

XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

El artículo 85 de la *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria* (LFPRH) establece que las entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX) deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos, conforme a los lineamientos y mediante el sistema de información que la SHCP determine.

De acuerdo con lo anterior, así como con lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la *Ley General de Contabilidad Gubernamental* (LGCG) y 48 de la *Ley de Coordinación Fiscal* (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron, en el Diario Oficial de la Federación, los *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33* (Lineamientos), los cuales regulan el reporte de la información de los recursos federales transferidos.

De igual forma, para el cumplimiento del reporte mandado, la SHCP ha puesto el *Sistema de Recursos Federales Transferidos* (SRFT) a disposición de las entidades federativas, municipios y DTCDMX, el cual se encuentra organizado, como se muestra en el **Cuadro 1**, en cuatro módulos: Ejercicio del Gasto, Destino del Gasto, Indicadores y Evaluaciones. Dichos módulos permiten consolidar la información necesaria para el adecuado seguimiento de los recursos federales transferidos a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

CUADRO 1 DE 9. Módulos del SRFT

Información a reportar	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Nota: Las evaluaciones se reportan en el Sistema de Formato Único.

A continuación, se presentan los aspectos más relevantes al primer trimestre de 2025 respecto del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX en el SRFT. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las cuatro carpetas denominadas Ejercicio del gasto, Evaluaciones, Destino del gasto e Indicadores y Evaluaciones.

A) DESTINO DEL GASTO

El módulo “Destino del gasto” atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, en los cuales se dispone la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de los proyectos y/o programas de inversión realizados con recursos federales.

Al cierre del primer trimestre de 2025, como se muestra en el **Cuadro 2**, cinco entidades federativas concentran más de la mitad del total de proyectos registrados en el SRFT: Chiapas (16.7%, con 18,057 proyectos), Estado de México (10.7%, con 11,622), San Luis Potosí (8.9%, con 9,662), Guerrero (8.9%, con 9,655) y Michoacán (8.8%, con 9,560). Por su parte, Aguascalientes (0.3%, con 317 proyectos) y Colima (0.3%, con 339) son las entidades federativas con la menor cantidad de proyectos registrados. Cabe destacar que 18.8% (6 de 32) de las entidades federativas cuenta con proyectos registrados en todos sus municipios,

como es el caso de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Guanajuato y Tabasco.

CUADRO 2 DE 9. Proyectos registrados por entidad federativa y municipio o DTCDMX

Entidad federativa	Proyectos		Municipios		
	Total de proyectos registrados	Porcentaje con respecto del total nacional	Total de municipios en la entidad federativa	Municipios con proyectos registrados	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	108,368	100	2,478	1,965	79.3
Aguascalientes	317	0.3	11	11	100.0
Baja California	673	0.6	7	7	100.0
Baja California Sur	1,335	1.2	5	5	100.0
Campeche	878	0.8	13	12	92.3
Chiapas	18,057	16.7	124	117	94.4
Chihuahua	1,184	1.1	67	65	97.0
Ciudad de México	714	0.7	16	16	100.0
Coahuila	749	0.7	38	36	94.7
Colima	339	0.3	10	9	90.0
Durango	1,267	1.2	39	35	89.7
Guanajuato	4,843	4.5	46	46	100.0
Guerrero	9,655	8.9	85	79	92.9
Hidalgo	1,531	1.4	84	80	95.2
Jalisco	1,088	1.0	125	72	57.6
México	11,622	10.7	125	117	93.6
Michoacán	9,560	8.8	113	106	93.8
Morelos	475	0.4	36	19	52.8
Nayarit	474	0.4	20	19	95.0
Nuevo León	443	0.4	51	32	62.7
Oaxaca	3,260	3.0	570	274	48.1
Puebla	3,317	3.1	217	197	90.8
Querétaro	482	0.4	18	15	83.3
Quintana Roo	695	0.6	11	10	90.9
San Luis Potosí	9,662	8.9	59	57	96.6
Sinaloa	2,204	2.0	20	17	85.0
Sonora	4,380	4.0	72	69	95.8
Tabasco	603	0.6	17	17	100.0
Tamaulipas	1,595	1.5	43	41	95.3
Tlaxcala	3,774	3.5	60	58	96.7
Veracruz	6,783	6.3	212	180	84.9
Yucatán	4,512	4.2	106	90	84.9
Zacatecas	1,897	1.8	58	57	98.3

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

Nota: Se considera el número de proyectos y/o programas de inversión financiados con recursos federales y reportados "En ejecución" por las entidades federativas, los municipios y DTCDMX durante el trimestre de reporte, sin importar el ciclo de inicio del mismo. Incluye los proyectos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) reportados en el Sistema de Información del FAIS (SIFAIS) de la Secretaría de Bienestar que contaron con la revisión técnica-normativa conforme a los Lineamientos específicos vigentes del FAIS. Cabe señalar que, para el primer trimestre de 2025, la Secretaría de Bienestar no informó la planeación de recursos correspondientes al FAIS Entidades y al FAIS Municipal y de las DTCDMX.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX llevan a cabo con los recursos federales transferidos, el **Cuadro 3** presenta la clasificación de los proyectos registrados en el SRFT al cierre del primer trimestre de 2025, desglosados por tipo y entidad federativa. A nivel nacional, se observa una alta concentración en los rubros de vivienda (24.2%), educación (16.7%), agua y saneamiento (15.9%), transportes y vialidades (15.9%), y urbanización (14.4%), los cuales, en conjunto, representan 87.1% del total de proyectos registrados. En contraste, los rubros con menor participación son comunicaciones (0.1%), cultura y turismo (0.3%) y deporte (0.8%).

Si bien algunos rubros predominan en el agregado nacional, se identifican variaciones significativas entre entidades federativas. Mientras que en Guanajuato (59.3%) y Zacatecas (57.0%) más de la mitad de los proyectos registrados corresponde al rubro de vivienda, en Tabasco (34.0%) e Hidalgo (32.5%) sobresalen los proyectos de urbanización. Asimismo, en entidades federativas como Durango (51.1%) y Baja California (48.4%) destaca una concentración significativa en proyectos de educación, mientras que, en estados como Guerrero, Puebla o Oaxaca, se observa una mayor diversidad en la distribución de proyectos.

CUADRO 3 DE 9. Clasificación de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa (Cifras en porcentaje)

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Transportes y vialidades	Urbanización	Asistencia Social	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	24.2	16.7	15.9	15.9	14.4	1.4	1.3	1.0	0.8	0.3	0.1	8.1	100.0
Aguascalientes	15.1	22.4	18.9	6.6	19.6	3.5	7.3	2.2	2.2	0.9	0.3	0.9	100.0
Baja California	0.9	48.4	13.5	10.0	14.6	3.9	5.1	0.1	0.4	0.0	0.0	3.1	100.0
Baja California Sur	22.3	8.8	8.8	6.4	10.6	1.0	5.5	0.8	1.3	0.1	0.4	33.9	100.0
Campeche	23.7	37.0	6.5	2.6	19.5	1.4	6.5	0.1	1.0	0.3	0.0	1.4	100.0
Chiapas	35.7	5.8	14.7	19.3	12.2	1.1	0.2	0.5	0.8	0.2	0.0	9.3	100.0
Chihuahua	6.2	28.7	13.9	26.9	10.5	1.4	0.5	1.5	0.3	0.3	0.3	9.6	100.0
Ciudad de México	0.0	35.7	18.5	5.7	14.3	13.0	4.9	2.2	0.0	2.1	0.3	3.2	100.0
Coahuila	7.3	38.5	9.7	29.0	7.7	0.4	3.1	0.0	1.3	0.1	0.0	2.8	100.0
Colima	8.0	30.1	15.9	10.0	16.2	0.9	11.5	0.0	1.8	0.6	0.0	5.0	100.0
Durango	14.9	51.1	8.3	9.0	7.9	0.5	2.4	0.6	0.9	0.0	0.1	4.3	100.0
Guanajuato	59.3	7.1	8.1	5.7	16.1	0.5	0.8	0.2	0.4	0.1	0.1	1.6	100.0
Guerrero	3.9	10.5	20.0	31.1	13.8	2.5	2.8	0.7	1.1	0.1	0.1	13.6	100.0
Hidalgo	10.1	6.2	27.6	15.1	32.5	0.8	3.9	1.4	0.5	0.2	0.3	1.6	100.0
Jalisco	1.8	36.8	15.7	19.1	12.7	0.9	0.4	9.1	1.8	0.1	0.0	1.6	100.0
México	29.1	24.7	13.7	8.2	12.6	0.5	0.8	0.5	0.9	0.3	0.0	8.6	100.0
Michoacán	9.0	17.2	27.7	18.2	10.5	1.2	0.2	2.7	0.9	0.4	0.1	12.1	100.0
Morelos	13.5	29.9	13.9	12.8	12.2	0.4	0.6	0.4	1.9	1.5	0.0	12.8	100.0
Nayarit	13.7	29.5	18.8	12.4	15.6	1.7	2.1	0.4	1.1	0.0	0.8	3.8	100.0
Nuevo León	19.2	42.4	10.8	2.7	15.3	2.9	2.5	2.0	0.7	0.0	0.0	1.4	100.0
Oaxaca	16.0	21.6	15.3	9.1	26.0	1.8	0.2	1.3	1.0	0.4	0.1	7.2	100.0
Puebla	6.6	24.8	11.8	18.0	20.5	3.0	3.0	1.2	1.5	1.2	0.4	8.3	100.0
Querétaro	29.3	13.3	9.3	7.7	19.7	1.5	12.4	4.4	1.0	1.0	0.0	0.4	100.0
Quintana Roo	20.7	29.1	8.8	4.9	23.7	2.0	5.8	1.4	1.9	0.1	0.0	1.6	100.0
San Luis Potosí	28.0	5.6	14.8	20.4	17.1	2.5	0.7	0.8	0.7	0.2	0.2	9.0	100.0
Sinaloa	29.1	18.2	14.9	6.2	10.5	0.7	1.5	1.4	0.5	0.4	0.0	16.7	100.0
Sonora	39.4	7.1	21.9	13.0	12.7	0.5	0.3	0.7	0.4	0.1	0.0	3.7	100.0
Tabasco	2.7	10.9	18.9	5.1	34.0	0.7	7.3	8.5	0.0	0.2	10.9	0.8	100.0
Tamaulipas	8.8	32.7	13.5	20.6	17.7	0.8	2.1	0.6	0.9	0.8	0.1	1.6	100.0
Tlaxcala	27.9	8.1	27.1	10.7	16.0	1.0	0.7	0.9	0.5	0.3	0.0	6.7	100.0
Veracruz	11.4	26.5	12.8	22.1	17.1	0.9	1.0	0.9	0.9	0.2	0.2	6.1	100.0
Yucatán	40.9	41.4	4.7	2.9	7.2	0.4	0.3	0.3	0.7	0.0	0.0	1.2	100.0
Zacatecas	57.0	5.6	8.9	10.3	15.1	0.4	0.8	0.1	0.6	0.1	0.0	1.1	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

B) EJERCICIO DEL GASTO

En el módulo “Ejercicio del Gasto” se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, desagregado a nivel de partida genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Lo anterior contribuye al fortalecimiento de la armonización contable en las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX.

El Cuadro 4 presenta el presupuesto reportado como Recaudado¹ por la entidad federativa respecto de los registros de pago de la SHCP² para cada Fondo de Aportaciones Federales.³

¹ Recaudado se refiere al momento contable del ingreso por parte de las entidades federativas, es decir, aquel que refleja el cobro en efectivo o cualquier otro medio de pago, incluyendo participaciones, aportaciones federales, recursos por subsidios y convenios de descentralización o reasignación desde la federación.

² Transferencias al 31 de marzo de 2025.

³ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA); Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), en sus componente FAIS Entidades y FAIS Municipal y de las DTCDMX; Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN); Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes FAM Asistencia Social, FAM Infraestructura Educativa Básica y FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior; Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), en sus componentes FAETA Educación Tecnológica y FAETA Educación de Adultos; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP); Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF); y Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), en sus componentes FONE Servicios Personales, FONE Otros de Gasto Corriente, FONE Gasto de Operación y FONE Fondo de Compensación.



CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (1 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX ^{2/}	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total transferido	18,589.4	98.1	3,565.0	87.6	28,318.8	95.8
Aguascalientes	501.4	100.0	25.2	100.0	182.4	100.0
Baja California	N/R	0.0	30.1	100.0	218.2	100.0
Baja California Sur	159.6	100.0	41.4	100.0	299.8	100.0
Campeche	234.3	100.0	50.0	100.0	362.7	100.0
Chiapas	675.5	99.2	281.5	41.9	4,876.2	100.0
Chihuahua	836.8	100.0	65.4	100.0	473.8	100.0
Ciudad de México*	651.7	100.0	79.7	100.0	223.7	35.3
Coahuila	598.6	100.0	39.0	100.0	282.6	100.0
Colima	260.6	100.0	19.8	100.0	143.0	100.0
Durango	674.1	100.0	57.3	100.0	415.5	100.0
Guanajuato	1,072.4	100.0	119.8	100.0	868.6	100.0
Guerrero	788.5	100.0	343.9	100.0	2,493.0	100.0
Hidalgo	428.4	100.0	112.5	100.0	815.8	100.0
Jalisco	1,471.2	98.3	124.5	154.6	881.2	131.3
México	1,420.8	100.0	330.8	99.7	2,397.9	100.0
Michoacán	674.0	99.6	157.9	100.0	1,145.0	100.0
Morelos	236.0	100.0	53.1	100.0	384.7	99.9
Nayarit	249.4	100.0	38.4	100.0	278.1	100.0
Nuevo León	819.8	100.0	52.6	100.0	381.2	100.0
Oaxaca	853.4	100.0	378.4	100.0	2,743.3	100.0
Puebla	397.1	100.0	312.6	100.0	2,266.1	100.0
Querétaro	566.7	100.0	42.3	100.0	304.0	100.0
Quintana Roo	304.9	100.0	60.1	100.0	435.4	100.0
San Luis Potosí	259.4	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Sinaloa	461.9	100.0	47.4	100.0	343.8	100.0
Sonora	392.6	100.0	45.1	100.0	327.3	100.0
Tabasco	476.8	100.0	104.8	100.0	759.9	100.0
Tamaulipas	463.8	100.0	56.3	100.0	408.2	100.0
Tlaxcala	300.6	100.0	49.4	100.0	356.2	100.0
Veracruz	1,307.0	99.7	431.3	100.0	3,126.8	100.0
Yucatán	627.3	100.0	89.5	100.0	649.1	100.0
Zacatecas	424.8	100.0	49.4	100.0	356.5	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al primer trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las alcaldías para el FAIS Municipal y de las DTCDMX.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (2 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FORTAMUN ^{2/}		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total transferido	27,478.9	87.8	4,577.9	100.0	2,711.9	83.8
Aguascalientes	356.6	100.0	47.2	100.0	48.5	100.0
Baja California	899.8	100.0	93.3	100.0	80.8	100.0
Baja California Sur	210.0	100.0	34.0	100.0	51.2	100.0
Campeche	223.7	100.0	50.2	100.0	36.6	100.0
Chiapas	1,379.2	100.0	339.3	100.0	186.4	68.0
Chihuahua	919.9	100.0	95.8	100.0	114.7	100.0
Ciudad de México*	1,019.8	39.3	192.9	100.0	429.8	340.8
Coahuila	797.3	100.0	78.0	100.0	103.5	100.0
Colima	174.4	100.0	35.8	100.0	36.0	100.0
Durango	452.4	100.0	64.6	100.0	67.2	100.0
Guanajuato	1,504.5	100.0	207.3	100.0	188.6	100.0
Guerrero	857.4	100.0	216.0	100.0	79.7	100.0
Hidalgo	770.2	100.0	130.4	100.0	64.0	100.0
Jalisco	2,073.9	100.0	227.8	100.0	189.5	99.7
México	4,213.2	100.0	486.6	100.0	N/R	0.0
Michoacán	1,174.5	100.0	198.2	100.0	138.1	100.0

Entidad federativa	FORTAMUN ^{2/}		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Morelos	470.5	100.0	80.7	100.0	65.5	100.0
Nayarit	296.8	100.0	50.0	100.0	55.6	100.0
Nuevo León	1,456.4	100.0	124.9	100.0	184.4	100.0
Oaxaca	1,021.4	100.0	237.5	100.0	89.1	100.0
Puebla	N/R	0.0	296.0	100.0	133.5	100.0
Querétaro	604.1	100.0	76.1	100.0	66.9	100.0
Quintana Roo	454.6	100.0	77.3	100.0	88.4	100.0
San Luis Potosí	N/R	0.0	117.4	100.0	108.6	138.5
Sinaloa	736.9	100.0	93.1	100.0	96.9	100.0
Sonora	731.2	100.0	84.4	100.0	60.7	76.0
Tabasco	600.7	100.0	119.4	100.0	62.9	100.0
Tamaulipas	849.4	100.0	100.8	100.0	91.5	100.0
Tlaxcala	348.0	100.0	61.1	100.0	44.3	100.0
Veracruz	1,923.7	100.0	387.6	100.0	141.7	100.0
Yucatán	566.0	100.0	104.4	100.0	79.4	100.0
Zacatecas	392.4	100.0	69.8	100.0	66.3	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al primer trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las alcaldías para el FAIS Municipal y de las DTCDFMX.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (3 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total transferido	1,660.5	90.1	1,641.3	98.0	909.1	100.0
Aguascalientes	46.5	100.0	26.8	100.0	17.9	100.0
Baja California	145.1	67.2	52.2	100.0	N/A	N/A
Baja California Sur	28.6	100.0	13.4	100.0	13.8	100.0
Campeche	32.6	100.0	15.6	100.0	25.2	100.0
Chiapas	63.8	68.0	63.3	100.0	77.4	100.0
Chihuahua	31.8	100.0	61.9	100.0	32.0	100.0
Ciudad de México*	8.9	79.9	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	33.5	100.0	56.6	100.0	48.9	100.0
Colima	25.8	100.0	15.9	100.0	15.2	100.0
Durango	37.9	100.0	16.1	100.0	27.0	100.0
Guanajuato	45.6	100.0	90.4	100.0	45.7	100.0
Guerrero	108.9	100.0	52.6	100.0	41.6	100.0
Hidalgo	65.5	100.0	25.2	100.0	33.2	100.0
Jalisco	45.0	99.9	98.1	100.0	47.1	100.0
México	79.0	53.4	290.3	100.0	N/A	N/A
Michoacán	58.4	100.0	73.3	100.0	N/A	N/A
Morelos	22.8	100.0	28.4	100.0	25.1	100.0
Nayarit	37.2	100.0	19.5	100.0	23.0	100.0
Nuevo León	38.2	100.0	86.0	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	101.0	100.0	N/A	N/A	59.4	100.0
Puebla	74.2	100.0	60.5	100.0	53.5	100.0
Querétaro	13.6	100.0	20.8	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	75.9	100.0	38.0	100.0	19.5	100.0
San Luis Potosí	143.1	157.7	N/R	0.0	30.2	99.8
Sinaloa	65.6	100.0	85.5	100.0	32.1	100.0
Sonora	46.7	81.7	86.4	100.0	32.0	100.0
Tabasco	42.6	100.0	42.4	100.0	30.1	100.0
Tamaulipas	31.4	100.0	65.8	100.0	31.5	100.0
Tlaxcala	90.5	100.0	17.1	100.0	17.7	100.0
Veracruz	48.5	100.0	86.2	100.0	74.8	100.0
Yucatán	81.6	100.0	37.8	100.0	30.9	100.0
Zacatecas	33.8	100.0	15.2	100.0	24.3	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al primer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.



CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (4 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total transferido	2,789.4	97.2	14,136.3	82.6	110,747.0	98.8
Aguascalientes	74.3	100.0	147.1	100.0	2,030.6	100.0
Baja California	109.2	100.0	N/R	0.0	3,317.5	100.0
Baja California Sur	77.5	100.0	92.0	100.0	1,266.4	100.0
Campeche	70.5	100.0	80.7	100.0	1,282.9	100.0
Chiapas	81.9	100.0	1,428.4	93.5	5,408.1	100.0
Chihuahua	106.9	100.0	428.6	100.0	4,243.3	100.0
Ciudad de México*	172.4	97.4	722.8	100.0	N/A	N/A
Coahuila	80.8	100.0	289.4	100.0	3,149.5	100.0
Colima	76.2	100.0	87.7	100.0	874.3	100.0
Durango	78.3	100.0	261.3	100.0	2,185.4	100.0
Guanajuato	99.3	100.0	728.8	100.0	3,529.2	100.0
Guerrero	81.9	100.0	735.7	100.0	6,394.7	100.0
Hidalgo	75.8	100.0	464.5	100.0	4,967.1	100.0
Jalisco	112.3	100.0	935.0	99.8	5,475.5	100.0
México	197.4	99.5	179.1	6.8	11,238.9	107.7
Michoacán	83.7	100.0	692.4	100.0	5,051.8	101.5
Morelos	79.1	100.0	281.9	100.0	2,508.5	100.0
Nayarit	69.8	100.0	196.8	100.0	1,480.0	100.0
Nuevo León	100.7	100.0	499.4	100.0	3,607.6	100.0
Oaxaca	79.0	100.0	721.3	100.0	8,292.7	100.0
Puebla	93.8	100.0	1,003.9	100.0	5,294.6	100.0
Querétaro	74.7	100.0	236.0	100.0	1,560.2	100.0
Quintana Roo	72.0	100.0	188.5	100.0	1,750.2	100.0
San Luis Potosí	N/R	0.0	307.1	100.0	3,835.3	100.0
Sinaloa	80.7	100.0	403.1	100.0	2,648.6	100.0
Sonora	100.5	100.0	314.6	100.2	2,608.8	99.5
Tabasco	81.8	100.0	265.7	100.0	2,007.9	100.0
Tamaulipas	86.1	100.0	407.3	100.0	4,435.8	100.0
Tlaxcala	60.9	99.2	255.6	100.0	852.3	63.6
Veracruz	98.6	100.0	1,223.2	100.0	5,528.8	76.5
Yucatán	63.8	100.0	316.6	100.0	1,836.2	100.0
Zacatecas	69.5	100.0	241.8	100.0	2,084.3	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

^{1/} Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al primer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (5 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total transferido	3,728.4	100.0	5,147.4	100.0	2,600.3	100.0
Aguascalientes	49.3	100.0	64.2	100.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	340.8	100.0	81.8	100.0
Baja California Sur	N/A	N/A	66.1	100.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	37.8	100.0	N/A	N/A
Chiapas	300.6	100.0	207.7	100.0	655.6	100.0
Chihuahua	54.7	100.0	156.5	100.0	N/A	N/A
Ciudad de México*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	1.6	100.0	152.0	100.0	N/A	N/A
Colima	13.4	100.0	39.3	100.0	N/A	N/A
Durango	143.1	100.0	71.1	100.0	N/A	N/A
Guanajuato	374.7	100.0	147.7	100.0	247.2	100.0
Guerrero	236.4	100.0	162.1	100.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	113.1	100.0	N/A	N/A
Jalisco	65.2	100.0	278.5	100.0	N/A	N/A
México	534.7	100.0	1,271.2	100.0	1,318.8	100.0
Michoacán	227.2	100.0	122.2	100.0	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	68.4	100.0	N/A	N/A

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Nayarit	70.8	100.0	48.5	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	253.7	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	315.3	100.0	N/A	N/A
Puebla	296.3	100.0	235.4	100.0	195.8	100.0
Querétaro	5.6	100.0	55.3	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	56.7	100.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	323.0	100.0	84.9	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	27.8	100.0	87.3	100.0	N/A	N/A
Sonora	144.1	100.0	124.7	100.0	61.3	100.0
Tabasco	149.8	100.0	50.1	100.0	N/A	N/A
Tamaulipas	14.9	100.0	139.7	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	21.8	100.0	50.6	100.0	N/A	N/A
Veracruz	452.4	100.0	207.8	100.0	N/A	N/A
Yucatán	61.8	100.0	63.6	100.0	39.8	100.0
Zacatecas	159.2	100.0	75.1	100.0	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al primer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

Como se muestra en el **Cuadro 4**, al cierre del primer trimestre de 2025, la mayoría de los Fondos de Aportaciones Federales reportaron niveles de ejercicio cercanos o iguales al 100.0% con respecto al monto transferido por la SHCP. En particular, destacan el FAETA Educación de Adultos, el FAM Asistencia Social y los componentes del FONE Otros de Gasto Corriente, Gasto de Operación y Fondo de Compensación, que reportaron 100.0% del monto transferido. Por su parte, aunque fondos como el FASSA (98.1%), el FAETA Educación Tecnológica (98.0%), el FASP (97.2%) y el FAIS Municipal y de las DTCDMX (95.8%) también presentaron niveles cercanos al 100.0%, se observó que el FAM Infraestructura Educativa Básica (83.8%) y el FAFEF (82.6%) registraron los menores porcentajes de recursos recaudados respecto del monto transferido.

A nivel estatal, 20 entidades federativas reportaron 100.0% de los recursos transferidos en todos los fondos que les correspondieron. Entre ellas, destacan Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Veracruz, Yucatán y Zacatecas, que presentaron niveles de cumplimiento sobresalientes en sus reportes de recursos ejercidos.

C) INDICADORES

El módulo "Indicadores" atiende lo establecido en el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP deberá contener "*metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados*". Al respecto, es importante mencionar que, de conformidad con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales en el SRFT, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados en el Módulo Presupuesto basado en Resultados del *Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda* (PASH) directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores del desempeño que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX deben reportar son establecidos por las dependencias coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales en coordinación con las entidades federativas, y cada uno cuenta con un método de cálculo específico y frecuencia de medición determinada. En el **Cuadro 5** se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa, según el Fondo de Aportaciones Federales.



CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual.

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio nacional	89.6	83.1	82.1	95.3	96.9	92.7	100.0	100.0	97.5	87.5	95.2
Aguascalientes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	100.0	85.7	53.3	N/R	100.0	33.3	100.0	N/A	90.0	N/R	75.0
Baja California Sur	100.0	40.0	18.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Campeche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	46.0	46.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad de México	N/R	50.0	54.5	50.0	N/R	N/R	N/A	N/A	100.0	N/R	N/A
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	100.0	83.8	83.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	43.5	63.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	66.7	82.4	82.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
México	N/R	46.9	56.6	100.0	100.0	66.7	100.0	N/A	100.0	N/R	75.0
Michoacán	100.0	77.6	79.3	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Morelos	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	96.7	82.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Oaxaca	100.0	35.6	66.5	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	98.2	96.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	80.2	68.9	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0	30.0	N/R	N/R
Sinaloa	100.0	95.0	95.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	84.7	82.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tabasco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	65.0	66.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	100.0	64.9	55.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Yucatán	100.0	82.1	76.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al primer trimestre de 2025.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Al cierre del primer trimestre de 2025, se observa un cumplimiento generalizado en el reporte de avances de los indicadores de desempeño en los distintos Fondos de Aportaciones Federales. A nivel nacional, los fondos con mayor cumplimiento fueron el FAETA Educación de Adultos, el FAETA Educación Tecnológica y el FASP, con un reporte de 100.0%, 100.0% y 97.5% de sus indicadores, respectivamente. En contraste, los fondos FAIS Municipal y de las DTCDMX (83.1%) y FORTAMUN (82.1%) registraron los promedios nacionales más bajos de reporte. Por entidad federativa, 13 de las 32 reportaron avances en 100% de los indicadores de los fondos por medio de los cuales recibieron recursos, entre ellas Aguascalientes, Coahuila, Colima, Guanajuato, Hidalgo y Tamaulipas y Zacatecas.

D) EVALUACIONES

El artículo 134 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas.

Adicionalmente, el artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación (conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley) de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.⁴ Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

Finalmente, el lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el **Cuadro 6** se presenta el resumen de los 96 registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU en el primer trimestre de 2025. Éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Segundo y Décimo Quinto de los Lineamientos.

CUADRO 6 DE 9. Evaluaciones por entidad federativa, conforme a su cobertura y reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre 2025

Entidad federativa	Cobertura estatal	Cobertura municipal	Total de registros
Total	13	83	96
Campeche	1	2	3
Coahuila	5	1	6
Nuevo León	2	0	2
Tabasco	4	1	5
Tamaulipas	1	0	1
Veracruz	0	79	79

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2025.

En el **Cuadro 7**, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU en el primer trimestre de 2025, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2025

Tipo de evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	90
Consistencia y Resultados	23
Diseño	60
Específica del desempeño	5
Procesos	2

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2025.

Por otra parte, en el **Cuadro 8** se muestran los registros de evaluaciones a programas diferentes a los Fondos de Aportaciones Federales, que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU en el primer trimestre de 2025, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2025

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	6
Consistencia y Resultados	2
Específica del desempeño	2

⁴ El 18 de julio de 2016 se publicó en el DOF el Decreto por el que se expide la *Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación*; y se reforman el artículo 49 de la LCF, y el artículo 70 de la LGCG. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la LFPRH.



CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2025

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Estratégica	2

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2025.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU en el primer trimestre de 2025.

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2025

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Campeche	Calkiní	2023	Consistencia y Resultados	FAIS
2	Campeche	Estatad	2023	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación: Programa de Educación Media Superior, Superior y de Formación para el Trabajo
3	Campeche	Calkiní	2023	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
4	Coahuila	Estatad	2023	Específicas del desempeño	FAFEF
5	Coahuila	Estatad	2023	Consistencia y Resultados	FAM
6	Coahuila	Estatad	2023	Consistencia y Resultados	FASSA
7	Coahuila	Estatad	2024	Diseño	FAETA
8	Coahuila	Estatad	2024	Diseño	FAM
9	Coahuila	Saltillo	2024	Consistencia y Resultados	FONE
10	Nuevo León	Estatad	2021	Estratégica	Convenios de descentralización: Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales
11	Nuevo León	Estatad	2021	Estratégica	Convenios de descentralización: Programa Federal Expansión de la Educación Inicial
12	Tabasco	Centro	2023	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
13	Tabasco	Estatad	2023	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación: K039 "Tecnologías de la Información y la Comunicación"
14	Tabasco	Estatad	2023	Específicas del desempeño	FAIS
15	Tabasco	Estatad	2023	Específicas del desempeño	FASP
16	Tabasco	Estatad	2023	Específicas del desempeño	FASSA
17	Tamaulipas	Estatad	2023	Consistencia y Resultados	FAETA
18	Veracruz	Actopan	2025	Diseño	FAIS
19	Veracruz	Actopan	2025	Diseño	FORTAMUN
20	Veracruz	Benito Juárez	2025	Diseño	FAIS
21	Veracruz	Benito Juárez	2025	Diseño	FORTAMUN
22	Veracruz	Castillo de Teayo	2025	Diseño	FAIS
23	Veracruz	Castillo de Teayo	2025	Diseño	FORTAMUN
24	Veracruz	Cazones de Herrera	2025	Diseño	FAIS
25	Veracruz	Cazones de Herrera	2025	Diseño	FORTAMUN
26	Veracruz	Chinameca	2025	Diseño	FAIS
27	Veracruz	Chinameca	2025	Diseño	FORTAMUN
28	Veracruz	Chocamán	2025	Consistencia y Resultados	FAIS
29	Veracruz	Chocamán	2025	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
30	Veracruz	Coatzintla	2025	Diseño	FAIS
31	Veracruz	Coatzintla	2025	Diseño	FORTAMUN
32	Veracruz	Córdoba	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
33	Veracruz	Córdoba	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
34	Veracruz	Coyutla	2025	Diseño	FAIS
35	Veracruz	Coyutla	2025	Diseño	FORTAMUN
36	Veracruz	Cuitláhuac	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
37	Veracruz	Cuitláhuac	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
38	Veracruz	Huiloapan de Cuauhtémoc	2025	Procesos	FAIS
39	Veracruz	Huiloapan de Cuauhtémoc	2025	Procesos	FORTAMUN
40	Veracruz	Ixhuatlán del Café	2025	Diseño	FAIS
41	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2025	Diseño	FAIS
42	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2025	Diseño	FORTAMUN
43	Veracruz	Jalacingo	2025	Diseño	FAIS
44	Veracruz	Jalacingo	2025	Diseño	FORTAMUN
45	Veracruz	Jamapa	2025	Diseño	FAIS
46	Veracruz	Jamapa	2025	Diseño	FORTAMUN
47	Veracruz	La Antigua	2025	Diseño	FAIS
48	Veracruz	Martínez de la Torre	2025	Diseño	FAIS
49	Veracruz	Martínez de la Torre	2025	Diseño	FORTAMUN
50	Veracruz	Mecatlán	2025	Diseño	FAIS
51	Veracruz	Mecatlán	2025	Diseño	FORTAMUN
52	Veracruz	Mecayapan	2025	Diseño	FAIS
53	Veracruz	Mecayapan	2025	Diseño	FORTAMUN
54	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2025	Diseño	FAIS

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2025

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
55	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2025	Diseño	FORTAMUN
56	Veracruz	Oluta	2025	Diseño	FAIS
57	Veracruz	Oluta	2025	Diseño	FORTAMUN
58	Veracruz	Pánuco	2024	Consistencia y Resultados	Convenios de descentralización: Fondo de Caminos y Fuentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE)
59	Veracruz	Pánuco	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
60	Veracruz	Pánuco	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
61	Veracruz	Pánuco	2024	Consistencia y Resultados	Otros Convenios: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres
62	Veracruz	Playa Vicente	2025	Diseño	FAIS
63	Veracruz	Playa Vicente	2025	Diseño	FORTAMUN
64	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	2025	Diseño	FAIS
65	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	2025	Diseño	FORTAMUN
66	Veracruz	San Juan Evangelista	2025	Diseño	FAIS
67	Veracruz	San Juan Evangelista	2025	Diseño	FORTAMUN
68	Veracruz	Santiago Tuxtla	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
69	Veracruz	Santiago Tuxtla	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
70	Veracruz	Soconusco	2025	Diseño	FAIS
71	Veracruz	Soconusco	2025	Diseño	FORTAMUN
72	Veracruz	Soteapan	2025	Diseño	FAIS
73	Veracruz	Soteapan	2025	Diseño	FORTAMUN
74	Veracruz	Tampico Alto	2025	Diseño	FAIS
75	Veracruz	Tampico Alto	2025	Diseño	FORTAMUN
76	Veracruz	Tantoyuca	2025	Diseño	FAIS
77	Veracruz	Tantoyuca	2025	Diseño	FORTAMUN
78	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	2025	Diseño	FAIS
79	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	2025	Diseño	FORTAMUN
80	Veracruz	Tatatila	2025	Diseño	FAIS
81	Veracruz	Tatatila	2025	Diseño	FORTAMUN
82	Veracruz	Texistepec	2025	Diseño	FAIS
83	Veracruz	Texistepec	2025	Diseño	FORTAMUN
84	Veracruz	Tihuatlán	2025	Diseño	FAIS
85	Veracruz	Tihuatlán	2025	Diseño	FORTAMUN
86	Veracruz	Tlalnahuayocan	2025	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
87	Veracruz	Ursulo Galván	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
88	Veracruz	Ursulo Galván	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
89	Veracruz	Uxpanapa	2025	Diseño	FAIS
90	Veracruz	Uxpanapa	2025	Diseño	FORTAMUN
91	Veracruz	Zaragoza	2025	Diseño	FAIS
92	Veracruz	Zaragoza	2025	Diseño	FORTAMUN
93	Veracruz	Zentla	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
94	Veracruz	Zentla	2024	Específicas del desempeño	FORTAMUN
95	Veracruz	Zongolica	2024	Consistencia y Resultados	FAIS
96	Veracruz	Zongolica	2024	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Nota: Aquellas evaluaciones que presenten 2025 en la columna “año”, consideran información al primer trimestre de dicho año

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2025.

En la “Carpeta Evaluaciones” del presente anexo, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 96 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como entidad federativa o municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, instancia de evaluación y objetivos de la evaluación.