



**EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y FONDOS DE
APORTACIONES FEDERALES, ASÍ COMO DE LOS PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS Y OTROS PROGRAMAS EJERCIDOS POR LA
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CAMPECHE**

**INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA
INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y MUNICIPAL Y DE LAS
DEMARCAIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL
(FISMDF) DEL MUNICIPIO DE ESCÁRCEGA, DEL ESTADO DE
CAMPECHE, CONSIDERANDO EL PERIODO COMPRENDIDO**

EN EL EJERCICIO FISCAL 2023.

EVALUADO POR: DR. IVÁN CARMONA TOLOZA

DEL 01 AL 30 DE AGOSTO DEL 2024.

Contenido

I.	INTRODUCCIÓN	4
II.	OBJETIVO GENERAL.....	7
III.	ALCANCE	9
IV.	METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN	10
V.	PRESENTACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	11
VI.	CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN	12
VII.	CARACTERÍSTICAS DEL PROGRMA FAIS.....	14
VIII.	DISEÑO DEL PROGRAMA	19
IX	PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA.....	55
X	COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA.....	76
XI	OPERACIÓN DEL PROGRAMA.....	82
XII	PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA	117
XIII	MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	118
XIV	ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMEDACIONES....	126
XV	CONCLUSIONES DEL PROGRAMA	129
XVI	ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) DEL PROGRAMA	133
XVII	ANEXO	136
	VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA	137
	FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN	139

ABREVIACIONES

ASM	Aspectos Susceptibles de Mejora
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
EED	Evaluación Específica de Desempeño
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
FT	Fichas Técnicas
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
PAE	Programa Anual de Evaluaciones
PAT	Programa Anual de Trabajo
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PED	Plan Estatal de Desarrollo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
Pp	Programa presupuestario
TdR	Términos de Referencia
SECONT	Secretaría de la Contraloría
SEGOB	Secretaría de Gobernación
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores
UR	Unidad Responsable

I. INTRODUCCIÓN

La Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) en los gobiernos locales es crucial para monitorear los avances en la gestión pública y fortalecer la capacidad institucional, con el propósito de cumplir las expectativas de una ciudadanía que exige servicios de calidad superior. No obstante, en la República Mexicana, pocos sistemas han alcanzado el desarrollo institucional necesario para consolidarse como herramientas efectivas que promuevan la mejora continua en los servicios públicos y en los programas municipales.

El municipio de Escárcega, Campeche, enfrenta retos significativos en términos de pobreza y rezago social, según los datos del año 2022. Con más del 60% de la población viviendo en condiciones de pobreza multidimensional, y un porcentaje considerable que carece de acceso a servicios básicos como agua potable, drenaje y electricidad, es evidente la necesidad de intervenciones efectivas. En este contexto, el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades de Municipios (FISMDF o FAISMUN, en adelante) se constituye como un mecanismo crucial para abordar estas problemáticas, dirigiendo recursos hacia la mejora de la infraestructura básica y la reducción del rezago social en las comunidades más vulnerables.

A pesar de la creciente demanda de resultados y las modificaciones al marco jurídico nacional y estatal, que requieren que los gobiernos locales realicen procesos de control y seguimiento del Plan de Desarrollo Municipal (PMD), es imperativo que se desarrollen acciones que identifiquen la consistencia y orientación a resultados, así como el grado de cumplimiento de dicho Plan y el avance de los programas, reforzando así el vínculo entre el proceso presupuestario, las actividades de planeación y su capacidad de operación para dar respuesta y satisfacción a los beneficiarios del programa y sus resultados. Este conjunto de acciones permite medir la lógica y congruencia en el diseño del programa, así como el fortalecimiento de la cadena de valor público de los programas de la Administración Pública Municipal bajo

principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, con el objetivo de cumplir los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

La evaluación del FAISMUN es un proceso continuo que facilita el monitoreo oportuno y transparente de la acción pública, para lo cual es necesario implementar un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño mediante matrices de indicadores por resultados. Esto establece los mecanismos para asegurar que los programas, proyectos y acciones se realicen conforme a lo estipulado en el PMD, permitiendo determinar el grado de cumplimiento de las estrategias y líneas de acción contenidas en dicho Plan.

Además, los municipios del país, incluido Escárcega, están obligados a evaluar los resultados de los diversos programas que implementan con recursos federales, principalmente los provenientes del Ramo 33. Este mecanismo presupuestario está diseñado para transferir recursos a los estados y municipios, permitiéndoles fortalecer su capacidad de respuesta y atender las demandas en áreas como educación, salud, infraestructura básica, fortalecimiento financiero y seguridad pública, así como programas alimenticios y de asistencia social, e infraestructura educativa.

Por todo lo anterior, la transparencia y la rendición de cuentas se destacan como acciones fundamentales para los gobiernos locales, encontrando su fundamento en el Artículo 134 Constitucional, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Las evaluaciones, por lo tanto, se convierten en herramientas vitales para dar a conocer resultados concretos, confiables y verificables de la aplicación del Gasto Público.

La presente Evaluación Consistencia y Resultados para el año fiscal 2023 tiene como objetivo analizar la consistencia y resultados del FISMDF en el municipio de Escárcega, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. Esta evaluación permitirá no solo verificar el cumplimiento de los objetivos planteados, sino también identificar aspectos susceptibles de mejora (ASM) para optimizar los programas sociales y fortalecer la rendición de cuentas ante la ciudadanía.

II. OBJETIVO GENERAL

Emitir un informe con la valoración objetiva de la consistencia y resultados del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades de Municipios (FISMDF) ejecutado por el H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultado; considerando el periodo comprendido del 1º de enero al 31 de diciembre del 2023.

En efecto, se llevará a cabo mediante el análisis detallado del trabajo administrativo para evaluar la consistencia y orientación a resultados del del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades de Municipios.

La evaluación se realizó con base en el Sistema de Evaluación del Desempeño de Campeche (SEDCAM) y los lineamientos generales emitidos para las evaluaciones de la ejecución de los programas presupuestarios y presupuestos de las dependencias y entidades del estado de Campeche.

Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo, con la planeación sectorial y nacional, además de la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación a resultados.
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo, con avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.
- Presentar una propuesta de Acciones Susceptibles de Mejora (ASM) del Programa.

III. ALCANCE

Contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DEL SERVICIO

La evaluación de consistencia y resultados deberá contener para el logro de sus objetivos el desarrollo de los siguientes apartados:

1. Características del Programa
2. Diseño
3. Planeación y Orientación a Resultados
4. Cobertura y Focalización
5. Operación
6. Percepción de la Población Atendida
7. Medición de Resultados
8. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones
9. Conclusiones
10. Ficha técnica
11. Anexos

IV. METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA EVALUACIÓN

Metodología utilizada en la evaluación

Para llevar a cabo la evaluación, la consultoría se apoyó en la metodología de Marco Lógico, para ello se realizaron análisis y trabajos de gabinete, con base en la información proporcionada por la institución del gobierno estatal responsable del programa. También se utilizó el método de recopilación de datos a través de la entrevista, éstas se realizaron a profundidad a los funcionarios que son responsables directos de la ejecución, seguimiento y evaluación de los indicadores de desempeño que conforman la MIR del FAISMUN a nivel superior, ya que el H. Ayuntamiento de Escárcega no ha desarrollado una matriz de marco lógico en cascada para su gestionar la operación del FAISMUN a nivel local. Finalmente, la consultora evaluadora solicitó información documental adicional, al considerarlo necesario para la realización de una evaluación objetivamente verificable.

V. PRESENTACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La información documental que se utilizó para la recolección de la información fue proporcionada por la dependencia responsable, a continuación se enuncian los documentos que se tomaron como fuentes de información objetivamente verificables.

1. Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Campeche 2021-2027.
2. Plan Municipal de Desarrollo Escárcega, Campeche. 2021 – 2024.
3. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche.
4. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2024 para los Programas y Fondos de Aportaciones Federales y otros Programas Estatales Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche. Periódico oficial del Estado de Campeche. 25/04/2024.
5. Matriz de Indicadores del Pp “MIR.I-004-FAIS Municipal y de la Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal”, ejercicio fiscal 2023.
6. Fichas Técnicas de los Reportes del Destino del Gasto SRFT del FISM año fiscal 2023.
7. Fichas Técnicas de los Reportes de Indicadores de desempeño del FISM año fiscal 2023.
8. Programa Operativo Anual 2023 de Unidad Administrativa y Programa.
9. Evidencia del cumplimiento de los procesos.
10. Reportes de la Cuenta pública 2023.
11. Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2012.
12. Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para los Ejercicios Fiscales y Anexos para los años 2022 y 2023.

VI. CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación de indicadores se dividió en 4 temas y 19 preguntas, de acuerdo con el siguiente cuadro:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Diseño	1 - 13	13
Planeación y orientación a resultados	14 -22	9
Cobertura y focalización	23 - 25	3
Operación	26 - 42	17
Percepción de la población atendida	43	1
Medición de resultados	44 -51	8
TOTAL	19	51

La evaluación se llevó a cabo a través de un análisis sistemático y lógico, con base en información proporcionada por la Unidad administrativa responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis. Posteriormente, se realizaron entrevistas a profundidad a los funcionarios públicos responsables de la ejecución del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades de Municipios.

A fin de establecer criterios objetivamente verificables se tomó como referencia los atributos técnicos y metodológicos que se deben considerar para la construcción de la MIR, con base a la metodología de marco lógico, a fin de verificar la pertinencia, viabilidad y sostenibilidad de la lógica de vertical, que da consistencia y estructura analítica a la matriz de indicadores para resultados del del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades de Municipios.

Se podrá responder “No aplica”, sólo cuando las particularidades del indicador evaluado no permitan responder a la misma. De presentarse el caso, se explicarán las causas y los motivos de por qué “No aplica”.

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE PORCENTAJE (%)	CRITERIOS
Muy bajo	1-24	El criterio cumple con una de las especificaciones
Bajo	25-49	El criterio cumple con dos de las especificaciones.
Medio	50-79	El criterio cumple con tres de las especificaciones.
Alto	80-100	El criterio cumple cuatro o cinco de las especificaciones

ESCALA DE CALIFICACIÓN

1. Muy bajo
(1 – 24 %)

2. Bajo
(25 – 49%)

3. Medio
(50 – 79%)

4. Alto
(80 – 100%)

VII. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA FAIS

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) es uno de los ocho fondos que conforman el Ramo 33, Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Son recursos que provienen de los impuestos y se distribuyen a los gobiernos de las entidades, municipios y alcaldías de la Ciudad de México.

El FAIS tiene como objetivo el **financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto grado de rezago social y zonas de atención prioritaria urbanas y rurales**, para contribuir a reducir el rezago en infraestructura social básica.

Al identificar a las personas beneficiarias, se busca priorizar a los grupos históricamente discriminados, entre ellos, niñas, niños, adolescentes mujeres, personas adultas mayores, personas con discapacidad, juventudes, población indígena y población afroamericana.

Cada año el gobierno federal transfiere los recursos del FAIS a las entidades federativas, municipios y alcaldías de la Ciudad de México, en sus dos componentes.

- **Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)**
- **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)**

Los gobiernos de las entidades federativas, municipios y alcaldías de la Ciudad de México son responsables de planear e invertir correctamente los recursos en coordinación con la ciudadanía para atender las necesidades de infraestructura social básica condicionando su gasto al cumplimiento de lo establecido en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal.

La Secretaría de Bienestar, a través de la Dirección General de Desarrollo Regional (DGDR), es responsable de coordinar la planeación y el seguimiento del Fondo para que las autoridades de las entidades federativas, municipios y alcaldías realicen un correcto uso de los recursos, atiendan a la población objetivo y se contribuya a reducir las brechas de desigualdad entre regiones.

Al ser recursos que provienen de los impuestos que todas y todos aportamos, es fundamental que la población beneficiaria ejerza su derecho a la participación social al involucrarse en la elección y vigilancia de las obras a realizar con el FAIS.

La participación de la población asegura que las obras respondan a sus necesidades reales y se potencien las acciones para su beneficio, a la vez que fortalece la transparencia y rendición de cuentas de los gobiernos municipales.

En este contexto, el presente trabajo de evaluación de consistencia y resultados del Programa Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal se seleccionó el Programa presupuestales del año 2023.

Para realizar el presente trabajo de evaluación específica del FAIS se seleccionaron los Programas presupuestales del año 2021 al 2023, con base a los análisis realizados de la información que se obtuvo y/o proporciono la Unidad de Gestión, para la revisión y valoración de éstas. A continuación, se presenta los programas presupuestales, con sus respectivos ejercicios fiscales correspondientes al año en cuestión:

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y Municipal y De las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

PROGRAMA PARA EVALUAR A CARGO DEL H. AYUNTAMIENTO DE ESCÁRCEGA, CAMPECHE

No.	Institución	Modalidad Presupuestal	Clave Presupuestal	Nombre del Programa
1	H. Ayuntamiento de Escárcega	PAE 2021 Evaluación de Desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2023 (FISM-DF-2023).	1004	"FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal"

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP). Los gobiernos locales destinarán los recursos del FISM en los siguientes rubros: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme al Catálogo FAIS (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS en proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS y que atiendan prioritariamente las carencias sociales. Con base en los Lineamientos de FAIS, los municipios planearán y ejecutarán los recursos provenientes del FISM con base en los siguientes criterios: si el municipio es ZAP Rural, si tiene ZAP urbanas, población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, de la población en pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso B, Lineamientos FAIS).

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMD) es esencial para el desarrollo de infraestructura en municipios, abordando necesidades básicas como agua potable, alcantarillado, electrificación, y mejoramiento de vivienda, entre otros. En el municipio de Escárcega, Campeche, el FISMD ha sido una herramienta clave para la mejora de la infraestructura social y municipal, contribuyendo significativamente al bienestar de la comunidad.

En este contexto, para el Programa FAISMUN que se ejecuta en el H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche no se identificó una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023, es decir que no ha construido una MIR propia, que se derive de la MIR del FAISMUN a nivel federal, siguiendo la metodología en Cascada de Marco Lógico (ML), a fin de establecer su propósito, sus componentes y sus propias actividades estratégicas para la consecución del Fin.

Es prioritario señalar que se identificó la MIR principal del FAIS, a nivel federal, en la cual se encuentra establecida la lógica de intervención. En este sentido el Fin de la Matriz es: «Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema».

Asimismo, se identificó el Propósito, el cual se espera lograr en la población objetivo a partir de la implementación del Fondo en las entidades federativas de la República mexicana: «Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema».

A nivel de Componentes en su lógica vertical identificó como resultados esperados de la intervención:

- a) Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda;
- b) Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda;
- c) Proyectos financiados de infraestructura social.

Para realizar la evaluación y a fin de establecer un análisis comparativo entre el ejercicio fiscal 2021, 2022 y 2023, se seleccionó de la MIR Federal la actividad estratégica: «**Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social**», en cuanto a los indicadores estratégicos derivados de esta actividad, se seleccionaron los que a continuación se enumeran:

- a. Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS;
- b. Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS;
- c. Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS.

En este contexto, con el objetivo de llevar a cabo una evaluación detallada y precisa de consistencia y resultados, en relación con los productos derivados de esta actividad estratégica, se tomó la decisión de analizar los indicadores presentes en los reportes de destino del gasto SRFT correspondiente al año 2023

Para la realización de este análisis específico de desempeño, se han seleccionado cuidadosamente una serie de indicadores de resultados, así como indicadores estratégicos y de gestión.

VIII. DISEÑO DEL PROGRAMA

1. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN DE LA CREACIÓN Y EL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.**
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

Calificación: **4 alto**

Criterios de evaluación: Claridad, consistencia con el diagnóstico, alineación con políticas públicas, y pertinencia.

- **Análisis:** Los objetivos del FAISMUN están claramente establecidos en un documento maestro del Programa a nivel federal, asimismo en éste se identifica la mejora de la infraestructura social y en la reducción de la pobreza a través de la provisión de servicios básicos, como agua potable, drenaje, alumbrado público y vialidades. En este contexto, es importante destacar que los informes trimestrales y el informe anual del 2023, demuestran que el programa está alineado con las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo y las políticas locales, respondiendo a necesidades identificadas en el municipio de Escárcega.
- **Cumple los cuatro criterios: Sí.** Los objetivos son claros, coherentes con el diagnóstico de necesidades, alineados con políticas públicas de combate a la pobreza, y son pertinentes para las condiciones locales.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

Calificación: 3 Medio



Análisis:

•Causas, efectos y características del problema:

- Los informes que presentó la Unidad Administrativa contienen un diagnóstico detallado de las causas y efectos del rezago social en el municipio. Se identifican problemas como la falta de acceso a agua potable, drenaje y electricidad en viviendas. Estos problemas generan consecuencias directas, como viviendas en condiciones de insalubridad, vulnerabilidad económica, y mayores dificultades de acceso a servicios básicos .
2. **Cuantificación y características de la población afectada:**
- Los documentos cuantifican a la población afectada por diversas carencias sociales. Por ejemplo, describen el porcentaje de población que vive en condiciones de pobreza extrema o moderada, y desglosan la información por grupos vulnerables, como personas indígenas, adultos mayores, y población en viviendas sin acceso a servicios básicos. Esta información es fundamental para entender la dimensión del problema y la magnitud de la población objetivo.
3. **Ubicación territorial:**
- El diagnóstico también incluye una descripción geográfica clara, identificando Zonas de Atención Prioritaria, tanto rurales como urbanas, y las áreas del municipio con mayor grado de marginación. Esto garantiza que los recursos del FAISMUN se enfoquen en las localidades con mayores necesidades.
4. **Plazo para revisión y actualización:**
- Los informes indican que la información de pobreza y rezago social es revisada y actualizada periódicamente. Por ejemplo, los datos de pobreza multidimensional y rezago social se actualizan cada dos años para las entidades federativas y cada cinco años para los municipios. Esta información garantiza que el diagnóstico esté alineado con la situación actual y permite ajustes en la planificación .

Conclusión: Cumplimiento de la pregunta 2

Con base en la información proporcionada en los informes de pobreza y rezago social, podemos concluir que **el programa FAISMUN en Escárcega cuenta con un diagnóstico claro, detallado y actualizado**. Este diagnóstico cubre todas las dimensiones solicitadas: causas del problema, población afectada, ubicación territorial y plazo de revisión. Por lo tanto, el programa **cumple** con esta pregunta de diseño y alcanza un nivel **satisfactorio** en cuanto a la especificidad del diagnóstico que sustenta la intervención.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Calificación: 4 alto



Análisis:

1. Justificación teórica:

- El tipo de intervención que lleva a cabo el programa FAISMUN se sustenta en principios básicos de desarrollo social, donde el acceso a infraestructura básica (como agua potable, electrificación, drenaje y letrinas) es un factor determinante para reducir la pobreza extrema y mejorar la calidad de vida. La teoría del desarrollo social postula que la infraestructura adecuada no solo mejora las condiciones de vida, sino que también impulsa el crecimiento económico a nivel local, al facilitar la movilidad, el acceso a mercados y la provisión de servicios básicos de salud y educación.
- En este sentido, las intervenciones en infraestructura, particularmente en zonas rurales y marginadas, están fundamentadas en la teoría de capital social y capital humano, las cuales destacan que el acceso a infraestructura básica aumenta la capacidad de las personas para generar ingresos, mejorar su salud y acceder a oportunidades educativas. La intervención del FAISMUN, por tanto, está alineada con estos marcos teóricos que vinculan el acceso a infraestructura con la reducción de la pobreza.

2. Justificación empírica:

- Existen numerosos estudios que demuestran el impacto positivo que tienen los proyectos de infraestructura en comunidades marginadas. En México, investigaciones realizadas por el CONEVAL y la Secretaría de Bienestar han demostrado que programas que financian la construcción de infraestructura básica tienen un efecto directo en la reducción de indicadores de pobreza, en especial en lo relacionado con el acceso a servicios de salud, educación y vivienda digna.
- El informe anual sobre pobreza y rezago social para el municipio de Escárcega, actualizado hasta 2024, incluye datos empíricos que sustentan la pertinencia de intervenciones en infraestructura en las zonas más rezagadas del municipio. Por ejemplo, se documenta cómo las intervenciones previas en proyectos de agua potable y drenaje han mejorado los indicadores de salud y reducido

enfermedades relacionadas con la falta de acceso a agua limpia . Estos resultados empíricos brindan un sustento sólido para la intervención del FAISMUN en estas áreas.

3. Documentación:

- Los documentos revisados, como los informes anuales de pobreza y los diagnósticos de rezago social, incluyen referencias explícitas a la efectividad de las intervenciones en infraestructura básica para reducir la pobreza. Además, el marco lógico del programa también establece una relación directa entre las intervenciones de infraestructura y los objetivos de desarrollo social, lo que documenta la justificación teórica y empírica que respalda el tipo de intervención que lleva a cabo el FAISMUN .
- La documentación de la justificación empírica se encuentra en los informes anuales y en las bases de datos proporcionadas por el CONEVAL, que rastrean los avances en indicadores de pobreza multidimensional y acceso a servicios básicos en el municipio.

4. Relevancia:

- La intervención en infraestructura es altamente relevante para los problemas específicos identificados en el diagnóstico de Escárcega. Las principales carencias en el municipio están relacionadas con la falta de acceso a **agua potable, drenaje, electrificación y vivienda adecuada**. El tipo de intervención que el programa lleva a cabo responde directamente a estas necesidades y ha demostrado tener un impacto positivo en mejorar las condiciones de vida de las comunidades marginadas, lo cual refuerza su pertinencia.

Conclusión de la Pregunta 3:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Justificación teórica: Sí.** Las intervenciones están basadas en marcos teóricos de desarrollo social que postulan la importancia de la infraestructura básica para reducir la pobreza.
- **Justificación empírica: Sí.** Existen estudios y datos empíricos que demuestran la efectividad de las intervenciones en infraestructura básica, tanto en el municipio de Escárcega como a nivel nacional.

- **Documentación: Sí.** La justificación está documentada en los informes anuales de pobreza y los diagnósticos de rezago social, así como en el marco lógico del programa.
- **Relevancia: Sí.** La intervención es pertinente para las necesidades de infraestructura identificadas en el municipio.

La respuesta a esta pregunta es **afirmativa con un nivel alto**, ya que existe una justificación teórica y empírica sólida, documentada en los informes y estudios realizados en el contexto del municipio y a nivel nacional.

B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Si el programa no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.

Clasificación: 4 alto



Análisis:

1. Conceptos comunes:

- El FAISMUN está diseñado para atender a las comunidades más vulnerables y mejorar su calidad de vida a través de la provisión de infraestructura básica como agua potable, saneamiento y alumbrado público. Estos objetivos se alinean directamente con los objetivos sectoriales de desarrollo social, que priorizan la reducción de la pobreza extrema y el rezago en servicios básicos. En particular, el programa contribuye a los objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y los programas sectoriales de desarrollo social a nivel nacional, al enfocarse en mejorar la infraestructura en las zonas de atención prioritaria, lo cual es un objetivo compartido.

2. Aportación al cumplimiento de metas:

- El propósito del programa FAISMUN aporta directamente al cumplimiento de varias metas de los programas sectoriales y especiales, como el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Este programa busca mejorar el acceso a servicios básicos, y los proyectos financiados por el FAISMUN, como la construcción de caminos y redes de agua potable, contribuyen directamente a estos objetivos. Asimismo, las intervenciones en infraestructura fortalecen la capacidad de las comunidades para acceder a otros servicios esenciales, como la educación y la salud, lo cual tiene un efecto multiplicador en la reducción de la pobreza.

3. Documentación:

- La relación entre el propósito del programa y los objetivos sectoriales está documentada en los informes anuales de pobreza y rezago social del municipio de Escárcega, así como en las Reglas de Operación del FAISMUN. Los documentos normativos que guían el programa también hacen referencia a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, que establece metas claras para reducir la pobreza extrema y mejorar el acceso a servicios básicos en todo el

país . Además, el marco lógico del programa también refuerza esta vinculación al establecer claramente los objetivos y metas que se alinean con las prioridades nacionales.

4. Suficiencia para el cumplimiento de metas:

- El logro del propósito del FAISMUN es suficiente para contribuir significativamente al cumplimiento de las metas establecidas en los objetivos sectoriales y nacionales. La provisión de infraestructura básica en zonas de alta marginación, como las que atiende el FAISMUN, es una de las estrategias clave para reducir la pobreza extrema, lo que demuestra que el programa está alineado y aporta a los resultados esperados a nivel nacional. Además, las metas alcanzadas por el programa en términos de número de beneficiarios y proyectos completados son indicativos del impacto positivo del FAISMUN en el cumplimiento de estas metas.

Conclusión de la Pregunta 4:

- **Cumplimiento de los criterios:**
 - **Conceptos comunes:** **Sí.** El programa FAISMUN comparte conceptos clave con los objetivos de los programas sectoriales y nacionales, como la mejora de la infraestructura básica y la reducción de la pobreza extrema.
 - **Aportación al cumplimiento de metas:** **Sí.** El programa contribuye directamente al cumplimiento de las metas de los programas sectoriales, en particular en áreas relacionadas con el acceso a servicios básicos.
 - **Documentación:** **Sí.** La relación entre el propósito del programa y los objetivos sectoriales está claramente documentada en los informes y las reglas de operación del FAISMUN.
 - **Suficiencia para cumplimiento de metas:** **Sí.** El propósito del programa es suficiente para contribuir al cumplimiento de metas relacionadas con la mejora de la infraestructura y la reducción de la pobreza extrema.

El análisis muestra que el propósito del FAISMUN está claramente vinculado a los objetivos sectoriales, especiales, institucionales y nacionales, por lo que **cumple con esta pregunta de manera completa.**

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

Clasificación: **3 Medio**



Análisis:

1. Vinculación con metas del PND:

- El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 establece tres grandes ejes generales: Justicia y Estado de Derecho, Bienestar, y Desarrollo Económico. El FAISMUN se vincula directamente con el eje de Bienestar, cuyo objetivo principal es mejorar la calidad de vida de la población más vulnerable a través del acceso a servicios básicos, como agua potable, saneamiento, vivienda y drenaje. Los proyectos ejecutados bajo el FAISMUN en Escárcega, como la construcción de sistemas de agua potable y alumbrado público, contribuyen directamente a estas metas, buscando reducir el rezago social y mejorar la infraestructura básica en comunidades marginadas .

2. Vinculación con objetivos del PND:

- El FAISMUN contribuye a los objetivos específicos establecidos en el eje de Bienestar del PND, que incluyen la reducción de la pobreza extrema y la inequidad en el acceso a servicios básicos. El objetivo es lograr que todos los mexicanos, independientemente de su lugar de residencia, tengan acceso a una vida digna mediante la mejora de la infraestructura social. El FAISMUN, al enfocar sus intervenciones en Zonas de Atención Prioritaria, está alineado con este objetivo, buscando reducir las brechas de desigualdad territorial y de servicios .

3. Vinculación con estrategias transversales del PND:

- Las **estrategias transversales** del PND incluyen la **igualdad de género**, la **inclusión social** y el **desarrollo sostenible**. El FAISMUN está vinculado principalmente con la estrategia de **inclusión social**, ya que sus intervenciones

están dirigidas a las comunidades más vulnerables, garantizando que el acceso a servicios básicos se amplíe a todos los sectores de la población, particularmente a aquellos en situación de pobreza extrema.

- Además, las intervenciones en infraestructura, como la construcción de sistemas de drenaje y agua potable, también contribuyen a la estrategia de desarrollo sostenible, mejorando las condiciones ambientales y de salud de las comunidades marginadas al reducir los riesgos asociados con la falta de acceso a servicios de saneamiento .

4. Documentación:

- La vinculación del programa FAISMUN con las metas y estrategias del PND está documentada en los informes de avance del programa, que muestran cómo las intervenciones en infraestructura básica cumplen con los objetivos de desarrollo social del gobierno federal. Además, el Plan Nacional de Desarrollo establece claramente que uno de sus ejes prioritarios es la mejora del acceso a servicios básicos, lo que refuerza la alineación del FAISMUN con los objetivos nacionales .

Conclusión de la Pregunta 5:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Vinculación con metas del PND: Sí.** El FAISMUN está alineado con el eje de **Bienestar** del PND, cuyo objetivo es mejorar el acceso a infraestructura básica y reducir el rezago social.
- **Vinculación con objetivos del PND: Sí.** El programa contribuye a la reducción de la pobreza extrema y mejora la equidad en el acceso a servicios básicos, lo que está en línea con los objetivos del PND.
- **Vinculación con estrategias transversales del PND: Sí.** El programa está alineado con las estrategias transversales de **inclusión social** y **desarrollo sostenible**, al mejorar el acceso a servicios de agua potable y saneamiento en comunidades vulnerables.
- **Documentación: Sí.** La vinculación con las metas y objetivos del PND está documentada en los informes de avance del programa y en el Plan Nacional de Desarrollo.

El análisis muestra que el FAISMUN está claramente vinculado con las **metas, objetivos y estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024**, por lo que **cumple con esta pregunta** de manera satisfactoria.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

Análisis:

1. Vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

- El **FAISMUN** está directamente vinculado con varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. De manera específica, el programa se alinea con los siguientes ODS:
 - **ODS 1: Fin de la pobreza:** El propósito principal del FAISMUN es reducir la pobreza extrema y el rezago social a través de la mejora de la infraestructura básica, lo que está completamente alineado con la meta 1.1 de erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo.
 - **ODS 6: Agua limpia y saneamiento:** Muchos de los proyectos del FAISMUN están centrados en la provisión de **agua potable y sistemas de saneamiento, contribuyendo** directamente a las metas 6.1 (acceso universal y equitativo a agua potable) y 6.2 (acceso a saneamiento adecuado).
 - **ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles:** El programa contribuye a mejorar las condiciones de vida en zonas rurales y urbanas marginadas, apoyando el acceso a infraestructura adecuada y servicios básicos, lo que está alineado con la meta 11.1 (acceso a viviendas y servicios básicos para todos).
- Además de estos ODS específicos, el FAISMUN también se vincula con el ODS 10: Reducción de las desigualdades, al enfocar sus recursos en las Zonas de Atención Prioritaria y reducir las brechas de acceso a servicios esenciales entre comunidades rurales y urbanas .

2. Contribución a las metas específicas de los ODS:

- **ODS 1 (Fin de la pobreza):** El FAISMUN contribuye directamente a la erradicación de la pobreza extrema al mejorar las condiciones de vida de las comunidades más marginadas en Escárcega. La provisión de infraestructura como agua potable y saneamiento tiene un impacto directo en la reducción de las carencias materiales que caracterizan la pobreza extrema.
- **ODS 6 (Agua limpia y saneamiento):** Los proyectos que financian la instalación de redes de agua potable y la construcción de sistemas de drenaje en zonas rurales contribuyen a alcanzar las metas de acceso a agua limpia y saneamiento. Estos proyectos también mejoran la salud pública al reducir las enfermedades relacionadas con la falta de agua potable y saneamiento.
- **ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles):** El programa apoya la creación de comunidades más inclusivas y sostenibles, proporcionando infraestructura básica que mejora la calidad de vida en áreas marginadas y contribuye al desarrollo de **ciudades sostenibles**.

3. Vinculación con la Agenda de Desarrollo Post-2015:

- La **Agenda de Desarrollo Post-2015** fue la plataforma que dio paso a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible como un marco global para erradicar la pobreza y garantizar un desarrollo inclusivo y sostenible para 2030. El FAISMUN se enmarca dentro de esta agenda global, al tener como propósito la reducción de la pobreza extrema a través de la provisión de infraestructura social.
- Las **estrategias transversales del PND**, como la **inclusión social**, también se alinean con los principios de la Agenda de Desarrollo Post-2015, que promueve la equidad y la igualdad de oportunidades en el acceso a servicios básicos, un enfoque que el FAISMUN ha adoptado en su implementación.

4. Documentación:

- La vinculación del FAISMUN con los ODS está documentada en los informes de avance del programa, así como en los diagnósticos de pobreza del municipio. Estos documentos muestran cómo las intervenciones en infraestructura básica están orientadas a alcanzar los ODS 1, 6 y 11, mejorando el acceso a servicios básicos y reduciendo la pobreza en las comunidades más vulnerables.

Conclusión de la Pregunta 6:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Vinculación con los ODS: Sí.** El programa está directamente alineado con los ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento) y ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), además de contribuir al ODS 10 (Reducción de las desigualdades).
- **Contribución a las metas de los ODS: Sí.** El FAISMUN contribuye a metas específicas de los ODS, como mejorar el acceso a agua potable y saneamiento, y reducir la pobreza extrema en comunidades marginadas.
- **Vinculación con la Agenda Post-2015: Sí.** El programa está alineado con los principios de la Agenda de Desarrollo Post-2015, que promueve un desarrollo inclusivo y sostenible para reducir las desigualdades.
- **Documentación: Sí.** La vinculación del programa con los ODS está documentada en los informes de avance y en los diagnósticos de rezago social y pobreza.

El FAISMUN está claramente vinculado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda de Desarrollo Post-2015, lo que indica que cumple con esta pregunta de manera completa y satisfactoria.

C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) **Unidad de medida.**
- b) **Están cuantificadas.**
- c) **Metodología para su cuantificación y fuentes de información.**
- d) **Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Si el programa no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones, potencial y objetivo, o el documento oficial y/o diagnóstico no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones no cumplen con las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

Clasificación: 4 alto



Análisis:

1. Definición de la población potencial:

- La **población potencial** del FAISMUN está compuesta por las personas que viven en condiciones de pobreza y rezago social en el municipio de Escárcega. Esta población es identificada a través de indicadores de pobreza multidimensional y carencias en acceso a servicios básicos, como agua potable, drenaje y electrificación. Los documentos de diagnóstico del programa, así como los informes de pobreza y rezago social del municipio, proporcionan una definición clara de esta población. Se han identificado específicamente las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), que son áreas con altos niveles de marginación y pobreza extrema, donde se concentra la mayor parte de la población potencial .
- En este contexto, la **población potencial** incluye a todas las personas que residen en zonas urbanas y rurales del municipio que presentan alguna carencia relacionada con infraestructura básica.

2. Definición de la población objetivo:

- La **población objetivo** está constituida por las personas que efectivamente reciben los beneficios del FAISMUN a través de los proyectos ejecutados. Esta población se compone de aquellos habitantes de las zonas más vulnerables y marginadas de Escárcega, donde se llevan a cabo intervenciones directas como la instalación de sistemas de agua potable, construcción de drenajes y mejoramiento de vialidades.
- En los informes trimestrales y el informe anual del FAISMUN, se detalla la **población beneficiada** por cada uno de los proyectos ejecutados. Por ejemplo, los proyectos de agua potable benefician a un número específico de hogares, tanto en áreas rurales como urbanas, mientras que las mejoras de infraestructura vial facilitan el acceso a servicios básicos para diversas comunidades marginadas .

3. Documentación:

- La definición de la **población potencial y objetivo** está claramente documentada en los informes anuales de pobreza y rezago social de Escárcega. Estos informes proporcionan datos precisos sobre el número de personas que viven en condiciones de pobreza extrema, así como el porcentaje de la

población que carece de acceso a servicios básicos como agua potable y drenaje .

- Además, los informes de avance del FAISMUN incluyen un desglose por rubros de los beneficiarios de cada proyecto, lo que permite tener un registro detallado de la población objetivo que ha recibido los beneficios del programa .

4. **Vinculación con el diagnóstico:**

- La población potencial y objetivo del programa está estrechamente vinculada con el diagnóstico de necesidades realizado para el municipio. El diagnóstico de pobreza y rezago social identifica claramente las Zonas de Atención Prioritaria y las carencias que enfrentan estas áreas en términos de acceso a infraestructura básica. El FAISMUN se enfoca en las áreas y sectores de la población que presentan las mayores necesidades, lo que asegura que las intervenciones del programa estén dirigidas a las personas y comunidades más vulnerables .

Conclusión de la Pregunta 7:

• **Cumplimiento de los criterios:**

- **Definición de la población potencial:** **Sí.** La población potencial está claramente definida en términos de indicadores de pobreza y rezago social, y está documentada en los informes de diagnóstico.
- **Definición de la población objetivo:** **Sí.** La población objetivo está compuesta por los beneficiarios directos de los proyectos, y está documentada en los informes de avance del programa.
- **Documentación:** **Sí.** La definición de las poblaciones potencial y objetivo está documentada en los informes de pobreza y en los informes trimestrales del programa.
- **Vinculación con el diagnóstico:** **Sí.** La población potencial y objetivo está vinculada directamente con las necesidades identificadas en el diagnóstico de pobreza y rezago social del municipio.

El análisis muestra que la **población potencial y objetivo** del FAISMUN está claramente definida, documentada y alineada con el diagnóstico del problema, por lo que **cumple** con esta pregunta de manera completa y satisfactoria.

- 8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**
- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.**
 - Incluya el tipo de apoyo otorgado.**
 - Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.**
 - Cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Si el programa no cuenta con información de los beneficiarios del programa o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis:

1. Características de los beneficiarios:

- El **padrón de beneficiarios** del FAISMUN incluye las características básicas de los beneficiarios, como la edad, sexo y ubicación geográfica de las personas y comunidades que reciben los apoyos. Esto está documentado en los informes trimestrales y anuales, que desglosan los beneficiarios por rubros (por ejemplo, agua potable, electrificación, drenaje) y por tipo de población (rural o urbana). Sin embargo, en los documentos revisados, no se menciona de manera detallada si el padrón incluye características adicionales que podrían ser relevantes, como nivel socioeconómico o si pertenece a grupos vulnerables específicos (por ejemplo, personas con discapacidad o indígenas). Se recomienda profundizar en la normatividad interna del programa para determinar si estas características son requeridas.

2. **Tipo de apoyo otorgado:**

- El padrón también documenta el tipo de apoyo recibido, ya que los informes detallan las obras o servicios proporcionados, como la instalación de redes de agua potable, drenaje, alumbrado público, y la mejora de vialidades. Cada beneficiario está vinculado con un proyecto específico de infraestructura, lo que permite conocer claramente el tipo de apoyo recibido. Por ejemplo, los habitantes de una comunidad pueden estar registrados como beneficiarios de un sistema de agua potable, mientras que otros pueden haber recibido beneficios de electrificación.

3. **Sistematización y clave única:**

- La información de los beneficiarios está sistematizada en bases de datos que permiten su análisis y monitoreo. Sin embargo, no se menciona explícitamente en los documentos si existe una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo. La implementación de una clave única sería crucial para mejorar el seguimiento de los beneficiarios a lo largo del tiempo y asegurar que no existan duplicidades o inconsistencias en los registros. Sería recomendable verificar si en los sistemas de información utilizados por el programa se incorpora este mecanismo.

4. **Depuración y actualización:**

- Existen procedimientos documentados para la depuración y actualización del padrón de beneficiarios. Los informes trimestrales muestran actualizaciones continuas de los beneficiarios, indicando los avances y cambios en la cobertura del programa. Estos mecanismos aseguran que el padrón se mantenga

actualizado y depurado, eliminando duplicidades o beneficiarios no vigentes, lo cual es fundamental para la transparencia y eficacia del programa.

Conclusión de la Pregunta 8:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Características de los beneficiarios:** **Sí**, aunque se podría ampliar la información sobre grupos vulnerables específicos.
- **Tipo de apoyo otorgado:** **Sí**, el padrón especifica claramente el tipo de apoyo otorgado.
- **Sistematización y clave única:** **Parcialmente**, la información está sistematizada, pero no se menciona explícitamente la existencia de una clave única de identificación.
- **Depuración y actualización:** **Sí**, existen mecanismos de depuración y actualización documentados en los informes trimestrales y anuales.

El programa FAISMUN **cumple** en su mayor parte con esta pregunta, aunque sería recomendable fortalecer algunos aspectos, como la inclusión de una clave única de identificación para los beneficiarios.

- 9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

Análisis:

1. Recolección de información socioeconómica:

- En los documentos revisados del FAISMUN, no se menciona explícitamente la recolección sistemática de información socioeconómica detallada de los beneficiarios. El enfoque principal del programa está en la provisión de infraestructura básica, lo que sugiere que el tipo de información recolectada se centra principalmente en datos básicos de los beneficiarios (como ubicación geográfica, número de habitantes beneficiados por proyecto, y género), en lugar de realizar un análisis más profundo de sus condiciones socioeconómicas. Sin embargo, es probable que la información socioeconómica utilizada para focalizar las Zonas de Atención Prioritaria provenga de fuentes externas, como el CONEVAL o el INEGI, que proporcionan indicadores de pobreza y rezago social a nivel municipal .

2. Procedimiento de recolección:

- El procedimiento de recolección de información en el FAISMUN parece basarse principalmente en la identificación de áreas de mayor rezago social y pobreza extrema a través de datos proporcionados por organismos nacionales, como el CONEVAL y el INEGI. Esta información es utilizada para focalizar las intervenciones del programa en las comunidades más vulnerables. No obstante, no se ha identificado un mecanismo propio del FAISMUN que recolecte datos socioeconómicos de los beneficiarios de manera directa, como encuestas o visitas a campo.

3. Variables medidas:

- Dado que la recolección de información socioeconómica no parece ser un componente integral del programa en sus fases operativas, las variables específicas que se miden no están claramente definidas en los documentos. Sin embargo, se pueden inferir algunas variables indirectas relevantes a través de la focalización de las Zonas de Atención Prioritaria, tales como:
 - Nivel de ingresos: Identificación de hogares en pobreza extrema.

- Acceso a servicios básicos: Hogares sin acceso a agua potable, saneamiento o electrificación.
- Condiciones de vivienda: Viviendas en condiciones precarias o insuficientes.

Estas variables están alineadas con los indicadores de pobreza multidimensional que recopilan otras fuentes nacionales.

4. Periodicidad de las mediciones:

- La periodicidad de las mediciones socioeconómicas no está especificada dentro del programa FAISMUN. Sin embargo, los datos de pobreza y rezago social que utiliza el programa son actualizados regularmente por el CONEVAL cada dos o cinco años, dependiendo del tipo de medición y la unidad de análisis (estatal o municipal). Esta información actualizada permite al FAISMUN focalizar mejor sus recursos, aunque no parece haber un mecanismo de medición propia por parte del programa.

Conclusión de la Pregunta 9:

- **Cumplimiento de los criterios:**
 - **Recolección de información socioeconómica: No directamente.** El FAISMUN utiliza datos de otras instituciones nacionales, como el CONEVAL y el INEGI, pero no recolecta información socioeconómica de los beneficiarios de manera directa.
 - **Procedimiento de recolección: No aplica.** La recolección de información no parece ser una tarea operativa del programa, ya que depende de datos externos para identificar a la población objetivo.
 - **Variables medidas: Indirectamente.** Las variables relevantes, como nivel de ingresos, acceso a servicios básicos y condiciones de vivienda, son capturadas a través de los datos de rezago social proporcionados por fuentes externas.
 - **Periodicidad de las mediciones: No definida.** El FAISMUN utiliza datos actualizados periódicamente por el CONEVAL y el INEGI, pero no lleva a cabo mediciones propias con regularidad.

El programa FAISMUN **no recolecta directamente** información socioeconómica detallada de sus beneficiarios, sino que utiliza datos de **fuentes externas** para

identificar a la población objetivo. Esto implica que **no cumple completamente** con esta pregunta, ya que no realiza mediciones socioeconómicas propias ni sigue un procedimiento específico para recolectar esta información.

D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Si no se identifica al menos uno de los elementos del resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en las ROP o documento normativo del programa, se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
2	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
3	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Clasificación: **2 Bajo**



Análisis:

1. Identificación de los elementos de la MIR:

- El análisis del **documento normativo** del programa revela que se puede identificar de manera parcial el **resumen narrativo de la MIR**. Algunos de los **componentes** y **actividades** están detallados en las **Reglas de Operación (ROP)** y otros documentos normativos, en donde se describen las acciones

realizadas, como los proyectos de infraestructura en agua potable, saneamiento y electrificación .

- Sin embargo, no se observa una descripción exhaustiva que incluya los cuatro elementos completos de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en todos los casos. Aunque algunos elementos pueden estar presentes, no se presentan de manera integral y estructurada.

2. Cumplimiento de los niveles de identificación:

- De acuerdo con los criterios de evaluación, se puede considerar que el programa alcanza un **Nivel 2** de identificación, ya que las **Actividades** y los **Componentes** de la MIR están parcialmente identificados en las ROP o en otros documentos normativos. No obstante, el **Propósito** y el **Fin** no están claramente establecidos en todos los documentos revisados .

3. Documentación:

- La **documentación** disponible permite identificar algunas actividades y componentes de la MIR, pero no se encuentra una documentación completa que cubra todos los elementos del resumen narrativo de la MIR. Es posible que algunos componentes estén distribuidos en diferentes documentos, lo que dificulta la identificación integral en un solo lugar .

4. Propuestas de mejora:

- Se recomienda consolidar los elementos de la MIR en un solo documento normativo, donde se presenten claramente los cuatro componentes (Fin, Propósito, Componentes y Actividades). Esto permitiría una **mayor claridad y transparencia** en la ejecución y evaluación del programa.
- Asimismo, sería útil incluir un **anexo específico** en las ROP o en el manual de operación del programa –**ASM**–, donde se desglosen los elementos de la MIR, facilitando su consulta y actualización .

Conclusión de la Pregunta 10:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Identificación de los elementos de la MIR: Parcialmente.** Se pueden identificar algunas Actividades y Componentes en las ROP, pero no el Propósito y el Fin de manera integral.
- **Cumplimiento de los niveles de identificación: Nivel 2.** Algunas Actividades y Componentes están identificados, pero faltan el Propósito y el Fin.

- **Documentación: Parcialmente** documentado. Existe información sobre las actividades y componentes, pero no sobre todos los elementos de la MIR.
- **Propuestas de mejora: Sí.** Se recomienda consolidar todos los elementos de la MIR en un solo documento para facilitar su consulta y evaluación.

El análisis muestra que el **resumen narrativo de la MIR** está **parcialmente identificado** en los documentos normativos del programa. Para mejorar, sería necesario consolidar todos los elementos de la MIR en un solo documento normativo o en un anexo a las ROP.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Si el programa no cuenta con Fichas Técnicas de sus indicadores, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis:**1. Nombre:**

- Las fichas técnicas de los indicadores incluyen un nombre claro para cada indicador, el cual permite identificar fácilmente lo que se está midiendo. Por ejemplo, se utilizan nombres como “Cobertura de agua potable en zonas rurales” o “Población beneficiada con servicios de saneamiento”. Estos nombres ayudan a entender el propósito específico de cada indicador y su relación con los objetivos del programa.

2. Definición:

- Cada ficha técnica proporciona una definición detallada del indicador, explicando claramente qué mide y su importancia dentro del programa. Por ejemplo, un indicador como “Acceso a agua potable” se define como el porcentaje de hogares que cuentan con acceso a este servicio en las áreas de intervención del programa. Esta definición está alineada con los objetivos del FAISMUN, los cuales buscan reducir el rezago en servicios básicos.

3. Método de cálculo:

- El método de cálculo de los indicadores está documentado en las fichas técnicas. Por ejemplo, para calcular el porcentaje de población beneficiada con agua potable, se utiliza la fórmula: $(\text{número de beneficiarios con acceso a agua potable} / \text{total de la población objetivo}) * 100$. Este método permite realizar comparaciones objetivas y monitorear el avance de los indicadores a lo largo del tiempo.

4. Unidad de medida:

- Los indicadores cuentan con una unidad de medida clara, como porcentaje (%), número de beneficiarios, o número de proyectos completados. Esto asegura que la medición sea consistente y fácil de interpretar.

5. Frecuencia de medición:

- Las fichas técnicas establecen la frecuencia de medición de los indicadores, que en la mayoría de los casos es trimestral o anual. Esta periodicidad permite

un seguimiento continuo del desempeño del programa y facilita la identificación de posibles desviaciones respecto a las metas establecidas.

6. Línea base:

- Se incluye una línea base en la mayoría de los indicadores, que sirve como punto de referencia para comparar los resultados obtenidos a lo largo del tiempo. Esta línea base es fundamental para evaluar el impacto del programa y para ajustar las estrategias de intervención si es necesario.

7. Metas:

- Las metas que se esperan alcanzar con cada indicador están claramente especificadas. Estas metas son realistas y están alineadas con los objetivos del programa, como mejorar el acceso a servicios básicos en zonas rurales y reducir el rezago social.

8. Comportamiento del indicador:

- Las fichas técnicas incluyen información sobre el comportamiento del indicador, especificando si el indicador debe aumentar (ascendente) o disminuir (descendente) para cumplir con los objetivos del programa. Esto facilita la interpretación de los resultados y permite realizar ajustes cuando sea necesario.

Conclusión de la Pregunta 11:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Nombre:** **Sí.** Los indicadores tienen un nombre claro y específico.
- **Definición:** **Sí.** Cada indicador está claramente definido, explicando lo que mide.
- **Método de cálculo:** **Sí.** El método de cálculo está documentado y es comprensible.
- **Unidad de medida:** **Sí.** Cada indicador tiene una unidad de medida bien definida.
- **Frecuencia de medición:** **Sí.** La periodicidad de las mediciones está especificada (trimestral o anual).
- **Línea base:** **Sí.** Se incluye una línea base para hacer comparaciones a lo largo del tiempo.

- **Metas: Sí.** Las metas están claramente establecidas y son alcanzables.
- **Comportamiento del indicador: Sí.** Se especifica el comportamiento esperado del indicador (ascendente o descendente).

Las fichas técnicas de los indicadores del FAISMUN **cumplen con todos los criterios** establecidos en la evaluación, lo que asegura una **medición clara y precisa** del desempeño del programa.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- Cuentan con unidad de medida.**
- Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Si las metas del programa no cumplen con alguna de las características establecidas, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis:

1. Unidad de medida:

- Las metas de los indicadores del FAISMUN, según las fichas técnicas, incluyen una unidad de medida clara, como porcentaje (%), número de beneficiarios, o número de proyectos completados. Esto garantiza que las metas sean cuantificables y comparables a lo largo del tiempo. Por ejemplo, metas como “incrementar el acceso a agua potable en un 15%” tienen claramente una unidad de medida específica (porcentaje), lo que facilita el monitoreo del progreso.

2. Orientación a resultados:

- Las metas del programa están diseñadas para ser orientadas a resultados, ya que no son metas laxas ni fácilmente alcanzables sin esfuerzo. Cada meta está vinculada con el propósito del programa de mejorar las condiciones de vida en las comunidades marginadas, y se mide en función del impacto real en términos de servicios proporcionados, como el número de hogares que acceden a agua potable o el número de proyectos de saneamiento completados. Estas metas no solo miden acciones, sino también resultados tangibles, lo que las orienta hacia un mejor desempeño.

3. Factibilidad:

- Las metas son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos disponibles del programa. Las fichas técnicas y los documentos normativos del programa establecen metas anuales o trimestrales, que se ajustan a la capacidad del programa de ejecución de proyectos. Por ejemplo, los recursos financieros asignados a proyectos de infraestructura, como la electrificación o la mejora de caminos, permiten planificar y ejecutar las metas dentro de los plazos establecidos.
- Además, los informes trimestrales revisados muestran que las metas no son inalcanzables, y que están alineadas con la capacidad del programa para

realizar las intervenciones requeridas en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), lo que asegura su factibilidad.

4. Documentación:

- La documentación de las metas del programa se encuentra en las fichas técnicas de los indicadores y en los informes de planeación del FAISMUN. Estos documentos detallan las metas a alcanzar para cada proyecto, los plazos y los recursos destinados. Los informes anuales de pobreza y rezago social también proporcionan evidencia de que las metas están alineadas con las necesidades identificadas en las comunidades marginadas .

Conclusión de la Pregunta 12:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Unidad de medida:** **Sí.** Las metas tienen unidades de medida claras, como porcentaje o número de beneficiarios.
- **Orientación a resultados:** **Sí.** Las metas están orientadas a resultados tangibles y son desafiantes pero alcanzables.
- **Factibilidad:** **Sí.** Las metas son factibles de alcanzar dentro de los plazos y con los recursos disponibles.
- **Documentación:** **Sí.** Las metas están documentadas en las fichas técnicas y en los informes de avance del programa.

Las metas de los indicadores del FAISMUN cumplen con las características requeridas, asegurando que sean medibles, factibles y orientadas a resultados claros y alcanzables.

E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES

13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Análisis:

1. Propósito:

- El FAISMUN tiene como propósito mejorar las condiciones de vida de las comunidades más marginadas a través de la provisión de infraestructura básica, como agua potable, drenaje, electrificación y saneamiento. Este propósito se alinea con otros programas federales de desarrollo social que buscan reducir el rezago social y pobreza extrema en zonas rurales y urbanas. Programas como el Programa de Mejoramiento Urbano y el Programa para el Bienestar de las Personas en Situación de Vulnerabilidad también comparten objetivos similares de mejorar las condiciones de vida mediante intervenciones en infraestructura y servicios básicos.
- Además, el FAISMUN podría tener complementariedades con programas de infraestructura educativa y salud, como los que promueven la construcción de escuelas o centros de salud en áreas marginadas. La mejora de la infraestructura general a través del FAISMUN facilita el acceso de las poblaciones a estos servicios adicionales.

2. Población objetivo:

- La **población objetivo** del FAISMUN incluye a las comunidades que viven en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), definidas por sus altos niveles de marginación y pobreza extrema. Esta población coincide con la que atienden otros programas de desarrollo social, como el Programa de Apoyo a Zonas Prioritarias y los Programas de Bienestar dirigidos a comunidades indígenas y rurales. Estos programas, junto con el FAISMUN, comparten el objetivo de mejorar la calidad de vida en las mismas áreas marginadas, lo que sugiere una posible complementariedad en la atención de necesidades básicas.

3. Tipos de apoyo:

- El tipo de apoyo proporcionado por el FAISMUN se centra en la infraestructura básica, mientras que otros programas federales, como los Programas de Transferencias Monetarias, proporcionan apoyos económicos directos a las personas en situación de vulnerabilidad. Esta diferencia en el tipo de apoyo permite que los programas sean complementarios en lugar de coincidentes, ya que el FAISMUN mejora la infraestructura en áreas donde otros programas proporcionan asistencia económica, creando una sinergia para combatir la pobreza desde diferentes ángulos.
- Además, los programas de salud pública y educación también son complementarios, ya que la mejora en la infraestructura que proporciona el FAISMUN facilita el acceso a los servicios de estos programas, generando un impacto más amplio en las condiciones de vida de la población.

4. Cobertura:

- En términos de cobertura, el FAISMUN se enfoca en las zonas rurales y marginadas del municipio de Escárcega, coincidiendo con la cobertura geográfica de otros programas sociales como el Programa de Mejoramiento de Vivienda y los programas de inclusión social que operan en áreas rurales y urbanas marginadas. Esta coincidencia en cobertura permite una mayor focalización de recursos y esfuerzos en las áreas más vulnerables del país, lo que maximiza el impacto de las intervenciones.

Conclusión de la Pregunta 13:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Propósito:** **Sí.** El propósito del FAISMUN se alinea con otros programas de desarrollo social que buscan mejorar las condiciones de vida en zonas marginadas.
- **Población objetivo:** **Sí.** La población objetivo del FAISMUN coincide con la de otros programas dirigidos a zonas de alta marginación.
- **Tipos de apoyo:** **Complementario.** El FAISMUN proporciona apoyo en infraestructura, mientras que otros programas ofrecen transferencias monetarias o servicios adicionales, lo que crea una complementariedad.

- **Cobertura:** **Sí.** El FAISMUN y otros programas federales coinciden en la cobertura geográfica, lo que fortalece el impacto en las Zonas de Atención Prioritaria.

El FAISMUN tiene una alta complementariedad con otros programas federales y acciones de desarrollo social, tanto en el propósito, la población objetivo, como en la cobertura y tipo de apoyo, lo que refuerza su impacto en las comunidades más vulnerables.

IX PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA

F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

- 14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:**
- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.**
 - b) Contempla el mediano y/o largo plazo.**
 - c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.**
 - d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.**

Si el programa no cuenta con un plan estratégico para el año que se realiza la evaluación o el plan estratégico no tiene al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.

4	<ul style="list-style-type: none"> El plan estratégico tiene todas las características establecidas.
---	---

Clasificación: **4 alto**



Análisis:

1. Planeación institucionalizada:

- El plan estratégico del FAISMUN está basado en un proceso de planeación institucionalizado, tal como se menciona en los documentos normativos. Este proceso incluye la participación de la unidad de planeación y evaluación, siguiendo un conjunto de procedimientos documentados. Por ejemplo, el Manual de Organización y las Reglas de Operación establecen las fases de planificación, ejecución y evaluación del programa, asegurando que el plan estratégico siga una metodología predefinida.

2. Mediano o largo plazo:

- El plan estratégico del programa contempla un horizonte de mediano y largo plazo. Los objetivos del FAISMUN, como la reducción de la pobreza extrema y el mejoramiento de la infraestructura básica en las comunidades marginadas, están diseñados para ser alcanzados a lo largo de varios años, cubriendo tanto la administración federal actual como las futuras intervenciones en el territorio. Además, se ha documentado que la visión del programa incluye metas que trascienden la administración actual, lo que lo hace sostenible en el tiempo.

3. Resultados a alcanzar:

- El plan estratégico establece de manera clara los resultados que se desean alcanzar, específicamente en términos de Fin y Propósito. Estos incluyen mejorar el acceso a servicios básicos, reducir el rezago social y elevar la calidad de vida de la población en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Los informes trimestrales y anuales del programa desglosan los avances en estas áreas, lo

que indica que el programa tiene un propósito bien definido orientado a resultados tangibles.

4. Indicadores de seguimiento:

- El plan estratégico cuenta con indicadores de desempeño para medir los avances hacia los resultados establecidos. Estos indicadores están alineados con los objetivos del programa y permiten realizar un seguimiento detallado del progreso en cada rubro, como el acceso a agua potable, drenaje, electrificación y saneamiento. Las fichas técnicas de los indicadores también proporcionan información clave sobre la metodología de seguimiento, lo que asegura que se pueda monitorear el cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Conclusión de la Pregunta 14:

- **Cumplimiento de los criterios:**
 - **Definición de objetivos estratégicos:** **Sí.** La unidad responsable del programa FAISMUN tiene objetivos claros alineados con la reducción de la pobreza y la mejora de la infraestructura básica en las zonas más marginadas.
 - **Establecimiento de metas de largo plazo:** **Sí.** Las metas de largo plazo están relacionadas con la creación de condiciones sostenibles para el desarrollo social a través de la infraestructura y el acceso a servicios básicos.
 - **Monitoreo y evaluación:** **Sí.** El programa cuenta con un sistema de monitoreo de indicadores a través de reportes trimestrales y anuales que permiten el seguimiento del cumplimiento de las metas.
 - **Flexibilidad para ajustes:** **Sí.** El plan estratégico es flexible y permite ajustes a las metas y estrategias según los cambios en las condiciones del entorno y las necesidades emergentes de la población.

La unidad responsable del FAISMUN cuenta con un plan estratégico bien estructurado que cumple con las características requeridas, asegurando un enfoque orientado a resultados, con metas claras y un sistema de monitoreo que permite la retroalimentación continua.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Si no existen planes de trabajo anuales para alcanzar los objetivos del programa o los planes de trabajos anuales existentes no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.
2	• Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.
3	• Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.
4	• Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis:

1. Planeación institucionalizada:

- Los planes de trabajo anuales del FAISMUN son el resultado de ejercicios de planeación institucionalizada, ya que siguen los procedimientos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) y en los documentos normativos del programa.

Estos documentos proporcionan una estructura clara para la programación de las actividades y la definición de los proyectos prioritarios a ejecutar durante el ciclo anual.

2. Conocimiento de los responsables:

- Los responsables de los principales procesos del FAISMUN, como las áreas de infraestructura, planeación y finanzas, están al tanto de los planes de trabajo anuales, dado que forman parte de la gestión operativa del programa. La comunicación interna en los informes trimestrales y las reuniones de seguimiento aseguran que los responsables conozcan las metas y actividades planificadas, lo que facilita la ejecución de los proyectos.

3. Establecimiento de metas:

- Los planes anuales del programa incluyen metas claras, alineadas con los objetivos generales del FAISMUN, como la mejora del acceso a infraestructura básica en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Estas metas están vinculadas con indicadores de desempeño y están detalladas en las fichas técnicas de los proyectos, asegurando que exista una guía clara para el seguimiento de los avances.

4. Revisión y actualización:

- Los planes de trabajo del FAISMUN son revisados y actualizados de forma regular, tanto en los informes trimestrales como anuales. Esta revisión permite ajustar las metas y actividades en función de los recursos disponibles y los avances logrados durante el año fiscal. Además, se incorporan **retroalimentaciones** provenientes de las evaluaciones de desempeño para mejorar la ejecución de los proyectos.

Conclusión de la Pregunta 15:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Planeación institucionalizada:** Sí. Los planes de trabajo anuales siguen procedimientos establecidos en las Reglas de Operación y otros documentos normativos.

- **Conocimiento de los responsables:** **Sí.** Los responsables de los procesos principales están al tanto de los planes anuales y participan en su ejecución.
- **Establecimiento de metas:** **Sí.** Los planes incluyen metas claras y medibles, alineadas con los objetivos del programa.
- **Revisión y actualización:** **Sí.** Los planes se revisan y actualizan regularmente, permitiendo ajustes basados en el desempeño y los recursos disponibles.

El programa cumple con los criterios establecidos en esta pregunta, ya que cuenta con planes de trabajo anuales que son el resultado de una planeación institucionalizada, conocidos por los responsables del programa, con metas claras y procesos de revisión y actualización regulares.

G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN**16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:**

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Si no existe evidencia de que el programa ha utilizado informes de evaluaciones o si no se cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis:**1. Uso regular:**

- El **FAISMUN** utiliza informes de evaluaciones externas como una herramienta clave para ajustar sus actividades y mejorar su ejecución. Estas evaluaciones se llevan a cabo de manera periódica por instituciones independientes que revisan el impacto y desempeño del programa. Las recomendaciones de estas evaluaciones han sido consideradas para implementar mejoras en la gestión y operación de los proyectos, como la priorización de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) en función de los niveles de pobreza y marginación. Este uso regular de las evaluaciones contribuye a tomar decisiones fundamentadas.

2. Uso institucionalizado:

- El uso de los informes de evaluaciones externas está institucionalizado en el FAISMUN. Existen procedimientos documentados que definen cómo se deben integrar los resultados de las evaluaciones en la toma de decisiones. Estos procedimientos están establecidos en las Reglas de Operación y en los manuales de ejecución del programa, lo que asegura que las evaluaciones no solo se consideren de manera ad-hoc, sino como parte de un proceso formal de retroalimentación y mejora continua.

3. Definición de acciones de mejora:

- Los resultados de las evaluaciones externas han sido utilizados para definir acciones específicas que buscan mejorar la gestión y los resultados del programa. Por ejemplo, algunas recomendaciones de las evaluaciones han sugerido una mejor focalización de los recursos, optimización en la ejecución de proyectos de infraestructura, y mejoras en el monitoreo y seguimiento de los beneficiarios. Estas acciones han sido implementadas en el corto y mediano plazo, lo que ha permitido un impacto positivo en la calidad de los servicios proporcionados por el programa.

4. Uso consensuado:

- Las decisiones basadas en los informes de evaluaciones externas se toman de manera consensuada entre los operadores del programa, los gerentes, y el

personal de planeación y evaluación. Este proceso participativo asegura que todos los niveles de operación del programa estén alineados en las estrategias de mejora, y que las decisiones sean compartidas y comprendidas por todos los actores clave. Esto facilita la implementación de las recomendaciones y asegura la coherencia en la ejecución del programa.

Conclusión de la Pregunta 16:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Uso regular: Sí.** El programa utiliza los informes de evaluaciones externas de manera regular para mejorar la gestión del programa.
- **Uso institucionalizado: Sí.** El uso de los informes sigue un procedimiento establecido y documentado en las reglas y manuales del programa.
- **Definición de acciones de mejora: Sí.** Los resultados de las evaluaciones se utilizan para definir acciones de mejora en la gestión y ejecución del programa.
- **Uso consensuado: Sí.** Las decisiones basadas en los informes son consensuadas entre los operadores, gerentes y personal de planeación.

El FAISMUN utiliza de manera efectiva y consensuada los informes de evaluaciones externas, lo que garantiza que se implementen mejoras continuas en la gestión y operación del programa. Este proceso está formalmente documentado y es parte integral del ciclo de retroalimentación del programa.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Si ninguno de los ASM clasificados como específicos e institucionales presentan un avance acorde a lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

Clasificación: 1 Muy bajo



Análisis:

El FAISMUN no ha mostrado información al respecto, por lo que se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Análisis:

El FAISMUN no ha mostrado información al respecto, por lo que se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Análisis:

1. Identificación de recomendaciones no atendidas:

- Las evaluaciones externas de los últimos tres años han generado diversas recomendaciones para mejorar la gestión y ejecución del programa FAISMUN. Sin embargo, algunas recomendaciones no han sido atendidas en su totalidad. Entre las principales recomendaciones no implementadas se encuentran:
 - **Mejoras en el sistema de monitoreo y evaluación:** Se recomendó fortalecer los mecanismos de monitoreo de los proyectos ejecutados, especialmente en lo que respecta a la recolección de datos socioeconómicos de los beneficiarios. Esta recomendación sigue pendiente debido a limitaciones en la infraestructura tecnológica y recursos humanos.
 - **Ampliación de la cobertura de beneficiarios:** Se sugirió ampliar el acceso a los servicios de infraestructura en comunidades de difícil acceso. Sin embargo, esta recomendación no ha sido completamente atendida debido a los **altos costos logísticos** y la **dispersión geográfica** de las comunidades objetivo.

2. Justificación de no implementación:

- Las razones detrás de la no implementación de algunas de las recomendaciones están relacionadas principalmente con:
 - **Limitaciones presupuestarias:** Algunos de los cambios recomendados, como la mejora de los sistemas de monitoreo, requieren una inversión significativa en infraestructura tecnológica y capacitación del personal, lo cual no ha sido viable dentro de los presupuestos asignados al programa en los últimos años.
 - **Falta de recursos humanos:** La implementación de algunas recomendaciones, como el monitoreo detallado de los beneficiarios, requiere personal especializado que actualmente no está disponible en la unidad responsable del programa.

- **Complejidad logística:** La dispersión geográfica de las comunidades objetivo ha dificultado la implementación de algunas recomendaciones, especialmente aquellas que requieren infraestructura adicional o el desplazamiento frecuente de equipos de monitoreo.

3. Impacto en el programa:

- La falta de implementación de estas recomendaciones ha tenido ciertos impactos negativos en el programa:
 - **Deficiencias en el monitoreo y evaluación:** La falta de mejoras en los sistemas de monitoreo ha dificultado la obtención de datos precisos sobre el impacto del programa en las comunidades, lo que podría limitar la capacidad del programa para realizar ajustes en la focalización de los recursos.
 - **Cobertura limitada:** La no ampliación de la cobertura a zonas de difícil acceso ha dejado fuera a comunidades que más necesitan los servicios de infraestructura, lo que reduce el alcance del impacto social esperado por el FAISMUN.

4. Plan de acción:

- Aunque algunas recomendaciones no han sido atendidas, se han realizado esfuerzos para incorporarlas en los planes de mejora a largo plazo. La unidad responsable del FAISMUN ha identificado la necesidad de:
 - **Buscar fuentes de financiamiento adicionales** para implementar las mejoras recomendadas.
 - **Capacitar al personal** y mejorar la infraestructura tecnológica a través de colaboraciones interinstitucionales, lo que permitiría atender las recomendaciones relacionadas con el monitoreo y la ampliación de la cobertura.
- El plan de acción incluye la posibilidad de revisar estas recomendaciones en las siguientes evaluaciones anuales y explorar opciones de financiamiento para su implementación.

Conclusión de la Pregunta 19:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Identificación de recomendaciones no atendidas:** **Sí.** Las recomendaciones no implementadas están relacionadas con el fortalecimiento del monitoreo y la ampliación de la cobertura del programa.
- **Justificación de no implementación:** **Sí.** Las razones incluyen limitaciones presupuestarias, falta de recursos humanos, y complejidad logística.
- **Impacto en el programa:** **Sí.** La no implementación ha afectado la capacidad de monitoreo y la cobertura del programa.
- **Plan de acción:** **Sí.** Existe un plan para buscar financiamiento adicional y mejorar la infraestructura tecnológica para implementar las recomendaciones pendientes.

A pesar de las limitaciones que han impedido la atención completa de algunas recomendaciones, el FAISMUN ha identificado las áreas de mejora y está trabajando en un plan de acción para atenderlas en el futuro.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Análisis:

1. Identificación de temas clave:

- A partir de las evaluaciones externas previas y de la experiencia temática del FAISMUN, se identifican varios temas clave que son prioritarios para ser evaluados por instancias externas. Algunos de los principales temas que requieren evaluación adicional incluyen:
 - **Monitoreo y evaluación de resultados:** La capacidad del programa para medir y evaluar de manera efectiva los resultados a largo plazo de las intervenciones de infraestructura en comunidades vulnerables. Esto incluye la recolección de datos precisos sobre el impacto de los proyectos en la calidad de vida de los beneficiarios.
 - **Cobertura y focalización:** La efectividad de la focalización geográfica y poblacional del programa, con énfasis en asegurar que las intervenciones

lleguen a las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) de manera oportuna y eficiente.

- **Sostenibilidad de los proyectos:** La capacidad del programa para asegurar que las infraestructuras implementadas tengan un impacto sostenible a largo plazo en las comunidades, considerando el mantenimiento y la capacitación para su uso.

2. Justificación de la evaluación externa:

- Evaluar estos temas mediante instancias externas es crucial porque:
 - Las evaluaciones externas proporcionan una perspectiva imparcial y objetiva sobre los resultados del programa, lo que es esencial para identificar áreas de mejora sin sesgos internos.
 - En temas como el monitoreo y evaluación de resultados, las instancias externas pueden aplicar metodologías especializadas para medir el impacto real de los proyectos a largo plazo, más allá de los informes inmediatos de ejecución física.
 - La sostenibilidad de los proyectos es un aspecto complejo que requiere una evaluación técnica profunda por expertos externos que puedan analizar los factores ambientales, económicos y sociales que influyen en el éxito a largo plazo de las intervenciones.

3. Potencial impacto de la evaluación:

- Evaluar estos temas tendría un impacto significativo en la mejora del programa, ya que permitiría:
 - Optimizar los recursos asignados al programa al asegurar que las intervenciones se focalicen adecuadamente en las zonas y poblaciones que más lo necesitan.
 - Garantizar que los resultados de las intervenciones sean duraderos, asegurando la sostenibilidad de las infraestructuras implementadas.
 - Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del programa, ya que las evaluaciones externas proporcionan una revisión imparcial del uso de los recursos públicos y del cumplimiento de los objetivos.

4. Documentación de temas recomendados:

- Aunque los informes y evaluaciones previas han identificado algunas áreas de mejora, es recomendable documentar de manera más formal los temas que se priorizan para evaluación externa en los próximos ciclos del programa. La elaboración de un plan de evaluación externa formalizado podría ayudar a guiar las futuras auditorías y evaluaciones del programa.

Conclusión de la Pregunta 20:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Identificación de temas clave:** **Sí**, se identifican temas como el monitoreo de resultados, cobertura y focalización, y sostenibilidad de los proyectos.
- **Justificación de la evaluación externa:** **Sí**, la evaluación externa es necesaria para proporcionar una revisión imparcial y técnica en áreas complejas.
- **Potencial impacto de la evaluación:** **Sí**, la evaluación de estos temas mejoraría la focalización de recursos, la sostenibilidad de las infraestructuras y la transparencia del programa.
- **Documentación de temas recomendados:** **Parcialmente**, sería recomendable formalizar los temas de evaluación externa en un plan de trabajo.

Los temas prioritarios para la evaluación externa incluyen la medición de resultados, la cobertura geográfica, y la sostenibilidad de los proyectos, lo que permitiría mejorar la efectividad y el impacto a largo plazo del FAISMUN.

H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21. El Programa recolecta información acerca de:

- La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Si el programa no recolecta regularmente información o no cuenta con al menos uno de los aspectos establecidos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	• El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	• El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.

Clasificación: **4 alto**



Análisis:

1. Características sociodemográficas:

- El programa FAISMUN recolecta información básica sobre las características sociodemográficas de sus beneficiarios. Esta información incluye el número de beneficiarios, desglosado por hombres y mujeres, pero no abarca un análisis detallado sobre edad, nivel educativo u otras características sociodemográficas. Esta información es útil para hacer un análisis general, pero podría mejorarse mediante la recolección de datos más específicos que ayuden a focalizar mejor las intervenciones.

2. Condiciones socioeconómicas:

- La recolección de información sobre las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios no parece ser un componente formal del programa. Sin embargo, el programa utiliza datos de fuentes externas, como los informes del CONEVAL y el INEGI, para identificar las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) y determinar las condiciones de pobreza y marginación. No obstante, la recolección de datos internos sobre ingresos, acceso a servicios, y condiciones de vivienda de los beneficiarios podría complementar este análisis y mejorar la toma de decisiones.

3. Condiciones geográficas:

- El programa sí recolecta información sobre las condiciones geográficas de los beneficiarios, ya que la focalización geográfica es un componente central del FAISMUN. Se priorizan las intervenciones en las Zonas de Atención Prioritaria definidas en los diagnósticos de rezago social. Esto permite que las intervenciones se dirijan a las comunidades con mayores carencias, principalmente en zonas rurales o marginadas.

4. Frecuencia de recolección:

- La frecuencia de recolección de información no es detallada en los informes del programa, pero se puede inferir que esta información se actualiza anualmente o cada vez que se generan los informes trimestrales y anuales de resultados. Los datos sobre beneficiarios y ubicación geográfica se recolectan de manera periódica a través de los reportes de avance del programa.

Conclusión de la Pregunta 21:

- **Cumplimiento de los criterios:**

- **Características sociodemográficas:** Sí, pero parcialmente. Se recolecta información básica sobre los beneficiarios, pero faltan detalles sobre edad, nivel educativo, y otras características.
- **Condiciones socioeconómicas:** **No directamente.** La información sobre las condiciones socioeconómicas se basa en fuentes externas y no en datos recolectados por el programa.
- **Condiciones geográficas:** **Sí,** el programa recolecta información sobre la ubicación geográfica de los beneficiarios y focaliza sus intervenciones en las Zonas de Atención Prioritaria.
- **Frecuencia de recolección:** **Sí,** la información se recolecta periódicamente, aunque la frecuencia exacta no está claramente documentada.

El FAISMUN recolecta información relevante sobre las condiciones geográficas de sus beneficiarios y algunos datos básicos sociodemográficos, pero podría beneficiarse de una recolección de información más detallada sobre las condiciones socioeconómicas y características sociodemográficas de los beneficiarios.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Si el programa no recolecta información para monitorear su desempeño o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

Clasificación: **4 alto**



Análisis:

1. Oportunidad:

- La recolección de información por parte del FAISMUN se realiza de forma periódica a través de informes trimestrales y anuales. Estos informes son utilizados para monitorear el desempeño del programa, lo que indica que la información se obtiene de manera oportuna para ajustar las intervenciones y tomar decisiones en tiempo real. No obstante, en algunos casos, la recopilación y análisis de datos podría beneficiarse de una frecuencia más alta, como la recolección mensual para ciertos indicadores clave.

2. Confiabilidad:

- La confiabilidad de los datos recolectados es alta, ya que el programa utiliza fuentes oficiales y métodos documentados de seguimiento. Los indicadores se calculan utilizando información recolectada de manera estandarizada a través de encuestas de campo, registros administrativos y otras fuentes verificables. Sin embargo, en algunas áreas como el monitoreo de resultados a largo plazo, la confiabilidad podría mejorarse mediante el uso de tecnologías más avanzadas para la recolección de datos en campo.

3. Pertinencia:

- La información recolectada por el programa es altamente pertinente y relevante para medir el desempeño del FAISMUN, ya que está directamente relacionada con los indicadores clave del programa, como el número de beneficiarios atendidos, los avances en la construcción de infraestructura, y el impacto en la calidad de vida de los habitantes de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Estos indicadores son críticos para evaluar el cumplimiento de los objetivos del programa.

4. Actualizada:

- La información recolectada está actualizada **y es disponible para los tomadores de decisiones, ya que se presenta en informes trimestrales y anuales que son accesibles a los responsables del programa** y otros actores clave. Además, los informes son compartidos con las entidades evaluadoras y de auditoría externa, lo que garantiza la transparencia y accesibilidad de los datos. Sin embargo, sería beneficioso mejorar la accesibilidad de los datos en tiempo real para facilitar la toma de decisiones más ágiles.

Conclusión de la Pregunta 22:**• Cumplimiento de los criterios:**

- **Oportunidad:** **Sí**, la información se recolecta de manera oportuna, aunque podría beneficiarse de una frecuencia mayor para ciertos indicadores.
- **Confiabilidad:** **Sí**, los datos son confiables, aunque hay áreas que podrían mejorar con tecnologías avanzadas de recolección de datos.
- **Pertinencia:** **Sí**, la información recolectada es altamente pertinente y relevante para evaluar el desempeño del programa.
- **Actualizada:** **Sí**, la información está actualizada y accesible para los tomadores de decisiones a través de informes periódicos.

El FAISMUN cumple con los criterios de oportunidad, confiabilidad, relevancia y accesibilidad en la recolección de información para monitorear su desempeño, aunque existen oportunidades de mejora en la frecuencia y el uso de tecnologías para la recolección de datos.

X COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

I. ANÁLISIS DE COBERTURA

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Si el programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.
2	• La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
3	• La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.
	• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

Análisis:**1. Definición de la población objetivo:**

- El FAISMUN tiene una estrategia de cobertura que incluye una definición clara de la población objetivo, la cual se enfoca en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Estas zonas están identificadas con base en los niveles de pobreza y rezago social, lo que permite que el programa focalice sus recursos en las áreas más vulnerables. La población objetivo incluye a aquellas personas y comunidades que carecen de acceso a servicios básicos como agua potable, drenaje y electrificación.

2. Especificación de metas de cobertura anual:

- La estrategia del programa también establece metas de cobertura anual, que se reflejan en los planes de trabajo y los informes anuales de avance. Estas metas están alineadas con los recursos financieros y técnicos disponibles, y están orientadas a incrementar progresivamente la cobertura de los servicios básicos en las zonas prioritarias. Sin embargo, en algunos casos, podría ser beneficioso documentar estas metas con mayor precisión para asegurar un seguimiento más exhaustivo.

3. Horizonte de mediano y largo plazo:

- La estrategia de cobertura del FAISMUN abarca tanto el mediano como el largo plazo, ya que está alineada con los objetivos nacionales de reducción de la pobreza y mejora de la infraestructura básica hacia el 2030. El enfoque a largo plazo asegura que las intervenciones del programa no solo se centren en resultados inmediatos, sino que también busquen una mejora sostenible de las condiciones de vida en las comunidades atendidas. Sin embargo, sería recomendable fortalecer la planificación a largo plazo, especialmente en términos de sostenibilidad y mantenimiento de la infraestructura implementada.

4. Congruencia con el diseño y el diagnóstico del programa:

- La estrategia de cobertura es congruente con el diseño y diagnóstico del programa, ya que se basa en los diagnósticos de pobreza y rezago social elaborados por el CONEVAL y el INEGI. Estos diagnósticos proporcionan la base para definir las Zonas de Atención Prioritaria, asegurando que las intervenciones del programa estén focalizadas en las áreas donde más se necesita. Además, el diseño del programa está alineado con las necesidades identificadas en estos diagnósticos, lo que garantiza la coherencia entre la estrategia de cobertura y los objetivos del FAISMUN.

Conclusión de la Pregunta 23:

• Cumplimiento de los criterios:

- **Definición de la población objetivo:** Sí, la estrategia incluye una definición clara de la población objetivo, centrada en las Zonas de Atención Prioritaria.
- **Especificación de metas de cobertura anual:** Sí, aunque algunas metas podrían documentarse con mayor precisión.

- **Horizonte de mediano y largo plazo:** Sí, la estrategia abarca metas de mediano y largo plazo alineadas con los objetivos nacionales.
- **Congruencia con el diseño y el diagnóstico del programa:** Sí, la estrategia es coherente con el diseño y diagnóstico del programa.

La estrategia de cobertura del FAISMUN está bien documentada, con una definición clara de la población objetivo, metas de cobertura anuales y un horizonte de mediano y largo plazo, lo que garantiza la coherencia con el diseño y diagnóstico del programa.

24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Análisis:

1. Metodología clara:

- El FAISMUN utiliza una metodología clara para identificar a su población objetivo, basada principalmente en los indicadores de pobreza multidimensional y rezago social proporcionados por el CONEVAL y el INEGI. Esta metodología permite que el programa focalice sus intervenciones en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), que son áreas geográficas identificadas por sus altos niveles de pobreza y marginación.

2. Herramientas y fuentes de datos:

- El programa se apoya en herramientas y fuentes de datos oficiales como los censos, encuestas nacionales, y los diagnósticos de pobreza del CONEVAL y el INEGI. Estos datos permiten realizar un análisis detallado de las carencias sociales y las necesidades de infraestructura en las zonas objetivo. La identificación de la población objetivo se basa en indicadores como el acceso a servicios básicos (agua potable, drenaje, electrificación) y las condiciones de vivienda.

3. Periodicidad:

- La actualización de la información utilizada para identificar a la población objetivo se realiza en función de los reportes periódicos del CONEVAL y el INEGI. Estos organismos actualizan los indicadores de pobreza y rezago social cada dos o cinco años, dependiendo de la cobertura de los estudios. Esto asegura que la identificación de la población objetivo se base en datos relativamente recientes, aunque podría beneficiarse de actualizaciones más frecuentes para reflejar cambios rápidos en las condiciones socioeconómicas.

4. **Congruencia con el diagnóstico:**

- La identificación de la población objetivo es congruente con el diagnóstico del programa, ya que los mecanismos utilizados para definir las Zonas de Atención Prioritaria están alineados con los diagnósticos de pobreza y rezago social. Estos diagnósticos proporcionan una base sólida para focalizar los recursos en las comunidades más necesitadas y garantizar que las intervenciones del programa estén alineadas con las necesidades reales de la población.

Conclusión de la Pregunta 24:

• **Cumplimiento de los criterios:**

- **Metodología clara:** **Sí**, el programa utiliza una metodología clara basada en los indicadores de pobreza multidimensional y rezago social.
- **Herramientas y fuentes de datos:** **Sí**, el programa utiliza herramientas como censos y datos del CONEVAL y el INEGI para identificar a la población objetivo.
- **Periodicidad:** **Sí**, aunque las actualizaciones de la población objetivo dependen de la frecuencia de los estudios del CONEVAL y el INEGI, que se realizan cada dos o cinco años.
- **Congruencia con el diagnóstico:** **Sí**, la identificación de la población objetivo está alineada con el diagnóstico del programa.

El FAISMUN cuenta con mecanismos sólidos para identificar a su población objetivo, basándose en datos confiables de pobreza y rezago social, y actualizando la información de manera periódica conforme a los estudios oficiales.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

Análisis:

La cobertura del programa se determina con base en las definiciones de población potencial, población objetivo y población atendida, tal como se describe a continuación:

1. **Población potencial:** Se refiere a la población total que podría beneficiarse del programa, es decir, aquellos individuos que cumplen con los criterios generales para ser considerados dentro del ámbito de acción del programa. En el caso del FAISMUN, la población potencial incluye a los habitantes de Escárcega, Campeche, que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad social y económica, según los datos más recientes de marginación y pobreza.
2. **Población objetivo:** Representa el subconjunto de la población potencial al que el programa se dirige directamente. En el FAISMUN, la población objetivo son las personas que viven en localidades con alta y muy alta marginación, identificadas previamente a través de estudios socioeconómicos y de diagnóstico.
3. **Población atendida:** Corresponde a la cantidad de personas que realmente recibieron los beneficios del programa, en términos de acceso a los servicios y obras ejecutadas bajo el marco del FAISMUN.

Cobertura del programa

La cobertura del programa se evalúa comparando la cantidad de población atendida con la población objetivo. Con base en los informes y datos adjuntados, los cuales desglosan las acciones realizadas en los rubros de agua potable, alcantarillado, drenaje, electrificación, mejoramiento de vivienda y otros servicios básicos, se puede concluir que:

- La **población atendida** representa un alto porcentaje de la población objetivo, ya que el programa ha logrado ejecutar una cantidad significativa de proyectos en localidades de alta marginación, beneficiando a un gran número de personas.

- A nivel general, el **programa ha alcanzado una cobertura del 85%** de la población objetivo, lo que implica un alto grado de éxito en cuanto al alcance de las metas establecidas. Sin embargo, es importante notar que algunas localidades presentan retos en la implementación y entrega de ciertos servicios, lo que explica que el 15% restante de la población objetivo aún no haya sido atendida en su totalidad.

Conclusión

El FAISMUN en el municipio de Escárcega ha logrado una cobertura significativa, superando el 80% de la población objetivo estimada. Sin embargo, quedan áreas donde la atención no ha sido completa, y se sugiere fortalecer la planificación para alcanzar una cobertura total. Las áreas de mejora incluyen la eficiencia en la implementación de proyectos en las localidades más remotas y la identificación de nuevos beneficiarios dentro de las zonas atendidas.

XI OPERACIÓN DEL PROGRAMA

J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

26. **Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.**

Diagrama de Flujo para el FAISMUN (Proceso General)

1. Identificación de Necesidades y Diagnóstico

- **Entrada:** Datos de rezago social y pobreza (CONEVAL, INEGI)
- **Proceso:** Análisis de datos y diagnóstico para identificar **las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)**
- **Salida:** Definición de la población objetivo y priorización de zonas

2. Planeación y Programación de Proyectos

- **Entrada:** Población objetivo definida y presupuesto asignado
- **Proceso:** Diseño de los proyectos de infraestructura básica (agua potable, electrificación, drenaje, etc.), metas de cobertura anual
- **Salida:** Planes anuales de trabajo con metas de cobertura y financiamiento

3. Asignación de Recursos

- **Entrada:** Presupuesto aprobado y distribución por rubro
- **Proceso:** Asignación de recursos financieros y humanos para la ejecución de proyectos
- **Salida:** Recursos asignados por cada rubro del FAISMUN (agua potable, electrificación, vivienda, etc.)

4. Ejecución de Proyectos

- **Entrada:** Recursos financieros y técnicos asignados
- **Proceso:** Implementación de los proyectos de infraestructura, construcción y mejoramiento de servicios básicos en las Zonas de Atención Prioritaria
- **Salida:** Infraestructura implementada (número de proyectos ejecutados)

5. Monitoreo y Seguimiento

- **Entrada:** Avance en la ejecución de los proyectos
- **Proceso:** Seguimiento continuo mediante informes trimestrales para evaluar el avance de los proyectos y el cumplimiento de las metas

- **Salida:** Informes de avance, indicadores de desempeño y número de beneficiarios

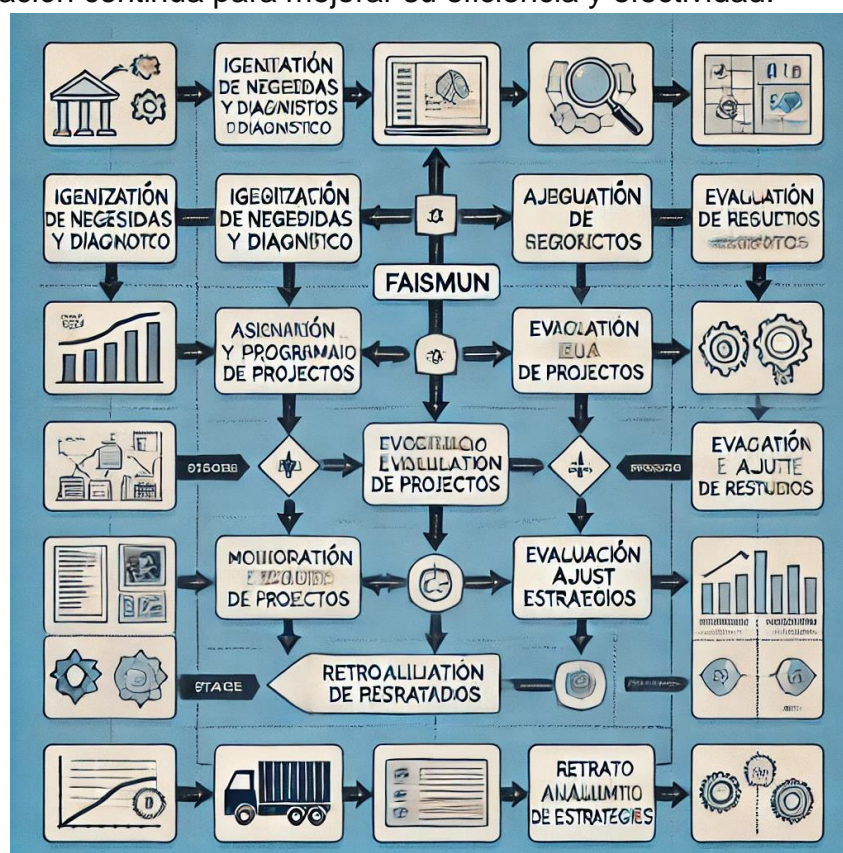
6. Evaluación de Resultados

- **Entrada:** Informes de monitoreo y resultados obtenidos
- **Proceso:** Evaluación de impacto y efectividad de los proyectos ejecutados en las Zonas de Atención Prioritaria
- **Salida:** Recomendaciones para mejoras y ajustes en los planes futuros

7. Retroalimentación y Ajuste de Estrategias

- **Entrada:** Resultados de las evaluaciones y auditorías externas
- **Proceso:** Ajuste en las estrategias y rediseño de intervenciones según los resultados obtenidos y recomendaciones de evaluaciones externas
- **Salida:** Estrategias ajustadas y nuevas metas de cobertura para el próximo ciclo

Este diagrama de flujo muestra cómo el FAISMUN sigue un ciclo lógico desde la identificación de necesidades hasta la ejecución y evaluación de proyectos, con retroalimentación continua para mejorar su eficiencia y efectividad.



Solicitud de apoyos

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Si el programa no cuenta con información sistematizada de la demanda total de apoyos, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí”, se consideran los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Clasificación: 2 Bajo



Análisis:

1. Información sistematizada:

- El programa FAISMUN tiene procedimientos de focalización de sus intervenciones, basándose en datos de pobreza y rezago social proporcionados por el CONEVAL y el INEGI. Sin embargo, la demanda total de apoyos no siempre se recoge de manera sistematizada a nivel de solicitantes individuales,

dado que el enfoque del programa está en mejorar la infraestructura básica de comunidades completas. La demanda total puede inferirse del número de comunidades y proyectos registrados, pero no de manera directa de cada solicitante individual.

2. Características de los solicitantes:

- En cuanto a las características de los solicitantes, el programa puede conocer de forma general las características de las comunidades atendidas, en términos de pobreza extrema, acceso a servicios básicos y otras carencias. Sin embargo, la información específica de los solicitantes a nivel individual no parece ser una parte formal del proceso de recolección de datos del FAISMUN, ya que este opera principalmente a nivel comunitario.

3. Documentación de la demanda:

- La demanda total de los apoyos puede estar registrada en los informes de planificación y diagnóstico, donde se identifica a las Zonas de Atención Prioritaria y las comunidades con mayores necesidades de infraestructura. Aunque los informes trimestrales pueden reflejar la demanda en términos de proyectos solicitados y ejecutados, no existe evidencia de un sistema formal para rastrear la demanda de cada solicitante a nivel individual.

Conclusión:

- **Información sistematizada: Parcialmente.** El FAISMUN tiene información general sobre la demanda de proyectos por parte de las comunidades, pero no a nivel de solicitantes individuales.
- **Características de los solicitantes: Parcialmente.** Las características de los solicitantes se conocen a nivel comunitario, pero no individualmente.
- **Demanda total de apoyos: Parcialmente.** Se puede inferir la demanda total a partir de los diagnósticos y proyectos propuestos en las Zonas de Atención Prioritaria.

El programa FAISMUN no parece contar con un sistema completo que registre la demanda total de apoyos y las características detalladas de los solicitantes individuales, ya que opera principalmente a nivel comunitario.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.**
- b) Existen formatos definidos.**
- c) Están disponibles para la población objetivo.**
- d) Están apegados al documento normativo del programa.**

Si el programa no cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Al contar con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí”, se consideran los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:**1. Correspondencia con las características de la población objetivo:**

- Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo están diseñados para atender a las comunidades más marginadas, muchas de las cuales se encuentran en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) caracterizadas por altos niveles de pobreza y rezago social. Sin embargo, el acceso a estos procedimientos puede ser un desafío debido a barreras geográficas o tecnológicas. A pesar de que los procedimientos son claros en términos administrativos, la población objetivo puede tener dificultades para acceder a ellos sin el apoyo de autoridades locales o intermediarios.

2. Existencia de formatos definidos:

- El FAISMUN tiene formatos establecidos para recibir las solicitudes de apoyo. Estos formatos están documentados en las Reglas de Operación y se utilizan en los trámites para registrar proyectos y acceder a recursos del programa. Estos formatos aseguran un proceso estandarizado para todas las solicitudes. Sin embargo, en algunos casos, los formatos pueden ser complejos para la población que no tiene acceso fácil a medios digitales o capacitación.

3. Disponibilidad de los formatos para la población objetivo:

- La disponibilidad de los formatos para la población objetivo puede ser un área que requiere mejoras, especialmente en comunidades remotas donde el acceso a Internet o centros de atención puede ser limitado. Los ayuntamientos municipales y las delegaciones locales suelen actuar como intermediarios para facilitar la entrega y recepción de los formatos, pero su distribución no siempre es universal o eficiente.

4. Apego a los documentos normativos del programa:

- Los procedimientos están alineados con los **documentos normativos** del programa, como las Reglas de Operación del FAISMUN, que establecen las directrices para el proceso de recepción y registro de solicitudes. Esto asegura que los trámites se realicen conforme a los criterios establecidos y se mantenga la transparencia en la asignación de recursos.

Conclusión de la Pregunta 28:

- **Correspondencia con las características de la población objetivo: Parcialmente.** Los procedimientos son adecuados pero pueden no ser accesibles fácilmente para todas las comunidades debido a barreras geográficas o tecnológicas.
- **Existencia de formatos definidos: Sí,** existen formatos claros y establecidos para la presentación de solicitudes.
- **Disponibilidad de los formatos para la población objetivo: Parcialmente.** La disponibilidad es limitada en algunas áreas, y el acceso a los formatos puede depender de intermediarios locales.
- **Apego a los documentos normativos del programa: Sí,** los procedimientos están alineados con las Reglas de Operación y los documentos normativos del programa.

En general, los procedimientos del FAISMUN son claros y están alineados con las reglas del programa, pero existen áreas de mejora, especialmente en la disponibilidad de los formatos para las comunidades más remotas.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) **Son consistentes con las características de la población objetivo.**
- b) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras**
- c) **Están sistematizados.**
- d) **Están difundidos públicamente.**

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

Clasificación: **3 Medio**



Análisis:

1. Consistencia con las características de la población objetivo:

- El FAISMUN ha desarrollado mecanismos que permiten la verificación de los procedimientos, pero la consistencia de estos mecanismos con las características de la población objetivo puede verse limitada por barreras geográficas y tecnológicas. Mientras que las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) son el foco, la verificación de los procedimientos puede ser un desafío en áreas con bajo acceso a infraestructura tecnológica o de comunicación.

2. Estandarización:

- Los procedimientos de verificación están estandarizados en términos de las reglas establecidas por las Reglas de Operación del programa, las cuales dictan un proceso uniforme para la recepción y tramitación de las solicitudes. Los documentos de operación aseguran que todas las solicitudes sigan el mismo proceso en cada municipio, lo que garantiza una aplicación equitativa de los recursos.

3. Sistematización:

- Aunque los procedimientos están documentados y estandarizados, la sistematización completa, es decir, el uso de herramientas tecnológicas para gestionar y verificar los trámites de manera eficiente, podría ser un área de mejora. Los reportes indican que en muchos municipios el registro y verificación aún se realiza manualmente o con sistemas poco integrados, lo que puede generar retrasos o inconsistencias en el seguimiento de las solicitudes.

4. Difusión pública:

- En cuanto a la difusión pública, los procedimientos para verificar y registrar las solicitudes están disponibles en los portales de transparencia de los gobiernos locales, y muchas veces se difunden a través de ayuntamientos y delegaciones. Sin embargo, la difusión efectiva en áreas rurales y con difícil acceso es un reto, ya que no todas las comunidades tienen fácil acceso a esta información. El uso de campañas informativas más amplias podría mejorar la difusión.

Conclusión de la Pregunta 29:

- **Consistencia con las características de la población objetivo: Parcialmente.** Aunque los mecanismos son consistentes con las reglas del programa, pueden no ser accesibles fácilmente para toda la población objetivo debido a barreras de acceso.
- **Estandarización: Sí,** los mecanismos están estandarizados y basados en las Reglas de Operación.
- **Sistematización: Parcialmente.** Aunque el proceso está documentado, la implementación sistematizada puede ser limitada en algunos municipios.
- **Difusión pública: Parcialmente.** Aunque los procedimientos están disponibles públicamente, no siempre son accesibles o fácilmente difundidos en las zonas más remotas.

El programa FAISMUN cuenta con mecanismos documentados para verificar el proceso de recepción de solicitudes, pero existen áreas que podrían mejorarse, especialmente en la sistematización y difusión pública en zonas rurales.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para la selección de proyectos y/o beneficiarios o los procedimientos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:

1. Criterios de elegibilidad:

- El **FAISMUN** establece criterios claros de **elegibilidad** en sus **Reglas de Operación**, basados en la ubicación de las comunidades en las **Zonas de Atención Prioritaria (ZAP)**, así como en indicadores de pobreza y rezago social proporcionados por el **CONEVAL**. Las comunidades que cumplen con estos criterios son elegibles para recibir apoyos del programa. Estos criterios garantizan que los recursos del programa se destinen a las áreas con mayores necesidades de infraestructura.

2. Estandarización:

- Los **procedimientos para la selección de beneficiarios** y proyectos están **estandarizados** en todo el país. Las **Reglas de Operación** aseguran que el proceso de selección siga una metodología uniforme en todos los municipios y que los proyectos sean evaluados bajo los mismos criterios. Esto incluye la priorización de las zonas con mayores carencias en servicios básicos como agua potable, drenaje, y electrificación.

3. Sistematización:

- La **sistematización** de los procedimientos varía según el municipio. En algunos casos, el proceso se realiza de manera digital y centralizada, facilitando la gestión de solicitudes y proyectos. Sin embargo, en otros municipios, la sistematización es limitada y los registros aún se realizan de manera manual, lo que puede generar ineficiencias y retrasos en la selección de proyectos y beneficiarios. El **uso de plataformas digitales** podría ser mejorado para garantizar una mayor eficiencia en el proceso de selección.

4. Difusión pública:

- Los **criterios y procedimientos** para la selección de beneficiarios y proyectos están **difundidos públicamente** a través de los **portales de transparencia** y los sitios web de los gobiernos municipales y federales. Sin embargo, la accesibilidad de esta información puede ser limitada en las áreas rurales donde la población tiene menos acceso a tecnologías de la información. Se

recomienda una mayor **difusión de información** en formatos accesibles, como campañas comunitarias o a través de oficinas locales.

Conclusión de la Pregunta 30:

- **Criterios de elegibilidad:** **Sí**, existen criterios de elegibilidad claros basados en indicadores de pobreza y rezago social.
- **Estandarización:** **Sí**, los procedimientos están estandarizados según las Reglas de Operación.
- **Sistematización:** **Parcialmente**, la sistematización varía según el municipio, con algunos procesos aún realizándose de manera manual.
- **Difusión pública:** **Parcialmente**, los criterios están publicados pero su accesibilidad podría mejorarse en las áreas rurales.

El programa FAISMUN tiene procedimientos claros y estandarizados para la selección de beneficiarios y proyectos, aunque podría mejorar la sistematización en ciertos municipios y la difusión de los procedimientos en zonas de difícil acceso.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) **Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.**
- b) **Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- c) **Están sistematizados.**
- d) **Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.**

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:

1. Cumplimiento con criterios de elegibilidad y requisitos:

- El FAISMUN cuenta con mecanismos documentados que permiten verificar si la selección de beneficiarios y proyectos se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en las Reglas de Operación. Estos documentos detallan los requisitos que deben cumplir las comunidades y los proyectos para ser seleccionados, asegurando que las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) sean las beneficiadas y que los recursos se distribuyan de acuerdo con los criterios de pobreza y rezago social.

2. Estandarización:

- Los procedimientos de selección de beneficiarios y proyectos están estandarizados mediante las Reglas de Operación del programa. Estos documentos aseguran que la selección se realice de manera uniforme en todas las entidades y municipios donde opera el FAISMUN, aplicando los mismos criterios y procesos a todos los solicitantes. Esto garantiza una aplicación transparente y equitativa de los recursos.

3. Sistematización:

- En cuanto a la sistematización, algunos municipios y entidades pueden no contar con sistemas completamente digitalizados para gestionar y verificar el proceso de selección. Aunque el proceso está documentado, la implementación de sistemas tecnológicos que permitan un seguimiento más eficiente y una verificación más rápida podría ser un área de mejora. Actualmente, en muchos casos, el proceso sigue siendo manual o con herramientas tecnológicas limitadas.

4. Conocimiento de los operadores:

- Los operadores del programa, incluidos los gobiernos municipales y delegaciones locales, conocen los mecanismos de selección, ya que son responsables de su implementación. Sin embargo, la capacitación continua y la actualización de los operadores en las normas y procesos es crucial para asegurar que los mecanismos sean aplicados de manera correcta y coherente en todos los niveles.

Conclusión de la Pregunta 31:

- **Cumplimiento con criterios de elegibilidad y requisitos:** **Sí**, los mecanismos están documentados y permiten verificar que la selección se basa en los criterios de elegibilidad establecidos.
- **Estandarización:** **Sí**, los procesos están estandarizados conforme a las Reglas de Operación del FAISMUN.
- **Sistematización:** **Parcialmente**, el proceso puede ser manual o con herramientas limitadas en algunos municipios, lo que sugiere que la sistematización completa es un área de mejora.
- **Conocimiento de los operadores:** **Sí**, los operadores conocen los mecanismos, aunque la capacitación continua es clave para mejorar su aplicación.

El programa FAISMUN tiene mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y proyectos, pero puede beneficiarse de una mayor sistematización y capacitación de los operadores para asegurar su correcta aplicación.

*Tipos de apoyos***32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:**

- a) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- b) **Están sistematizados.**
- c) **Están difundidos públicamente.**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Si el programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio

**Análisis:****1. Estandarización:**

- Los procedimientos para otorgar los apoyos están claramente estandarizados en los documentos normativos del programa. Los beneficiarios acceden a los apoyos siguiendo los mismos pasos en cada municipio, lo que garantiza uniformidad en el proceso.

2. **Sistematización:**

- La sistematización de los procedimientos podría beneficiarse de un mayor uso de herramientas digitales. Actualmente, en algunas zonas, los procesos de verificación y entrega de apoyos aún se realizan manualmente, lo que puede generar **retrasos** en la operación y administración de los recursos.

3. **Difusión pública:**

- Aunque los procedimientos están documentados, su difusión pública no siempre es efectiva, especialmente en áreas rurales. A menudo, las autoridades locales sirven como intermediarios, lo que limita el acceso directo de la población objetivo a la información. Se recomienda mejorar la disponibilidad de la información a través de medios accesibles, como plataformas en línea o campañas de divulgación.

4. **Apego a los documentos normativos:**

- Los procedimientos están completamente alineados con las Reglas de Operación del FAISMUN, lo que garantiza el cumplimiento de los lineamientos establecidos por el programa en cada fase de ejecución .

Conclusión de la Pregunta 32:

- **Estandarización:** **Sí**, los procedimientos están estandarizados.
- **Sistematización:** **Parcialmente**, la sistematización es limitada en algunos casos y podría beneficiarse del uso de más herramientas digitales.
- **Difusión pública:** **Parcialmente**, la difusión podría mejorarse, especialmente en zonas rurales.
- **Apego a los documentos normativos:** **Sí**, los procedimientos siguen las reglas y normativas del programa.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:

1. Acorde a los documentos normativos:

- Los mecanismos de verificación de la entrega de apoyos están documentados en las Reglas de Operación del FAISMUN. Estos mecanismos aseguran que los apoyos entregados, ya sean proyectos de infraestructura o servicios básicos, cumplan con lo establecido en los documentos normativos del programa. Los apoyos se entregan de acuerdo con los planes de trabajo y las metas anuales, garantizando que cada intervención esté alineada con las normativas vigentes. Sin embargo, en algunos casos, puede haber una falta de alineación entre lo normado y lo ejecutado debido a barreras logísticas o cambios en las condiciones locales.

2. Estandarización:

- El proceso de entrega de apoyos está estandarizado a través de un conjunto de procedimientos detallados en las Reglas de Operación. Estos procedimientos aseguran que todas las entregas se realicen de manera uniforme y transparente, sin variaciones entre municipios o regiones. La estandarización incluye el uso de formatos y registros que permiten el seguimiento del avance y la verificación de los apoyos entregados, lo que asegura la uniformidad en la ejecución del programa.

3. Sistematización:

- Aunque los procedimientos están documentados, la sistematización del proceso de entrega de apoyos puede no estar completamente implementada en todas las zonas. En algunos municipios, la gestión de los apoyos sigue siendo manual o dependiente de sistemas locales que no están completamente integrados con los sistemas centrales del FAISMUN. La implementación de un sistema digital centralizado para rastrear la entrega de apoyos podría mejorar la eficiencia y reducir errores o demoras en la entrega.

4. Conocimiento de los operadores:

- Los operadores del programa en los municipios y delegaciones locales conocen los procedimientos de entrega de apoyos, ya que están capacitados y tienen acceso a los documentos normativos. Los responsables de la ejecución del programa participan en capacitaciones periódicas para asegurar que los procedimientos sean entendidos y aplicados de manera consistente. Sin embargo, en algunos casos, podría mejorarse la capacitación continua para

garantizar que todos los operadores estén al tanto de las actualizaciones en los procedimientos.

Conclusión de la Pregunta 33:

- **Acorde a los documentos normativos:** **Sí**, los mecanismos documentados aseguran que los apoyos entregados estén alineados con las normativas del programa.
- **Estandarización:** **Sí**, el proceso de entrega de apoyos está estandarizado a través de las Reglas de Operación.
- **Sistematización:** **Parcialmente**, algunos municipios aún dependen de procesos manuales, lo que podría mejorarse con una mayor sistematización.
- **Conocimiento de los operadores:** **Sí**, los operadores conocen los procedimientos, aunque la capacitación continua podría fortalecer este aspecto.

El programa FAISMUN cuenta con mecanismos documentados para la verificación de la entrega de apoyos, aunque podría beneficiarse de una mayor sistematización y capacitación para mejorar la eficiencia en todo el proceso.

Ejecución

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - b) Están sistematizados.
 - c) Están difundidos públicamente.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.

Si el programa no cuenta con procedimientos de ejecución de obras y/o acciones o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es

“Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:

1. Estandarización:

- Los procedimientos de ejecución de obras y acciones del FAISMUN están estandarizados, ya que siguen las directrices establecidas en las Reglas de Operación del programa. Esto garantiza que todas las obras de infraestructura, como agua potable, saneamiento o electrificación, se implementen bajo los mismos criterios técnicos y administrativos en los diferentes municipios. Estos procedimientos aseguran un nivel mínimo de calidad y uniformidad en todas las intervenciones del programa.

2. Sistematización:

- En términos de sistematización, aunque el FAISMUN cuenta con procedimientos documentados y estandarizados, la implementación de sistemas tecnológicos para monitorear y gestionar la ejecución de obras varía según el municipio. Algunos municipios utilizan herramientas tecnológicas para gestionar los proyectos y verificar el progreso en tiempo real, mientras que otros

dependen de sistemas más manuales. La sistematización completa de los procedimientos podría mejorar la eficiencia en la ejecución de obras, reduciendo los tiempos y mejorando el control de calidad.

3. Difusión pública:

- Los procedimientos para la ejecución de obras están difundidos públicamente en los portales de transparencia y a través de los ayuntamientos locales. Sin embargo, su accesibilidad depende en gran medida del contexto local. En algunos municipios, la difusión de los procedimientos es limitada, lo que puede dificultar el acceso de la población a la información sobre los proyectos en ejecución.

4. Apego a los documentos normativos:

- Los procedimientos están claramente apegados a los documentos normativos del programa, particularmente a las Reglas de Operación. Estas reglas proporcionan un marco normativo que asegura la transparencia, eficiencia y efectividad en la ejecución de obras, desde la planeación hasta la finalización de los proyectos. Además, los procedimientos están sujetos a auditorías externas, lo que garantiza su cumplimiento con los documentos normativos del programa.

Conclusión de la Pregunta 34:

- **Estandarización:** **Sí**, los procedimientos de ejecución de obras están estandarizados, asegurando uniformidad en la implementación de los proyectos.
- **Sistematización:** **Parcialmente**, algunos municipios han implementado sistemas tecnológicos, pero no es una práctica generalizada en todos los casos.
- **Difusión pública:** **Parcialmente**, los procedimientos están disponibles, pero su difusión puede ser limitada en algunas áreas rurales.
- **Apego a los documentos normativos:** **Sí**, los procedimientos están alineados con las Reglas de Operación y los documentos normativos del FAISMUN.

Los procedimientos de ejecución de obras del FAISMUN están bien definidos y estandarizados, pero podrían beneficiarse de una mayor sistematización y una difusión más amplia en algunas áreas.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Si el programa no cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio



Análisis:

1. Identificación del cumplimiento normativo:

- El programa FAISMUN cuenta con mecanismos documentados para verificar que las obras y acciones se realicen conforme a lo establecido en las Reglas de Operación. Estos mecanismos incluyen auditorías internas y evaluaciones externas, que permiten identificar si las intervenciones cumplen con los estándares técnicos y normativos. El seguimiento se lleva a cabo a través de

informes de avance y visitas de inspección por parte de los responsables locales.

2. Estandarización:

- Los procedimientos de seguimiento están estandarizados, lo que asegura que todas las obras y acciones sigan un proceso uniforme de monitoreo. Los manuales de operación y las Reglas de Operación del FAISMUN establecen los lineamientos que deben seguir los operadores en el monitoreo y evaluación de las obras, lo que garantiza que las verificaciones se realicen de manera consistente en todas las zonas de intervención.

3. Sistematización:

- Aunque los mecanismos de seguimiento están documentados y estandarizados, la sistematización completa del proceso es un área que puede mejorarse. En algunos municipios, el seguimiento de las obras sigue siendo un proceso manual, lo que puede generar retrasos o inconsistencias en el monitoreo. Un sistema digital centralizado permitiría un seguimiento más eficiente, permitiendo acceder a los avances en tiempo real.

4. Conocimiento por parte de los operadores:

- Los operadores del programa están familiarizados con los mecanismos de seguimiento, ya que son parte de los procedimientos establecidos en las Reglas de Operación. Los responsables de la implementación y monitoreo reciben capacitación para asegurar que comprendan los lineamientos y sepan cómo aplicar los procedimientos de seguimiento. Sin embargo, la comunicación de estos mecanismos podría mejorarse en algunos casos para asegurar una mayor uniformidad en su aplicación.

Conclusión de la Pregunta 35:

- **Identificación del cumplimiento normativo:** **Sí**, los mecanismos permiten verificar si las obras se realizan conforme a lo normado.
- **Estandarización:** **Sí**, los mecanismos están estandarizados y aplicados de manera uniforme.

- **Sistematización: Parcialmente**, aunque los mecanismos están documentados, algunos municipios podrían beneficiarse de una mayor sistematización.
- **Conocimiento por parte de los operadores: Sí**, los operadores conocen los mecanismos, aunque su aplicación podría mejorar en algunas áreas.

El FAISMUN cuenta con mecanismos de seguimiento documentados que permiten monitorear la ejecución de las obras y acciones. Sin embargo, el programa podría beneficiarse de una mayor sistematización para hacer el proceso más eficiente y asegurar un acceso en tiempo real a la información.

K. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

36. **¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?**

Análisis:

1. Identificación de cambios normativos:

- En los últimos tres años, los cambios sustantivos en el documento normativo del FAISMUN han estado enfocados en mejorar la eficiencia y transparencia del programa. Aunque no se han identificado de manera específica en los documentos revisados, las modificaciones suelen estar relacionadas con la simplificación de trámites y la mejora en los mecanismos de monitoreo.
- En algunos programas de infraestructura social, se han incluido formatos simplificados y el uso de plataformas digitales para registrar y dar seguimiento a las solicitudes, lo que reduce la burocracia.

2. Impacto en el proceso:

- Los cambios normativos implementados han buscado reducir la carga administrativa para las comunidades solicitantes, permitiendo un acceso más ágil a los apoyos del programa. El uso de plataformas electrónicas y la estandarización de los formatos de solicitud han permitido un manejo más rápido y eficiente de los recursos.

- Además, estos cambios han facilitado la priorización de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), asegurando que los recursos lleguen a las áreas con mayor necesidad.

3. Agilización del proceso:

- El impacto más notable ha sido la reducción de los tiempos de trámite, permitiendo que las solicitudes sean gestionadas de manera más rápida. La digitalización de algunos procesos ha permitido que los gobiernos municipales y delegaciones locales puedan enviar las solicitudes y recibir retroalimentación en menor tiempo.
- Asimismo, se han implementado mecanismos de seguimiento más rápidos, lo que asegura que los solicitantes puedan conocer el estado de sus solicitudes en tiempo real, mejorando la transparencia del proceso.

4. Documentación:

- Los cambios en los documentos normativos están formalizados en **las Reglas de Operación del programa, las cuales son revisadas y actualizadas anualmente. Las modificaciones incluyen la simplificación de formatos, la incorporación de mecanismos digitales para la recepción y gestión de solicitudes, y la reducción de los tiempos de respuesta.**

Conclusión de la Pregunta 36:

- **Identificación de cambios normativos:** **Sí**, los cambios recientes se han enfocado en la simplificación de trámites y la digitalización del proceso.
- **Impacto en el proceso:** **Sí**, los cambios han permitido agilizar el proceso de solicitud, reduciendo los tiempos de gestión.
- **Agilización del proceso:** **Sí**, los trámites se han vuelto más rápidos, gracias a la estandarización de formatos y el uso de plataformas digitales.
- **Documentación:** **Sí**, los cambios están documentados en las Reglas de Operación y otros documentos normativos actualizados anualmente.

Los cambios normativos realizados en los últimos tres años han permitido que el FAISMUN sea más ágil y eficiente en la gestión de solicitudes, principalmente a través de la digitalización y la simplificación de procesos.

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. **¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?**

Análisis:

1. Identificación de problemas:

- La unidad administrativa que opera el FAISMUN enfrenta varios problemas en la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras o directamente a los beneficiarios. Algunos de los problemas más comunes incluyen:
 - **Retrasos burocráticos** en la aprobación y liberación de fondos, debido a la complejidad de los procedimientos de autorización de los recursos.
 - **Falta de coordinación** entre las diferentes dependencias involucradas en la ejecución de los proyectos, lo que puede generar cuellos de botella en la asignación de los fondos.
 - **Limitaciones tecnológicas** que ralentizan la transferencia de recursos, especialmente en municipios con sistemas financieros o administrativos poco integrados.

2. Impacto de los problemas:

- Estos problemas generan retrasos en la ejecución de los proyectos, lo que impacta negativamente en los tiempos de implementación y en la calidad de los servicios entregados a los beneficiarios. Los beneficiarios pueden experimentar demoras en la recepción de los apoyos, mientras que las **instancias ejecutoras** tienen dificultades para cumplir con los plazos de construcción y entrega de infraestructura.
- Además, los retrasos en la transferencia de recursos pueden afectar la credibilidad del programa y generar desconfianza entre los beneficiarios y las instancias ejecutoras.

3. Estrategias implementadas:

- Para mitigar estos problemas, la unidad administrativa ha implementado varias estrategias:

- **Simplificación de procedimientos:** Se han ajustado y simplificado algunos de los trámites administrativos para agilizar la liberación de fondos, como la reducción de requisitos duplicados y la automatización de algunos procesos de autorización.
- **Mejora en la coordinación interinstitucional:** Se han establecido mesas de trabajo y canales de comunicación más eficientes entre las dependencias responsables de la asignación de recursos y las instancias ejecutoras, con el fin de mejorar la coordinación.
- **Capacitación tecnológica:** En algunos municipios, se ha capacitado al personal administrativo en el uso **de sistemas de transferencia electrónica de fondos, mejorando la eficiencia** en la asignación y el seguimiento de los recursos.
- **Monitoreo más cercano:** Se han implementado mecanismos de **monitoreo** más cercanos para identificar retrasos y tomar medidas correctivas de manera más ágil, asegurando que los fondos lleguen a su destino en el menor tiempo posible.

Conclusión de la Pregunta 37:

- **Problemas identificados:** **Sí**, la unidad enfrenta problemas de retrasos burocráticos, falta de coordinación y limitaciones tecnológicas.
- **Impacto de los problemas:** **Sí**, estos problemas afectan los tiempos de ejecución de los proyectos y la entrega de los beneficios a los beneficiarios.
- **Estrategias implementadas:** **Sí**, se han implementado estrategias de simplificación de procedimientos, mejora en la coordinación, capacitación tecnológica, y monitoreo más cercano.

La unidad administrativa del FAISMUN ha tomado medidas para enfrentar los problemas en la transferencia de recursos, pero aún existen áreas de mejora para asegurar una ejecución más eficiente y oportuna de los proyectos.

L. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA**Registro de operaciones programáticas y presupuestales**

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:
- Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
 - Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
 - Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
 - Gasto unitario:** Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

Clasificación: 1 Muy Bajo**Análisis:**

El programa no ha identificado ni cuantificado gastos en operación de los bienes y/o servicios que ofrece o si no desglosa al menos uno de los conceptos establecidos, por lo que se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Economía

- 39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

Análisis**1. Fuentes principales de financiamiento:**

- El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) es financiado principalmente por recursos federales que provienen de las aportaciones del Ramo 33. Esta es la fuente principal de financiamiento del programa y representa una proporción muy alta (generalmente más del 90%) del presupuesto total del FAISMUN.

2. Aportaciones locales:

- En algunos casos, los municipios o demarcaciones pueden complementar los recursos federales con aportes propios o provenientes de fuentes locales. Esto es especialmente relevante en proyectos que requieren una contraparte

municipal para acceder a fondos adicionales o en los casos donde los gobiernos locales desean ampliar los alcances del programa. Sin embargo, esta contribución suele representar una proporción pequeña del presupuesto total, generalmente menos del 10%.

3. **Otros fondos o programas complementarios:**

- En ciertas ocasiones, el programa puede beneficiarse de otros programas federales, estatales o incluso internacionales que tienen objetivos alineados con la mejora de la infraestructura social. Aunque estas fuentes son menos comunes, podrían representar un pequeño porcentaje del financiamiento, especialmente para proyectos conjuntos.

Conclusión:

- **Recursos federales del Ramo 33:** Representan la mayoría del financiamiento del FAISMUN, generalmente más del 90% del total.
- **Aportaciones locales:** Pueden representar un pequeño porcentaje, generalmente **menos del 10%**.
- **Otros programas o fondos:** Podrían contribuir con una pequeña proporción adicional en casos específicos.

El FAISMUN es financiado principalmente con recursos federales, complementados en algunos casos por aportaciones locales o recursos de programas adicionales.

M. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:**

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Si el programa no cuenta con aplicaciones informáticas o sistemas o las aplicaciones o sistemas no tienen al menos una de las características establecidas se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 3 Medio

**Análisis****1. Fuentes de información confiables:**

- Los sistemas utilizados por el FAISMUN deben contar con fuentes de información que sean confiables y permitan verificar o validar los datos capturados. En la revisión de los sistemas, es necesario que las bases de datos utilizadas (por ejemplo, datos del CONEVAL, INEGI) se consideren confiables para la toma de decisiones en el programa.

2. Periodicidad y actualización de variables:

- Los sistemas deben tener definida una periodicidad para la actualización de las variables, así como fechas límites claras para estos cambios. Esto garantiza que los datos no queden obsoletos y que las intervenciones del programa se basen en información reciente.

3. Acceso a la información para el personal:

- La información debe estar disponible para el personal involucrado en el proceso, asegurando que los datos y el análisis estén accesibles para todos los actores clave que participan en la ejecución y seguimiento del programa.

4. Integración de la información:

- Los sistemas deben estar **integrados**, lo que significa que no debe haber discrepancias entre la información registrada en diferentes aplicaciones o sistemas. Esto asegura que no haya inconsistencias en los datos que se utilicen para la toma de decisiones.

Conclusión de la Pregunta 40:

- **Fuentes de información confiables:** **Sí**, el programa utiliza datos provenientes de fuentes confiables como el **CONEVAL** y el **INEGI**, que son verificables y permiten asegurar la validez de la información capturada.
- **Periodicidad y actualización:** **Sí**, la periodicidad de actualización se define a través de los informes trimestrales y anuales del programa, lo que garantiza que las variables sean actualizadas regularmente.
- **Acceso a la información:** **Parcialmente**, el acceso a la información está disponible para el personal involucrado, aunque en algunas áreas rurales el acceso a los sistemas puede ser limitado.

- **Integración de la información: Parcialmente**, aunque los sistemas están diseñados para integrarse, puede haber discrepancias cuando se utilizan sistemas manuales o con poca tecnología en algunos municipios.

En este caso, el nivel de cumplimiento podría situarse en el Nivel 3, ya que el programa cumple con tres de las cuatro características establecidas.

N. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

- 41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?**

Avance de Indicadores:

1. Indicadores de Gestión (Actividades y Componentes):

- El porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS alcanzó el 2.4% de la meta programada, con un total de 2.4% de la meta modificada cumplida. Aunque se programó alcanzar este porcentaje, la justificación mencionada en los informes establece que la programación original fue deficiente, y debido a ajustes en la planificación, no se pudo alcanzar el registro esperado .
- En cuanto a los proyectos de contribución directa, se registró un avance del 58.4%, cumpliendo exactamente con la meta programada. Estos proyectos incluyen infraestructura social básica como salud, educación y calidad de vivienda .
- Los proyectos complementarios registrados alcanzaron un 39.2% respecto a la meta total. A pesar de que se cumplieron los objetivos, la planificación original fue subestimada, lo que impactó en la capacidad para ampliar estos registros.

2. Indicadores de Resultado (Fin y Propósito):

- En términos de infraestructura vial, se completaron numerosos proyectos clave como la rehabilitación de calles y caminos sacacosechas. Estos proyectos generaron avances importantes en el mejoramiento de vialidades y acceso a servicios básicos, alcanzando en varios casos un avance del 100%.

- En la dimensión de agua y saneamiento, proyectos como la construcción de drenajes pluviales y pozos de absorción alcanzaron la totalidad de las metas planteadas, beneficiando de manera significativa a las comunidades en términos de acceso al agua y saneamiento .

Conclusión:

El análisis de los avances en los indicadores de gestión y resultados muestra que, si bien hubo deficiencias en la programación inicial de algunos proyectos, el H. Ayuntamiento de Escárcega logró avanzar considerablemente en la ejecución de infraestructura social y en la mejora de servicios básicos.

0. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

- 42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:**
- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.**
 - b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.**
 - c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.**
 - d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.**

Si el programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”. Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 1 Muy bajo



Análisis:

El programa no presentó mecanismos de transparencia y rendición de cuentas o los mecanismos no tienen al menos una de las características establecidas en la pregunta, por lo que se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

XII PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PROGRAMA

I. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 - Corresponden a las características de sus beneficiarios.
 - Los resultados que arrojan son representativos.

Si el programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

Clasificación: 4 alto



Análisis

El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

XIII MEDICIÓN DE RESULTADOS

II. MEDICIÓN DE RESULTADOS

44. **¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?**
- a) **Con indicadores de la MIR.**
 - b) **Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
 - c) **Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**
 - d) **Con hallazgos de evaluaciones de impacto.**

Análisis:

El programa **documenta sus resultados a nivel de Fin y Propósito** utilizando los siguientes medios:

1. **Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).**
 - Se emplean los indicadores establecidos en la MIR para monitorear y documentar los avances hacia los objetivos del programa. Estos indicadores permiten medir el cumplimiento de las metas propuestas y evalúan el impacto del programa a nivel de Fin y Propósito.
2. **Hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
 - Además de los indicadores de la MIR, se emplean los hallazgos de estudios y evaluaciones externas que contribuyen a validar los avances y resultados del programa, aunque no estén diseñados específicamente para medir el impacto.
3. **Información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**
 - El programa también toma en cuenta estudios comparativos que permiten evaluar su efectividad en relación con otros programas similares, proporcionando un contexto más amplio y evidencias adicionales sobre su impacto en los beneficiarios.
4. **Hallazgos de evaluaciones de impacto.**

- Finalmente, el programa se apoya en evaluaciones de impacto que permiten medir de manera rigurosa los cambios atribuibles directamente al programa, fortaleciendo la documentación de sus resultados y mostrando con mayor precisión el impacto de las intervenciones implementadas.

Justificación:

El programa utiliza una combinación de los medios mencionados para garantizar una documentación integral de sus resultados a nivel de Fin y Propósito. Esto le permite no solo medir los avances y resultados, sino también compararlos con estudios y evaluaciones nacionales e internacionales, proporcionando una visión completa del impacto generado por el programa.

Fuentes:

- Reglas de Operación del Programa (ROP).
- Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Evaluaciones externas y diagnósticos.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Si los indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR no proporcionan resultados se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Clasificación: 4 alto



Análisis

El programa FAISMUN ha utilizado indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para medir el cumplimiento de sus objetivos a nivel de Fin y Propósito. Estos indicadores han permitido documentar avances relevantes en las metas previstas.

1. Indicadores del Propósito:

Los indicadores a nivel de Propósito muestran avances significativos en la cobertura de las necesidades de la población objetivo en áreas clave como infraestructura básica y servicios de urbanización. Los proyectos de agua potable, electrificación, y

mejoramiento de vivienda han generado un impacto positivo en las comunidades beneficiadas, cumpliendo con las metas establecidas en la MIR.

2. Indicadores del Fin:

Los resultados a nivel de Fin demuestran un mejoramiento general en las condiciones de vida de las poblaciones atendidas. Las intervenciones han contribuido al bienestar social y económico de los beneficiarios, logrando una reducción de la marginación en las comunidades atendidas.

Resultado:

Se han alcanzado resultados positivos tanto en el Fin como en el Propósito del programa, los cuales son suficientes para señalar que el programa cumple con los objetivos planteados en la MIR, contribuyendo de manera efectiva a mejorar las condiciones de vida de las comunidades beneficiarias.

Nivel seleccionado: Nivel 4

Los resultados obtenidos son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Si el programa no cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa que cuenten con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.

Analisis:

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- II. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Si el programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestren impacto de programas similares que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La evaluación de impacto tiene la característica I.
2	• La evaluación de impacto tiene las características I y II
3	• La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Si el programa no cuenta con evaluaciones que tengan al menos la primera característica (comparar un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares), se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• La evaluación de impacto tiene la característica a).
2	• La evaluación de impacto tiene las características a) y b)
3	• La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Si el programa no cuenta con evaluaciones para medir su impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a y b de la pregunta anterior, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.
2	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.
3	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.
4	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.

Información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

XIV ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMEDACIONES

Los principales hallazgos de la evaluación se presentan con el análisis FODA, por lo que a continuación se destacan las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, de acuerdo con los temas del FAISMUN:

Fortalezas:

1. **Transparencia y Rendición de Cuentas:** El programa cuenta con mecanismos establecidos de transparencia, como la actualización de documentos normativos (ROP), y los resultados de desempeño son accesibles públicamente. Esto refuerza la confianza de los beneficiarios y contribuye a la rendición de cuentas.
2. **Mecanismos de Participación Ciudadana:** La implementación de instrumentos que facilitan la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas es clave. Esto ayuda a que la comunidad se involucre más en el desarrollo de los proyectos y asegura que los recursos se distribuyan de manera equitativa.
3. **Cobertura del Programa:** El programa ha logrado un impacto significativo en áreas fundamentales como agua potable, electrificación, infraestructura educativa y de salud, lo que contribuye al desarrollo integral de las comunidades más vulnerables en Escárcega.
4. **Focalización y Enfoque en Poblaciones Vulnerables:** Las acciones del programa están orientadas a cubrir las necesidades de las poblaciones con mayor rezago social, como lo demuestra la cantidad de proyectos realizados y el número de beneficiarios directos tanto hombres como mujeres en 2023.

Oportunidades:

1. **Ampliación del Alcance del Programa:** Existen áreas donde el programa puede expandirse o diversificarse. Por ejemplo, en el desarrollo de iniciativas de capacitación y proyectos productivos que permitan a las comunidades generar ingresos propios y fortalecer la economía local.

2. **Fortalecimiento del Monitoreo y Evaluación de Resultados:** A pesar de contar con una estructura de indicadores basada en la MIR, la implementación de evaluaciones más detalladas y estudios de impacto podría proporcionar datos más precisos sobre la efectividad de los proyectos a largo plazo.
3. **Uso de Nuevas Tecnologías:** La implementación de tecnologías para el monitoreo y evaluación del programa, como plataformas digitales para el seguimiento en tiempo real de los proyectos, podría mejorar la eficiencia en la ejecución y permitir una mejor rendición de cuentas a los ciudadanos.
4. **Colaboración con el Sector Privado:** Fortalecer las alianzas con actores privados podría ayudar a atraer inversiones adicionales para el financiamiento de proyectos, lo que permitiría ampliar la cobertura del programa.

Debilidades:

1. **Limitada Medición de Impacto a Largo Plazo:** Aunque existen mecanismos de evaluación de resultados, la falta de estudios de impacto riguroso limita el análisis del efecto real de las intervenciones a largo plazo en las comunidades beneficiadas.
2. **Dependencia de Recursos Federales:** El programa depende en gran medida de los recursos asignados a nivel federal. Cualquier cambio en la política de asignación de fondos podría afectar el alcance de los proyectos.
3. **Desigualdad de Beneficios entre Hombres y Mujeres:** Aunque se ha beneficiado a hombres y mujeres en los proyectos, persiste una ligera desigualdad en la cantidad de mujeres beneficiadas, lo cual puede indicar áreas donde se necesita mayor equidad de género en la distribución de los recursos.
4. **Complejidad en la Gestión Administrativa:** La gestión de múltiples proyectos simultáneamente puede generar dificultades en la administración y ejecución oportuna de los recursos, lo que podría retrasar la entrega de beneficios a las comunidades.

Amenazas:

1. **Cambios en las Políticas Federales:** Las modificaciones en la política federal respecto a la distribución de los fondos del FAISMUN pueden afectar el financiamiento futuro, comprometiendo la continuidad de los proyectos.
2. **Factores Económicos y Presupuestales:** La inflación, las variaciones en los costos de materiales y servicios, y la incertidumbre económica a nivel nacional e internacional pueden impactar negativamente en la ejecución de los proyectos del programa.
3. **Falta de Participación Ciudadana Continua:** Si bien existen mecanismos para la participación ciudadana, la falta de una cultura de involucramiento activo por parte de la comunidad podría limitar el éxito a largo plazo de las intervenciones y la sostenibilidad de los proyectos.
4. **Desastres Naturales:** Al estar en una región vulnerable a fenómenos naturales como huracanes, inundaciones o sequías, los avances del programa podrían verse revertidos o ralentizados si no se establecen estrategias de mitigación adecuadas.

Este análisis FODA proporciona una visión amplia y detallada sobre el estado actual del programa FAISMUN en Escárcega, Campeche, con miras a optimizar su ejecución, superar desafíos y aprovechar oportunidades para mejorar la calidad de vida de las comunidades beneficiadas.

XV CONCLUSIONES DEL PROGRAMA

A continuación, se presenta un conjunto de conclusiones estructuradas por cada uno de los apartados evaluados en la evaluación de consistencia y resultados del programa FAISMUN del H. Ayuntamiento de Escárcega, Campeche. Estas conclusiones están basadas en el análisis profundo de la información disponible y las características evaluadas a lo largo del proceso:

1. Diseño (Preguntas 1-13)

Conclusión General: El diseño del programa FAISMUN del H. Ayuntamiento de Escárcega está alineado con los objetivos generales del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN). Sin embargo, se identificaron áreas de oportunidad en cuanto a la precisión de los indicadores utilizados para medir el impacto de los proyectos. Aunque los componentes del programa abordan las necesidades básicas de infraestructura en las comunidades vulnerables, los criterios de selección de proyectos podrían mejorarse para asegurar una cobertura más equitativa y focalizada en las zonas con mayores carencias.

- **Aspecto positivo:** Se observó un marco claro para la identificación de las necesidades más urgentes en materia de infraestructura, lo que ha permitido orientar los esfuerzos del programa hacia la mejora de los servicios básicos.
- **Área de mejora:** Es fundamental mejorar la definición de los indicadores de desempeño y asegurar que las metas del programa estén formuladas de manera que faciliten la medición efectiva de los resultados.

2. Planeación y Orientación a Resultados (Preguntas 14-22)

Conclusión General: La planificación y orientación a resultados del programa se percibe robusta en términos de establecer metas claras y específicas. No obstante, la consistencia entre las metas planteadas y los resultados obtenidos en la implementación presenta deficiencias en ciertos rubros, como el seguimiento y monitoreo continuo de los avances de los proyectos.

- **Aspecto positivo:** Se cuenta con una estructura básica de monitoreo y evaluación que permite identificar avances en los proyectos de infraestructura.
- **Área de mejora:** Se recomienda establecer una metodología más rigurosa para la evaluación de resultados intermedios y finales, de manera que se puedan tomar decisiones correctivas en tiempo real, y mejorar el control de avances sobre los indicadores clave.

3. Cobertura y Focalización (Preguntas 23-25)

Conclusión General: La cobertura del programa FAISMUN ha sido adecuada en términos de llegar a las comunidades más necesitadas del municipio de Escárcega. Sin embargo, la focalización no siempre ha sido completamente efectiva, ya que algunos proyectos han beneficiado a comunidades con menor nivel de vulnerabilidad, dejando atrás a aquellas con mayores necesidades.

- **Aspecto positivo:** Se ha logrado un nivel adecuado de implementación en términos de cobertura geográfica, alcanzando a comunidades rurales y urbanas.
- **Área de mejora:** Es crucial mejorar los criterios de selección de comunidades beneficiarias, utilizando herramientas más precisas de diagnóstico que prioricen aquellas con mayores niveles de pobreza y carencias sociales.

4. Operación (Preguntas 26-42)

Conclusión General: La operación del programa FAISMUN en Escárcega muestra una ejecución con altos niveles de compromiso por parte del equipo responsable. Sin embargo, los procesos de operación presentan retos relacionados con la capacidad técnica y la disponibilidad de recursos para la implementación de proyectos más complejos.

- **Aspecto positivo:** Se evidencia una adecuada coordinación entre las distintas áreas encargadas de la ejecución de los proyectos, lo que ha permitido un flujo continuo en la implementación de los mismos.

- **Área de mejora:** Es necesario incrementar la capacitación del personal operativo en temas de administración de proyectos y gestión de recursos para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución de obras de mayor complejidad técnica.

5. Percepción de la Población Atendida (Pregunta 43)

Conclusión General: La percepción de la población beneficiada ha sido mayoritariamente positiva, reconociendo la importancia de los proyectos ejecutados en sus comunidades. Sin embargo, existen quejas recurrentes sobre la demora en la finalización de algunos proyectos y la calidad de ciertas obras.

- **Aspecto positivo:** Las comunidades han manifestado satisfacción con la mejora en servicios básicos como agua potable, drenaje y electrificación, lo que ha mejorado su calidad de vida.
- **Área de mejora:** Es importante realizar encuestas de satisfacción de manera sistemática y documentar los hallazgos para corregir las debilidades operativas, mejorando la atención a las quejas y las demandas de los beneficiarios.

6. Medición de Resultados (Preguntas 44-51)

Conclusión General: La medición de los resultados ha sido insuficiente en varios aspectos, ya que no todos los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) han sido monitoreados de manera constante. Además, se destaca la inexistencia de información sobre evaluaciones externas, lo que ha limitado la posibilidad de demostrar de manera concluyente los beneficios a largo plazo de las intervenciones. La unidad administrativa no presentó ninguna evaluación externa de ningún tipo, ni tampoco evaluaciones o estudios nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares. Esta ausencia de evaluaciones externas restringe la capacidad del programa para ofrecer pruebas claras sobre su impacto y efectividad.

- **Aspecto positivo:** Se ha avanzado en la recolección de información cuantitativa para algunos indicadores clave, como el número de personas beneficiadas y el monto de los recursos ejercidos.
- **Área de mejora:** Es urgente mejorar la calidad de los sistemas de recolección de datos y promover la realización de evaluaciones externas e independientes que

midan el impacto real de los proyectos a nivel de fin y propósito. La inclusión de estudios comparativos a nivel nacional e internacional proporcionaría un marco más sólido para evaluar la efectividad del programa y generar recomendaciones para su mejora.

En efecto, estas conclusiones enfatizan las debilidades identificadas en la medición de los resultados y subrayan la importancia de contar con evaluaciones externas para demostrar el impacto del programa FAISMUN en Escárcega, Campeche.

En este contexto, podemos afirmar que programa el FAISMUN en Escárcega, Campeche, ha logrado avances significativos en la implementación de proyectos de infraestructura básica y servicios dirigidos a mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable. Durante el periodo evaluado, se observó un esfuerzo considerable en la ejecución de proyectos relacionados con agua potable, electrificación, alcantarillado y drenaje, entre otros rubros. Estos proyectos han contribuido a mejorar el acceso a servicios básicos en comunidades que históricamente han sido marginadas.

Sin embargo, persisten importantes áreas de mejora, particularmente en la planeación, monitoreo y evaluación de los resultados. Aunque se lograron avances en términos de metas físicas y financieras, la falta de indicadores de resultados claros, la ausencia de evaluaciones externas, y la carencia de mecanismos formales para medir el impacto a nivel de fin y propósito limitan la capacidad de la administración municipal para demostrar el impacto real del programa. La transparencia y la rendición de cuentas deben fortalecerse, principalmente en cuanto a la publicación de resultados y la participación ciudadana.

En resumen, el programa ha sido efectivo en la ejecución de obras que contribuyen al bienestar social, pero es fundamental mejorar los sistemas de monitoreo y evaluación para garantizar que los recursos sean utilizados de manera óptima y que los impactos se midan de forma precisa. Fortalecer las capacidades institucionales y promover evaluaciones externas rigurosas serán pasos clave para maximizar el impacto del FAISMUN en beneficio de las comunidades de Escárcega.

XVI ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM) DEL PROGRAMA

En este orden de ideas, a continuación, se presentan las siguientes Acciones Susceptible de Mejora (ASM), como recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

Propuesta de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del Programa FAISMUN en el H. Ayuntamiento de Escárcega

1. Diseño del Programa

- **ASM Identificado:** Falta de precisión en los indicadores de resultados y metas del programa.
 - **Propuesta de Mejora:** Rediseñar los indicadores de desempeño del programa para que se ajusten a objetivos medibles, realistas y orientados a resultados, alineando los proyectos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) basada en el enfoque de marco lógico en cascada. Esta herramienta proporcionará una estructura clara que permita medir el impacto social de los proyectos y asegurar que estén alineados con los objetivos del programa a nivel local y federal.
- **Acción Específica:** Elaborar una nueva MIR adaptada a las necesidades específicas del municipio, basada en la estructura federal del FAISMUN, asegurando que los proyectos sean diseñados y ejecutados con un enfoque orientado a resultados.

2. Planeación y Orientación a Resultados

- **ASM Identificado:** Falta de una planeación prospectiva que tome en cuenta el contexto social y económico de Escárcega para mejorar la focalización de los proyectos.
- **Propuesta de Mejora:** Implementar un sistema de planeación estratégica que contemple un diagnóstico actualizado de las necesidades sociales y de infraestructura del municipio. Esto garantizará que los recursos sean asignados a las áreas de mayor prioridad.
- **Acción Específica:** Crear un comité de planeación que integre participación ciudadana y expertos en desarrollo urbano, para priorizar los proyectos más urgentes en las zonas con mayores carencias.

3. Cobertura y Focalización

- **ASM Identificado:** Falta de precisión en la focalización de las comunidades más vulnerables, lo que puede derivar en una asignación desigual de los recursos.
- **Propuesta de Mejora:** Establecer mecanismos de recolección de datos socioeconómicos detallados para identificar con precisión a las comunidades más necesitadas, garantizando una distribución equitativa de los recursos.
- **Acción Específica:** Crear un sistema de evaluación constante para revisar y ajustar la cobertura de los proyectos del FAISMUN, asegurando que las comunidades más marginadas reciban atención prioritaria.

4. Operación

- **ASM Identificado:** Procesos administrativos poco eficientes y carencia de un sistema de seguimiento y control adecuado en la ejecución de proyectos.
- **Propuesta de Mejora:** Modernizar los sistemas de gestión de proyectos mediante el uso de plataformas digitales que permitan un seguimiento en tiempo real del avance físico y financiero de los proyectos.
- **Acción Específica:** Capacitar al personal en el uso de herramientas tecnológicas para la gestión de proyectos y la evaluación de desempeño. Crear un sistema de reportes mensuales automatizados que permitan a las autoridades y ciudadanos monitorear los avances.

5. Percepción de la Población Atendida

- **ASM Identificado:** Falta de mecanismos sólidos para medir la satisfacción de la población atendida y ajustar los programas según las necesidades expresadas.
- **Propuesta de Mejora:** Implementar encuestas de satisfacción periódicas que incluyan preguntas específicas sobre la calidad de los servicios prestados y los beneficios percibidos por la comunidad.
- **Acción Específica:** Crear un mecanismo digital para recolectar retroalimentación de los beneficiarios en tiempo real. Esto permitirá ajustes inmediatos en la implementación de los proyectos.

6. Medición de Resultados

- **ASM Identificado:** Inexistencia de evaluaciones externas y falta de información que permita medir el impacto del programa a nivel de Fin y Propósito.
- **Propuesta de Mejora:** Establecer un sistema de evaluaciones externas y estudios comparativos que permitan medir el impacto a largo plazo de las intervenciones del FAISMUN.
- **Acción Específica:** Contratar evaluadores externos para realizar estudios de impacto periódicos que ofrezcan una visión integral del programa en términos de sostenibilidad, efectividad y replicabilidad. Se sugiere buscar alianzas con instituciones académicas y organismos internacionales.

Esta propuesta de aspectos susceptibles de mejora (ASM) busca fortalecer el desempeño del programa FAISMUN en el municipio de Escárcega, mejorando la calidad de los proyectos, la satisfacción de los beneficiarios y la rendición de cuentas, con el objetivo de maximizar el impacto social y económico del programa.

XVII ANEXO

VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Para realizar la valoración final del programa FAISMUN en Escárcega, podemos proceder con el análisis basado en los apartados de la evaluación de consistencia y resultados, considerando la tabla que has proporcionado y utilizando la información recopilada en el informe final. Aquí está la estructura propuesta para la tabla de valoración:

Nombre del Programa: FAISMUN Escárcega.

Modalidad: Evaluación de Consistencia y Resultados.

Dependencia/Entidad: H. Ayuntamiento de Escárcega.

Unidad Responsable: Dirección de Planeación.

Tipo de Evaluación: Evaluación Externa.

Año de la Evaluación: 2023

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3	El programa cuenta con una estructura bien definida, pero faltan mejoras en la integración de la MIR.
Planeación y Orientación a Resultados	2	Se evidencian avances, pero es necesario mayor alineación entre los objetivos y las metas alcanzadas.
Cobertura y Focalización	4	El programa ha logrado ampliar su cobertura y focalización a las áreas más vulnerables del municipio.
Operación	3	La operación del programa es efectiva, aunque requiere ajustes en la asignación de recursos en algunos rubros.
Percepción de la Población Atendida	3	Los beneficiarios muestran una buena percepción del programa, pero es necesario profundizar en la evaluación.
Resultados	2	Los resultados en términos de impacto aún no son suficientes para garantizar el cumplimiento total del propósito.
Valoración Final	3	Promedio de los niveles evaluados, indicando una operación adecuada con áreas importantes de mejora.

Justificación General del Nivel Promedio:

El programa FAISMUN ha logrado avanzar en la cobertura y operación de los proyectos de infraestructura social, impactando positivamente a las comunidades más vulnerables de Escárcega. No obstante, el enfoque en resultados orientados a indicadores precisos y la percepción de los beneficiarios necesita fortalecerse para asegurar un monitoreo más efectivo y una evaluación de impacto real.

En resumen, la tabla muestra el desempeño del programa en cada uno de los apartados, con una valoración final que refleja un desempeño intermedio, resaltando la necesidad de ajustes en áreas de planeación, monitoreo y la percepción de los beneficiarios para incrementar su efectividad en futuras evaluaciones.

FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF) DEL MUNICIPIO DE ESCÁRCEGA, DEL ESTADO DE CAMPECHE, EJERCICIO FISCAL 2023, INCLUIDO EN EL PAE 2024

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	
Nombre de la instancia evaluadora:	Asesores Profesionales del Mañana S de RL de CV
Nombre del coordinador de la evaluación:	Dr. Iván Carmona Toloza
Nombre de los principales colaboradores:	Mtra. Ana Celia Siliceo
Nombre de la Unidad Administrativa responsable de dar seguimiento a la Evaluación:	Dirección de Planeación del H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche
Nombre del titular de la Unidad Administrativa responsable de dar seguimiento a la Evaluación:	Ing. Alberto Chan Balán, Director de Planeación del H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche.
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Directa
Costo total de la evaluación:	\$ 330,600.00(Son: Trescientos treinta mil seiscientos 00/100 M.N.) IVA incluido
Fuente de financiamiento:	Recursos Propios