

# **Evaluación del Desempeño**

## **2024**

**Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social**

Atención Alimentaria en los Primeros 1000 días

**Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)**

# Evaluación del Desempeño

## 2024

Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social

Atención Alimentaria en los Primero 1000 días

Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)

Evaluación de Desempeño del FAM-AS  
Programa Alimentario Asistencia Social Alimentaria  
Subprograma Primeros 1000 días de vida

DIF Estatal Aguascalientes  
Avenida de los Maestros S/N,  
Colonia España  
C.P. 20210  
Aguascalientes, Ags.

Citación sugerida:

Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF). (2024). Evaluación de Desempeño del FAM-AS al Programa Asistencia Social Alimentaria Subprograma Primeros 1000 días de vida. Realizada por Grupo de Análisis y Planeación Social Institución Evaluadora. Aguascalientes, México: SEDIF.

### **Instancia evaluadora**

Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.

Evaluación realizada mediante el contrato 027/2024

### **Coordinador de la evaluación**

Mtro. Pedro de Jesús López Gómez

Mtra. Laura Vázquez Aranda

Mtro. Cuauhtémoc López Gómez

Dr. Netzahualcóyotl López Flores

Lic. Christian López Gómez

### **Principales colaboradores**

Mtro. Enrique de Jesús Guerrero Valdez

Lic. Violeta del Carmen López Gómez

Lic. Roberto Montalvo González



## Resumen Ejecutivo

Con fundamento en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), particularmente en sus artículos 78, 85 y 110, que establecen la obligatoriedad de realizar evaluaciones de resultados a los programas sujetos a reglas de operación mediante expertos, instituciones académicas o organismos especializados con reconocimiento y experiencia en la materia, se llevó a cabo la Evaluación de Desempeño de los Programas Alimentarios. Esta evaluación, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, se realizó con un enfoque integral y abarcó el análisis del Programa Presupuestario (Pp) I-006 FAM-AS en su Programa Programa Asistencia Social Alimentaria Subprograma derivado Grupos Prioritarios. El objetivo de la evaluación fue diagnosticar la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa, así como su desempeño en la obtención de resultados significativos para los beneficiarios.

Este documento presenta los hallazgos, análisis y recomendaciones derivadas del proceso evaluativo, orientados a fortalecer la operación del programa y maximizar su impacto en la población beneficiaria. En línea con los esfuerzos del gobierno nacional para alinear sus actividades con los objetivos estratégicos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Estado de Aguascalientes, a través del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2022-2027, reafirma su compromiso con la seguridad alimentaria y el bienestar social. El programa se posiciona como una herramienta clave para reducir las carencias alimentarias en comunidades vulnerables, alineando sus acciones con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente el ODS 2: Hambre Cero.

El Programas Alimentarios están diseñado para atender a sectores específicos de la población, incluidos niños en edad escolar, mujeres embarazadas y lactantes, personas con discapacidad, adultos mayores y comunidades marginadas. Durante el proceso de evaluación, la Dirección de Desarrollo Comunitario del DIF Estatal de Aguascalientes, responsable de la operación del programa, presentó evidencia de su compromiso con la transición hacia un presupuesto basado en resultados, dejando atrás la tradición de presupuestos inerciales. Este esfuerzo institucional refleja la capacidad del personal operativo para cumplir con las obligaciones normativas y responder de manera eficiente a las necesidades de los beneficiarios.

La evaluación se llevó a cabo siguiendo los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL, y su alcance incluyó un análisis detallado del diseño, operación y resultados del programa. Se consideraron las normativas aplicables, como la Ley de Coordinación Fiscal y las Reglas de Operación del programa, además de las estrategias operativas delineadas en la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC). Este marco normativo y estratégico permitió identificar

fortalezas, áreas de oportunidad y recomendaciones específicas para mejorar la gestión y los resultados del programa.

No.	Apartado	A*	B**	Total
I	Características del FAM-AS	-	-	-
II.	Contribución y destino	3	3	6
III.	Gestión y operación	6	-	6
IV.	Generación de información y rendición de cuentas	1	2	3
V.	Orientación y medición de resultados	7	-	7
VI.	Análisis FODA y recomendaciones del FAM-AS	-	-	-
VII.	Conclusiones	-	-	-
TOTAL		17	5	22

\*A: preguntas abiertas.

\*\*B: preguntas binarias.

En términos presupuestales, se realizó un análisis de los datos revelando una asignación de recursos variable entre programas, probablemente influenciada por las prioridades gubernamentales y las condiciones socioeconómicas de cada año. Subprogramas como "Desayuno Escolar" (en ambas modalidades) y "Dotación a Menores de 2 a 5 Años 11 Meses" han mantenido una tendencia de crecimiento o estabilidad en términos reales, lo que refleja un compromiso constante hacia la atención de estas poblaciones. Por otro lado, los programas dirigidos a lactantes y mujeres embarazadas han enfrentado recortes significativos en años específicos, lo que podría comprometer su impacto a largo plazo. El aumento en el gasto real de varios programas en 2023 sugiere un esfuerzo por parte del gobierno para contrarrestar los efectos de la inflación y mantener el poder adquisitivo de los recursos destinados a las poblaciones vulnerables. Sin embargo, las fluctuaciones observadas resaltan la necesidad de una mayor estabilidad y planificación en la asignación presupuestaria para garantizar la continuidad de los impactos positivos.

Los Programas Alimentarios cuentan con subprogramas diseñados para atender las necesidades específicas de los beneficiarios. Entre estos destacan: Desayuno Escolar (Modalidades Caliente y Frío), dirigido a mejorar la nutrición infantil en comunidades marginadas; Dotación para Mujeres Embarazadas y en Periodo de Lactancia, que asegura una nutrición adecuada para madres y bebés; y Dotación para Lactantes Menores (6 a 24 meses), enfocado en las primeras etapas de desarrollo infantil. Adicionalmente, se incluyen apoyos para personas con discapacidad, adultos mayores y comunidades rurales con carencias alimentarias severas, lo que evidencia un enfoque integral y focalizado.

La evaluación identificó fortalezas significativas en la operación del programa, como la capacidad del DIF Estatal para implementar estrategias adaptadas a las necesidades locales y garantizar la entrega de apoyos en situaciones de emergencia. No obstante, se detectaron áreas de mejora relacionadas con la actualización de diagnósticos, el fortalecimiento del monitoreo y la evaluación de resultados, así como la formalización de convenios interinstitucionales que optimicen la coordinación entre el DIF Estatal y los Sistemas Municipales DIF (SMDIF).

Las recomendaciones derivadas de la evaluación incluyen actualizar los diagnósticos sociales y demográficos utilizados para focalizar a los beneficiarios, utilizando herramientas tecnológicas avanzadas como sistemas de georreferenciación. También se destaca la necesidad de implementar un sistema digital de monitoreo que permita realizar un seguimiento en tiempo real de los apoyos entregados y evaluar su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios. Asimismo, se propone revisar y fortalecer las Reglas de Operación del programa, incorporando indicadores de impacto y mecanismos de retroalimentación que aseguren la mejora continua.

El análisis también subraya la importancia de capacitar al personal operativo en la gestión de presupuestos basados en resultados y en el uso de herramientas de monitoreo. Además, se recomienda ampliar las estrategias educativas relacionadas con la orientación alimentaria, fomentando cambios sostenibles en los hábitos de consumo de las familias atendidas. Estas acciones no solo garantizarán la sostenibilidad del programa, sino que también maximizarán su impacto en la población beneficiaria, consolidándolo como un referente en políticas públicas de seguridad alimentaria a nivel estatal y nacional.

La evaluación enfatiza que los resultados deben ser compartidos con los diferentes niveles de gobierno y áreas involucradas en la planeación, operación y rendición de cuentas del programa. Este enfoque fomentará una cultura de mejora continua y fortalecerá la capacidad institucional para responder a los desafíos sociales, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo y los compromisos internacionales en materia de bienestar social. Con estas mejoras, el Programa Asistencia Social Alimentaria podrá consolidarse como una herramienta clave para combatir la inseguridad alimentaria y promover el desarrollo integral en Aguascalientes.

## Índice

Resumen Ejecutivo.....	5
Glosario.....	9
Siglas y acrónimos .....	10
Introducción .....	12
I. Características del FAM-AS .....	13
II. Contribución y destino .....	16
III. Gestión y operación .....	32
IV. Generación de información y rendición de cuentas .....	46
V. Orientación y medición de resultados .....	51
Conclusiones .....	65
Anexo 1. Destino de las aportaciones del FAM-AS en la entidad federativa .....	67
Anexo 2. Concurrencia de recursos en la entidad federativa .....	69
Anexo 3. Procesos en la gestión del FAM-AS en la entidad federativa.....	70
Anexo 4. Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del FAM-AS .....	76
Anexo 5. Análisis FODA y recomendaciones del FAM-AS .....	77
Referencias .....	81
Ficha de la evaluación .....	82



## Glosario

<b>Enfoque formativo</b>	Se refiere a una evaluación que busca mejorar el desempeño de la intervención, más que decidir sobre su valor y continuidad.
<b>Evaluación</b>	Análisis sistemático y objetivo de una intervención cuya finalidad es determinar su pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y coherencia, así como su valor y mérito.
<b>Hallazgos</b>	Evidencias obtenidas de una o más evaluaciones para realizar afirmaciones basadas en hechos.
<b>Intervención</b>	Iniciativas de un gobierno o ente público para producir algún cambio o resolver un problema, tales como proyectos, programas, políticas, planes y estrategias.
<b>Propuesta de recomendaciones y observaciones</b>	Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos identificados en evaluaciones cuyo propósito es contribuir a la mejora.
<b>Términos de Referencia</b>	Documento donde se especifica el marco y las consideraciones técnicas y administrativas para realizar una evaluación.
<b>Manual de procedimientos</b>	Manual de Procedimientos Generales para la Operación del Fondo y sus Programas.

## Siglas y acrónimos

<b>ASM</b>	Aspectos Susceptibles de Mejora
<b>ASF</b>	Auditoría Superior de la Federación
<b>CONAC</b>	Consejo Nacional de Armonización Contable
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>CPEUM</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>EIASADC</b>	Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario
<b>FAM-AS</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social
<b>GpR</b>	Gestión para Resultados
<b>LCF</b>	Ley de Coordinación Fiscal
<b>LPDEA</b>	Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Aguascalientes
<b>LFPRH</b>	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
<b>LGCG</b>	Ley General de Contabilidad Gubernamental
<b>MIR</b>	Matriz de Indicadores para Resultados
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>PED</b>	Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2022-2027
<b>PbR</b>	Presupuesto basado en Resultados
<b>PEF</b>	Presupuesto de Egresos de la Federación

<b>PAE</b>	Programa Anual de Evaluación del Gobierno del Estado de Aguascalientes
<b>PAT</b>	Programa Anual de Trabajo
<b>Pp</b>	Programa Presupuestario
<b>PND</b>	Plan Nacional de Desarrollo
<b>SHCP</b>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
<b>SED</b>	Sistema de Evaluación del Desempeño
<b>SRFT</b>	Sistema de Recursos Federales Transferidos
<b>SMDIF</b>	Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia
<b>TdR</b>	Términos de Referencia

## Introducción

El Programa Asistencia Social Alimentaria Subprograma Primeros 1000 días de vida, implementado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) de Aguascalientes, constituye un eje estratégico en la política social del estado. Este programa tiene como propósito principal contribuir al combate de la inseguridad alimentaria mediante la entrega de apoyos alimentarios y la promoción de hábitos saludables en los sectores más desfavorecidos de la población. La importancia del programa radica en su alineación con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027, el Plan Institucional del DIF Estatal, y la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria en los Diferentes Ciclos de Vida (EIASADC), proporcionada por el Sistema Nacional DIF.

El programa está estructurado en una serie de subprogramas diseñados para atender las necesidades específicas de diversos grupos poblacionales, entre los cuales destacan: Dotación a Menores de 2 a 5 años 11 meses, Dotación para Personas con Discapacidad, Adultos Mayores y en Situación de Carencia Alimentaria o Desnutrición. Estos subprogramas reflejan un enfoque integral orientado a mitigar los efectos de la pobreza alimentaria en las etapas más críticas del ciclo de vida, así como en poblaciones con alta vulnerabilidad social.

La evaluación del programa se desarrolla en un contexto normativo y operativo robusto. A nivel federal, el marco jurídico está respaldado por la Ley de Coordinación Fiscal, que establece los lineamientos para la operación del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), y por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A nivel estatal, la Ley de Planeación del Estado de Aguascalientes guía la articulación de las políticas públicas mediante la integración de documentos de planeación, como el Plan Estatal de Desarrollo y los programas institucionales del SEDIF. Además, las Reglas de Operación de los programas alimentarios y los manuales de procedimientos proporcionan los lineamientos específicos para su implementación y supervisión.

En términos metodológicos, esta evaluación adopta un enfoque basado en la metodología de marco lógico, considerando las dimensiones estratégicas, operativas y de resultados del programa. Se analizan documentos clave, como la EIASADC, los diagnósticos proporcionados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), y las evaluaciones internas y externas realizadas por la Secretaría de Planeación y Desarrollo (SEPLADE) y otras instancias locales. Asimismo, se incorporan datos relevantes de fuentes como el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y UNICEF, los cuales proporcionan información contextual y demográfica indispensable para la focalización y evaluación de los apoyos alimentarios.

Este documento tiene como objetivo ofrecer una evaluación integral del Programa Asistencia Social Alimentaria, identificando fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que permitan plantear recomendaciones estratégicas para su mejora. A través de este ejercicio, se busca no solo consolidar la operación del programa, sino también garantizar su sostenibilidad y maximizar su impacto en las comunidades más necesitadas de Aguascalientes.



## **I. Características del FAM-AS**

El Programa Asistencia Social Alimentaria Subprograma Primeros 1000 días de vida, implementado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) de Aguascalientes, constituye una estrategia esencial en el combate a la inseguridad alimentaria en el estado. Este programa, que tiene sus raíces en las políticas de asistencia social promovidas a nivel federal y estatal, tiene como objetivo principal garantizar el acceso a alimentos nutritivos y suficientes para personas y familias que enfrentan condiciones de pobreza, marginación o vulnerabilidad alimentaria. Desde su creación, el programa ha sido un pilar en la mejora de las condiciones de vida de diversos grupos poblacionales, fortaleciendo el bienestar social a través de acciones concretas y focalizadas.

El Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), que financia los programas, tiene sus orígenes en la reforma al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal de 1998. Esta reforma se diseñó para descentralizar recursos hacia los estados y municipios, otorgándoles mayores atribuciones para implementar políticas sociales adaptadas a las necesidades locales. El FAM-AS, específicamente, se estableció como una herramienta clave para financiar programas de asistencia social dirigidos a grupos vulnerables, priorizando acciones en seguridad alimentaria, salud y educación. Este fondo se distribuye de acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal, que establece fórmulas de asignación basadas en indicadores de pobreza y carencia alimentaria, garantizando que los recursos lleguen a las comunidades más necesitadas.

En este marco, el Programa Asistencia Social Alimentaria de Aguascalientes se alinea con las prioridades del Fondo, enfocándose en atender a sectores específicos de la población. Los programas alimentarios están estructurados en subprogramas diseñados para responder a las necesidades particulares de cada grupo beneficiario, tales como los niños en edad escolar, mujeres embarazadas, lactantes, menores de cinco años, personas con discapacidad y adultos mayores. Entre estos subprogramas destacan: Desayuno Escolar (Modalidades Caliente y Frío), que garantiza que niños y niñas reciban alimentos nutritivos en un entorno educativo; Dotación para Mujeres Embarazadas y en Periodo de Lactancia, orientado a mejorar la salud materna y el desarrollo infantil; y Dotación para Lactantes Menores, que asegura una nutrición adecuada en las primeras etapas de vida, críticas para el desarrollo físico y cognitivo.

El Programa Asistencia Social Alimentaria, implementado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) de Aguascalientes, es uno de los pilares fundamentales en la estrategia estatal para garantizar la seguridad alimentaria de los sectores más vulnerables. Este programa tiene como objetivo central contribuir a mitigar las carencias alimentarias de la población a través de la entrega de apoyos y la promoción de prácticas saludables que mejoren las condiciones de vida de los beneficiarios. Con un enfoque integral, el programa se estructura en diversos subprogramas diseñados para atender necesidades específicas de cada grupo poblacional, con lo cual asegura su pertinencia y eficacia en las acciones implementadas.

1. Dotación para Mujeres Embarazadas y en Periodo de Lactancia: Este componente reconoce la importancia de una nutrición adecuada durante el embarazo y la lactancia, no solo para la salud de la madre, sino también para el óptimo desarrollo del recién nacido.

2. Dotación para Lactantes Menores (6 a 12 Meses y 12 a 24 Meses): Enfocado en las primeras etapas de vida, busca garantizar una adecuada ingesta nutricional en periodos críticos para el desarrollo físico y cognitivo de los lactantes.

El programa opera en un marco normativo que incluye disposiciones a nivel federal, estatal y local. Entre las normativas clave se encuentran:

- Ley de Coordinación Fiscal (LCF): Define la fórmula de distribución del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), que financia los programas alimentarios en los estados.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Establece la responsabilidad del Estado en garantizar el derecho a la alimentación adecuada.
- Ley de Planeación del Estado de Aguascalientes: Señala la obligación de articular los programas sociales con documentos de planeación que incluyan diagnósticos, metas específicas y mecanismos de evaluación.
- Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC): Es el marco estratégico que define los lineamientos, objetivos y acciones para garantizar la seguridad alimentaria de los sectores vulnerables. Establece las bases operativas para la implementación de programas como Desayuno Escolar y Dotación de Alimentos, promoviendo un enfoque integral que considere el desarrollo comunitario y la educación alimentaria.

En el ámbito operativo, el programa cuenta con Reglas de Operación (ROP) específicas, manuales de procedimientos y guías técnicas que establecen los criterios para la entrega de apoyos, la focalización de beneficiarios y la evaluación de resultados. Sin embargo, la evaluación realizada identifica oportunidades para fortalecer estos documentos, particularmente en lo relativo a su alineación con los diagnósticos de necesidades alimentarias y los objetivos estratégicos del estado.

### **Diagnóstico de Necesidades**

Aguascalientes enfrenta retos importantes en términos de pobreza y vulnerabilidad alimentaria. De acuerdo con los datos más recientes de CONEVAL, una proporción significativa de la población vive en condiciones de pobreza, y un porcentaje importante enfrenta carencias relacionadas con el acceso a una alimentación adecuada. Este contexto subraya la necesidad de contar con programas efectivos que atiendan tanto las necesidades inmediatas como las causas estructurales de la inseguridad alimentaria.

El Programa Asistencia Social Alimentaria se basa en diagnósticos que permiten identificar a las comunidades y grupos más necesitados. Sin embargo, la evaluación destaca que estos diagnósticos no siempre se actualizan con la frecuencia necesaria, lo que puede limitar la capacidad del programa para responder a las dinámicas cambiantes de las necesidades de los beneficiarios. Además, se identificaron desafíos logísticos relacionados con la dispersión geográfica de las comunidades rurales, lo que podría complicar la distribución eficiente de los apoyos.

A lo largo de su implementación, el programa ha mostrado una capacidad significativa para responder a las necesidades de los grupos más vulnerables. Su diseño y operación se fundamentan en un marco normativo sólido, que incluye la Ley de Planeación del Estado de Aguascalientes y las Reglas de Operación específicas para cada subprograma. Asimismo, está vinculado a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 y el Plan Institucional del SEDIF, lo que asegura una alineación estratégica con las prioridades gubernamentales en materia de desarrollo social.

El Programa Asistencia Social Alimentaria también se destacan por su flexibilidad y capacidad de adaptación. En situaciones de emergencia, como desastres naturales o contingencias sanitarias, el programa ha logrado responder de manera oportuna, asegurando que los apoyos lleguen a quienes más los necesitan. Esta fortaleza refleja el compromiso del SEDIF y su capacidad para coordinar esfuerzos con los Sistemas Municipales DIF (SMDIF) y otras instancias gubernamentales. Estas acciones no solo garantizarán la sostenibilidad del programa, sino que también maximizarán su impacto en la población beneficiaria, contribuyendo al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el ODS 2: Hambre Cero.

## II. Contribución y destino

1. Análisis de los índices para la distribución de recursos del FAM-AS correspondientes al ejercicio fiscal 2023 y la incidencia de las acciones de la entidad federativa sobre estos.

Fórmula de Distribución: La fórmula se expresa como:

$$FDR_{Ti} = Vi^{(MIVS)} + d_i(MID_T)$$

donde:

FDR<sub>Ti</sub>: Recursos distribuidos a la entidad i en el periodo T.

Vi: Ponderador estatal del Índice de Vulnerabilidad Social para la entidad i.

di: Ponderador estatal del Índice de Desempeño para la entidad i.

MIVST: Monto nacional a distribuir basado en el Índice de Vulnerabilidad Social en el periodo T.

MIDT: Monto nacional a distribuir basado en el Índice de Desempeño en el periodo T  
tribución del Monto Total\*: Para la asignación del monto nacional del FAM-AS, el 95% se distribuye con base en el IVS, reflejando así el acceso a servicios y carencias alimentarias en cada entidad. El 5% restante se distribuye de acuerdo con el Índice de Desempeño, incentivando a los estados a mejorar su gestión y eficiencia operativa .

Integración del Índice de Vulnerabilidad Social y el Índice de Desempeño en la Distribución de Recursos. La distribución de los recursos del FAM-AS se fundamenta en la integración de dos indicadores clave: el Índice de Vulnerabilidad Social y el Índice de Desempeño. Ambos permiten un enfoque estratégico en la asignación de fondos, asegurando que las poblaciones en situaciones más críticas reciban el apoyo necesario mientras se incentiva un desempeño eficiente por parte de las entidades federativas.

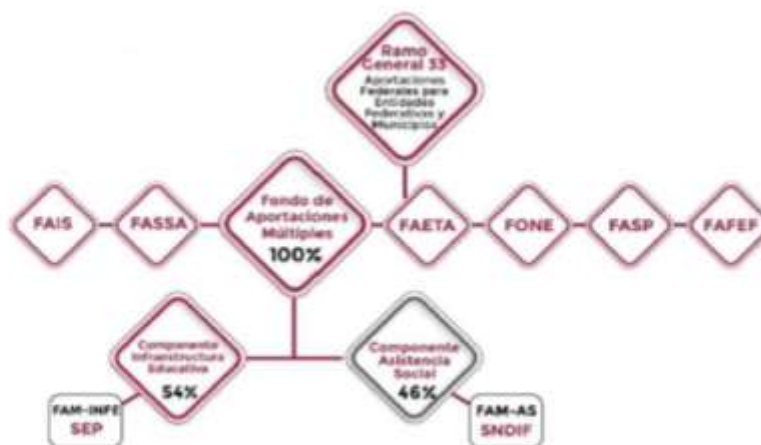
**Índice de Vulnerabilidad Social:** Este índice clasifica a las poblaciones en función de su nivel de riesgo y necesidad de asistencia, tomando en cuenta factores socioeconómicos, demográficos y de acceso a servicios. En el contexto del SEDIF Aguascalientes, este índice ha orientado el enfoque del programa hacia comunidades con altos índices de marginación y pobreza, promoviendo la equidad en la distribución de los apoyos alimentarios. Este proceso de focalización responde a lo establecido en la Ley de Asistencia Social [LAS] y la Ley de Coordinación Fiscal [LCF], que ordenan que el 46% de los recursos del FAM-AS se destinen a asistencia social, incluyendo apoyos alimentarios y desayunos escolares en áreas de alta vulnerabilidad. La EIASADC 2023 aplica este enfoque, principalmente en programas como el de Desayunos Escolares y la Asistencia Alimentaria en los Primeros 1000 Días, enfocados en niños, mujeres embarazadas y personas en situación de riesgo.

**Índice de Desempeño del SNDIF:** Este índice evalúa la capacidad de las entidades estatales para gestionar los recursos asignados al FAM-AS con eficiencia y calidad. La inclusión del Índice de Desempeño incentiva a las entidades a implementar prácticas de mejora continua, buscando optimizar tanto los procesos de entrega de apoyos como el impacto directo en la población objetivo. En el caso del SEDIF Aguascalientes, este índice ha promovido acciones orientadas a la



transparencia, la eficiencia operativa y la adaptabilidad del programa alimentario, considerando tanto la normativa nacional como los objetivos de desarrollo del Estado. La EIASADC en 2023 estableció lineamientos que incentivan a los SEDIF a implementar buenas prácticas en la gestión de recursos, lo cual es fundamental para mantener una evaluación favorable en este índice.

**Figura #.**  
**Título de la figura**



*Descripción textual del contenido y contexto de la figura.*  
Fuente: Programa presupuestario Alimentarios 2023.

La importancia de estos índices radica en su capacidad para guiar la asignación de los recursos del FAM-AS hacia entidades que, además de tener una alta demanda por sus condiciones de vulnerabilidad, muestran una adecuada administración y ejecución de los fondos.

El SEDIF Aguascalientes, a través de sus programas alimentarios, demuestra un claro entendimiento de la estructura y objetivos del Índice de Vulnerabilidad Social y del Índice de Desempeño. Como parte de las estrategias de mejora de su posición en el Índice de Desempeño, el SEDIF ha implementado buenas prácticas, tales como la focalización de recursos en áreas con alta marginación, priorizando a los grupos en situación de vulnerabilidad que, conforme a las Reglas de Operación, incluyen a niñas, niños, mujeres embarazadas, personas mayores y personas con discapacidad. Esta focalización se alinea con los objetivos del [Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027](#) [PED 2022-2027], en su eje "Estado Humano e Incluyente", el cual subraya la importancia de promover la inclusión social y la atención a las necesidades básicas de estos grupos prioritarios.

Las acciones para mejorar en el Índice de Desempeño incluyen también el fortalecimiento de la capacidad de respuesta del SEDIF a través de la capacitación del personal involucrado, la adopción de prácticas administrativas eficaces y la implementación de tecnologías para el seguimiento y evaluación de los programas. Estas acciones no solo buscan cumplir con la normativa federal, sino también aportar una contribución significativa a los objetivos de la Agenda 2030, especialmente en los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] 1 y 2, que tratan sobre la erradicación de la pobreza y el hambre.

2. La entidad federativa cuenta con un diagnóstico propio de las necesidades a las que los recursos del FAM-AS pueden contribuir a atender, y tienen las siguientes características:

- a) Identificación, definición y descripción del problema o necesidad.
- b) Estado actual del problema, considerando las diversas necesidades que atiende el FAM-AS (localización geográfica, distribución entre grupos de población, etcétera).
- c) Se establecen las causas y efectos de las necesidades.
- d) Se establece la cobertura (características de la población o áreas de enfoque).
- e) Se especifican las características de los bienes y servicios ofrecidos con el FAM-AS.
- f) Se encuentra actualizado de acuerdo con la información existente más reciente.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La documentación tiene una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La documentación tiene dos o tres de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>La documentación tiene cuatro o cinco de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>La documentación tiene todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

Sí, obtiene el nivel 4. El SEDIF Aguascalientes, ha implementado un diagnóstico exhaustivo de las necesidades sociales prioritarias que requieren el apoyo del Fondo de Aportaciones Múltiples para Asistencia Social (FAM-AS). Este diagnóstico se basa en un análisis profundo de la situación socioeconómica y de vulnerabilidad de distintos grupos poblacionales dentro del estado, buscando asignar recursos de forma óptima a través de los programas del FAM-AS.

Mediante los documentos proporcionados por el ente evaluado y obtenidos por medio de la investigación de gabinete se puede determinar que el SEDIF Aguascalientes identifica las necesidades clave que abarcan problemáticas como la desnutrición infantil, inseguridad alimentaria, acceso limitado a servicios sociales y marginación económica. Estas necesidades impactan significativamente a sectores vulnerables, especialmente a niños, mujeres embarazadas, adultos mayores y personas con discapacidad. A partir de información recopilada del CONEVAL, la ENSANUT y reportes internos, el diagnóstico proporciona una descripción precisa de estas problemáticas, estableciendo un contexto que permite comprender la magnitud de los retos en cada grupo poblacional.

La descripción de las necesidades incluye además el análisis de condiciones específicas que afectan el bienestar de las personas en estas categorías vulnerables, como el acceso insuficiente a alimentos de calidad, que es una realidad particularmente en zonas rurales y de alta marginación. Este diagnóstico permite, por lo tanto, priorizar los programas que pueden mejorar directamente las condiciones de vida de estos grupos, como el Programa de Desayunos Escolares y la Asistencia Social Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida. Por lo que el grupo evaluador puede determinar que el ente ha establecido una base sólida que da contexto a las intervenciones del FAM-AS por medio de sus programas presupuestarios, asegurando que respondan a necesidades reales y específicas.

La localización geográfica para el presente proceso de evaluación es el Estado de Aguascalientes, identificado de la misma manera por el ente en su Programa presupuestario Alimentario 2022, las necesidades y su distribución entre diferentes grupos de población se describen con detalle en el diagnóstico. Utilizando mapas disponibles y datos actualizados, el SEDIF Aguascalientes ha logrado identificar áreas con mayor concentración de pobreza y vulnerabilidad alimentaria, permitiendo así una focalización eficaz de los recursos. El diagnóstico indica que las áreas rurales y comunidades marginadas dentro de las zonas periurbanas son las más afectadas por la desnutrición y la inseguridad alimentaria. Estas áreas suelen coincidir con municipios de alta y muy alta marginación, donde los niveles de pobreza extrema afectan desproporcionadamente a los niños y adultos mayores.

Por otro lado, el diagnóstico también examina la distribución entre grupos específicos, confirmando que los niños en edad escolar, las mujeres embarazadas y los adultos mayores enfrentan un mayor riesgo de sufrir carencias alimentarias. Los datos de la ENSANUT 2022 y los censos confirman que estos grupos poblacionales presentan indicadores de salud y nutrición significativamente inferiores al promedio estatal. De esta forma, el estado actual del problema se perfila como un desafío prioritario, justificando la asignación de recursos del FAM-AS para mitigar las carencias detectadas.

#### Causas y Efectos de las Necesidades

Como parte del proceso evaluativo, se puede constatar que el diagnóstico detalla las causas de las necesidades, las cuales incluyen factores socioeconómicos y de acceso a recursos. Entre las principales causas se encuentran:

- Falta de ingresos suficientes en hogares en situación de pobreza, lo que limita el acceso a una alimentación balanceada y adecuada.
- Escasez de infraestructura adecuada en zonas rurales, que afecta el almacenamiento y distribución de alimentos, haciendo que las familias carezcan de acceso a alimentos frescos y nutritivos.
- Carencia de servicios básicos de salud y educación en regiones alejadas, lo cual incrementa la incidencia de problemas de salud relacionados con la nutrición y reduce las oportunidades de los niños en edad escolar.

Los efectos de estas causas se reflejan en una elevada tasa de desnutrición infantil, bajo rendimiento escolar y mayores niveles de vulnerabilidad en adultos mayores. Los niños que no reciben una alimentación adecuada muestran problemas en su desarrollo cognitivo y físico, lo cual limita sus oportunidades futuras. Las mujeres en estado de gestación o lactancia, por su parte, enfrentan riesgos adicionales debido a la falta de nutrientes esenciales en su dieta, lo cual repercute en la salud del recién nacido y de la madre. Estos efectos a nivel de salud y desarrollo justifican la intervención del FAM-AS, especialmente en programas como el de Alimentación en los Primeros 1000 Días y los Desayunos Escolares.

La cobertura de los programas del FAM-AS está claramente delineada en el diagnóstico, priorizando a los grupos de atención prioritaria en áreas de alta marginación y vulnerabilidad. El

diagnóstico define a estos grupos en función de variables como edad, estado de salud, nivel socioeconómico y acceso a servicios. Los beneficiarios incluyen:

- Niños en edad escolar, que son atendidos mediante el programa de Desayunos Escolares.
- Mujeres embarazadas y lactantes, con apoyo alimentario adecuado para asegurar su salud y la del infante.
- Adultos mayores y personas con discapacidad, quienes también enfrentan problemas de acceso a una nutrición adecuada.

En términos geográficos, los programas se enfocan en comunidades rurales y en áreas de alta marginalización dentro de las ciudades. Los datos del CONEVAL y la CONAPO sobre niveles de marginación permiten que el SEDIF Aguascalientes ajuste la cobertura de los programas, asegurando que los recursos lleguen a los grupos y áreas que potencialmente lo requieren, sin embargo en entrevista con los encargados de la operación de los programas, expresaron que también pueden realizar solicitudes y mediante un análisis socioeconómico, se determina la posibilidad de brindar dicho apoyo. Esta focalización en las características de la población y áreas de enfoque permite que los recursos del FAM-AS tengan un impacto profundo en las condiciones de vida de los beneficiarios.

El SEDIF utiliza esta información para establecer claramente las características de los bienes y servicios que el FAM-AS proporciona, especificando que estos se ajustan a las necesidades nutricionales y de asistencia de los grupos prioritarios. Los principales bienes y servicios incluyen:

- Desayunos escolares, los cuales están diseñados para satisfacer un 25% de los requerimientos nutricionales diarios de los niños en edad escolar, de acuerdo con la NOM-043-SSA2-2012. Estos desayunos, que incluyen alimentos frescos y productos lácteos, aseguran una ingesta balanceada que ayuda a mejorar el rendimiento escolar.
- Dotaciones alimentarias en áreas rurales, compuestas por alimentos de origen local como frutas, verduras y granos básicos, que fortalecen la nutrición y apoyan a la economía de la región. Estas dotaciones están diseñadas para suplir deficiencias alimentarias en comunidades con alto índice de marginación.
- Apoyos específicos para mujeres embarazadas y en lactancia, que incluyen alimentos ricos en hierro, ácido fólico y otros nutrientes clave, necesarios para el buen desarrollo del infante y la salud materna.

Estos bienes y servicios están orientados a resolver necesidades puntuales de nutrición y alimentación, asegurando que la intervención del FAM-AS tenga un impacto positivo en el bienestar de los beneficiarios.

El diagnóstico se debe mantenerse actualizado con base en los datos disponibles y fuentes confiables, incluyendo los estudios de ENSANUT y los análisis de CONEVAL e INEGI. Esta actualización periódica permitirá al SEDIF ajustar la cobertura y la focalización de los recursos del FAM-AS, asegurando que respondan a los cambios en la situación social y económica de las poblaciones vulnerables.



3. La entidad federativa cuenta con criterios documentados para la asignación de las aportaciones del FAM-AS a los programas que se operan en la entidad federativa y tienen las siguientes características:

- a) Los criterios se encuentran integrados en un solo documento público.
- b) Son del conocimiento de las dependencias responsables (normativas y operativas) del FAM-AS.
- c) Están estandarizados, es decir, son utilizados de forma consistente por las dependencias responsables (normativas y operativas) del FAM-AS.
- d) Están definidos plazos para la revisión y actualización de los criterios.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los criterios para distribuir las aportaciones están documentados y tienen una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los criterios para distribuir las aportaciones están documentados y tienen dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los criterios para distribuir las aportaciones están documentados y tienen tres de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los criterios para distribuir las aportaciones están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

El SEDIF Aguascalientes cuenta con criterios para la asignación de recursos del FAM-AS a los programas de asistencia social que opera en la entidad. Sin embargo, para cumplir con todos los aspectos solicitados en el presente proceso evaluativo, sería ideal que algunos de estos criterios se consoliden y se integren formalmente en el Programa Presupuestario Alimentario del SEDIF Aguascalientes. A continuación, se detalla cada característica requerida y cómo podría fortalecerse el documento.

a) Integración de los criterios en un solo documento público

Para asegurar la accesibilidad y transparencia en la distribución de recursos del FAM-AS, es recomendable que el SEDIF Aguascalientes integre todos los criterios en un solo documento público, específicamente en el Programa Presupuestario Alimentario. Este documento debe incluir:

- Criterios de elegibilidad: Descripción de los grupos prioritarios y los requisitos para ser beneficiario.
- Metodología de asignación de recursos: Explicación de cómo se determinan los montos y áreas de enfoque, en función de indicadores como la vulnerabilidad social y las condiciones económicas.

Esta integración facilitará el acceso a la información y el entendimiento de los criterios por parte de todos los actores involucrados en la operación del FAM-AS, alineándose con las prácticas de rendición de cuentas.

b) Conocimiento de los criterios por las áreas responsables (normativas y operativas)

El SEDIF Aguascalientes asegura la difusión y conocimiento de los criterios de asignación a través de un proceso de retroalimentación continua con las áreas normativas y operativas responsables del FAM-AS. Este enfoque garantiza que las dependencias tengan claridad sobre los lineamientos de asignación y puedan aplicarlos de manera alineada con los objetivos del fondo. Para fortalecer y garantizar que esta información llegue de manera efectiva sobre todo al personal de nuevo ingreso, se sugiere que el SEDIF Aguascalientes realice sesiones informativas o capacitaciones para el personal, asegurando una comprensión uniforme de los criterios.

c) Estandarización y consistencia de uso de los criterios

Para que los criterios de asignación se apliquen de forma consistente, es necesario que el Programa Presupuestario incluya lineamientos claros que permitan su estandarización. La aplicación uniforme evita inconsistencias en la distribución de recursos y asegura una asignación justa basada en el diagnóstico de necesidades.

Este estándar de aplicación debe estar claramente documentado en el Programa Presupuestario Alimentario, detallando cómo se aplican los criterios de manera uniforme en los distintos programas operativos del SEDIF. Además, los reportes de asignación de recursos pueden respaldar la implementación estandarizada de los criterios.

d) Definición de Plazos para la Revisión y Actualización de los Criterios

Finalmente, la definición de plazos para la revisión y actualización de los criterios es esencial para que el Programa Presupuestario mantenga su relevancia. Los criterios deben actualizarse periódicamente en función de los cambios en las condiciones socioeconómicas de la entidad y los datos más recientes de fuentes como el CONEVAL y la ENSANUT.

En el Programa Presupuestario se recomienda incluir una sección donde se especifiquen los intervalos de revisión, como un proceso de actualización anual o bienal, según la disponibilidad de nuevos datos y los resultados de evaluaciones internas.

Se recomienda que el SEDIF Aguascalientes mantenga su esfuerzo de documentar de manera completa y pública los criterios de asignación del FAM-AS en el Programa Presupuestario Alimentario. Esto incluye la consolidación de los criterios en un único documento, asegurando el conocimiento de estos por todas las dependencias responsables, su aplicación estandarizada y la revisión periódica para ajustarse a la realidad social de la entidad.

Implementar esta recomendación fortalecerá la transparencia y la eficacia en la asignación de los recursos del FAM-AS, facilitando una administración equitativa y adaptable de los fondos de asistencia social en beneficio de las poblaciones vulnerables en Aguascalientes.

4. La entidad federativa documenta el destino de las aportaciones del FAM-AS y está desagregado por las siguientes categorías:

- a) Por programa.
- b) Número y costo de apoyos otorgados, desagregado por desayunos escolares, apoyos alimentarios, desarrollo comunitario y de asistencia social.
- c) Tipos de apoyos (desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social).
- d) Municipios y/o localidades atendidas.
- e) Población beneficiada (mujeres, hombres, personas indígenas y grupos etarios).
- f) Gastos de operación.

Nivel	Criterios
1	El destino está documentado y se encuentra desagregado en una de las categorías establecidas en la pregunta.
2	El destino está documentado y se encuentra desagregado en dos de las categorías establecidas en la pregunta.
3	El destino está documentado y se encuentra desagregado en tres de las categorías establecidas en la pregunta.
4	El destino está documentado y se encuentra desagregado en todas las categorías establecidas en la pregunta.

Durante el proceso de evaluación del uso y destino de los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), se llevó a cabo una revisión exhaustiva para comprender cómo el SEDIF Aguascalientes desglosa y documenta las aportaciones. Estos recursos, destinados a fortalecer los programas alimentarios que benefician a poblaciones en situación de vulnerabilidad, son fundamentales para asegurar que la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad llegue a aquellos que más lo necesitan, alineándose con los principios de equidad y justicia social establecidos en las políticas públicas.

Desde el inicio de la evaluación, fue evidente que el personal del SEDIF Aguascalientes ha realizado esfuerzos significativos para documentar el destino de cada peso asignado, demostrando un claro compromiso con la transparencia y la correcta ejecución de los programas. Como parte de este análisis se realizó una entrevista con el personal que opera los programas alimentarios, quienes aportaron una perspectiva única y enriquecedora sobre las acciones diarias y los procesos que siguen para cumplir con los objetivos del programa.

En el contexto de la entrevista, el personal de operación compartió que el proceso de documentación no es simplemente una obligación administrativa, sino una herramienta esencial que permite mantener una visión clara y estructurada de cómo los recursos se traducen en apoyos a la población. Esta visión se sostiene mediante la elaboración de reportes periódicos de avances del programa, los cuales incluyen un desglose detallado dependiendo el tipo de apoyo otorgado, como lo puede ser, el municipio atendido y las características específicas de los beneficiarios, tales como su género, grupo étnico y rango etario.

Además, los reportes reflejan la cantidad y los apoyos brindados, lo que facilita la supervisión y el análisis del uso del presupuesto. Para cada uno de los programas alimentarios evaluados el

personal da seguimiento al programa lo que permite una visibilidad completa y detallada de la distribución de los recursos. De esta manera, el informe se convierte en una herramienta crucial no solo para garantizar la transparencia, sino también para hacer ajustes en la implementación de los programas y asegurar que lleguen a quienes más lo necesitan.

### **Desglose por Programa: Compromiso con la Diversidad de Necesidades**

La entidad ha diseñado una estructura organizativa que permite abordar de manera específica las diversas necesidades de la población beneficiaria. La documentación presentada refleja claramente cómo los recursos se desglosan por programa, asegurando que cada uno cuente con los fondos necesarios para alcanzar sus metas. Esta clasificación incluye los programas de Desayunos Escolares, que buscan proporcionar una alimentación balanceada a niños en edad escolar; el programa de Asistencia Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida, que enfoca sus esfuerzos en la nutrición de madres y niños en una etapa crítica de su desarrollo; y los programas de Asistencia a Personas de Atención Prioritaria y Apoyo a Personas en Situación de Emergencia o Desastre, los cuales responden a contextos específicos de vulnerabilidad y crisis.

Esta segmentación es particularmente valiosa, ya que permite que cada programa adapte sus operaciones a los perfiles de sus beneficiarios. Así, por ejemplo, en el programa de Desayunos Escolares, el personal operativo ha implementado criterios de calidad nutricia específicos que incluyen tanto la modalidad de desayuno frío como caliente, cada uno adaptado a las condiciones y necesidades locales. Por otro lado, en el programa de Asistencia Alimentaria para los Primeros 1000 Días de Vida, se presta especial atención a la inclusión de insumos con alto valor nutricional, cruciales para el crecimiento adecuado de los niños en esta etapa de desarrollo. De esta manera, el desglose por programa no solo es un requisito administrativo, sino una estrategia que garantiza que los recursos cumplan con su propósito de manera precisa y eficaz.

### **Transparencia y Control de los Recursos**

Uno de los aspectos más relevantes del trabajo de documentación es el registro del número de apoyos otorgados. Este nivel de detalle permite a la entidad no solo monitorear el alcance de los programas, sino también tener una visión de la eficiencia en el uso de los recursos. A través de los reportes de avance, es posible observar cómo los apoyos entregados se reflejan en los costos totales de operación, lo que facilita una comparación constante entre el presupuesto asignado y los resultados alcanzados. Este enfoque contribuye a una mayor transparencia y permite identificar áreas de oportunidad para optimizar el uso del presupuesto.

El personal operativo ha destacado que la cuantificación de estos apoyos es esencial para el control interno y la supervisión de los gastos. Al documentar tanto el número como el costo de los apoyos, la entidad puede detectar posibles desviaciones y tomar medidas correctivas en tiempo real. Esta práctica, más allá de ser una exigencia normativa, se convierte en una estrategia preventiva que ayuda a mantener la estabilidad financiera del programa y a garantizar que el presupuesto se distribuya de manera equitativa y justa entre todos los beneficiarios.

### **Adaptación a las Necesidades Locales y Comunitarias**

La diversificación de los tipos de apoyo otorgados –que incluyen desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social– demuestra un compromiso con la adaptación de los programas a las necesidades específicas de cada grupo de beneficiarios. En este sentido, el



personal ha implementado criterios de calidad que aseguran que cada tipo de apoyo se ajuste a los estándares nutrimentales y a los requerimientos de la población beneficiaria.

Por ejemplo, el programa de Desayunos Escolares incluye tanto la modalidad fría como caliente, lo cual permite que las dotaciones sean culturalmente relevantes y adaptadas a las condiciones locales. Esta modalidad flexible no solo responde a las necesidades nutricionales de los niños en edad escolar, sino que también respeta las costumbres alimenticias de cada región, promoviendo la inclusión y el respeto hacia las distintas prácticas culturales. Asimismo, los apoyos alimentarios se diseñan con base en criterios que incluyen productos frescos de producción local, contribuyendo al desarrollo de la economía de la región y fortaleciendo la seguridad alimentaria de los beneficiarios.

### **Cobertura Territorial**

La documentación sobre los municipios y localidades atendidas refleja un esfuerzo consciente por llevar los beneficios de los programas a las zonas de mayor necesidad. La focalización se orienta hacia aquellos municipios y localidades que presentan los índices más altos de marginación y que cuentan con una alta proporción de población indígena. Este enfoque asegura que los apoyos lleguen a quienes enfrentan mayores barreras para satisfacer sus necesidades alimentarias, cumpliendo así con uno de los objetivos centrales del FAM-AS: promover la equidad y la inclusión social.

A través de los reportes de cobertura territorial, el personal del programa puede identificar con precisión las áreas donde se requiere una mayor atención y redirigir recursos a los lugares con mayores carencias. Esta capacidad de respuesta es esencial para enfrentar desafíos como la dispersión geográfica y la falta de acceso a servicios básicos, problemas que afectan de manera significativa a las poblaciones rurales e indígenas. De esta forma, la entidad no solo cumple con el criterio de documentar los municipios atendidos, sino que utiliza esta información como una herramienta de planificación estratégica.

### **Atención a Grupos Vulnerables**

La desagregación de la población beneficiada por género, origen étnico y grupos etarios representa un avance significativo en la focalización y precisión de los apoyos. Esta clasificación permite que los programas alimentarios no solo sean inclusivos, sino que también respondan a las características y necesidades particulares de cada grupo. En los reportes de avance, el personal de operación documenta cómo los apoyos se distribuyen entre mujeres, hombres, personas indígenas, y diversos rangos de edad, con una especial atención a los niños y adultos mayores, quienes representan algunos de los grupos más vulnerables de la población.

La entidad ha mostrado una sensibilidad notable al priorizar el apoyo a grupos en situación de vulnerabilidad, como las personas indígenas, quienes enfrentan una serie de desafíos adicionales para acceder a servicios básicos y oportunidades de desarrollo. Esta diferenciación permite, por un lado, que los programas respondan de manera más efectiva a las desigualdades estructurales que afectan a estos grupos y, por otro, que se promueva un enfoque de derechos humanos que reconozca y respete las diferencias culturales y sociales de cada comunidad.

## **Eficiencia y Transparencia**

Los gastos de operación de los programas alimentarios, que pueden representar hasta el 2% del presupuesto del FAM-AS, son también objeto de una cuidadosa documentación y control. En la entrevista, el personal de operación destacó la importancia de estos gastos para garantizar la continuidad de los programas, señalando que estos incluyen costos logísticos, administrativos y de infraestructura que son necesarios para una implementación efectiva.

Cada uno de estos gastos se cuantifica y se documenta en los reportes, lo que facilita la revisión y el control financiero. Este proceso asegura que los recursos se utilicen de manera eficiente y que el mayor porcentaje posible del presupuesto se destine directamente a los apoyos alimentarios, en lugar de a costos operativos. Este enfoque, además de promover la eficiencia, garantiza una rendición de cuentas transparente que contribuye a la confianza pública en el manejo de los recursos.

El SEDIF Aguascalientes ha demostrado un alto grado de cumplimiento en la documentación y desagregación de los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS) para los programas alimentarios. Este cumplimiento no solo responde a las exigencias normativas, sino que también refleja un compromiso genuino con la transparencia, la eficiencia y el impacto positivo en las comunidades beneficiarias.

El análisis detallado realizado durante este proceso evaluativo, que incluyó entrevistas con el personal de operación y una revisión exhaustiva de los reportes de avance, evidencia que la entidad ha documentado el destino de los recursos en todas las categorías requeridas. Cada programa cuenta con una estructura de reporte que permite desglosar el destino de los fondos por programa, número y costo de apoyos, tipos de apoyo, municipios atendidos, población beneficiada y gastos de operación. Esta desagregación minuciosa permite a los responsables del programa monitorear de cerca el cumplimiento de los objetivos y tomar decisiones informadas para optimizar la asignación de recursos.

Dicho lo anterior se determina que ha alcanzado el **Nivel 4 de cumplimiento** en esta evaluación, que exige la documentación y desagregación completa de los recursos en todas las categorías establecidas. Este nivel de cumplimiento no solo evidencia un manejo responsable de los fondos públicos, sino también una sensibilidad institucional hacia las necesidades específicas de los diferentes grupos de la población, especialmente aquellos que se encuentran en condiciones de mayor vulnerabilidad.

5. ¿En caso de existir un diagnóstico de las necesidades en materia de desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social en la entidad, ¿este es consistente con el destino de las aportaciones del FAM-AS en la entidad federativa?

No procede valoración cuantitativa.

Durante el proceso de evaluación, se revisaron los documentos disponibles y se llevó a cabo una entrevista con el personal encargado de la operación de los programas alimentarios. El propósito fue determinar si el diagnóstico de las necesidades en materia de los programas alimentarios y de asistencia social es consistente con el destino de las aportaciones del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS).

El diagnóstico es una herramienta esencial para identificar y priorizar las carencias alimentarias y sociales en la población objetivo. En la entidad federativa, el diagnóstico se realiza tomando en cuenta datos provenientes de diversas fuentes, tales como:

- Indicadores de marginación (CONAPO) y vulnerabilidad social (CONEVAL).
- Datos de desnutrición y malnutrición obtenidos de instituciones como el INSP.
- Registros de solicitudes de apoyo gestionadas por los sistemas DIF municipales y estatales.

Este diagnóstico está diseñado para identificar las localidades y municipios con mayores índices de marginación y pobreza, focalizando la atención en grupos de alta vulnerabilidad, como niños en edad escolar, madres gestantes o lactantes, personas adultas mayores, comunidades indígenas y aquellos en situaciones de vulnerabilidad.

### **Consistencia con el Destino de las Aportaciones**

El análisis de la documentación y los datos proporcionados por la entidad reveló una fuerte alineación entre el diagnóstico y el destino de las aportaciones del FAM-AS. Algunos de los hallazgos principales:

1. Focalización de los Apoyos, el diagnóstico identifica como prioritarias las localidades de alta y muy alta marginación. En consistencia con ello, los reportes reflejan que los apoyos, tanto en forma de desayunos escolares como de dotaciones alimentarias y asistencia social, se dirigen principalmente a estas localidades. Además, los programas alimentarios como el de Desayunos Escolares incluyen estrategias específicas para atender escuelas con altos índices de desnutrición infantil, en concordancia con las necesidades detectadas.
2. Adecuación Nutricional, el diagnóstico señala problemas de desnutrición, anemia, sobrepeso y obesidad en diferentes grupos etarios. En respuesta, los programas diseñan sus dotaciones alimentarias con base en criterios de calidad nutricia. Por ejemplo, se priorizan productos frescos y regionales que contribuyen a una dieta equilibrada, tal como lo establece el diagnóstico.

3. Cobertura Territorial, el diagnóstico identifica municipios y localidades donde la inseguridad alimentaria es más grave. Los datos de operación del programa confirman que los recursos del FAM-AS se distribuyen de manera proporcional a las necesidades detectadas en estas zonas, asegurando que los recursos lleguen a los lugares con mayor concentración de población vulnerable.
4. Grupos Prioritarios, el diagnóstico enfatiza la atención a niños, mujeres embarazadas, personas adultas mayores y comunidades indígenas. Este enfoque se refleja en la asignación de recursos y en los reportes de avance, que desglosan los apoyos otorgados por grupo poblacional, asegurando que las necesidades específicas de cada segmento sean atendidas.
5. Asistencia en Emergencias, en el caso de situaciones de emergencia, como desastres naturales, el diagnóstico incluye escenarios potenciales de intervención. La consistencia se refleja en la flexibilidad del programa para destinar recursos y dotaciones a comunidades afectadas en situaciones inesperadas, utilizando las herramientas del FAM-AS para garantizar una respuesta rápida y eficiente.

Uno de los enfoques innovadores que algunos programas alimentarios han adoptado es el diagnóstico ciudadano. Este proceso involucra directamente a los habitantes de las comunidades en la identificación y priorización de sus propias necesidades, lo que otorga una visión más precisa y ajustada de las condiciones locales. El diagnóstico ciudadano permite que la comunidad participe en el diseño de las soluciones, generando una mayor apropiación de los programas y una respuesta más alineada con sus necesidades reales.

Las ventajas de incluir el diagnóstico ciudadano en los programas alimentarios son significativas. En primer lugar, permite captar información contextual que puede no estar visible en diagnósticos cuantitativos tradicionales, como el acceso limitado a servicios básicos, problemas específicos de infraestructura o dinámicas sociales que afectan la distribución de los recursos. Por ejemplo, en la comunidad de El Aurero, Jesús María, Aguascalientes, el diagnóstico participativo reveló problemáticas específicas como la insuficiencia de medios de transporte, la falta de pavimentación y la escasez de contenedores de basura. Estas problemáticas, aunque no son directamente de índole alimentaria, afectan de manera significativa el bienestar general y la calidad de vida de los habitantes, condicionando incluso su acceso a los apoyos alimentarios.

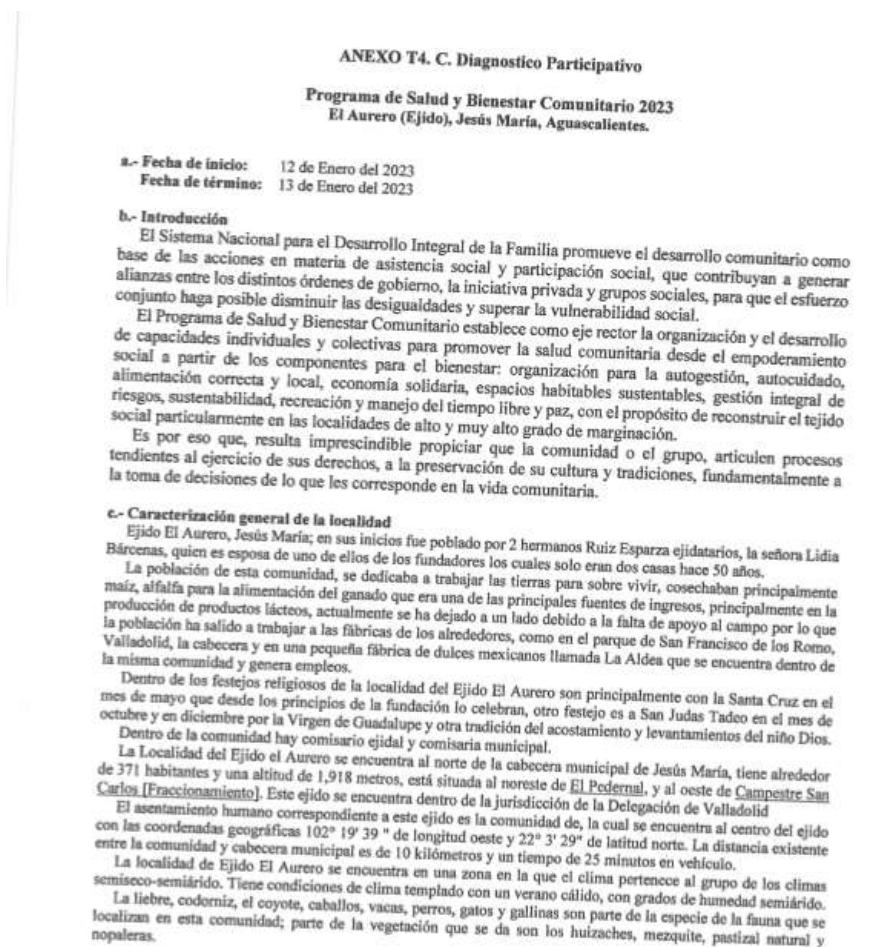
Además, el diagnóstico ciudadano fortalece los lazos de confianza entre la comunidad y las instituciones, lo cual facilita la implementación de los programas y asegura una mayor efectividad en la entrega de apoyos. El proceso participativo promueve la organización y cohesión comunitaria, al tiempo que respeta y preserva las costumbres y tradiciones locales, lo cual es esencial en comunidades de alta marginación y con poblaciones indígenas.

Durante la entrevista, el personal operativo destacó que los programas son diseñados y ajustados con base en las conclusiones del diagnóstico. Indicaron que el diagnóstico no solo guía la distribución de los recursos, sino también la priorización de actividades como orientación alimentaria, capacitación comunitaria y promoción de hábitos saludables. Esto asegura que las intervenciones sean integrales y no se limiten a la entrega de apoyos, promoviendo un cambio sostenible en las comunidades beneficiadas.



Además, se mencionó que las necesidades detectadas en el diagnóstico se traducen directamente en los criterios de selección de beneficiarios, la planificación de las dotaciones alimentarias y el diseño de los menús, garantizando una correspondencia clara entre los objetivos del programa y las acciones implementadas.

El diagnóstico de necesidades en la entidad federativa es consistente con el destino de las aportaciones del FAM-AS. Esta consistencia se evidencia en la alineación entre las áreas prioritarias identificadas en el diagnóstico y la distribución de los recursos, así como en el diseño y operación de los programas alimentarios y de asistencia social. La entidad ha demostrado un uso responsable y focalizado de los recursos, asegurando que las necesidades de los grupos más vulnerables sean atendidas de manera eficiente y equitativa. Este enfoque no solo cumple con los lineamientos normativos, sino que también refleja un compromiso con la mejora de las condiciones de vida de las personas beneficiadas.



6. ¿Existe concurrencia de recursos en los programas que son financiados por el FAM-AS en la entidad federativa? Las fuentes concurrentes pueden ser:

- a) Recursos federales.
- b) Recursos estatales.
- c) Recursos municipales.
- d) Otros recursos (especificar en el análisis).

No procede valoración cuantitativa.

En el análisis de la operación de los programas financiados por el Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), se identificó que estos programas no operan de manera aislada, sino que cuentan con diversas fuentes de recursos concurrentes. Estas fuentes complementan los recursos federales asignados al FAM-AS, permitiendo una mayor cobertura y fortalecimiento de las acciones de asistencia social en la entidad federativa. Las fuentes detectadas por medio de las entrevistas con el personal y la información presentada describe la concurrencia de recursos en los programas analizados.

El FAM-AS es, por diseño, un fondo federal que provee recursos específicos para programas de asistencia social, incluyendo apoyos alimentarios y desayunos escolares. Sin embargo, en muchos casos, los recursos federales son insuficientes para cubrir todas las necesidades de la población objetivo. Por ello, algunos programas que reciben financiamiento del FAM-AS también cuentan con recursos adicionales provenientes de otras dependencias federales. Por ejemplo:

- DIF Nacional: Proporciona lineamientos, capacitación técnica y, en ocasiones, apoyos complementarios para la operación de programas como los desayunos escolares.
- Secretaría del Bienestar: En ciertos casos, puede colaborar en programas de desarrollo comunitario o en iniciativas relacionadas con la seguridad alimentaria.

Esta concurrencia permite ampliar el alcance de los programas financiados por el FAM-AS y garantizar que los objetivos establecidos se cumplan de manera efectiva.

Por su parte el Gobierno del estado de Aguascalientes también aporta recursos para complementar los fondos federales del FAM-AS. Estos recursos estatales son gestionados a través del DIF Estatal y se destinan principalmente a:

- Fortalecer la infraestructura logística y administrativa: Por ejemplo, para la distribución de los desayunos escolares y otros apoyos alimentarios incluyendo localidades rurales o de difícil acceso.
- Cubrir gastos operativos: Que no están contemplados en los recursos federales asignados, como salarios de personal adicional, mantenimiento de vehículos de transporte y adquisición de equipo.
- Implementar programas complementarios: Como capacitaciones en temas de nutrición y educación alimentaria, que no forman parte de los programas estándar financiados exclusivamente con recursos federales.

En algunos municipios, los sistemas DIF municipales también contribuyen con recursos propios para la implementación de programas financiados por el FAM-AS. Esta concurrencia de recursos municipales suele presentarse en:

- Distribución local de los apoyos: Los municipios aportan recursos humanos, transporte o infraestructura para garantizar que los apoyos lleguen a las comunidades más alejadas.
- Aportaciones para infraestructura: Como equipamiento de comedores comunitarios o cocinas escolares que operan bajo los programas de desayunos calientes.
- Personal operativo: En muchas ocasiones, los municipios contratan a personal para tareas específicas relacionadas con la entrega de apoyos, supervisión y monitoreo de los programas.

Esta colaboración intergubernamental permite que los apoyos del FAM-AS sean más efectivos y tengan un impacto más amplio en las comunidades beneficiarias. Adicionalmente, con base a la entrevista realizada a los operadores de los programas alimentarios, manifestaron otras aportaciones que podrían ser consideradas [fuentes de recursos] que concurren en los programas financiados por el FAM-AS las cuales incluyen:

1. Aportaciones de beneficiarios: En algunos casos, dependiendo el programa los beneficiarios colaboran en actividades de almacenamiento, mano de obra, distribución, sensibilización sobre temas de alimentación y nutrición así como el monitoreo.
2. Aportaciones comunitarias: En ciertas localidades, las comunidades mismas participan aportando mano de obra, espacios para almacenamiento o distribución, o recursos materiales para el éxito de los programas.

El análisis demuestra que sí existe concurrencia de recursos en los programas financiados por el FAM-AS en la entidad federativa. Esta concurrencia incluye aportaciones de nivel federal, estatal, municipal y otras fuentes, lo que refleja una colaboración interinstitucional sólida y multifacética. Cada fuente de recursos contribuye a fortalecer los programas alimentarios, incrementando su alcance y efectividad. Sin embargo, esta concurrencia también implica la necesidad de una coordinación adecuada y transparente para evitar duplicidad de esfuerzos y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y en beneficio de las poblaciones objetivo.

El uso eficiente de los recursos concurrentes representa una oportunidad para maximizar el impacto social del programa, mientras que su adecuada gestión y documentación garantiza que se cumplan los objetivos de transparencia y rendición de cuentas ante las instancias involucradas.

### III. Gestión y operación

7. Identificar y describir los procesos en la gestión y operación del FAM-AS, así como la o las dependencias y áreas responsables de cada proceso en la entidad federativa.

No procede valoración cuantitativa.

La gestión y operación del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS) en la entidad federativa representa una estructura compleja diseñada para buscar garantizar que los recursos asignados beneficien de manera efectiva a las poblaciones más vulnerables. En la presente evaluación externa, el análisis integral de los procesos revela un sistema con fortalezas significativas en la planeación, ejecución y supervisión, pero también áreas de oportunidad que pueden fortalecerse para buscar maximizar su impacto.

La planeación estratégica del FAM-AS es un proceso clave que permite alinear las acciones con las necesidades identificadas en los diagnósticos locales. La Coordinación de Planeación y Estadística del DIF Estatal lidera este esfuerzo, integrando herramientas como el diagnóstico de necesidades, índices de marginación y estudios de impacto social para definir las prioridades anuales. Aunque no se menciona explícitamente el Programa Anual de Asistencia Social (PAS) en las reglas de operación revisadas, se puede inferir que la planificación se organiza en un esquema estructurado que busca asegurar la eficiencia en la asignación de recursos.

La incorporación de un esquema formal como contribuiría a fortalecer la planeación estratégica, ofreciendo una visión integral de las metas, los objetivos y las actividades previstas para el año, con indicadores claros que permitan medir los avances y ajustes necesarios.

El proceso de adquisición y distribución de insumos es gestionado principalmente por la Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario, que prioriza productos frescos y de origen local, fomentando así la calidad nutricional de los apoyos y el desarrollo económico de las comunidades productoras. Este enfoque no solo garantiza estándares de calidad, sino que también respalda la sostenibilidad del programa al mantener una conexión directa con los productores locales.

La distribución se organiza de manera eficiente, asegurando que los apoyos lleguen a tiempo a los beneficiarios en escuelas, comunidades y centros de atención. Sin embargo, un aspecto que puede fortalecerse es la implementación de tecnología avanzada para el seguimiento en tiempo real de las entregas, lo que permitiría un monitoreo más preciso y reduciría el margen de error en la distribución.

En lo que corresponde a la ejecución operativa de los programas alimentarios, esta se enfoca en entregar los apoyos en condiciones óptimas y garantizar que lleguen a los beneficiarios previstos. Este proceso se complementa con visitas de supervisión realizadas por la Coordinación de Planeación y Estadística, las cuales permiten evaluar el impacto de las intervenciones y realizar ajustes basados en las necesidades reales detectadas.

En este sentido, la supervisión no solo se limita a verificar la correcta distribución de los apoyos, sino que también evalúa aspectos cualitativos como la satisfacción de los beneficiarios y la



eficiencia en la entrega. Este enfoque permite garantizar que los objetivos de los programas se cumplan en su totalidad y contribuyan al bienestar de las comunidades.

Un elemento destacable en la operación del FAM-AS es la educación alimentaria, que se implementa mediante talleres, capacitaciones y campañas de sensibilización dirigidas a los beneficiarios. Este componente busca transformar prácticas alimentarias, promoviendo hábitos saludables y sostenibles en las comunidades.

Desde la perspectiva de evaluación externa, este proceso no solo fortalece el impacto directo del programa, sino que también empodera a las comunidades al proporcionarles herramientas para mejorar su calidad de vida a largo plazo. Sin embargo, sería recomendable ampliar la cobertura de estas actividades para incluir a un mayor número de beneficiarios, especialmente en comunidades de difícil acceso, donde los problemas de malnutrición son más severos.

El monitoreo y la rendición de cuentas son procesos fundamentales que aseguran la transparencia en la operación del FAM-AS. La Coordinación de Planeación y Estadística lidera la recopilación y análisis de datos relacionados con la cobertura, distribución y uso de recursos. Los informes generados permiten identificar desviaciones y tomar medidas correctivas de manera oportuna.

Un área de oportunidad en este ámbito es la digitalización completa de los registros y la implementación de indicadores más robustos para medir el impacto a largo plazo de los apoyos alimentarios, así como su contribución al desarrollo comunitario.

Desde una perspectiva externa, los procesos de gestión y operación del FAM-AS en la entidad federativa demuestran una estructura organizada que prioriza la eficiencia y la transparencia. La planeación estratégica, la ejecución operativa, la educación alimentaria y el monitoreo constante son pilares que respaldan el éxito de los programas.

No obstante, se identifican oportunidades para mejorar, como la formalización del PAS como herramienta de planeación anual, la adopción de tecnología avanzada para la supervisión y distribución, y la expansión de las actividades de educación alimentaria a comunidades remotas. Estas acciones contribuirían a optimizar los recursos y a garantizar un impacto más amplio y sostenible en las comunidades beneficiarias.

Por lo que se puede concluir que el sistema de gestión y operación del FAM-AS en la entidad federativa es sólido y funcional, con procesos claramente definidos y ejecutados por áreas específicas que trabajan en sinergia para cumplir con los objetivos del programa. La incorporación de mejoras estratégicas fortalecería aún más su impacto y permitiría que los recursos lleguen de manera más eficiente y efectiva a quienes más lo necesitan. Este análisis integral subraya la importancia de mantener un enfoque continuo en la innovación y la adaptación a las necesidades cambiantes de la población beneficiaria.

8. ¿Cómo realiza el SEDIF la asignación de recursos del FAM-AS a los programas estatales y determina las prioridades entre las diversas necesidades alimentarias, de asistencia social y desarrollo comunitario en la entidad federativa?

No procede valoración cuantitativa.

La asignación de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS) a los programas estatales y la determinación de prioridades entre diversas necesidades alimentarias, de asistencia social y de desarrollo comunitario en la entidad federativa están guiadas por un enfoque integral basado en diagnósticos de necesidades, estrategias de planeación y normativas específicas que priorizan la atención a poblaciones vulnerables.

El SEDIF (Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia) utiliza un enfoque estructurado para asignar los recursos del FAM-AS. Este enfoque incluye:

1. Diagnóstico de Necesidades:

- El proceso comienza con un diagnóstico integral basado en datos de fuentes nacionales (CONEVAL, INEGI) y estatales, como se detalla en el Plan Estatal de Desarrollo (PDE). Estos diagnósticos identifican las carencias alimentarias, los índices de pobreza y las condiciones de vulnerabilidad de la población, como adultos mayores, niños, personas con discapacidad y comunidades vulnerables [PDE 2022\\_2027](#).
- En el ámbito alimentario, se priorizan los municipios con mayor inseguridad alimentaria, basándose en índices de marginación y en los indicadores de población objetivo de los programas alimentarios, como la atención a niños en los primeros 1000 días de vida y a estudiantes en planteles educativos públicos.

2. Focalización y Priorización:

- Con base en los diagnósticos, el SEDIF identifica las regiones y sectores prioritarios. Se da especial atención a comunidades rurales y grupos altamente vulnerables, tales como personas indígenas y familias en pobreza extrema.
- La focalización también se extiende a programas estratégicos que combinan asistencia alimentaria con educación nutricional y fortalecimiento del desarrollo comunitario.

3. Planeación Programática:

- Cada año, el SEDIF elabora un programa operativo que define las metas y recursos destinados a cada programa.

4. Distribución de Recursos:

- Los recursos se distribuyen conforme a las reglas de operación de cada programa. En el caso de los programas alimentarios, como Desayunos Escolares y Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios, se entregan raciones alimenticias diseñadas con criterios de calidad nutricional para satisfacer las necesidades detectadas [PDE\\_2022\\_2027](#)

La determinación de prioridades en la entidad federativa es un proceso dinámico que considera varios factores críticos:

1. Vulnerabilidad Social y Económica:

- Los diagnósticos identifican a las poblaciones con mayores índices de pobreza, inseguridad alimentaria y carencias sociales. Por ejemplo, el Plan Estatal de Desarrollo menciona que 260,509 personas enfrentan carencias alimentarias en Aguascalientes, lo que guía la priorización de recursos hacia estas áreas PDE\_2022\_2027

2. Población Objetivo:

- Las prioridades se establecen considerando las necesidades específicas de grupos poblacionales, como madres lactantes, niños en edad escolar, adultos mayores y comunidades rurales. Los programas como Atención Alimentaria en los Primeros 1000 Días y Desayunos Escolares reflejan esta focalización en grupos críticos.

3. [Seguimiento del las metas](#) a niveles estatal:

- Se realiza un análisis de los resultados previos y de las metas alcanzadas, utilizando indicadores establecidos en las reglas de operación. Esto permite ajustar las prioridades anualmente para responder a las necesidades emergentes.

4. Estrategias de Desarrollo Comunitario:

- El enfoque de desarrollo comunitario complementa la asistencia alimentaria con acciones que fortalecen la autogestión y la educación comunitaria. Esto asegura un impacto más sostenible y fomenta la autosuficiencia de las comunidades beneficiadas.

Fortalezas y oportunidades de mejora, los procesos de asignación de recursos del FAM-AS reflejan una planificación robusta y una alineación con las necesidades de la población. Sin embargo, existen oportunidades de mejora que podrían optimizar la operación, como:

- Formalización del Programa: Un documento consolidado que articule metas, objetivos e indicadores claros para todos los programas financiados.
- Digitalización y Transparencia: Implementación de plataformas tecnológicas para monitorear la distribución y el impacto de los recursos en tiempo real.

9. Identificar y describir los procesos en la gestión y operación de los dos programas con mayor porcentaje de recursos asignados del FAM-AS (uno alimentario y uno de asistencia social), así como la o las dependencias y áreas responsables de cada proceso en la entidad federativa.

No procede valoración cuantitativa.

En la entidad federativa, los dos programas que reciben el mayor porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS) son los Desayunos Escolares y la Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios. Estos programas tienen como objetivo principal mejorar la nutrición de las poblaciones vulnerables, especialmente niños, personas en situación de pobreza extrema y comunidades marginadas. A continuación, se describen los procesos clave de gestión y operación de cada programa, así como las áreas responsables.

### **Programa de Desayunos Escolares**

Objetivo: Proveer alimentos balanceados a niños en edad escolar para mejorar su estado nutricional, fomentar el aprendizaje y reducir la deserción escolar.

#### Procesos de Gestión y Operación

##### 1. Planeación y Focalización

- Descripción: La planeación se basa en diagnósticos locales y criterios de vulnerabilidad, priorizando escuelas ubicadas en comunidades rurales y marginadas. Se determina el número de raciones a distribuir y se elabora un programa anual de distribución.
- Dependencia Responsable: Dirección de Alimentación y Desarrollo Comunitario del DIF Estatal.

##### 2. Adquisición de Insumos

- Descripción: Se adquieren alimentos conforme a especificaciones nutrimentales establecidas en las reglas de operación, priorizando productos locales para fomentar economías regionales.
- Dependencia Responsable: Unidad de Adquisiciones del DIF Estatal.

##### 3. Distribución y Entrega

- Descripción: Los alimentos son transportados desde los centros de almacenamiento a las escuelas beneficiarias. Se capacita al personal escolar en la preparación de los desayunos, especialmente en la modalidad caliente.
- Dependencia Responsable: Coordinación de Logística y Distribución.

##### 4. Educación Alimentaria

- Descripción: Se realizan talleres y sesiones de orientación para docentes, padres y alumnos, enfocándose en prácticas alimenticias saludables y sostenibles.



- Dependencia Responsable: Área de Capacitación en Educación Nutricional del DIF Estatal.

#### 5. Monitoreo y Supervisión

- Descripción: Se realizan visitas periódicas para verificar la calidad de los alimentos, la correcta implementación del programa y la satisfacción de los beneficiarios.
- Dependencia Responsable: Coordinación de Planeación y Estadística del DIF Estatal.

### **Programa de Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios**

Objetivo: Mejorar la nutrición de poblaciones vulnerables, como mujeres embarazadas, adultos mayores y personas con discapacidad, a través de apoyos alimentarios diseñados para sus necesidades específicas.

#### Procesos de Gestión y Operación

##### 1. Planeación Estratégica

- Descripción: Se identifican las poblaciones objetivo mediante diagnósticos basados en indicadores de pobreza, inseguridad alimentaria y necesidades específicas, como las de adultos mayores o mujeres lactantes.
- Dependencia Responsable: Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario.

##### 2. Diseño de Dotaciones Alimentarias

- Descripción: Las dotaciones son diseñadas por especialistas en nutrición, asegurando que cumplan con las necesidades específicas de cada grupo poblacional. Esto incluye alimentos enriquecidos para mujeres embarazadas y opciones fáciles de consumir para adultos mayores.
- Dependencia Responsable: Área Técnica en Nutrición y Dietética.

##### 3. Adquisición y Almacenamiento

- Descripción: Los insumos son adquiridos y almacenados siguiendo criterios de calidad e inocuidad. Se priorizan alimentos con larga vida útil y que cumplan con las especificaciones requeridas.
- Dependencia Responsable: Unidad de Logística y Almacenamiento del DIF Estatal.

##### 4. Distribución y Entrega

- Descripción: Las dotaciones alimentarias se entregan directamente a los beneficiarios en puntos de distribución establecidos en colaboración con los DIF municipales.

- Dependencia Responsable: Coordinación con Sistemas DIF Municipales.

#### 5. Capacitación y Sensibilización

- Descripción: Se capacita a los beneficiarios en el uso adecuado de los alimentos, combinando orientación alimentaria y promoción de hábitos saludables.
- Dependencia Responsable: Área de Capacitación en Desarrollo Comunitario.

#### 6. Monitoreo y Evaluación

- Descripción: El impacto del programa se mide mediante encuestas de satisfacción, indicadores de mejora nutricional y revisiones de cobertura.
- Dependencia Responsable: Coordinación de Evaluación y Monitoreo del DIF Estatal.

Los procesos clave, desde la planeación hasta la supervisión, están diseñados para atender de manera eficiente a las poblaciones más vulnerables. A través de estrategias integrales y coordinadas, estos programas no solo abordan las necesidades alimentarias inmediatas, sino que también contribuyen a generar cambios sostenibles en las prácticas alimentarias y el bienestar de las comunidades atendidas.

## 10. Valorar la participación social en cada uno de los programas financiados con recursos del FAM-AS en la entidad federativa durante el [ejercicio fiscal evaluado]

No procede valoración cuantitativa.

La participación social es un componente crucial en la operación de los programas financiados con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS). Durante el ejercicio fiscal evaluado, la participación social se ha manifestado en distintos niveles, desde la consulta y colaboración en el diagnóstico de necesidades, hasta la ejecución de acciones concretas dentro de los programas. Se presenta un análisis integral de esta participación en los principales programas financiados por el FAM-AS en la entidad federativa.

### 1. Programa de Desayunos Escolares

#### Modalidades de Participación Social

- Colaboración en la Operación del Programa:
  - Padres de familia, docentes y miembros de las comunidades participan activamente en la preparación y entrega de los desayunos escolares, especialmente en la modalidad caliente. Este involucramiento fortalece la ejecución del programa al aprovechar los recursos humanos locales y fomentar un sentido de pertenencia.
- Comités Escolares de Participación Social:
  - Las escuelas beneficiadas han conformado comités que supervisan la distribución de los alimentos y reportan posibles irregularidades, lo que incrementa la transparencia en la operación.
- Orientación Alimentaria:
  - Las familias beneficiarias reciben talleres de educación alimentaria organizados por los sistemas DIF, promoviendo hábitos saludables y contribuyendo a la sostenibilidad del impacto del programa.

Valoración: La participación social en el Programa de Desayunos Escolares es significativa y efectiva. Sin embargo, existe un área de oportunidad de retroalimentación, para fomentar una mayor inclusión de las familias en las etapas de planeación y monitoreo, asegurando que las estrategias respondan mejor a las necesidades locales.

### 2. Programa de Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios

#### Modalidades de Participación Social

- Participación de Beneficiarios Directos:

- Los beneficiarios participan en actividades de capacitación sobre el uso adecuado de las dotaciones alimentarias, lo que mejora su aprovechamiento y garantiza su impacto positivo en la nutrición.
- Colaboración Comunitaria:
  - En comunidades rurales, los líderes locales colaboran con los sistemas DIF municipales para organizar la distribución de los apoyos, asegurando que los alimentos lleguen a los beneficiarios finales de manera oportuna.
- Comités Comunitarios:
  - Se han establecido comités comunitarios que monitorean la operación del programa y reportan a los DIF locales sobre necesidades adicionales o problemas en la ejecución.

Valoración: La participación social en este programa es esencial para su éxito. La colaboración de los habitantes de la comunidad y la capacitación de beneficiarios fortalecen la implementación y garantizan un mejor aprovechamiento de los recursos. No obstante, se recomienda reforzar los mecanismos de retroalimentación para que las comunidades puedan expresar sus opiniones sobre la mejora del programa.

### 3. Otros Programas Financiados por el FAM-AS

Además de los programas principales, otros proyectos como el desarrollo comunitario o la asistencia en situaciones de emergencia también involucran participación social, aunque en menor medida:

- Desarrollo Comunitario:
  - Este programa se apoya en la organización comunitaria para implementar proyectos de autogestión y desarrollo, como la construcción de huertos familiares o el establecimiento de comedores comunitarios. La participación social aquí es más activa y directa, ya que las comunidades suelen ser responsables de liderar las iniciativas.

#### Fortalezas Identificadas

- Involucramiento Local: La participación social permite que los programas sean culturalmente relevantes y respondan mejor a las necesidades de los beneficiarios.
- Transparencia: Los comités escolares y comunitarios fortalecen la supervisión y reducen los riesgos de irregularidades en la ejecución.
- Educación Comunitaria: Las actividades de orientación y capacitación fomentan la sostenibilidad de los resultados de los programas.

La participación social en los programas financiados con recursos del FAM-AS durante el ejercicio fiscal evaluado ha sido significativa, especialmente en el Programa de Desayunos Escolares y el Programa de Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios. Estas iniciativas han promovido un mayor involucramiento de las comunidades en la operación y supervisión de los programas, fortaleciendo la transparencia y mejorando su efectividad. Con ajustes estratégicos, como una



mayor inclusión en la planeación y una documentación más detallada, la participación social puede ampliarse y consolidarse como un elemento fundamental para el éxito de estos programas.

11. ¿Las personas servidoras públicas del SEDIF y del SMDIF involucradas en la operación de los programas recibieron capacitación del FAM-AS?

No procede valoración cuantitativa.

La capacitación de las personas servidoras públicas involucradas en la operación de los programas financiados por el Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS) es un componente crítico para garantizar la eficacia, transparencia y calidad de los servicios ofrecidos. Durante el ejercicio fiscal evaluado, se identificaron los siguientes elementos relacionados con la formación y profesionalización del personal operativo del SEDIF y los SMDIF.

Evidencia de Capacitación

1. Capacitación General en la Operación de los programas con recurso FAM-AS

- De acuerdo con las normas y lineamientos aplicables, el personal de los sistemas DIF (estatal y municipal) debe recibir formación específica sobre las reglas de operación del FAM-AS, los procedimientos administrativos y las estrategias de ejecución de los programas.
- Durante el ejercicio evaluado, se testificó mediante entrevista por los operadores de programa estatal que se llevan a cabo talleres, cursos y sesiones de inducción, organizados principalmente por el SEDIF Aguascalientes, para garantizar que el personal de los SMDIF comprendiera los lineamientos de los programas y sus objetivos.

2. Capacitación Técnica

- En el caso de los programas alimentarios, se impartieron capacitaciones técnicas relacionadas con:
  - Especificaciones nutricionales de los insumos alimentarios.
  - Almacenaje de los insumos alimentarios.
  - Manejo higiénico de alimentos.
  - Diseño y distribución de raciones alimenticias.
- Estas capacitaciones fueron dirigidas al personal que participa en la logística, la distribución y la supervisión de los alimentos en las comunidades beneficiadas.

3. Formación en Transparencia y Rendición de Cuentas

- Para asegurar el uso adecuado de los recursos, se comparte de manera anual los cambios significativos sobre las herramientas de seguimiento y evaluación de los programas. Esta información incluyen el uso de indicadores de desempeño y la elaboración de reportes para garantizar la rendición de cuentas.

4. Capacitación en Participación Social y Educación Alimentaria

- El personal del SEDIF y los SMDIF recibió formación sobre cómo involucrar a las comunidades en la operación de los programas y cómo impartir talleres de

orientación alimentaria. Este componente es crucial para empoderar a las comunidades y fomentar prácticas alimenticias saludables y sostenibles.

#### Áreas de Mejora

##### 1. Estandarización de la Capacitación

- Se recomienda estandarizar un programa de capacitación para garantizar que el personal operativo reciba la misma formación.

Las personas servidoras públicas del SEDIF y SMDIF involucradas en la operación de los programas financiados por el FAM-AS sí recibieron capacitación durante el ejercicio fiscal evaluado. Estas sesiones fortalecieron sus competencias técnicas, administrativas y sociales, contribuyendo a una operación más eficiente y transparente. No obstante, para optimizar este proceso, se recomienda estandarizar los programas de capacitación. Estas acciones permitirán que la formación del personal se traduzca en una mejora continua de los servicios ofrecidos a las poblaciones vulnerables.

## 12. ¿Cuáles son los retos en la gestión y operación de los programas financiados con los recursos del FAM-AS en la entidad federativa?

No procede valoración cuantitativa.

Los programas financiados por el Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS) desempeñan un papel crucial en la atención a las poblaciones más vulnerables de la entidad federativa. Sin embargo, su gestión y operación enfrentan diversos retos que, si se abordan adecuadamente, pueden mejorar su eficiencia, cobertura y sostenibilidad.

### 1. Cobertura y Focalización

Reto Identificado: Aunque los programas están diseñados para atender a las comunidades más vulnerables, la cobertura en localidades remotas y de difícil acceso sigue siendo limitada. La focalización, aunque basada en diagnósticos, enfrenta desafíos para actualizarse constantemente y reflejar las condiciones cambiantes de las comunidades.

Esto puede resultar en una aplicación desigual de los recursos, dejando fuera a ciertos grupos vulnerables o distribuyendo apoyos a comunidades que han mejorado su situación sin reorientar los recursos.

Propuesta de atención:

- Incorporar herramientas tecnológicas, como sistemas de información geográfica (SIG), para identificar y priorizar comunidades con necesidades emergentes. Lo anterior también podría beneficiar al seguimiento y generación de información propia de los programas.
- Mantener los diagnósticos periódicos bajo la MML para actualizar los criterios de focalización y asegurar una cobertura equitativa.

### 2. Transparencia y Rendición de Cuentas

Reto Identificado: Aunque se realizan esfuerzos en la transparencia y rendición de cuentas, la documentación y monitoreo de los recursos aún enfrenta limitaciones en términos de sistematización y acceso público. En algunos casos, los informes son técnicos y poco accesibles para la ciudadanía.

Esto puede afectar la confianza pública en la gestión de los recursos del FAM-AS.

Propuesta de atención:

- Establecer plataformas digitales accesibles que permitan a la ciudadanía consultar el uso de los recursos y el impacto de los programas.
- Simplificar los informes para que sean comprensibles para todos los actores involucrados, incluyendo beneficiarios y comunidades.



#### **4. Logística y Distribución de Insumos**

##### **Reto Identificado:**

La logística para adquirir, almacenar y distribuir insumos enfrenta limitaciones, particularmente en comunidades rurales y de difícil acceso. Problemas como la falta de infraestructura adecuada o dificultades en la distribución vinculadas a las unidades móviles afectan la efectividad del programa.

Esto puede ocasionar retrasos en la entrega o desperdicio de alimentos.

Propuesta de atención:

- Generar un programa de adquisición y actualización de transporte.

#### **6. Evaluación**

Reto Identificado:

El monitoreo y evaluación de los programas se centra en indicadores de cobertura y distribución, pero carece de una evaluación integral que mida el impacto a largo plazo en la calidad de vida de los beneficiarios.

Esto dificulta la identificación de áreas de mejora y la generación de estrategias y/o acciones más efectivas para abordar problemas estructurales.

Propuesta de atención:

- Diseñar e implementar un sistema que incorpore indicadores de impacto social, económico y nutricional.

La gestión y operación de los programas financiados con recursos del FAM-AS en la entidad federativa enfrentan retos significativos que, si son abordados adecuadamente, pueden mejorar considerablemente su impacto. La atención a la cobertura, la transparencia, la capacitación del personal, la logística y la participación social, junto con un enfoque en la sostenibilidad y el monitoreo del impacto, permitirá que los programas no solo respondan a las necesidades inmediatas, sino que también contribuyan al desarrollo integral y sostenible de las comunidades beneficiarias. Este enfoque integral asegura que los programas con recursos del FAM-AS cumplan con su objetivo de reducir la desigualdad y mejorar la calidad de vida de quienes más lo necesitan.

#### **IV. Generación de información y rendición de cuentas**

13. ¿Las áreas responsables de la gestión y operación en la entidad federativa cuentan con información que permita dar seguimiento a los recursos del FAM-AS?

No procede valoración cuantitativa.

La gestión de los programas con recursos del (FAM-AS) en la entidad federativa está respaldada por un sistema de información robusto que permite a las áreas responsables, tanto del SEDIF como de los SMDIF, dar un seguimiento detallado a la operación y asignación de recursos. Durante el análisis de la información proporcionada, se identificaron herramientas clave que facilitan este seguimiento, asegurando transparencia y alineación con los objetivos de los programas financiados.

En primer lugar, la existencia de un padrón de beneficiarios actualizado representa una de las bases más sólidas para garantizar la trazabilidad de los apoyos. Este documento incluye datos esenciales como la identidad de los beneficiarios y las características sociodemográficas de las poblaciones atendidas. Este nivel de detalle permite verificar que los recursos lleguen a las personas adecuadas y sean utilizados conforme a los lineamientos del programa.

Por otro lado, los indicadores de desempeño reflejados en los reportes trimestrales son una herramienta invaluable para medir el cumplimiento de las metas establecidas. Estos indicadores proporcionan una visión clara de los avances en la operación de los programas, lo que permite ajustar estrategias en tiempo real. Además, los reportes financieros complementan esta información al mostrar de manera transparente la ejecución presupuestal. Estos documentos detallan el uso de los recursos asignados, asegurando que se destinen correctamente a las actividades previstas.

El informe de avance del Programa Anual de Asistencia Social (PAS) refuerza la planificación y seguimiento de los recursos del FAM-AS. Este reporte integra información sobre las actividades realizadas, los avances financieros y los indicadores de cumplimiento, proporcionando una visión integral de la operación. Su existencia demuestra un compromiso con la rendición de cuentas y la supervisión continua.

Sin embargo, a pesar de estas fortalezas, existen áreas de oportunidad que podrían mejorar aún más la capacidad de seguimiento de los recursos. Por ejemplo, la accesibilidad de la información podría optimizarse mediante la digitalización y publicación de los reportes en plataformas abiertas para la ciudadanía, fomentando una mayor transparencia. Asimismo, integrar los datos de los padrones de beneficiarios con los resultados financieros y programáticos permitiría generar análisis más completos y detallados, facilitando la toma de decisiones estratégicas.

14. La entidad federativa reporta información para monitorear el desempeño del FAM-AS con las siguientes características:

- a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de armonización contable.
- b) Desagregada (granularidad de acuerdo con la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.
- c) Completa (cabalidad de acuerdo con Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.
- d) Congruente, es decir, que esté consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.
- e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información que reporta la entidad federativa tiene una o dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información que reporta la entidad federativa tiene tres de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información que reporta la entidad federativa tiene cuatro de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información que reporta la entidad federativa tiene todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>

La información que reporta el SEFID para el monitoreo del desempeño de los programas con recurso del FAM-AS presenta características que aseguran un seguimiento adecuado a los recursos ejercidos, su destino y los resultados obtenidos. En cuanto a la homogeneidad, los reportes se elaboran bajo los principios de armonización contable establecidos en la normativa vigente, lo que permite su comparación entre periodos y programas. Los documentos financieros y operativos muestran uniformidad en los criterios empleados para clasificar y presentar los datos, alineándose con las disposiciones legales aplicables.

En términos de desagregación, los informes incluyen información detallada sobre los recursos ejercidos, los apoyos otorgados y las poblaciones beneficiadas. Por ejemplo, el padrón de beneficiarios documenta características específicas, como edad, sexo y ubicación, mientras que los reportes trimestrales desglosan los indicadores operativos y financieros, permitiendo un análisis granular del impacto de los programas. Esto asegura un nivel de detalle suficiente para evaluar la eficacia y eficiencia de las acciones realizadas.

Respecto a la completitud, los documentos revisados cumplen con los lineamientos de la Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos. Los informes analizados abarcan la totalidad de los elementos necesarios para una rendición de cuentas adecuada, incluyendo avances financieros, operativos y resultados alcanzados. Esto garantiza que la información proporcionada sea integral y coherente con las disposiciones normativas.

En cuanto a la congruencia, los datos reportados muestran alineación entre la planeación, la ejecución y los resultados, reflejando procesos de consolidación y validación previos a su publicación. El sistema SIAS DIF, empleado por la entidad, facilita la integración y validación de la información, asegurando que los reportes reflejen con precisión el desempeño de los programas financiados con recursos del FAM-AS.

Finalmente, la actualización de los informes cumple con la periodicidad establecida en la normativa. Los avances trimestrales revisados incluyen información puntual hasta el quinto trimestre del ejercicio fiscal evaluado, lo que permite un monitoreo continuo y oportuno. La periodicidad con la que se generan los reportes asegura que las autoridades responsables y los beneficiarios puedan contar con datos actuales para la toma de decisiones y el seguimiento de los programas.

Con base en este análisis, el SEDIF cumple con las cinco características establecidas en la pregunta: homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualización. Por lo tanto, se considera que el desempeño en este reactivo corresponde al Nivel 4, dado que la información reportada cumple con todas las características requeridas, demostrando un manejo adecuado, transparente y eficiente de los recursos del FAM-AS.



15. El SEDIF en la entidad federativa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, y tienen las siguientes características:

- a) Los documentos de diseño, normativos y operativos del FAM-AS están actualizados y son públicos, es decir, disponibles en páginas electrónicas oficiales de la entidad federativa.
- b) La información para monitorear el desempeño del FAM-AS está actualizada y es pública, es decir, disponible en páginas electrónicas oficiales de la entidad federativa.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información relacionadas con el FAM-AS, de acuerdo con lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) Los padrones de beneficiarios de los programas de la EIASADC y de otros apoyos de asistencia social operados con recursos del FAM-AS son públicos y están disponibles en páginas electrónicas oficiales de la entidad federativa.
- e) La información es accesible a la ciudadanía.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen una de las características establecidas en la pregunta.
<b>2</b>	▪ Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen dos de las características establecidas en la pregunta.
<b>3</b>	▪ Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen tres o cuatro de las características establecidas en la pregunta.
<b>4</b>	▪ Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen todas las características establecidas en la pregunta.

El Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) ha implementado mecanismos efectivos de transparencia y rendición de cuentas para la operación de los programas con recurso del Fondo de Aportaciones Múltiples en Asistencia Social (FAM-AS). Estos mecanismos incluyen la publicación de documentos normativos y operativos actualizados en las plataformas electrónicas oficiales, lo que asegura que la ciudadanía pueda acceder a los lineamientos y procedimientos de los programas. Además, la información para monitorear el desempeño del FAM-AS está disponible públicamente y se actualiza de manera periódica, cumpliendo con los plazos establecidos en la normatividad aplicable. Los reportes trimestrales proporcionan datos relevantes sobre los indicadores de desempeño y la ejecución presupuestal, permitiendo un seguimiento puntual de las metas y resultados alcanzados.

El SEDIF también cuenta con un sistema para tramitar solicitudes de acceso a la información, alineado con la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Este sistema garantiza que cualquier ciudadano pueda solicitar información relacionada con los programas financiados por el FAM-AS y recibir respuestas oportunas y completas. Asimismo, los padrones de beneficiarios están publicados en el sitio oficial del SEDIF y contienen información desagregada sobre las características de los beneficiarios y los apoyos otorgados, respetando las disposiciones de protección de datos personales.

Aunque estos mecanismos cumplen con los criterios de transparencia, la accesibilidad puede mejorarse mediante el desarrollo de herramientas digitales más interactivas y amigables, que permitan a los usuarios consultar la información de manera más ágil y personalizada. Actualmente, los documentos se presentan en formatos descargables, funcionales pero limitados en términos de interactividad y accesibilidad para personas con discapacidades o con menor experiencia tecnológica.

Con base en el análisis, se concluye que el SEDIF cumple con las cinco características establecidas en la pregunta: actualización y publicación de documentos normativos, disponibilidad de información pública y actualizada para el monitoreo, procedimientos de acceso a la información, publicación de padrones de beneficiarios, y accesibilidad a la información. Por lo tanto, se considera que el nivel asignado a este reactivo es el Nivel 4, ya que se demuestra el cumplimiento integral de los criterios evaluados, reflejando un sistema robusto de transparencia y rendición de cuentas.

## **V. Orientación y medición de resultados**

### 16. ¿Cómo documenta la entidad federativa los resultados del FAM-AS?

- a) Indicadores estratégicos y de gestión de la MIR federal.
- b) Indicadores estatales.
- c) Programas Anuales de Trabajo (Programas Operativos Anuales, Informes trimestrales).
- d) Evaluaciones.
- e) Informes sobre la atención a las necesidades a las que contribuye el FAM-AS.
- f) Otro, especificar.

No procede valoración cuantitativa.

El análisis de la documentación de los resultados de los programas con recurso del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente Asistencia Social (FAM-AS), en el estado de Aguascalientes, permite identificar una estructura sólida y diversificada de herramientas y mecanismos empleados para monitorear, evaluar y transparentar las acciones vinculadas a este programa. Se reconocen múltiples instrumentos que aseguran la rendición de cuentas y el cumplimiento de los objetivos establecidos en la normativa aplicable.

#### Indicadores Estratégicos y de Gestión de la MIR Federal

Uno de los principales mecanismos de documentación de resultados es la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), herramienta utilizada para alinear los objetivos del FAM-AS con las metas de planeación nacional y sectorial. La MIR permite establecer con claridad los bienes y servicios proporcionados por el programa, así como medir la eficacia y eficiencia de las actividades realizadas. En este contexto, se incluyen indicadores estratégicos que evalúan el impacto general, tales como la tasa de mejora de las condiciones alimentarias de la población objetivo y el porcentaje de población beneficiaria que presenta avances en hábitos alimentarios saludables. Esta medición se complementa con indicadores de gestión que reflejan el nivel de cumplimiento de metas operativas, asegurando una planeación estratégica coherente con los lineamientos federales.

#### Indicadores Estatales

Además de los indicadores federales, el estado de Aguascalientes complementa este marco con indicadores estatales diseñados para atender particularidades locales. Estos indicadores permiten medir los avances en áreas específicas que son relevantes para la población objetivo dentro de la entidad, tales como el acceso a servicios básicos y la provisión de asistencia social en comunidades marginadas. Estos indicadores se integran en los reportes anuales y trimestrales, los cuales son elaborados por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF) y proporcionan una visión integral del desempeño del programa.

#### Programas Anuales de Trabajo y Reportes Trimestrales

La operatividad del FAM-AS se sustenta en Programas Anuales de Trabajo que detallan las acciones planificadas para el ejercicio fiscal correspondiente. Estos documentos operativos son

fundamentales para la transparencia, ya que contienen las metas propuestas, los recursos asignados y los resultados esperados. Asimismo, el seguimiento se realiza a través de reportes trimestrales que son capturados en el Portal de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Estos reportes incluyen información sobre los recursos ejercidos, las metas alcanzadas y cualquier ajuste realizado durante la implementación. La periodicidad de estos informes permite un monitoreo constante y asegura que los recursos federales sean utilizados de manera eficiente.

#### Evaluaciones Internas y Externas

Un aspecto destacado del programa es su sometimiento a procesos de evaluación tanto internos como externos. Desde la perspectiva interna, el SEDIF contrata anualmente a firmas externas para realizar evaluaciones externas con base a los lineamientos de CONEVAL, en cumplimiento con la Ley de Coordinación Fiscal. Estas evaluaciones examinan aspectos como la alineación del programa con los objetivos nacionales, el desempeño de los programas en la población beneficiaria y los manuales y procesos para su operación.

#### Informes sobre la Atención a las Necesidades

La atención a las necesidades prioritarias de la población beneficiaria se documenta mediante informes específicos que destacan los logros alcanzados. Por ejemplo, se mide el porcentaje de población que ha mejorado sus hábitos alimentarios a través de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC). Este tipo de informes permiten evaluar cómo los servicios prestados contribuyen a la solución de problemas identificados, tales como la carencia alimentaria y la vulnerabilidad social. Estos datos son recopilados y analizados mediante herramientas como el Índice de Alimentación Saludable (IAS), que mide el impacto directo en la calidad de vida de los beneficiarios.

#### Uso de Plataformas Tecnológicas

Un componente innovador en la documentación de los resultados del FAM-AS en Aguascalientes es la utilización de plataformas tecnológicas como el Sistema de Información de Asistencia Social (SIAS). Esta herramienta centraliza el registro de beneficiarios y los apoyos otorgados, asegurando la trazabilidad de los recursos y la eliminación de duplicidades. La plataforma también facilita la generación de reportes detallados que son esenciales para el monitoreo y la evaluación continua del programa.

#### Transparencia y Rendición de Cuentas

La transparencia en el ejercicio de los recursos es un eje transversal en la operación de los programas. Los datos sobre los recursos ejercidos, los apoyos entregados y las metas alcanzadas se publican en plataformas oficiales como el portal de la SHCP y la página del SEDIF. Además, el programa establece mecanismos de atención a quejas y denuncias, lo que refuerza su compromiso con la rendición de cuentas y la participación ciudadana. Estas acciones son complementadas con auditorías periódicas que garantizan la correcta administración de los recursos y la identificación de áreas de mejora.

#### Conclusión



Sin embargo, es importante continuar fortaleciendo la capacidad institucional para responder a los retos emergentes y asegurar que los recursos sigan siendo utilizados de manera eficiente y equitativa.

## 17. Análisis del diseño de la MIR federal del FAM-AS.

No procede valoración cuantitativa.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social (FAM-AS), presenta una estructura que busca alinear los objetivos del programa con las prioridades nacionales en materia de asistencia social. Este análisis evaluador considera aspectos clave como la lógica vertical, la lógica horizontal, la definición de metas, la existencia de fichas técnicas de los indicadores, y la evidencia de uso para la toma de decisiones en la entidad federativa.

La lógica vertical de la MIR del FAM-AS se observa como consistente al establecer una relación clara entre el propósito del programa, los componentes y las actividades específicas. La alineación con los objetivos de desarrollo nacional, como los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), refuerza la orientación estratégica del programa. Por ejemplo, el objetivo de mejorar los hábitos alimentarios de la población vulnerable se refleja en indicadores específicos como el porcentaje de población beneficiaria que presenta mejoras en su Índice de Alimentación Saludable (IAS). Este enfoque asegura que las actividades realizadas en campo contribuyan directamente al logro de los objetivos superiores del programa.

Sin embargo, se identifica que algunos indicadores de propósito, como la tasa de reducción de la población vulnerable por carencias sociales, presentan desafíos en la atribución directa a las actividades del programa. Este tipo de indicadores de impacto pueden beneficiarse de un diseño complementario que evalúe resultados intermedios más directamente vinculados con las acciones específicas del FAM-AS.

En términos de lógica horizontal, la MIR del FAM-AS estructura claramente los componentes del programa, detallando los bienes y servicios que se entregan a la población beneficiaria, como apoyos alimentarios y servicios de asistencia social. Los indicadores de actividades están bien definidos, permitiendo medir el porcentaje de servicios programados que efectivamente se otorgan.

No obstante, se observa una oportunidad para fortalecer la integración entre los diferentes componentes operativos. Por ejemplo, los subprogramas de Primeros 1000 días de vida y de apoyo en emergencias podrían beneficiarse de indicadores que reflejen la coordinación interinstitucional y el impacto colectivo de los servicios brindados. Este enfoque integrador permitiría evidenciar mejor los efectos sinérgicos del programa en la población objetivo.

La definición de metas en la MIR es clara y se establece con base en las capacidades operativas y los recursos disponibles. Las metas anuales para indicadores clave, como el porcentaje de población beneficiaria con mejoras en hábitos alimentarios, están bien documentadas y reflejan expectativas razonables y alcanzables. Sin embargo, sería beneficioso que las metas se acompañaran de análisis más detallados que incluyan escenarios de sensibilidad ante cambios en los recursos o en las condiciones externas, como emergencias sanitarias o desastres naturales.

Las fichas técnicas de los indicadores son un elemento crítico en el diseño de la MIR, ya que detallan la metodología de cálculo, las fuentes de verificación y la periodicidad de medición. En el caso del FAM-AS, estas fichas están documentadas y brindan claridad sobre cómo se recaba y

verifica la información. Sin embargo, se identifica que algunas fichas podrían ampliarse para incluir un análisis de riesgos asociados con cada indicador, así como recomendaciones específicas para mitigar posibles problemas de medición o atribución.

Existe evidencia de que la entidad federativa utiliza la información de la MIR del FAM-AS para la toma de decisiones y la mejora en la ejecución de los programas. Por ejemplo, los datos capturados en el Sistema de Información de Asistencia Social (SIAS) y los reportes trimestrales del Portal de Recursos Federales Transferidos (SRFT) son utilizados para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias operativas. Además, la realización de evaluaciones anuales de consistencia y resultados contribuye a identificar brechas y formular recomendaciones para optimizar el uso de los recursos.

El diseño de la MIR del FAM-AS muestra una estructura bien fundamentada que permite alinear los objetivos del programa con las prioridades nacionales y medir su impacto en la población objetivo.

18. ¿Cuáles son los resultados del FAM-AS en la entidad federativa en [ejercicio fiscal evaluado] de acuerdo con los indicadores federales estratégicos?

No procede valoración cuantitativa.

El Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en su componente de Asistencia Social, representa una herramienta crucial para atender a los sectores más vulnerables de la población a través de los programas presupuestarios del SEDIF Aguascalientes. Durante el ejercicio fiscal evaluado, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) ha sido el eje rector para la planeación, seguimiento y evaluación de las acciones implementadas con este recurso. Este análisis abarca tanto el desempeño de los indicadores estratégicos como la evaluación de la lógica de diseño, la construcción de metas y el uso de la información para la mejora continua de los programas.

En términos generales, los resultados obtenidos en los programas presupuestarios financiados por el FAM-AS evidencian un desempeño sólido y alineado con los objetivos nacionales en materia de asistencia social. Los indicadores estratégicos, que abarcan dimensiones clave como la mejora en hábitos alimentarios, la cobertura de servicios de asistencia social y la eficiencia en la asignación de recursos, muestran avances destacados y adecuados en su mayoría. En particular, el indicador relacionado con el porcentaje de recursos ejercidos del FAM-AS alcanzó un nivel superior al 95%, lo que refleja una gestión eficiente por parte del SEDIF y un alto nivel de cumplimiento en la entrega de apoyos.

Un aspecto fundamental en el análisis es la lógica vertical de la MIR, la cual demuestra coherencia al establecer una relación clara entre las metas de los programas presupuestarios y los objetivos estratégicos del FAM-AS. Por ejemplo, la mejora en los hábitos alimentarios de los beneficiarios se encuentra directamente alineada con el propósito del programa, utilizando como medida el Índice de Alimentación Saludable (IAS). Este indicador, que evalúa la calidad de la dieta de los beneficiarios, reportó un avance destacado, con más del 80% de los beneficiarios evaluados alcanzando puntajes satisfactorios. Este resultado sugiere que las intervenciones del programa están generando impactos positivos en el bienestar nutricional de la población atendida.

En cuanto a la lógica horizontal, los componentes y actividades del programa están bien estructurados, permitiendo la ejecución eficiente de acciones específicas, como la entrega de apoyos alimentarios, servicios de asistencia social y la atención en situaciones de emergencia. Sin embargo, se identifican áreas de mejora en la integración operativa de los subprogramas. Por ejemplo, la coordinación entre los componentes de Primeros 1000 días de vida y de respuesta a emergencias podría beneficiarse de indicadores adicionales que evalúen la sinergia y la colaboración interinstitucional, maximizando así el impacto global del programa.

La definición de metas en la MIR también es un elemento clave en este análisis. Las metas establecidas para los indicadores estratégicos del FAM-AS son, en su mayoría, alcanzables y están alineadas con las capacidades operativas del SEDIF. No obstante, en algunos casos, las metas podrían considerarse conservadoras, especialmente para indicadores que regularmente alcanzan niveles cercanos al 100%. Esto sugiere que existe margen para establecer metas más ambiciosas, incentivando un desempeño superior y la búsqueda de resultados más transformadores en la población beneficiaria. Por ejemplo, metas relacionadas con la sostenibilidad de los cambios en



hábitos alimentarios o con la cobertura de comunidades de alta marginación podrían ser ajustadas para reflejar objetivos más exigentes.

Un elemento positivo a destacar es la existencia de fichas técnicas para los indicadores, las cuales proporcionan claridad en la metodología de cálculo, las fuentes de verificación y la periodicidad de medición. Estas fichas son esenciales para garantizar la consistencia y la comparabilidad de los datos reportados. Sin embargo, se identifican oportunidades para mejorar estas fichas mediante la inclusión de análisis de riesgos asociados a la medición de los indicadores y estrategias específicas para mitigarlos. Por ejemplo, en el caso de indicadores relacionados con la atención en situaciones de emergencia, sería útil incluir planes de contingencia para asegurar la continuidad en la entrega de apoyos ante eventos imprevistos.

Respecto al uso de la información generada por la MIR, el SEDIF de Aguascalientes ha demostrado un compromiso con la mejora continua de los programas financiados por el FAM-AS. A través del Sistema de Información de Asistencia Social (SIAS) y los reportes trimestrales en el Portal de Recursos Federales Transferidos (SRFT), se ha establecido un sistema de monitoreo en tiempo real que permite realizar ajustes operativos y estratégicos basados en datos concretos. Por ejemplo, la información del SIAS ha sido fundamental para identificar brechas en la cobertura de servicios y redirigir los recursos hacia las comunidades con mayores necesidades. Este enfoque basado en evidencia asegura que las acciones del programa sean pertinentes y efectivas.

No obstante, se observa que la retroalimentación derivada de las evaluaciones y auditorías externas podría integrarse de manera más sistemática en el diseño de metas y actividades. Actualmente, aunque las recomendaciones de las auditorías se atienden, no siempre se documenta claramente cómo estas observaciones influyen en los planes operativos anuales. Establecer un mecanismo formal para registrar y aplicar estas recomendaciones fortalecería la capacidad del SEDIF para aprender de la experiencia y mejorar continuamente.

Los programas presupuestarios del SEDIF de Aguascalientes financiados con recursos del FAM-AS han mostrado un desempeño sólido, con avances destacados en la mayoría de los indicadores estratégicos.

19. ¿Cuáles son los resultados del FAM-AS en la entidad federativa en [ejercicio fiscal evaluado] de acuerdo con los indicadores federales de gestión?

No procede valoración cuantitativa.

El Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social ha sido una herramienta clave para garantizar la asistencia a las poblaciones más vulnerables a través de los programas presupuestarios del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes. Durante el ejercicio fiscal evaluado, los resultados en función de los indicadores federales de gestión han mostrado avances significativos en diversas áreas, aunque también han revelado oportunidades importantes de mejora. Este análisis se centra en valorar el avance de cada indicador respecto a sus metas, categorizando su cumplimiento según los niveles de avance: deficiente, bajo, adecuado y destacado. Asimismo, se realiza una valoración sobre la construcción de las metas y su factibilidad de cumplimiento.

Uno de los indicadores más representativos es el porcentaje de apoyos alimentarios entregados conforme a la programación, donde se reporta un avance del 92% respecto a la meta establecida del 95%, lo que lo posiciona dentro de la categoría de avance destacado. Este nivel de cumplimiento refleja una sólida capacidad operativa en la logística y entrega de los apoyos, cumpliendo con los objetivos del programa de manera efectiva. Sin embargo, este resultado también sugiere que existe margen para optimizar los procesos y alcanzar la meta en su totalidad. Por otro lado, el porcentaje de beneficiarios atendidos con servicios de asistencia social muestra un avance del 85%, ubicándose en la categoría de avance adecuado. Este desempeño positivo evidencia que la mayoría de la población objetivo fue atendida, aunque existen brechas que podrían cerrarse mediante estrategias focalizadas, especialmente en comunidades de difícil acceso.

En cuanto al porcentaje de recursos ejercidos en el ejercicio fiscal respecto a lo programado, el cumplimiento supera el 95%, lo que lo sitúa también en la categoría de avance destacado. Este indicador demuestra una eficiente administración de los recursos asignados por el FAM-AS, garantizando que los fondos sean utilizados para cumplir con los objetivos planteados. El desempeño destaca la capacidad del SEDIF para ejecutar los recursos de manera oportuna y conforme a lo planificado, dejando un margen mínimo de remanentes al final del ejercicio fiscal.

El porcentaje de acciones de educación nutricional realizadas según lo programado muestra un avance del 70%, lo que lo posiciona en el límite inferior de la categoría de avance adecuado. Este indicador refleja retos significativos en la implementación de actividades educativas, como la falta de recursos humanos capacitados o las dificultades para lograr la participación activa de los beneficiarios. A pesar de estas limitaciones, se logró cumplir con un porcentaje considerable de las metas establecidas. Sin embargo, se recomienda reforzar las campañas de sensibilización y la formación del personal encargado de estas actividades para incrementar la efectividad y el alcance de estas intervenciones.

Por otra parte, la cobertura de acciones de atención en situaciones de emergencia alcanzó un 65% de cumplimiento respecto a la meta del 80%, ubicándose en la categoría de avance bajo. Este desempeño evidencia áreas críticas de mejora en la capacidad de respuesta ante emergencias, ya que las limitaciones en recursos, coordinación interinstitucional y logística han afectado el alcance

de estas acciones. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los protocolos de atención, establecer alianzas con otras dependencias y optimizar la distribución de recursos para garantizar una respuesta más efectiva en escenarios de crisis.

En términos generales, las metas establecidas para los indicadores de gestión del FAM-AS son alcanzables y están alineadas con las capacidades operativas del SEDIF de Aguascalientes. Sin embargo, en algunos casos, como los indicadores relacionados con la atención en emergencias y la educación nutricional, las metas podrían beneficiarse de una revisión más detallada que considere las limitaciones actuales y las condiciones específicas del entorno operativo. Por otro lado, los indicadores con un desempeño consistente y cercano al 100% presentan metas que podrían considerarse conservadoras. En estos casos, sería beneficioso establecer metas más ambiciosas para promover un desempeño sobresaliente y motivar la mejora continua en la implementación de los programas.

Un aspecto positivo a destacar es la existencia de fichas técnicas para cada indicador, las cuales detallan claramente la metodología de cálculo, las fuentes de verificación y la periodicidad de medición. Estas herramientas son esenciales para garantizar la transparencia y la comparabilidad de los resultados obtenidos. Sin embargo, sería recomendable incluir en las fichas técnicas un análisis de riesgos asociados a la medición de cada indicador y propuestas para mitigar posibles dificultades operativas o logísticas. Esto permitiría anticipar problemas y ajustar las estrategias de manera más efectiva.

El análisis general de los indicadores de gestión del FAM-AS en la entidad federativa muestra un desempeño mayoritariamente positivo, con avances destacados en áreas como la entrega de apoyos alimentarios y la ejecución de recursos, así como avances adecuados en los servicios de asistencia social y las acciones de educación nutricional. Sin embargo, también revela retos importantes en la atención a situaciones de emergencia, donde el desempeño requiere mejoras significativas. La evaluación sugiere que las metas establecidas son, en su mayoría, factibles de alcanzar, aunque en algunos casos deben ser ajustadas para reflejar un mayor nivel de ambición o para alinearse mejor con las condiciones reales de operación.

20. En caso de que la entidad federativa cuente con indicadores propios, ¿cuáles son los resultados del FAM-AS o de los programas financiados con recursos del fondo en [ejercicio fiscal evaluado], de acuerdo con los indicadores estatales?

No procede valoración cuantitativa.

Los programas financiados con recursos del FAM-AS en la entidad federativa de Aguascalientes han demostrado avances heterogéneos durante el ejercicio fiscal evaluado, con resultados positivos en algunas áreas y retos importantes en otras. A través de los indicadores estatales, se observa un desempeño inicial que requiere ajustes significativos en la planeación y ejecución para garantizar el cumplimiento de las metas anuales. Los resultados obtenidos son clave para entender el impacto del fondo en la población vulnerable y orientar las acciones hacia una mejora continua.

En el caso del indicador que mide el porcentaje de desayunos calientes entregados en localidades vulnerables, se estableció una meta anual de 1,917,494 raciones.

Por otro lado, el indicador correspondiente al porcentaje de desayunos fríos entregados en localidades marginadas presentó un avance inicial, alcanzando 311,440 raciones entregadas de una meta anual de 2,325,000. Aunque este resultado muestra un ritmo de progreso superior al del indicador anterior.

En cuanto al porcentaje de despensas alimentarias entregadas a personas vulnerables, se programó una meta anual de 20,000 despensas, de las cuales se entregaron 1,911 durante el primer trimestre.

Un caso similar se observa en el indicador que mide el porcentaje de despensas entregadas a niñas y niños en los primeros mil días de vida, con una meta anual de 184,260 despensas y un avance registrado de 18,270 en el primer trimestre.

Por el contrario, el indicador relacionado con el porcentaje de talleres y pláticas de orientación alimentaria impartidas muestra un desempeño más alentador. Con una meta anual de 70 pláticas, se alcanzaron 30 en el primer trimestre, lo que representa casi el 43% del objetivo anual. Este avance positivo sugiere que las estrategias educativas del programa han tenido un buen inicio y que, de mantenerse este ritmo, es probable que se cumpla o incluso supere la meta establecida. La continuidad en estas actividades es esencial para generar cambios sostenibles en los hábitos alimentarios de la población vulnerable.

En términos generales, los indicadores estatales reflejan un desempeño mixto que combina avances destacados en áreas como la educación nutricional con retrasos significativos en la distribución de apoyos alimentarios. La valoración de las metas indica que, en la mayoría de los casos, estas son alcanzables, aunque algunos objetivos podrían considerarse conservadores, como el de las pláticas de orientación alimentaria, que muestra un avance acelerado. Por otro lado, metas relacionadas con la distribución de raciones y despensas podrían beneficiarse de un análisis más detallado para garantizar su viabilidad operativa sin sacrificar su nivel de ambición. Es crucial que estas metas reflejen tanto las capacidades actuales como las necesidades reales de la población objetivo.



21. En caso de que la entidad federativa cuente con evaluaciones externas del FAM-AS que permitan identificar hallazgos relacionados con los indicadores a nivel Fin y Propósito, ¿cuáles son los resultados de estas evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa.

El Fondo de Aportaciones Múltiples, en su componente de Asistencia Social (FAM-AS), ha sido sujeto de [evaluaciones externas](#) que permiten identificar los avances, hallazgos y áreas de oportunidad relacionadas con los indicadores a nivel Fin y Propósito. Estas evaluaciones, realizadas bajo los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), han analizado diversos aspectos del programa para el ejercicio fiscal evaluado, incluyendo su diseño, planeación, operación, cobertura, focalización, percepción de la población beneficiaria y medición de resultados.

Las evaluaciones a los programas han incluido principalmente Evaluaciones de Consistencia y Resultados, cuyo objetivo es determinar el grado de cumplimiento de los programas en términos de diseño, orientación a resultados y operación. Estas evaluaciones se realizan conforme a los Términos de Referencia establecidos por CONEVAL, que desglosan el análisis en seis áreas específicas: Diseño, Planeación y Orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Atendida y Medición de Resultados.

## **Principales Hallazgos**

### **1. Diseño del Programa**

- Las evaluaciones confirman que el diseño del programa está alineado con los objetivos nacionales y estatales, manteniendo un cumplimiento del 100% en los criterios de evaluación relacionados con este aspecto. Esto incluye la adecuación del programa a las necesidades de la población objetivo y la coherencia entre los objetivos del programa y las estrategias implementadas

### **2. Planeación y Orientación a Resultados**

- Se destaca un cumplimiento del 95.83% en la evaluación de este rubro. Aunque el programa mantiene una estructura sólida en términos de planeación, se identifican oportunidades para fortalecer la vinculación entre los resultados obtenidos y las metas estratégicas de largo plazo

### **3. Cobertura y Focalización**

- Este rubro también logró un cumplimiento del 100%, evidenciando que el programa ha focalizado adecuadamente los recursos hacia las poblaciones más vulnerables, utilizando herramientas como el Índice de Vulnerabilidad Social y criterios de marginación para priorizar la atención en las áreas más necesitadas.

### **4. Operación**

- Las evaluaciones destacan un cumplimiento pleno (100%) en la operación del programa, lo que refleja una ejecución eficiente de los recursos y actividades

planificadas. No obstante, se señala que la infraestructura logística para la distribución de insumos podría fortalecerse para aumentar la eficacia en la entrega de apoyos.

#### **5. Percepción de la Población Atendida**

- La percepción de la población beneficiaria evaluada fue positiva, alcanzando un cumplimiento del 100%. Esto indica que los beneficiarios reconocen el impacto del programa en términos de mejora en su seguridad alimentaria y calidad de vida.

#### **6. Medición de Resultados**

- Este aspecto mostró un avance significativo, pasando de un cumplimiento del 20% en ejercicios anteriores al 66.67% en el último ciclo evaluado. Aunque se reconoce este progreso, sigue siendo un área de oportunidad importante para mejorar los mecanismos de medición y garantizar que los resultados estén alineados con los objetivos establecidos.

Las evaluaciones externas del FAM-AS han destacado avances significativos en la cobertura, focalización y operación del programa, lo que refleja su efectividad en la atención a las poblaciones más vulnerables. Sin embargo, persisten áreas de oportunidad relacionadas con la medición de resultados y la infraestructura operativa, que requieren atención para garantizar un impacto más sostenido y amplio. La implementación de las recomendaciones propuestas contribuirá a fortalecer la gestión del programa, mejorando la calidad de los servicios y optimizando el uso de los recursos asignados.

22. ¿Se han implementado acciones de mejora a partir de los resultados de las evaluaciones al FAM-AS y a los programas financiados con sus recursos?

No procede valoración cuantitativa.

El DIF Estatal de Aguascalientes ha implementado diversas acciones de mejora derivadas de los resultados de las evaluaciones realizadas al Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente de Asistencia Social (FAM-AS) y a los programas financiados con sus recursos. Estas acciones han sido complementadas y reforzadas con el desarrollo de su Programa Institucional, el cual, en cumplimiento de la Ley Estatal de Planeación, se establece como un documento articulador que vincula los programas del DIF con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED).

A partir de las recomendaciones de las evaluaciones de consistencia y resultados realizadas al FAM-AS, el DIF Estatal ha llevado a cabo mejoras significativas en varias áreas:

1. Focalización de Recursos Se han adoptado metodologías más precisas para identificar y atender a las poblaciones más vulnerables, utilizando herramientas como el Índice de Vulnerabilidad Social. Esto ha permitido dirigir los recursos de manera más eficiente hacia comunidades con mayores necesidades, logrando una cobertura más adecuada y focalizada.
2. Fortalecimiento de la Infraestructura Logística Reconociendo las limitaciones en el almacenamiento y distribución de insumos alimentarios, el DIF ha mejorado las condiciones logísticas, implementando rutas de entrega optimizadas y adecuando espacios de almacenamiento. Estas acciones han reducido los tiempos de entrega y mejorado la calidad de los apoyos proporcionados.
3. Actualización de las Reglas de Operación Las reglas de operación de los programas financiados por el FAM-AS han sido actualizadas para alinearlas con las necesidades actuales de la población objetivo y garantizar una operación más eficiente. Estas modificaciones han incluido ajustes en los objetivos programáticos y los mecanismos de distribución.
4. Incremento del Personal de Supervisión Para mejorar el seguimiento y la supervisión en campo, se ha incrementado el personal dedicado a estas tareas, particularmente en los Sistemas Municipales DIF (SMDIF). Esto ha permitido un monitoreo más cercano y continuo de las acciones operativas, mejorando la calidad del servicio.
5. Ampliación de Estrategias Educativas Se han fortalecido las estrategias de orientación alimentaria mediante la promoción de huertos escolares y la ampliación de talleres de capacitación en nutrición. Estas acciones buscan generar cambios sostenibles en los hábitos alimentarios de los beneficiarios y fomentar una alimentación más saludable.

#### Programa Institucional del DIF Estatal

Como parte de su enfoque estratégico, el DIF Estatal desarrolló su Programa Institucional, el cual actúa como un documento articulador entre los programas operados por el DIF y el PED, en cumplimiento con la Ley Estatal de Planeación. Este programa tiene como objetivo principal

coordinar y orientar las acciones del organismo hacia el cumplimiento de las metas estatales, asegurando congruencia con las políticas públicas prioritarias.

#### Funciones del Programa Institucional

1. **Articulación de Políticas y Programas** El programa integra los programas alimentarios y de asistencia social financiados con recursos del FAM-AS dentro de un marco estratégico que garantiza su alineación con los objetivos estatales en materia de bienestar social.
2. **Planeación Estratégica** Proporciona indicadores específicos y líneas de acción que permiten una planeación coherente y enfocada en resultados. Esto facilita la evaluación del desempeño y el ajuste de estrategias cuando sea necesario.
3. **Rendición de Cuentas** El Programa Institucional es también una herramienta de rendición de cuentas, permitiendo evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos y el impacto de las acciones realizadas.
4. **Optimización de Recursos** La alineación con el PED ha permitido optimizar los recursos, evitando duplicidades y garantizando que cada acción contribuya directamente al cumplimiento de los objetivos establecidos.

Las acciones de mejora y el Programa Institucional han generado un impacto positivo en la operación de los programas financiados con recursos del FAM-AS. Se ha logrado una mayor focalización, mejores condiciones logísticas, y un fortalecimiento de las capacidades locales.

El DIF Estatal de Aguascalientes ha demostrado un compromiso significativo con la mejora continua de sus programas mediante la implementación de acciones específicas y la creación de su Programa Institucional. Este último ha sido esencial para articular los programas operados con los objetivos del PED, optimizar recursos y garantizar una operación más eficiente y efectiva. Con estas medidas, el DIF no solo ha reforzado su capacidad de atención a las poblaciones más vulnerables, sino que también ha sentado las bases para un impacto sostenible y alineado con las prioridades estatales. Estos esfuerzos reflejan una estrategia integral que contribuye al desarrollo social y al bienestar de las comunidades más necesitadas del estado.



## Conclusiones

El Programa Asistencia Social Alimentaria, implementado por el SEDIF del Estado de Aguascalientes, se ha consolidado como una estrategia esencial para mitigar la inseguridad alimentaria en los sectores más desprotegidos de la población. Su diseño y operación reflejan el compromiso de las autoridades estatales con la promoción del bienestar social, alineándose con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 y las normativas que rigen la asistencia social en México. Sin embargo, para maximizar su impacto y garantizar su sostenibilidad, es necesario profundizar en aspectos operativos, normativos y estratégicos que fortalezcan su estructura y ejecución.

El programa está compuesto por una serie de subprogramas orientados a diferentes grupos vulnerables, cada uno diseñado para atender necesidades específicas y garantizar una cobertura integral. Entre los subprogramas destacan:

- **Programa de Atención Alimentaria en los Primeros 1000 días**
  - Dotación para Mujeres Embarazadas y en Periodo de Lactancia: Este subprograma reconoce la importancia de la nutrición adecuada durante el embarazo y la lactancia para el desarrollo saludable de los niños y la salud de las madres. A pesar de los avances, es fundamental fortalecer los mecanismos de seguimiento para asegurar que los apoyos lleguen a quienes más los necesitan y que las mujeres beneficiadas reciban orientación adecuada sobre prácticas alimentarias.
  - Dotación para Lactantes Menores (6 a 12 Meses y 12 a 24 Meses): Estos componentes destacan por su enfoque en las primeras etapas de vida, un periodo crítico para el desarrollo cognitivo y físico. Si bien se han logrado avances significativos en la cobertura, se recomienda una mayor integración con programas de salud infantil para maximizar los beneficios.

Uno de los hallazgos más relevantes es que el SEDIF cuenta con una base sólida de documentos normativos y operativos que rigen la implementación del programa y sus subprogramas. Sin embargo, es evidente que existe una oportunidad para articular de manera más efectiva estos documentos con el diagnóstico de necesidades y los objetivos estratégicos. Por ejemplo, la Ley de Planeación del Estado de Aguascalientes establece directrices claras para la generación de documentos que integren políticas públicas, diagnósticos, objetivos y resultados. En este sentido, se recomienda que el Plan Institucional del SEDIF sea revisado y actualizado para incorporar los principios de la metodología de marco lógico, lo que permitirá una mayor claridad en la definición de metas, indicadores y resultados esperados.

Adicionalmente, la integración de los resultados de las evaluaciones externas y las lecciones aprendidas a partir de la operación de los programas alimentarios debe ser un componente clave del proceso de planeación. Estas evaluaciones han identificado fortalezas significativas, como el cumplimiento de metas relacionadas con la entrega de apoyos alimentarios y la alineación con las prioridades establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo. No obstante, también han señalado áreas de mejora, como la necesidad de optimizar los procesos logísticos, fortalecer la capacitación del personal operativo y garantizar la transparencia en la rendición de cuentas.

Es importante destacar que la focalización de los programas alimentarios ha sido un reto constante. Aunque los subprogramas cuentan con criterios claros para identificar a la población objetivo, la dispersión geográfica y las limitaciones en infraestructura han dificultado la cobertura

en comunidades marginadas. Para abordar este desafío, se sugiere implementar herramientas de georreferenciación y tecnologías de la información que permitan un mejor seguimiento de la distribución y el impacto de los apoyos.

En términos de sostenibilidad, el programa debe fortalecer la participación social, no solo en la implementación, sino también en la planeación y evaluación. La creación de comités comunitarios y la incorporación de mecanismos de retroalimentación pueden contribuir a una mayor transparencia y a la identificación de soluciones adaptadas a las necesidades locales.

Finalmente, se recomienda que cada subprograma cuente con un documento específico que detalle su marco normativo, diagnóstico, objetivos, población potencial, características de la población beneficiaria, procesos operativos y resultados del ejercicio inmediato. Esto no solo garantizará una mayor claridad y organización, sino que también facilitará la evaluación y mejora continua de cada componente.

En conclusión, el Programa Asistencia Social Alimentaria y sus subprogramas han demostrado ser una herramienta eficaz para atender la inseguridad alimentaria en el Estado de Aguascalientes. Sin embargo, su impacto puede ser maximizado mediante la actualización de documentos normativos, la integración de diagnósticos focalizados, el fortalecimiento de los procesos operativos y la incorporación de mecanismos de participación social. Al hacerlo, se garantizará que estos programas continúen contribuyendo al bienestar de las poblaciones más vulnerables, alineándose con las prioridades estatales y nacionales en materia de desarrollo social.

## Anexo 1. Destino de las aportaciones del FAM-AS en la entidad federativa

**Cuadro 1. Presupuesto del FAM-AS ejercicio fiscal 2023, por municipio**

Municipio	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/Modificado
Aguascalientes	\$ 45,727,554.58	\$ 45,727,554.58	\$ 45,726,274.00	100.00%
Asientos	\$ 12,527,010.58	\$ 12,527,010.58	\$ 12,525,855.00	99.99%
Calvillo	\$ 13,527,827.73	\$ 13,527,827.73	\$ 13,526,855.00	99.99%
Cosío	\$ 8,029,574.87	\$ 8,029,574.87	\$ 8,028,929.00	99.99%
Jesús María	\$ 13,644,036.21	\$ 13,644,036.21	\$ 13,643,581.00	100.00%
Pabellón de Arteaga	\$ 9,745,993.91	\$ 9,745,993.91	\$ 9,745,133.00	99.99%
Rincón de Romos	\$ 11,593,222.25	\$ 11,593,222.25	\$ 11,592,011.00	99.99%
San José de Gracia	\$ 7,714,600.13	\$ 7,714,600.13	\$ 7,713,700.00	99.99%
Tepezalá	\$ 9,312,668.35	\$ 9,312,668.35	\$ 9,311,482.00	99.99%
El Llano	\$ 7,588,465.11	\$ 7,588,465.11	\$ 7,587,748.00	99.99%
San Francisco de los Romo	\$ 8,808,361.97	\$ 8,808,361.97	\$ 8,807,249.00	99.99%

Fuente: Dirección de Planeación y Estadística \$ 148,219,315.70 \$ 148,208,817.00

**Cuadro 2. Presupuesto del FAM-AS ejercicio fiscal 2023, por programa y tipo de apoyo**

Programa	Tipo de apoyo	Numero de apoyos entregados	Presupuesto ejercido por el programa	Presupuesto ejercido del FAM-AS	Porcentaje financiado por el FAM-AS
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Alimentación Escolar "Desayunos Escolares Modalidad Caliente"	Desayunos Escolares Calientes	2,031,830	\$ 38,210,192.33	\$ 38,208,192.33	21.95%
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Alimentación Escolar "Desayunos Escolares Modalidad Frío"	Desayunos Escolares Fríos	2,335,800	\$ 30,365,405.18	\$ 30,363,305.44	17.44%
Programa de Asistencia Social Alimentario en los primeros 1000 días de vida	Despensa	19,110	\$ 6,251,583.00	\$ 6,249,483.26	3.59%
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios	Despensa	182,700	\$ 73,121,136.00	\$ 73,119,036.26	42.00%
Gastos de operación		0	\$ 417,775.00	\$ 417,775.00	0.24%
Total		4,569,440	148,366,092	148,357,792	

### Cuadro 3. Población atendida por programa y por sexo en ejercicio fiscal 2023

Programa	Mujeres	Hombres	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Adultos mayores de 65 años	Población Indígena	Personas con discapacidad
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Alimentación Escolar "Desayunos Escolares Modalidad Caliente"	6618	6101	9679	671	2369				
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Alimentación Escolar "Desayunos Escolares Modalidad Frío"	7536	8036	15251	321					
Programa de Asistencia Social Alimentario en los primeros 1000 días de vida	1154	757	1501		410				
Programa de Alimentación a Población Vulnerable SubPrograma Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios	11591	6679	9654	212	1329	3671	3404		
Total	26899	21573	36085	1204	4108	3671	3404		

Fuente: Dirección de Planeación y Estadística



## Anexo 2. Concurrencia de recursos en la entidad federativa

### Cuadro 5. Fuentes de financiamiento concurrentes en ejercicio fiscal 2023

Programa o acción	Monto por fuente de financiamiento				Presupuesto total ejercido en (ejercicio fiscal evaluado)	Mecanismo de coordinación de la concurrencia
	Federal	Estatad	Municipal	Otros recursos		
(Insertar las celdas que sean necesarias)						(convenio, acuerdo de coordinación, etcétera)
Desayuno Escolar (Modalidad Caliente)	\$ 38,210,192.33	\$ 10,680,160.00	\$ -	\$ -	\$ 158,969,044.00	Aportaciones Federales para Entidades Federativas
Desayuno Escolar (Modalidad Frío)	\$ 30,365,405.18		\$ -	\$ -		
Dotación Mujeres Embarazadas y en Período de Lactancia	\$ 1,969,230.00		\$ -	\$ -		
Dotación Lactantes menores (6 a 12 Meses)	\$ 4,282,353.00		\$ -	\$ -		
Dotación Lactantes menores (12 a 24 Meses)	\$ 34,831,632.00		\$ -	\$ -		
Dotación a menores de 2 a 5 años 11 meses	\$ 38,289,504.00		\$ -	\$ -		
Dotación para personas con discapacidad, adulto mayor y en situación de carencia alimentaria o desnutrición.	\$ 23,499,874.70	\$ 12,238,822.00	\$ -	\$ -	\$ 36,165,592.00	
Apoyo a la Población Vulnerable	\$ 2,193,321.00	\$ 8,461,044.41	\$ -	\$ -	\$ 10,654,365.41	
Salud y Bienestar Comunitario						

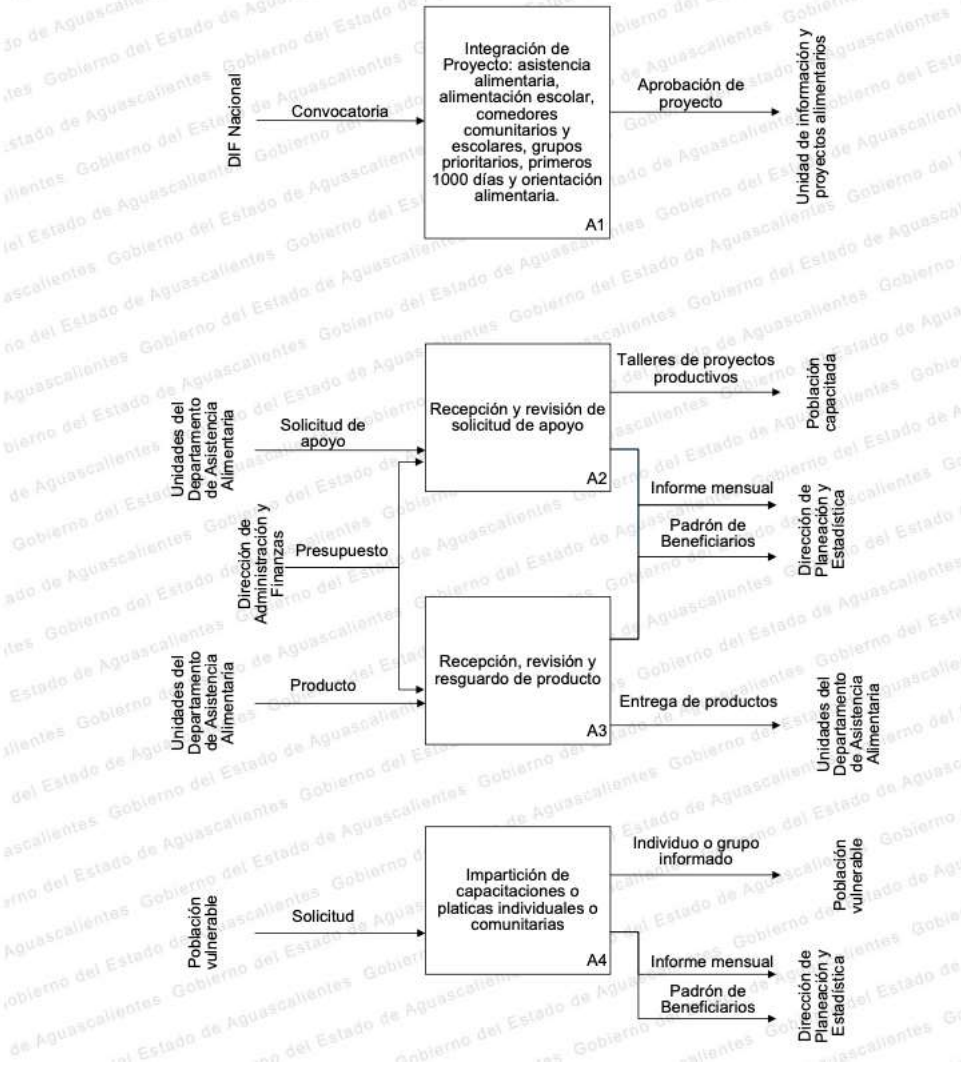
Fuente: Dirección de Planeación y Estadística

### Anexo 3. Procesos en la gestión del FAM-AS en la entidad federativa

#### Modelo general de procesos del FAM-AS en la entidad federativa

##### a. PROCESO N° 1. PROGRAMAS ALIMENTARIOS

##### a.1. Mapa General del Proceso.

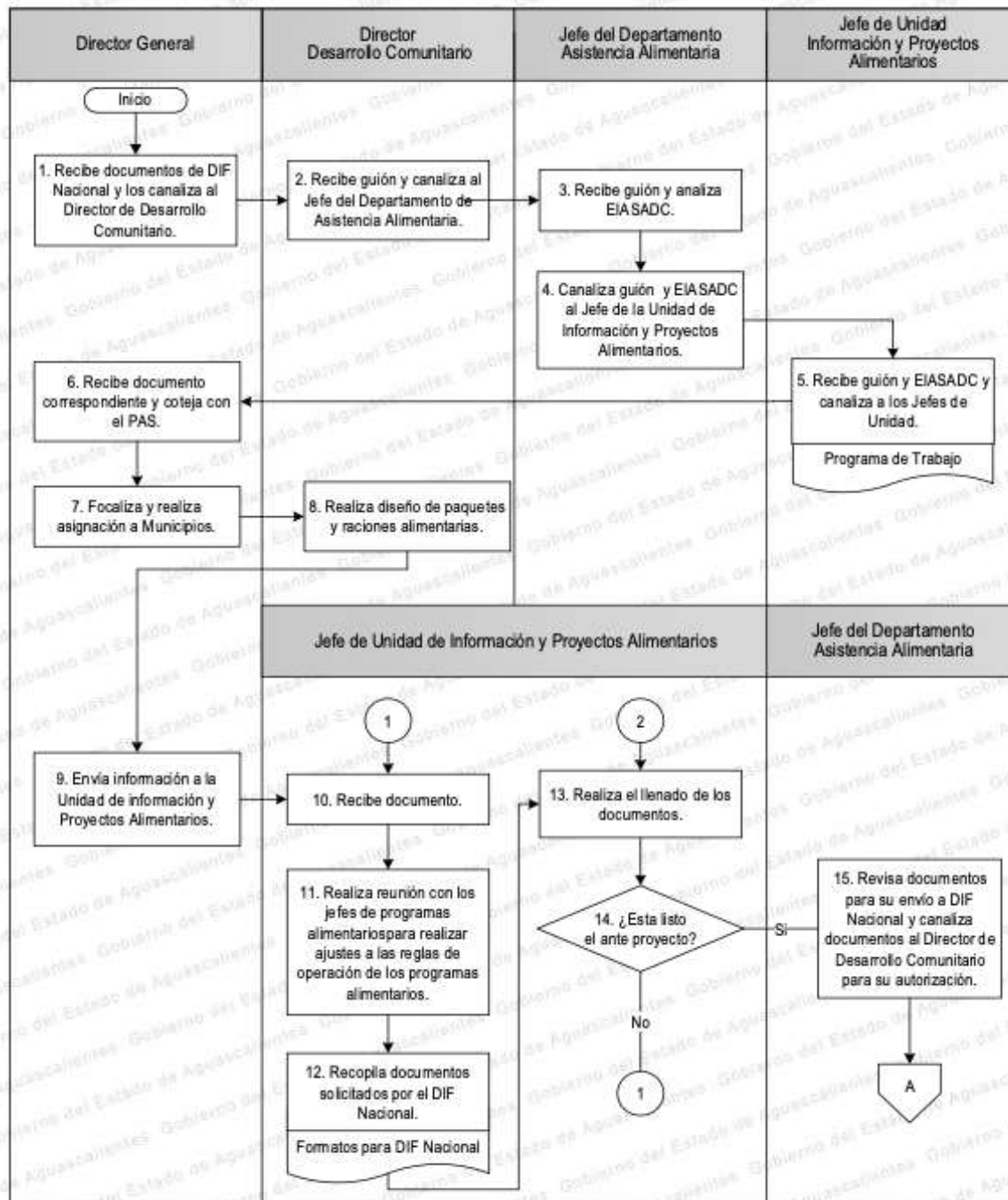




## MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO

Codificación	Versión	Vigencia	Responsable	Página
DIF-MPSP	01	Octubre 2023	Dirección de Planeación y Estadística	180

### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO APROBACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS ALIMENTARIOS. DDCO-P01-PR01



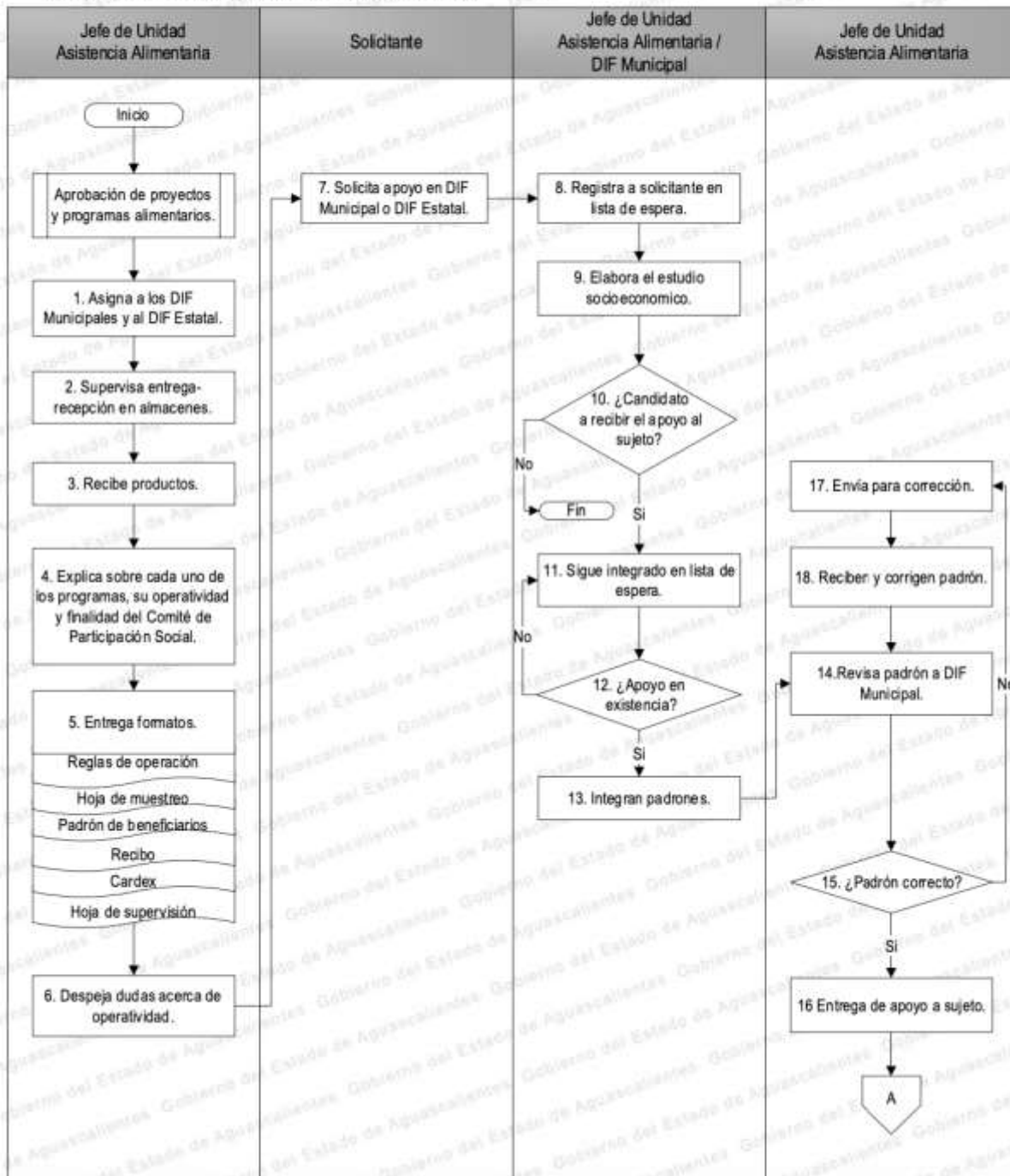





## MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO

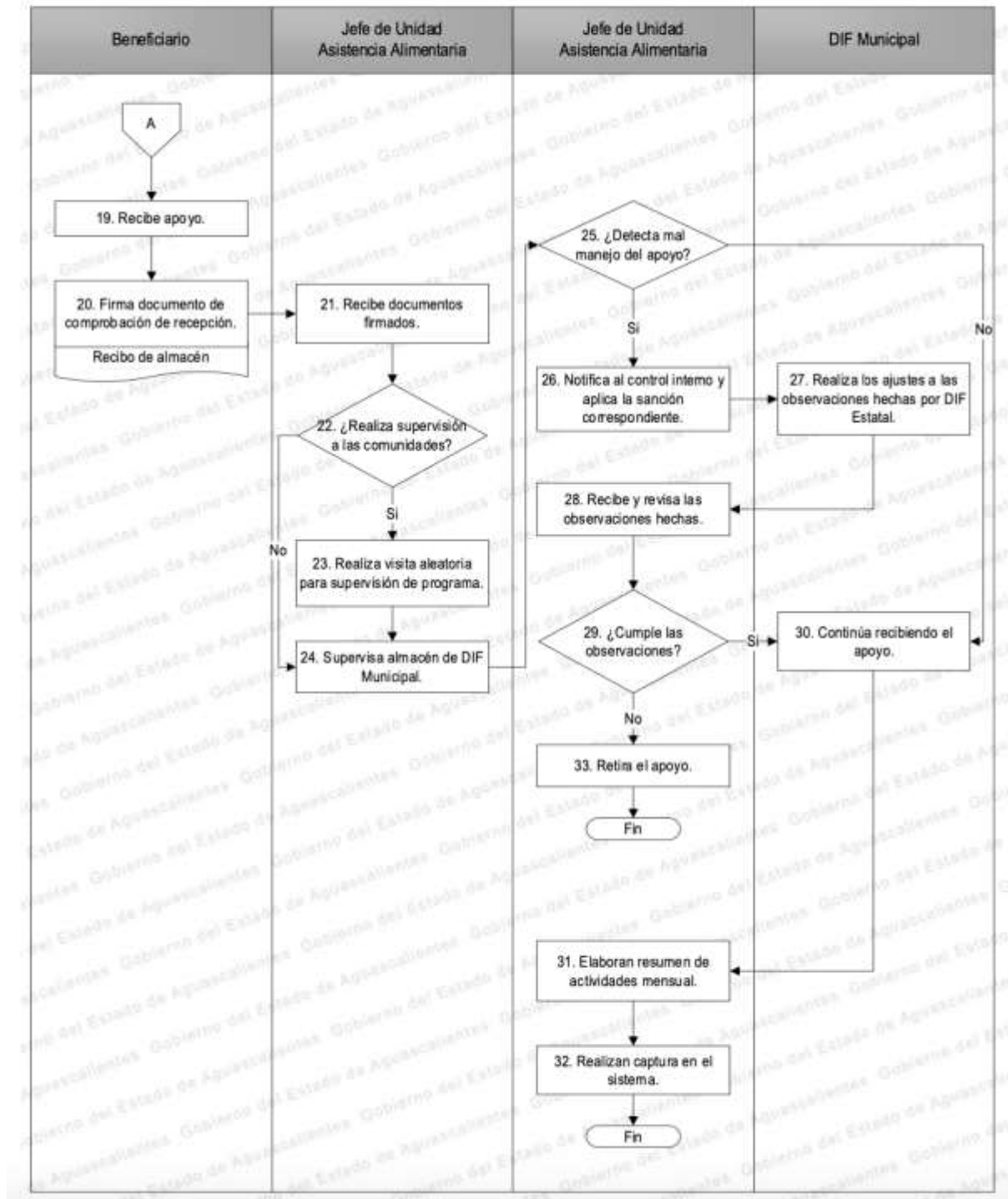
<b>Codificación</b> DIF-MPSP	<b>Versión</b> 01	<b>Vigencia</b> Octubre 2023	<b>Responsable</b> Dirección de Planeación y Estadística	<b>Página</b> 193
---------------------------------	----------------------	---------------------------------	---	----------------------

### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO ATENCIÓN ALIMENTARIA EN LOS PRIMEROS 1000 DÍAS. DDCO-P01-PR04





 <b>DIF ESTATAL</b>		<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO</b>		
<b>Codificación</b> DIF-MPSP	<b>Versión</b> 01	<b>Vigencia</b> Octubre 2023	<b>Responsable</b> Dirección de Planeación y Estadística	<b>Página</b> 194



**Cuadro 6. Cuadro general de procesos del FAM-AS**

Número de proceso	Nombre del proceso	Actividades	Dependencias/Áreas Responsables
A1	Convocatoria	Integración de Proyecto: asistencia alimentaria, alimentación escolar, comedores comunitarios y escolares, grupos prioritarios, primeros 1000 días y orientación alimentaria.	DIF Nacional
	Aprobación de proyecto		Unidad de información y proyectos alimentarios
A2	Solicitud de apoyo	Recepción y revisión de Solicitud de	Unidades del Departamento de Asistencia Alimentaria
	Talleres de proyectos productivos		Población capacitada
	Presupuesto		Dirección de Administración y Finanzas
A3	Producto	Recepción, revisión y resguardo de producto	Unidades del Departamento de Asistencia Alimentaria
	Entrega de productos		Unidades del Departamento de Asistencia Alimentaria
A4	Solicitud	Impartición de capacitaciones o pláticas individuales o comunitarias	Población vulnerable
	Individuo o grupo informado		Población vulnerable
	Informe mensual		Dirección de Planeación y Estadística
	Padrón de Beneficiarios		

Evaluación del Desempeño del FAM-AS para el  
Subprograma Atención Alimentaria en los Primeros  
1000 días de vida

Nombre de proceso	Nombre del proceso	Actividades	Responsabilidades
A1	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Elabora la solicitud de apoyo de comedor	Solicitante
A2	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Envía solicitud a DIF Estatal	Solicitante
A3	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Recibe solicitud y envía al Jefe de Unidad de Comedores Escolares y Comunitarios	DIF Estatal
A4	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Recibe la solicitud	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A5	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza visita de supervisión para validar de aspectos	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A6	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	¿Cumple con los requisitos?	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A7	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Solicita a la Institución o Planal, reunir con padres de familia para dar a conocer Lineamientos y Operación del Programa	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A8	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Conforma Comité de personal para atención en el comedor	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A9	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Conforma Comité de Participación Social	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A10	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Imparte capacitaciones de manejo higiénico de alimentos a personal que conforma el Comité para la atención del Comedor y hace entrega de material	Jefe de Unidad Orientación y Educación Alimentaria
A11	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza la asignación y entrega de producto	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A12	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Solicita al proveedor préstamo de refrigerador	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A13	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Notifica que no es apto para el Programa	DIF Estatal
A14	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Comienza actividades del comedor	Beneficiario
A15	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza supervisiones	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A16	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza supervisiones y seguimiento a operatividad de los Comedores	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A17	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Integra padrones de los beneficiarios del Programa semestrales	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A18	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Entrega mensualmente supervisiones y notifica cualquier situación especial	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A19	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Recibe documento de parte de DIF Municipal, Comedor Comunitario o Comedor Escolar	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A20	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Capitula informe mensual en el sistema	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A21	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	¿Deforla mal manejo del comedor durante supervisión?	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A22	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Solicita al Jefe de la Unidad de Orientación y Educación Alimentaria, nuevamente una capacitación	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A23	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Imparte capacitación de manejo higiénico de los alimentos	Jefe de Unidad Orientación y Educación Alimentaria
A24	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	¿Comité sigue Lineamientos establecidos?	DIF Municipal / Comedor Comunitario / Comedor Escolar
A25	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza reuniones con padres de familia	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A26	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	¿Ratificación del Comité?	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios
A27	COMEDORES ESCOLARES Y COMUNITARIOS (ALIMENTACIÓN ESCOLAR MODALIDAD CALIENTE). (DICO-P01-PR06)	Realiza el apoyo	Jefe de Unidad Comedores Escolares y Comunitarios

## Anexo 4. Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del FAM-AS

### Cuadro 7. Resultados de los indicadores federales estratégicos y de gestión del FAM-AS en ejercicio fiscal 2023

Indicadores MIR Federal											
Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en ejercicio fiscal 2023	Avance en ejercicio fiscal 2023	Avance con respecto a la meta en ejercicio fiscal 2023 (Avance Meta)	Meta programada en ejercicio anterior	Avance en ejercicio anterior	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta
Fin	Tasa de variación del total de personas en inseguridad alimentaria	Semanal	Porcentaje	-4%	N/D	N/D	-4%	N/D	N/D	COEQUA. Medición de la pobreza extrema: <a href="http://www.coneval.org.mx/observatorio/verdades/observatorio/Proyectos/Poverty_2018.aspx">http://www.coneval.org.mx/observatorio/verdades/observatorio/Proyectos/Poverty_2018.aspx</a>	No se cuenta con información disponible para el análisis
	Tasa de variación del estado nutricional de la población menor (5 a 11 años)	Semanal	Porcentaje	-4%	N/D	N/D	-4%	N/D	N/D	ENSAMAT <a href="http://www.ensam.org.mx/programa/ensam/2018/">http://www.ensam.org.mx/programa/ensam/2018/</a>	No se cuenta con información disponible para el análisis
	Proporción de personas con discapacidades físicas que cumplen con los criterios de calidad nutricional	Mensual	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Encuesta ENAH <a href="http://www.inecinec.gob.mx/Encuesta/2018/">http://www.inecinec.gob.mx/Encuesta/2018/</a>	Corresponde al indicador
Componentes	Porcentaje de personas con discapacidades físicas que cumplen con los criterios de calidad nutricional	Anual	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%	SIAS <a href="http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/">http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/</a>	Corresponde al indicador
	Porcentaje de personas con discapacidades físicas que cumplen con los criterios de calidad nutricional	Anual	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%	SIAS <a href="http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/">http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/</a>	Corresponde al indicador
Actividades	Porcentaje de personas con discapacidades físicas que cumplen con los criterios de calidad nutricional	Anual	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%	SIAS <a href="http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/">http://www.sias.gob.mx/2018/Transparencia/Transparencia/2018/</a>	Corresponde al indicador

Fuente: Dirección de Planeación y Estadística



## Anexo 5. Análisis FODA y recomendaciones del FAM-AS

### Cuadro 9.

#### Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas	*
El SEDIF documenta los resultados mediante indicadores estratégicos y de gestión, programas anuales de trabajo, evaluaciones e informes detallados sobre la atención a las necesidades.	16
El diseño de la MIR federal del FAM-AS presenta coherencia en la lógica vertical y horizontal, además de indicadores relevantes con fichas técnicas claras.	17
Avances significativos en el cumplimiento de metas relacionadas con desayunos escolares y apoyos alimentarios para grupos prioritarios, reflejados en los indicadores federales estratégicos.	18
El DIF Estatal implementó acciones de mejora basadas en evaluaciones externas, fortaleciendo la focalización de recursos, la infraestructura logística y los procesos operativos.	22
Desarrollo de un Programa Institucional que articula los programas financiados con recursos del FAM-AS con el Plan Estatal de Desarrollo, garantizando alineación estratégica.	22
Debilidades	*
Limitaciones en la cobertura geográfica de los apoyos, especialmente en comunidades de difícil acceso.	16
Falta de integración completa de herramientas digitales que faciliten el monitoreo y la evaluación en tiempo real de los indicadores de desempeño.	17
Retrasos en la entrega de apoyos en algunas localidades debido a desafíos logísticos.	18
Capacitación insuficiente o no estandarizada para el personal operativo del SEDIF y los SMDIF, afectando la implementación de programas.	22
Oportunidades	*
Potencial para desarrollar herramientas de seguimiento digital integradas que mejoren la evaluación de los impactos sociales y económicos de los programas.	17
Implementación de estrategias logísticas avanzadas para garantizar una distribución oportuna y eficiente de los apoyos en comunidades rurales.	18
Ampliar la participación social en la planeación y monitoreo de programas alimentarios, fortaleciendo la transparencia y la rendición de cuentas.	22
Consolidar el diagnóstico ciudadano para priorizar las necesidades locales y adaptar los apoyos a contextos específicos.	22
Incrementar la cobertura de estrategias educativas relacionadas con la orientación alimentaria, promoviendo hábitos sostenibles en las comunidades beneficiadas.	22
Amenazas	*
Desafíos económicos que podrían reducir el presupuesto asignado al FAM-AS, afectando la continuidad y alcance de los programas.	18
Dispersión geográfica y falta de infraestructura adecuada en comunidades marginadas, dificultando la entrega eficiente de apoyos.	22
Cambio en las prioridades gubernamentales que desvíen recursos o atenúen el enfoque en la asistencia alimentaria.	22
Falta de coordinación interinstitucional que podría generar duplicidad de esfuerzos o inconsistencias en la ejecución de los programas.	22
Nota: el símbolo (*) señala que en la columna debe incluirse el número de la pregunta de evaluación que sustenta la fortaleza, oportunidad, debilidad o amenaza mencionada.	

## Cuadro 10. Propuesta de recomendaciones y observaciones

**Tabla 1.**  
**Propuesta de recomendaciones y observaciones**

#	Recomendación u observación	Temática	*	Acciones propuestas	Resultados esperados
1	Mantener actualizado el Programa Presupuestario Alimentario	Planeación		<ul style="list-style-type: none"> <li>Contenido propuesto para el programa.</li> <li>Introducción <ul style="list-style-type: none"> <li>Propósito del documento.</li> <li>Contexto del Programa Asistencia Social Alimentaria .</li> <li>Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Institucional del SEDIF.</li> </ul> </li> <li>Marco Contextual <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnóstico de necesidades alimentarias en Aguascalientes.</li> <li>Indicadores clave de pobreza y vulnerabilidad.</li> <li>Problema central y objetivos estratégicos.</li> </ul> </li> <li>Marco Normativo</li> <li>Estructura del Programa <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivo general.</li> <li>Subprogramas derivados.</li> </ul> </li> <li>Metodología del Marco Lógico <ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos específicos.</li> <li>Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos.</li> <li>Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).</li> </ul> </li> <li>Operación del Programa <ul style="list-style-type: none"> <li>Procesos generales para la focalización, distribución y entrega de apoyos.</li> <li>Recursos presupuestarios asignados y ejecutados.</li> <li>Coordinación interinstitucional.</li> </ul> </li> <li>Monitoreo y Evaluación <ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias generales de seguimiento.</li> <li>Sistema de retroalimentación y mejora continua.</li> </ul> </li> <li>Conclusiones y Recomendaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>Resumen de las actualizaciones al Programa</li> <li>Sugerencias para fortalecer los subprogramas.</li> </ul> </li> <li>Anexos</li> </ul>	Actualización del Pp

#	Recomendación u observación	Temática	*	Acciones propuestas	Resultados esperados
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Reglas de Operación generales.</li> <li>Mapas de cobertura.</li> <li>Indicadores agregados.</li> </ul>	
				<p>Cada subprograma puede contar con un tomo específico que desarrolle en profundidad su estructura, operación y resultados. Estos tomos estarán vinculados al marco global del documento integral, pero incluirán detalles específicos que permitan su análisis independiente.</p> <p>Estructura de los Tomos por Subprograma</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Introducción <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción del subprograma.</li> <li>Propósito específico dentro del programa general.</li> </ul> </li> <li>Población Objetivo <ul style="list-style-type: none"> <li>Población potencial y características.</li> <li>Criterios de elegibilidad.</li> </ul> </li> <li>Cuantificaciones y Cobertura <ul style="list-style-type: none"> <li>beneficiarios <ul style="list-style-type: none"> <li>Linea base</li> <li>Meta</li> </ul> </li> <li>Recursos <ul style="list-style-type: none"> <li>Asignados</li> <li>ejecutados.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Procesos de Operación <ul style="list-style-type: none"> <li>Metodología de Focalización y selección de beneficiarios.</li> <li>Logística de distribución y entrega.</li> <li>Manuales y guías operativas específicas.</li> </ul> </li> <li>Resultados del Ejercicio Inmediato Anterior <ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores de desempeño.</li> <li>Lecciones aprendidas y retos enfrentados.</li> </ul> </li> </ul>	
2	Incluir un apartado por subprograma	Planeación			Actualización del Pp

#	Recomendación u observación	Temática	*	Acciones propuestas	Resultados esperados
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de Monitoreo y Evaluación <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Instrumentos y metodología de seguimiento.</li> <li>○ Evaluaciones realizadas y acciones correctivas.</li> </ul> </li> <li>• Proyecciones Futuras <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estrategias de mejora.</li> </ul> </li> <li>• Anexos <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Diagramas operativos.</li> <li>○ Fichas de resultados y diagnósticos.</li> </ul> </li> </ul>	

Nota: el símbolo (\*) señala que en la columna debe incluirse el número de la pregunta de evaluación que sustenta la recomendación u observación propuesta.

#### Ventajas de este Enfoque Modular

1. **Visión Integral y Detallada:** El documento general proporciona un marco unificador, mientras que los tomos permiten profundizar en cada subprograma.
2. **Flexibilidad:** Los tomos individuales pueden actualizarse de manera independiente sin afectar el marco global.
3. **Rendición de Cuentas:** Facilita la transparencia al presentar información detallada y específica por subprograma.
4. **Facilidad de Uso:** Cada área del SEDIF (planeación, operación, evaluación) puede consultar el tomo relevante para su función.



## Referencias

### Fuentes Normativas y Estratégicas

#### Documentos de Planeación

5. Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 del Estado de Aguascalientes.  
[Disponible en: SEPLADE Aguascalientes](#)
6. Plan Institucional del DIF Estatal Aguascalientes 2022-2027.  
[Disponible en: Portal del DIF Estatal Aguascalientes](#)
7. Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria en los Diferentes Ciclos de Vida (Tomo 3, EIASADC). Sistema Nacional DIF.  
[Disponible en: Sistema Nacional DIF](#)

#### Evaluaciones y Diagnósticos

8. Fichas de Evaluación y Desempeño del FAM-AS. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).  
[Disponible en: CONEVAL](#)
9. Informes de Pobreza y Evaluación en Aguascalientes, 2022. CONEVAL.  
[Disponible en: CONEVAL](#)
10. Evaluaciones Internas del Programa Alimentario del DIF Estatal. SEPLADE Aguascalientes.  
[Disponible en: SEPLADE Evaluaciones Internas](#)
11. Evaluación Específica de Desempeño 2023. Dirección de Planeación y Evaluación del DIF Estatal Aguascalientes.  
[Disponible en: SEPLADE](#)
12. Evaluación de Desempeño del Fondo FAM-AS. Dirección General de Evaluación, SEPLADE Aguascalientes.  
[Disponible en: Evaluaciones del Gobierno del Estado](#)

#### Datos Demográficos y Sociales

13. Estadísticas Demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO).  
[Disponible en: Datos México](#)
14. Indicadores de Desarrollo Infantil Temprano. UNICEF México.  
[Disponible en: UNICEF México](#)

#### Artículos y Recursos Informativos

15. Artículos Informativos del Sistema Nacional DIF.  
[Disponible en: DIF Nacional](#)

## Ficha de la evaluación

### Aspectos administrativos

- Responsable de la evaluación: SEDIF Aguascalientes
- Principales colaboradores (equipo evaluador): Mtro. Pedro de Jesús López Gómez, Mtro. Enrique de Jesús Guerrero Valdez, Lic. Christian López Gómez, Mtro. Cuauhtémoc López Gómez, Dr. Netzahualcóyotl López Flores, Lic. Violeta del Carmen López Gómez, Lic. Roberto Montalvo González y Mtra. Laura Vázquez Aranda.
- Organización evaluadora: Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.
- Unidad administrativa de la dependencia o entidad responsable de la intervención evaluada: Dirección de Desarrollo Comunitario
- Unidad administrativa de la dependencia o entidad responsable de la intervención encargada de dar seguimiento a la evaluación: Planeación y Estadística del SEDIF Aguascalientes
- Forma de contratación del equipo u organización evaluadora: Asignación directa
- Fuente de financiamiento de la evaluación: Recursos propios
- Fecha de inicio de la evaluación (reunión de apertura): 17 de septiembre de 2024.
- Fecha de conclusión de la evaluación 16 de diciembre de 2024

### Aspectos técnicos

- Objetivo de la intervención evaluada: Contribuir a un estado nutricional adecuado y el desarrollo comunitario de la población en condiciones de vulnerabilidad, mediante el impulso de comunidades autogestivas, organizadas y con participación activa, así como el consumo de una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, fortalecida por la educación nutricional y el aseguramiento de la calidad para mejorar su bienestar.
- Siglas de la intervención evaluada: FAM-AS Programa Asistencia Social Alimentaria Programa Derivado "Primeros 1000 días"
- Términos de Referencia de la evaluación: Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social
- Tipo de evaluación: Desempeño
- Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de los programas con recurso del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social en el SEDIF Aguascalientes en el ejercicio fiscal que será evaluado 2023.
- Objetivos específicos de la evaluación: 1. Analizar la contribución de los programas y acciones financiados con los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social y de la concurrencia, a los objetivos establecidos para dicho componente. 2. Analizar los procesos en la gestión y operación del FAM-AS en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo de Aportaciones Múltiples, componente Asistencia Social, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoren su capacidad de gestión en la entidad federativa. 3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio de las aportaciones y sus resultados en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas. 4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples en su componente Asistencia Social, en la entidad federativa.
- Palabras clave de la evaluación: FAM-AS, Evaluación, SubProgramas, SEDIF Aguascalientes, Seguimiento, Programa Presupuestario.

" Planear es encontrar  
el mejor método para lograr  
un resultado en el menor tiempo posible"



Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.  
Alarcón 115 int. 4  
Zona centro, Aguascalientes., Ags.  
contacto@gaps.mx  
Teléfono: +52 (449) 9168220

[www.gaps.mx](http://www.gaps.mx)

# **Evaluación de**

## **Consistencia y Resultados**

# **2024**

**Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social**

Apoyos Directos

**Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)**



# Evaluación de

Consistencia y Resultados

## 2024

Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social

Apoyos Directos

Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)

2024

## I. Resumen Ejecutivo

Con base en la [Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria](#) (LFPRH), específicamente en los artículos 78, 85 y 110, que establecen la obligatoriedad de las dependencias y entidades mediante su respectiva dependencia coordinadora de sector, de realizar evaluaciones de resultados de programas sujetos a reglas de operación con la participación de expertos, instituciones académicas u organismos especializados reconocidos a nivel nacional e internacional, se llevó a cabo la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Apoyos Directos correspondiente al ejercicio fiscal 2023 en el estado de Aguascalientes.

La evaluación se realizó bajo la premisa de que los gobiernos subnacionales deben alinear sus actividades con los objetivos nacionales, tal como lo hace el gobierno federal, para maximizar el impacto de sus acciones en el bienestar de la población y generar valor público.

En congruencia con el [Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024](#), el Programa de Apoyos Directos contribuye con las metas, objetivos y estrategias, específicamente del Eje 2: Bienestar, cuyo propósito es construir un país con bienestar mediante la mejora de condiciones sociales, el acceso universal a servicios básicos y la reducción de las desigualdades sociales.

Entre las metas y objetivos más relevantes destacan:

1. No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera: El programa está alineado con la meta de garantizar que todas las personas, sin importar su condición social, puedan acceder a servicios básicos y a un entorno de desarrollo integral.
2. Por el bien de todos, primero los pobres: Refleja el compromiso de priorizar la atención a los sectores más vulnerables, que incluyen personas en extrema pobreza, mujeres, niños, adultos mayores y comunidades marginadas.
3. Construcción del bienestar social: Vincula la asistencia social con estrategias de desarrollo sostenible para garantizar la integración de los sectores marginados en la sociedad de manera digna y productiva.

En cuanto a las estrategias transversales aplicadas, se destacan las siguientes:

1. Desarrollo sostenible: El programa impulsa acciones que buscan garantizar el bienestar presente sin comprometer los recursos y oportunidades de las futuras generaciones.
2. Perspectiva de inclusión social: El programa incorpora mecanismos que aseguran la participación equitativa de las mujeres, los jóvenes y otros grupos vulnerables, reduciendo así las brechas de género y las desigualdades.
3. Atención focalizada y equitativa: Las estrategias del programa se diseñan para atender a las zonas de alta marginación y a los grupos prioritarios definidos en el PND, lo que refleja una alineación con la política federal de asistencia focalizada.

El Programa, operado por la Dirección de Gestión Social del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral para la Familia de Aguascalientes, se financia a través del Fondo de Aportaciones Múltiples en su modalidad de Asistencia Social (FAM-AS). Durante el ejercicio fiscal 2023, los recursos asignados y ejercidos fueron:

Apoyos Directos	Monto	Porcentaje
<b>Aportaciones Federales</b>	\$23,499,874.00	62.67
<b>Aportaciones Estatales</b>	\$13,996,476.00	37.33
<b>Monto Ejercido</b>	<b>\$37,496,350.00</b>	<b>100.00</b>

Gracias a estos recursos, el Programa benefició a 4,000 personas en situación de vulnerabilidad.

La evaluación, basada en los [Términos de Referencia \(TdR\) establecidos por el CONEVAL](#), analizó el desempeño del programa a través de 51 ítems organizados en seis temas clave:

1. Diseño: 36/36 puntos (100%). Refleja una estructura adecuada y alineada con las necesidades de la población objetivo.
2. Planeación y Orientación a Resultados: 24/24 puntos (100%). Demuestra instrumentos sólidos de planeación.
3. Cobertura y Focalización: 4/4 puntos (100%). Asegura cobertura adecuada y atención focalizada.
4. Operación: 48/48 puntos (100%). Cumple con procesos y normatividad establecidos en las reglas de operación.
5. Percepción de Beneficiarios: 4/4 puntos (100%). Mide satisfactoriamente la percepción de la población beneficiaria.
6. Medición de Resultados: 8/12 puntos (66,67%). Identificar áreas de mejora relacionadas con la falta de evaluación de impacto.

En total, el Programa alcanzó 124 de 128 puntos posibles, logrando un 96.88% de cumplimiento respecto a las características requeridas por los TdR del CONEVAL.

Aspectos Evaluados	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)
Diseño	100.00%
Planeación y orientación a Resultados	100.00%
Cobertura y Focalización	100.00%
Operación	100.00%
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%
Medición de Resultados	66.67%
<b>Evaluación Final</b>	<b>96.88%</b>

Conclusiones: El Programa Apoyos Directos ha demostrado una alta consistencia con los objetivos de bienestar social, alineación estratégica con políticas nacionales e internacionales, y eficacia en la distribución de apoyos a la población objetivo. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la medición de impacto y en la actualización sistemática de su MIR, aspectos críticos para la mejora continua y el fortalecimiento del impacto social.



2024

## II. Índice

Resumen Ejecutivo.....	3
Índice.....	6
Introducción .....	9
Características del Programa .....	11
Evaluación de Consistencia y Resultados.....	13
1. DISEÑO .....	14
A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa .....	14
B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales .....	18
C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad .....	21
D. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.....	27
E. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales	33
2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS .....	34
F. Instrumentos de planeación.....	34
G. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación .....	36
H. De la generación de información .....	41
3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN .....	43
I. Análisis de cobertura .....	43
4. OPERACIÓN .....	46
J. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable .....	46
K. Mejora y simplificación regulatoria.....	58
L. Eficiencia y economía operativa del programa.....	60
M. Sistematización de la información .....	62
N. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos .....	63
O. Rendición de cuentas y transparencia.....	64
5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA.....	65
6. MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	67
Análisis FODA .....	76
Tabla 1. Principales Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas .....	77
Comparación de Resultados .....	83
Tabla 2. Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados .....	84
Conclusiones .....	85

Propuesta de recomendaciones y observaciones .....	87
Tabla 3. Valoración final del Programa .....	89
Bibliografía .....	90
Ficha Técnica de la Evaluación .....	92
Anexos .....	94
Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones.....	95
potencial y objetivo" .....	95
Anexo 2 "Procedimiento para la actualización.....	96
de la base de datos de beneficiarios" .....	96
Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados".....	97
Anexo 4 "Indicadores" .....	98
Anexo 5 "Metas del Programa" .....	99
Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales.....	100
y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno" .....	100
Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora" .....	101
los Aspectos Susceptibles de Mejora" .....	103
derivadas de evaluaciones externas" .....	104
Anexo 10 "Evolución de la Cobertura" .....	105
Anexo 11 "Información de la Población Atendida" .....	106
Anexo 12 "Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves" .....	112
Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación" .....	113
Anexo 14 "Avance de los indicadores respecto de sus metas" .....	115
Anexo 15 "Instrumentos de medición del grado de satisfacción .....	116
de la población atendida" .....	116
Anexo 16 "Comparación con los resultados de la Evaluación .....	117
de Consistencia y Resultados anterior" .....	117
Glosario de Términos .....	118
Siglas y acrónimos .....	120

2024

### III. Introducción



La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) define la evaluación como un análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas y programas, orientado a determinar la pertinencia, eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad de sus objetivos y metas. Este proceso, esencial para la mejora continua de las intervenciones gubernamentales, es llevado a cabo por evaluadores externos, instituciones académicas y organismos especializados con experiencia reconocida en Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

En este contexto, la presente [Evaluación de Consistencia y Resultados](#) del Programa Apoyos Directos para su ejercicio fiscal 2023 fue desarrollada siguiendo los términos de referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Su propósito es proporcionar una visión objetiva y fundamentada sobre la pertinencia del diseño, la alineación estratégica, y el logro de los objetivos y metas del Programa, así como evaluar su desempeño en términos de eficiencia, eficacia, calidad y sostenibilidad.

El Programa de Apoyos Directos tiene como misión mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo integral de la población vulnerable en el estado de Aguascalientes. En esta evaluación, se analizaron aspectos clave como:

- La coherencia y congruencia de su diseño con la planeación sectorial y nacional.
- Su consistencia con la normatividad aplicable y las Reglas de Operación del Programa.
- La estrategia de cobertura y focalización de beneficiarios.
- Los sistemas de información y mecanismos de rendición de cuentas.
- La capacidad del Programa para medir la satisfacción y percepción de los beneficiarios.

A partir de los resultados obtenidos, esta evaluación tiene como objetivo ofrecer recomendaciones basadas en evidencia que permitan mejorar el diseño, implementación y operación del Programa. Además, busca contribuir a una mayor transparencia y rendición de cuentas, garantizando que los recursos públicos destinados a este Programa sean utilizados de manera eficiente y efectiva para maximizar su impacto en la población objetivo.

Finalmente, esta evaluación se enmarca dentro del compromiso del gobierno estatal de Aguascalientes para fortalecer la cultura de evaluación y la gestión para resultados en la política de desarrollo social. De esta manera, se refuerzan los esfuerzos para garantizar el bienestar de las comunidades más vulnerables y promover un desarrollo inclusivo y sostenible en el estado.

2024

## IV. Características del Programa

El Programa Apoyos Directos, operado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes) bajo la modalidad presupuestaria 1006 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) en su vertiente Asistencia Social (AS), tiene como objetivo principal contribuir al bienestar social e igualdad mediante la entrega de apoyos en insumos y servicios básicos. Su objetivo particular es proporcionar apoyos directos a la población vulnerable de escasos recursos del estado, conforme a las políticas institucionales de asistencia social, para mejorar su calidad de vida. Sus principales características son:

1. Enfoque integral: El Programa aborda diversas dimensiones del bienestar, como la alimentación, la salud, la educación y el desarrollo integral de los beneficiarios, promoviendo una mejora sostenible en sus condiciones de vida.
2. Identificación de población vulnerable: Mediante un estudio socioeconómico, visitas de campo y creación de un expediente personalizado se identifica a los potenciales beneficiarios que cumplen con las características de vulnerabilidad establecidas en los lineamientos del Programa.
3. Vinculación con objetivos nacionales e internacionales: El Programa está alineado con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible](#) (ODS) de las Naciones Unidas, enfocándose en grupos específicos como niñas, niños, adolescentes, mujeres embarazadas, menores de dos a cinco años y personas en situación de vulnerabilidad, especialmente en zonas urbanas y marginadas.
4. Proceso de solicitud y evaluación: Los solicitantes presentan una solicitud al SEDIF Aguascalientes, que evalúa cada caso a través de estudios socioeconómicos para determinar su elegibilidad. Este proceso asegura que los apoyos se asignen a quienes realmente los necesitan.
5. Gestión eficiente de información: El Programa utiliza el [SIAS](#), una plataforma informática que consolida y gestiona de manera eficiente la información de los beneficiarios. Esta herramienta garantiza la integridad de los datos y facilita el monitoreo y evaluación del impacto del Programa.
6. Impacto en la atenuación de la vulnerabilidad: Aunque el Programa no aborda las causas estructurales de la pobreza y la vulnerabilidad, como el desempleo o los bajos ingresos, contribuye significativamente a mitigar sus efectos acciones mediante acciones específicas que mejoran las condiciones de vida de los beneficiarios.

Estas características posicionan al Programa Apoyos Directos como un componente clave en los esfuerzos del gobierno estatal para mejorar las condiciones de vida de la población más necesitada, maximizando los recursos disponibles y fortaleciendo la gestión para resultados en el ámbito de la asistencia social.

2024

## V. Evaluación de Consistencia y Resultados



## 1. DISEÑO

### A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

#### 1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,</li> <li>El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li> <li>El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.</li> </ul>

El Programa cuenta con diversos documentos que permiten identificar el problema o necesidad que busca ser revertido, así como la población que enfrenta dicha situación. Estos documentos también establecieron un proceso anual de revisión y actualización. Entre estos recursos, se encuentran las Reglas de Operación (ROP) del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para el ejercicio 2023 y la [Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario \(EIASADC\) 2023](#). Esta última es una herramienta desarrollada en colaboración con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) y los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF), que establece una planeación objetiva en concordancia con las prioridades de asistencia social, alineando a acciones de desarrollo comunitario conforme a las ROP.

Asimismo, el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes) cuenta con su Plan Institucional 2022-2027, que define problemas, objetivos, estrategias y metas a nivel estatal. También se dispone del documento técnico denominado Programa Presupuestario Apoyos Directos (Pp Apoyos Directos), que integra y organiza los lineamientos de los documentos anteriores para la aplicación del Programa en el estado de Aguascalientes.

El problema identificado en la EIASADC 2023 se describe como la necesidad de "brindar servicios y apoyos para modificar, mejorar y favorecer las condiciones de vida de los individuos y familias que, debido a sus condiciones físicas, mentales, jurídicas, económicas o sociales, requieren servicios especializados para su plena integración al bienestar", en cumplimiento con lo previsto en la Ley de Asistencia Social (Art. 4 y 12).

Derivado del análisis por parte del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## 2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- Causas, efectos y características del problema.
- Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- El plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> <li>El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.</li> </ul>

El documento técnico Programa Presupuestario Apoyos Directos (Pp Apoyos Directos), elaborado por el SEDIF Aguascalientes, ofrece un diagnóstico integral de los problemas atendidos por los programas de apoyo social en el estado. Este diagnóstico identifica, en primer lugar, las causas fundamentales de la vulnerabilidad en la población, tales como la pobreza, la marginación y la falta de acceso a servicios esenciales de salud y bienestar. Estas condiciones afectan a diversos grupos prioritarios, como adultos mayores, personas con discapacidad, mujeres, niños y jóvenes en situación de abandono o violencia, y sus efectos se reflejan en desigualdad social, mayor riesgo a la salud, y limitaciones en el desarrollo social, económico e integral del individuo o la familia afectada.

El análisis también detalla la cuantificación y características de la población vulnerable, destacando a los adultos mayores y personas con discapacidad, con base en datos del censo de 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Esta población vulnerable forma parte de la población potencial definida en la ROP y EIASADC 2023, al cumplir con los criterios de elegibilidad para la Atención a Grupos Prioritarios en alguno de sus tres componentes. En Aguascalientes, se registra una alta concentración de adultos mayores en riesgo y alrededor de 71,294 personas con discapacidad, lo que evidencia una considerable demanda de apoyos directos.

En cuanto a la ubicación territorial, las ROP establecen que los apoyos se enfocan principalmente en localidades, municipios y Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) de alta y muy alta marginación, conforme a los criterios de rezago social del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y Consejo Nacional de Evaluación de Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL). Además, se prioriza la atención a personas y familias en zonas rurales y urbanas predominantemente indígenas, con altos grados de marginación y violencia. El Programa contempla también la atención a los sujetos establecidos en los artículos 4º y 12º, fracción I, incisos a), b), c), f), g), h) e) de la Ley de Asistencia

Social, y permite su cobertura en todos los municipios del estado en función de la disponibilidad presupuestal y operativa.

Estos documentos son revisados y actualizados anualmente para adaptarse a las necesidades emergentes de la población.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

Como una Acción Susceptible de Mejora (ASM), se recomienda ajustar el árbol de problemas, diferenciando los distintos subprogramas y representando de manera gráfica las causas, efectos y características de cada subprograma en un diagrama jerárquico. Esta técnica visual facilitará la identificación clara de los problemas y objetivos específicos de cada subprograma inmerso en el Programa Apoyos Directos.

VERSIÓN PRELIMINAR

### 3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y</li> <li>El Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.</li> </ul>

Sí, el Programa Apoyos Directos cuenta con una justificación teórica y empírica documentada que sustenta su intervención. Los documentos normativos y operativos proporcionados al equipo evaluador confirman que el Programa se basa en diagnósticos previos de las condiciones de vulnerabilidad en la población, fundamentados en datos del censo y en estudios sobre marginación y rezago social realizados por organismos como CONAPO y CONEVAL. Estas evidencias empíricas subrayan la necesidad de atender a grupos prioritarios mediante apoyos directos que mitiguen las condiciones adversas que enfrentan.

La justificación teórica del Programa se basa en principios de asistencia social y en el marco normativo nacional, como la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y la Ley de Asistencia Social (LAS), que establecen la obligación de los gobiernos de garantizar el bienestar de las poblaciones vulnerables. Esto se combina con una alineación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), reforzando la importancia de proporcionar acceso a recursos básicos y servicios esenciales para reducir la pobreza y promover la inclusión social.

Entre los efectos atribuibles al Programa se encuentran mejoras en la calidad de vida, una reducción significativa en la pobreza, una mayor igualdad de oportunidades, fortalecimiento de la inclusión social y un impacto positivo en el desarrollo del individuo o familia beneficiada. Estos resultados refuerzan la importancia de la intervención del Programa como una estrategia necesaria para atender a la población más vulnerable.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales

### 4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y</li> <li>El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.</li> </ul>

El propósito del Programa Apoyos Directos está estrechamente relacionado con los objetivos de los programas sectoriales, especiales e institucionales en México, lo que asegura que sus acciones formen parte de un esfuerzo más amplio y coordinado para mejorar la vida de la población vulnerable.

En primer lugar, existen conceptos comunes entre el propósito del Programa y los objetivos de los programas sectoriales, especiales e institucionales. El Programa Apoyos Directos está diseñado para atender a grupos prioritarios, como personas en situación de pobreza, marginación, o vulnerabilidad económica, social o de salud. Esto se alinea con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019 -2024 y los programas sectoriales, que buscan reducir las desigualdades sociales y garantizar derechos básicos como salud, educación y alimentación para la población vulnerable. Además, comparte la misma población objetivo-definida en el marco normativo y estratégico de la asistencia social, como se observa en EIASADC y las ROP.

Por otro lado, el logro del propósito del Programa aporta directamente al cumplimiento de metas específicas en los objetivos de estos programas más amplios. Por ejemplo, contribuye a las metas del PND relacionadas con el Eje de Bienestar, al reducir carencias por acceso a servicios básicos y mejorar la calidad de vida. Asimismo, fortalece objetivos sectoriales como los establecidos en el Programa Institucional del SEDIF Aguascalientes, centrados en el desarrollo integral de las familias y la inclusión social. Este alineamiento asegura que los impactos logrados por el Programa Apoyos Directos sean parte de un esfuerzo coordinado para alcanzar metas nacionales e institucionales.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa Apoyos Directos está estrechamente vinculado con las metas, objetivos y estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, el cual establece una nueva orientación para el bienestar social en México. Este Programa se alinea específicamente a los principios del Eje 2: Bienestar, cuyo propósito es construir un país con bienestar mediante la mejora de condiciones sociales, el acceso universal a servicios básicos y la reducción de las desigualdades sociales.

Entre las metas y objetivos más relevantes destacan:

4. No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera: El Programa está alineado con la meta de garantizar que todas las personas, sin importar su condición social, puedan acceder a servicios básicos y a un entorno de desarrollo integral.
5. Por el bien de todos, primero los pobres: Refleja el compromiso de priorizar la atención a los sectores más vulnerables, que incluyen personas en extrema pobreza, mujeres, niños, adultos mayores y comunidades marginadas.
6. Construcción del bienestar social: Vincula la asistencia social con estrategias de desarrollo sostenible para garantizar la integración de los sectores marginados en la sociedad de manera digna y productiva.

En cuanto a las estrategias transversales aplicadas, se destacan las siguientes:

4. Desarrollo sostenible: El Programa impulsa acciones que buscan garantizar el bienestar presente sin comprometer los recursos y oportunidades de las futuras generaciones.
5. Perspectiva de inclusión social: El Programa incorpora mecanismos que aseguran la participación equitativa de las mujeres, los jóvenes y otros grupos vulnerables, reduciendo así las brechas de género y las desigualdades.
6. Atención focalizada y equitativa: Las estrategias del Programa se diseñan para atender a las zonas de alta marginación y a los grupos prioritarios definidos en el PND, lo que refleja una alineación con la política federal de asistencia focalizada.

**6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa Apoyos Directos se vincula específicamente con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\)](#):

1 (Fin de la Pobreza): Al atender a las personas en situación de vulnerabilidad mediante apoyos directos, buscando reducir las carencias básicas y contribuir a una vida digna. Las acciones del Programa están enfocadas en proporcionar asistencia social a quienes más lo necesitan, alineándose directamente con este objetivo.

2 (Hambre Cero): Al proporcionar apoyos directos en materia alimentaria, se contribuye a garantizar el acceso a una alimentación adecuada y suficiente para la población vulnerable mencionada, promoviendo así la seguridad alimentaria y la erradicación del hambre.

3 (Salud y Bienestar): Al dirigirse a mujeres embarazadas, lactantes y a niños en etapas tempranas de su desarrollo, el Programa busca mejorar la salud y el bienestar de estos grupos, asegurando una alimentación adecuada durante períodos críticos para su desarrollo físico y cognitivo.

10 (Reducción de las Desigualdades): Al dirigirse a sujetos con carencia alimentaria y en situación de vulnerabilidad, especialmente en zonas urbanas y marginadas, el Programa busca reducir las brechas de desigualdad social y económica, garantizando el acceso a recursos básicos como la alimentación y contribuyendo así a una mayor equidad.

Las acciones implementadas, como los apoyos directos, alimentarios y el acceso a servicios básicos son ejemplos claros de la conexión del Programa con estas metas internacionales.

## C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

### 7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- Unidad de medida
- Están cuantificadas.
- Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones no cumplen con las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y</li> <li>Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.</li> </ul>

El Programa Apoyos está respaldado por documentos oficiales como las ROP y la EIASADC, los cuales establecen las características necesarias para la identificación y atención de las poblaciones potenciales y objetivo. La población potencial comprende a todas las personas en situación de vulnerabilidad debido a carencias sociales o económicas que limitan su desarrollo, mientras que la población objetivo se refiere a aquellas que solicitan apoyo directo por encontrarse en un estado de vulnerabilidad.

La metodología para la identificación y atención de estas poblaciones incluye un proceso de estudio y valoración socioeconómica. Este análisis, es realizado por la Coordinación de Trabajo Social del SEDIF Aguascalientes a través del área de Gestión Social, la cual evalúa las condiciones de vulnerabilidad de las personas solicitantes. El proceso incluye una entrevista exhaustiva y la creación de un expediente personal con documentos clave, como identificación oficial, CURP, acta de nacimiento, comprobante de domicilio, diagnóstico médico del sector público (si aplica), receta médica actualizada (en caso de ser necesario) y el presupuesto del apoyo solicitado. Este procedimiento permite obtener un diagnóstico social que asegura que los beneficiarios cumplen con las características establecidas en cualquiera de los tres componentes permitidos.

Para la cuantificación de la población potencial, el SEDIF Aguascalientes elabora un diagnóstico respaldado por datos confiables como el Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI, además de información proveniente del CONEVAL y el CONAPO. Dicho diagnóstico se actualiza periódicamente, en congruencia con la actualización de las estadísticas disponibles y alineadas



con los planes estatales y federales, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Estatal de Desarrollo (PED) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con horizonte al 2030.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 1 Población Potencial

### 7. Población y focalización

#### 7.1. Población Potencial

La población son todas las personas que cumplan con los criterios de elegibilidad para el Programa de Atención a Grupos Prioritarios en sus tres componentes de acuerdo a lo que establece en la EIASADC 2023;

#### I. Componente de Atención e Inclusión Social

- Subprograma de Atención a Grupos con Discapacidad:** *Población Potencial:* las personas con discapacidad en el estado de Aguascalientes; según el Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI en el país se contabilizaron 6'179,890 personas con discapacidad, de los cuales 71,294 corresponden a la población de Aguascalientes.
- Subprograma de Atención a Personas Senectas:** *Población Potencial:* las personas adultas mayores; según el Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI en el país se contabilizaron 15.1 millones de personas adultas mayores, de los cuales 145,376 se encuentran en Aguascalientes.

#### II. Componente de Atención a Población Vulnerable

- Subprograma de Atención a Población en Condiciones de Emergencia:** *Población Potencial:* 126'014,024, equivalente a la Población total. México de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI, de los cuales 1'425,607 se encuentran en Aguascalientes.

#### III. Componente de Otros Apoyos de Atención Social

- Subprograma de Otros Apoyos de Atención Social:** *Población Potencial:* 126'014,024, equivalente a la Población total. México de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI, de los cuales 1'425,607 se encuentran en Aguascalientes.

Fuente: Reglas de Operación del Programa.

## Evidencia 2 Cuantificación de la Población

Subprograma	Población de referencia	Población potencial	Población sin problema	Población objetivo	Población atendida
Apoyos Directos	Población Vulnerable	Población vulnerable por carencias sociales 443579	Población vulnerable por carencias sociales 550 927	4,000 (personas solicitantes)	4,000 de acuerdo a los solicitantes

Nota: datos aproximados de acuerdo al total de personas solicitantes en gestión social

De acuerdo con la información presentada anteriormente se puede identificar la siguiente información de la población potencial:

Subprograma	Población Potencial	Población Atendida (2023)	Población Postergada	Cobertura	Años para cubrir población potencial
Apoyos directos	443579	4,000	403,579	0.94%	84.44

### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL

Fuente: Dirección de Planeación y Estadística con datos de CONAPO, ISSEA.

Fuente: Pp Apoyos Directos, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes.

**8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.
<b>2</b>	La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.
<b>3</b>	La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.
<b>4</b>	La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

El Programa de Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con un padrón de beneficiarios sistematizado que cumple con las características requeridas para garantizar transparencia y trazabilidad. Este padrón incluye información detallada sobre los beneficiarios, alineada con los criterios normativos establecidos en las ROP. Los beneficiarios deben cumplir con ciertos requisitos, como presentar documentación que acredite su identidad mediante CURP, comprobante de domicilio y, en algunos casos, documentación médica que justifique el apoyo solicitado.

Además, el padrón detalla el tipo de apoyo otorgado, que puede incluir asistencia médica, como prótesis, medicamentos y sillas de ruedas; apoyos en especie; u otros servicios específicos. Cada entrega se documenta en el sistema con información precisa sobre el tipo de apoyo recibido por cada beneficiario.

La información de los beneficiarios está sistematizada a través de la plataforma [SIAS \(Sistema de Información y Atención Social\)](#), la cual asigna a cada persona una identificación única. Este mecanismo asegura que los datos sean trazables en el tiempo y evita duplicidades en los registros. La plataforma también integra datos básicos y características socioeconómicas de los beneficiarios, consolidando la información de manera eficiente.

Por último, el Programa cuenta con mecanismos documentados para la depuración y actualización del padrón. La plataforma SIAS incluye módulos específicos que permiten realizar estas tareas de manera periódica, y los procedimientos están respaldados por procesos que aseguran la validez de la información. Las actualizaciones se realizan mediante estudios socioeconómicos y validaciones presenciales, además de capacitaciones constantes para los usuarios del sistema. Esto garantiza que el padrón de beneficiarios esté siempre actualizado y refleje con precisión la situación de las personas atendidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

---

**Evidencia 3**  
**Padrón Único de Beneficiarios**

---

Padrón Único de Beneficiarios  
Consulta a Sistemas Internos, Registro de Beneficiarios, Apoyos y Reportes



GOBIERNO - ESTADO  
AGUASCALIENTES

Bienvenido

Para ingresar  
a esta sección  
es necesario  
registrarte con  
tu nombre de  
usuario y  
contraseña.

Usuario

Contraseña

Entrar

Borrar



GOBIERNO - ESTADO  
AGUASCALIENTES

SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA

Tel (449) 90 25 65 ext 6513

informaticadif@aguascalientes.gob.mx

---

Fuente: SIAS (Sistema de Información y Atención Social)

---

**9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios a través de un procedimiento bien estructurado que comienza con la solicitud de apoyo en las oficinas de la Dirección de Gestión Social. Los solicitantes son entrevistados para recopilar información básica y socioeconómica, incluyendo datos sobre ingresos familiares, condiciones de vivienda, composición y dinámica del hogar, y estado de salud. Durante este proceso, se verifica la documentación requerida, como identificación oficial, CURP, comprobante de domicilio, diagnósticos médicos del sector público y presupuestos relacionados con el apoyo solicitado.

Toda la información obtenida se registra en la plataforma SIAS, que asigna una clave única a cada beneficiario, lo que garantiza la trazabilidad y evita duplicidades en los registros. La plataforma también permite almacenar y analizar información cuantitativa y cualitativa sobre los beneficiarios, facilitando así la planeación estratégica y la toma de decisiones en el Programa.

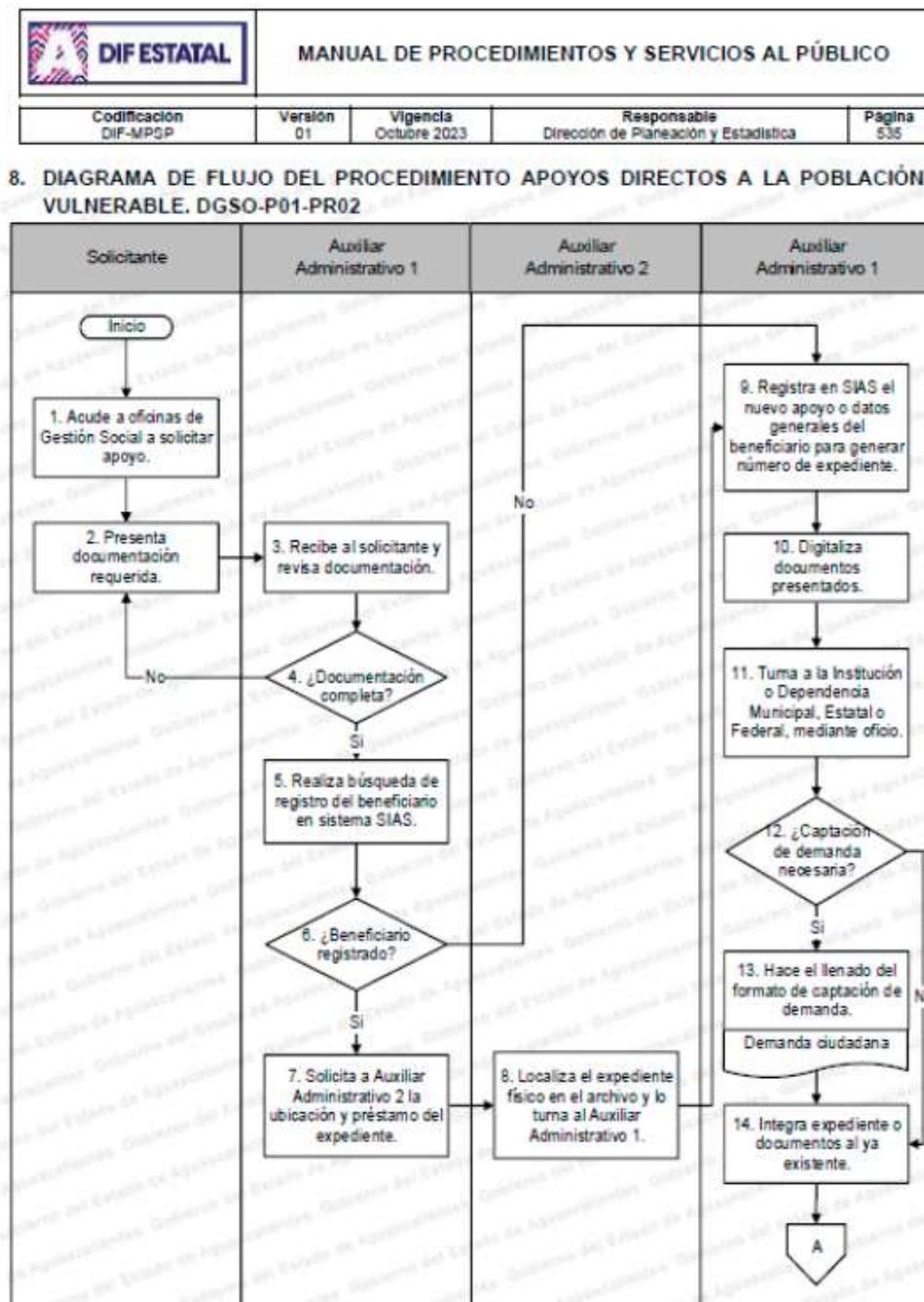
En algunos casos, el procedimiento incluye visitas domiciliarias para corroborar la información proporcionada y realizar evaluaciones más detalladas. Las variables que se miden abarcan aspectos clave como ingresos económicos, número de integrantes en la familia, estado de salud, condiciones del entorno social y características de la vivienda. Esto permite una evaluación integral de la situación de los solicitantes y su nivel de vulnerabilidad.

La recolección de información socioeconómica se realiza inicialmente al momento de la solicitud de apoyo y se actualiza conforme se renueva el padrón o se revisan los diagnósticos. La periodicidad de estas actualizaciones puede ser anual o más frecuente, dependiendo de las necesidades específicas del Programa y de los beneficiarios, garantizando que los datos reflejen con precisión las condiciones actuales de las personas atendidas.



## Evidencia 4

### Diagrama de Procedimiento para Apoyos Directos



Área responsable de controlar el documento:  
 Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

Fuente: Pp Apoyos Directos, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## D. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

### 10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.</li> </ul>

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Apoyos Directos desarrollada por el SEDIF Aguascalientes, refleja coincidencias con los documentos normativos existentes, confirmando la relación entre su diseño y las actividades operativas descritas. En el nivel de Fin, el Programa establece como objetivo general "Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la entrega de apoyos de insumos y servicios básicos". Esta finalidad se refleja en los documentos normativos, como las ROP, que reiteran este propósito como el eje central del Programa.

En el nivel de Propósito, el MIR destaca la intención de beneficiar a niñas, niños y adolescentes en planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, mujeres embarazadas y en lactancia, y población vulnerable, para contribuir a su seguridad alimentaria. Este está claramente alineado con las disposiciones normativas, que priorizan la seguridad alimentaria de grupos marginados, reafirmando la consistencia de las acciones propuestas.

En cuanto a los Componentes, se identificó el objetivo de distribuir insumos alimentarios de calidad y necesidad básica a familias y población vulnerable. Este componente está documentado en las normativas operativas, que detallan la entrega de apoyos alimentarios cumpliendo con criterios de calidad nutricional, garantizando así el enfoque técnico adecuado en la implementación.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

No obstante, se recomienda que, como parte de los ASM, se revise el Programa y actualice la MIR en los diferentes documentos operativos, buscando homologación con los cambios establecidos en las ROP y la EIASADC. Este ajuste permitiría que el resumen narrativo de cada nivel de la MIR refleje con mayor precisión la relevancia y la alineación con los problemas que se busca atender, fortaleciendo así la efectividad y el alcance del Programa.

## Evidencia 5 MIR del Programa Apoyos Directos

### MIR APOYOS DIRECTOS

Estructura de la MIR				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la entrega de apoyos de insumos y servicios básicos	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	<a href="https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Aguascalientes/Paginas/Pobrez_a_2018.aspx">CONCEVAL- Medición de la pobreza https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Aguascalientes/Paginas/Pobrez_a_2018.aspx</a> Sistema de Información en Asistencia Social SIAS <a href="http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php">http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php</a>	La sociedad y gobierno trabajan en beneficio de la familia Se mantiene la estabilidad social
		Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	<a href="https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Aguascalientes/Paginas/Pobrez_a_2018.aspx">CONCEVAL- Medición de la pobreza https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Aguascalientes/Paginas/Pobrez_a_2018.aspx</a> Sistema de Información en Asistencia Social SIAS <a href="http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php">http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php</a>	
Propósito	Niños, niñas y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, así como niñas y niños de seis meses a dos años de edad, menores de dos a cinco años no escolarizados, sujetos con carencia alimentaria y en situación de vulnerabilidad, emergencia, preferentemente de zonas urbanas y marginadas para contribuir a su seguridad alimentaria.	Variación del estado nutricional de la población escolar (5 a 11 años)	ENSANUT <a href="https://www.inegi.org.mx/programas/ensanut/2018/">https://www.inegi.org.mx/programas/ensanut/2018/</a>	Los beneficiarios consumen las raciones alimentarias brindadas y ponen en práctica lo aprendido en el programa
Componente	Insumos alimentarios de calidad y de necesidad básica a familias y población vulnerable distribuidos	Promedio de recursos ejercidos en apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	<a href="http://201.167.124.226:8083/TransparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php">http://201.167.124.226:8083/TransparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php</a>	Los beneficiarios utilizan adecuadamente los apoyos recibidos
Actividades	Otorgamiento de insumos y servicios de necesidad básica a la población vulnerable	Porcentaje de apoyos entregados respecto a apoyos programados	SIAS <a href="http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php">http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php</a>	Acuden personas a solicitar apoyos asistenciales
	Otorgamiento de insumos y servicios de necesidad básica a la población vulnerable	Porcentaje de apoyos entregados respecto a apoyos programados	SIAS <a href="http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php">http://201.167.124.226:8080/nomateca/transparenciaDIF/EstadoEstadisticas.php</a>	Acuden personas a solicitar apoyos asistenciales

Fuente: Pp Apoyos Directos, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

### 11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Nivel	Criterios
1	Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las Fichas Técnicas de los indicadores de los Programas de Asistencia Social operados por el SEDIF Aguascalientes cuentan con toda la información requerida para el monitoreo y evaluación de su desempeño. Estas fichas, monitoreadas por la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) del Estado de Aguascalientes, incluyen los siguientes elementos: nombre del indicador, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador (ascendente o descendente).

Para el ejercicio 2023, dichas fichas están disponibles para consulta pública en el [portal oficial del Gobierno del Estado](#), garantizando transparencia y acceso a la información. Además, el Gobierno Federal tiene acceso a estos indicadores a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), mediante los informes trimestrales presentados por los gobiernos locales, y las evaluaciones realizadas permiten dar seguimiento al desempeño y cumplimiento de las metas establecidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Evidencia 6

### Ficha de Indicador de Desempeño

SEPLADE Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo		FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO (FID)	
<b>Datos Generales del Programa Presupuestario (Pp) 2023</b>			
Dependencia:	Desarrollo Integral de la Familia	Proyecto presupuestario (Pp):	10716: Administración y Difusión (20008)
Programa Presupuestario:	0003 - Apoyo a la Función Pública (Procesos Administrativos, Servicios Informáticos, Jurídicos, y otros asuntos para la gestión, desarrollo y buen funcionamiento Gubernamental)	Unidad Ejecutora:	320101 Dirección General del DIF 320106 Dirección de Administración y Finanzas 320108 Dirección de Comunicación Social 320110 Dirección de Planeación y Estadística
<b>Alineación del Programa Presupuestario a los Instrumentos de Planeación</b>			
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND)</b>			
Eje	Objetivo	Indicador	
3. Desarrollo Económico	3.A.- Incrementar la productividad y promover un uso eficiente y responsable de los recursos para contribuir a un crecimiento económico equilibrado que garantice un desarrollo equitativo, incluyente, sostenible y a lo largo de todo el territorio.	3.A.1 - Productividad Total de los Factores	
<b>Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027 (PED)</b>			
Eje	Programa Estratégico	Estrategia	Actividad (Meta)
Eje 3 - Estado Inteligente y Abierto	3.3. Hacienda Pública	3.3.1. Hacienda Pública	3.3.1.6. Administrar con eficiencia los recursos financieros del estado.
<b>Programa Sectorial 2023-2027</b>			
Sector	Gestión del Gobierno		
Transversalidad (Art. 41, incisos O,P,Q,T y V de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y los Artículos 14, 64 y 67 del Presupuesto de Egresos del Estado "Anexos 18, 19, 20, 21 y 22 (Publicado el 31 de Dic 2022) )			
Erogaciones para la igualdad entre Mujeres y Hombres	Recursos para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes	Recursos para la Atención de Grupos Vulnerables	Erogaciones para el Desarrollo de Jóvenes
N/A	N/A	N/A	N/A
Desarrollo Rural Sustentable			
N/A			
<b>Alineación Financiera conforme al Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)</b>			
<b>Clasificador Funcional del Gasto</b>			<b>Clasificador Programática</b>
Finalidad	Función	Subfunción	Programa
1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.4. Función pública	3. Administrativos y de Apoyo
			Subprograma
			3.1. Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional
			Identificador del Subprograma
			M
<b>Indicador del Nivel Componentes</b>			
Nombre del indicador	Descripción	Método de Cálculo	Servicio del Indicador
Porcentaje de avances en el ejercicio de recursos financieros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.	Mide el avance del presupuesto ejercido para que la dependencia opere respecto al pago del personal, promoción y difusión de las diferentes acciones que realiza la dependencia.	(Presupuesto de gasto de operación ejercido / Presupuesto de gasto de operación autorizado) *100	Académica
Unidad de Medida	Porcentaje		
Tipo (Para resultados Estratégicos)	Quien		
	X		
Frecuencia de Medición	Mensual		
Método de Verificación	Cuenta Pública <a href="https://www.aguascalientes.gob.mx/DIFusion/ContaPub.html">https://www.aguascalientes.gob.mx/DIFusion/ContaPub.html</a>		
<b>Medio de Verificación del Indicador a nivel de Componente</b>			
Nombre del indicador	Línea Base 2021		Meta 2022
	Valor	Año (Período)	Valor
	100%	2022	100%
			Año (Período)
			2023
			Tipo de Valor de la Meta
			Absoluto
			Relativo
			X
			Estadística

Cuenta Pública  
<https://www.aguascalientes.gob.mx/DIFusion/ContaPub.html>

Fuente: Portal oficial del Gobierno del Estado de Aguascalientes

## 12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Nivel	Criterios
1	Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las metas de los indicadores de la MIR de los Programas de Asistencia Social operados por el SEDIF Aguascalientes cuentan con las características necesarias para asegurar su efectividad y alineación con los objetivos del Programa. Estas metas presentan una unidad de medida clara y específica, lo que facilita su monitoreo y evaluación. Asimismo, están diseñadas para impulsar el desempeño del Programa, ya que no son laxas y están orientados a maximizar el impacto de los recursos asignados.

La factibilidad de las metas se asegura mediante un análisis detallado de los plazos y los recursos humanos y financieros disponibles. Además, la MIR cuenta con un monitoreo por parte de la SEPLADE, para garantizar que las metas sean alcanzables y alineadas con los objetivos del Programa. Es importante destacar que las metas dependen del presupuesto asignado, lo que implica que cualquier ajuste en los recursos disponibles afectará directamente el número de beneficiarios del Programa.

Para el ejercicio 2023, el MIR está disponible para consulta pública en el [portal oficial del Gobierno del Estado](#), lo que refuerza la transparencia y el acceso a la información. Los detalles adicionales sobre las metas e indicadores pueden ser consultados en el Anexo 4 "Indicadores".

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 7

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

<div><div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div><div><div>SEPLADE</div><div>Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo</div></div></div><div>MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)</div></div>						
Datos Generales del Programa Presupuestario (Pp) 2023						
Dependencia:		12- Desarrollo Integral de la Familia		Proyecto presupuestario (Pp):		10736: Desarrollo Familiar (00110)
Programa Presupuestario:				Unidad Ejecutora:		320102 Procuraduría de Protección de los Derechos de Niños, Niños y Adolescentes
Concentrador:						320103 Dirección de Asistencia Jurídica y Familiar
						320104 Dirección de Servicios Médicos
						320105 Dirección de desarrollo Comunitario
						320111 Dirección de Voluntariado
						320112 Dirección de Gestión Social
						320113 Dirección de Gases y Eventos
						320115 Dirección de desarrollo Familiar y de Atención Al Adulto Mayor
Plan Nacional de Desarrollo 2015-2024 (PND)						
Eje		Objetivo		Indicador		
2.2. Bienestar	2.1.- Brindar atención prioritaria a grupos históricamente discriminados mediante acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad sociales y territoriales.		2.1.1.- Índice ponderado de carencias promedio de grupos de atención prioritaria en el ciclo de vida.			
Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 (PED)						
Eje		Programa Estratégico		Estrategia		Meta (Actividad)
Eje 2.- Estado Humano e Indígena	2.16: Desarrollo Integral de las familias	2.16.1: Desarrollo Familiar		2.16.1.2: Desarrollo y atención a la familia		
Programa Sectorial 2023-2027						
Sector		Social				
Transversalidad (Art. 41, incisos O,P,Q,T y V de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y los Artículos 14, 64 y 67 del Presupuesto de Egresos del Estado "Anexos 18, 19, 20, 21 y 22 (Publicado el 31 de Dic 2022) )						
Erogaciones para la igualdad entre Mujeres y Hombres	Recursos para la Atención de Niños, Niños y Adolescentes	Recursos para la Atención de Grupos Vulnerables	Erogaciones para el Desarrollo de Jóvenes	Desarrollo Rural Sustentable		
N/A	N/A	N/A	N/A	X		
Alineación Financiera conforme al Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)						
Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programática			
Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Identificador del Subprograma	
2. Desarrollo Social	2.6: Protección Social	2.6.8: Otros grupos vulnerables	2. Desarrollo de las Funciones	2.1: Prestación de Servicios Públicos	E	
Misión (Actividad Institucional)						
Ser una institución promotora de todos aquellos valores que dignifiquen al individuo y su entorno familiar a través del desarrollo de programas y acciones, mejorando la calidad de vida de los aguascalentenses, en un marco de eficiencia, calidad, justicia y equidad.						
Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores		Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	
		Nombre	Método de Cálculo			
Fin	Contribuir a un Estado Humano e Indígena mediante acciones que promuevan el desarrollo integral de las familias, los jóvenes, adultos mayores y la comunidad indígena.	Tasa de variación de mujeres de 15 años que han vivido violencia	((porcentaje de mujeres mayores de 15 años que han vivido violencia a lo largo de su vida en el 2020/ porcentaje de mujeres mayores de 15 años que han vivido violencia a lo largo de su vida en el 2021)-1)*100	Sexual	"Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares INEGI https://www.inegi.org.mx/programas/Endireh/2021/"	
Propósito	Familias disminuyen riesgos sociales mejorando sus relaciones y desarrollo personal	Tasa de variación de reportes de maltrato comprobados a niñas, niñas y adolescentes	((Tasa de reportes maltrato comprobados en 2021 / Tasa de reportes maltrato comprobados 2020)-1)*100	Anual	Sistema de Información en Asistencia Social: DIF Estatal http://datos.aguascalientes.gob.mx/RSO/Transparencia/RSO/magencia/Avance%20del%20PAS%20al%20TERCER%20trimestre%202023.pdf	
					Las familias y sus integrantes ponen en práctica lo adquirido en el programa	

Fuente: Portal oficial del Gobierno del Estado de Aguascalientes



## **E. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales**

### **13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes tiene complementariedad y coincidencias con programas federales como la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores y la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, así como con otras acciones de desarrollo social implementadas en diferentes niveles de gobierno.

Estas complementariedades se manifiestan principalmente en el objetivo común de reducir las carencias sociales y mejorar la calidad de vida de los grupos más vulnerables, como adultos mayores, personas con discapacidad permanente y otras poblaciones en situación de vulnerabilidad. Los programas buscan proporcionar los recursos necesarios para satisfacer necesidades básicas, como alimentación, atención médica y apoyos específicos que incrementan el bienestar social de los beneficiarios.

En términos operativos, el Programa evaluado puede integrarse con estos esfuerzos a través de la identificación conjunta de beneficiarios que cumplan con los criterios establecidos en cada Programa. Esto permite ofrecer una atención más integral a las personas en situación de vulnerabilidad, asegurando que se maximicen los recursos y se reduzcan las duplicidades en los apoyos otorgados.

Además, pudieran establecerse mecanismos de coordinación y colaboración entre el SEDIF Aguascalientes y las instancias federales encargadas de dichos programas. Estos mecanismos incluirían el intercambio de información, la definición de estrategias comunes y la optimización de recursos. Esto garantizaría una atención más eficiente, incrementando el impacto positivo sobre los grupos beneficiarios y avanzando hacia la disminución de las carencias sociales de manera más efectiva y sostenible.



## 2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

### F. Instrumentos de planeación

#### 14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- Contempla el mediano y/o largo plazo.
- Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Nivel	Criterios
1	El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.
4	El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos, operado por el SEDIF Aguascalientes, cuenta con un plan estratégico denominado "Programa presupuestario Apoyos Directos", diseñado bajo los principios de una planificación integral. Este plan sigue lineamientos claros establecidos en documentos normativos como ROP, la EIASADC y el Programa Institucional 2022-2027 del SEDIF Aguascalientes. Estos marcos normativos están alineados con las leyes y políticas estatales y nacionales, lo que garantiza que las acciones del Programa se desarrollen con orden y con un respaldo institucional sólido.

Con una visión a mediano y largo plazo, el Programa se estructura para un horizonte de cinco años, como se establece en el "Programa Institucional 2022-2027". Este documento no solo define objetivos estratégicos, sino que también asegura la vinculación de las acciones del Programa con los planes de desarrollo estatal y nacional, facilitando su continuidad y adaptabilidad a las necesidades futuras.

El propósito del Programa es claro y enfocado: reducir la pobreza, la marginación y la vulnerabilidad de los grupos prioritarios, como mujeres, niños, adultos mayores y personas con discapacidad. Por último, el Programa incluye una matriz de indicadores que permite medir los avances en la consecución de sus metas. Estos indicadores proporcionan una herramienta para evaluar desde los resultados en la población beneficiada hasta la eficiencia en el uso de los recursos asignados, asegurando así la transparencia y efectividad de su operación.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:**

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.
<b>2</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.
<b>3</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.
<b>4</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

El Programa cuenta con Planes Anuales de Trabajo (PAT) que son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, ya que están respaldados por el documento técnico Pp Apoyos Directos, el cual se elabora siguiendo procedimientos documentados y alineados con las políticas de asistencia social. Estos planes no solo establecen un marco claro para la ejecución del Programa, sino que también son conocidos por los responsables de los principales procesos, asegurando su implementación efectiva.

Además, los PAT tienen metas definidas, como se desprende del enfoque en identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en la ejecución del Programa. Esto garantiza que las acciones estén orientadas a resultados claros y medibles, con un impacto directo en la calidad de vida de la población beneficiaria.

Por último, los planes son revisados y actualizados anualmente, lo que asegura su vigencia y adecuación a las necesidades cambiantes de la población vulnerable y las políticas gubernamentales vigentes. Este enfoque de mejora continua refleja el compromiso del SEDIF Aguascalientes con la transparencia, la rendición de cuentas y la eficacia en la ejecución del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## G. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

### 16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Nivel	Criterios
1	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas.
2	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.
3	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.
4	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes emplea los [resultados de las evaluaciones externas](#) de manera regular, ya que integra esta información como un elemento clave para la toma de decisiones relacionadas con cambios y mejoras en el Programa. Esto se evidencia en su enfoque basado en los hallazgos y los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) identificados durante las evaluaciones anteriores.

Además, el uso de estos informes está institucionalizado, ya que el proceso de análisis y mejora basado en evaluaciones sigue un enfoque documentado y estructurado, lo que asegura su incorporación sistemática en la gestión del Programa. Este procedimiento está alineado con las prácticas de planeación y evaluación establecidas por el SEDIF Aguascalientes.

Los resultados de las evaluaciones se utilizan también para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar la gestión y los resultados del Programa. Las mejoras implementadas reflejan un compromiso con la optimización de los procesos y la calidad de los servicios brindados a la población beneficiaria.

Finalmente, las decisiones relacionadas con la operación del Programa se toman de manera consensuada, involucrando al personal operativo y la unidad de planeación. Este enfoque participativo fortalece el posicionamiento institucional y garantiza que las mejoras sean resultado de una visión compartida y bien fundamentada.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?**

Nivel	Criterios
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes proporciona información donde se evidencia que se ha logrado solventar entre el 85% y el 100% de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales en los últimos tres años, como se detalla en el Anexo 7.

Estos resultados reflejan el compromiso y la eficacia del programa en atender y resolver los ASM identificados en evaluaciones previas. El porcentaje alcanzado demuestra un seguimiento adecuado y un trabajo constante en la implementación de acciones de mejora orientadas a fortalecer la operación del programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



- 18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?**

No procede valoración cuantitativa.

Sí, de acuerdo con la información proporcionada, el Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes ha logrado los resultados establecidos gracias a la implementación de acciones definidas en sus documentos de trabajo e institucionales. Estas acciones se han basado en los mecanismos de seguimiento a los ASM identificados en informes y evaluaciones de programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años.

El documento técnico "Pp Apoyos Directos" ha sido clave para este logro, ya que ha permitido una planificación más efectiva y un enfoque orientado a resultados. Este instrumento ha marcado una transición importante desde un modelo de presupuesto inercial hacia uno que prioriza el cumplimiento de objetivos y metas. Esta madurez en la gestión del Programa demuestra un enfoque institucional orientado a la mejora continua, optimizando recursos y garantizando la efectividad en la operación del Programa.

### 19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

De acuerdo con la información proporcionada, el Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes está en proceso de solventar todos los ASM clasificados como específicos y/o institucionales en los últimos tres años, como se detalla en el Anexo 9.

Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”



ASM Evaluación 2023 (Ejercicio 2022)	En proceso de atención	Justificación
	Si/No	
1. Ajustar el árbol de problemas	Si	
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Si	
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Si	
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Si	
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Si	
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Si	
Realizar un taller de retroalimentación	Si	
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Si	
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Si	

**20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?**

No procede valoración cuantitativa.

Durante la entrevista con el personal de Apoyos Directos y la Dirección de Planeación Estadística del SEDIF Aguascalientes no se identificó temas específicos para evaluar mediante instancias externas. Sin embargo, enfatizan la importancia de realizar una evaluación de impacto. Este enfoque permitiría medir el alcance del Programa en términos de los cambios generados en la calidad de vida de la población beneficiaria, brindando una perspectiva más profunda sobre los resultados y la efectividad de las acciones implementadas.

Por lo tanto, se considera prioritario que las futuras evaluaciones externas se orienten a analizar el impacto del Programa, lo que fortalecería la toma de decisiones estratégicas y la optimización de recursos para maximizar los beneficios para la población objetivo.

## H. De la generación de información

### 21. El programa recolecta información acerca de:

- La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Nivel	Criterios
1	El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	El programa recolecta información acerca de todos los aspectos establecidos.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes recolecta información integral que le permite evaluar su contribución a objetivos estratégicos. En cuanto a su alineación con objetivos sectoriales, especiales, institucionales o nacionales, el Programa está diseñado para cumplir con el PND 2019-2024, en particular en el eje de Bienestar, y con el PED, asegurando que sus acciones contribuyan directamente a metas prioritarias de desarrollo social.

Asimismo, el Programa registra los tipos y montos de apoyos otorgados a los beneficiarios a lo largo del tiempo, como insumos alimentarios, servicios básicos y apoyos médicos, lo que garantiza una gestión transparente y un monitoreo constante de los recursos empleados. Además, recolecta información detallada sobre las características socioeconómicas de los beneficiarios mediante estudios específicos que permiten identificar su situación económica, condiciones de salud y características familiares, facilitando así una atención focalizada y adecuada a sus necesidades.

Aunque no se recolecta información de manera explícita sobre las características socioeconómicas de las personas no beneficiarias, el Programa utiliza datos estadísticos de fuentes como el INEGI y CONEVAL para identificar zonas de alta marginación y establecer comparaciones que permitan contextualizar su alcance. Esto refuerza su capacidad para diseñar estrategias orientadas a maximizar el impacto en las comunidades más vulnerables.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## 22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- Es oportuna.
- Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- Está sistematizada.
- Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
<b>2</b>	▪ El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
<b>3</b>	▪ El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
<b>4</b>	▪ El programa recolecta información acerca de todos los aspectos establecidos.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes se apoya en sistemas y herramientas que garantizan la recolección y el monitoreo eficiente de la información, fortaleciendo su desempeño y capacidad de evaluación. Uno de los pilares de su sistema es la plataforma informática SIAS, que centraliza información cuantitativa, cualitativa y socioeconómica de los beneficiarios. Esta herramienta, integrada en el módulo de Padrones, asegura la actualización constante de los datos y permite un seguimiento detallado de la población atendida.

Adicionalmente, el Programa utiliza la MIR para reportar trimestralmente los indicadores de gestión. Este instrumento facilita la medición objetiva del avance en las actividades y componentes del Programa, proporcionando una visión clara y basada en datos sobre el cumplimiento de metas y objetivos. La combinación del SIAS con la MIR ofrece una base sólida para el análisis continuo del desempeño del Programa.

Estas herramientas permiten al SEDIF Aguascalientes no solo recopilar y sistematizar la información de manera oportuna y confiable, sino también evaluar su pertinencia respecto a la gestión del Programa, al vincular directamente los datos recolectados con los indicadores clave. Además, la información está siempre disponible para su consulta, lo que garantiza transparencia y accesibilidad en el seguimiento del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

### 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

#### I. Análisis de cobertura

#### 23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- Incluye la definición de la población objetivo.
- Especifica metas de cobertura anual.
- Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Nivel	Criterios
1	La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.
2	La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
3	La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con una estrategia de cobertura documentada que permite atender de manera efectiva a su población objetivo. Esta estrategia define claramente a la población vulnerable como su objetivo prioritario, abarcando a personas en condiciones de marginación, pobreza y carencias sociales. La selección de los beneficiarios se realiza a partir de estudios socioeconómicos y diagnósticos específicos, asegurando que la atención se dirija a quienes más lo necesitan.

Además, el Programa establece metas anuales de cobertura, detallando el número de beneficiarios y los apoyos a distribuir. Estas metas se integran en la MIR, que facilita el monitoreo continuo y la evaluación del cumplimiento de los objetivos operativos. La estrategia también tiene una visión de mediano y largo plazo, enfocada en promover el desarrollo integral de la población atendida. Esto se refleja en la EIASADC y en las ROP, que están diseñadas para sostener el impacto de las acciones más allá del corto plazo.

La congruencia entre la estrategia de cobertura, el diseño y el diagnóstico del Programa asegura que las acciones sean pertinentes y efectivas. Esto permite que las metas y objetivos estén alineados con las necesidades identificadas en la población objetivo, así como con los planes estatal y nacional de desarrollo.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

**No procede valoración cuantitativa.**

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos claros y documentados para identificar a su población objetivo. Estos mecanismos se basan en procedimientos específicos que incluyen la recepción de solicitudes de apoyo en las oficinas del área de Gestión Social, donde se analiza cada caso mediante entrevistas directas y la conformación de expedientes individuales. Los expedientes incluyen documentación como identificación oficial, CURP, acta de nacimiento, comprobante de domicilio, diagnóstico médico del sector público y recetas médicas actualizadas.

Además, se realiza un estudio socioeconómico a través del SIAS, que permite valorar la situación económica, social y de salud de los solicitantes. En los casos en que el monto del apoyo solicitado exceda los \$10,000, se efectúan visitas domiciliarias para confirmar las condiciones reportadas.

El Programa también utiliza información estadística y geográfica para identificar zonas de alta marginación y carencias sociales, lo que complementa el enfoque individual con un análisis comunitario más amplio. Este proceso garantiza que los recursos se destinen a las personas y comunidades que más los necesitan, siguiendo las políticas de asistencia social establecidas en las ROP.

**25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?**

No procede valoración cuantitativa.

La cobertura del Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes se analiza a partir de las definiciones de población potencial, población objetivo y población atendida. Para el ejercicio 2023, la población potencial fue de 443,579 personas, correspondiente a aquellos que viven en condiciones de vulnerabilidad y carencias sociales en el estado. La población objetivo, determinada por la demanda de apoyos y los criterios establecidos en las ROP, estuvo definida por aquellos que cumplen con los requisitos socioeconómicos y de documentación necesarios para ser beneficiarios.

Sin embargo, debido a las limitaciones presupuestarias y operativas, la población atendida durante este periodo fue de 4,000 personas, lo que representa una cobertura del 0.94% de la población potencial. Este nivel de cobertura refleja los retos del Programa para expandir su alcance, principalmente debido a restricciones de recursos y la alta demanda de apoyos.

A pesar de estas limitaciones, el Programa ha mantenido su compromiso de atender prioritariamente a los grupos más vulnerables, garantizando que los apoyos lleguen a quienes más lo necesitan.




## 4. OPERACIÓN

### J. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

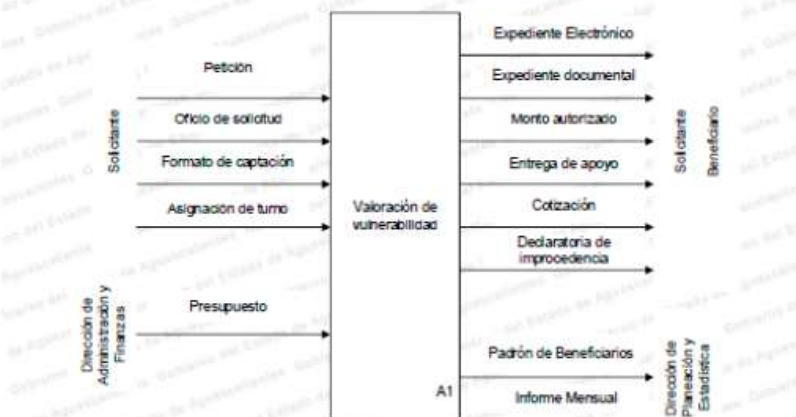
26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.

No procede valoración cuantitativa.

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO				
 <b>DIF ESTATAL</b>				
Codificación DIF-MPSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 528

#### a. PROCESO N° 1. GESTIÓN SOCIAL

##### a.1. Mapa General del Proceso.



Área responsable de controlar el documento:  
 Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

## Solicitud de apoyos

### 27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada, pero está no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> <li>Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.</li> </ul>

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes dispone de un sistema de información sistematizada que facilita el conocimiento de la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes, garantizando así una gestión eficiente y transparente de los recursos. A través del Sistema Integral de Asistencia Social (SIAS), se centraliza toda la información relacionada con las solicitudes, permitiendo su registro, organización, análisis y seguimiento en una plataforma digital de alta funcionalidad.

El SIAS opera mediante módulos diseñados específicamente para cada subprograma, asegurando que la captura y gestión de la información se realice de manera uniforme y estandarizada. El acceso al sistema está restringido a personal autorizado, con usuarios y contraseñas, y se complementa con capacitaciones regulares que optimizan el uso de la plataforma. Esto asegura que el manejo de los datos sea consistente, confiable y adecuado a los requerimientos operativos del Programa.

Además de registrar información básica de los beneficiarios, el SIAS recopila datos detallados mediante estudios socioeconómicos que evalúan aspectos como los ingresos, el estado de salud, las condiciones de vivienda y el tamaño del núcleo familiar. Cuando sea necesario, estas evaluaciones se complementan con visitas domiciliarias para validar la información proporcionada por los solicitantes. Este proceso asegura que los apoyos lleguen a quienes realmente lo necesitan y que se cumplan los requisitos establecidos en las ROP, alineando los apoyos otorgados con los objetivos del Programa.

El procedimiento de la unidad de Gestión Social se encuentra estandarizado para todos los subprogramas de Apoyos Directos, lo que refuerza la coherencia y la eficiencia en la operación, independientemente de la población objetivo de cada subprograma.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**

- Corresponden a las características de la población objetivo.
- Existen formatos definidos.
- Están disponibles para la población objetivo.
- Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>Los procedimientos cuentan con todas de las características descritas.</li> </ul>

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con procedimientos claramente establecidos en las ROP y la EIASADC para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, asegurando que cumplan con todas las características necesarias para atender de manera eficiente a su población objetivo. Estos procedimientos se ajustan adecuadamente a las necesidades y características de las personas en situación de vulnerabilidad, garantizando que los trámites sean pertinentes y relevantes para quienes buscan acceder a los apoyos directos.

El Programa utiliza formatos definidos que facilitan el proceso de recepción y registro de solicitudes. Estos formatos, diseñados específicamente para recolectar la información necesaria de manera estandarizada, aseguran uniformidad y eficiencia en el manejo de los datos de los solicitantes. Además, los procedimientos y formatos están disponibles para la población objetivo, permitiendo que las personas interesadas accedan fácilmente a la información necesaria y realicen los trámites de manera adecuada. Esto refuerza la accesibilidad y garantiza que nadie quede excluido del proceso por falta de información o herramientas.

Por otra parte, los procedimientos están alineados con el documento normativo del Programa, como las ROP, asegurando que todas las acciones se realicen de acuerdo con la normatividad aplicable. Este apego normativo asegura transparencia y legalidad en el proceso, promoviendo la confianza de los beneficiarios y la rendición de cuentas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:**

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos documentados que respaldan la verificación de los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Estos mecanismos, establecidos en las ROP, la EIASADC, el Plan Institucional del DIF Estatal 2022-2027 y el Pp Apoyos Directos, están diseñados para alinearse con las características de la población objetivo, asegurando trámites accesibles y pertinentes que atiendan de manera eficaz a los grupos vulnerables y marginados. Los formatos y procesos utilizados permiten recopilar información relevante para garantizar que los recursos lleguen a quienes realmente los necesitan.

Los procedimientos están estandarizados y son aplicados uniformemente por todas las unidades responsables, lo que asegura consistencia en la atención y el manejo de solicitudes sin importar el lugar donde se llevan a cabo. Además, estos procesos están sistematizados a través del SIAS, una plataforma tecnológica que centraliza la información facilita su gestión y asegura la trazabilidad de los trámites realizados.

Para garantizar la transparencia y el acceso equitativo, los procedimientos y requisitos están disponibles públicamente a través de los canales oficiales del SEDIF Aguascalientes, como las oficinas de Gestión Social y plataformas digitales. Esto asegura que la población objetivo disponga de la información necesaria para acceder a los apoyos de manera eficiente y adecuada.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Selección de beneficiarios y/o proyectos

### 30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Nivel	Criterios
1	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento relacionado con la recepción, registro y trámite de solicitudes de apoyo. A través de las ROP y la EIASADC, el Programa asegura que sus acciones estén alineadas con las características y necesidades de la población objetivo. Los documentos antes mencionados detallan que los apoyos están diseñados para atender a grupos prioritarios previamente definidos, como personas en situación de vulnerabilidad, adultos mayores, mujeres, niños y adolescentes, entre otros. Esta focalización se realiza bajo criterios claros establecidos en las ROP y alineados al marco normativo aplicable.

Los procesos están estandarizados y se ejecutan conforme a lineamientos que garantizan uniformidad en su aplicación a nivel estatal y nacional. Esto se refleja en la integración de indicadores de desempeño y estrategias operativas diseñadas para evaluar la efectividad y trazabilidad de los apoyos otorgados. Asimismo, el Programa está sistematizado mediante el uso de herramientas que permiten el registro y monitoreo eficiente de las acciones realizadas, además de asegurar la correcta asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

La difusión pública de las ROP y los objetivos del Programa se garantiza a través de su publicación en el Periódico Oficial del Estado y documentos institucionales de acceso público, cumpliendo así con los principios de transparencia y acceso a la información. Estos mecanismos no solo aseguran el cumplimiento de los objetivos, sino también la adecuada atención a las necesidades de la población beneficiaria, promoviendo su desarrollo integral y bienestar.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El Programa cuenta con mecanismos documentados que permiten verificar el procedimiento de selección de los beneficiarios, asegurando que este proceso se realice conforme a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos, como las ROP y la EIASADC. Estos documentos definen con claridad los lineamientos y características necesarias para determinar quiénes pueden acceder a los beneficios, garantizando que la selección sea transparente y conforme a las disposiciones legales aplicables.


Además, los procedimientos están estandarizados, lo que asegura su aplicación uniforme en todas las instancias ejecutoras. Asimismo, el Programa está respaldado por herramientas sistematizadas como el SIAS, el cual facilitan el registro, monitoreo y trazabilidad de las acciones, permitiendo evaluar si los beneficiarios seleccionados cumplen con los requisitos establecidos.

Para asegurar el adecuado funcionamiento de estos mecanismos, los operadores responsables del proceso de selección están capacitados y tienen pleno conocimiento de las normativas y lineamientos que rigen al Programa. Esto garantiza que el proceso se lleve a cabo con responsabilidad, asegurando que los recursos y apoyos lleguen a las personas que realmente cumplen con los criterios establecidos.

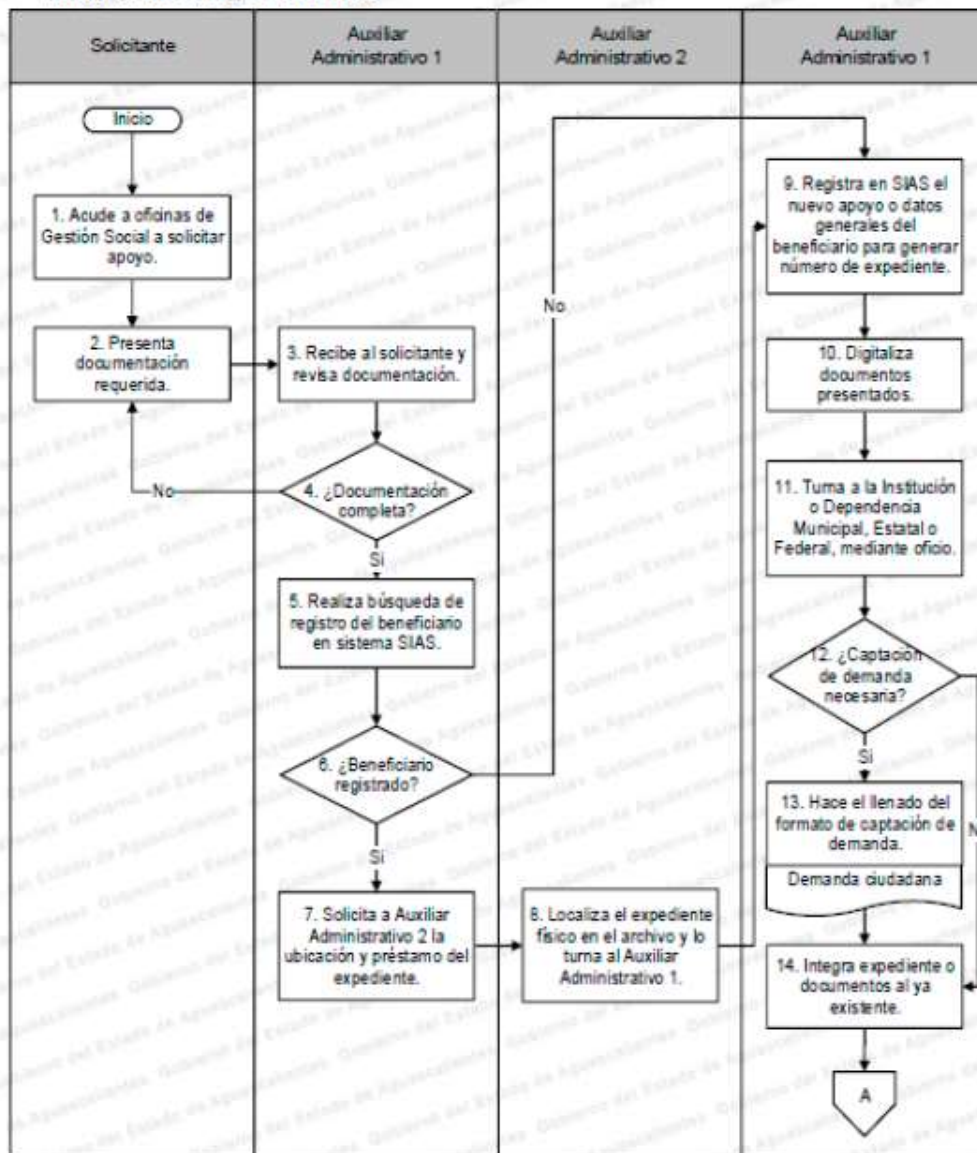
Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 8

### Diagrama de flujo para procedimiento de Apoyos Directos

 <b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO</b>				
Codificación DIF-MPSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 535

#### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO APOYOS DIRECTOS A LA POBLACIÓN VULNERABLE. DGSO-P01-PR02



Área responsable de controlar el documento:  
 Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

Fuente: Pp Apoyos Directos, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## Tipos de apoyos

### 32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.</li> </ul>

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios del Programa están diseñados para garantizar transparencia, eficiencia y uniformidad en su aplicación. Están estandarizados y se aplican de manera consistente en todas las instancias ejecutoras, gracias a las directrices establecidas en las ROP y la EIASADC. Estos lineamientos aseguran que todas las acciones sigan criterios claros y homogéneos, evitando discrecionalidad y promoviendo la igualdad en la entrega de los apoyos.

Además, los procedimientos están respaldados por sistemas que permiten registrar, monitorear y evaluar cada acción realizada. Esto asegura trazabilidad en la operación y facilita la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos destinados al Programa. La difusión pública de los procesos se realiza a través de medios oficiales como el Periódico Oficial del Estado y plataformas institucionales, lo que permite que tanto los operadores como los beneficiarios potenciales tengan acceso a la información necesaria para participar en el Programa.

Todo el proceso está completamente alineado con los documentos normativos que regulan el Programa, asegurando que la entrega de apoyos se realice conforme a los principios legales y administrativos establecidos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Evidencia 9

### Difusión pública de requisitos y procedimientos para el otorgamiento de Apoyos Directos

Trámites / EDO DIF 46

**Servicio** Modalidad: Presencial

#### Apoyos Directos a la Población Vulnerable

Estado de Aguascalientes | Desarrollo Integral para la Familia

Homoclave	Fecha de actualización	Consultas
EDO DIF 46	21/02/2024	3254

#### Descripción:

A través de este servicio se proporciona apoyos directos a la población vulnerable de escasos recursos del Estado, acorde a las políticas de Asistencia Social Institucionales, para coadyuvar a su calidad de vida.

#### Beneficio del Trámite o Servicio:

Servicios económicos, sociales y de salud

Fundamento jurídico que da origen al servicio

Si tienes alguna duda o sugerencia o deseas reportar un error, comunícate por los siguientes canales:

[Opina sobre el trámite aquí](#)

[Whatsapp](#)

[070](#)

Si usted realizó algún trámite o servicio y desea realizar una queja o reportar alguna acción, omisión o felicitación puede realizar la Protesta Ciudadana en el siguiente link:

[Protesta Ciudadana](#)

Número de Protestas Ciudadanas: 0

[Ver Detalle](#)

**TIEMPO DE RESPUESTA MÁXIMO**

No Aplica

**VIGENCIA**

No aplica

**QUÉ OBTENGO**

Aprobación

**FICTA**

Este servicio no cuenta con afirmativa o negativa ficta

**En qué consiste** Qué necesito Cómo lo realizo

**Costo**

El servicio es gratuito

**¿Quién puede realizarlo?**

Interesado

Fuente: Sitio oficial SEDIF Aguascalientes

**33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos cuenta con mecanismos sólidos y documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a los beneficiarios, asegurando que se realicen conforme a las disposiciones normativas y cumplan con las características solicitadas. Estos mecanismos incluyen la estandarización de procesos en todas las instancias ejecutoras, el uso de herramientas sistematizadas para monitorear las acciones, y la capacitación de los operadores encargados de implementar el Programa.

Un aspecto fundamental de este proceso es la conformación de un expediente para cada beneficiario, el cual contiene documentación clave que asegura la transparencia y el cumplimiento de los criterios establecidos. Entre estos documentos se encuentran la copia de la identificación oficial, la CURP y el acta de nacimiento, que permiten verificar la identidad, la edad y la elegibilidad de cada solicitante. Además, se solicita un comprobante de domicilio actualizado para confirmar que el beneficiario reside dentro del área de cobertura del Programa.

Cuando los apoyos están relacionados con la salud, el expediente incluye un diagnóstico médico y una receta actualizada emitidos por instituciones del sector público, lo que garantiza que la necesidad del apoyo esté respaldada por una evaluación médica adecuada. Asimismo, se requiere un presupuesto detallado del apoyo solicitado para evaluar su viabilidad y asegurar que se ajuste a los lineamientos del Programa.

Todos estos elementos están alineados con las ROP y la EIASADC, garantizando que los apoyos entregados sean consistentes con los objetivos del Programa. Además, la sistematización del proceso, el monitoreo constante y la difusión pública de los procedimientos refuerzan la transparencia y la confianza en la operación del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Ejecución

### 34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Los procedimientos para llevar a cabo las acciones y/o apoyos dentro del Programa están diseñados para ser claros, eficientes y transparentes. Todas las instancias ejecutoras siguen los mismos lineamientos establecidos en las ROP, lo que garantiza que las acciones se realicen de manera uniforme y organizada.

Además, se utilizan sistemas que permiten registrar y monitorear cada etapa del proceso, lo que asegura que los recursos se utilicen correctamente y las acciones se cumplan según lo planeado. Esto facilita la supervisión y ayuda a que los resultados sean medibles y confiables.

Para que todos estén informados, los procedimientos se publican en medios oficiales y están disponibles en documentos accesibles al público. Esto asegura que tanto los operadores como la población conozcan cómo se llevan a cabo las acciones y/o apoyos, fomentando la confianza en el Programa.

Finalmente, todo el trabajo se realiza siguiendo las normas establecidas en los documentos normativos del Programa, como las ROP y la EIASADC. Esto garantiza que las acciones y/o apoyos no solo cumplan con los objetivos, sino que también se realicen de manera responsable y enfocada en beneficiar a la población más vulnerable.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

El Programa cuenta con mecanismos documentados que garantizan un seguimiento adecuado a la ejecución acciones y/o apoyos, asegurando que estos se llevarán a cabo conforme a lo establecido en los documentos normativos. Las ROP y la EIASADC establecen criterios y lineamientos claros que permiten verificar que cada acción y/o apoyo cumpla con los objetivos y requisitos del Programa.

Los procedimientos de seguimiento están estandarizados, lo que asegura su aplicación uniforme por todas las instancias ejecutoras. Esto promueve consistencia y transparencia en la implementación de las acciones, asegurando que las reglas sean aplicadas de manera uniforme en todas las etapas del Programa. Además, el seguimiento está sistematizado mediante herramientas que registran, monitorean y evalúan el progreso de las obras y acciones, facilitando la trazabilidad de los recursos y el cumplimiento de los objetivos.

El Programa también incluye reuniones periódicas entre los responsables del Programa, así como auditorías y [evaluaciones internas y externas](#) para verificar el uso correcto de los recursos y evaluar el impacto de las acciones realizadas. Estas actividades garantizan que el personal operativo tenga conocimiento detallado de los procedimientos, lo que se refuerza con la difusión de los documentos normativos y los procesos establecidos.

Finalmente, el Programa fomenta la transparencia y la rendición de cuentas mediante mecanismos de acceso a la información pública, lo que permite a la ciudadanía conocer los resultados y el uso de los recursos. Los registros y expedientes operativos también contribuyen al seguimiento adecuado, garantizando un control efectivo y en apego a las normativas del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## K. Mejora y simplificación regulatoria

### 36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No procede valoración cuantitativa.

En los últimos tres años, el SEDIF Aguascalientes ha realizado cambios sustantivos a favor del Programa de Apoyos Directos, enfocándose en agilizar los procesos de atención a los solicitantes. Uno de los cambios más relevantes es la implementación de la [ventanilla única](#), un mecanismo que centraliza la información y los trámites necesarios para acceder al Programa. Este sistema ha permitido simplificar los procesos al establecer de manera clara los criterios de elegibilidad, requisitos y pasos a seguir para obtener el apoyo.

El diseño de la ventanilla única no solo promueve la transparencia al facilitar el acceso a la información, sino que también reduce los tiempos de respuesta al eliminar la necesidad de desplazamientos físicos y optimizar los trámites de manera digital. Este cambio refleja un esfuerzo por modernizar y digitalizar los procesos normativos del Programa, alineándose con las necesidades actuales de los beneficiarios y mejorando significativamente la eficiencia en la atención y entrega de apoyos. Estos ajustes y su implementación práctica han transformado la manera en que los solicitantes interactúan con el Programa, fomentando una atención más accesible, ágil y efectiva.

#### Evidencia 10

#### Ventanilla única para trámites del SEDIF Aguascalientes

The screenshot displays the SEDIF Aguascalientes website interface. On the left, there's a sidebar with the SEDIF logo and a 'FILTROS' section. The main content area shows a list of services, each with a title, a brief description, and a status indicator. The services listed are:

- ADOPTACIÓN DE INSTITUCIONES DE BENEFICENCIA PRIVADA**: Status: **Atendido** (green icon).
- ASOCIACIONES**: Status: **Atendido** (green icon).
- APOYOS DIRECTOS A LA POBLACIÓN VULNERABLE**: Status: **Atendido** (green icon).
- ASESORÍA LEGAL EN MATERIA FAMILIAR**: Status: **Atendido** (green icon).

Each service entry includes a 'Ver trámite' button. The top right corner indicates 'NÚMERO DE TRÁMITES: 25'.

Fuente: Fuente: Sitio oficial SEDIF Aguascalientes

## Organización y gestión

### 37. **¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?**

#### **No procede valoración cuantitativa.**

De acuerdo con la información proporcionada, la unidad administrativa que opera el Programa de Apoyos Directos en el SEDIF Aguascalientes no enfrenta problemas significativos en la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras ni a los beneficiarios. Esto refleja un nivel de eficiencia en el proceso, atribuible a una gestión adecuada de los fondos y la implementación de sistemas y procedimientos efectivos.

La fluidez en la transferencia de recursos sugiere que la unidad administrativa ha establecido mecanismos sólidos para la asignación apropiada de los fondos, incluyendo herramientas de seguimiento y control que aseguran una distribución adecuada. Además, la coordinación efectiva con las instancias ejecutoras y los beneficiarios contribuye a evitar contratiempos y retrasos, asegurando que los recursos lleguen de manera eficiente.

Aunque no se han reportado problemas, la unidad administrativa parece mantener una estrategia de monitoreo y evaluación constante del proceso. Esto incluye la revisión continua de los sistemas de transferencia y el ajuste de procedimientos cuando sea necesario, para garantizar que la operación del Programa siga siendo eficiente y transparente.

## L. Eficiencia y economía operativa del programa

### Registro de operaciones programáticas y presupuestales

#### 38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios
1	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.
2	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
3	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y servicios que ofrece, demostrando un adecuado manejo financiero y un compromiso con la transparencia. Esta información está documentada y desglosada en las categorías señaladas, como se detalla en el Anexo 13.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## **Economía**

### **39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

No procede valoración cuantitativa.

Para el ejercicio fiscal 2023, el Programa Apoyos Directos operado por el SEDIF Aguascalientes contó con dos principales fuentes de financiamiento:

- 1) Aportaciones Federales
- 2) Aportaciones Estatales

El presupuesto total ejercido para la operación del programa fue de \$37,496,350.00, de los cuales \$23,499,874.00, equivalentes al 62.67%, provinieron de aportaciones federales transferidas al estado, mientras que los restantes \$13,996,476.00, que representan el 37.33%, correspondieron a aportaciones estatales.

Esto demuestra que la mayor proporción del financiamiento para este programa se sustentó en recursos federales, complementados por las contribuciones estatales, asegurando así su operación integral durante el ejercicio fiscal 2023.



## M. Sistematización de la información

### 40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Nivel	Criterios
1	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.
2	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.
3	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
4	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con aplicaciones informáticas e institucionales que cumplen con las características necesarias para garantizar un manejo eficiente, confiable y actualizado de la información. La plataforma utilizada, es el Sistema de Información para la Asistencia Social (SIAS), el cual concentra la información del Programa en un módulo específico para padrones, lo que asegura una gestión centralizada y accesible.

El SIAS utiliza fuentes de información confiables y cuenta con mecanismos de verificación y validación de los datos capturados. Esto garantiza que la información registrada sea precisa y de calidad, lo cual es fundamental para la toma de decisiones y la evaluación del Programa. Asimismo, el sistema tiene definida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de las variables, asegurando que la información refleje la situación más reciente y relevante.

Además, el sistema proporciona acceso a la información necesaria para el personal involucrado en el Programa, permitiéndoles estar informados y tomar decisiones basadas en datos actualizados y confiables. Esta característica asegura que los operadores puedan desempeñar sus funciones de manera eficaz y con pleno conocimiento de las condiciones del Programa.

En conjunto, estas características hacen del SIAS una herramienta completa que respalda la transparencia, eficiencia y efectividad del Programa, facilitando la operación y asegurando un manejo óptimo de los recursos y servicios destinados a los beneficiarios.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## N. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

### 41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No procede valoración cuantitativa.

El avance de los indicadores de servicios y gestión, así como de resultados de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Apoyos Directos en relación con sus metas son los siguientes:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%
Propósito	Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios	Anual	90%	95%	95%
Componentes	Promedio de apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	Anual	3.5	3.5	100
Actividades	Porcentaje de estudios socioeconómicos aplicados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%
	Porcentaje de apoyos entregados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%

El Programa Apoyos Directos ha mostrado resultados sobresalientes en el cumplimiento de sus metas. En el indicador de Fin, se alcanzó un avance del 80%, superando la meta originalmente establecida. Respecto al Propósito, el avance fue del 95%, también por encima de la meta planteada. Además, en los componentes y actividades, se logró un avance del 100% en todos los indicadores, lo que refleja un cumplimiento completo de las metas previstas y evidencia la eficacia del programa en la ejecución de sus objetivos.

## O. Rendición de cuentas y transparencia

### 42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos sólidos de transparencia y rendición de cuentas que garantizan el acceso a la información. Las ROP están actualizadas y disponibles públicamente, lo que asegura que cualquier persona interesada pueda conocer los lineamientos y normativas que rigen el Programa. Además, los resultados principales del Programa y la información relacionada con su desempeño se encuentran actualizados y son difundidos en plataformas públicas como la del SEDIF Aguascalientes y la SEPLADE, permitiendo a la ciudadanía monitorear los avances y logros alcanzados.

El Programa también dispone de procedimientos establecidos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información en cumplimiento con las leyes aplicables. Esto garantiza que cualquier ciudadano pueda obtener información sobre el Programa de manera eficiente y transparente. Asimismo, el SEDIF Aguascalientes fomenta la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas mediante mecanismos de consulta y retroalimentación, promoviendo que la sociedad esté involucrada activamente en los procesos y decisiones relacionadas con el Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

### 43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- Los resultados que arrojan son representativos.

Nivel	Criterios
1	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.
2	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.
3	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
4	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes cuenta con instrumentos específicos para medir el grado de satisfacción de la población atendida. Estos instrumentos incluyen encuestas de satisfacción, entrevistas y cuestionarios estructurados diseñados para recopilar información directa de los beneficiarios sobre su experiencia con el Programa. A través de estas herramientas, se evalúan aspectos como la calidad de los servicios, la eficacia de los apoyos recibidos y la atención brindada por el personal.

Estos instrumentos se aplican de manera que las respuestas no sean inducidas, asegurando la imparcialidad y objetividad en la recolección de datos. Además, están diseñados para adaptarse a las características de los beneficiarios, garantizando que sean accesibles y comprensibles para todos los grupos asistentes por el programa. Los resultados obtenidos son representativos de la población beneficiaria, lo que permite tener una visión integral y confiable sobre el grado de satisfacción.

La información recopilada se analiza y se utiliza como una herramienta clave para la mejora continua del Programa. Esto incluye identificar áreas de oportunidad, tomar acciones correctivas y reforzar aspectos positivos, asegurando que el Programa se mantenga enfocado en satisfacer las necesidades y expectativas de la población atendida.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Evidencia 11

### Encuesta de satisfacción aplicada a los beneficiarios del Programa

**Encuesta de Satisfacción**

La información que se recabe en este documento tiene fines mejora en el servicio y serán estrictamente confidenciales.

Objetivo: Obtener información que permita conocer la percepción que se tiene sobre el servicio que presta la Dirección de Gestión Social del DIF Estatal.

Sexo \_\_\_\_ Edad \_\_\_\_

1.- ¿Cuál es el motivo principal por el que acude al Área de Gestión social en este momento?

2.- ¿Cuál es el apoyo solicitado?

3.- ¿En qué fecha solicitó ese apoyo?

4.- ¿Conocía cuáles son los requisitos para solicitar apoyo?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

5.- ¿Cuánto tiempo tardó en la espera para ser atendido dentro de la institución?

6.- En caso de que su caso requiriera visita domiciliaria, ¿Cuánto tardaron en realizarla?

7.- ¿El apoyo que solicitó le fue otorgado?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

8.- ¿En qué condiciones le fue entregado este apoyo?

Buenas \_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_ Malas \_\_\_\_

9.- ¿Cómo considera que se le trató al momento de solicitar su apoyo en el registro?

Bueno \_\_\_\_ Regular \_\_\_\_ Malo \_\_\_\_

10.- ¿Recomendaría usar el servicio que ofrece el Área de gestión social a otras personas?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

11.- ¿Considera que el espacio en donde fue atendido (a) era adecuado?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

12.- En general como considera la atención que se brinda la Dirección de Gestión Social, tomando en cuenta el trato, tiempo de espera, espacio y la calidad del servicio o recurso con el que se apoyó.

Muy satisfecho \_\_\_\_ Regularmente satisfecho \_\_\_\_  
Poco Satisfecho \_\_\_\_ Nada Satisfecho \_\_\_\_

Fuente: SEDIF Aguascalientes

## 6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

### 44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

No procede valoración cuantitativa.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes registra sus resultados a nivel de Fin y de Propósito utilizando principalmente los indicadores de la MIR y los resultados de evaluaciones que no son de impacto. Los indicadores de la MIR están diseñados para medir el cumplimiento de los objetivos del Programa, proporcionando una base confiable y objetiva para evaluar su desempeño y los resultados obtenidos. Esta herramienta permite gestionar y monitorear el avance hacia las metas establecidas de manera objetiva.

Además, el Programa se apoya en evaluaciones internas y externas de consistencia y resultados, que, aunque no son de impacto, ofrecen información valiosa sobre aspectos como la implementación, la efectividad de las estrategias y los efectos generados a corto y mediano plazo. Estas evaluaciones complementan los datos proporcionados por los indicadores de la MIR, ayudando a identificar fortalezas y áreas de oportunidad para optimizar el Programa.

Si bien el Programa no ha recurrido a evaluaciones de impacto ni a estudios rigurosos nacionales o internacionales para documentar sus resultados, las herramientas actuales permiten un análisis integral de su desempeño. Esto favorece la rendición de cuentas, refuerza la transparencia y respalda la toma de decisiones enfocadas en la mejora continua del Programa, asegurando que cumpla con los objetivos y expectativas establecidas.

**45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?**

Nivel	Criterios
1	▪ No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. ▪ Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

En congruencia con el ítem 41, el resultado de los indicadores de servicios y gestión del Programa Apoyos Directos son los siguientes:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%
Propósito	Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios	Anual	90%	95%	95%
Componentes	Promedio de apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	Anual	3.5	3.5	100
Actividades	Porcentaje de estudios socioeconómicos aplicados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%
	Porcentaje de apoyos entregados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%

El Programa Apoyos Directos ha mostrado resultados sobresalientes en el cumplimiento de sus metas. En el indicador de Fin, se alcanzó un avance del 80%, superando la meta originalmente establecida. Respecto al Propósito, el avance fue del 95%, también por encima de la meta planteada. Además, en los componentes y actividades, se logró un avance del 100% en todos los indicadores, lo que refleja un cumplimiento completo de las metas previstas y evidencia la eficacia del programa en la ejecución de sus objetivos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Nivel	Criterios
1	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.
2	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.
3	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.
4	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.

Las evaluaciones externas realizadas al Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes destacan por su compromiso con la metodología de evaluación de consistencia y resultados publicada por el CONEVAL. Este enfoque garantiza el cumplimiento de pautas y lineamientos reconocidos, lo que respalda la calidad y validez de las evaluaciones y permite obtener información precisa sobre los resultados del Programa en relación con su Fin y Propósito.

No obstante, existen áreas de mejora que podrían potenciar la profundidad y el alcance de estas evaluaciones. En particular, no se ha implementado de manera sistemática un método de recolección de datos antes y después de la intervención, fundamental para medir los cambios atribuibles al Programa. Si bien se recopila información detallada de los beneficiarios, no se especifica un análisis comparativo en dos puntos temporales, indispensable para fortalecer la medición del efecto causal del Programa en los indicadores clave.

Por otro lado, la metodología actual permite identificar relaciones entre la situación de los beneficiarios y la intervención, logrando alinear los indicadores con los objetivos del Programa. Sin embargo, no se ha garantizado plenamente la representatividad de la muestra utilizada en las evaluaciones, lo que podría limitar la extrapolación de los resultados a toda la población beneficiaria.



Para fortalecer futuras evaluaciones, se recomienda evolucionar hacia una evaluación específica que incluya un método robusto de recolección de datos aplicado por los operadores del Programa. Este enfoque debe contemplar mediciones antes y después del otorgamiento del apoyo y estar complementado por un análisis estadístico riguroso, como el método de diferencia en diferencias, para estimar con mayor precisión el impacto del Programa. Estas mejoras asegurarán que las evaluaciones no solo mantengan su rigor y confiabilidad, sino que también alcancen niveles superiores de profundidad y precisión en la medición de los efectos del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 2.

VERSIÓN PRELIMINAR

**47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

No procede valoración cuantitativa.

Aunque las evaluaciones externas de ejercicios anteriores no reportaron resultados directamente relacionados con el Fin y el Propósito del Programa, las evaluaciones más recientes realizadas al Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes destacan resultados positivos significativos. Entre estos, se resalta una mejora en la consistencia y resultados del Programa, reflejada en el incremento de su puntuación del 87.50% en el ejercicio fiscal 2019 al 95.31% en 2022. Este avance evidencia un fortalecimiento en la implementación del Programa y un impacto positivo sobre la población vulnerable.

**48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los
- e) resultados.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ La evaluación de impacto tiene la característica I.
<b>2</b>	▪ La evaluación de impacto tiene las características I y II
<b>3</b>	▪ La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.
<b>4</b>	▪ La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

Aunque las evaluaciones realizadas por el SEDIF Aguascalientes no cumplen completamente con las características mencionadas, resulta alentador que el personal del SEDIF esté documentando los resultados de evaluaciones o estudios similares que sí las cumplen. Este enfoque proporciona una base útil para comparar y replicar los resultados obtenidos en otros contextos, generando aprendizajes valiosos.

Acceder a la información de evaluaciones externas que cumplen con estándares más rigurosos permite al SEDIF identificar buenas prácticas y áreas de mejora en el Programa Apoyos Directos. Este intercambio de conocimientos puede fortalecer significativamente el diseño, la implementación y los resultados del Programa, alineándolos más estrechamente con sus objetivos y propósitos.

Es esencial que el SEDIF Aguascalientes continúe esforzándose por mejorar la calidad de sus evaluaciones y estudios, trabajando hacia el cumplimiento de estándares más altos. Contar con información robusta y confiable no solo facilitará una toma de decisiones más informada, sino que también promoverá la mejora continua del Programa, asegurando un mayor impacto y beneficio para la población atendida.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 2.

**49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes puede apoyarse en los hallazgos de estudios y evaluaciones nacionales e internacionales de programas similares, como el Programa Oportunidades (ahora Prospera) en México y el Programa Bolsa Familia en Brasil, que han demostrado impactos significativos en diversos aspectos sociales.

En el caso del Programa Oportunidades, se ha evidenciado una reducción de la pobreza y la desigualdad en México, además de mejoras en la nutrición infantil, como la disminución de la desnutrición crónica y el aumento del peso y la talla en niños beneficiarios. También ha contribuido a un mayor acceso a servicios de salud, incluyendo consultas médicas y vacunaciones, y ha tenido un impacto positivo en la retención escolar, incrementando la asistencia y finalización de los estudios de los niños participantes.

Por otro lado, el Programa Bolsa Familia en Brasil ha demostrado una reducción significativa en los niveles de pobreza y desigualdad, junto con mejoras en la nutrición infantil y el acceso a servicios de salud. Además, se ha registrado un aumento en la asistencia escolar y mejoras en el rendimiento académico de los niños beneficiarios. Este Programa también se ha destacado por su impacto en el empoderamiento de las mujeres, promoviendo su participación activa en las decisiones familiares y comunitarias.

Estos resultados proporcionan evidencia sólida de que los programas pueden ser herramientas efectivas para abordar las carencias sociales, mejorar el bienestar de las familias y promover el desarrollo social. Aunque el Programa Apoyos Directos no haya sido evaluado bajo estos términos, estos hallazgos pueden servir como referencia para identificar posibles beneficios, diseñar estrategias más efectivas y orientar futuras evaluaciones de impacto.



**50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Nivel	Criterios
1	▪ La evaluación de impacto tiene la característica a).
2	▪ La evaluación de impacto tiene las características a) y b).
3	▪ La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	▪ La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

No Aplica.

El SEDIF Aguascalientes no cuenta con evaluaciones de impacto al Programa Apoyos Directos debido a diversas limitaciones relacionadas con la naturaleza de los programas y los recursos disponibles. Los programas de carácter federal, como Apoyos Directos, suelen estar financiados y coordinados por el Gobierno Federal, lo que restringe la capacidad de los Gobiernos Estatales para realizar evaluaciones independientes sin la autorización y apoyo correspondiente. Además, el control de las evaluaciones por parte del Gobierno Federal asegura la consistencia y comparabilidad de los resultados a nivel nacional, lo que puede excluir a los Estados de realización a cabo estudios autónomos.

Otro factor importante es el acceso limitado a los datos y recursos técnicos necesarios para realizar un análisis riguroso. Las evaluaciones de impacto requieren información detallada y recursos especializados, los cuales no siempre están disponibles para los Gobiernos Estatales. Asimismo, la falta de una colaboración intergubernamental sólida puede dificultar el diseño y la ejecución de estas evaluaciones, ya que requieren una estrecha coordinación entre las autoridades estatales y federales.

Por último, las evaluaciones de impacto pueden verse influenciadas por dinámicas políticas y administrativas complejas. Los Gobiernos Estatales deben alinearse con los mandatos y requisitos del Gobierno Federal, lo que puede representar un desafío adicional en términos de planificación y ejecución de evaluaciones de este tipo.

Estas limitaciones explican por qué el Programa Apoyos Directos no cuenta actualmente con evaluaciones de impacto. Sin embargo, establecer mecanismos de colaboración y acceso a recursos podría ser una vía para considerar la posibilidad de futuras evaluaciones que fortalezcan el análisis del impacto del Programa en la población beneficiaria. Por esta razón, no se contabiliza el presente ítem en el puntaje total de la evaluación.

**51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

Nivel	Criterios
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> <li>Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.</li> </ul>

No aplica.

Como se mencionó en el ítem anterior, dado que el Programa tiene un origen federal, el Gobierno Estatal no cuenta con la competencia para realizar una evaluación de impacto de manera directa. Esto se debe a que su alcance y aplicación trascienden la jurisdicción estatal, lo que limita su capacidad para llevar a cabo este tipo de análisis. Por esta razón, no se contabiliza el presente ítem en el puntaje total de la evaluación.

# 2024

VI. Análisis de Fortalezas,  
Oportunidades, Debilidades,  
Amenazas y Recomendaciones

**Tabla 1. Principales Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas**

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Diseño</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa identifica claramente los problemas prioritarios que busca resolver, así como la población a la que va dirigido. Esto asegura que sus acciones se enfocan en quienes más lo necesitan.</li> <li>Cuenta con diagnósticos actualizados basados en datos confiables como los proporcionados por INEGI y CONAPO, lo que permite adaptar las estrategias a las necesidades reales de la población.</li> <li>Está respaldado por una sólida base normativa y legal, como la Ley de Asistencia Social, lo que le otorga legitimidad y estabilidad.</li> <li>Existe la posibilidad de mejorar la visualización de las causas y efectos de los problemas abordados mediante diagramas jerárquicos, facilitando una mejor comprensión del impacto del Programa.</li> </ul>	1-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar el árbol de problemas y elaborar un diagrama de objetivos específicos para cada subprograma. Esto facilitará la identificación de prioridades y mejorará la comunicación del diseño estratégico a los responsables operativos.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Diseño</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A pesar de su alcance, el diseño actual no incluye representaciones visuales claras que faciliten la comprensión de los problemas y sus soluciones respecto a los subprogramas inmersos.</li> </ul>	1-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar los problemas y efectos que se identifiquen en cada uno de los subprogramas.</li> </ul>



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa cuenta con un plan estratégico bien estructurado que define metas claras en el mediano y largo plazo lo que facilita su proyección y sostenibilidad.</li> <li>Utiliza herramientas como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), lo que facilita el monitoreo del avance hacia los objetivos planteados.</li> <li>Dispone de un documento técnico y planes de trabajo anuales que se actualizan y revisan periódicamente, lo que garantiza una gestión eficaz y una mejora continua en la calidad de los apoyos brindados.</li> <li>Muestra una actitud positiva hacia las evaluaciones externas, lo que brinda la oportunidad de identificar áreas de mejora y realizar ajustes en su funcionamiento.</li> </ul>	14-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar con la práctica de actualizar y revisar periódicamente el documento técnico y los planes de trabajo anuales. Esto permitirá adaptar el Programa a las necesidades cambiantes de la población vulnerable y las políticas gubernamentales vigentes.</li> <li>Valorar y aprovechar las evaluaciones externas como oportunidades para identificar áreas de mejora y realizar ajustes en el Programa.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las restricciones presupuestarias pueden afectar la capacidad del Programa para ampliar su alcance y brindar apoyos adicionales a más personas en situación de vulnerabilidad.</li> <li>Los cambios en las políticas públicas o en el entorno económico podrían impactar negativamente la planificación a largo plazo.</li> </ul>	14-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si bien las restricciones presupuestarias son una realidad, se pueden explorar diferentes opciones para optimizar el uso de los recursos disponibles. Esto incluye buscar alianzas estratégicas con otros programas o instituciones, buscar fuentes adicionales de financiamiento a través de donaciones o colaboraciones público-privadas, y realizar análisis de costo-beneficio para priorizar las acciones que generen un mayor impacto con los recursos disponibles.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Cobertura y Focalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa define de manera clara y precisa a su población objetivo y establece metas anuales que guiarán su operación.</li> <li>Utiliza mecanismos sólidos para su focalización, la aplicación de estudios socioeconómicos y sistemas de información para definir la población objetivo permite que los apoyos lleguen a quienes más lo necesitan.</li> <li>Una posible colaboración con organizaciones privadas podría ampliar significativamente el alcance del Programa.</li> </ul>	23-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitar al personal de nuevo ingreso, con el objetivo que conozcan todos los documentos normativos, así como las estrategias y mecanismos para la operación y cobertura del Programa.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Cobertura y Focalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cobertura actual es limitada en comparación con la población potencial que podría beneficiarse, debido a restricciones presupuestarias.</li> <li>Un aumento en la demanda de apoyos sin un incremento proporcional de recursos podría generar saturación en la operación.</li> </ul>	23-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer alianzas con sectores privados para aumentar la cobertura del Programa.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Operación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procesos están claramente definidos y apoyados en herramientas tecnológicas como la plataforma SIAS, lo que asegura eficiencia y transparencia.</li> <li>Los procedimientos son accesibles y están alineados con las normas aplicables como las ROP y la EIASADC que aportan claridad y asegura confianza y transparencia en la operación del Programa.</li> <li>Cuenta con formatos definidos y disponibles para la solicitud de apoyos de la población objetivo, lo que garantiza la estandarización y accesibilidad de los trámites.</li> <li>Dispone de mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios. La conformación de un expediente por beneficiario y la solicitud de documentación relevante aseguran la transparencia y legalidad en el proceso.</li> </ul>	26-42	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprovechar la información sistematizada disponible en la plataforma SIAS para realizar un análisis más profundo de la demanda de apoyos y las características de los solicitantes. Esto permitirá identificar patrones, tendencias y necesidades específicas de la población objetivo, lo que a su vez facilitará la toma de decisiones informadas.</li> <li>Proporcionar capacitaciones constantes y actualizaciones sobre el uso de la plataforma y las nuevas funcionalidades disponibles. Esto garantizará que se aproveche al máximo el potencial de la herramienta informática.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Operación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La falta de automatización completa en ciertos procesos ralentiza las operaciones en áreas específicas.</li> <li>Fallas en el sistema o vulnerabilidades cibernéticas podrían comprometer la operación.</li> <li>Reducción de los recursos federales que impacten en la operación del Programa.</li> </ul>	26-42	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar y eliminar cuellos de botella en los procesos de entrega de apoyos para reducir el tiempo y mejorar la eficiencia.</li> <li>Dotar de actualizaciones regulares a la plataforma SIAS con el objetivo de reforzar la seguridad y garantizar su funcionalidad.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Percepción de la Población Atendida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida. Estos instrumentos permiten recopilar información directa y objetiva sobre la percepción de los beneficiarios, lo que facilita la identificación de áreas de mejora y la toma de decisiones basadas en datos.</li> <li>Aprovechar los resultados de las mediciones de satisfacción para implementar mejoras en el Programa.</li> </ul>	43	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementar estrategias para fomentar una mayor participación de la población atendida en las mediciones de satisfacción. Esto podría incluir la sensibilización sobre la importancia de brindar retroalimentación, la simplificación de los procesos de participación y motivar a los beneficiarios a completar los instrumentos de medición.</li> <li>Realizar análisis adicionales para validar los resultados obtenidos a través de los instrumentos de medición de satisfacción. Esto podría incluir la comparación de los resultados con otros indicadores o la realización de evaluaciones externas para corroborar la validez de la información recopilada.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Percepción de la Población Atendida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La retroalimentación de los beneficiarios no siempre es representativa ni utilizada de manera sistemática. Si no se logra una participación representativa, los resultados obtenidos podrían no reflejar de manera precisa la percepción de la población atendida en su conjunto.</li> <li>Percepciones negativas, derivadas de posibles errores, podrían afectar la confianza pública en el Programa. Los sesgos en las respuestas podrían afectar la validez de los resultados obtenidos.</li> </ul>	43	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollar estrategias de incentivos para incrementar la participación en encuestas. Complementar estas encuestas con análisis cualitativos en la población beneficiada puede generar resultados claves para capturar una percepción más completa.</li> <li>Explorar diferentes enfoques de medición de satisfacción, como complementar las encuestas y cuestionarios con grupos focales o entrevistas en profundidad. Estos métodos cualitativos pueden proporcionar una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los beneficiarios, permitiendo capturar matices y detalles que pueden no ser evidentes en las respuestas de las encuestas.</li> </ul>



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa utiliza indicadores diseñados para medir el logro de los objetivos del Programa, lo que permite evaluar sus logros y ajustar estrategias.</li> <li>Se realizan evaluaciones internas y externas que proporcionan información adicional sobre su funcionamiento y resultados. Estas evaluaciones contribuyen a la transparencia y rendición de cuentas.</li> </ul>	44-51	<ul style="list-style-type: none"> <li>A pesar de las limitaciones en la evaluación de impacto debido a la naturaleza federal del Programa, se sugiere explorar opciones para obtener datos y evidencia sobre los efectos del Programa en las carencias sociales.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La capacidad de realizar evaluaciones detalladas de impacto depende de la disponibilidad de recursos adicionales.</li> <li>Las limitaciones presupuestarias podrían dificultar el seguimiento continuo de los resultados.</li> </ul>	44-51	<ul style="list-style-type: none"> <li>Garantizar una comunicación clara y transparente de los resultados obtenidos a través de las mediciones y evaluaciones realizadas. Esto incluye compartir los hallazgos, las áreas de mejora identificadas y las acciones tomadas en respuesta a estos resultados.</li> </ul>

# 2024

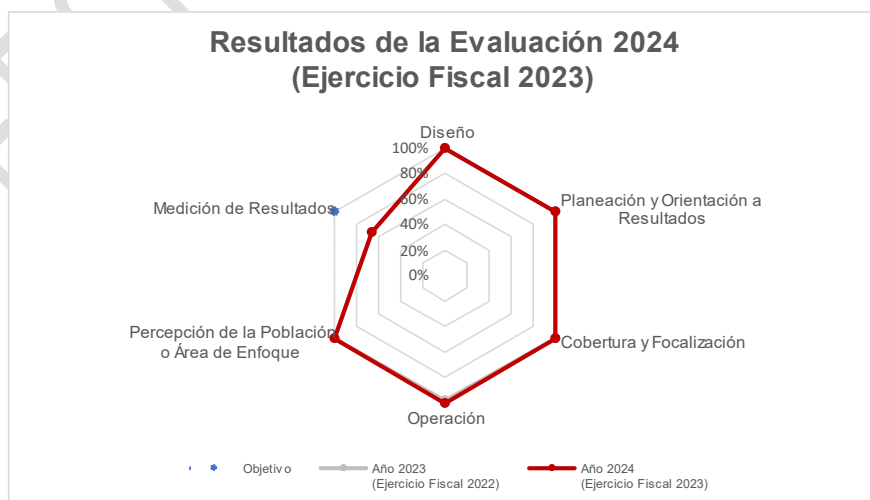
## VII. Comparación en los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados

**Tabla 2. Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados**

Aspectos Evaluados	Evaluación 2023 (Ejercicio Fiscal 2022)	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)	Comportamiento
Diseño	97.22%	100.00%	Ascendente
Planeación y orientación a Resultados	100.00%	100.00%	Se mantiene
Cobertura y Focalización	100.00%	100.00%	Se mantiene
Operación	97.92%	100.00%	Ascendente
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%	100.00%	Se mantiene
Medición de Resultados	66.67%	66.67%	Se mantiene
<b>Evaluación Final</b>	<b>95.31%</b>	<b>96.88%</b>	<b>Ascendente</b>

La evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Apoyos Directos del SEDIF Aguascalientes muestra una mejora en el desempeño del Programa. En comparación con la evaluación del ejercicio 2022, en la cual obtuvo una calificación de 95.31, la evaluación del ejercicio 2023 muestra un aumento en la puntuación, alcanzando un valor de 96.88.

El Programa Apoyos Directos ha demostrado una alta consistencia con los objetivos de bienestar social, alineación estratégica con políticas nacionales e internacionales, y eficacia en la distribución de apoyos a la población objetivo. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la medición de impacto y en la actualización sistemática de su MIR, aspectos críticos para la mejora continua y el fortalecimiento del impacto social.



2024

## VIII. Conclusiones



La Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Apoyos Directos en su ejercicio fiscal 2023 refleja un desempeño sólido y una alta alineación con los objetivos estratégicos de desarrollo social del estado de Aguascalientes y del país. Los resultados alcanzados evidencian el compromiso del Programa por atender a las personas en situación de vulnerabilidad mediante la implementación de estrategias focalizadas y el uso eficiente de los recursos.

#### Principales Hallazgos:

1. **Diseño Sólido:** El programa obtuvo una calificación del 100% en el análisis de diseño, demostrando una estructura adecuada y coherente con las necesidades de la población objetivo.
2. **Planeación Efectiva:** Las herramientas de planeación y orientación a resultados también lograron el 100% de cumplimiento, reflejando una clara vinculación entre los objetivos del programa y sus resultados esperados.
3. **Cobertura y Focalización:** Se asegura la atención equitativa a los sectores más vulnerables, obteniendo el 100% en esta dimensión.
4. **Operación Confiable:** Aunque se identifican áreas de mejora, el programa alcanzó un 100% en operación, cumpliendo con las normativas establecidas.
5. **Percepción de Beneficiarios:** La satisfacción de la población atendida fue evaluada positivamente, logrando el 100% en este indicador.
6. **Medición de Resultados:** Se identificaron áreas de oportunidad, mediante otro tipo de evaluación que pueda determinar el posible impacto del Programa, el cumplimiento fue del 66.67%.

En términos generales, el programa obtuvo un 96.88% de cumplimiento, destacando su efectividad en la ejecución y su contribución al bienestar de los beneficiarios. No obstante, se identificaron áreas clave para fortalecer la medición de impacto y optimizar los procesos operativos.

#### Recomendaciones:

1. Implementar evaluaciones de impacto para cuantificar los resultados obtenidos y consolidar evidencia sobre la efectividad del programa.
2. Establecer mecanismos que permitan una actualización constante de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), alineándola con las prioridades estratégicas.
3. Fortalecer los procesos operativos mediante la integración de herramientas tecnológicas que optimizan la gestión y el monitoreo del programa.

El Programa de Apoyos Directos ha demostrado ser un componente esencial en los esfuerzos para reducir las desigualdades sociales y mejorar la calidad de vida de las personas más vulnerables en Aguascalientes.

## Propuesta de recomendaciones y observaciones

#	Recomendación u observación	Temática	Acciones propuestas	Resultados esperados
1	<b>Fortalecer la justificación teórica con evidencias nacionales e internacionales más actualizadas.</b>	Diseño	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar y actualizar los estudios de diagnóstico de vulnerabilidad con datos recientes de CONEVAL y CONAPO.</li> <li>Incorporar casos de éxito de programas similares en otros estados o países.</li> <li>Publicar un informe anual de revisión de fundamentos teóricos y resultados esperados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contar con una justificación más robusta que respalde la pertinencia del Programa y facilite la atracción de recursos adicionales.</li> </ul>
2	<b>Optimizar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)</b>	Planeación y Orientación a Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar la MIR en todos los documentos normativos para garantizar su coherencia con los objetivos y estrategias del programa.</li> <li>Incorporar nuevos indicadores que permitan medir el impacto social de manera más integral.</li> <li>Capacitar al personal operativo en el uso y análisis de la MIR para mejorar la gestión basada en resultados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una MIR más alineada con las prioridades estratégicas del programa.</li> <li>Mejora en la capacidad de monitoreo y evaluación del desempeño.</li> <li>Incremento en la transparencia y rendición de cuentas.</li> </ul>
3	<b>Capacitación Continua al Personal Operativo</b>	Operación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseñar programas de formación continua en temas de planeación, gestión basada en resultados y atención focalizada.</li> <li>Proporcionar talleres prácticos sobre el manejo de herramientas tecnológicas y análisis de indicadores.</li> <li>Crear espacios de intercambio de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento en la capacidad técnica del personal operativo.</li> <li>Mejora en la calidad y consistencia de la ejecución del programa.</li> </ul>

#	Recomendación u observación	Temática	Acciones propuestas	Resultados esperados
			experiencias y mejores prácticas entre los operadores del programa.	
4	<b>Implementar Evaluaciones Específicas</b>	Medición de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contratar expertos externos o instituciones especializadas para diseñar y realizar evaluaciones que analicen los cambios generados en la calidad de vida de los beneficiarios.</li> <li>Definir indicadores específicos para medir resultados a corto, mediano y largo plazo, como reducción de carencias alimentarias, mejora en la salud y acceso a servicios básicos.</li> <li>Establecer un sistema de seguimiento periódico de los beneficiarios para evaluar el impacto de los apoyos otorgados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generación de evidencia sólida sobre la efectividad del programa.</li> <li>Identificación de factores clave de éxito y áreas de mejora.</li> <li>Fortalecimiento de la toma de decisiones estratégicas basadas en datos objetivos.</li> </ul>

**Tabla 3. Valoración final del Programa**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>Apoyos Directos</b>	
<b>Modalidad</b>	<b>I006 - Fondo de Aportaciones Múltiples</b>	
<b>Dependencia/Entidad</b>	<b>Estado de Aguascalientes</b>	
<b>Unidad Responsable</b>	<b>SEDIF Aguascalientes</b>	
<b>Tipo de Evaluación</b>	<b>Consistencia y Resultados</b>	
<b>Año de la Evaluación</b>	<b>2024</b>	
<b>Ejercicio Fiscal</b>	<b>2023</b>	
<b>Tema</b>	<b>Nivel</b>	<b>Justificación</b>
Diseño	100.00%	El Programa está bien fundamentado, identificando claramente los problemas y necesidades de la población vulnerable. Utiliza diagnósticos detallados y actualizados para guiar sus intervenciones, que se alinean con leyes nacionales y estándares internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
Planeación y Orientación a Resultados	100.00%	El Programa sigue un plan estratégico e institucionalizado con metas a mediano y largo plazo, que incluye una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para evaluar y monitorear avances.
Cobertura y Focalización	100.00%	El Programa tiene una estrategia de cobertura documentada que incluye metas anuales y un enfoque a largo plazo. La selección de beneficiarios se basa en estudios socioeconómicos y otros mecanismos para garantizar que los apoyos lleguen a quienes realmente los necesitan.
Operación	100.00%	Los procedimientos para recibir, registrar y gestionar las solicitudes de apoyo están claramente documentados y sistematizados, asegurando transparencia y eficiencia. El uso de la plataforma SIAS centraliza y facilita la gestión de información.
Percepción de la Población Atendida	100.00%	Se recomienda incluir una evaluación cualitativa de la satisfacción de los beneficiarios para mejorar el alineamiento con sus necesidades.
Medición de Resultados	66.67%	El Programa utiliza una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que permite monitorear el cumplimiento de metas y evaluar el impacto de las intervenciones. Estos indicadores están actualizados y disponibles públicamente. Sin embargo, no se cuentan con evaluaciones de impacto que permitan conocer los resultados del Programa en dos puntos distintos del tiempo.
<b>Valoración Final</b>	<b>96.88%</b>	<b>El Programa Apoyos Directos ha sido efectivo en su diseño, planificación, operación y satisfacción de la población atendida. Sin embargo, el puntaje más bajo en el apartado de Resultados sugiere la necesidad de fortalecer con otro tipo de evaluación que permita generar las bases del posible impacto generado con el Programa.</b>



2024

IX. Bibliografía

Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Sistema de Información en Asistencia Social (SIAS)» <https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/sias>

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Transparencia Presupuestaria Evaluaciones internas y externas». <https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/PbRSED>

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Ventanilla Única». <https://www.aguascalientes.gob.mx/tramites/dependencia/10/EDO-DIF>

Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC) 2023.

Ley de Asistencia Social (LAS)

Ley de Coordinación Fiscal (LCF)

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH)

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (04/11/2024) «Objetivos de Desarrollo Sostenible». <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Plan Estatal de Desarrollo (PED)

Plan Institucional 2022-2027 del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes)

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND)

Reglas de Operación (ROP) del Programa de Atención a Grupos Prioritarios para el ejercicio 2023

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Fichas Técnicas de los indicadores de los Programas de Asistencia Social». [https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones\\_internas.aspx](https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones_internas.aspx)

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Apoyos Directos, SEDIF Aguascalientes». [https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones\\_internas.aspx](https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones_internas.aspx)

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Resultados de Evaluaciones Externas». <https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/EvaluacionesExternas>

SEDIF Aguascalientes. Programa Presupuestario Apoyos Directos (Pp Apoyos Directos)

Términos de Referencia (TdR) establecidos por el CONEVAL

2024

X. Ficha Técnica

- Nombre de la instancia evaluadora:  
Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.
- Nombre del coordinador de la evaluación:  
M en Admón. y PP Pedro López Gómez
- Nombres de los principales colaboradores:  
M. en EPP. Cuauhtemoc López Gómez  
M en ISH. Enrique de Jesús Guerrero Valdez  
M en FP. Christian López Gómez
- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:  
SEDIF Aguascalientes
- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:  
Director de Planeación y Estadística Ing. Héctor Castorena Hernández
- Forma de contratación de la instancia evaluadora  
Asignación Directa
- Fuente de financiamiento  
Recursos propios





2024

XI. Anexos

## **Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”**

### **Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo"**

De acuerdo a los procesos y procedimiento que más adelante se mostrarán, es mediante solicitud de apoyos que se gestionan directamente en las oficinas de Gestión Social, específicamente en la Unidad de Trabajo Social de lunes a viernes, a excepción de los días feriados, de las 8 a las 15 horas, es mediante entrevista de estudios socioeconómico que se determina la aprobación o negación de apoyos solicitados, a pesar que se conoce de las localidades, colonias con un índice alto de marginación es mediante este medio que se determina la población objetivo.

Se considera la población que cuenta con seguridad social ve asegurado su acceso a recibir su tratamiento, equipo médico mecánico especializado, mientras que otra parte de la población que no tiene acceso a seguridad social, se atiende en instituciones del Sector Salud en donde sus diagnósticos de salud, física, mental o neurológica no se encuentran dentro del cuadro básico de tratamientos. Este sector de la población se ve en la necesidad de acudir a las instituciones de asistencia social, como lo es el DIF, para solicitar apoyo y de esta manera tener acceso a un servicio o tratamiento.

El otorgamiento de apoyo se determinará mediante la valoración socioeconómica, la presentación de documentación que acredite su identidad y domicilio, así como del diagnóstico médico expedido por el sector salud en el que se especifique el tipo de tratamiento que tiene que seguir, con lo anterior se determinará si el solicitante de apoyo es elegible para ser beneficiario de los subprogramas que integran Apoyos Directos.

En otras palabras, la atención se da en base a la demanda de los usuarios. La Dirección de Gestión Social de DIF funciona como la unidad receptora de peticiones de asistencia social en general, y es a través de sus diferentes ramificaciones que pasan las solicitudes de apoyos desde lo legal hasta lo de bienes y servicios. En este programa en particular, se atienden a las personas que solicitan algún apoyo de medicamento, insumos asistenciales, apoyos para tratamientos a pacientes con cáncer e insuficiencia renal; los padrones de beneficiarios no muestran una zona de afluencia donde se concentre la mayoría de la población que presenta estas características, por lo que la única característica en común que no comparten es la localización en un mapa. Para fines de conocer las características de la población se buscan estadísticas que ayuden a conocer y delimitar este grupo poblacional, utilizando en primera instancia las mediciones de INEGI y de la Secretaría de Salud en todos los niveles gubernamentales, y las de CONEVAL en cuanto a pobreza, entre otras que aportan información al sistema

## **Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"**

### **Anexo 2 " Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"**

En el DIF Estatal se cuenta con una plataforma informática que concentra la información básica de los programas institucionales sus subprogramas, así como de los beneficiarios del cual se puede extraer y procesar los datos de acuerdo a las necesidades requeridas.

Esta Plataforma está compuesta por diversos módulos que permiten registrar la información de acuerdo al perfil de cada programa derivado cuantitativa y cualitativamente que facilita el análisis para la toma de decisiones, desde el nivel operativo hasta alta dirección.

Para el registro en estos módulos es necesario solicitar un usuario y contraseña para acceder al módulo de captura, además, constantemente el área de informática lleva acabo capacitaciones para el uso de SIAS

<http://www.aguascalientes.gob.mx/temas/asistenciasocial/Sias/index.htm>

El registro de padrón de beneficiarios comienza en los DIF municipales con la recopilación de información de los estudios socioeconómicos aplicados, una vez recibidos, la Unidad responsable del programa se encarga de revisar la calidad de la información recibida; una vez revisada y valorada se procede a utilizar la plataforma dispuesta por la federación: Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G)

### Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



TEMA	RESUMEN NARRATIVO
<b>Fin</b>	Contribuir al Desarrollo Familiar mediante el otorgamiento de artículos básicos para la subsistencia y superación de circunstancias sociales adversas
<b>Propósito</b>	Población vulnerable disminuye las condiciones adversas que limitan su desarrollo personal
<b>Componentes</b>	Insumos básicos y asistenciales de apoyo a la población vulnerable entregados
<b>Actividades</b>	Aplicación de estudios socioeconómicos
	Otorgamiento de aparatos auditivos, médicos, mecánicos, tratamientos, medicamentos y de necesidad básica a la población vulnerable



## Anexo 4 "Indicadores"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	[(Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t - 2) - (Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t) / (Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t)] x 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios	[(Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t - 2) - (Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t) / (Porcentaje de personas en vulnerabilidad por carencias sociales en el año t)] x 100.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente	Promedio de apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	(Total de apoyos entregados/Total de beneficiarios por el programa)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividades	Porcentaje de estudios socioeconómicos aplicados a población vulnerable	(total de estudios socioeconómicos aplicados/ total de estudios socioeconómicos programados) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de apoyos entregados a población vulnerable	(Total de apoyos entregados/ Total de apoyos programados) *100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

## Anexo 5 “Metas del Programa”

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
<b>Fin</b>	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	-5% 25,137,283	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	La información es de fácil acceso para los operadores de los programas	No existe recomendación
<b>Propósito</b>	Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios	+5% 757,509	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	La información es de fácil acceso para los operadores de los programas	No existe recomendación
<b>Componente</b>	Promedio de apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	3.59	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	La información es de fácil acceso para los operadores de los programas	No existe recomendación
<b>Actividad</b>	Porcentaje de estudios socioeconómicos aplicados a población vulnerable	100%	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	La información es de fácil acceso para los operadores de los programas	No existe recomendación
	Porcentaje de apoyos entregados a población vulnerable	100%	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	La información es de fácil acceso para los operadores de los programas	No existe recomendación

## Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	S-176	Secretaría del Bienestar	Contribuir a la disminución de las carencias sociales de las Personas Adultas Mayores indígenas o afromexicanas de 65 años o más y no indígenas de 68 años y más	La población adulta mayor, indígena de 65 años o más y no indígena de 68 años	El monto de la Pensión será de \$4,800 pagaderos bimestralmente de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación autorizado para el año 2022.	Federal	Reglas de Operación del programa	Sí	Sí	Estos programas buscan mejorar la calidad de vida de los grupos vulnerables y proporcionarles los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.
Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	S286	Secretaría del Bienestar	Contribuir a la disminución de las carencias sociales de las personas con discapacidad permanente: de cero a 29 años de edad; personas de 30 a 64 años de edad que habitan en municipios o localidades indígenas o afromexicanas; y personas adultas de 30 a 67 años de edad cumplidos que habitan en localidades con alto y muy alto grado de marginación, diferentes a los municipios o localidades indígenas o afromexicanas	Las personas con discapacidad permanente, de 0 a 64 años de edad que habitan en municipios o localidades indígenas o afromexicanas y personas 30 a 67 años de edad que habitan en zonas con alto y muy alto grado de marginación, diferentes a los municipios o localidades indígenas o afromexicanas	El monto de la Pensión será de \$2,800 mensuales pagaderos bimestralmente de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación autorizado para el año 2022	Federal	Reglas de Operación del programa	Sí	Sí	Estos programas buscan mejorar la calidad de vida de los grupos vulnerables y proporcionarles los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.

## Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora”

### Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha Compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance % en los tres últimos años (%)						Identificación del documento probatorio	Observaciones	
				Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-21	mar-22	sep-22	mar-23	sep-23	mar-24			sep-24
1	1. Ajustar el árbol de problemas	Ajustar árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
2	2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
3	3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
4	4. Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Actualizar FID	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
5	5. Actualizar el Programa presupuestario (Pp). Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
6	6. Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo. Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Establecer Plan de Atención a ASM	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
7	7. Realizar un taller de retroalimentación	Realizar taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
8	8. Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Institucionalización de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	
9	9. La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Publicación de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023							80	Programa Presupuestario 2023	



### Avance del Documento Institucional

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



N°	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance % en los tres últimos años (%)						Identificación del documento probatorio	Observaciones	
					Ciclo de inicio	Fecha de Término			sep-21	mar-22	sep-22	mar-23	sep-23	mar-24			sep-24
1	1. Ajustar el árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Ajustar árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
2	2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
3	3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
4	4. Actualizar las FID con base a la alineación al FED y sectoriales.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Actualizar FID	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
5	5. Actualizar el Programa presupuestario (PP) Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
6	6. Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Establecer Plan de Atención a ASM	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
7	7. Realizar un taller de sensibilización	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Realizar taller de sensibilización	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
8	8. Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Institucionalización de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
9	9. La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Publicación de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	

Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender

**los Aspectos Susceptibles de Mejora”**

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



ASM Evaluación (Ejercicio Anterior)	Área Responsable	Participantes	Estatus ASM	Justificación/ Evidencia	Existe coincidencia de los resultados esperados con los programados
			Identificada/ Programada/ Atendida		
1. Ajustar el árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Identificada		Sí
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Sí
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Sí
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Sí
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Sí
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Sí
Realizar un taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Identificada		Sí
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Sí
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Sí

Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas

**derivadas de evaluaciones externas"**

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



ASM Evaluación 2023 (Ejercicio 2022)	En proceso de atención	Justificación
	Si/No	
1. Ajustar el árbol de problemas	Si	
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Si	
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Si	
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Si	
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Si	
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Si	
Realizar un taller de retroalimentación	Si	
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Si	
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Si	

## Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Tipo de Población	Unidad de Medida	2020	2021	2022	2023
P.Potencial	Personas	397,800	397,800	397,800	443,579
P.Objetivo	Personas	2,971	2,699	4,213	4,884
P.Atendida	Personas	2,699	4,213	4,884	4,000
<b>(P. A.*100) / P.O</b>	<b>%</b>	<b>90.84</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>81.90</b>



## Anexo 11 "Información de la Población Atendida"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	CUMBRES, FRACC. LAS	4	2	1					3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	CURTIDORES, COL.	8	7	5					3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	DEL CARMEN, COL.	10	5	3					4				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	DEL TRABAJO, COL.	8	5	14					3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	DEL VALLE I SECC. FRACC.	27	13	2				8					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	DORADO 1 SECCION, FRACC. EL	2							1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	DURAZNILLO, EL	2	2	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EDEN, EL	1							1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EDUCACION ALAMO, FRACC.	1		2									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EJIDO LAS CUMBRES	11	9	1					6				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EJIDO OJOCALIENTE, COL.	2	1	1				1					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EJIDO SAN IGNACIO	2	1	1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	12	EJIDO SAN IGNACIO, COL.	1							1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	220	EL COBANO, FRACC. EL	2	2	1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	EL RIEGO	1		1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	EL TARAY	2	1	2				1					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	EMILIANO ZAPATA	5	3	1				1	3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	EMILIANO ZAPATA, FRACC.	1		3					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ENCINO, BARRIO DEL	3		25				1	1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ESPAÑA, COL.	60	35	2		2	1	7	5				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ESTACION DE ARELLANO	3	1			2	1						
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ESTACION, BARRIO DE LA	4	4	1					2				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ESTANCIA, FRACC. LA	1		1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	228	ESTANCIA, LA	1		5									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	ESTRELLA, COL. LA	14	9			1	1	1	4				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FATMA, COL. LA	3	3	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FE, COL. LA	2	1	5									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FIDEL VELAZQUEZ UNIDAD HABITACI	11	6	4			1		9				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FLORES, COL. LAS	7	3	1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FLORIDA, LA	3	2	1		1		2					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FRACC NATURA	1					1						
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FRANCISCO VILLA, COL.	2	2	1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FUENTES, FRACC. LAS	2	1	6					2				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	FUNDADORES	21	15			7	1	2	6				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	GAMEZ, FRACC.	1	1	10					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	GOMEZ PORTUGAL, FRACC.	54	38			1	1	2	3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	229	GOMEZ, COL.	2	2	7									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	GREMIAL, COL.	15	8	1			1	1	7				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	GUADALUPE POSADA, UNIDAD HABITA	2	1	6					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	GUADALUPE, BARRIO DE	14	8			1	2		7				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	GUADALUPE, COL.	2	2						1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	GUARDA, EL	1	1	1					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HACIENDA NUEVA	4	3	7					3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HACIENDAS DE AGUASCALIENTES	18	11	2				4	8				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HADAS, FRACC. LAS	7	5						3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HERMANOS CARREON, FRACC.	1	1	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HEROES DE AGUASCALIENTES, FRACC.	2	1	1					2				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HEROES, COL.	1											
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	HOTELITO, EL	1	1					1					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	INDEPENDENCIA	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	INDEPENDENCIA DE MEXICO, FRACC.	1	1	3					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	INDUSTRIAL, COL.	11	8	58				1	1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	231	INSURGENTES, FRACC.	134	76	9		5	3	6	13				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	IV CENTENARIO, UNIDAD HABITACION	28	19	17					5				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	J GUADALUPE PERALTA GAMEZ	38	21			3	1	3	4				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	J. REFUGIO ESPARZA REYES, COL.	1	1	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JAGIEY, EL	2	1	2									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JALTOMATE	3	1	4					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE CASA NUEVA, FRACC.	7	3					1	4				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LA ASUNCION, FRACC.	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LA CONVENCIÓN II	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LA CONVENCIÓN, FRACC.	1	1	7					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LA CRUZ, FRACC.	15	8					2	7				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LA LUZ, FRACC.	1	1	2					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE LAS FUENTES, FRACC.	2						1					
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DE SANTA ELENA, FRACC.	2	2	2			2						
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DEL LAGO	3	1	1					3				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JARDINES DEL SOL, FRACC.	3	2	8					1				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JESUS TERAN, FRACC.	24	16	51			1	2	9				
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JOSE LOPEZ PORTILLO (LA BARRANC	149	98	3		6	11	3	8				

Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo  
de Aportaciones Múltiples - Asistencia Social para  
el Programa Apoyos Directos.



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	304	JOSE MARIA MORELOS, DEL. CAÑADA	4	1	1					2	2			4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LA TERRAZA	1		5				1					1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LAURELES, LOS	10	5			1			6	3			10
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LAZARO CARDENAS, UNIDAD HABITAC	3	3	5					3				3
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LIBERTAD, FRACC.	12	7	24			1	1	6	4			12
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LIC. BENITO PALOMINO DENA, FRACC.	65	41	3	1	4	2	6	31	24			65
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LINDAVISTA, FRACC.	7	4	4			2		3	2			7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LLANTO, COL. EL	9	5	39			1		1	3			9
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	80	41	1	8		9	8	27	20			80
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMA BONITA (EL GACHUPIN)	4	3	9				1	3				4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMA BONITA, FRACC.	29	20	2	2			2	13	12			29
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMA DE LOS NEGRITOS, LA	5	3	1		1			3	1			5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DE SAN JORGE	2	1	4					1	1			2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DE SANTA ANITA, FRACC.	8	4	1					5	3			8
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DE VISTA BELLA	5	4	10			1	1	4				5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DEL AJEDREZ	16	6	1	1	1	2	1	7	4			16
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DEL CAMPESTRE 2, FRACC.	1		3						1			1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DEL CHAPULIN	6	3	2	1			1	3	1			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DEL MIRADOR	5	3					2	3	1			5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS DEL SUR	2	2				1		1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	296	LOMAS SAN JUDAS TADEO	1	1	1	1								1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	300	LOS CAÑOS	1							1				1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	305	LOS NEGRITOS	4	4	1					4				4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	LOS POCITOS	1				1							1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	LUCERO DE LA CRUZ, EL	1	1	6									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	LUIS ORTEGA DOUGLAS, FRACC.	17	11	8			3	1	9	4			17
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MACIAS ARELLANO, COL.	22	14	1			1	1	6	14			22
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MANUEL GOMEZ MORIN	2	1	1				1	1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MARLBORITO	1		1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MARTINEZ DOMINGUEZ, COL.	3	2	15					2	1			3
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MEXICO, FRACC.	63	36	7	1	9	1	4	19	16			63
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MIRADOR DE LAS CULTURAS, 1A SECC	14	7	5	1	1			10	2			14
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MIRADOR DE LAS CULTURAS, 2A SECC	10	5	9			1	2	3	3			10
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MIRAVALLE, COL.	18	9		1			1	9	7			18
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MISION DE SANTA FE, FRACC.	2	2	1			1			1			2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MODERNO, FRACC.	1											1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MONTORO	2	2	28	1				1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MORELOS 1 FRACC.	59	31	7		5	2	6	26	20			59
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MORELOS 2 FRACC.	23	16	5				1	19	3			23
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MORELOS UNIDAD HABITACIONAL INF	16	11		1			2	9	4			16
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MORELOS, COL.	2	2	7				1	1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MUJERES ILUSTRES, FRACC.	14	7	8			1	1	8	3			14
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	MUNICIPIO LIBRE	20	12	3	2	2	1	1	12	3			20
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NAZARIO ORTIZ GARZA, FRACC.	6	3	2		1			3	2			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NEGRITOS, LOS	6	4					1	4	1			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NIAGARA, EL (RANCHO EL NIAGARA)	2	2	12	1			1					2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NORIAS DE OJOCALIENTE	19	7	5		1	4	5	8	2			19
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NORIAS DE PASO HONDO	13	8	4	4			1	6	2			13
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NORIAS DEL PASO HONDO	5	1		3		1	1					5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	NUOVA RINCONADA, FRACC.	1	1	1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OBRAJE, COL.	1		3					1				1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJO DE AGUA	7	4	1		1		1	4	1			7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJO DE AGUA DE PALMITAS	1	4	1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJO DE AGUA FOVISSSTE, UNIDAD HA	5	1	5				1	3	1			5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJO DE AGUA INFONAVIT, UNIDAD HA	8	3		1				4	3			8
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJO DE AGUA, COL.	5	5	5					4	1			5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE	11	6	10				2	6	3			11
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE I, FRACC.	35	19	1		1	1	3	22	10			35
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE II FOVISSSTE, FRACC.	6	5	5					5	1			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE II, FRACC.	11	6	22					6	5			11
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE III, FRACC.	42	20	1	2	5	3	2	22	8			42
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE INEGI MULTIFAMILIAR, I	2	1						2				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE IV, FRACC.	2	2	2					1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OJOCALIENTE LAS TORRES, FRACC.	2		4			1						2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	OLIVARES SANTANA, COL.	8	4					1	4	3			8
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PALOMA, LA	1	1	1			1						1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PALOMAS I LAS	6	5	2		4	1						6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PARRAS, FRACC.	4	2	4					1	3			4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PASEOS DE SAN ANTONIO	13	9	3	3	1	1	1	6	1			13
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PENSADORES MEXICANOS, COL. (NUE	15	12						7	8			15
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PEÑUELAS (EL CIENEGAL)	2	2	1	1				1				2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PEÑUELAS, DEL.	2	1	5						2			2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PERICOS, LOS	17	12	7	3			2	10	2			17
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PERIODISTAS	11	4	14			1	2	5	3			11
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PILAR BLANCO INFONAVIT, UNIDAD HA	37	23	7	1	1	1	3	23	8			37
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PINTORES MEXICANOS, FRACC.	25	16	3		1		4	14	6			25
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PIRAMIDES, FRACC.	6	3	2				2	3	1			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PIRULES INFONAVIT, FRACC. LOS	13	11	6					4	9			13
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PIRULES INFONAVIT, UNIDAD HABITAC	10	4	4		1	1	1	7	1			10
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PLATEADO, FRACC. EL	6	2	5					3	3			6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	POCITOS	7	2	10	2			1	2	2			7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	POTREROS DEL OESTE INFONAVIT, U	17	7	1		2	1	5	7	2			17
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	POZO BRAVO	4	3	4					4				4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	POZO BRAVO, FRACC.	12	8	1				1	6	5			12
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PRADOS DE VILLA ASUNCION, FRACC.	1		1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PRADOS DEL SUR, FRACC.	1		1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PRESA PARGA	1							1				1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PRIMAVERA, FRACC. LA	1	1	3									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PRIMO VERDAD INEGI UNIDAD HABITA	8	5	3			1	2	2	3			8
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PROGRESO, COL.	5	2	2	1			1	2	1			5

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0-5 años y 11 meses	Niños y niñas 6-12 años y 11 meses	Adolescentes 13-17 años y 11 meses	Jóvenes 18-29 años y 11 meses	Adultos 30-64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	318	PURISIMA BARRIO DE LA	6	4							4	2	6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	REAL DE HACIENDAS	1	1	4						1		1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	REENCUENTRO, FRACC.	7	3	2	1				2	4		7	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	REFUGIO DE PEÑUELAS	3	1	1					1			3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	REFUGIO DE PEÑUELAS, EL	1	1	1					1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RELICARIO, EL	1	1									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RESIDENCIAL DEL PARQUE, FRACC.	1	1									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RESIDENCIAL DEL VALLE I, SECCION	1	1						1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RESIDENCIAL DEL VALLE II	1	1	1								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RESIDENCIAL DEL VALLE RIO SAN PEDRO	1	2						1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RIEGO, EL	4	2		2					2		4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RINCONADA, FRACC. LA	1	1	15					1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	RODOLFO LANDEROS GALLEGOS, FRACC.	26	11	2	4	2	1	2	10	7		26	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	S.T.E.M.A., FRACC.	2	1	1								2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SALTO DE LOS SALADO, DEL	3	2	5	1				1	1		3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SALTO DE OJOCALIENTE	12	7	14			1	4	4	3		12	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SALUD, BARRIO DE LA	43	29			1	27	8	5	7		43	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN ANTONIO DE LOS PEDROZA	1	1	2								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN ANTONIO DE PEÑUELAS	6	4	3				1	2	3		6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN CAYETANO, FRACC.	12	5	78								12	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN FELIPE (VIÑEDOS SAN FELIPE)	96	17					28	62	6		96	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN FELIPE, COL.	1	1	2					1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN FERNANDO INFONAVIT, UNIDAD HABITACIONAL	2	1					1				2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN FRANCISCO DEL ARENAL, COL.	1	1	1								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN GERARDO	1	1	6			1					1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN IGNACIO	16	10			1	1	1	4	9		16	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN IGNACIO Y ANEXO	2	2	8				1		1		2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN JOSE DEL ARENAL, COL.	11	3	2					3	7		11	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN LUIS, COL.	45	43	5			40	8				45	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN MARCOS, BARRIO DE	8	3	9		2		1	1	4		8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN MARCOS, COL.	28	19	6	1		1		13	13		28	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN MARCOS, FRACC.	18	12	1			2	2	3	11		18	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN MARTIN (LA CANTERA)	1	1	3								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	113	SAN PABLO, COL.	11	8	1					5	6		11	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SAN PEDRO CIEÑEGUILLA	4	3	1					1	3		4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SAN PEDRO, COL.	4	3	2		1			2	1		4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SANTA ANITA I SECCION, FRACC.	2	2	2				1		1		2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SANTA ANITA II SECCION, FRACC.	2	2	2					2			2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SANTA CRUZ DE LA PRESA	11	9	1		2	1	1	7	11		11	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SANTA CRUZ DE LA PRESA (LA TRACA)	4	3	1					3			4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	164	SANTA ELENA	1	1									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SANTA MARIA DE GALLARDO	5	4	8				1	2	2		5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOBERANA CONVENCION REVOLUCION	40	32			2		3	26	9		40	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOL, FRACC. EL	1	1	1								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLEDAD DE ABAJO	1	1	12				1				1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLEDAD, LA	22	10	5	3				9	10		22	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLIDARIDAD II, FRACC.	8	3	1				1	3	4		8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLIDARIDAD III, FRACC.	1	1	5								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLIDARIDAD IV, FRACC.	8	3	5	3				4	1		8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	SOLIDARIDAD, FRACC.	9	4			2			4	3		9	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	STEMA, FRACC.	3	3	1				1	2			3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TALAMANTES PONCE, COL.	6	5						1	2		6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TANQUE DE LOS JIMENEZ	3	3			1			1	1		3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TIERRA Y LIBERTAD	1	1						1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TORRES DE SAN FRANCISCO, FRACC.	1	1						1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TRIGO, EL (TANQUE EL TRIGO)	1	1	1			1					1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TRINIDAD, LA	1	1									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TROJES DE ALONSO	5	5						2	3		5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TROJES DE ALONSO, FRACC.	2	2	1					1			2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	TROJES DEL COBANO, FRACC.	2	1	1								2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VACILON, EL	1	1	8					1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VALLE DE LOS CACTUS	13	5	3	2		1	2	5	3		13	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VERSALLES 2, SECCION, FRACC.	6	3						3	3		6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VERSALLES, FRACC.	1	1	10								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VICENTE GUERRERO, COL.	23	13	9	1	5	3	1	10	5		23	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA DE LAS PALMAS, FRACC.	15	6	1	2		1	3	6	3		15	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA JARDIN 2I, SECCION, FRACC.	1	2									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA LIC. JESUS TERAN (CALVILITO)	2	2							2		2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA LOMA DORADA	3	1	2			1	1	1			3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA NATURA	6	4	1			1	1	3	1		6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLA TERESA, FRACC.	3	2	1	1				2			3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE LA CANTERA, FRACC.	5	4	1					3	2		5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE LA CONVENCION, FRACC.	2	1						1			2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE LA UNIVERSIDAD, FRACC.	2	2	12						2		2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCION	29	17	2		3	2	5	16	3		29	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCION	6	4	11			1		2	3		6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCION	43	32	13	1	5	3	4	18	12		43	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCION	53	40	6	1	6	4	2	30	10		53	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NTRA. SRA. DE LA ASUNCION	11	5	8			1		6	3		11	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION	15	7		1	1	2	1	8	2		15	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DE SAN FRANCISCO, FRACC.	1	1									1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DEL OESTE, FRACC.	1	1	3					1			1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DEL PILAR	4	1									4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLAS DEL RIO	6	6	1	1	2		1	2			6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VILLERIAS	2	1	3								2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VIÑAS DE INFONAVIT, UNIDAD HABITACIONAL	7	4	70					1	2		7	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VIÑEDOS SAN FELIPE	105	35		5			32	64	4		105	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VIRREYES CONDOMINIO	1	1	1								1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VISTAS DE ORIENTE	4	3					1	3			4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	165	VISTAS DEL SOL II B, FRACC.	1	1	1			1					1	



Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones Múltiples - Asistencia Social para el Programa Apoyos Directos.



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	65	VISTAS DEL SOL III, FRACC.	1		1							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	65	VISTAS DEL SOL, FRACC.	2	1	2							2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	65	VISTAS DEL SUR	4	2	1					4			4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	65	VIVIENDA POPULAR DE CIRCUNVALAC	4	3	6					2		2	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	65	VOLCANES INFONAVIT, UNIDAD HABIT	19	13					1	8	10	9		
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS					1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	5	AMARILLAS DE ESPARZA (AMARILLAS)	2	1	1							1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	5	ASIENTOS	3	2				1	1			1	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	5	BAJO DE LOS CAMPOS, EL	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	5	BIMBALETES AGUASCALIENTES (EL A)	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	10	CHARCO AZUL	4	4	1		1			3			4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	10	CIENEGA GRANDE	2	1	1					1		1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	12	DICHOSA, LA	1	1	1				1			1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	228	EPAZOTE, EL	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	231	GUADALUPE DE ATLAS	1	1	2							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	304	JARILLAS	2							2			2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	304	JILOTEPEC	1	1	1					1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	296	LAS ADJUNTAS	1									1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	296	LAZARO CARDENAS	2	2	1					1		1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	2	1	2							2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	318	PILOTOS	2	1	1							2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	318	PLUTARCO ELIAS CALLES	2	1	1				1			1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	64	SAN RAFAEL DE OCAMPO	1							1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	65	TULE, EL	1	1	1				1			1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	65	VILLA JUAREZ	3	2		1				1	1	3		
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO														
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	5	ANIMAS, LAS	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	5	BARRANCA DE PORTALES	1	1	51							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	10	CALVILLO	132	81	2			5	3	13	59	54	132	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	10	CERRO ALTO	2	1	3					2		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	10	CHOUQUITERO (SAN ISIDRO)	8	5	5			1		2	3	2	8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	12	COLONIA LIBERAL	12	7	1				1	8	3	12	12	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	12	COLONIA LOPEZ MATEOS	2	1	2					1	1	1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	12	CRUCERO LAS PILAS	4	2					1	2		2	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	12	CUERVERO, EL (CUERVEROS)	8	8			1			4	3	8	8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	229	FORTUNA, LA	3	3	2					1	2	3	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	296	LABOR, LA	3	1	2					2	2	3	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	2	1	2					2		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	300	LOS ARCOS	2	1						1	1	2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	MAGUEY, EL	1	1	2							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	MALPASO	8	7	1					4	5	9	9	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	MEDIA LUNA, LA	1	1	1					1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	MESA GRANDE	4	3					1	2	1	4	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	MIRADOR, EL	1	1	2				1			1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	QUOCALIENTE	7	5	2				1	1	5	7	7	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	PANADERA, LA	10	8						7	3	10	10	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	PILAS, LAS	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	318	PRESA DE LOS SERNA	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	113	RINCONADA, LA	2	2	1					2		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	113	SALTIRE, EL	2	1						1		1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	113	SALTIRILLO, EL	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	113	SAN NICOLAS	4	4	2				1	3		4	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	64	SAN TADEO	4	2						2		2	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	65	SAUZ, EL	1	1	1							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	65	TEPalcATE, EL	1							1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	65	TEPETATE DE ARRIBA, EL	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	65	TERESA, LA	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	65	TINAJAS, LAS (LA TINAJA)	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO					3									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	12	COSIO	6	3				1		3	2	6	6	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	228	ESPERANZA, LA (EL SALERITO)	1	1	1					1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	231	GUADALUPITO	1	2								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	318	PUNTA, LA	4	2	1		1			1		2	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	110	REFUGIO DE AGUA ZARCA, EL	3	2	2				1			2	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	110	REFUGIO DE PROVIDENCIA, EL (PROV)	3	1	2				1	1	1	3	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	65	SANTA MARIA DE LA PAZ	5	3	2					1		4	5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	65	SOLEDAD DE ABAJO (ESTACION DE A)	2					1		1		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	COSIO	65	SOLEDAD DE ARRIBA	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO					1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	12	CONOS, LOS	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	12	COPETILLO, EL	1	1	5							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	220	EL LLANO	5	1					1	4		5	5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	296	LIC. JESUS TERAN (EL MUERTO)	2	1	1							2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	296	LOMAS DEL REFUGIO (LA LOMA)	1	2					1			1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	LUZ, LA	2	1	1					2		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	NOVILLO, EL	1						1			1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	OUJO DE AGUA DE PLACITAS	1	1	1					1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	PALO ALTO	4	3	1					2		2	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	PALO ALTO (BARRIO DE AFUERA)	1	2								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	PALO ALTO (BARRIO POBRE)	2	1						2		2	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	318	PIEDAD, LA	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	64	SANTA CLARA (LAS MIELERAS)	1	1	1							1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	65	TERREMOTO, EL	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	65	TILDIO, EL	2	1	1		1					1	2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	EL LLANO	65	TINAJA, LA	1	1						1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	Ixtapaluca														
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	Ixtapaluca	304	Ixtapaluca	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA														
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	5	ARENALES, LOS	1	1	2					1		1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	5	ARQUITOS, LOS	4	2	1		1	1		1		1	4	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	5	AURERO, EL	3	2	1			1				1	3	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	8	BROWNSVILLE	1	1								1	1	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	8	BUENAVISTA	5	4	4			2				3	5	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CALVARIO, EL	8	4	3				1	1	2	4	8	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CAÑADA, LA	10	7	9		1		1	1	4	3	10	



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CENTRO, EL	33	24				2	3					
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CHAVEÑA, LA	2	2						1	1			2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CHAVEÑO, EL	2	2	2					1	1			2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CHICAHUALES	6	4	1		1			2	2			6
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	10	CHICAHUALES II	3	2			1			1	1			3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	12	COLONIA EL TORITO	1	1	2									1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	12	CORRAL DE BARRANCOS	3	1			1							3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	30	EL MEZQUITAL	1	1	1						1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	228	ESCALERA	4	3			1					2		4
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	229	FLORES MAGON, COL.	1	1	2						1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	229	FLORIDA, LA	8	6	1				1		5	2		8
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	229	GENERAL IGNACIO ZARAGOZA (VENA)	1	1	1							1		1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	229	GRACIAS A DIOS	2	1	1							2		2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	231	GRANJA MIRAVALLE	3	2							1	2		3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	304	JAULAS, LAS	3	3	8						3			3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	304	JESUS GOMEZ PORTUGAL (MARGARIT)	20	12	10			1	2	2	8	7		20
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	304	JESUS MARIA	50	31			1	1	3	6	24	15		50
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LLANO, EL	1	1	5		1							1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	11	6	1			1		8		2		11
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOMA ALTA (LA LOMA)	3	2	1									3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOMA DE VALLADOLID, LA	2	1								1		2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOMA, LA (SAN ISIDRO)	1	1							1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOMAS DE JESUS MARIA	1	1	5									1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	296	LOMAS DEL VALLE	15	10	1			5		1	9			15
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	300	LOS ARORRITOS, COL.	2	1								1		2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	MAQUEY, EL	2	2								1		2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	MANANTIALES DEL PINAR	3	3	2							2		3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	MARAVILLAS	6	4			1				5			6
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	MILPILLAS DE ABAJO (MILPILLAS)	1	1	1							1		1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	PASEOS DE AGS	3	2			1					2		3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	PASEOS GOMEZ PORTUGAL	3	2				1		2				3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	PASO BLANCO	3	3			1		1		1			3
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	PEDERNAL PRIMERO	1	1	1							1		1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	PRIMAVERA, LA	1						1					1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	318	RAMIREZ, LOS	1	1	1						1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	112	RANCHO SECO	1									1		1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	110	RINCONADA, LA	2	2	2				1	1				2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	110	SAN MIGUEL DE DIAZ	2	1										2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	SOLAR DE JONACATIQUE	1	1							1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	TAPIAS VIEJAS	1	1	1									1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	TEPETATES	1								1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	TOMATINA, LA	2	2			1				1			2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	VALLADOLID	2	2							1	1		2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	VALLE DE MARGARITAS	1	1	3						1			1
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	VAZQUEZ, LOS	4	1	2				2	2				4
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	VILLAS DE GUADALUPE (LA MALOBRA)	2	1							2			2
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	VISTA HERMOSA	4	3				1		1	2			4
1	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	665	ZAPATO, EL	2	2								1		2
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA					2									
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	12	COLONIA PROGRESO	2								1	1		2
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	229	GARABATO, EL	2	2	1			1			1			2
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	229	GRANJA EL GARABATO	1	1	7				1					1
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	10	3			2	2	1	1	4	1		10
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	318	OJO ZARCO	1	1	39				1					1
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	318	PABELLON DE ARTEAGA	122	83			2	10	6	5	60	36		122
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	318	POZO NO. 9	1	1	1									1
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	318	PROGRESO, EL (LA PUERTA DE LOS C)	6	5							5	1		6
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	111	RANCHO SAN PEDRO	1	1	1									1
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	110	SAN LUIS DE LETRAS	8	7	2			1			6	1		8
1	AGUASCALIENTES	1	PABELLON DE ARTEAGA	665	SANTIAGO	3	1							3			3
1	AGUASCALIENTES	1	QUERETARO														
1	AGUASCALIENTES	1	QUERETARO	110	REFUGIO, EL	1	1	1									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS					4									
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	5	BAJIO, EL	5	1	1					3	2			5
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	8	BOQUILLA, LA	1											1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	10	CALIFORNIA	1	1	1							1		1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	12	COLONIA CONSTITUCION	1								1			1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	12	CRUZ, LA	1	1	3									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	12	DIECISEIS DE SEPTIEMBRE	3	1					1		1	1		3
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	12	EJIDO MORELOS	1	3										1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	12	EL CHAVEÑO	9	6	4				1	2	6	9		9
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	228	ESCALERAS	7	3	1			1		2	3	7		7
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	228	ESTACION RINCON DE ROMOS	1	1	1				1					1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	228	ESTANCIA DE MOSQUERA	1									1		1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	229	FRESNILLO	2	2						2				2
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	304	JOSE MACIAS	1	1	7									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	19	12	1			1		10	8	19		19
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	318	MAGISTERIAL, COL.	2	1	2									2
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	318	MAR NEGRO	3	1						2		1		3
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	318	MIGUEL GUTIERREZ GONZALEZ	1	1	3									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	318	PABELLON DE HIDALGO	7	4					1	3	4			7
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	318	POTRERILLO, EL	1	1	20									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	110	RINCON DE ROMOS	60	40			2	3	3	7	39	15		60
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	110	SALTIRILLO, EL	1	1	2									1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	110	SAN JACINTO	2	1										2
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	110	SAN JUAN DE LA NATURA	2	1	1									2
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	665	SANTA RITA	1	1										1
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	665	SAUCILLO, EL	2	1	5						1	1		2
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	665	SOLIDARIDAD	29	24	8			2		6	14	7		29
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	665	SOLIDARIDAD, COL.	19	11	1			3	2		1	2		19
1	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	665	VALLE DE LAS DELICIAS, EL	1									1		1
1	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS					4									
1	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	1	28 DE ABRIL	9	5	1					7		2		9
1	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	1	JAMAPOLAS DEL RIO	1	2								1		1
1	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	12	CONCEPCION, LA	3	1	3						2	1		3

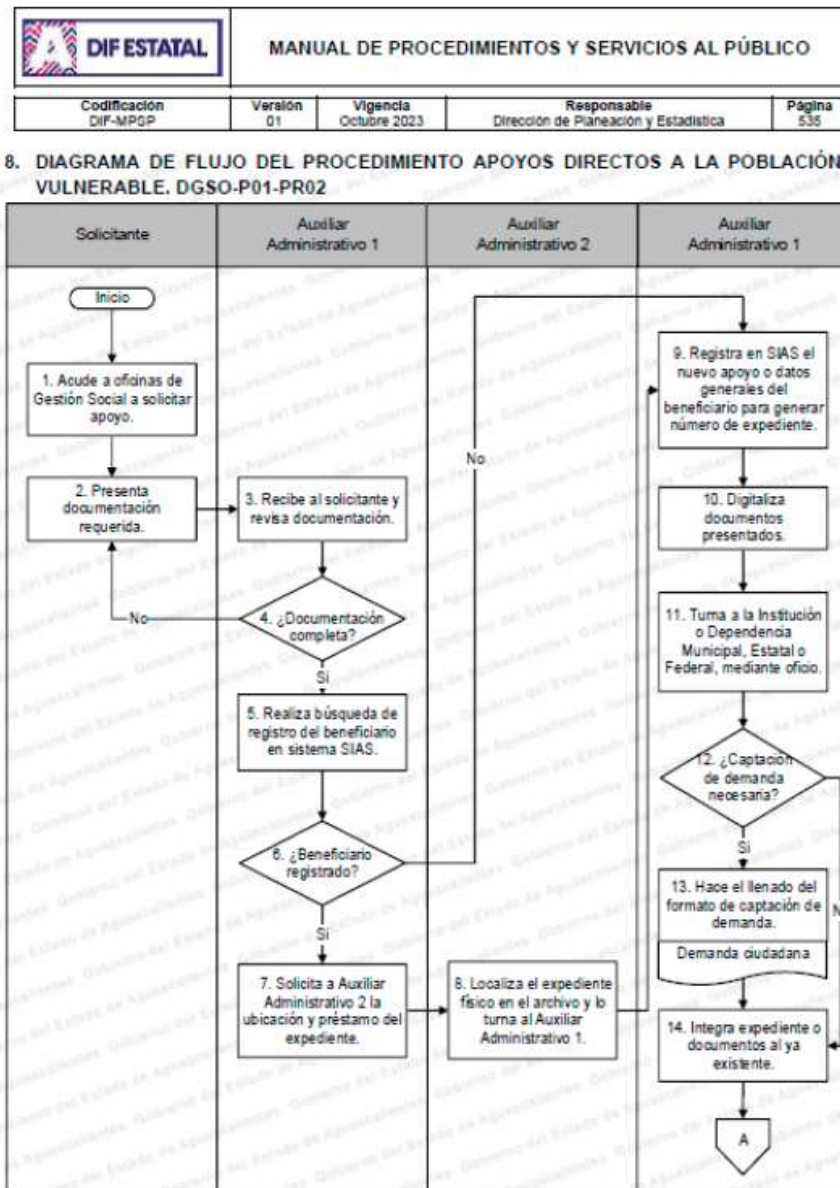
Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo  
de Aportaciones Múltiples - Asistencia Social para  
el Programa Apoyos Directos.



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	228	ESCONDIDA, LA (EL SALERO)	7	4	2						4	2		7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	229	EXVINEDOS GUADALUPE	4	2							2	2		4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	229	FRACC. HIDALGO	4	4	4					1	3			4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	296	LOCALIDAD SIN NOMBRE	7	3			2			1		4		7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	318	PROVIDENCIA, LA	7	7	2			1	1	1	2	2		7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	318	PUERTECITO DE LA VIRGEN	4	2				1	1	1	2			4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	311	RANCHO NUEVO	1	1	3					1				1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	312	RANCHO SECO	5	2	25						3	2		5
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	313	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	83	38	2	1	1	5	6	32	18	63		83
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN FRANCISCO DE LOS ROMOS	313	SAN JOSE (SAN JOSE DE BUENAVISTA)	7	5						4	2			7
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA					1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	12	CONGOJA, LA	3	2								3		3
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	318	PADEDES	6	6	1				1	2		3		6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	318	POTRERILLO	1						1					1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	313	RANCHO VIEJO	1	1	2									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	313	SAN ANTONIO DE LOS RIOS	4	2	23				1		1	2		4
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	313	SAN JOSE DE GRACIA	67	44	1			1	2	8	32	24		67
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	364	SANTA ELENA DE LA CRUZ (CAPADERO)	1									1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	365	TECONGO, EL	2	2								1		2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	365	TORTUGAS	1	1								1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA					1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	1	AGUILA, EL	1					1						1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	1	ALAMITOS, LOS	1	1								1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	5	BARRIO CHOLULA	1	1	1							1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	10	CARBONERAS	1									1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	10	CARMEN, EL	1	1	3							1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	10	CHAYOTE, EL	6	3	2						3	3		6
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	12	COLONIA AMPLIACION LOS HORNOS (EL)	2		1				1				2	
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	239	GIGANTE, EL	2	1	1							2		2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	318	MESILLAS	1									1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	318	OJO DE AGUA DE LOS MONTES	1	1	1									1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	318	PORVENIR, EL	1						1					1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	313	REFUGIO, EL	1	1	1							1		1
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	313	SAN ANTONIO	2	1	1				1			1		2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	365	TEPEZALA	2	1	1							2		2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	365	TEPOZAN, EL	2	1			1					1		2
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	365	VICTORIA, LA	1	1							1			1

## Anexo 12 "Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
Modalidad: I (006)  
Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Área responsable de controlar el documento:  
Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

### Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"

Capítulos de gasto	Partida	Concepto de Gasto	Total	Categoría
<b>1000: Servicios Personales</b>	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	\$ 3,558,114.14	Gastos de operación directos
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	\$ 21,716.56	Gastos de operación directos
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales	\$ 511,152.73	Gastos de operación directos
	1400	Seguridad social	\$ 952,679.20	Gastos de operación directos
	1500	Otras prestaciones sociales y económicas	\$ 619,295.69	Gastos de operación directos
	1600	Previsiones	-	-
	1700	Pago de estímulos a servidores públicos	-	-
	<b>Subtotal de Capítulo 1000</b>		<b>\$ 5,662,958.32</b>	
<b>2000: Materiales y Suministros</b>	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales	\$ 44,548.08	Gastos de operación indirectos
	2200	Alimentos y utensilios	\$ 16,391.54	Gastos de operación indirectos
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización		
	2400	Materiales y artículos de construcción y de reparación	\$ 28,189.99	Gastos de operación indirectos
	2500	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio	\$ 5,800.00	Gastos de operación indirectos
	2600	Combustibles, lubricantes y aditivos	\$ 6,863.01	Gastos de operación indirectos
	2700	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos	\$ 40,596.20	Gastos de operación indirectos
	2800	Materiales y suministros de seguridad		
	2900	Herramientas, refacciones y accesorios menores	\$ 87,935.84	Gastos de operación indirectos
	<b>Subtotal de Capítulo 2000</b>		<b>\$230,324.66</b>	-
<b>3000: Servicios Generales</b>	3100	Servicios básicos	\$ 642.43	Gastos de operación indirectos
	3200	Servicios de arrendamiento	\$ 75,188.37	Gastos de operación indirectos
	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	\$ 135.00	Gastos de operación indirectos
	3400	Servicios financieros, bancarios y comerciales		
	3500	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	\$ 25,318.76	Gastos de operación indirectos
	3600	Servicios de comunicación social y publicidad		
	3700	Servicios de traslado y viáticos	\$ 92,573.27	Gastos de operación indirectos
	3800	Servicios oficiales		
	3900	Otros servicios generales	\$ 103,922.36	Gastos en mantenimiento
	<b>Subtotal Capítulo 3000</b>		<b>\$297,780.19</b>	-



Capítulos de gasto	Partida	Concepto de Gasto	Total	Categoría
<b>4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas</b>	4100	Transferencias internas y asignaciones al sector público	-	-
	4200	Transferencias al resto del sector público	-	-
	4300	Subsidios y subvenciones	-	-
	4400	Ayudas sociales	\$ 29,867,678.82	Gastos de operación directos
	4500	Pensiones y jubilaciones	\$ 106,850.00	Gastos de operación indirectos
	4600	Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	-	-
	4700	Transferencias a la seguridad social	-	-
	4800	Donativos	-	-
	4900	Transferencias al exterior	-	-
<b>Subtotal Capítulo 4000</b>			<b>\$29,974,528.82</b>	<b>-</b>
<b>5000: Bienes Muebles e Inmuebles</b>	5100	Mobiliario y equipo de administración	-	-
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo	-	-
	5300	Equipo e instrumental medico y de laboratorio	-	-
	5400	Vehículos y equipo de transporte	-	-
	5500	Equipo de defensa y seguridad	-	-
	5600	Maquinaria, otros equipos y herramientas	-	-
	5700	Activos biológicos	-	-
	5800	Bienes inmuebles	-	-
	5900	Activos intangibles	-	-
<b>Subtotal Capítulo 5000</b>			<b>\$0.00</b>	<b>-</b>
<b>6000: Obras Públicas</b>	6100	Obra pública en bienes de dominio público	-	-
	6200	Obra pública en bienes propios	-	-
	6300	Proyectos productivos y acciones de fomento	-	-
	<b>Subtotal Capítulo 6000</b>		<b>\$0.00</b>	<b>-</b>
<b>9000: Deuda Pública</b>	9100	Amortización de la deuda pública	-	-
	9200	Intereses de la deuda pública	-	-
	9300	Comisiones de la deuda pública	-	-
	9400	Gastos de la deuda pública	-	-
	9600	Apoyos Financieros	-	-
	9900	Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores	-	-
<b>Subtotal Capítulo 9000</b>			<b>\$0.00</b>	
Elija por renglón el concepto de gasto del catálogo que despliega en la columna con el mismo nombre. En caso de que una partida no aplique elegir la opción 'No Aplica'.				
Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto		
Gastos de operación directos	\$35,637,487.14			
Gastos de operación Indirectos	\$ 424,182.49			
Gastos en mantenimiento	\$ 103,922.36			
Gastos en capital	-			
Gasto Total	\$36,165,591.99			
Gasto Unitarios	-			

#### Anexo 14 "Avance de los indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%	
Propósito	Porcentaje de la población beneficiaria de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario que mejora sus hábitos alimentarios	Anual	90%	95%	95%	
Componentes	Promedio de apoyos asistenciales a población vulnerable entregados	Anual	3.5	3.5	100	
Actividades	Porcentaje de estudios socioeconómicos aplicados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%	
	Porcentaje de apoyos entregados a población vulnerable	Mensual	100%	100%	100%	

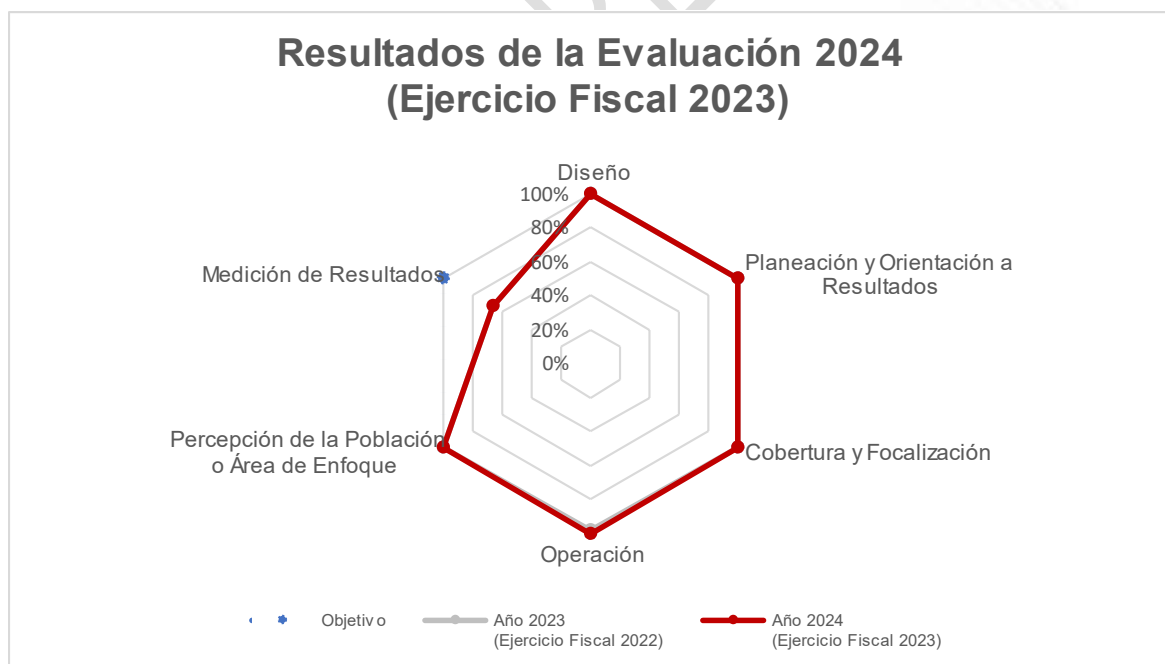
## Anexo 15 "Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida"

Nombre del Programa: Apoyos Directos  
Modalidad: I (006)  
Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
Unidad Responsable: Dirección de Gestión Social  
Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



### Anexo 16 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”

Aspectos Evaluados	Evaluación 2023 (Ejercicio Fiscal 2022)	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)	Comportamiento
Diseño	97.22%	100.00%	Ascendente
Planeación y orientación a Resultados	100.00%	100.00%	Se mantiene
Cobertura y Focalización	100.00%	100.00%	Se mantiene
Operación	97.92%	100.00%	Ascendente
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%	100.00%	Se mantiene
Medición de Resultados	66.67%	66.67%	Se mantiene
<b>Evaluación Final</b>	<b>95.31%</b>	<b>96.88%</b>	<b>Ascendente</b>



La valoración alcanzada mediante la Evaluación de Consistencia y Resultados fue de un 96.88%.



2024

## XII. Glosario de Términos

<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	Elementos identificados en evaluaciones que requieren ajustes o fortalecimiento para optimizar el desempeño del programa.
<b>Evaluación</b>	Análisis sistemático y objetivo de una intervención cuya finalidad es determinar su pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y coherencia, así como su valor y mérito.
<b>Gestión para Resultados</b>	Enfoque en la gestión pública orientada a alcanzar resultados medibles y vinculados a objetivos estratégicos.
<b>Matriz de Indicadores para Resultados</b>	Herramienta de planeación que vincula objetivos estratégicos con indicadores para medir el desempeño de un programa.
<b>Objetivos de Desarrollo Sostenible</b>	Metas internacionales adoptadas por la ONU para abordar desafíos globales como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático.
<b>Presupuesto basado en Resultados</b>	Modelo presupuestario que vincula los recursos asignados con los resultados obtenidos.
<b>Propuesta de recomendaciones y observaciones</b>	Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos identificados en evaluaciones cuyo propósito es contribuir a la mejora.
<b>Subprograma</b>	Conjunto de actividades específicas dentro de un programa mayor, diseñado para atender objetivos particulares.
<b>Términos de Referencia</b>	Documento donde se especifica el marco y las consideraciones técnicas y administrativas para realizar una evaluación.
<b>Vulnerabilidad</b>	Situación de riesgo o desventaja social, económica o de salud que dificulta el acceso a recursos básicos y oportunidades de desarrollo.

2024

## XIII. Siglas y Acrónimos

<b>AGEB</b>	Áreas Geoestadísticas Básicas
<b>ASM</b>	Aspectos Susceptibles de Mejora
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>EIASADC</b>	Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario
<b>FAM-AS</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social
<b>GpR</b>	Gestión de Resultados
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
<b>LCF</b>	Ley de Coordinación Fiscal
<b>LFPRH</b>	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
<b>MIR</b>	Matriz de Indicadores para Resultados
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>PAT</b>	Programa Anual de Trabajo
<b>PbR</b>	Presupuesto basado en Resultados
<b>PED</b>	Plan Estatal de Desarrollo
<b>PND</b>	Plan Nacional de Desarrollo
<b>SED</b>	Sistema de Evaluación del Desempeño
<b>SEDIF</b>	Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia



<b>SEDIF Aguascalientes</b>	Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes
<b>SIAS</b>	Sistema de Información y Atención Social
<b>SRFT</b>	Sistema de Recursos Federales Transferidos

VERSIÓN PRELIMINAR

" Planear es encontrar  
el mejor método para lograr  
un resultado en el menor tiempo posible"



Grupo de Análisis y Planeacion Social S.C.  
Alarcón 115  
Zona centro, Aguascalientes., Ags.  
contacto@gaps.mx  
Teléfono: +52 (449) 9168220

[www.gaps.mx](http://www.gaps.mx)

# **Evaluación de**

## **Consistencia y Resultados**

# **2024**

**Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social**

Salud y Bienestar Comunitario

**Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)**

# Evaluación de

Consistencia y Resultados

## 2024

Fondo de Aportaciones Múltiples  
componente Asistencia Social

Salud y Bienestar Comunitario

Ejercicio Fiscal 2023 (I-006)



2024

## I. Resumen Ejecutivo

Con base en la [Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria](#) (LFPRH), específicamente en los artículos 78, 85 y 110, que establecen la obligatoriedad de las dependencias y entidades mediante su respectiva dependencia coordinadora de sector, de realizar evaluaciones de resultados de programas sujetos a reglas de operación con la participación de expertos, instituciones académicas u organismos especializados reconocidos a nivel nacional e internacional, se llevó a cabo la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Salud y Bienestar Comunitarios correspondiente al ejercicio fiscal 2023 en el estado de Aguascalientes.

La evaluación se realizó bajo la premisa de que los gobiernos subnacionales deben alinear sus actividades con los objetivos nacionales, tal como lo hace el gobierno federal, para maximizar el impacto de sus acciones en el bienestar de la población y generar valor público.

En congruencia con el [Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024](#), el Programa de Salud y Bienestar Comunitarios contribuye con las metas, objetivos y estrategias, específicamente del Eje 2: Bienestar, cuyo propósito es construir un país con bienestar mediante la mejora de condiciones sociales, el acceso universal a servicios básicos y la reducción de las desigualdades sociales.

Entre las metas y objetivos más relevantes destacan:

1. No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera: El programa está alineado con la meta de garantizar que todas las personas, sin importar su condición social, puedan acceder a servicios básicos y a un entorno de desarrollo integral.
2. Por el bien de todos, primero los pobres: Refleja el compromiso de priorizar la atención a los sectores más vulnerables, que incluyen personas en extrema pobreza, mujeres, niños, adultos mayores y comunidades marginadas.
3. Construcción del bienestar social: Vincula la asistencia social con estrategias de desarrollo sostenible para garantizar la integración de los sectores marginados en la sociedad de manera digna y productiva.

En cuanto a las estrategias transversales aplicadas, se destacan las siguientes:

1. Desarrollo sostenible: El programa impulsa acciones que buscan garantizar el bienestar presente sin comprometer los recursos y oportunidades de las futuras generaciones.
2. Perspectiva de inclusión social: El programa incorpora mecanismos que aseguran la participación equitativa de las mujeres, los jóvenes y otros grupos vulnerables, reduciendo así las brechas de género y las desigualdades.
3. Atención focalizada y equitativa: Las estrategias del programa se diseñan para atender a las zonas de alta marginación y a los grupos prioritarios definidos en el PND, lo que refleja una alineación con la política federal de asistencia focalizada.

El Programa, operado por la Dirección de Gestión Social del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral para la Familia de Aguascalientes, se financia a través del Fondo de Aportaciones Múltiples en su modalidad de Asistencia Social (FAM-AS). Durante el ejercicio fiscal 2023, los recursos asignados y ejercidos fueron:

Salud y Bienestar Comunitario	Monto	Porcentaje
<b>Aportaciones Federales</b>	\$ 2,193,321.00	100.00
<b>Aportaciones Estatales</b>	\$ 0.00	0.00
<b>Monto Ejercido</b>	<b>\$ 2,193,321.00</b>	<b>100.00</b>

Gracias a estos recursos, el Programa benefició a 212 grupos comunitarios en situación de vulnerabilidad.

La evaluación, basada en los [Términos de Referencia \(TdR\) establecidos por el CONEVAL](#), analizó el desempeño del programa a través de 51 ítems organizados en seis temas clave:

1. Diseño: 36/36 puntos (100%). Refleja una estructura adecuada y alineada con las necesidades de la población objetivo.
2. Planeación y Orientación a Resultados: 24/24 puntos (100%). Demuestra instrumentos sólidos de planeación.
3. Cobertura y Focalización: 4/4 puntos (100%). Asegura cobertura adecuada y atención focalizada.
4. Operación: 47/48 puntos (97,92%). Cumple con procesos y normatividad establecidos en las reglas de operación.
5. Percepción de Beneficiarios: 4/4 puntos (100%). Mide satisfactoriamente la percepción de la población beneficiaria.
6. Medición de Resultados: 7/12 puntos (58,33%). Identificar áreas de mejora relacionadas con la falta de evaluación de impacto.

En total, el Programa alcanzó 122 de 128 puntos posibles, logrando un 95.31% de cumplimiento respecto a las características requeridas por los TdR del CONEVAL.

Aspectos Evaluados	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)
Diseño	100.00%
Planeación y orientación a Resultados	100.00%
Cobertura y Focalización	100.00%
Operación	97.92%
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%
Medición de Resultados	58.33%
<b>Evaluación Final</b>	<b>95.31%</b>

Conclusiones: El Programa de Salud y Bienestar Comunitario ha demostrado una alta consistencia con los objetivos de bienestar social, alineación estratégica con políticas nacionales e internacionales, y eficacia en la distribución de apoyos a la población objetivo. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la medición de impacto y en la actualización sistemática de su MIR, aspectos críticos para la mejora continua y el fortalecimiento del impacto social.

2024

## II. Índice



Resumen Ejecutivo.....	3
Índice.....	6
Introducción .....	9
Características del Programa .....	11
Evaluación de Consistencia y Resultados.....	13
1. DISEÑO .....	14
A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa .....	14
B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales .....	18
C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad .....	21
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados .....	28
D. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales 34	
2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS .....	35
E. Instrumentos de planeación.....	35
F. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación .....	37
G. De la generación de información .....	42
3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN .....	44
H. Análisis de cobertura .....	44
4. OPERACIÓN .....	48
I. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable .....	48
J. Mejora y simplificación regulatoria.....	62
K. Eficiencia y economía operativa del programa.....	64
L. Sistematización de la información .....	66
M. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos.....	67
N. Rendición de cuentas y transparencia.....	68
5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA.....	69
6. MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	71
Análisis FODA .....	80
Tabla 1. Principales Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas .....	81
Comparación de Resultados .....	87
Tabla 2. Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados .....	88
Conclusiones .....	89

Propuesta de recomendaciones y observaciones .....	91
Tabla 3. Valoración final del Programa .....	93
Bibliografía .....	94
Ficha Técnica de la Evaluación .....	96
Anexos .....	98
Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones.....	99
potencial y objetivo" .....	99
Anexo 2 "Procedimiento para la actualización.....	100
de la base de datos de beneficiarios" .....	100
Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados".....	101
Anexo 4 "Indicadores" .....	102
Anexo 5 "Metas del Programa" .....	103
Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales.....	104
y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno" .....	104
Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora" .....	105
Anexo 8 "Resultado de las acciones para atender .....	107
los Aspectos Susceptibles de Mejora" .....	107
derivadas de evaluaciones externas" .....	108
Anexo 10 "Evolución de la Cobertura" .....	109
Anexo 11 "Información de la Población Atendida" .....	110
Anexo 12 "Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves" .....	111
Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación" .....	112
Anexo 14 "Avance de los indicadores respecto de sus metas" .....	114
Anexo 15 "Instrumentos de medición del grado de satisfacción .....	115
de la población atendida" .....	115
Anexo 16 "Comparación con los resultados de la Evaluación .....	117
de Consistencia y Resultados anterior" .....	117
Glosario de Términos .....	118
Siglas y acrónimos .....	120

2024

### III. Introducción

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) define la evaluación como un análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas y programas, orientado a determinar la pertinencia, eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad de sus objetivos y metas. Este proceso, esencial para la mejora continua de las intervenciones gubernamentales, es llevado a cabo por evaluadores externos, instituciones académicas y organismos especializados con experiencia reconocida en Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

En este contexto, la presente [Evaluación de Consistencia y Resultados](#) del Programa de Salud y Bienestar Comunitario para su ejercicio fiscal 2023 fue desarrollada siguiendo los términos de referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Su propósito es proporcionar una visión objetiva y fundamentada sobre la pertinencia del diseño, la alineación estratégica, y el logro de los objetivos y metas del Programa, así como evaluar su desempeño en términos de eficiencia, eficacia, calidad y sostenibilidad.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitarios tiene como misión mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo integral de la población vulnerable en el estado de Aguascalientes. En esta evaluación, se analizaron aspectos clave como:

- La coherencia y congruencia de su diseño con la planeación sectorial y nacional.
- Su consistencia con la normatividad aplicable y las Reglas de Operación del Programa.
- La estrategia de cobertura y focalización de beneficiarios.
- Los sistemas de información y mecanismos de rendición de cuentas.
- La capacidad del Programa para medir la satisfacción y percepción de los beneficiarios.

A partir de los resultados obtenidos, esta evaluación tiene como objetivo ofrecer recomendaciones basadas en evidencia que permitan mejorar el diseño, implementación y operación del Programa. Además, busca contribuir a una mayor transparencia y rendición de cuentas, garantizando que los recursos públicos destinados a este Programa sean utilizados de manera eficiente y efectiva para maximizar su impacto en la población objetivo.

Finalmente, esta evaluación se enmarca dentro del compromiso del gobierno estatal de Aguascalientes para fortalecer la cultura de evaluación y la gestión para resultados en la política de desarrollo social. De esta manera, se refuerzan los esfuerzos para garantizar el bienestar de las comunidades más vulnerables y promover un desarrollo inclusivo y sostenible en el estado.



2024

## IV. Características del Programa

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario, operado por el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes) bajo la modalidad presupuestaria I006 Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) en su vertiente Asistencia Social (AS), tiene como objetivo principal fortalecer el bienestar social e igualdad mediante la promoción de estilos de vida saludables, la organización comunitaria y la entrega de apoyos en insumos y servicios básicos. En congruencia con la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario (EIASADC), busca atender a comunidades con alta y muy alta marginación mediante acciones focalizadas. Sus principales características son:

1. Enfoque integral: El Programa aborda diversas dimensiones del bienestar, incluyendo alimentación, salud, educación y recreación, fomentando mejoras sostenibles en las condiciones de vida de las comunidades atendidas.
2. Identificación de población vulnerable: Utiliza herramientas de focalización basadas en índices de marginación y rezago social de CONAPO y CONEVAL, complementadas con diagnósticos comunitarios participativos y expedientes individualizados para seleccionar a los beneficiarios que cumplen con los criterios establecidos.
3. Vinculación con objetivos nacionales e internacionales: El Programa está alineado con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible](#) (ODS) de la ONU y los planos nacionales y estatales de desarrollo, priorizando a sectores vulnerables como niñas, niños, adolescentes, adultos mayores y comunidades marginadas.
4. Metodología participativa: Promueve la participación y organización comunitaria como eje central, capacitando a grupos locales en temas de autogestión, economía solidaria y sustentabilidad.
5. Gestión eficiente: Implementa el Sistema de Información de Asistencia Social (SIAS) para consolidar y gestionar la información de beneficiarios, garantizando la transparencia y eficiencia en la asignación de recursos.
6. Impacto en la atenuación de la vulnerabilidad: Aunque no aborda las causas estructurales de la pobreza, el Programa mitiga sus efectos al mejorar la calidad de vida a través de acciones específicas en comunidades priorizadas.

El Programa opera mediante la conformación de Grupos de Desarrollo Comunitario en localidades de alta marginación, implementando proyectos sociales y productivos que fortalecen el tejido social y el bienestar colectivo. Las intervenciones incluyen capacitación en estilos de vida saludables y el desarrollo de capacidades individuales y colectivas, buscando un impacto positivo sostenible.

Estas características posicionan al Programa de Salud y Bienestar Comunitario es un pilar en la estrategia estatal para reducir desigualdades, fomentar la cohesión social y generar valor público, contribuyendo directamente a las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en el Eje de Bienestar.

2024

## V. Evaluación de Consistencia y Resultados

## 1. DISEÑO

### A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

#### 1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y</li> <li>El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,</li> <li>El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y</li> <li>El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.</li> </ul>

El Programa cuenta con diversos documentos que permiten identificar el problema o necesidad que busca ser revertido, así como la población que enfrenta dicha situación. Estos documentos también establecieron un proceso anual de revisión y actualización. Entre estos recursos, se encuentran las Reglas de Operación (ROP) del Programa de Salud y Bienestar Comunitario para el ejercicio 2023 y la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC) 2023. Esta última es una herramienta desarrollada en colaboración con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) y los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia (SEDIF), que establece una planeación objetiva en concordancia con las prioridades de asistencia social, alineando a acciones de desarrollo comunitario conforme a las ROP.

Asimismo, el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes) cuenta con su Plan Institucional 2022-2027, que define problemas, objetivos, estrategias y metas a nivel estatal. También se dispone del documento técnico denominado Programa Presupuestario Desarrollo Comunitario (Pp Desarrollo Comunitario), que integra y organiza los lineamientos de los documentos anteriores para la aplicación del Programa en el estado de Aguascalientes.

El problema identificado en las ROP se describe como la necesidad de "fortalecer el desarrollo comunitario en localidades de alta y muy alta marginación, desde un enfoque basado en los derechos humanos y cultura de la paz, propiciando la organización, participación social, así como el desarrollo de capacidades individuales y colectivas orientadas en los determinantes sociales de la salud, incidiendo en la práctica de estilos de vida saludables para favorecer su calidad de vida, caracterizados a través de nueve componentes para el bienestar comunitario."

Derivado del análisis por parte del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## 2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- Causas, efectos y características del problema.
- Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- El plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</li> <li>El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta.</li> <li>El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.</li> </ul>

El documento técnico Programa Presupuestario Desarrollo Comunitario (Pp Desarrollo Comunitario), elaborado por el SEDIF Aguascalientes, ofrece un diagnóstico integral de los problemas atendidos por los programas de apoyo social en el estado. Este diagnóstico identifica, las causas fundamentales del problema, como la marginación social, el rezago en acceso a servicios básicos y las desigualdades económicas, que afectan gravemente el desarrollo integral de las personas. Estos factores generan efectos como la perpetuación de condiciones de pobreza, la exclusión social y la imposibilidad de alcanzar una vida plena y productiva. Las características del problema incluyen tanto limitaciones estructurales como carencias en la organización comunitaria y el acceso a derechos fundamentales.

El análisis también detalla la cuantificación y características de la población afectada, destacando los grupos prioritarios que incluyen personas con discapacidad, adultos mayores y comunidades en localidades de alta y muy alta marginación. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se han identificado cifras concretas, como las 71,294 personas con discapacidad y los 145,376 adultos mayores en el estado de Aguascalientes. Estas cifras permiten definir las estrategias y focalizar las acciones del programa en los grupos más vulnerables.

En cuanto a la ubicación territorial, se realiza un análisis detallado utilizando índices de marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO) y rezago social del Consejo Nacional de Evaluación de Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL), lo que permite identificar localidades específicas de alta y muy alta marginación. Este enfoque asegura que los recursos se dirijan a las áreas donde la problemática es más aguda, tanto en zonas rurales como urbanas. Además, se contemplan comunidades indígenas y regiones con altos índices de violencia y pobreza.

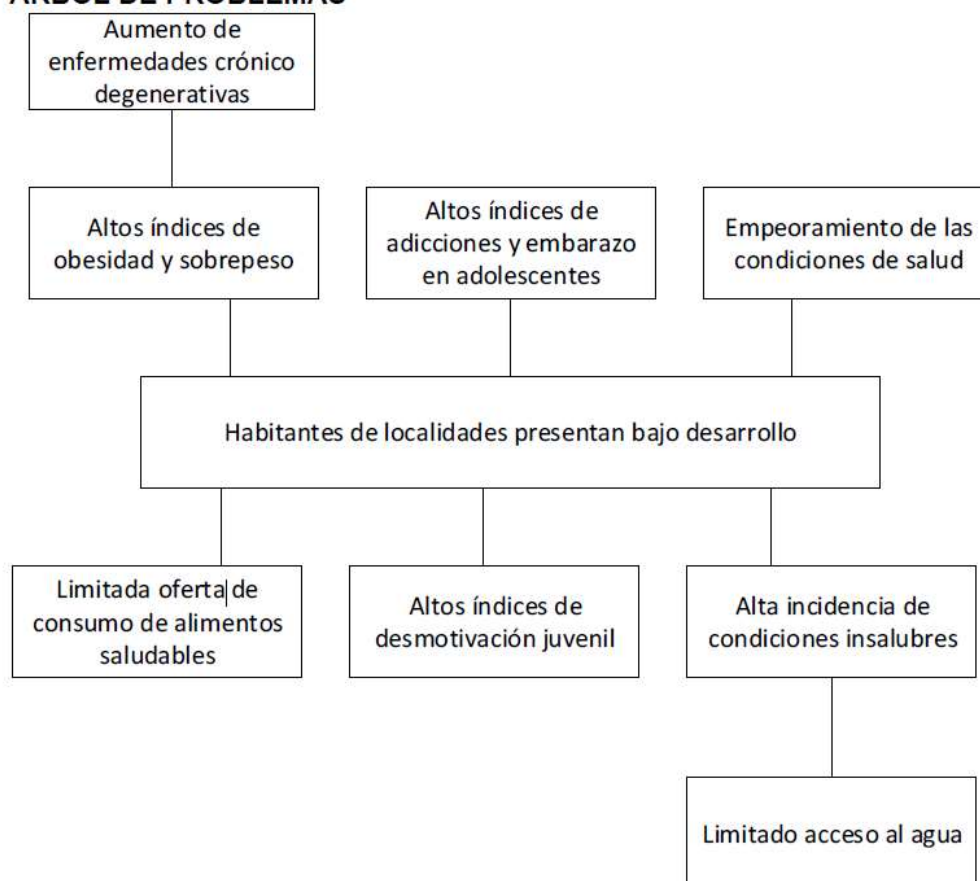
Finalmente, el diagnóstico establece plazos para su revisión y actualización. El Plan Institucional DIF 2022-2027 fija un horizonte de cinco años para implementar y evaluar las estrategias, mientras que las Reglas de Operación de los programas contemplan evaluaciones anuales para ajustar las acciones conforme a los resultados obtenidos y garantizar su relevancia. Este esquema permite que el diagnóstico sea dinámico y adaptarse a las necesidades emergentes de la población.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 1

### Árbol de Problemas Programa Salud y Bienestar Comunitario (Causas y Efectos)

#### ARBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Pp Desarrollo Comunitario, Elaborado por SEDIF Aguascalientes

### 3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</li> <li>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</li> <li>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y</li> <li>El Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.</li> </ul>

Sí, existe una justificación teórica y empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que el Programa lleva a cabo. En términos teóricos, las acciones del Programa están enmarcadas en la Ley de Asistencia Social (LAS), que establece la necesidad de modificar y mejorar las condiciones sociales que obstaculizan el desarrollo integral de los individuos, utilizando un enfoque basado en derechos humanos. Este enfoque prioriza la inclusión social, la participación comunitaria y la mejora de los determinantes sociales de la salud, ofreciendo un marco conceptual sólido que respalda las estrategias implementadas.

Empíricamente, el programa se justifica a través de diagnósticos y análisis que documentan la eficacia de las intervenciones. El *Pp de Desarrollo Comunitario 2023* destaca cómo las prácticas basadas en la participación comunitaria, la organización para la autogestión y el fortalecimiento de capacidades individuales y colectivas han sido efectivas para mejorar la calidad de vida en comunidades con alta marginación. Estas intervenciones están respaldadas por experiencias previas y datos acumulados de programas similares, tanto a nivel estatal como nacional. Además, el uso de estadísticas como las del Censo de Población y Vivienda 2020 y los índices de marginación y rezago social del CONEVAL y CONAPO permiten identificar problemas clave y priorizar las zonas más afectadas, lo que refuerza la pertinencia de las acciones.

Las estrategias también están alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo que les otorga una validación adicional desde un marco internacional. De este modo, el programa combina fundamentos teóricos sólidos con evidencia empírica para garantizar que las intervenciones sean pertinentes, efectivas y sostenibles, logrando un impacto positivo en las comunidades atendidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales

### 4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y</li> <li>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y</li> <li>El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.</li> </ul>

El propósito del Programa de Salud y Bienestar Comunitario está estrechamente relacionado con los objetivos de los programas sectoriales, especiales e institucionales en México, lo que asegura que sus acciones formen parte de un esfuerzo más amplio y coordinado para mejorar la calidad de vida de grupos vulnerables.

En primer lugar, existen conceptos comunes entre el propósito del Programa y los objetivos de los programas sectoriales, especiales e institucionales. El Programa de Salud y Bienestar Comunitario está diseñado para atender a grupos vulnerables definidos por factores de pobreza, marginación y acceso limitado a servicios básicos. Esto se alinea con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, el Plan Estatal de Desarrollo (PED) de Aguascalientes 2022-2027 y los programas sectoriales, que destacan la necesidad de promover el bienestar social y reducir las desigualdades.

Además, el logro del propósito de estos programas contribuye al cumplimiento de metas concretas de los ejes de bienestar de los planes mencionados, tales como garantizar el acceso efectivo a servicios básicos y mejorar la calidad de vida de los sectores más marginados. Las estrategias implementadas, como la promoción de estilos de vida saludables, el fortalecimiento de la participación social y comunitaria, y el desarrollo de capacidades individuales y colectivas, se integran de manera directa con las directrices establecidas en los planes nacionales y estatales para fomentar el desarrollo sostenible y la inclusión social.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



**5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario está estrechamente vinculado con las metas, objetivos y estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, el cual establece una nueva orientación para el bienestar social en México. Este Programa se alinea específicamente a los principios del Eje 2: Bienestar, cuyo propósito es construir un país con bienestar mediante la mejora de condiciones sociales, el acceso universal a servicios básicos y la reducción de las desigualdades sociales.

Asimismo, el Programa está vinculado con estrategias transversales del PND que promueven la igualdad de género, la no discriminación y la inclusión, así como el combate a la corrupción y la mejora de la gestión pública. Estos elementos aseguran que las acciones sean transparentes, eficaces y equitativas, al tiempo que fortalecen la participación social en igualdad de condiciones para todas las personas, sin distinción de género o condición. Este enfoque también contribuye a eliminar barreras estructurales y a garantizar que los recursos y oportunidades lleguen a quienes más lo necesitan.

En términos de política social, el Programa está alineado con el objetivo de construir una política incluyente que priorice a los grupos más desprotegidos, reforzando el enfoque de derechos humanos que sustenta el PND. Esto se traduce en acciones concretas para abatir la pobreza y reducir las desigualdades, objetivos que están en concordancia con los ODS 2030 y las metas de desarrollo sostenible.

**6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario está vinculado con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\)](#) y contribuye de las siguientes maneras:

1 (Fin de la Pobreza): Contribuye al combatir las condiciones de marginación y vulnerabilidad mediante acciones que mejoran la calidad de vida en comunidades de alta y muy alta marginación, proporcionando herramientas para el desarrollo comunitario y la autosuficiencia.

2 (Hambre Cero): Promueve la seguridad alimentaria a través de la correcta alimentación local y acciones orientadas a reducir la desnutrición en poblaciones vulnerables, especialmente en comunidades rurales.

3 (Salud y Bienestar): Fomenta estilos de vida saludables, promueve el autocuidado y mejora el acceso a servicios básicos de salud, trabajando sobre los determinantes sociales de la salud que afectan la calidad de vida de las personas.

10 (Reducción de las Desigualdades): Trabaja para disminuir las brechas sociales al empoderar a las comunidades y priorizar la atención a grupos vulnerables como personas con discapacidad, adultos mayores y comunidades marginadas.

11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles): Impulsa el desarrollo de espacios habitables sustentables, fortaleciendo la organización comunitaria para garantizar que las localidades sean más inclusivas, resilientes y sostenibles.

12 (Producción y Consumo Responsables): Promueve la economía solidaria y el uso sostenible de los recursos naturales, fomentando prácticas que respetan el entorno y fortalecen la autogestión local.

Estas contribuciones muestran cómo el Programa articula sus acciones con los compromisos internacionales para abordar los desafíos del desarrollo desde una perspectiva integral, enfocada en garantizar el bienestar de las comunidades más vulnerables.

## C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

### 7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- Unidad de medida
- Están cuantificadas.
- Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones no cumplen con las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</li> <li>Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y</li> <li>Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.</li> </ul>

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario está respaldado por documentos oficiales como las ROP y la EIASADC, los cuales establecen las características necesarias para la identificación y atención de las poblaciones potenciales y objetivo. La población potencial comprende a todas las localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Marginación por Localidad 2020" del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Siendo 25 localidades de alto grado de marginación y 13 localidades de muy alto grado de marginación. Mientras que la población se refiere a las localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Marginación por Localidad 2020, CONAPO" para los GD constituidos a partir del ejercicio 2022, así como las localidades de alto y muy alto rezago social de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Rezago Social 2020, CONEVAL".

La metodología para la identificación y atención de estas poblaciones incluye un proceso de estudio y diagnóstico exploratorio. Este proceso, es realizado por la Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario (DGADC) del SEDIF Aguascalientes quien revisará la información y determinará si el grupo o comunidad cumple con las características requeridas en los documentos normativos como las ROP. El proceso incluye una solicitud y la creación de un expediente con documentos claves. Este procedimiento permite obtener un diagnóstico social que asegura que los beneficiarios cumplen con las características establecidas en el Programa de Salud y Bienestar Comunitario.

Para la cuantificación de estas poblaciones, el SEDIF Aguascalientes elabora un diagnóstico respaldado por datos estadísticos respaldados por fuentes oficiales como INEGI, CONEVAL y

CONAPO. Dicho diagnóstico se actualiza periódicamente, en congruencia con la actualización de las estadísticas disponibles y alineadas con los planes estatales y federales, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Estatal de Desarrollo (PED), Plan Institucional y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con horizonte al 2030.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 2

### Población Potencial

#### 6. Población y Focalización

##### 6.1 Población potencial

Todas las localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Marginación por Localidad 2020" del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Siendo 25 localidades de alto grado de marginación y 13 localidades de muy alto grado de marginación.

##### 6.2 Población objetivo

Localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Marginación por Localidad 2010" del Consejo Nacional de Población (CONAPO) con GD constituidos. O en su caso "Índice de Marginación por Localidad 2020" para los GD constituidos a partir del ejercicio 2022 de CONAPO.

##### 6.3 Criterios de focalización

Para el presente ejercicio fiscal, se deberá trabajar como mínimo con la cobertura del cierre 2022, para darles continuidad a los GD apoyados para dicho programa en el ejercicio anterior.

A) Identificar las localidades de alta y muy alta marginación de acuerdo con CONAPO 2020.

- Localidades de alto y muy alto índice de rezago social por localidad, de acuerdo con el índice de CONEVAL 2020.
- En caso de que alguna localidad no se encuentre en los grados de marginación de las herramientas de focalización mencionadas anteriormente, y el Sistema Estatal DiF considere que deba ser atendida a través del PSBC, este presentará alguna otra herramienta para determinar la focalización de una o varias localidades y deberá enviar la información vía oficio a la DGADC, quien revisará la información solicitada y determinará si se podrá constituir un grupo de desarrollo GD.

B) Contar con un diagnóstico exploratorio de las localidades seleccionadas para identificar el contexto y problemáticas generales, en relación a los determinantes de la salud.

C) Convocar una asamblea para exponer el Programa de Salud y Bienestar Comunitario, en caso de que la comunidad acepte el programa se constituye un grupo de desarrollo por medio de un acta constitutiva con al menos 15 integrantes y con una vigencia de no más de 2 años, en caso de que sea de continuidad o consolidación actualizar el acta cada 2 años.

Fuente: Reglas de Operación del Programa.



### Evidencia 3 Cuantificación de la Población

	Población Potencial	Población Objetivo Atendida (2023)	Población Postergada	Cobertura	tiempo para cubrir 100% en años
Salud y Bienestar Comunitario	6,028	212	8,816	3.51	28.

#### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL

De acuerdo con las estimaciones a los habitantes de localidades catalogadas como de alta y muy



alta marginación se prevé que la población crezca y se amplíe de 43,187 en 2020, a 44,499 en 2026. Lo anterior se hace con estimaciones de acuerdo a los hallazgos hechos por CONAPO en 2010, se desconoce los cambios que se

pudieron presentar en las localidades mencionadas a lo largo del tiempo; pero, a falta de información actualizada y al ser el medio oficial se considera esta información en las predicciones de las localidades.

Fuente: Pp Desarrollo Comunitario, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes.

**8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.
<b>2</b>	▪ La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.
<b>3</b>	▪ La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.
<b>4</b>	▪ La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con un padrón de beneficiarios sistematizado que cumple con las características requeridas para garantizar transparencia y trazabilidad. Este padrón incluye información detallada sobre los beneficiarios, alineada con los criterios normativos establecidos en las ROP. Los beneficiarios deben cumplir con ciertos requisitos que justifique el apoyo solicitado.

Además, el padrón detalla el tipo de apoyo otorgado y se documenta cada entrega realizada en el sistema con información precisa.

La información de los beneficiarios está sistematizada a través de la plataforma [SIAS \(Sistema de Información y Atención Social\)](#), la cual asigna a cada persona una identificación única. Este mecanismo asegura que los datos sean trazables en el tiempo y evita duplicidades en los registros. La plataforma también integra datos básicos y características socioeconómicas de los beneficiarios, consolidando la información de manera eficiente.

Por último, el Programa cuenta con mecanismos documentados para la depuración y actualización del padrón. La plataforma SIAS incluye módulos específicos que permiten realizar estas tareas de manera periódica, y los procedimientos están respaldados por procesos que aseguran la validez de la información. Las actualizaciones se realizan mediante estudios socioeconómicos y validaciones presenciales, además de capacitaciones constantes para los usuarios del sistema. Esto garantiza que el padrón de beneficiarios esté siempre actualizado y refleje con precisión la situación de las personas atendidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

---

#### **Evidencia 4**

#### **Padrón Único de Beneficiarios**

---

Padrón Único de Beneficiarios  
Consulta a Sistemas Internos, Registro de Beneficiarios, Apoyos y Reportes



GOBIERNO - ESTADO  
"AGUASCALIENTES"

Bienvenido

Para ingresar a esta sección es necesario registrarte con tu nombre de usuario y contraseña.

Usuario

Contraseña



GOBIERNO - ESTADO  
"AGUASCALIENTES"

SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA

Tel (449) 20 25 85 ext 6283

informaticadif@agascalientes.gob.mx

---

Fuente: SIAS (Sistema de Información y Atención Social)

---

**9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios a través de un procedimiento estructurado que incluye la realización de un diagnóstico exploratorio en las comunidades seleccionadas. Este diagnóstico permite identificar características económicas, sociales, políticas, culturales, demográficas y topográficas del área. Posteriormente, se lleva a cabo un diagnóstico participativo, en el cual los beneficiarios, en conjunto con promotores comunitarios, reflexionan sobre su realidad local, identifican problemáticas prioritarias y proponen soluciones. Estos diagnósticos sirven como base para diseñar el Programa de Trabajo Comunitario.

Las variables que se miden abarcan aspectos como condiciones demográficas, acceso a infraestructura y servicios básicos, recursos naturales disponibles, nivel de marginación, rezago social y determinantes sociales de la salud, entre los que se incluyen alimentación, economía local, educación y vivienda. Para garantizar un seguimiento efectivo, se utiliza el Cuestionario de Diagnóstico de la Salud y el Bienestar Comunitario (CUDISBIC), que evalúa las condiciones iniciales de las comunidades y monitorea avances a lo largo del programa.

La recolección de esta información se realiza de manera bianual, lo que permite medir el progreso de las intervenciones en las comunidades y ajustar las estrategias según las necesidades detectadas. Este enfoque asegura una evaluación continua y una adaptación efectiva a las condiciones de los beneficiarios.



## Evidencia 5

### Cuestionario Diagnóstico de la Salud y Bienestar Comunitario (CUDISBIC)



#### CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO DE LA SALUD Y EL BIENESTAR COMUNITARIO CUDISBIC

Folios:	
Fecha de la entrevista:	/ /

Nombre de la/ del Promotor(a): \_\_\_\_\_

Datos del Grupo de Desarrollo (GD)

Estado: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_

Localidad: \_\_\_\_\_

ID del GD: \_\_\_\_\_

Modalidad del GD

1. Apertura	( )
2. Continuidad	( )
3. Consolidación	( )
4. Salida	( )

**Presentación**

Este cuestionario tiene por objetivo, conocer las condiciones de salud y bienestar del GD y de su comunidad; la información recabada permitirá contar con elementos para guiar y mejorar el trabajo realizado, por esta razón, se requiere que sea contestado con toda honestidad. La información obtenida será anónima y confidencial.

**Datos de la persona entrevistada**

Marqué con una X la opción que corresponde:

**1. SEXO:**

1. Femenino ( )

2. Masculino ( )

**2. EDAD:**

\_\_\_\_\_ años

**3. PERTENECE A UN GRUPO INDÍGENA O AFROMEXICANO**

1. Indígena ( )

2. Afromexicano ( )

3. No ( )

**4. INTEGRANTE DEL GD**

1. Si ( )

2. No, habitante de la localidad ( )

**5. CONOCIMIENTOS / ESCOLARIDAD**

1. No sabe leer ni escribir ( )

2. Sabe leer y/o escribir ( )

3. Primaria incompleta ( )

4. Primaria completa ( )

5. Secundaria incompleta ( )

6. Secundaria completa ( )

7. Algún nivel de bachillerato ( )

8. Licenciatura o más ( )

**6. ¿A QUÉ SE DEDICA, PRINCIPALMENTE? (SOLO MARCAR UNA RESPUESTA)**

1. Al hogar ( )

2. A las labores del campo ( )

3. Empleado(a) ( )

4. Obrero(a) ( )

5. Comerciante ( )

6. Desempleado(a) ( )

7. Estudiante ( )

8. Otro: \_\_\_\_\_ ( )

**Instrucciones**

Marque con una X el parentesis que represente mejor sus hábitos u opiniones. Los temas corresponden a aspectos y comportamientos de su vida cotidiana.



Fuente: Pp Desarrollo Comunitario, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

### 10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios
1	Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
2	Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Salud y Bienestar Comunitario desarrollada por el SEDIF Aguascalientes, refleja coincidencias con los documentos normativos existentes, confirmando la relación entre su diseño y las actividades operativas descritas. En el nivel de Fin, el Programa se enfoca en mejorar la salud y el bienestar comunitario en localidades de alta y muy alta marginación, incidiendo en los determinantes sociales de la salud y promoviendo la organización y participación comunitaria. Esta finalidad se refleja en los documentos normativos, como las ROP y la EIASADC que reiteran este propósito como el eje central del Programa.

En el nivel de Propósito, se busca empoderar a las comunidades mediante la creación de capacidades individuales y colectivas que les permitan tomar decisiones informadas y gestionar su bienestar de manera autónoma. En cuanto a los Componentes, incluyen áreas clave como la organización para la autogestión, el autocuidado, la economía solidaria, los espacios habitables sustentables y la recreación. Las actividades se centran en la implementación de proyectos comunitarios, el desarrollo de diagnósticos participativos, la planificación de programas de trabajo comunitarios y la capacitación en temas relacionados con los componentes.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

No obstante, se recomienda que, como parte de los ASM, se revise el Programa y actualice la MIR en los diferentes documentos operativos, buscando homologación con los cambios establecidos en las ROP y la EIASADC. Este ajuste permitiría que el resumen narrativo de cada nivel de la MIR refleje con mayor precisión la relevancia y la alineación con los problemas que se busca atender, fortaleciendo así la efectividad y el alcance del Programa.

## Evidencia 6

### MIR del Programa de Salud y Bienestar Comunitario

Estructura de la MIR				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir al Desarrollo Familiar mediante formación para la subsistencia personal y familiar a través de ampliar los conocimientos en diferentes oficios para desarrollar actividades productivas.	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Medición de la pobreza CONEVAL <a href="https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx">https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx</a>	La sociedad y gobierno trabajan en beneficio de la familia Se mantiene la estabilidad social
Propósito	Familias de localidades marginadas aumentan su formación en superación personal, productivas de auto empleo	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	Transparencia Presupuestaria <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas</a>	Las familias y sus integrantes ponen en practica lo adquirido en el programa
Componente	Conocimientos de desarrollo personal, familiar y comunitario adquiridos	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	CONAPO <a href="http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_Publicaciones">http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_Publicaciones</a> Estadísticas DIF, <a href="http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php">http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php</a>	Las condiciones sociales y sanitarias, permiten se lleven a cabo las actividades
Actividades	Impartición de Talleres de orientación y superación a familias	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	Estadísticas DIF, <a href="http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php">http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php</a>	Habitantes de localidades acuden a recibir capacitación
	Supervisión de grupos de desarrollo a familias en localidades de media, alta y muy alta marginación	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	Estadísticas DIF, <a href="http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php">http://189.202.186.156:8063/TransparenciaDIF/ListadoEstadisticas.php</a>	Las condiciones sanitarias permiten realizar supervisiones

Fuente: Pp Desarrollo Comunitario, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

### 11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- Nombre.
- Definición.
- Método de cálculo.
- Unidad de Medida.
- Frecuencia de Medición.
- Línea base.
- Metas.
- Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Nivel	Criterios
1	Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las Fichas Técnicas de los indicadores de los Programas de Asistencia Social operados por el SEDIF Aguascalientes cuentan con toda la información requerida para el monitoreo y evaluación de su desempeño. Estas fichas, monitoreadas por la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) del Estado de Aguascalientes, incluyen los siguientes elementos: nombre del indicador, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador (ascendente o descendente).


Para el ejercicio 2023, dichas fichas están disponibles para consulta pública en el [portal oficial del Gobierno del Estado](#), garantizando transparencia y acceso a la información. Además, el Gobierno Federal tiene acceso a estos indicadores a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), mediante los informes trimestrales presentados por los gobiernos locales, y las evaluaciones realizadas permiten dar seguimiento al desempeño y cumplimiento de las metas establecidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Evidencia 7

### Ficha de Indicador de Desempeño



#### FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO (FID)

**Datos Generales del Programa Presupuestario (Pp) 2023**

<b>Dependencia:</b>	02- Desarrollo Integral de la Familia	<b>Proyecto presupuestario (Pp):</b>	10716: Administración y Difusión (00006)
<b>Programa Presupuestario-Conceptual:</b>	00035 - Apoyo a la Función Pública (Procesos Administrativos, Servicio Informático, Jurídicos, y otros asuntos para la gestión, desarrollo y buen funcionamiento Gubernamental)	<b>Unidad Ejecutora:</b>	320101 Dirección General del DIF 320106 Dirección de Administración y Finanzas 320108 Dirección de Comunicación Social 320110 Dirección de Planeación y Estadística

**Alineación del Programa Presupuestario a los Instrumentos de Planeación**

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND)			
Eje	Objetivo	Indicador	
3.3. Desarrollo Económico	3.A. Incrementar la productividad y promover un uso eficiente y responsable de los recursos para contribuir a un crecimiento económico equilibrado que garantice un desarrollo equitativo, incluyente, sostenible y a lo largo de todo el territorio.	3.A.1 - Productividad Total de los Factores	

Plan Estatal de Desarrollo 2023-2027 (PEDE)			
Eje	Programa Estratégico	Estrategia	Actividad (Métrica)
Eje 3 - Estado Inteligente y Abierto	5.3. Hacienda Pública	5.3.1. Hacienda Pública	5.3.1.6. Administrar con eficiencia los recursos financieros del estado.

**Programa Sectorial 2023-2027**

<b>Sector</b>	Gestión del Gobierno
---------------	----------------------

**Transversalidad (Art. 41, incisos O,P,Q,T y V de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y los Artículos 14, 64 y 67 del Presupuesto de Egresos del Estado "Anexos 18, 19, 20, 21 y 22 (Publicado el 31 de Dic 2022) )**

Erogaciones para la igualdad entre Mujeres y Hombres	Recursos para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes	Recursos para la Atención de Grupos Vulnerables	Erogaciones para el Desarrollo de Jóvenes	Desarrollo Rural Sustentable
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

**Alineación Financiera conforme al Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)**

Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programática		
Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Identificador del Subprograma
1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.4. Función pública	3. Administrativos y de Apoyo	3.1. Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	M

**Indicador del Nivel Componentes**

Nombre del Indicador	Descripción	Metodo de Cálculo	Semestre del Indicador	Unidad de Medida	Tipo (Para resultados Estratégicos)	Frecuencia de Medición	Medio de Verificación
Porcentaje de avances en el ejercicio de recursos financieros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.	Mide el avance del presupuesto ejercido para que la dependencia opere respecto al pago del personal, promoción y difusión de las diferentes acciones que realiza la dependencia.	(Presupuesto de gasto de operación ejercido / Presupuesto de gasto de operación autorizado) *100	Acumulado	Porcentaje	X	Mensual	Cuenta Pública <a href="https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF Difusion/ContasPub.html">https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF Difusion/ContasPub.html</a>

**Medio de Verificación del Indicador a nivel de Componente**

Nombre del Indicador	Línea Base 2021		Meta 2022		Tipo de Valor de la Meta		Cobertura
	Valor	Año (Período)	Valor	Año (Período)	Absoluto	Relativo	
Porcentaje de avances en el ejercicio de recursos financieros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia.	100%	2022	100%	2023	X		Estatal

Cuenta Pública  
<https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF Difusion/ContasPub.html>

Fuente: Portal oficial del Gobierno del Estado de Aguascalientes

## 12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características

- Cuentan con unidad de medida.
- Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Nivel	Criterios
1	Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las metas de los indicadores de la MIR de los Programas de Asistencia Social operados por el SEDIF Aguascalientes cuentan con las características necesarias para asegurar su efectividad y alineación con los objetivos del Programa. Estas metas presentan una unidad de medida clara y específica, lo que facilita su monitoreo y evaluación. Asimismo, están diseñadas para impulsar el desempeño del Programa, ya que no son laxas y están orientados a maximizar el impacto de los recursos asignados.

La factibilidad de las metas se asegura mediante un análisis detallado de los plazos y los recursos humanos y financieros disponibles. Además, la MIR cuenta con un monitoreo por parte de la SEPLADE, para garantizar que las metas sean alcanzables y alineadas con los objetivos del Programa. Es importante destacar que las metas dependen del presupuesto asignado, lo que implica que cualquier ajuste en los recursos disponibles afectará directamente el número de beneficiarios del Programa.

Para el ejercicio 2023, el MIR está disponible para consulta pública en el [portal oficial del Gobierno del Estado](#), lo que refuerza la transparencia y el acceso a la información. Los detalles adicionales sobre las metas e indicadores pueden ser consultados en el Anexo 4 "Indicadores".

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 8

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

SEPLADE Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo						
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)						
Datos Generales del Programa Presupuestario (Pp) 2023						
Dependencia:	32- Desarrollo Integral de la Familia			Proyecto presupuestario (Pp):	10736- Desarrollo Familiar (00110)	
Programa Presupuestario- Concentrador:				Unidad Ejecutora:	320102 Procuraduría de Protección de los Derechos de Niños, Niños y Adolescentes 320103 Dirección de Asistencia Jurídica y Familiar 320104 Dirección de Servicios Médicos 320105 Dirección de desarrollo Comunitario 320111 Dirección de Voluntariado 320112 Dirección de Gestión Social 320113 Dirección de Gira y Eventos 320116 Dirección de desarrollo Familiar y de Atención Al Adulto Mayor	
Plan Nacional de Desarrollo 2015-2024 (PND)						
Eje	Objetivo			Indicador		
2.2. Bienestar	2.1.- Brinda atención prioritaria a grupos históricamente discriminados mediante acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad sociales y territoriales.			2.1.1.- Índice ponderado de carencias promedio de grupos de atención prioritaria en el ciclo de vida.		
Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 (PED)						
Eje	Estrategia			Meta (Indicador)		
Eje 2.- Estado Humano e Incluyente	2.16- Desarrollo integral de las familias			2.16.1.2- Desarrollo y atención a la familia		
Programa Sectorial 2023-2027						
Sector	Social					
Transversalidad (Art. 41, incisos O,P,Q,T y V de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y los Artículos 14, 64 y 87 del Presupuesto de Egresos del Estado "Anexos 15, 16, 20, 21 y 22 (Publicado el 11 de Dic 2022) )						
Erogaciones para la igualdad entre Mujeres y Hombres	Recursos para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes	Recursos para la Atención de Grupos Vulnerables	Erogaciones para el Desarrollo de Jóvenes	Desarrollo Rural Sustentable		
N/A	N/A	N/A	N/A	X		
Alineación Financiera conforme al Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)						
Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programática			
Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Identificador del Subprograma	
2- Desarrollo Social	2.6- Protección Social	2.6.5- Otros grupos vulnerables	2- Desarrollo de las Funciones	2.1- Prestación de Servicios Públicos	E	
Misión (Actividad Institucional)						
Ser una institución promotora de todos aquellos valores que dignifiquen al individuo y su entorno familiar a través del desarrollo de programas y acciones, mejorando la calidad de vida de los aguascalentenses, en un marco de eficiencia, calidad, justicia y equidad.						
Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia de Medición	Métodos de Verificación	Supuesto
Fin	Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante acciones que promuevan el desarrollo integral de las familias, los jóvenes, adultos mayores y la comunidad indígena.	Tasa de variación de mujeres de 15 años que ha vivido violencia	((porcentaje de mujeres mayores de 15 años que han vivido violencia a lo largo de su vida en el 2020) - porcentaje de mujeres mayores de 15 años que han vivido violencia a lo largo de su vida en el 2021) * 100	Sexenal	"Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares INEGI" <a href="https://www.inegi.org.mx/programa/masindexh2021/">https://www.inegi.org.mx/programa/masindexh2021/</a>	La sociedad y gobierno trabajan en beneficio de la familia. Se mantiene la estabilidad social. Las condiciones sociales mantienen estabilidad.
Propósito	Familias disminuyen riesgos sociales mejorando sus relaciones y desarrollo personal.	Tasa de variación de reportes de maltrato comprobados a niñas, niños y adolescentes	((Tasa de reportes maltrato comprobados en 2021 / Tasa de reportes maltrato comprobados 2022) * 100	Anual	Sistema de Información en Asistencia Social- DIF Estatal <a href="http://datosat.aguascalientes.gob.mx/8063/TransparenciaDIF-magenes/Avance%20en%20el%20PAS%20al%20TERCER%20mesre%202023.pdf">http://datosat.aguascalientes.gob.mx/8063/TransparenciaDIF-magenes/Avance%20en%20el%20PAS%20al%20TERCER%20mesre%202023.pdf</a>	Las familias y sus integrantes ponen en práctica lo adquirido en el programa.

Fuente: Portal oficial del Gobierno del Estado de Aguascalientes



## **D. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales**

### **13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario muestra importantes complementariedades y coincidencias con diversos programas federales y estatales, especialmente aquellos enfocados en los determinantes sociales de la salud, nutrición y bienestar comunitario. Estas sinergias se reflejan en el objetivo compartido de reducir las carencias sociales y mejorar la calidad de vida de los grupos más vulnerables. Entre los programas destacados por su alineación con el propósito del programa evaluado se encuentran:

- Programa Crecer con Valores
- Programa Fortalecimiento del Tejido Social (Centros Crecer)
- Programa a la Población Vulnerable
  - Gestión Social
  - Creciendo con las Organizaciones de la Sociedad Civil
- Programa Identidad con Educación y Valores
  - Renueva Tu Escuela
  - Fortaleciendo los Valores Cívicos
- Programa Nutrición con Valor
- Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores
- Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente

Estos programas fueron analizados detalladamente en relación con su complementariedad y coincidencias en el marco del Pp Desarrollo Comunitario 2023. La evidencia adicional que respalda este análisis se encuentra documentada en el Anexo 6.



## 2. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

### E. Instrumentos de planeación

#### 14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Nivel	Criterios
1	▪ El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	▪ El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	▪ El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.
4	▪ El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario, operado por el SEDIF Aguascalientes, cuenta con un plan estratégico denominado "Programa Presupuestario Desarrollo Comunitario", el cual cumple con las características requeridas. El programa sigue un proceso establecido de planeación documentado en la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario (EIASADC), el cual incluye diagnósticos participativos, la elaboración de programas de trabajo comunitarios y una metodología para implementar proyectos de desarrollo. Además, contempla objetivos y estrategias proyectadas hacia el mediano y largo plazo, enfocados en la reconstrucción del tejido social y el fortalecimiento de capacidades comunitarias, elementos que están alineados con el Plan Institucional 2022-2027 del DIF Estatal.

Los resultados esperados, definidos como el fin y propósito del programa, buscan mejorar el bienestar comunitario mediante la organización, participación y empoderamiento de las comunidades, incidiendo en los determinantes sociales de la salud y promoviendo estilos de vida saludables. Para monitorear y evaluar los avances, el programa utiliza una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), que detalla indicadores específicos, metas y medios de verificación.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:**

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.
<b>2</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.
<b>3</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.
<b>4</b>	▪ Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario cuenta con Planes Anuales de Trabajo (PAT) que cumplen con las características requeridas. Estos planes son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, basados en procedimientos documentados en la EIASADC y en las ROP. Su elaboración se fundamenta en diagnósticos participativos y programas de trabajo comunitarios diseñados para responder a las necesidades específicas de las comunidades objetivo. Los planes de trabajo son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa, quienes participan activamente en su desarrollo y ejecución. Además, las metas están claramente definidas y alineadas con los objetivos estratégicos, como fomentar el bienestar comunitario y reducir las carencias sociales. Los planes se revisan y actualizan periódicamente para garantizar su pertinencia y efectividad, integrando nuevos diagnósticos y ajustando los programas de trabajo comunitarios cada dos años, según los cambios en las condiciones de las comunidades atendidas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## F. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

### 16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Nivel	Criterios
1	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas.
2	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.
3	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.
4	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes emplea los [resultados de las evaluaciones externas](#) de manera regular, ya que integra esta información como un elemento clave para la toma de decisiones relacionadas con cambios y mejoras en el Programa. Esto se evidencia en su enfoque basado en los hallazgos y los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) identificados durante las evaluaciones anteriores.

Además, el uso de estos informes está institucionalizado, ya que el proceso de análisis y mejora basado en evaluaciones sigue un enfoque documentado y estructurado, lo que asegura su incorporación sistemática en la gestión del Programa. Este procedimiento está alineado con las prácticas de planeación y evaluación establecidas por el SEDIF Aguascalientes.

Los resultados de las evaluaciones se utilizan también para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar la gestión y los resultados del Programa. Las mejoras implementadas reflejan un compromiso con la optimización de los procesos y la calidad de los servicios brindados a la población beneficiaria.

Finalmente, las decisiones relacionadas con la operación del Programa se toman de manera consensuada, involucrando al personal operativo y la unidad de planeación. Este enfoque participativo fortalece el posicionamiento institucional y garantiza que las mejoras sean resultado de una visión compartida y bien fundamentada.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?**

Nivel	Criterios
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.</li> </ul>

Con la información proporcionada por el SEDIF Aguascalientes para el Programa de Salud y Bienestar Comunitario se evidencia que se ha logrado solventar entre el 85% y el 100% de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales en los últimos tres años, como se detalla en el Anexo 7.

Estos resultados reflejan el compromiso y la eficacia del programa en atender y resolver los ASM identificados en evaluaciones previas. El porcentaje alcanzado demuestra un seguimiento adecuado y un trabajo constante en la implementación de acciones de mejora orientadas a fortalecer la operación del programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4



**18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?**

No procede valoración cuantitativa.

Sí, de acuerdo con la información proporcionada, el Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes ha logrado los resultados establecidos gracias a la implementación de acciones definidas en sus documentos de trabajo e institucionales. Estas acciones se han basado en los mecanismos de seguimiento a los ASM identificados en informes y evaluaciones de programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años.

El documento técnico "Pp Desarrollo Comunitario" ha sido clave para este logro, ya que ha permitido una planificación más efectiva y un enfoque orientado a resultados. Este instrumento ha marcado una transición importante desde un modelo de presupuesto inercial hacia uno que prioriza el cumplimiento de objetivos y metas. Esta madurez en la gestión del Programa demuestra un enfoque institucional orientado a la mejora continua, optimizando recursos y garantizando la efectividad en la operación del Programa.

## 19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

De acuerdo con la información proporcionada, el Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes está en proceso de solventar todos los ASM clasificados como específicos y/o institucionales en los últimos tres años, como se detalla en el Anexo 9.

### Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas"



ASM Evaluación 2023 (Ejercicio 2022)	En proceso de atención	Justificación
	Si/No	
1. Ajustar el árbol de problemas	Si	
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Si	
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Si	
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Si	
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Si	
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo : Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Si	
Realizar un taller de retroalimentación	Si	
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Si	
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Si	

**20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?**

No procede valoración cuantitativa.

Durante la entrevista con el personal de la Dirección de Desarrollo Comunitario y la Dirección de Planeación Estadística del SEDIF Aguascalientes no se identificó temas específicos para evaluar mediante instancias externas. Sin embargo, enfatizan la importancia de realizar una evaluación de impacto. Este enfoque permitiría medir el alcance del Programa en términos de los cambios generados en la calidad de vida de la población beneficiaria, brindando una perspectiva más profunda sobre los resultados y la efectividad de las acciones implementadas.

Por lo tanto, se considera prioritario que las futuras evaluaciones externas se orienten a analizar el impacto del Programa, lo que fortalecería la toma de decisiones estratégicas y la optimización de recursos para maximizar los beneficios para la población objetivo.

## G. De la generación de información

### 21. El programa recolecta información acerca de:

- La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Nivel	Criterios
1	El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	El programa recolecta información acerca de todos los aspectos establecidos.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes recolecta información relevante que aborda diversos aspectos relacionados con su implementación y alcance. En cuanto a la contribución del programa a objetivos sectoriales, especiales, institucionales o nacionales, está alineado con la EIASADC y con el PND 2019-2024. Su contribución se centra en reducir carencias sociales en comunidades de alta y muy alta marginación, apoyando los determinantes sociales de la salud y fomentando la autogestión y participación comunitaria.

El programa también registra los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios mediante herramientas como el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G). Estos registros incluyen apoyos en especie, capacitaciones y proyectos comunitarios, lo que permite un seguimiento histórico de los datos. Adicionalmente, se recopila información detallada sobre las características socioeconómicas de los beneficiarios a través de diagnósticos exploratorios y participativos, lo cual facilita el diseño de intervenciones específicas orientadas a sus necesidades.

Aunque el programa no realiza un análisis sistemático de las características socioeconómicas de las personas no beneficiarias, utiliza herramientas como los índices de marginación de CONAPO y los datos de CONEVAL para identificar y comparar las comunidades más vulnerables. Esto permite establecer criterios de selección adecuados y garantizar un enfoque transparente y objetivo.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## 22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Nivel	Criterios
1	▪ El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	▪ El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	▪ El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	▪ El programa recolecta información acerca de todos los aspectos establecidos.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes recolecta información para monitorear su desempeño con características que garantizan su utilidad. La información recolectada es oportuna, ya que los diagnósticos y evaluaciones se realizan periódicamente y se actualizan en función de las necesidades de las comunidades atendidas. Además, la metodología utilizada está definida en la EIASADC y por la implementación de mecanismos como diagnósticos participativos y el uso de herramientas como el SIIPP-G.

La información está sistematizada, lo que permite su integración y consulta en bases de datos organizadas que respaldan las actividades del programa. También es relevante para la gestión, ya que los datos recopilados están alineados con los indicadores de Actividades y Componentes establecidos en la MIR, permitiendo un monitoreo efectivo del cumplimiento de los objetivos del programa. Finalmente, la información se mantiene actualizada y disponible, asegurando que los responsables del programa puedan acceder a ella de manera permanente para dar seguimiento a su desempeño.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

### 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

#### H. Análisis de cobertura

#### 23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- Incluye la definición de la población objetivo.
- Especifica metas de cobertura anual.
- Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Nivel	Criterios
1	La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.
2	La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
3	La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con una estrategia de cobertura documentada que cumple con las características solicitadas. La población objetivo está claramente definida como las comunidades en alta y muy alta marginación, identificadas mediante herramientas de focalización como los índices de marginación de CONAPO y el rezago social de CONEVAL.

El programa establece metas de cobertura anual que son revisadas y actualizadas periódicamente, asegurando la alineación con las necesidades y recursos disponibles. Además, la estrategia de cobertura abarca un horizonte de mediano y largo plazo, como se evidencia en su vinculación con planes estratégicos como el Plan Institucional 2022-2027 del DIF Estatal y la EIASADC.

Así mismo, la estrategia es congruente con el diseño y diagnóstico del programa, ya que se basa en un análisis detallado de las necesidades de las comunidades objetivo y en la priorización de acciones que inciden en los determinantes sociales de la comunidad. Este enfoque asegura que la cobertura responde tanto a las necesidades inmediatas como a los objetivos de desarrollo sostenible del programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 9.

### Horizonte de planeación del Programa de Salud y Bienestar Comunitario

#### Horizonte a largo a mediano Plazo de la población

De acuerdo a las estadísticas mostradas en la actualidad se puede realizar una proyección para el periodo 2020 a 2026

Año	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Habitantes de Localidades	43187	43403	43620	43838	44057	44278	44499

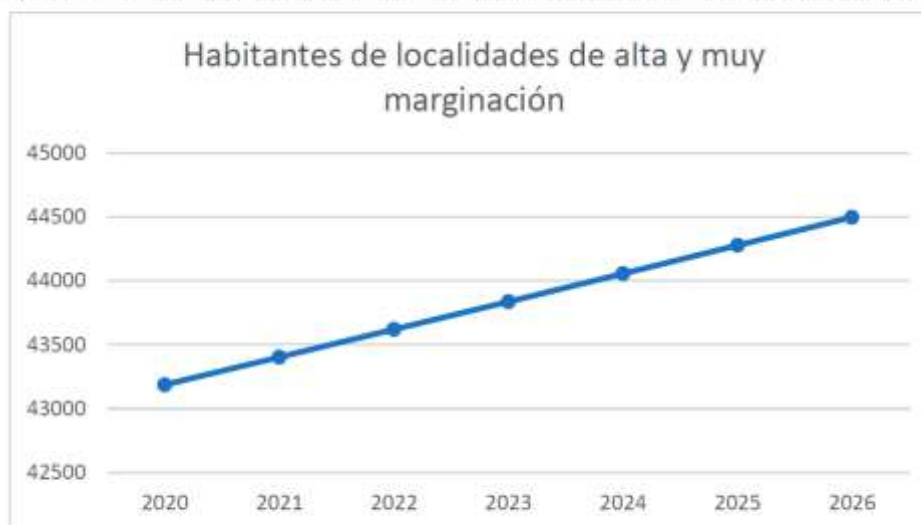
Fuente: Pp de Salud y Bienestar Comunitario, Elaborado por SEDIF Aguascalientes

## Evidencia 10.

### Evolución de la Población Objetivo del Programa Salud y Bienestar Comunitario

#### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL

De acuerdo con las estimaciones a los habitantes de localidades catalogadas como de alta y muy



alta marginación se prevé que la población crezca y se amplie de 43,187 en 2020, a 44,499 en 2026. Lo anterior se hace con estimaciones de acuerdo a los hallazgos hechos por CONAPO en 2010, se desconoce los cambios que se

pudieron presentar en las localidades mencionadas a lo largo del tiempo; pero, a falta de información actualizada y al ser el medio oficial se considera esta información en las predicciones de las localidades.

Fuente: Pp de Salud y Bienestar Comunitario, Elaborado por SEDIF Aguascalientes

**24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

**No procede valoración cuantitativa.**

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario cuenta con mecanismos claramente definidos para identificar su población objetivo, los cuales están documentados en las ROP y la EIASADC. Estos mecanismos se fundamentan en herramientas de focalización y diagnósticos que permiten identificar de manera precisa a las comunidades con mayor necesidad de intervención. Una de las principales herramientas utilizadas son los índices de marginación y rezago social proporcionados por el CONAPO y el CONEVAL, que permiten ubicar localidades de alta y muy alta marginación, así como aquellas con alto rezago social. Además, el programa emplea un diagnóstico exploratorio que analiza aspectos como la demografía, la infraestructura, los servicios básicos y las condiciones socioeconómicas de las comunidades, lo que ayuda a determinar cuáles cumplen con los criterios de población objetivo. Finalmente, se lleva a cabo un diagnóstico participativo en las comunidades seleccionadas, involucrando a los habitantes en la identificación de problemáticas y prioridades locales. Esta información asegura que el programa enfoca sus recursos y esfuerzos en las comunidades que más lo necesitan, respondiendo de manera efectiva a los objetivos del Programa.



## 25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

No procede valoración cuantitativa.

La cobertura del Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes se analiza a partir de las definiciones de población potencial, objetivo y atendida.

La población potencial se define como aquellas localidades con alta y muy alta marginación según los índices de marginación de CONAPO y el rezago social de CONEVAL. La población objetivo corresponde a las comunidades seleccionadas dentro de esta población potencial, priorizadas por su nivel de necesidad y viabilidad para recibir intervenciones del programa. Finalmente, la población atendida incluye a los beneficiarios directos que reciben apoyos y participantes en las acciones implementadas por el programa.

El programa registra avances mediante diagnósticos y herramientas de monitoreo que permiten ajustar la estrategia de cobertura para maximizar su impacto. Los registros del SIIPP-G y la EIASADC indican que la cobertura se enfoca en priorizar comunidades con las condiciones más críticas, lo que garantiza que los recursos se asignan de manera eficiente.

Para mayor información respecto a la cobertura alcanzada por el Programa en los últimos años, será necesario revisar los datos incluidos en el Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”

### Evidencia 11.

#### Definiciones de Poblaciones para el Programa de Salud y Bienestar Comunitario

Población potencial, objetivo y postergada.		
En la siguiente tabla se definen estos términos para exponer de manera más puntual las características de la población.		
Concepto	Definición	Ejemplo
Población de Referencia	Población total relacionada con el área o sector en el que está definido el problema	Familias que habitan en zonas marginadas en el Estado de Aguascalientes.
Población Potencial	Parte de la población referencia que está afectada directamente o que presenta el problema que se está definiendo y que justifica la existencia del programa. Se considera elegible para su atención por parte del programa.	Familias que habitan localidades consideradas como de alta y muy alta marginación
Población sin problema	Dentro de la población referencia, la población sin problema es aquella que al no ser afectada por el problema queda automáticamente fuera del programa	Familias del Estado de Aguascalientes no pobre y no vulnerable
Población objetivo	Subgrupo de la población potencial que el programa ha determinado atender en cierto periodo. La elección de este grupo responde a los criterios de focalización del programa y a la restricción presupuestaria.	
Población postergada	Población que por alguna característica como: ubicación geográfica, entre otras, esta población no está contemplada en proyecto	En este caso la población de las zonas identificadas con marginación que no es atendida por el programa.


Fuente: Pp de Salud y Bienestar Comunitario, Elaborado por SEDIF Aguascalientes

## 4. OPERACIÓN

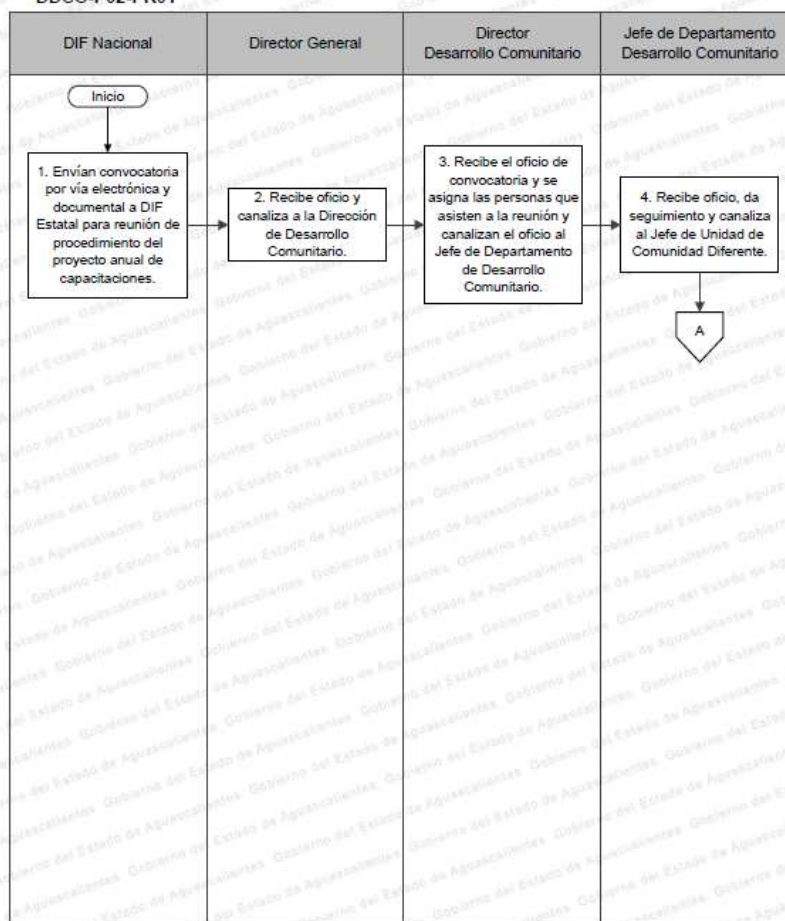
### I. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.

No procede valoración cuantitativa.

<div>  <b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO</b> </div>				
Codificación DIF-MFSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 216

#### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO SALUD Y BIENESTAR COMUNITARIO. DDCO-P02-PR01



Área responsable de controlar el documento:  
Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

## Solicitud de apoyos

### 27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada, pero está no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</li> <li>Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.</li> </ul>

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes dispone de sistemas de información sistematizada que facilita el conocimiento de la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes, garantizando así una gestión eficiente y transparente de los recursos. A través del [Sistema Integral de Asistencia Social \(SIAS\)](#) y del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), se centraliza toda la información relacionada con las solicitudes, especialmente en lo que respecta a las características socioeconómicas de los beneficiarios.

El SIAS opera mediante módulos diseñados específicamente para cada subprograma, asegurando que la captura y gestión de la información se realice de manera uniforme y estandarizada. El acceso al sistema está restringido a personal autorizado, con usuarios y contraseñas, y se complementa con capacitaciones regulares que optimizan el uso de la plataforma. Esto asegura que el manejo de los datos sea consistente, confiable y adecuado a los requerimientos operativos del Programa.

Además de registrar información básica de los beneficiarios, el programa utiliza diagnósticos exploratorios y participativos para identificar las condiciones socioeconómicas de las personas beneficiarias. Este proceso asegura que los apoyos lleguen a quienes realmente lo necesitan y que se cumplan los requisitos establecidos en las ROP, alineando los apoyos otorgados con los objetivos del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 12. Ingreso al Sistema Integral de Asistencia Social (SIAS)

**Padrón Único de Beneficiarios**  
Consulta a Sistemas Internos, Registro de Beneficiarios, Apoyos y Reportes

 GOBIERNO - ESTADO  
AGUASCALIENTES

Bienvenido

Para ingresar a esta sección es necesario registrarse con tu nombre de usuario y contraseña

Usuario:

Contraseña:



GOBIERNO - ESTADO  
AGUASCALIENTES

SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA

Tel (448) 902 25 85 ext 6533

informacion@aguascalientes.gob.mx

Fuente: Portal Oficial del SEDIF Aguascalientes

## Evidencia 13. Padrón de Beneficiarios del Programa de Salud y Bienestar Comunitario

**Padrón Único de Beneficiarios**  
Consulta a Sistemas Internos, Registro de Beneficiarios, Apoyos y Reportes



Nombre:  Apellido:  Fecha Inicio:

Usuario:  Contraseña:

**Reporte de Beneficiarios y Apoyos**

Nombre	Apellido	Fecha Inicio	Fecha Fin	Estado	Programa	Apoyo	Valor	Observaciones
1	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
2	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
3	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
4	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
5	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
6	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
7	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
8	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
9	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo
10	1000	10/01/2012	10/01/2012	Activo	Programa de Salud y Bienestar Comunitario	1	1000.00	Beneficiario activo

Fuente: Pp de Salud y Bienestar Comunitario, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes



**28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:**

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>▪ Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>▪ Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>▪ Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.</li> <li>▪ Los procedimientos cuentan con todas de las características descritas.</li> </ul>


El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con procedimientos claramente establecidos en las ROP y la EIASADC para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Estos procedimientos están respaldados por el “Manual de Procedimientos y Servicios al Público”, el cual garantiza que se cumplan todas las características necesarias para atender de manera eficiente a la población objetivo, conforme a lo estipulado en los documentos normativos.

Los procedimientos están diseñados para ajustarse a las características de la población objetivo, ya que se priorizan comunidades de alta y muy alta marginación identificadas mediante herramientas de focalización. Esto asegura que los procedimientos sean accesibles y pertinentes para las personas y comunidades más vulnerables. Además, se han definido formatos que simplifican el registro y procesamiento de las solicitudes, y estos están disponibles para la población objetivo. Esta accesibilidad permite que los interesados obtengan fácilmente la información necesaria y realicen sus trámites de manera adecuada, garantizando que ningún solicitante quede excluido por falta de información o herramientas. Esto refuerza la accesibilidad y garantiza que nadie quede excluido del proceso por falta de información o herramientas.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 14.

### Procedimientos para el Programa de Salud y Bienestar Comunitario

 <b>DIF ESTATAL</b>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO</b>			
Codificación DIF-MPSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 214

#### PROCEDIMIENTO 1. SALUD Y BIENESTAR COMUNITARIO.

##### DDCO-P02-PR01

#### 1. OBJETIVO

Fortalecer el desarrollo comunitario en localidades de alta y muy alta marginación, desde un enfoque basado en los derechos humanos y cultura de la paz, propiciando la organización, participación social, así como el desarrollo de capacidades individuales y colectivas orientadas en los determinantes sociales de la salud, incidiendo en la práctica de estilos de vida saludables para favorecer su calidad de vida caracterizados a través de nueve componentes para el bienestar comunitario.

#### 2. ALCANCE

Este procedimiento es aplicable para Localidades de alta y muy alta marginación, de acuerdo con la publicación oficial "Índice de Marginación por Localidad 2020" para los GD constituidos a partir del ejercicio 2022 de CONAPO.

#### 3. POLÍTICAS DE OPERACIÓN

- Las personas a registrar deberán pertenecer a las comunidades de alto y muy alto grado de marginación.
- La información de las comunidades deberá pertenecer a la CONAPO (consejo nacional de población).
- Deberá generarse convenio de colaboración con las comunidades participantes, para que reciban el apoyo.

#### 4. FORMATOS PARA REGISTROS

- DDCO-P02-PR01-R01 Oficio de solicitud.
- DDCO-P02-PR01-R02 Proyecto.
- DDCO-P02-PR01-R03 Reglas de operación.
- DDCO-P02-PR01-R04 Convenio de colaboración.
- DDCO-P02-PR01-R05 Padrón de beneficiarios.
- DDCO-P02-PR01-R06 Evidencias.
- DDCO-P02-PR01-R07 Minutas.
- DDCO-P02-PR01-R08 Muestras de IPPEA-DC.
- DDCO-P02-PR01-R09 Informes.

#### 5. ANEXOS REQUERIDOS

- Convenios con DIF Municipales.
- Formatos para DIF Nacional.
- Informe Parcial del Proyecto Anual e Informe de Cierre
- Muestra del Índice de Desempeño.
- Reporte de evidencia fotografía de imagen institucional.

#### 6. TABLA DE COMPONENTES DEL TRÁMITE O SERVICIO

Área responsable de controlar el documento:  
Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

Fuente: Manual de Procedimientos y Servicios al Público

**29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:**

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos documentados que respaldan la verificación de los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.

Los procedimientos son consistentes con las características de la población objetivo, ya que están diseñados para atender a comunidades de alta y muy alta marginación, priorizados mediante herramientas de focalización como los índices de marginación de CONAPO y los indicadores de rezago social de CONEVAL. Esto asegura que los procesos sean pertinentes y accesibles para las personas y comunidades más vulnerables.

Estos procedimientos están estandarizados y descritos en documentos como el Manual de Procedimientos y Servicios al Público y las ROP, los cuales son utilizados por todas las instancias ejecutoras para garantizar la uniformidad en la implementación del programa. Asimismo, los procedimientos están sistematizados mediante el uso de herramientas como el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), que facilitan el registro y seguimiento de las solicitudes.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## Selección de beneficiarios y/o proyectos

### 30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Nivel	Criterios
1	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta criterios de elegibilidad claramente definidos en las ROP y en la EIASADC. Estos criterios se centran en priorizar comunidades con alta y muy alta marginación, utilizando herramientas como los índices de marginación de CONAPO y los indicadores de rezago social de CONEVAL por lo que con precisos y sin ambigüedades, lo que facilita su comprensión e implementación.

Los procedimientos están estandarizados y son aplicados por todas las instancias ejecutoras del programa, asegurando consistencia en la selección de beneficiarios y proyectos. En cuanto a la sistematización, los datos relacionados con la selección de beneficiarios y proyectos son gestionados por herramientas como el SIIPP-G, lo que permite un registro centralizado, el seguimiento de los beneficiarios y las acciones implementadas.

La difusión pública de las ROP y los objetivos del Programa se garantiza a través de su publicación en el Periódico Oficial del Estado y documentos institucionales de acceso público, cumpliendo así con los principios de transparencia y acceso a la información.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



**31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.</li> </ul>

El Programa cuenta con mecanismos documentados que permiten verificar el procedimiento de selección de los beneficiarios, asegurando que este proceso se realice conforme a los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos, como las ROP y la EIASADC. Estos documentos definen con claridad los lineamientos y características necesarias para determinar quiénes pueden acceder a los beneficios, garantizando que la selección sea transparente y conforme a las disposiciones legales aplicables.


Los procedimientos están estandarizados y son utilizados por todas las instancias ejecutoras, lo que garantiza uniformidad en la aplicación de los criterios y en el seguimiento del proceso de selección. Además, están sistematizados a través de herramientas como el SIIPP-G, que permite el registro y monitoreo de los beneficiarios y proyectos seleccionados, asegurando la transparencia y consistencia en el manejo de los datos.

Estos mecanismos son conocidos por los operadores del Programa responsables del proceso de selección de beneficiarios y proyectos. Los operadores son capacitados para aplicar los procedimientos de manera efectiva, lo que asegura que se siguen los lineamientos establecidos.

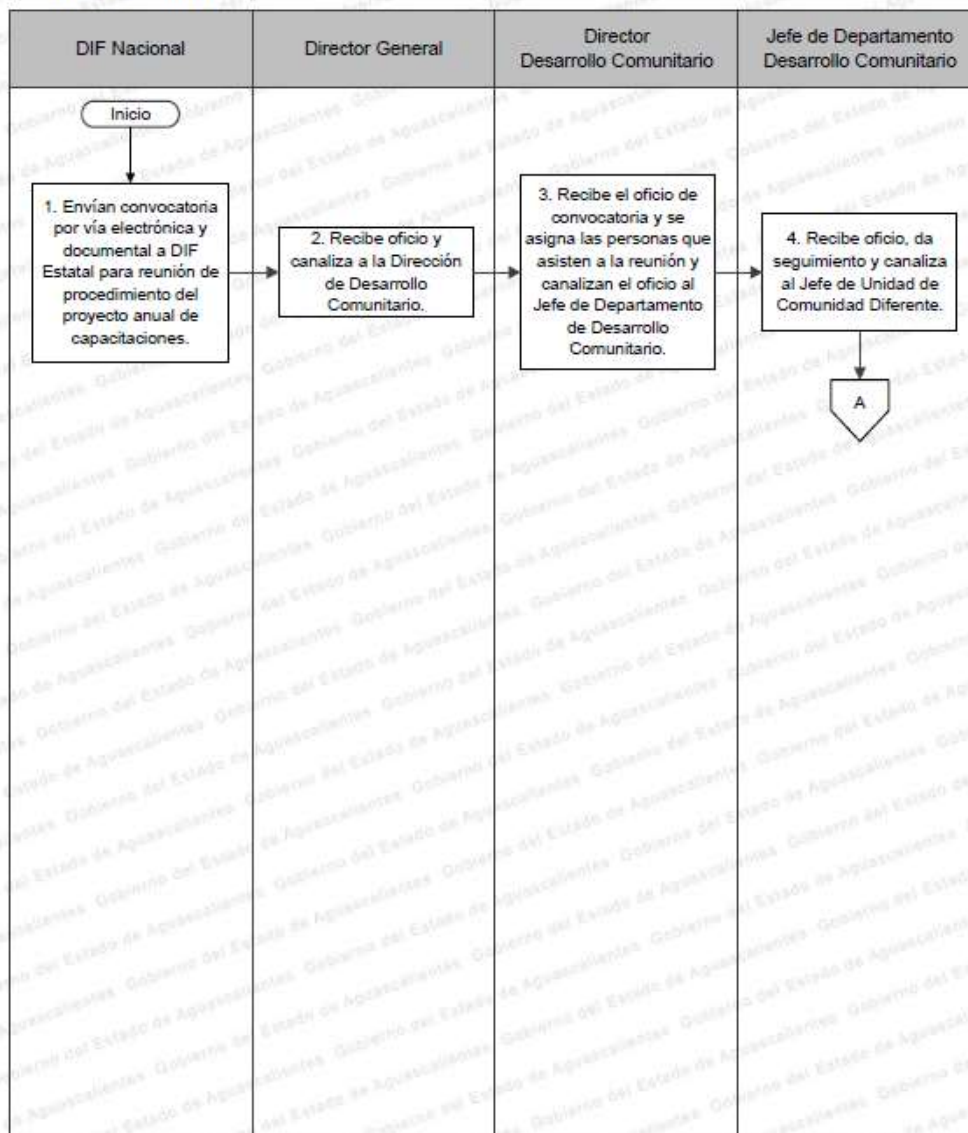
Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 15

### Diagrama de flujo para procedimiento del Programa de Salud y Bienestar Comunitario

		MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO		
Codificación DIF-MPSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 216

#### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO SALUD Y BIENESTAR COMUNITARIO. DDCO-P02-PR01



Area responsable de controlar el documento:  
 Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

Fuente: Pp Desarrollo Comunitario, Elaborado por el SEDIF Aguascalientes

## Tipos de apoyos

### 32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.</li> </ul>

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios del Programa e Salud y Bienestar Comunitario están diseñados para garantizar transparencia, eficiencia y uniformidad en su aplicación. Están estandarizados y son utilizados por todas las instancias ejecutoras, gracias a las directrices establecidas en las ROP y la EIASADC. Estos lineamientos definen de manera uniforme los pasos necesarios para entregar los apoyos, lo que garantiza la consistencia en su aplicación.

Además, los procedimientos están sistematizados y respaldados mediante herramientas como el SIIPP-G que permiten registrar y monitorear los apoyos otorgados. Esto asegura trazabilidad en la operación y facilita la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos destinados al Programa. La difusión pública de los procesos se realiza a través de medios oficiales como el Periódico Oficial del Estado y plataformas institucionales, lo que permite que tanto los operadores como los beneficiarios potenciales tengan acceso a la información necesaria para participar en el Programa.

Todo el proceso está completamente alineado con los documentos normativos que regulan el Programa, asegurando que la entrega de apoyos se realice conforme a los principios legales y administrativos establecidos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 16

### Difusión pública de requisitos y procedimientos para trámites de Asistencia Social



Fuente: Sitio oficial del Gobierno del Estado Aguascalientes



**33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario cuenta con mecanismos sólidos y documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a los beneficiarios, asegurando que se realicen conforme a las disposiciones normativas del Programa, como las ROP y la EIASADC. Estos documentos especifican claramente los tipos de apoyos y los criterios de entrega, asegurando la congruencia con los objetivos del programa.

Los procedimientos están estandarizados y son utilizados de manera uniforme por todas las instancias ejecutoras, gracias a los lineamientos definidos ya los sistemas de control implementados. También están sistematizados mediante herramientas como el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), que facilita el registro, monitoreo y verificación de los apoyos entregados, garantizando la transparencia y trazabilidad.

Además, los mecanismos y procedimientos son conocidos por los operadores del programa, quienes reciben capacitación para garantizar el cumplimiento de los procesos establecidos. Esto asegura que los apoyos se entreguen de manera eficiente y alineada con los objetivos normativos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Ejecución

### 34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Los procedimientos para llevar a cabo la ejecución de obras y/o acciones dentro del Programa de Salud y Bienestar Comunitario están diseñados para ser claros, eficientes y transparentes. Todas las instancias ejecutoras siguen los mismos lineamientos establecidos en las ROP y la EIASADC, lo que garantiza que las acciones se realicen de manera uniforme y organizada.

En cuanto a la sistematización, los procedimientos están respaldados por herramientas de gestión como el SIIPP-G, que permite el seguimiento de las acciones realizadas y facilita la recopilación de datos para monitoreo y evaluación. Esto facilita la supervisión y ayuda a que los resultados sean medibles y confiables.

Para que todos estén informados, los procedimientos se publican en medios oficiales y están disponibles en documentos accesibles al público. Esto asegura que tanto los operadores como la población conozcan cómo se llevan a cabo las obras y/o acciones, fomentando la confianza en el Programa.

Finalmente, los procedimientos están apegados al documento normativo del programa, lo que asegura que las acciones ejecutadas cumplan con los criterios legales, técnicos y administrativos definidos para el programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:**

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

El Programa cuenta con mecanismos documentados que garantizan un seguimiento adecuado a la ejecución de obras y/o acciones, asegurando que estos se llevarán a cabo conforme a lo establecido en los documentos normativos. Las ROP y la EIASADC establecen criterios y lineamientos claros que permiten verificar que cada obra y/o acción cumpla con los objetivos y requisitos del Programa.

Los procedimientos de seguimiento están estandarizados, lo que asegura su aplicación uniforme por todas las instancias ejecutoras. Esto promueve consistencia y transparencia en la implementación de las acciones, asegurando que las reglas sean aplicadas de manera uniforme en todas las etapas del Programa. Además, el seguimiento está sistematizado mediante herramientas que registran, monitorean y evalúan el progreso de las obras y acciones, facilitando la trazabilidad de los recursos y el cumplimiento de los objetivos.

El Programa también incluye reuniones periódicas entre los responsables del Programa, así como auditorías y [evaluaciones internas y externas](#) para verificar el uso correcto de los recursos y evaluar el impacto de las acciones realizadas. Estas actividades garantizan que el personal operativo tenga conocimiento detallado de los procedimientos, lo que se refuerza con la difusión de los documentos normativos y los procesos establecidos.

Finalmente, el Programa fomenta la transparencia y la rendición de cuentas mediante mecanismos de acceso a la información pública, lo que permite a la ciudadanía conocer los resultados y el uso de los recursos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## J. Mejora y simplificación regulatoria

### 36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No procede valoración cuantitativa.

En los últimos tres años, el SEDIF Aguascalientes ha realizado cambios sustantivos a favor del Programa de Salud y Bienestar Comunitarios, enfocándose en agilizar los procesos de atención a los solicitantes. Uno de los cambios más relevantes es la implementación de la [ventanilla única](#), un mecanismo que centraliza la información y los trámites necesarios para acceder al Programa. Este sistema ha permitido simplificar los procesos al establecer de manera clara los criterios de elegibilidad, requisitos y pasos a seguir para obtener el apoyo.

El diseño de la ventanilla única no solo promueve la transparencia al facilitar el acceso a la información, sino que también reduce los tiempos de respuesta al eliminar la necesidad de desplazamientos físicos y optimizar los trámites de manera digital. Este cambio refleja un esfuerzo por modernizar y digitalizar los procesos normativos del Programa, alineándose con las necesidades actuales de los beneficiarios y mejorando significativamente la eficiencia en la atención y entrega de apoyos. Estos ajustes y su implementación práctica han transformado la manera en que los solicitantes interactúan con el Programa, fomentando una atención más accesible, ágil y efectiva.

#### Evidencia 17

#### Ventanilla única para trámites del SEDIF Aguascalientes

The screenshot shows the SEDIF Aguascalientes website interface. On the left, there's a sidebar with 'FILTROS' (Filters) and '¿NECESITAS AYUDA?' (Do you need help?). The main content area displays a list of services under the heading 'NÚMERO DE TRÁMITES: 25'. Each service entry includes a title, a brief description, and a status indicator (Solicitud, Pendiente, Proceso). The services listed are:

- ADOPTACIÓN DE INSTITUCIONES DE BENEFICENCIA PRIVADA**: A través de este trámite se permite la adopción de niños, niñas y adolescentes por personas físicas o jurídicas, que deben cumplir con los requisitos establecidos en la Ley de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.
- ADOPTACIONES**: A través de este trámite se permite la adopción de niños, niñas y adolescentes por personas físicas o jurídicas, que deben cumplir con los requisitos establecidos en la Ley de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.
- APYOS DIRECTOS A LA POBLACIÓN VULNERABLE**: A través de este servicio se proporciona apoyo directo a la población vulnerable de manera recurrente, para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda y salud.
- ASESORÍA LEGAL EN MATERIA FAMILIAR**: A través de este servicio se brinda Asesoría legal en Materia Familiar a los ciudadanos que se encuentren en una situación familiar y requiera este tipo de servicio.

Fuente: Fuente: Sitio oficial SEDIF Aguascalientes



## Organización y gestión

### 37. **¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?**

#### **No procede valoración cuantitativa.**

De acuerdo con la información proporcionada, la unidad administrativa que opera el Programa de Salud y Bienestar Comunitarios en el SEDIF Aguascalientes no enfrenta problemas significativos en la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras ni a los beneficiarios. Esto refleja un nivel de eficiencia en el proceso, atribuible a una gestión adecuada de los fondos y la implementación de sistemas y procedimientos efectivos.

La fluidez en la transferencia de recursos sugiere que la unidad administrativa ha establecido mecanismos sólidos para la asignación apropiada de los fondos, incluyendo herramientas de seguimiento y control que aseguran una distribución adecuada. Además, la coordinación efectiva con las instancias ejecutoras y los beneficiarios contribuye a evitar contratiempos y retrasos, asegurando que los recursos lleguen de manera eficiente.

Aunque no se han reportado problemas, la unidad administrativa parece mantener una estrategia de monitoreo y evaluación constante del proceso. Esto incluye la revisión continua de los sistemas de transferencia y el ajuste de procedimientos cuando sea necesario, para garantizar que la operación del Programa siga siendo eficiente y transparente.

## K. Eficiencia y economía operativa del programa

### Registro de operaciones programáticas y presupuestales

#### 38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios
1	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.
2	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
3	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y servicios que ofrece, demostrando un adecuado manejo financiero y un compromiso con la transparencia. Esta información está documentada y desglosada en las categorías señaladas, como se detalla en el Anexo 13.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 3.

## **Economía**

### **39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

No procede valoración cuantitativa.

Para el ejercicio fiscal 2023, el Programa de Salud y Bienestar Comunitario operado por el SEDIF Aguascalientes solo contó con una fuente de financiamiento:

#### **1) Aportaciones Federales**

El presupuesto total ejercido para la operación del programa fue de \$2,193,321.00, el cual el 100% provinieron de las aportaciones federales transferidas al estado.

## L. Sistematización de la información

### 40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Nivel	Criterios
1	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.
2	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.
3	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
4	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario utiliza sistemas como el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), que permite recopilar, almacenar y gestionar información de los beneficiarios y proyectos. Este sistema se alimenta de fuentes de información confiables y cuenta con mecanismos de verificación para validar la información capturada, lo que asegura la calidad de los datos. En cuanto a la periodicidad y fechas límite para la actualización de los valores de las variables, estas están definidas en las ROP y otros documentos normativos.

El sistema proporciona acceso a la información necesaria para el personal involucrado en el Programa, permitiéndoles estar informados y tomar decisiones basadas en datos actualizados y confiables. Esta característica asegura que los operadores puedan desempeñar sus funciones de manera eficaz y con pleno conocimiento de las condiciones del Programa.

En conjunto, estas características hacen de los sistemas informáticos una herramienta completa que respalda la transparencia, eficiencia y efectividad del Programa, facilitando la operación y asegurando un manejo óptimo de los recursos y servicios destinados a los beneficiarios.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.



## M. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

### 41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No procede valoración cuantitativa.

El avance de los indicadores de servicios y gestión, así como de resultados de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Salud y Bienestar Comunitario en relación con sus metas son los siguientes:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%
Propósito	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	Anual	50%	50%	100%
Componentes	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	Anual	5%	5%	5%
Actividades	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	Mensual	100%	100%	100%
	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	Mensual	100%	100%	100%

El Programa Salud y Bienestar Comunitario ha mostrado resultados sobresalientes en el cumplimiento de sus metas. En el indicador de Fin, se alcanzó un avance del 80%, superando la meta originalmente establecida. Respecto al Propósito, el avance fue del 100%, también por encima de la meta planteada. Además, en las actividades se logró un avance del 100% en todos los indicadores, lo que refleja un cumplimiento completo de las metas previstas y evidencia la eficacia del programa en la ejecución de sus objetivos.

## N. Rendición de cuentas y transparencia

### 42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con mecanismos sólidos de transparencia y rendición de cuentas que garantizan el acceso a la información. Las ROP están actualizadas y disponibles públicamente, lo que asegura que cualquier persona interesada pueda conocer los lineamientos y normativas que rigen el Programa. Además, los resultados principales del Programa y la información relacionada con su desempeño se encuentran actualizados y son difundidos en plataformas públicas como la del SEDIF Aguascalientes y la SEPLADE, permitiendo a la ciudadanía monitorear los avances y logros alcanzados.

El Programa también dispone de procedimientos establecidos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información en cumplimiento con las leyes aplicables. Esto garantiza que cualquier ciudadano pueda obtener información sobre el Programa de manera eficiente y transparente. Asimismo, el SEDIF Aguascalientes fomenta la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas mediante mecanismos de consulta y retroalimentación, promoviendo que la sociedad esté involucrada activamente en los procesos y decisiones relacionadas con el Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

### 43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- Los resultados que arrojan son representativos.

Nivel	Criterios
1	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.
2	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.
3	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
4	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes cuenta con instrumentos específicos para medir el grado de satisfacción de la población atendida. Estos instrumentos incluyen encuestas de satisfacción, entrevistas y cuestionarios diseñados para recopilar información directa de los beneficiarios sobre su experiencia con el Programa. A través de estas herramientas, se evalúan aspectos como la calidad de los servicios, la eficacia de los apoyos recibidos y la atención brindada por el personal.

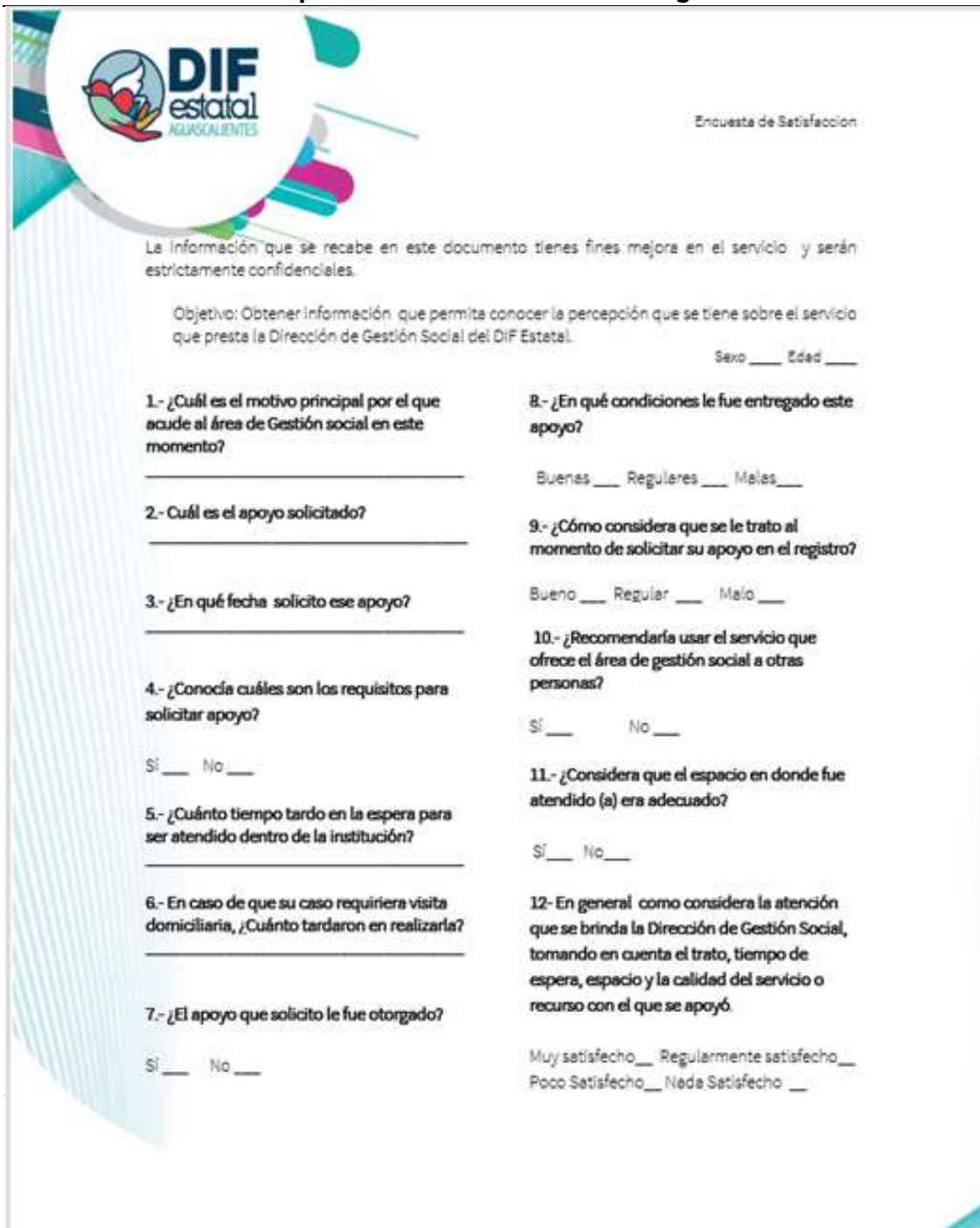
Estos instrumentos se aplican de manera que las respuestas no sean inducidas, asegurando la imparcialidad y objetividad en la recolección de datos. Además, están diseñados para adaptarse a las características de los beneficiarios, garantizando que sean accesibles y comprensibles para todos los grupos asistentes por el programa.

La información recopilada se analiza y se utiliza como una herramienta clave para la mejora continua del Programa. Esto incluye identificar áreas de oportunidad, tomar acciones correctivas y reforzar aspectos positivos, asegurando que el Programa se mantenga enfocado en satisfacer las necesidades y expectativas de la población atendida.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

## Evidencia 18

### Encuesta de satisfacción aplicada a los beneficiarios del Programa



**Encuesta de Satisfacción**

La información que se recabe en este documento tiene fines mejora en el servicio y serán estrictamente confidenciales.

Objetivo: Obtener información que permita conocer la percepción que se tiene sobre el servicio que presta la Dirección de Gestión Social del DIF Estatal.

Sexo \_\_\_\_ Edad \_\_\_\_

- 1.- ¿Cuál es el motivo principal por el que acude al Área de Gestión social en este momento?  
\_\_\_\_\_
- 2.- ¿Cuál es el apoyo solicitado?  
\_\_\_\_\_
- 3.- ¿En qué fecha solicitó ese apoyo?  
\_\_\_\_\_
- 4.- ¿Conocía cuáles son los requisitos para solicitar apoyo?  
Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_
- 5.- ¿Cuánto tiempo tardó en la espera para ser atendido dentro de la institución?  
\_\_\_\_\_
- 6.- En caso de que su caso requiriera visita domiciliaria, ¿Cuánto tardaron en realizarla?  
\_\_\_\_\_
- 7.- ¿El apoyo que solicitó le fue otorgado?  
Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_
- 8.- ¿En qué condiciones le fue entregado este apoyo?  
Buenas \_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_ Malas \_\_\_\_
- 9.- ¿Cómo considera que se le trató al momento de solicitar su apoyo en el registro?  
Bueno \_\_\_\_ Regular \_\_\_\_ Malo \_\_\_\_
- 10.- ¿Recomendaría usar el servicio que ofrece el Área de gestión social a otras personas?  
Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_
- 11.- ¿Considera que el espacio en donde fue atendido (a) era adecuado?  
Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_
- 12.- En general como considera la atención que se brinda la Dirección de Gestión Social, tomando en cuenta el trato, tiempo de espera, espacio y la calidad del servicio o recurso con el que se apoyó.  
Muy satisfecho \_\_\_\_ Regularmente satisfecho \_\_\_\_  
Poco Satisfecho \_\_\_\_ Nada Satisfecho \_\_\_\_

Fuente: SEDIF Aguascalientes



## 6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

### 44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes registra sus resultados a nivel de Fin y de Propósito utilizando principalmente los indicadores de la MIR y los resultados de evaluaciones que no son de impacto. Los indicadores de la MIR están diseñados para medir el cumplimiento de los objetivos del Programa, proporcionando una base confiable y objetiva para evaluar su desempeño y los resultados obtenidos. Esta herramienta permite gestionar y monitorear el avance hacia las metas establecidas de manera objetiva.

Además, el Programa se apoya en evaluaciones internas y externas de consistencia y resultados, que, aunque no son de impacto, ofrecen información valiosa sobre aspectos como la implementación, la efectividad de las estrategias y los efectos generados a corto y mediano plazo. Estas evaluaciones complementan los datos proporcionados por los indicadores de la MIR, ayudando a identificar fortalezas y áreas de oportunidad para optimizar el Programa.

Si bien el Programa no ha recurrido a evaluaciones de impacto ni a estudios rigurosos nacionales o internacionales para documentar sus resultados, las herramientas actuales permiten un análisis integral de su desempeño. Esto favorece la rendición de cuentas, refuerza la transparencia y respalda la toma de decisiones enfocadas en la mejora continua del Programa, asegurando que cumpla con los objetivos y expectativas establecidas.

**45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?**

Nivel	Criterios
1	▪ No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	▪ Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. ▪ Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

En congruencia con el ítem 41, el resultado de los indicadores de servicios y gestión del Programa Salud y Bienestar Comunitario son los siguientes:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%
Propósito	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	Anual	50%	50%	100%
Componentes	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	Anual	5%	5%	5%
Actividades	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	Mensual	100%	100%	100%
	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	Mensual	100%	100%	100%

El Programa Salud y Bienestar Comunitario ha mostrado resultados sobresalientes en el cumplimiento de sus metas. En el indicador de Fin, se alcanzó un avance del 80%, superando la meta originalmente establecida. Respecto al Propósito, el avance fue del 100%, también por encima de la meta planteada. Además, en los componentes se obtuvo el 5% proyectado y en todas las actividades se logró un avance del 100% en todos los indicadores, lo que refleja un cumplimiento completo de las metas previstas y evidencia la eficacia del programa en la ejecución de sus objetivos.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 4.

**46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Nivel	Criterios
1	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.
2	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.
3	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.
4	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.

Las evaluaciones externas realizadas al Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes destacan por su compromiso con la metodología de evaluación de consistencia y resultados publicada por el CONEVAL. Este enfoque garantiza el cumplimiento de pautas y lineamientos reconocidos, lo que respalda la calidad y validez de las evaluaciones y permite obtener información precisa sobre los resultados del Programa en relación con su Fin y Propósito.

No obstante, existen áreas de mejora que podrían potenciar la profundidad y el alcance de estas evaluaciones. En particular, no se ha implementado de manera sistemática un método de recolección de datos antes y después de la intervención, fundamental para medir los cambios atribuibles al Programa. Si bien se recopila información detallada de los beneficiarios, no se especifica un análisis comparativo en dos puntos temporales, indispensable para fortalecer la medición del efecto causal del Programa en los indicadores clave.

Por otro lado, la metodología actual permite identificar relaciones entre la situación de los beneficiarios y la intervención, logrando alinear los indicadores con los objetivos del Programa. Sin embargo, no se ha garantizado plenamente la representatividad de la muestra utilizada en las evaluaciones, lo que podría limitar la extrapolación de los resultados a toda la población beneficiaria.

Para fortalecer futuras evaluaciones, se recomienda evolucionar hacia una evaluación específica que incluya un método robusto de recolección de datos aplicado por los operadores del Programa. Este enfoque debe contemplar mediciones antes y después del otorgamiento del apoyo y estar complementado por un análisis estadístico riguroso, como el método de diferencia en diferencias, para estimar con mayor precisión el impacto del Programa. Estas mejoras asegurarán que las evaluaciones no solo mantengan su rigor y confiabilidad, sino que también alcancen niveles superiores de profundidad y precisión en la medición de los efectos del Programa.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 2.

VERSIÓN PRELIMINAR



**47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

No procede valoración cuantitativa.

Aunque las evaluaciones externas de ejercicios anteriores no reportaron resultados directamente relacionados con el Fin y el Propósito del Programa, las evaluaciones más recientes realizadas al Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes destacan resultados positivos significativos. Entre estos, se resalta una mejora en la consistencia y resultados del Programa, reflejada en el incremento de su puntuación del 81.62% en el ejercicio fiscal 2021 al 94.53% en 2022. Este avance evidencia un fortalecimiento en la implementación del Programa y un impacto positivo sobre la población objetivo.

**48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los
- e) resultados.

Nivel	Criterios
1	La evaluación de impacto tiene la característica I.
2	La evaluación de impacto tiene las características I y II.
3	La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.
4	La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

Aunque las evaluaciones realizadas por el SEDIF Aguascalientes no cumplen completamente con las características mencionadas, resulta alentador que el personal del SEDIF esté documentando los resultados de evaluaciones o estudios similares que sí las cumplen. Este enfoque proporciona una base útil para comparar y replicar los resultados obtenidos en otros contextos, generando aprendizajes valiosos.

Es esencial que el SEDIF Aguascalientes continúe esforzándose por mejorar la calidad de sus evaluaciones y estudios, trabajando hacia el cumplimiento de estándares más altos. Contar con información robusta y confiable no solo facilitará una toma de decisiones más informada, sino que también promoverá la mejora continua del Programa, asegurando un mayor impacto y beneficio para la población atendida.

Tras el análisis del equipo evaluador, se determina que el nivel que se obtiene en el presente ítem es de 1.

**49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?**

No procede valoración cuantitativa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes no cuenta o tiene identificado estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren el impacto de programas similares.

VERSIÓN PRELIMINAR

**50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:**

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Nivel	Criterios
1	▪ La evaluación de impacto tiene la característica a).
2	▪ La evaluación de impacto tiene las características a) y b).
3	▪ La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).
4	▪ La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

No Aplica.

El SEDIF Aguascalientes no cuenta con evaluaciones de impacto al Programa de Salud y Bienestar Comunitario debido a diversas limitaciones relacionadas con la naturaleza de los programas y los recursos disponibles. Los programas de carácter federal, como Salud y Bienestar Comunitario, suelen estar financiados y coordinados por el Gobierno Federal, lo que restringe la capacidad de los Gobiernos Estatales para realizar evaluaciones independientes sin la autorización y apoyo correspondiente.

Otro factor importante es el acceso limitado a los datos y recursos técnicos necesarios para realizar un análisis riguroso. Las evaluaciones de impacto requieren información detallada y recursos especializados, los cuales no siempre están disponibles para los Gobiernos Estatales. Asimismo, la falta de una colaboración intergubernamental sólida puede dificultar el diseño y la ejecución de estas evaluaciones, ya que requieren una estrecha coordinación entre las autoridades estatales y federales.

Estas limitaciones explican por qué el Programa de Salud y Bienestar Comunitario no cuenta actualmente con evaluaciones de impacto. Sin embargo, establecer mecanismos de colaboración y acceso a recursos podría ser una vía para considerar la posibilidad de futuras evaluaciones que fortalezcan el análisis del impacto del Programa en la población beneficiaria. Por esta razón, no se contabiliza el presente ítem en el puntaje total de la evaluación.



**51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?**

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.</li> <li>Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.</li> </ul>

No aplica.

Como se mencionó en el ítem anterior, dado que el Programa tiene un origen federal, el Gobierno Estatal no cuenta con la competencia para realizar una evaluación de impacto de manera directa. Esto se debe a que su alcance y aplicación trascienden la jurisdicción estatal, lo que limita su capacidad para llevar a cabo este tipo de análisis. Por esta razón, no se contabiliza el presente ítem en el puntaje total de la evaluación.

# 2024

VI. Análisis de Fortalezas,  
Oportunidades, Debilidades,  
Amenazas y Recomendaciones

**Tabla 1. Principales Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas**

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Diseño</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa identifica claramente los problemas prioritarios que busca resolver, así como la población a la que va dirigido. Esto asegura que sus acciones se enfocan en quienes más lo necesitan.</li> <li>Cuenta con diagnósticos actualizados basados en datos confiables como los proporcionados por INEGI y CONAPO, lo que permite adaptar las estrategias a las necesidades reales de la población.</li> <li>Está respaldado por una sólida base normativa y legal, como la Ley de Asistencia Social, lo que le otorga legitimidad y estabilidad.</li> <li>Existe la posibilidad de una colaboración interinstitucional que permita una mayor integración con otros programas federales y locales que podrían optimizar recursos y esfuerzos.</li> </ul>	1-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar el árbol de problemas y elaborar un diagrama de objetivos específicos para cada subprograma. Esto facilitará la identificación de prioridades y mejorará la comunicación del diseño estratégico a los responsables operativos.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Diseño</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aunque cuenta con una MIR alineada, requiere de actualizaciones frecuentes para reflejar los cambios contextuales y de operación.</li> <li>Dependencia financiera de los recursos federales, por lo que una disminución o cambio de política podría afectar significativamente al Programa.</li> </ul>	1-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar la MIR con base a los documentos normativos.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa cuenta con un plan estratégico bien estructurado que define metas claras en el mediano y largo plazo lo que facilita su proyección y sostenibilidad.</li> <li>Utiliza herramientas como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), lo que facilita el monitoreo del avance hacia los objetivos planteados.</li> <li>Dispone de un documento técnico y planes de trabajo anuales que se actualizan y revisan periódicamente, lo que garantiza una gestión eficaz y una mejora continua en la calidad de los apoyos brindados.</li> <li>Muestra una actitud positiva hacia las evaluaciones externas, lo que brinda la oportunidad de identificar áreas de mejora y realizar ajustes en su funcionamiento.</li> </ul>	14-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuar con la práctica de actualizar y revisar periódicamente el documento técnico y los planes de trabajo anuales. Esto permitirá adaptar el Programa a las necesidades cambiantes de la población vulnerable y las políticas gubernamentales vigentes.</li> <li>Valorar y aprovechar las evaluaciones externas como oportunidades para identificar áreas de mejora y realizar ajustes en el Programa.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Planeación y Orientación a Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las restricciones presupuestarias pueden afectar la capacidad del Programa para ampliar su alcance y brindar apoyos adicionales a más comunidades en situación de vulnerabilidad.</li> <li>Los cambios en las políticas públicas o en el entorno económico podrían impactar negativamente la planificación a largo plazo.</li> </ul>	14-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Si bien las restricciones presupuestarias son una realidad, se pueden explorar diferentes opciones para optimizar el uso de los recursos disponibles. Esto incluye buscar alianzas estratégicas con otros programas o instituciones, buscar fuentes adicionales de financiamiento a través de donaciones o colaboraciones público-privadas, y realizar análisis de costo-beneficio para priorizar las acciones que generen un mayor impacto con los recursos disponibles.</li> </ul>



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Cobertura y Focalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa define de manera clara y precisa a su población objetivo y establece metas anuales que guiarán su operación.</li> <li>Utiliza mecanismos sólidos para su focalización, el uso de índices como los de CONAPO y CONEVAL para identificar comunidades prioritarias lo que permite que los apoyos lleguen a quienes más lo necesitan.</li> <li>Posibilidad de incorporar nuevas herramientas tecnológicas como el uso de Sistemas de Información Geográfica para mapear a los beneficiarios y tener mapeado el porcentaje de cobertura.</li> <li>Una posible colaboración con organizaciones privadas podría ampliar significativamente el alcance del Programa.</li> </ul>	23-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitar al personal de nuevo ingreso, con el objetivo que conozcan todos los documentos normativos, así como las estrategias y mecanismos para la operación y cobertura del Programa.</li> <li>Implementar sistemas geoespaciales para una focalización dinámica.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Cobertura y Focalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cobertura actual es limitada en comparación con la población potencial que podría beneficiarse, debido a restricciones presupuestarias.</li> <li>Un aumento en la demanda de apoyos sin un incremento proporcional de recursos podría generar saturación en la operación.</li> </ul>	23-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer alianzas con sectores privados para aumentar la cobertura del Programa.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Operación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procesos están claramente definidos y apoyados en herramientas tecnológicas como la plataforma SIAS, lo que asegura eficiencia y transparencia.</li> <li>Los procedimientos son accesibles y están alineados con las normas aplicables como las ROP y la EIASADC que aportan claridad y asegura confianza y transparencia en la operación del Programa.</li> <li>Cuenta con formatos definidos y disponibles para la solicitud de apoyos de la población objetivo, lo que garantiza la estandarización y accesibilidad de los trámites.</li> <li>Dispone de mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios. La conformación de un expediente por comunidad y la solicitud de documentación relevante aseguran la transparencia y legalidad en el proceso.</li> </ul>	26-42	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprovechar la información sistematizada disponible en la plataforma SIAS para realizar un análisis más profundo de la demanda de apoyos y las características de los solicitantes. Esto permitirá identificar patrones, tendencias y necesidades específicas de la población objetivo, lo que a su vez facilitará la toma de decisiones informadas.</li> <li>Proporcionar capacitaciones constantes y actualizaciones sobre el uso de la plataforma y las nuevas funcionalidades disponibles. Esto garantizará que se aproveche al máximo el potencial de la herramienta informática.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Operación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La falta de automatización completa en ciertos procesos ralentiza las operaciones en áreas específicas.</li> <li>Fallas en el sistema o vulnerabilidades cibernéticas podrían comprometer la operación.</li> <li>Reducción de los recursos federales que impacten en la operación del Programa.</li> </ul>	26-42	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar y eliminar cuellos de botella en los procesos de entrega de apoyos para reducir el tiempo y mejorar la eficiencia.</li> <li>Dotar de actualizaciones regulares a la plataforma SIAS con el objetivo de reforzar la seguridad y garantizar su funcionalidad.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Percepción de la Población Atendida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida. Estos instrumentos permiten recopilar información directa y objetiva sobre la percepción de los beneficiarios, lo que facilita la identificación de áreas de mejora y la toma de decisiones basadas en datos.</li> <li>Aprovechar los resultados de las mediciones de satisfacción para implementar mejoras en el Programa.</li> </ul>	43	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementar estrategias para fomentar una mayor participación de la población atendida en las mediciones de satisfacción. Esto podría incluir la sensibilización sobre la importancia de brindar retroalimentación, la simplificación de los procesos de participación y motivar a los beneficiarios a completar los instrumentos de medición.</li> <li>Realizar análisis adicionales para validar los resultados obtenidos a través de los instrumentos de medición de satisfacción. Esto podría incluir la comparación de los resultados con otros indicadores o la realización de evaluaciones externas para corroborar la validez de la información recopilada.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Percepción de la Población Atendida</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La retroalimentación de los beneficiarios no siempre es representativa ni utilizada de manera sistemática. Si no se logra una participación representativa, los resultados obtenidos podrían no reflejar de manera precisa la percepción de la población atendida en su conjunto.</li> <li>Percepciones negativas, derivadas de posibles errores, podrían afectar la confianza pública en el Programa. Los sesgos en las respuestas podrían afectar la validez de los resultados obtenidos.</li> </ul>	43	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollar estrategias de incentivos para incrementar la participación en encuestas. Complementar estas encuestas con análisis cualitativos en la población beneficiada puede generar resultados claves para capturar una percepción más completa.</li> <li>Explorar diferentes enfoques de medición de satisfacción, como complementar las encuestas y cuestionarios con grupos focales o entrevistas en profundidad. Estos métodos cualitativos pueden proporcionar una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los beneficiarios, permitiendo capturar matices y detalles que pueden no ser evidentes en las respuestas de las encuestas.</li> </ul>

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad / debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza y Oportunidad</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Programa utiliza indicadores diseñados para medir el logro de los objetivos del Programa, lo que permite evaluar sus logros y ajustar estrategias.</li> <li>Se realizan evaluaciones internas y externas que proporcionan información adicional sobre su funcionamiento y resultados. Estas evaluaciones contribuyen a la transparencia y rendición de cuentas.</li> </ul>	44-51	<ul style="list-style-type: none"> <li>A pesar de las limitaciones en la evaluación de impacto debido a la naturaleza federal del Programa, se sugiere explorar opciones para obtener datos y evidencia sobre los efectos del Programa en las carencias sociales.</li> </ul>
<b>Debilidad o Amenaza</b>			
<b>Medición de Resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La capacidad de realizar evaluaciones detalladas de impacto depende de la disponibilidad de recursos adicionales.</li> <li>Las limitaciones presupuestarias podrían dificultar el seguimiento continuo de los resultados.</li> </ul>	44-51	<ul style="list-style-type: none"> <li>Garantizar una comunicación clara y transparente de los resultados obtenidos a través de las mediciones y evaluaciones realizadas. Esto incluye compartir los hallazgos, las áreas de mejora identificadas y las acciones tomadas en respuesta a estos resultados.</li> </ul>



# 2024

## VII. Comparación en los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados

**Tabla 2. Comparación con los Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados**

Aspectos Evaluados	Evaluación 2023 (Ejercicio Fiscal 2022)	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)	Comportamiento
Diseño	100.00%	100.00%	Se mantiene
Planeación y orientación a Resultados	100.00%	100.00%	Se mantiene
Cobertura y Focalización	100.00%	100.00%	Se mantiene
Operación	97.92%	97.92%	Se mantiene
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%	100.00%	Se mantiene
Medición de Resultados	50.00%	58.33%	Ascendente
<b>Evaluación Final</b>	<b>94.53%</b>	<b>95.31%</b>	<b>Ascendente</b>

La evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Salud y Bienestar Comunitario del SEDIF Aguascalientes muestra una mejora en el desempeño del Programa. En comparación con la evaluación del ejercicio 2022, en la cual obtuvo una calificación de 94.53%, la evaluación del ejercicio 2023 muestra un aumento en la puntuación, alcanzando un valor de 95.31%.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitario ha demostrado una alta consistencia con los objetivos de bienestar social, alineación estratégica con políticas nacionales e internacionales, y eficacia en la distribución de apoyos a la población objetivo. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad en la medición de impacto y en la actualización sistemática de su MIR, aspectos críticos para la mejora continua y el fortalecimiento del impacto social.



2024

## VIII. Conclusiones

La Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Salud y Bienestar Comunitario en su ejercicio fiscal 2023 refleja un desempeño sólido y una alta alineación con los objetivos estratégicos de desarrollo social del estado de Aguascalientes y del país. Los resultados alcanzados evidencian el compromiso del Programa por atender a las personas en situación de vulnerabilidad mediante la implementación de estrategias focalizadas y el uso eficiente de los recursos.

#### Principales Hallazgos:

1. **Diseño Sólido:** El programa obtuvo una calificación del 100% en el análisis de diseño, demostrando una estructura adecuada y coherente con las necesidades de la población objetivo.
2. **Planeación Efectiva:** Las herramientas de planeación y orientación a resultados también lograron el 100% de cumplimiento, reflejando una clara vinculación entre los objetivos del programa y sus resultados esperados.
3. **Cobertura y Focalización:** Se asegura la atención equitativa a los sectores más vulnerables, obteniendo el 100% en esta dimensión.
4. **Operación Confiable:** Aunque se identifican áreas de mejora, el programa alcanzó un 97.92% en operación, cumpliendo con las normativas establecidas.
5. **Percepción de Beneficiarios:** La satisfacción de la población atendida fue evaluada positivamente, logrando el 100% en este indicador.
6. **Medición de Resultados:** Se identificaron áreas de oportunidad, mediante otro tipo de evaluación que pueda determinar el posible impacto del Programa, el cumplimiento fue del 58.33%.

En términos generales, el programa obtuvo un 95.31% de cumplimiento, destacando su efectividad en la ejecución y su contribución al bienestar de los beneficiarios. No obstante, se identificaron áreas clave para fortalecer la medición de impacto y optimizar los procesos operativos.

#### Recomendaciones:

1. Implementar evaluaciones de impacto para cuantificar los resultados obtenidos y consolidar evidencia sobre la efectividad del programa.
2. Establecer mecanismos que permitan una actualización constante de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), alineándola con las prioridades estratégicas.
3. Fortalecer los procesos operativos mediante la integración de herramientas tecnológicas que optimizan la gestión y el monitoreo del programa.

El Programa de Salud y Bienestar Comunitarios ha demostrado ser un componente esencial en los esfuerzos para reducir las desigualdades sociales y mejorar la calidad de vida de las personas más vulnerables en Aguascalientes.



## Propuesta de recomendaciones y observaciones

#	Recomendación u observación	Temática	Acciones propuestas	Resultados esperados
1	<b>Fortalecer la justificación teórica con evidencias nacionales e internacionales más actualizadas.</b>	Diseño	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar y actualizar los estudios de diagnóstico de vulnerabilidad con datos recientes de CONEVAL y CONAPO.</li> <li>Incorporar casos de éxito de programas similares en otros estados o países.</li> <li>Publicar un informe anual de revisión de fundamentos teóricos y resultados esperados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contar con una justificación más robusta que respalde la pertinencia del Programa y facilite la atracción de recursos adicionales.</li> </ul>
2	<b>Optimizar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)</b>	Planeación y Orientación a Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualizar la MIR en todos los documentos normativos para garantizar su coherencia con los objetivos y estrategias del programa.</li> <li>Incorporar nuevos indicadores que permitan medir el impacto social de manera más integral.</li> <li>Capacitar al personal operativo en el uso y análisis de la MIR para mejorar la gestión basada en resultados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una MIR más alineada con las prioridades estratégicas del programa.</li> <li>Mejora en la capacidad de monitoreo y evaluación del desempeño.</li> <li>Incremento en la transparencia y rendición de cuentas.</li> </ul>
3	<b>Capacitación Continua al Personal Operativo</b>	Operación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseñar programas de formación continua en temas de planeación, gestión basada en resultados y atención focalizada.</li> <li>Proporcionar talleres prácticos sobre el manejo de herramientas tecnológicas y análisis de indicadores.</li> <li>Crear espacios de intercambio de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento en la capacidad técnica del personal operativo.</li> <li>Mejora en la calidad y consistencia de la ejecución del programa.</li> </ul>

#	Recomendación u observación	Temática	Acciones propuestas	Resultados esperados
			experiencias y mejores prácticas entre los operadores del programa.	
4	<b>Implementar Evaluaciones Específicas</b>	Medición de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contratar expertos externos o instituciones especializadas para diseñar y realizar evaluaciones que analicen los cambios generados en la calidad de vida de los beneficiarios.</li> <li>Definir indicadores específicos para medir resultados a corto, mediano y largo plazo, como reducción de carencias alimentarias, mejora en la salud y acceso a servicios básicos.</li> <li>Establecer un sistema de seguimiento periódico de los beneficiarios para evaluar el impacto de los apoyos otorgados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generación de evidencia sólida sobre la efectividad del programa.</li> <li>Identificación de factores clave de éxito y áreas de mejora.</li> <li>Fortalecimiento de la toma de decisiones estratégicas basadas en datos objetivos.</li> </ul>

**Tabla 3. Valoración final del Programa**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>Salud y Bienestar Comunitario</b>	
<b>Modalidad</b>	<b>I006 - Fondo de Aportaciones Múltiples</b>	
<b>Dependencia/Entidad</b>	<b>Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes</b>	
<b>Unidad Responsable</b>	<b>Departamento de Desarrollo Comunitario</b>	
<b>Tipo de Evaluación</b>	<b>Consistencia y Resultados</b>	
<b>Año de la Evaluación</b>	<b>2024</b>	
<b>Ejercicio Fiscal</b>	<b>2023</b>	
<b>Tema</b>	<b>Nivel</b>	<b>Justificación</b>
Diseño	100.00%	El Programa está bien fundamentado, identificando claramente los problemas y necesidades de la población vulnerable. Utiliza diagnósticos detallados y actualizados para guiar sus intervenciones, que se alinean con leyes nacionales y estándares internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
Planeación y Orientación a Resultados	100.00%	El Programa sigue un plan estratégico e institucionalizado con metas a mediano y largo plazo, que incluye una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para evaluar y monitorear avances.
Cobertura y Focalización	100.00%	El Programa tiene una estrategia de cobertura documentada que incluye metas anuales y un enfoque a largo plazo. La selección de beneficiarios se basa en estudios socioeconómicos y otros mecanismos para garantizar que los apoyos lleguen a quienes realmente los necesitan.
Operación	97.92%	Los procedimientos para recibir, registrar y gestionar las solicitudes de apoyo están claramente documentados y sistematizados, asegurando transparencia y eficiencia. El uso de las plataformas digitales centraliza y facilita la gestión de información.
Percepción de la Población Atendida	100.00%	Se recomienda incluir una evaluación cualitativa de la satisfacción de los beneficiarios para mejorar el alineamiento con sus necesidades.
Medición de Resultados	58.33%	El Programa utiliza una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que permite monitorear el cumplimiento de metas y evaluar el impacto de las intervenciones. Estos indicadores están actualizados y disponibles públicamente. Sin embargo, no se cuentan con evaluaciones de impacto que permitan conocer los resultados del Programa en dos puntos distintos del tiempo.
<b>Valoración Final</b>	<b>95.31%</b>	<b>El Programa de Salud y Bienestar Comunitario ha sido efectivo en su diseño, planificación, operación y satisfacción de la población atendida. Sin embargo, el puntaje más bajo en el apartado de Resultados sugiere la necesidad de fortalecer con otro tipo de evaluación que permita generar las bases del posible impacto generado con el Programa.</b>

2024

IX. Bibliografía



Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Sistema de Información en Asistencia Social (SIAS)» <https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/sias>

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Transparencia Presupuestaria Evaluaciones internas y externas». <https://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/PbRSED>

Desarrollo Integral de la Familia Aguascalentense. (04/11/2024) «Ventanilla Única». <https://www.aguascalientes.gob.mx/tramites/dependencia/10/EDO-DIF>

Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario (EIASADC) 2023.

Ley de Asistencia Social (LAS)

Ley de Coordinación Fiscal (LCF)

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH)

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (04/11/2024) «Objetivos de Desarrollo Sostenible». <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Plan Estatal de Desarrollo (PED)

Plan Institucional 2022-2027 del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes (SEDIF Aguascalientes)

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND)

Reglas de Operación (ROP) del Programa de Salud y Bienestar Comunitario para el ejercicio 2023

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Fichas Técnicas de los indicadores de los Programas de Asistencia Social». [https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones\\_internas.aspx](https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones_internas.aspx)

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa de Salud y Bienestar Comunitario, SEDIF Aguascalientes». [https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones\\_internas.aspx](https://egobierno2.aguascalientes.gob.mx/seplade/servicios/evaluaciones_internas.aspx)

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo del Estado de Aguascalientes (SEPLADE). (04/11/2024) «Resultados de Evaluaciones Externas». <https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/EvaluacionesExternas>

SEDIF Aguascalientes. Programa Presupuestario de Salud y Bienestar Comunitario (Pp Salud y Bienestar Comunitario)

Términos de Referencia (TdR) establecidos por el CONEVAL

2024

X. Ficha Técnica

- Nombre de la instancia evaluadora:  
Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.
- Nombre del coordinador de la evaluación:  
M en Admón. y PP Pedro López Gómez
- Nombres de los principales colaboradores:  
M. en EPP. Cuauhtemoc López Gómez  
M en ISH. Enrique de Jesús Guerrero Valdez  
M en FP. Christian López Gómez
- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:  
SEDIF Aguascalientes
- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:  
Director de Planeación y Estadística Ing. Héctor Castorena Hernández
- Forma de contratación de la instancia evaluadora  
Asignación Directa
- Fuente de financiamiento  
Recursos propios

2024

## XI. Anexos



## **Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo"**

### **Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo"**

Para el presente ejercicio fiscal, se deberá trabajar mínimo con la cobertura del cierre 2020, para darle continuidad a los GD apoyados para dicho Programa en el ejercicio anterior.

- a) Identificar las localidades de alta y muy alta marginación de acuerdo con CONAPO 2020.
- b) Contar con un diagnóstico exploratorio de las localidades seleccionadas para identificar el contexto y problemáticas generales en relación a los determinantes de la salud.
- c) Convocar una asamblea comunitaria para exponer el Programa de Salud y Bienestar Comunitario, en caso de que la comunidad acepte el Programa se constituye un grupo de desarrollo por medio de un acta constitutiva con al menos 15 integrantes y con una vigencia de no más de 2 años, en caso de que sea de continuidad o consolidación actualizar el acta cada 2 años.
- d) Contar con un Diagnóstico Participativo (DP) y un Programa de Trabajo Comunitario (PTC) con relación a los componentes de la salud y el bienestar comunitario con una vigencia no mayor a 2 años.

## **Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"**

### **Anexo 2 " Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"**

El proceso de actualización de información de los beneficiarios se realiza a través de los DIF Municipales, estos a su vez se respaldan en cada institución para actualizar la información del padrón de beneficiarios.

En el DIF Estatal se cuenta con una plataforma informática que concentra la información básica de los programas institucionales sus subprogramas, así como de los beneficiarios del cual se puede extraer y procesar los datos de acuerdo a las necesidades requeridas.

Esta Plataforma está compuesta por diversos módulos que permiten registrar la información de acuerdo al perfil de cada programa derivado cuantitativa y cualitativamente que facilita el análisis para la toma de decisiones, desde el nivel operativo hasta alta dirección.

Para el registro en estos módulos es necesario solicitar un usuario y contraseña para acceder al módulo de captura, además, constantemente el área de informática lleva acabo capacitaciones para el uso de SIAS  
<http://www.aguascalientes.gob.mx/temas/asistenciasocial/Sias/index.htm>

El registro de padrón de beneficiarios comienza en los DIF municipales con la recopilación de información de los estudios socioeconómicos aplicados, una vez recibidos, la Unidad responsable del programa se encarga de revisar la calidad de la información recibida; una vez revisada y valorada se procede a utilizar la plataforma dispuesta por la federación: Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G)

### Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



TEMA	RESUMEN NARRATIVO
Fin	Contribuir al Desarrollo Familiar mediante formación para la subsistencia personal y familiar a través de ampliar los conocimientos en diferentes oficios para desarrollar actividades productivas.
Propósito	Familias de localidades marginadas aumentan su formación en superación personal, productivas de auto empleo
Componentes	Conocimientos de desarrollo personal , familiar y comunitario adquiridos
Actividades	Impartición de Talleres de orientación y superación a familias
	Supervisión de grupos de desarrollo a familias en localidades de media, alta y muy alta marginación

#### Anexo 4 "Indicadores"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	$((\text{Población vulnerable por carencias sociales } t / \text{Población vulnerable por carencias sociales } t-6) - 1) * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	$(\text{Número de localidades de alta y muy alta marginación con GD constituidos, que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud en el año } t / \text{Total de localidades de alta y muy alta marginación con GD constituidos el año } t) * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	$[(\text{Número de familias en localidades marginadas atendidas}) / (\text{Número de familias que habitan en localidades con alta y muy alta marginación})] * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividades	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	$(\text{Total de talleres realizados} / \text{total de talleres programados}) * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	$(\text{Total de Supervisiones realizadas} / \text{total de supervisiones programadas}) * 100$	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí



## Anexo 5 “Metas del Programa”

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	-5% 25,137,283	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	No se establece propuesta de mejora
Propósito	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	50	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	No se establece propuesta de mejora
Componente	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	5	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	No se establece propuesta de mejora
Actividad	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	100%	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	No se establece propuesta de mejora
	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	100%	Sí	Se cuenta con unidad de medida porcentaje	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	Sí	Mide el cumplimiento en la meta establecida	No se establece propuesta de mejora

## Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	S-176	Secretaría del Bienestar	Contribuir a la disminución de las carencias sociales de las Personas Adultas Mayores indígenas o afroamericanas de 65 años o más y no indígenas de 68 años y más	La población adulta mayor, indígena de 65 años o más y no indígena de 68 años	El monto de la Pensión será de \$4,800 pagaderos bimestralmente de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación autorizado para el año 2022.	Federal	Reglas de Operación del programa	Sí	Sí	Contribuye mejorar la calidad de la Población
Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	S286	Secretaría del Bienestar	Contribuir a la disminución de las carencias sociales de las personas con discapacidad permanente: de cero a 29 años de edad; personas de 30 a 64 años de edad que habitan en municipios o localidades indígenas o afroamericanas; y personas adultas de 30 a 67 años de edad cumplidos que habitan en localidades con alto y muy alto grado de marginación, diferentes a los municipios o localidades indígenas o afroamericanas	Las personas con discapacidad permanente, de 0 a 64 años de edad que habitan en municipios o localidades indígenas o afroamericanas y personas 30 a 67 años de edad que habitan en zonas con alto y muy alto grado de marginación, diferentes a los municipios o localidades indígenas o afroamericanas	El monto de la Pensión será de \$2,800 mensuales pagaderos bimestralmente de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación autorizado para el año 2022	Federal	Reglas de Operación del programa	Sí	Sí	Contribuye mejorar la calidad de la Población

## Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora"

### Avance del Documento de Trabajo

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha Compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance % en los tres últimos años (%)								Identificación del documento probatorio	Observaciones
				Ciclo de inicio	Fecha de término			sep-20	mar-21	sep-21	mar-22	sep-22	mar-23	sep-23			
1	1. Ajustar el árbol de problemas	Ajustar árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
2	2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
3	3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
4	4. Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Actualizar FID	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
5	5. Actualizar el Programa presupuestario (PP). Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
6	6. Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo. Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Establecer Plan de Atención a ASM	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
7	7. Realizar un taller de retroalimentación	Realizar taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
8	8. Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Institucionalización de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	
9	9. La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Publicación de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa Presupuestario 2023								80	Programa Presupuestario 2023	

### Avance del Documento Institucional

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



N°	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance % en los tres últimos años (%)							Identificación del documento probatorio	Observaciones
					Ciclo de inicio	Fecha de Término			sep-20	mar-21	sep-21	mar-22	sep-22	mar-23	sep-23		
1	Ajustar el árbol de problemas	Dirección de Gestión Social	Ajustar árbol de problemas	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
2	Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Dirección de Gestión Social	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
3	Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal	Dirección de Gestión Social	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
4	Actualizar las FID con base a la alineación al PDI y sectoriales	Dirección de Gestión Social	Actualizar FID	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
5	Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Dirección de Gestión Social	Actualizar Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
6	Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo. Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Dirección de Gestión Social	Establecer Plan de Atención a ASM	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
7	Realizar un taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social	Realizar taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
8	Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Dirección de Gestión Social	Institucionalización de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	
9	La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Dirección de Gestión Social	Publicación de Programa presupuestario	Dirección de Gestión Social	jul-23	dic-24	Programa presupuestario actualizado	Programa presupuestario actualizado							80	Programa Presupuestario 2023	



## Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora”

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



ASM Evaluación (Ejercicio Anterior)	Área Responsable	Participantes	Estatus ASM	Justificación/ Evidencia	Existe coincidencia de los resultados esperados con los programados
			Identificada/ Programada/ Atendida		
1. Ajustar el árbol de problemas	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Identificada		Si
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Si
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Si
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Si
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Si
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Atendida		Si
Realizar un taller de retroalimentación	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Identificada		Si
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Si
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Dirección de Gestión Social Dirección de Planeación y Estadística	Programada		Si

Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas

**derivadas de evaluaciones externas"**

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



ASM Evaluación 2023 (Ejercicio 2022)	En proceso de atención	Justificación
	Si/No	
1. Ajustar el árbol de problemas	Si	
2. Redactar el problema o necesidad que busca resolver el programa, utilizar una redacción clara y precisa, que identifique de manera concreta la situación problemática a abordar	Si	
3. Realizar una revisión y actualización del documento técnico "Programa Presupuestario" para el ejercicio 2023, con el objetivo de asegurar una alineación efectiva y pertinente con las metas y estrategias establecidas en el actual Plan de Desarrollo Estatal.	Si	
Actualizar las FID con base a la alineación al PED y sectoriales.	Si	
Actualizar el Programa presupuestario (Pp): Es recomendable realizar una actualización del Programa presupuestario con el objetivo de mantener congruencia y alineación con el diseño, planeación, cobertura, operación y medición de resultados del Programa	Si	
Establecer y dar cumplimiento a un Plan de Trabajo: Con el fin de atender y evidenciar la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Si	
Realizar un taller de retroalimentación	Si	
Institucionalizar el Documento Técnico Programa Presupuestario	Si	
La publicación del Programa Presupuestario y su difusión entre el personal involucrado en el programa	Si	

## Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Tipo de Población	Unidad de Medida	2019	2021	2022	2023
P.Potencial	Personas		6,028	6,028	6,028
P.Objetivo	Personas		274	212	212
P.Atendida	Personas		274	212	212
<b>(P. A.*100) / P.O</b>	<b>%</b>		<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Anexo 11 "Información de la Población Atendida"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)




Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niños y niñas 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años	Adultos Mayores 65+	Indígenas	No Indígenas	Personas con discapacidad
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	2296	CANADA SDE COROTNA	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	2296	CANADA SDE COTORNA	2	2										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	2296	ESTACION ARELLANO	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	2296	SAN MIGUELITO	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	2296	SAN MIGUELITO	34	33	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	194	EL DURAZNILLO	21	21										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	526	EL CARDON	22	22										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	648	NORIAS DEL CEDAZO	17	17										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	1038	Puerta de los Viejos	16	16										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	1038	SAN NICOLAS	4	4	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	1183	LOMAS DE NUEVA YORK	28	28										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	1183	NORIAS DEL CEDAZO	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	54	TANQUE VIEJO	39	39										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	55	TANQUE VIEJO	1	1										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ASIENTOS	56	LA TRAJUELA	16	16										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	CALVILLO	41	EL MAGUEY	17	16	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	ELLANO	19	EL CONQUEJO	17	17										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	JESUS MARIA	51	RANCHO SECO	28	28	1									
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	RINCON DE ROMOS	16	COL. 16 DE SEPTIEMBRE	21	21										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	SAN JOSE DE GRACIA	38	TUNEL DE POTRERILLOS	16	16										
AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1	TEPEZALA	25	SAN ANTONIO LA PREBITA	16	16										



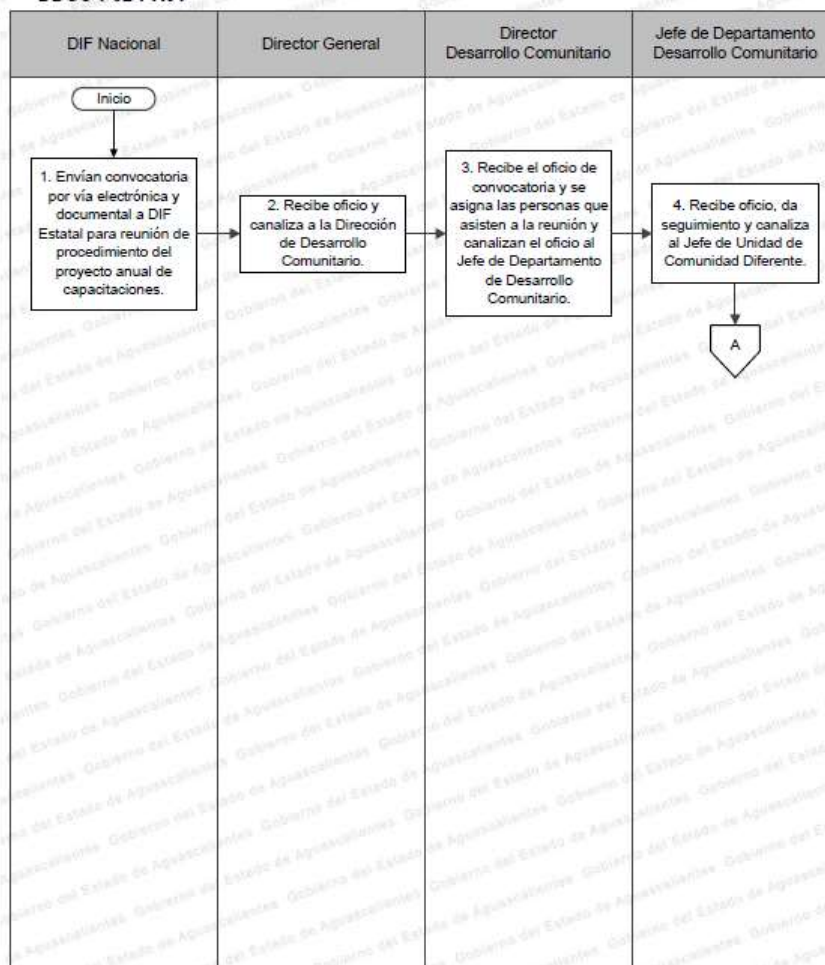
## Anexo 12 “Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves”

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



 <b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS AL PÚBLICO</b>				
Codificación DIF-MPSP	Versión 01	Vigencia Octubre 2023	Responsable Dirección de Planeación y Estadística	Página 216

### 8. DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO SALUD Y BIENESTAR COMUNITARIO. DDCO-P02-PR01



Área responsable de controlar el documento:  
 Dirección de Planeación y Estadística del DIF Estatal

### Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"

Capítulos de gasto	Partida	Concepto de Gasto	Total	Categoría
<b>1000: Servicios Personales</b>	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	\$ 1,106,656.57	Gastos de operación directos
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio		
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales	\$ 194,020.27	Gastos de operación directos
	1400	Seguridad social	\$ 229,142.72	Gastos de operación directos
	1500	Otras prestaciones sociales y económicas	\$ 72,612.87	Gastos de operación directos
	1600	Previsiones	-	-
	1700	Pago de estímulos a servidores públicos	-	-
	<b>Subtotal de Capítulo 1000</b>		<b>\$1,602,432.43</b>	<b>-</b>
<b>2000: Materiales y Suministros</b>	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales	\$ 109,254.01	Gastos de operación indirectos
	2200	Alimentos y utensilios	\$ 43,059.52	Gastos de operación indirectos
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización		
	2400	Materiales y artículos de construcción y de reparación	\$ 11,908.56	Gastos de operación indirectos
	2500	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio	\$ 7,774.51	Gastos de operación indirectos
	2600	Combustibles, lubricantes y aditivos	\$ 18,385.46	Gastos de operación indirectos
	2700	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos	\$ 6,711.20	Gastos de operación indirectos
	2800	Materiales y suministros de seguridad		
	2900	Herramientas, refacciones y accesorios menores	\$ 129,774.04	Gastos de operación indirectos
	<b>Subtotal de Capítulo 2000</b>		<b>\$326,867.30</b>	<b>-</b>
<b>3000: Servicios Generales</b>	3100	Servicios básicos	\$ 3,575.62	Gastos de operación indirectos
	3200	Servicios de arrendamiento	\$ 127,011.47	Gastos de operación indirectos
	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	\$ 738,450.00	Gastos de operación indirectos
	3400	Servicios financieros, bancarios y comerciales		
	3500	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	\$ 69,076.31	Gastos de operación indirectos
	3600	Servicios de comunicación social y publicidad		
	3700	Servicios de traslado y viáticos	\$ 41,675.90	Gastos de operación indirectos
	3800	Servicios oficiales	\$ 622.39	
	3900	Otros servicios generales	\$ 35,625.27	Gastos en mantenimiento
	<b>Subtotal Capítulo 3000</b>		<b>\$1,016,036.96</b>	<b>-</b>
<b>4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas</b>	4100	Transferencias internas y asignaciones al sector público	-	-
	4200	Transferencias al resto del sector público	-	-
	4300	Subsidios y subvenciones	-	-
	4400	Ayudas sociales	-	-
	4500	Pensiones y jubilaciones	\$ 2,193,321.00	-
	4600	Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	-	-
	4700	Transferencias a la seguridad social	-	-
	4800	Donativos	-	-
	4900	Transferencias al exterior	-	-
	<b>Subtotal Capítulo 4000</b>		<b>\$2,193,321.00</b>	<b>-</b>

Capítulos de gasto	Partida	Concepto de Gasto	Total	Categoría
<b>5000: Bienes Muebles e Inmuebles</b>	5100	Mobiliario y equipo de administración	\$14,445.34	-
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo	-	-
	5300	Equipo e instrumental medico y de laboratorio	-	-
	5400	Vehículos y equipo de transporte	-	-
	5500	Equipo de defensa y seguridad	-	-
	5600	Maquinaria, otros equipos y herramientas	-	-
	5700	Activos biológicos	-	-
	5800	Bienes inmuebles	-	-
	5900	Activos intangibles	\$4,607.86	-
<b>Subtotal Capítulo 5000</b>			<b>\$19,053.20</b>	<b>-</b>
<b>6000: Obras Públicas</b>	6100	Obra pública en bienes de dominio público	-	-
	6200	Obra pública en bienes propios	-	-
	6300	Proyectos productivos y acciones de fomento	-	-
	<b>Subtotal Capítulo 6000</b>		<b>\$0.00</b>	<b>-</b>
<b>9000: Deuda Pública</b>	9100	Amortización de la deuda pública	-	-
	9200	Intereses de la deuda pública	-	-
	9300	Comisiones de la deuda pública	-	-
	9400	Gastos de la deuda pública	-	-
	9600	Apoyos Financieros	-	-
	9900	Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores	-	-
<b>Subtotal Capítulo 9000</b>			<b>\$0.00</b>	
Elija por renglón el concepto de gasto del catálogo que despliega en la columna con el mismo nombre. En caso de que una partida no aplique elegir la opción 'No Aplica'.				
Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto		
Gastos de operación directos	\$ 3,061,804.06	Se consideran Gastos de operación directos aquellos relacionados con la entrega sustancial del programa, fácil de identificar.		
Gastos de operación Indirectos	\$ 1,326,332.19	Se consideran gastos indirectos a aquellas erogaciones difíciles de asignar a las actividades del programa		
Gastos en mantenimiento	\$ 35,625.27	Se consideran gastos de mantenimiento cuyo destino es conservación de instalaciones y bienes necesarios para las actividades del programa		
Gastos en capital	-			
Gato Total	\$ 4,423,761.52			
Gato Unitarios	-			

#### Anexo 14 "Avance de los indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Tasa de variación de la población vulnerable por carencias sociales	Sexenal	-1%	7.9%	80%	
Propósito	Porcentaje de localidades de alta y muy alta marginación con Grupos de Desarrollo Constituidos que han mejorado alguno de los determinantes sociales de la salud.	Anual	50%	50%	100%	
Componentes	Porcentaje de Familias en pobreza extrema atendidas con capacitación en oficios y actividades productivas	Anual	5%	5%	5%	
Actividades	Porcentaje de talleres otorgados a familias vulnerables	Mensual	100%	100%	100%	
	Porcentaje de supervisiones de grupos de desarrollo realizadas	Mensual	100%	100%	100%	



## Anexo 15 "Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida"

Nombre del Programa: Salud y Bienestar Comunitario  
 Modalidad: I (006)  
 Dependencia/Entidad: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia  
 Unidad Responsable: Departamento de Desarrollo Comunitario  
 Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados  
 Año de la Evaluación: 2024 (ejercicio fiscal 2023)



**SALUD SNDIF**

**CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO DE LA SALUD Y EL BIENESTAR COMUNITARIO CUDISBIC**

Folio: \_\_\_\_\_  
 Fecha de la entrevista: 15 / Nov / 2023

Nombre de la/ del Promotora(or): \_\_\_\_\_

Datos del Grupo de Desarrollo (GD)

Estado: Aguaascalientes ID del GD: \_\_\_\_\_  
 Municipio: Aguaascalientes Modalidad del GD  
 Localidad: La Ahuja

1. Apertura (X)  
 2. Continuidad ( )  
 3. Consolidación ( )  
 4. Salida ( )

**Presentación**

Este cuestionario tiene por objetivo, conocer las condiciones de salud y bienestar del GD y de su comunidad; la información recabada permitirá contar con elementos para guiar y mejorar el trabajo realizado, por esta razón, se requiere que sea contestado con toda honestidad. La información obtenida será anónima y confidencial.

**Datos de la persona entrevistada**

Marqué con una X la opción que corresponda.

**1. SEXO:**  
 1. Femenino ( )  
 2. Masculino (X)

**2. EDAD:**  
 1. Indígena ( )  
 2. Afromexicano ( )  
 3. No (X)  
 63 años.

**3. PERTENECE A UN GRUPO INDÍGENA O AFROMEXICANO**  
 1. Si ( )  
 2. No, habitante de la localidad (X)

**4. INTEGRANTE DEL GD**  
 1. Si (X)  
 2. No, habitante de la localidad ( )

**5. CONOCIMIENTOS / ESCOLARIDAD**  
 1. No sabe leer ni escribir ( )  
 2. Sabe leer y/o escribir ( )  
 3. Primaria incompleta ( )  
 4. Primaria completa ( )  
 5. Secundaria incompleta ( )  
 6. Secundaria completa (X)  
 7. Algún nivel de bachillerato ( )  
 8. Licenciatura o más ( )

**6. ¿A QUÉ SE DEDICA, PRINCIPALMENTE? (SÓLO MARCAR UNA RESPUESTA)**  
 1. Al hogar ( )  
 2. A las labores del campo ( )  
 3. Empleada(o) ( )  
 4. Obrera(o) ( )  
 5. Comerciante ( )  
 6. Desempleada(o) ( )  
 7. Estudiante ( )  
 8. Otro ( )

**Instrucciones**

Marque con una X el paréntesis que represente mejor sus hábitos u opiniones. Los temas corresponden a aspectos y comportamientos de su vida cotidiana.

2023  
 Francisco VILLA

## I. Organización para la Autogestión

### 1. ¿SU COMUNIDAD PARTICIPA EN ACTIVIDADES PARA MEJORARLA?

1. Nada de acuerdo ( )      2. Poco de acuerdo ( )      3. Más o menos de acuerdo ( )  
4. De acuerdo (X)      5. Totalmente de acuerdo ( )

### 2. ¿CON QUÉ FRECUENCIA SE REUNE SU COMUNIDAD PARA REALIZAR ACTIVIDADES QUE LA MEJOREN, COMO JORNADAS DE LIMPIEZA, PINTAR LA ESCUELA O LA IGLESIA, DAR MANTENIMIENTO AL COMEDOR COMUNITARIO, ETC.?

1. Nunca (X)      2. Casi nunca ( )      3. A veces (X)      4. Casi siempre ( )      5. Mucho ( )

### 3. ¿PARTICIPAN MUJERES Y HOMBRES POR IGUAL EN ACTIVIDADES PARA MEJORAR LA COMUNIDAD?

1. Nada de acuerdo ( )      2. Poco de acuerdo ( )      3. Más o menos de acuerdo (X)  
4. De acuerdo ( )      5. Totalmente de acuerdo ( )

### 4. ¿QUÉ TAN BUENA ES LA RELACIÓN CON LOS DEMÁS AL HACER ALGUNA ACTIVIDAD EN EQUIPO?

1. Muy mala, conflictiva ( )      2. Mala pero llevadera ( )      3. Más o menos (X)  
4. Buena ( )      5. Excelente ( )

### 5. ¿IDENTIFICA A LOS LÍDERES DE SU COMUNIDAD?

1. Nada de acuerdo ( )      2. Poco de acuerdo ( )      3. Más o menos de acuerdo ( )  
4. De acuerdo (X)      5. Totalmente de acuerdo ( )

### 6. ¿QUÉ TANTO PARTICIPA EN LA TOMA DE DECISIONES DE LA COMUNIDAD (REUNIONES DE CABILDO, COMISIONES DEL AYUNTAMIENTO, CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, ETC.)?

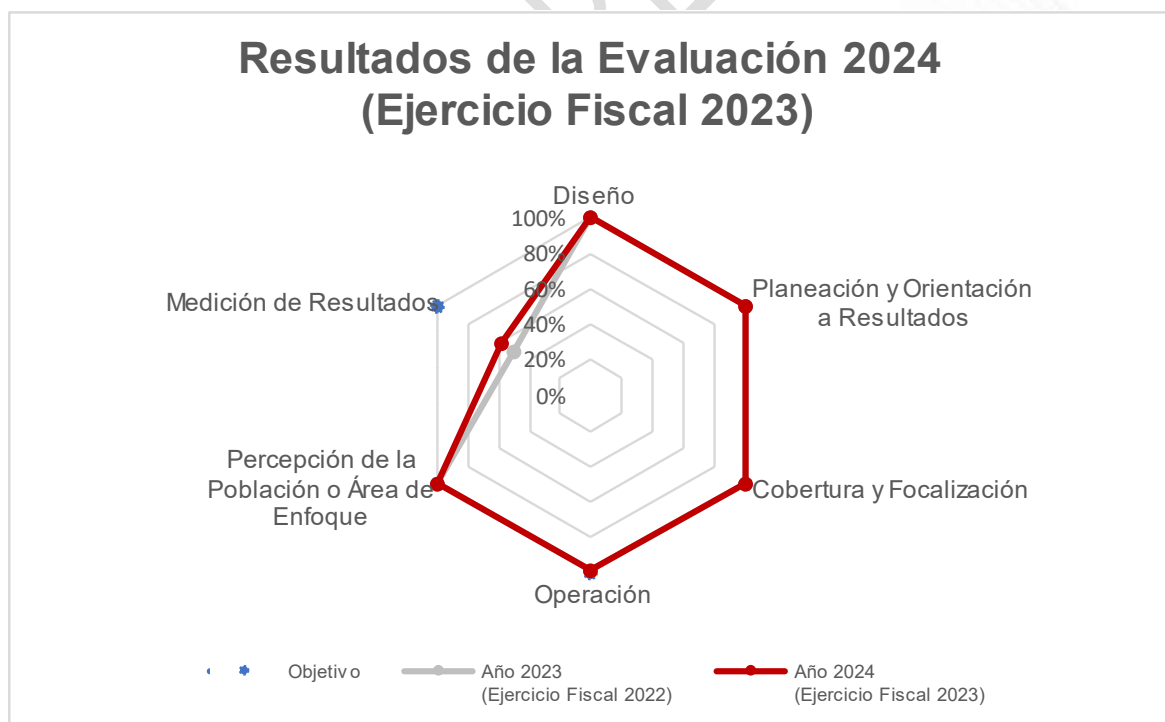
1. Nada ( )      2. Poco ( )      3. Más o menos (X)      4. Casi siempre ( )      5. Siempre ( )

### 7. ¿DENTRO DEL GRUPO DE DESARROLLO QUÉ TANTO SE PROMUEVE LO SIGUIENTE?

Actividades	1. No	2. Poco	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre
7.1) ¿LAS DECISIONES SE TOMAN A TRAVÉS DEL VOTO DE TODAS Y TODOS LOS INTEGRANTES?			X		
7.2) ¿SE APOYA A CUALQUIER INTEGRANTE CUANDO TIENE ALGÚN PROBLEMA?					X
7.3) ¿CONSIDERA QUE EXISTE IGUALDAD ENTRE LAS PERSONAS DE ACUERDO A SU GÉNERO, ORIENTACIÓN SEXUAL, RELIGIÓN O DISCAPACIDAD?					X
7.4) ¿LAS PERSONAS SE SIENTEN CAPACES, VALIOSAS Y ACEPTADAS COMO SERES HUMANOS?					X
7.5) ¿EXISTE BUEN TRATO ENTRE TODAS Y TODOS?					X

### Anexo 16 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”

Aspectos Evaluados	Evaluación 2023 (Ejercicio Fiscal 2022)	Evaluación 2024 (Ejercicio Fiscal 2023)	Comportamiento
Diseño	100.00%	100.00%	Se mantiene
Planeación y orientación a Resultados	100.00%	100.00%	Se mantiene
Cobertura y Focalización	100.00%	100.00%	Se mantiene
Operación	97.92%	97.92%	Se mantiene
Percepción de la Población o área de enfoque atendida	100.00%	100.00%	Se mantiene
Medición de Resultados	50.00%	58.33%	Ascendente
<b>Evaluación Final</b>	<b>94.53%</b>	<b>95.31%</b>	<b>Ascendente</b>



La valoración alcanzada mediante la Evaluación de Consistencia y Resultados fue de un 96.09%.

2024

## XII. Glosario de Términos



<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	Elementos identificados en evaluaciones que requieren ajustes o fortalecimiento para optimizar el desempeño del programa.
<b>Evaluación</b>	Análisis sistemático y objetivo de una intervención cuya finalidad es determinar su pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y coherencia, así como su valor y mérito.
<b>Gestión para Resultados</b>	Enfoque en la gestión pública orientada a alcanzar resultados medibles y vinculados a objetivos estratégicos.
<b>Matriz de Indicadores para Resultados</b>	Herramienta de planeación que vincula objetivos estratégicos con indicadores para medir el desempeño de un programa.
<b>Objetivos de Desarrollo Sostenible</b>	Metas internacionales adoptadas por la ONU para abordar desafíos globales como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático.
<b>Presupuesto basado en Resultados</b>	Modelo presupuestario que vincula los recursos asignados con los resultados obtenidos.
<b>Propuesta de recomendaciones y observaciones</b>	Sugerencias emitidas por el equipo evaluador derivadas de los hallazgos identificados en evaluaciones cuyo propósito es contribuir a la mejora.
<b>Subprograma</b>	Conjunto de actividades específicas dentro de un programa mayor, diseñado para atender objetivos particulares.
<b>Términos de Referencia</b>	Documento donde se especifica el marco y las consideraciones técnicas y administrativas para realizar una evaluación.
<b>Vulnerabilidad</b>	Situación de riesgo o desventaja social, económica o de salud que dificulta el acceso a recursos básicos y oportunidades de desarrollo.

2024

## XIII. Siglas y Acrónimos

<b>AGEB</b>	Áreas Geoestadísticas Básicas
<b>ASM</b>	Aspectos Susceptibles de Mejora
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>EIASADC</b>	Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria y Desarrollo Comunitario
<b>FAM-AS</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social
<b>GpR</b>	Gestión de Resultados
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
<b>LCF</b>	Ley de Coordinación Fiscal
<b>LFPRH</b>	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
<b>MIR</b>	Matriz de Indicadores para Resultados
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>PAT</b>	Programa Anual de Trabajo
<b>PbR</b>	Presupuesto basado en Resultados
<b>PED</b>	Plan Estatal de Desarrollo
<b>PND</b>	Plan Nacional de Desarrollo
<b>SED</b>	Sistema de Evaluación del Desempeño
<b>SEDIF</b>	Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia

<b>SEDIF Aguascalientes</b>	Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia de Aguascalientes
<b>SIAS</b>	Sistema de Información y Atención Social
<b>SRFT</b>	Sistema de Recursos Federales Transferidos

VERSIÓN PRELIMINAR



" Planear es encontrar  
el mejor método para lograr  
un resultado en el menor tiempo posible"



Grupo de Análisis y Planeacion Social S.C.  
Alarcón 115  
Zona centro, Aguascalientes., Ags.  
contacto@gaps.mx  
Teléfono: +52 (449) 9168220

[www.gaps.mx](http://www.gaps.mx)