



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, así como de los Programas Presupuestarios y otros Programas Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche

| | |
|---|--|
| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2023 (FISM-DF 2023) | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 19/07/2024 | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/08/2024 | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: Ing. Mario Alberto Chan Balan | Unidad administrativa: Dirección de Planeación |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Emitir un informe con la valoración objetiva de la consistencia y resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal ejecutado por el H. Ayuntamiento de Escárcega del Estado de Campeche, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultado; considerando el periodo comprendido del 1º de enero al 31 de diciembre del 2023. | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Analizar lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo, con la planeación sectorial y nacional, además de la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable.2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación a resultados.3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo, con avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.7. Presentar una propuesta de Acciones Susceptibles de Mejora (ASM) del Programa. | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La consultoría para llevar a cabo la evaluación se apoyó en el Sistema de Evaluación del Desempeño de Campeche (SEDCAM), así como en la información proporcionada por la Unidad de Gestión (UG) del gobierno del Municipio de Escárcega, Campeche. Para ello se realizó trabajo de análisis en gabinete de la información proporcionada por la UG responsable del programa; así como entrevistas a profundidad con algunos de los funcionarios de la Unidad Administrativa que son responsables directos de la ejecución, seguimiento y evaluación de la promoción y enlace del Pp. FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. Asimismo, en apego y concordancia con las reformas y adiciones a Lineamientos Generales para la Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas Presupuestarios y otros Programas Estatales de la Administración Pública del Estado de Campeche (VIGÉSIMO NOVENO), publicado en el Diario Oficial del Estado de Campeche el 28 de abril de 2024, la evaluación considero utilizar los términos de referencia para la evaluación de Consistencia y Resultados emitidos por el CONEVAL. | |
| Instrumentos de recolección de información: Información documental provista por la dependencia responsable 1. Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Campeche 2021-2027. | |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN |
|--|
| 2. Plan Municipal de Desarrollo Escárcega, Campeche. 2021 – 2024. |
| 3. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche. |
| 4. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2024 para los Programas y Fondos de Aportaciones Federales y otros Programas Estatales Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche. Periódico oficial del Estado de Campeche. 25/04/2024. |
| 5. Matriz de Indicadores del Pp "MIR.I-005-FORTAMUNDF Municipal y de la Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal", ejercicio fiscal 2023. |
| 6. Fichas Técnicas de los Reportes del Destino del Gasto SRFT del FORTAMUN año fiscal 2023. |
| 7. Fichas Técnicas de los Reportes de Indicadores de desempeño del FORTAMUN año fiscal 2023. |
| 8. Programa Operativo Anual 2023 de Unidad Administrativa y Programa. |
| 9. Evidencia del cumplimiento de los procesos. |
| 10. Reportes de la Cuenta pública 2023. |
| 11. Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados 2012. |
| 12. Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche para los Ejercicios Fiscales y Anexos para los años 2022 y 2023. |
| Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros__ Especifique: |

| 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN |
|---|
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: |
| 1. Diseño del Programa <ul style="list-style-type: none">Hallazgo principal: El diseño del programa FAISMUN en Escárcega está alineado con los objetivos nacionales y sectoriales de combate a la pobreza y mejora de la infraestructura social básica. Se identificó una clara vinculación entre las necesidades del municipio y las acciones previstas por el programa.Conclusión: El programa cumple con los criterios de claridad y pertinencia en el diseño, pero se recomienda fortalecer la documentación de algunos elementos clave como la actualización del diagnóstico. |
| 2. Planeación y Orientación a Resultados <ul style="list-style-type: none">Hallazgo principal: Aunque el programa cuenta con instrumentos de planeación como la MIR a nivel federal, a nivel local no se desarrolló una Matriz de Marco Lógico específica. La falta de una MIR local limita la capacidad para evaluar de manera clara y precisa los resultados a nivel municipal.Conclusión: Se recomienda crear una MIR a nivel municipal que se alinee con la estructura federal para fortalecer el enfoque orientado a resultados. |
| 3. Cobertura y Focalización <ul style="list-style-type: none">Hallazgo principal: La cobertura del programa está centrada en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) y las áreas con mayor rezago social. La focalización es adecuada, pero los informes no incluyen una sistematización exhaustiva de la población beneficiada.Conclusión: Se requiere mejorar la identificación de la población beneficiada para asegurar que el programa llegue efectivamente a las comunidades más vulnerables. |
| 4. Operación |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- Hallazgo principal: La operación del programa muestra avances significativos en la ejecución de proyectos de infraestructura básica como agua potable y electrificación. Sin embargo, se identificaron algunos retrasos en la ejecución de ciertos proyectos.
- Conclusión: Es necesario fortalecer los mecanismos de seguimiento y monitoreo para garantizar que todos los proyectos se completen dentro de los plazos establecidos.

5. Percepción de la Población Atendida

- Hallazgo principal: No se implementaron mecanismos formales para medir la percepción de los beneficiarios en cuanto a la satisfacción con los servicios recibidos. Esto dificulta la evaluación de la satisfacción ciudadana con los proyectos realizados.
- Conclusión: Se recomienda implementar encuestas y otros instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de la población atendida.

6. Medición de Resultados

- Hallazgo principal: No se presentaron evaluaciones externas ni estudios que muestren el impacto de los proyectos en las comunidades beneficiadas. La ausencia de estos estudios limita la capacidad para medir el impacto real del programa.
- Conclusión: Se requiere implementar mecanismos de evaluación externa y estudios de impacto que permitan medir de manera más objetiva los resultados alcanzados.

Estos hallazgos son fundamentales para retroalimentar el diseño, la gestión y los resultados del programa FAISMUN en el municipio de Escárcega. La implementación de las recomendaciones ayudará a optimizar el programa y mejorar su efectividad en la reducción del rezago social.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

1.2.1 Fortalezas:

- Transparencia y Rendición de Cuentas: El programa cuenta con mecanismos establecidos de transparencia, como la actualización de documentos normativos (ROP), y los resultados de desempeño son accesibles públicamente. Esto refuerza la confianza de los beneficiarios y contribuye a la rendición de cuentas.
- Mecanismos de Participación Ciudadana: La implementación de instrumentos que facilitan la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas es clave. Esto ayuda a que la comunidad se involucre más en el desarrollo de los proyectos y asegura que los recursos se distribuyan de manera equitativa.
- Cobertura del Programa: El programa ha logrado un impacto significativo en áreas fundamentales como agua potable, electrificación, infraestructura educativa y de salud, lo que contribuye al desarrollo integral de las comunidades más vulnerables en Escárcega.
- Focalización y Enfoque en Poblaciones Vulnerables: Las acciones del programa están orientadas a cubrir las necesidades de las poblaciones con mayor rezago social, como lo demuestra la cantidad de proyectos realizados y el número de beneficiarios directos tanto hombres como mujeres en 2023.

1.2.2 Oportunidades:

- Ampliación del Alcance del Programa: Existen áreas donde el programa puede expandirse o diversificarse. Por ejemplo, en el desarrollo de iniciativas de capacitación y proyectos productivos que permitan a las comunidades generar ingresos propios y fortalecer la economía local.



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">Fortalecimiento del Monitoreo y Evaluación de Resultados: A pesar de contar con una estructura de indicadores basada en la MIR, la implementación de evaluaciones más detalladas y estudios de impacto podría proporcionar datos más precisos sobre la efectividad de los proyectos a largo plazo.Uso de Nuevas Tecnologías: La implementación de tecnologías para el monitoreo y evaluación del programa, como plataformas digitales para el seguimiento en tiempo real de los proyectos, podría mejorar la eficiencia en la ejecución y permitir una mejor rendición de cuentas a los ciudadanos.Colaboración con el Sector Privado: Fortalecer las alianzas con actores privados podría ayudar a atraer inversiones adicionales para el financiamiento de proyectos, lo que permitiría ampliar la cobertura del programa. |
| <p>1.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none">Limitada Medición de Impacto a Largo Plazo: Aunque existen mecanismos de evaluación de resultados, la falta de estudios de impacto riguroso limita el análisis del efecto real de las intervenciones a largo plazo en las comunidades beneficiadas.Dependencia de Recursos Federales: El programa depende en gran medida de los recursos asignados a nivel federal. Cualquier cambio en la política de asignación de fondos podría afectar el alcance de los proyectos.Desigualdad de Beneficios entre Hombres y Mujeres: Aunque se ha beneficiado a hombres y mujeres en los proyectos, persiste una ligera desigualdad en la cantidad de mujeres beneficiadas, lo cual puede indicar áreas donde se necesita mayor equidad de género en la distribución de los recursos.Complejidad en la Gestión Administrativa: La gestión de múltiples proyectos simultáneamente puede generar dificultades en la administración y ejecución oportuna de los recursos, lo que podría retrasar la entrega de beneficios a las comunidades. |
| <p>1.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none">Cambios en las Políticas Federales: Las modificaciones en la política federal respecto a la distribución de los fondos del FAISMUN pueden afectar el financiamiento futuro, comprometiendo la continuidad de los proyectos.Factores Económicos y Presupuestales: La inflación, las variaciones en los costos de materiales y servicios, y la incertidumbre económica a nivel nacional e internacional pueden impactar negativamente en la ejecución de los proyectos del programa.Falta de Participación Ciudadana Continua: Si bien existen mecanismos para la participación ciudadana, la falta de una cultura de involucramiento activo por parte de la comunidad podría limitar el éxito a largo plazo de las intervenciones y la sostenibilidad de los proyectos.Desastres Naturales: Al estar en una región vulnerable a fenómenos naturales como huracanes, inundaciones o sequías, los avances del programa podrían verse revertidos o ralentizados si no se establecen estrategias de mitigación adecuadas. |
| 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN |
| <p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>A continuación, se presenta un conjunto de conclusiones estructuradas por cada uno de los apartados evaluados en la evaluación de consistencia y resultados del programa FAISMUN del H. Ayuntamiento de Escárcega, Campeche:</p> <ol style="list-style-type: none">Diseño (Preguntas 1-13)<p>El diseño del programa FAISMUN del H. Ayuntamiento de Escárcega está alineado con los objetivos generales del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN). Sin embargo, se identificaron áreas de oportunidad en cuanto a la precisión de los indicadores utilizados para medir el impacto de los proyectos. Aunque los componentes del</p> |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

programa abordan las necesidades básicas de infraestructura en las comunidades vulnerables, los criterios de selección de proyectos podrían mejorarse para asegurar una cobertura más equitativa y focalizada en las zonas con mayores carencias.

- Aspecto positivo: Se observó un marco claro para la identificación de las necesidades más urgentes en materia de infraestructura, lo que ha permitido orientar los esfuerzos del programa hacia la mejora de los servicios básicos.
- Área de mejora: Es fundamental mejorar la definición de los indicadores de desempeño y asegurar que las metas del programa estén formuladas de manera que faciliten la medición efectiva de los resultados.

2. Planeación y Orientación a Resultados (Preguntas 14-22)

La planificación y orientación a resultados del programa se percibe robusta en términos de establecer metas claras y específicas. No obstante, la consistencia entre las metas planteadas y los resultados obtenidos en la implementación presenta deficiencias en ciertos rubros, como el seguimiento y monitoreo continuo de los avances de los proyectos. •

- Aspecto positivo: Se cuenta con una estructura básica de monitoreo y evaluación que permite identificar avances en los proyectos de infraestructura.
- Área de mejora: Se recomienda establecer una metodología más rigurosa para la evaluación de resultados intermedios y finales, de manera que se puedan tomar decisiones correctivas en tiempo real, y mejorar el control de avances sobre los indicadores clave.

3. Cobertura y Focalización (Preguntas 23-25)

La cobertura del programa FAISMUN ha sido adecuada en términos de llegar a las comunidades más necesitadas del municipio de Escárcega. Sin embargo, la focalización no siempre ha sido completamente efectiva, ya que algunos proyectos han beneficiado a comunidades con menor nivel de vulnerabilidad, dejando atrás a aquellas con mayores necesidades.

- Aspecto positivo: Se ha logrado un nivel adecuado de implementación en términos de cobertura geográfica, alcanzando a comunidades rurales y urbanas.
- Área de mejora: Es crucial mejorar los criterios de selección de comunidades beneficiarias, utilizando herramientas más precisas de diagnóstico que prioricen aquellas con mayores niveles de pobreza y carencias sociales.

4. Operación (Preguntas 26-42)

La operación del programa FAISMUN en Escárcega muestra una ejecución con altos niveles de compromiso por parte del equipo responsable. Sin embargo, los procesos de operación presentan retos relacionados con la capacidad técnica y la disponibilidad de recursos para la implementación de proyectos más complejos.

- Aspecto positivo: Se evidencia una adecuada coordinación entre las distintas áreas encargadas de la ejecución de los proyectos, lo que ha permitido un flujo continuo en la implementación de estos.
- Área de mejora: Es necesario incrementar la capacitación del personal operativo en temas de administración de proyectos y gestión de recursos para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución de obras de mayor complejidad técnica.

- #### 5. Percepción de la Población Atendida (Pregunta 43)
- La percepción de la población beneficiada ha sido mayoritariamente positiva, reconociendo la importancia de los proyectos ejecutados en sus comunidades. Sin embargo, existen quejas recurrentes sobre la demora en la finalización de algunos proyectos y la calidad de ciertas obras.



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Aspecto positivo: Las comunidades han manifestado satisfacción con la mejora en servicios básicos como agua potable, drenaje y electrificación, lo que ha mejorado su calidad de vida.• Área de mejora: Es importante realizar encuestas de satisfacción de manera sistemática y documentar los hallazgos para corregir las debilidades operativas, mejorando la atención a las quejas y las demandas de los beneficiarios. <p>6. Medición de Resultados (Preguntas 44-51)</p> <p>La medición de los resultados ha sido insuficiente en varios aspectos, ya que no todos los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) han sido monitoreados de manera constante. Además, se destaca la inexistencia de información sobre evaluaciones externas, lo que ha limitado la posibilidad de demostrar de manera concluyente los beneficios a largo plazo de las intervenciones. La unidad administrativa no presentó ninguna evaluación externa de ningún tipo, ni tampoco evaluaciones o estudios nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares. Esta ausencia de evaluaciones externas restringe la capacidad del programa para ofrecer pruebas claras sobre su impacto y efectividad.</p> <ul style="list-style-type: none">• Aspecto positivo: Se ha avanzado en la recolección de información cuantitativa para algunos indicadores clave, como el número de personas beneficiadas y el monto de los recursos ejercidos. <p>Área de mejora: Es urgente mejorar la calidad de los sistemas de recolección de datos y promover la realización de evaluaciones externas e independientes que midan el impacto real de los proyectos a nivel de fin y propósito. La inclusión de estudios comparativos a nivel nacional e internacional proporcionaría un marco más sólido para evaluar la efectividad del programa y generar recomendaciones para su mejora. En efecto, estas conclusiones enfatizan las debilidades identificadas en la medición de los resultados y subrayan la importancia de contar con evaluaciones externas para demostrar el impacto del programa FAISMUN en Escárcega, Campeche.</p> |
| <p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:</p> <p>1. Diseño del Programa</p> <ul style="list-style-type: none">• ASM Identificado: Falta de precisión en los indicadores de resultados y metas del programa.• Propuesta de Mejora: Rediseñar los indicadores de desempeño del programa para que se ajusten a objetivos medibles, realistas y orientados a resultados, alineando los proyectos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) basada en el enfoque de marco lógico en cascada. Esta herramienta proporcionará una estructura clara que permita medir el impacto social de los proyectos y asegurar que estén alineados con los objetivos del programa a nivel local y federal.• Acción Específica: Elaborar una nueva MIR adaptada a las necesidades específicas del municipio, basada en la estructura federal del FAISMUN, asegurando que los proyectos sean diseñados y ejecutados con un enfoque orientado a resultados. <p>2. Planeación y Orientación a Resultados</p> <ul style="list-style-type: none">• ASM Identificado: Falta de una planeación prospectiva que tome en cuenta el contexto social y económico de Escárcega para mejorar la focalización de los proyectos.• Propuesta de Mejora: Implementar un sistema de planeación estratégica que contemple un diagnóstico actualizado de las necesidades sociales y de infraestructura del municipio. Esto garantizará que los recursos sean asignados a las áreas de mayor prioridad.• Acción Específica: Crear un comité de planeación que integre participación ciudadana y expertos en desarrollo urbano, para priorizar los proyectos más urgentes en las zonas con mayores carencias. |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN |
|--|
| <p>3. Cobertura y Focalización</p> <ul style="list-style-type: none">• ASM Identificado: Falta de precisión en la focalización de las comunidades más vulnerables, lo que puede derivar en una asignación desigual de los recursos.• Propuesta de Mejora: Establecer mecanismos de recolección de datos socioeconómicos detallados para identificar con precisión a las comunidades más necesitadas, garantizando una distribución equitativa de los recursos.• Acción Específica: Crear un sistema de evaluación constante para revisar y ajustar la cobertura de los proyectos del FAISMUN, asegurando que las comunidades más marginadas reciban atención prioritaria. <p>4. Operación</p> <ul style="list-style-type: none">• ASM Identificado: Procesos administrativos poco eficientes y carencia de un sistema de seguimiento y control adecuado en la ejecución de proyectos.• Propuesta de Mejora: Modernizar los sistemas de gestión de proyectos mediante el uso de plataformas digitales que permitan un seguimiento en tiempo real del avance físico y financiero de los proyectos.• Acción Específica: Capacitar al personal en el uso de herramientas tecnológicas para la gestión de proyectos y la evaluación de desempeño. Crear un sistema de reportes mensuales automatizados que permitan a las autoridades y ciudadanos monitorear los avances. <p>5. Percepción de la Población Atendida</p> <ul style="list-style-type: none">• ASM Identificado: Falta de mecanismos sólidos para medir la satisfacción de la población atendida y ajustar los programas según las necesidades expresadas.• Propuesta de Mejora: Implementar encuestas de satisfacción periódicas que incluyan preguntas específicas sobre la calidad de los servicios prestados y los beneficios percibidos por la comunidad.• Acción Específica: Crear un mecanismo digital para recolectar retroalimentación de los beneficiarios en tiempo real. Esto permitirá ajustes inmediatos en la implementación de los proyectos. <p>6. Medición de Resultados</p> <p>ASM Identificado: Inexistencia de evaluaciones externas y falta de información que permita medir el impacto del programa a nivel de Fin y Propósito.</p> <ul style="list-style-type: none">• Propuesta de Mejora: Establecer un sistema de evaluaciones externas y estudios comparativos que permitan medir el impacto a largo plazo de las intervenciones del FAISMUN.• Acción Específica: Contratar evaluadores externos para realizar estudios de impacto periódicos que ofrezcan una visión integral del programa en términos de sostenibilidad, efectividad y replicabilidad. Se sugiere buscar alianzas con instituciones académicas y organismos internacionales. <p>7. Valor Público El análisis presentado en esta evaluación ofrece un valor público significativo al proporcionar una visión integral sobre los avances y áreas de oportunidad en la operación del FAIS. La implementación de las recomendaciones aquí planteadas permitirá no solo mejorar la efectividad del programa, sino también garantizar que las políticas públicas en materia de infraestructura social sean sostenibles, equitativas y respondan a las necesidades reales de las comunidades más vulnerables.</p> |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| |
|---|
| 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN |
| El futuro éxito del FAIS en el municipio de Escárcega dependerá de la capacidad de implementar las recomendaciones presentadas en este apartado. El desarrollo de una MIR adaptada a las necesidades locales, la mejora de la planificación y monitoreo, así como la participación de la comunidad en la toma de decisiones son pasos clave para garantizar que el programa siga contribuyendo eficazmente a la reducción del rezago social y a la mejora de las condiciones de vida en las comunidades más vulnerables del municipio. Esta propuesta de aspectos susceptibles de mejora (ASM) busca fortalecer el desempeño del programa FAISMUN en el municipio de Escárcega, mejorando la calidad de los proyectos, la satisfacción de los beneficiarios y la rendición de cuentas, con el objetivo de maximizar el impacto social y económico del programa. |

| |
|--|
| 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA |
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Iván Carmona Toloza |
| 4.2 Cargo: Consultor |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Empresa Asesores Profesionales del Mañana S. de RL de CV |
| 4.4 Principales colaboradores: Mtra. Ana Celia Siliceo Guillén |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ivancarmona@me.com |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): 9811050514 |

| |
|--|
| 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S) |
| 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal 2023 (FISM-DF 2023) y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) |
| 5.2 Siglas: FISM-DF y/o FAIS y FORTAMUNDF |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Planeación |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/> |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/> |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): |



LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

| 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S) | |
|---|--|
| Nombre: Ing. Mario Alberto Chan Balan director de Planeación, Planeacion@escarcega.gob.mx 9821254185 | Unidad administrativa: Dirección de Planeación |

| 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
|---|--|
| 6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/> 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración e Innovación Gubernamental 6.3 Costo total de la evaluación: \$330,600.00 (trescientos treinta mil seiscientos pesos 00/100) 6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios | |

| 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
|--|---|
| 7.1 Difusión en Internet de la evaluación: | https://transparencia.escarcega.gob.mx/web-files/sipot/planeacion/2024/anal/PAE_EVALUACION_CONSISTENCIA_FAISMUN_2023_HACE_2024.pdf?v=4.10 |
| 7.2 Difusión en Internet del formato: | https://transparencia.escarcega.gob.mx/web-files/sipot/planeacion/2024/anal/FORMATO_DE_DIFUSION_EVALUACION_FAISMUN_2023.pdf?v=4.10 |

RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN

ING. MARIO ALBERTO CHAN BALAN
DIRECTOR DE PLANEACIÓN

Nombre, Cargo y Firma

VO.BO.

C.P. ROBERTO GABRIEL VALDIVIESO
TESORERO MUNICIPAL

Nombre, Cargo y Firma

AUTORIZO

C. SILVESTRE LEMUS OROZCO
PRESIDENTE MUNICIPAL

Nombre, Cargo y Firma