



BIENESTAR
SECRETARÍA DE BIENESTAR,
SUSTENTABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO



ASCONA
Gestores Empresariales

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018
MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL
BIENESTAR SOCIAL, INCLUYE EL FONDO DE
INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA LAS ENTIDADES
(FISE), CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL
2022, DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR,
SUSTENTABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO



ÍNDICE

ÍNDICE	1
INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	4
OBJETIVO GENERAL	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
ALCANCES	5
CAPÍTULO 1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA.....	6
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL.....	6
1.2. ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL	7
1.3. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL.....	9
CAPÍTULO 2. DISEÑO DEL PROGRAMA.....	11
2.1. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA	11
2.2. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES	13
2.3. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD	15
2.4. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.....	17
2.4.1. <i>De la lógica horizontal de la matriz de indicadores para resultados</i>	17
2.5 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS ESTATALES Y/O FEDERALES.....	19
CAPÍTULO 3. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS.....	20
3.1. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN	20
3.2. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN	21
3.3. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN.....	23
CAPÍTULO 4. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	25
4.1. ANÁLISIS DE COBERTURA.....	25
CAPÍTULO 5 OPERACIÓN.....	27
5.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LA ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE.....	27
5.1.1. <i>Solicitud de apoyos</i>	27
5.1.2. <i>Selección de beneficiarios y/o proyectos</i>	29

5.1.3. Tipos de apoyos.....	30
5.1.4. Ejecución.....	32
5.2 MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA	33
5.2.1. organización y gestión	33
5.3. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA	34
5.3.1. Economía	34
5.4. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	35
5.5. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS.....	35
5.6. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA	38
CAPÍTULO 6 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA.....	39
CAPÍTULO 7 MEDICIÓN DE RESULTADOS	40
CAPÍTULO 8. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES	45
CAPÍTULO 9. CONCLUSIONES.....	47
CAPÍTULO 10. FICHA TÉCNICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL.....	49
ANEXOS	50
ANEXO 1. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO.....	51
ANEXO 2. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS.....	51
ANEXO 3. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.....	52
ANEXO 4. INDICADORES.....	55
ANEXO 5. METAS.....	63
ANEXO 6. COMPLEMENTARIDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL.....	71
ANEXO 7. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.....	72
ANEXO 8. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA....	72
ANEXO 9. ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES NO EXTERNAS.....	72
ANEXO 10. EVOLUCIÓN DE COBERTURA	72
ANEXO 11. INFORMACIÓN DE POBLACIÓN ATENDIDA	73
ANEXO 12. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN	74
ANEXO 13. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS.....	75
ANEXO 14. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	77



ANEXO 15. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR.....	77
ANEXO 16. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	78

INTRODUCCIÓN

El bienestar se percibe desde muchos ámbitos o perspectiva de diferentes grupos poblacionales, pero al referirnos a la infraestructura para el bienestar social, notamos que el impacto directo del espacio público es para la mejora de la calidad de vida de la población, esto en el estado de Tabasco.

El término “Bienestar”, es un estandarte actual para el gobierno del estado de Tabasco, por el cual se busca coadyuvar, con todos los entes de gobierno, por mejores espacios públicos, edificios, parques, carreteras, etc., y con esto, dar una mejor imagen y una calidad de vida de la población, los cuales puedan gozar de obras y acciones realizados con honestidad, eficacia y transparencia.

De esta manera, la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, tiene la misión de lograr mantener y en todo caso, mejorar la infraestructura para el bienestar social y que impacta directamente en los servicios públicos del estado, considerando las facilidades con las que puede acceder la información en general, así como también, las obras y supervisiones dentro del sector salud, así como el sector educativo.

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, es la respuesta de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, para generar bienes o servicios relevantes en materia de infraestructura social, que permita generar una mejor percepción del estado, y como un aumento gradual en la calidad de vida de las personas.

Objetivos de la Evaluación

Objetivo general

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, incluyendo el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), correspondiente al ejercicio fiscal 2022 de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos específicos

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y nacionales;



2. Identificar si el programa contó en 2022 con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
3. Examinar si el programa definió en 2022 una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal 2022;
4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
5. Identificar si el programa contó con instrumentos que le permitieran recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
6. Examinar los resultados de los últimos 3 ejercicios del programa presupuestario respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Alcances

La Evaluación de Consistencia y Resultados permitirá a la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, incluyendo el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE); ambos con orientación hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados del programa.

CAPÍTULO 1

CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Dentro de este capítulo, se detallaron las características primarias del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, y como este se relaciona con la planeación estratégica de acuerdo a los indicadores estratégicos y sus objetivos dentro de la Matriz de Indicadores para Resultados.

1.1. Descripción del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social

A continuación, se presenta una tabla con los datos generales del programa:

Identificación del programa	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Unidad Responsable	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Responsable del Programa	Ing. Celestino Fernández Gutiérrez
Modalidad	K – Proyecto de Inversión
Justificación de su Creación	Intervención gubernamental destinada a la atención de la infraestructura del bienestar en el estado y el mejoramiento de la misma.
Definición	Comprende la construcción, ampliación, rehabilitación y mejoramiento de caminos, puentes, redes de agua potable, servicios para vivienda y redes de electrificación, entre otros.
Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	El Programa tiene como objetivo central el aumento en la calidad de vida de las personas, así como la mejora de los espacios para las viviendas para población rezagada. Los objetivos de gestión constan de las obras para la infraestructura social como la vivienda y bienestar de la población, así como en los sectores salud y educación.
Actividad Institucional	No se encontró información.
Problema o necesidad que pretende atender	Los grupos vulnerables de la población tabasqueña de Tabasco padece de carencia por acceso a los servicios básicos y acciones de mejoramiento de vivienda,
Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo	No se encontró información.

Meta y Objetivo estatales a los que se vincula	<p>2.3.3.1. Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social.</p> <p>2.3.3.2. Fortalecer el patrimonio fundamental de familias de bajos ingresos, con programas de entrega o mejoramiento de vivienda, para elevar la calidad de vida, autoestima y cohesión social.</p>		
Tipo de recurso	FAIS Entidades Federativas		
Área de atención	Estado de Tabasco		
Cobertura	Estatad		
Población Potencial y Objetivo	Los grupos vulnerables de la población tabasqueña		
Metodología de Control del Pp	No se encontró información.		
Presupuesto de egresos para el ejercicio 2021	Aprobado	Modificado	Ejercido
	\$274,266,312.00	\$273,139,843.56	\$273,139,843.56
Principales metas de Fin, Propósito y Componentes	<p>Fin: Atención de la población en estado de pobreza con una meta del 63.381% para elevar el bienestar de sus familias y de las localidades más rezagadas del estado.</p> <p>Propósito: El acceso de las personas en condiciones vulnerables o escasas de bienestar, que acceden a los servicios básicos de la vivienda con una meta de 26.396%.</p> <p>Dentro de los bienes y servicios, se encuentran los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Obras de Servicios básicos para la vivienda: meta 100%. Obras convenidas con el sector salud: meta 100%. Obras convenidas con el sector educación: meta 100%. 		

1.2. Alineación estratégica del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social presenta la siguiente alineación estratégica:

Nombre del instrumento de planeación	Objetivo	Estrategias/políticas	Líneas de acción
Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024	2.3.3.1. Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas	2.3.3.1.1. Gestionar la concurrencia de los fondos de aportaciones	2.3.3.1.1.1 Establecer una coordinación interinstitucional entre los

Nombre del instrumento de planeación	Objetivo	Estrategias/políticas	Líneas de acción
	<p>públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social.</p> <p>2.3.3.2. Fortalecer el patrimonio fundamental de familias de bajos ingresos, con programas de entrega o mejoramiento de vivienda, para elevar la calidad de vida, autoestima y cohesión social.</p>	<p>para la infraestructura social, del estado y municipios, así como de otras fuentes de financiamiento, para la ejecución de proyectos que favorezcan a zonas marginadas y con rezagos sociales, con servicios básicos que mejoren la calidad de vida de las familias.</p> <p>2.3.3.2.1. - Promover la construcción y mejoramiento de vivienda, con la concurrencia de recursos de la Federación, Estado, Municipios, promotores, desarrolladores y población beneficiaria, en zonas marginadas y con rezagos sociales, así como en comunidades con población indígena.</p>	<p>tres órdenes de gobierno, para ampliar la infraestructura de potabilización, sistemas y redes de agua potable en comunidades que carecen o reciben de manera insuficiente e inoportuna el vital líquido.</p> <p>2.3.3.1.1.2 Definir, gestionar y ejecutar obras de alcantarillado que faciliten el desalojo de aguas residuales y de precipitaciones pluviales, para evitar afectaciones a la salud y encharcamientos o anegaciones en temporada de lluvias.</p> <p>2.3.3.1.1.3 - Concurrir con la federación y los municipios, y de manera especial con la comisión federal de electricidad, para brindar los servicios de electrificación a la población que carece de ellos, con esquemas de ejecución y operación que reduzcan costos y garanticen el acceso a la energía eléctrica.</p>
Programa Sectorial Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático 2019-2024 - 2019-2024	<p>2.3.8.1 - Disminuir, en zonas marginadas y de atención prioritaria, los rezagos en el acceso a los servicios básicos de agua potable, drenaje, alcantarillado y electrificación, con obras que generen un mayor valor público, en términos de beneficiarios y atención a familias en situación de precariedad.</p> <p>2.3.8.3. Reducir el rezago en el número de familias que carecen de vivienda o que requieren de acciones de mejoramiento, para que cuenten con ese patrimonio fundamental y disminuyan el hacinamiento, al disponer con espacios cómodos y funcionales.</p>	<p>2.3.8.1.1 - Ejecución de programas de infraestructura para la dotación de servicios básicos, con la concurrencia de recursos federales, estatales y municipales, con el fin de aumentar el impacto de la obra de gobierno.</p> <p>2.3.8.3.1. Concertación de programas para edificación de vivienda nueva, ampliación o mejora, con los tres órdenes de gobierno, promotores y desarrolladores, y la participación de los beneficiarios, privilegiando la atención a familias vulnerables y de zonas con población indígena.</p>	<p>2.3.8.1.1.1 - Integrar propuestas de obra pública con diagnósticos actualizados, que incorporen los rezagos y la circunstancia actual de las zonas marginadas y con mayores carencias, así como los planteamientos y prioridades de atención por parte de familias y comunidades.</p> <p>2.3.8.3.1.1 - Focalizar la ejecución de los programas de construcción y mejoramiento de vivienda, en las zonas con mayores rezagos, para incidir en una de las carencias más sensibles de la pobreza.</p>
Objetivo de Desarrollo	1.-Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.	1.4 Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los	9.1 Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y

Nombre del instrumento de planeación	Objetivo	Estrategias/políticas	Líneas de acción
Sostenible (ODS)	<p>Objetivo 6 - Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.</p> <p>Objetivo 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación.</p>	<p>pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos económicos.</p> <p>6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos</p>	<p>de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos.</p>

Se pudo observar que los objetivos de los Programas derivados del PLED, continúan la misma línea que sigue el objetivo específico el cual tiene relación con promover y fortalecer el acceso a los servicios básicos para la vivienda, a través de obras dentro de los sectores en general para el bienestar social, para las personas tengan mayores oportunidades para incrementar su nivel de vida acercando dichos servicios y poco a poco, ayudándolos para salir de su situación actual de pobreza.

Se presentó la alineación de los componentes del programa a los ODS, lo cual se indicó que se busca la contribución a los objetivos 1, 6 y 9, sin embargo, es indispensable que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, al igual que algunas de las metas a las que pretende contribuir por medio de los bienes o servicios generados por el programa.

1.3. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social

Se presenta en la siguiente tabla, la MIR constituida como la herramienta de planeación del programa para el ejercicio fiscal 2022:

Nivel	Resumen Narrativo
Fin	Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.
Propósito	Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.
Componente C01	Obras de Servicios básicos a las viviendas convenidas con los municipios (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización) terminadas.
Componente C02	Obras convenidas con el Sector Educación terminadas
Componente C03	Obras convenidas con el Sector Salud terminadas.
Actividad C0101	Realización de convenios para obras de urbanización.

Nivel	Resumen Narrativo
Actividad C0102	Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización).
Actividad C0103	Integración de comités de contraloría social en las obras a realizar de servicios básicos a la vivienda, sector educativo y salud.
Actividad C0104	Realización de convenios para obras de drenaje y letrinas.
Actividad C0105	Realización de convenios de obras de agua potable.
Actividad C0106	Realización de convenios de obras de energía eléctrica.
Actividad C0201	Realización de convenios para obras en el sector educativo.
Actividad C0202	Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.
Actividad C0301	Realización de convenios para obras en el sector salud.
Actividad C0302	Supervisión y seguimiento de obras en el sector salud

La presente MIR, tuvo los niveles necesarios para su revisión y seguimiento dentro de la evaluación, por lo que más adelante, se emiten observaciones y sugerencias para la mejora del diseño de los objetivos, así como la lógica vertical y horizontal de la matriz.

CAPÍTULO 2. DISEÑO DEL PROGRAMA

El presente capítulo comienza la serie de preguntas para el análisis del diseño del programa, con base en revisión exhaustiva de la información documental presentada por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático y la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo.

2.1. Análisis de la Justificación de la creación y del diseño del programa

El análisis realizado acerca de la justificación para la creación del Programa Presupuestario evaluado abarca las 13 primeras preguntas según lo indicado los Términos de Referencia emitidos por el UED del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco; mismos que provienen de un ejercicio de enfocado en la consistencia de la documentación del programa y los resultados obtenidos.

1. ¿El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información?

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida;
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad, y
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver El problema no cuenta con las características establecidas en la pregunta	
2	El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta	
3	El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver El problema cuenta con dos de las características establecidas en la pregunta	X
4	El Programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta	

Sí

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, contó con su expediente de Marco Lógico diseñado a partir del diagnóstico inicial del programa, así como los elementos metodológicos del Marco Lógico, como el análisis de involucrados y los árboles de problemas y objetivos.

Respecto al problema o necesidad prioritaria, dentro de dicho expediente, la Junta define el problema como el crecimiento de la pobreza en el estado, por lo que se encuentra definido

dentro del “Formato 1. Matriz de Motricidad y Dependencia para la identificación del problema central”, donde se busca definir dicha necesidad de atender del programa.

2. ¿Existe un diagnóstico del problema que atiende el Programa que describa de manera específica?:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta	
2	El Programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta	
3	El Programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta	X
4	El Programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta El Programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento	

Sí

Dentro de la información documental entregada, se encontró el estado actual del programa, así como la evolución del mismo, dentro de los cuales se mostraron las cifras de pobreza más actualizadas para el estado, las cuales corresponden al año 2020 con un 54.5% de la población estatal, y un 13.7% de pobreza extrema. De igual manera, y correspondiente a los bienes y servicios, la situación para la infraestructura para el bienestar social, descendió de 2.8 a 3 puntos porcentuales. La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, pretende utilizar los recursos obtenidos del Fondo para la Infraestructura Social para las Entidades Federativas para subsanar la problemática reflejada en el K018.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema	



Nivel	Criterios	Respuesta
2	El Programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema	
3	El Programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema Existe(n) evidencia(s) (estatal o nacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo	
4	El Programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema Existe(n) evidencia(s) (estatal o nacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo Existe(n) evidencia(s) (estatal o nacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas	

No

No existe un documento que de forma teórica sustente la intervención gubernamental del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, las cuales deberían contener el sustento legal descrito y analizado, por el cual la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático tiene las facultades para implementar y realizar las acciones que presentaron dentro de la MIR del programa. Esto debe de ser fundamentado dentro del Expediente ML-MIR en el apartado 3. Análisis del Marco Jurídico, el cual corresponde a uno de los 14 elementos de diseño.

2.2. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.	
2	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.	

Nivel	Criterios	Respuesta
3	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.	X
4	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial, institucional o nacional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.	

Sí

El Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, dentro el Programa Sectorial Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático 2019-2024, se encuentra el 2.3.8.1 - Disminuir, en zonas marginadas y de atención prioritaria, los rezagos en el acceso a los servicios básicos de agua potable, drenaje, alcantarillado y electrificación, con obras que generen un mayor valor público, en términos de beneficiarios y atención a familias en situación de precariedad. Considerando los términos utilizados en el objetivo del Programa Sectorial, se determinó que si existe relación entre dicho objetivo y el propósito enunciado dentro de la MIR del Expediente.

No obstante, el propósito del programa no es suficiente para el seguimiento del objetivo sectorial, debido a que se mide mediante un indicador estratégico de la planeación del desarrollo, por lo que el programa presupuestario busca atender un objetivo de menor nivel, sin demeritar el uso de los recursos para atender a la población objetivo.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional relacionado con el programa?

El Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, se encuentra vinculado dentro del PLED 2019-2024, como se muestra a continuación:

K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social		
Nivel	Numeración	Descripción
Eje Estratégico	2	Bienestar, Educación y Salud
Objetivo	2.3.3.1.	Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social.
Estrategia	2.3.3.1.1.	Gestionar la concurrencia de los fondos de aportaciones para la infraestructura social, del estado y municipios, así como de otras fuentes de financiamiento, para la ejecución de proyectos que favorezcan a zonas marginadas y con rezagos sociales, con servicios básicos que mejoren la calidad de vida de las familias.
Línea de Acción	2.3.3.2.1.1.	Ejecutar programas de construcción de vivienda, con la participación de los sectores público, privado y social, así como de los beneficiarios, para el mejoramiento de sus condiciones de vida y del entorno donde residen.

Dicha alineación fue encontrada en el Expediente de Marco Lógico del programa dentro del "Formato 3. Alineación con la planeación del desarrollo". Dicho objetivo se encuentra

relacionado directamente con el nivel Fin del programa presupuestario, el cual trata la reducción de la pobreza a través de todos los programas que utiliza la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, y también, mediante los recursos del FISE, los cuales aplican directamente dentro del programa K018.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	Meta	Componente de la MIR
1.-Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.	1.4 Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos económicos.	Todos los componentes de la MIR
6.- Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.	6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos	Todos los componentes de la MIR
9.- Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación.	9.1 Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos.	Todos los componentes de la MIR

Dentro del formato de alineaciones del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, los objetivos 1, 6 y 9, por lo que los 3 componentes que se desarrollan dentro de la MIR, contribuyen a las metas establecidas dentro del Expediente de Marco Lógico del programa, generando mayor importancia en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los objetivos de componente.

2.3. Análisis de la Población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- Unidad de medida.
- Están cuantificadas.
- Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo) Las definiciones no cumplen con las características establecidas	
2	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo) Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas	

Nivel	Criterios	Respuesta
3	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo) Las definiciones cumplen todas las características establecidas	
4	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo) Las definiciones cumplen todas las características establecidas Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación	

No

Se menciona dentro del Expediente de Marco Lógico del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, que tiene población objetivo, la cual es la población vulnerables o rezagada en el estado, sin embargo, y de acuerdo a la modalidad y a los bienes y servicios proporcionados por el programa, este no comprende población objetivo, si no área de enfoque, ya que no se entrega la obra a una persona o grupo poblacional definidos.

Se recomienda cambiar dicha población lo indicador en el nombre del Pp, que en este caso es "Infraestructura para el bienestar social, lo cual corresponde a los servicios básicos de vivienda y la vivienda en general dentro del estado de Tabasco. Esta cuantificación debe de reflejarse en el Formato 8. Identificación y cuantificación del área de enfoque objetivo, donde se contrasta directamente áreas potencial y objetivo con el motivo de ver la evolución del territorio estatal en materia de vivienda y servicios básicos.

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del Programa (padrón de beneficiarios) que:

- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- Cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La información de los beneficiarios cuenta con una de las características establecidas	
2	La información de los beneficiarios cuenta con dos de las características establecidas	
3	La información de los beneficiarios cuenta con tres de las características establecidas	
4	La información de los beneficiarios cuenta con todas las características establecidas	

No Aplica

EL Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contiene un padrón de beneficiarios ni pretende entregar algún bien o servicio a una población objetivo. Como se interpretó anteriormente, este programa tiene un Área de



Enfoque definido como la Infraestructura del bienestar social, por lo que sus componentes se concentran en la atención a dicha infraestructura.

9. Si el Programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social presentó un Área de Enfoque por lo que su atención e intervención social es de carácter universal y no se encuentra focalizado a un sector en particular.

2.4. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

10. ¿En el documento normativo del Programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa	
2	Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa	
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa	
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del Programa	X

Sí

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, si contó con su MIR definida dentro del Formato 13 de su Expediente de Marco Lógico, la cual contiene los elementos metodológicos indicados en la elaboración de la matriz.

2.4.1. DE LA LÓGICA HORIZONTAL DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa cuentan con la siguiente información:

- Nombre.
- Definición.
- Método de cálculo.
- Unidad de Medida.
- Frecuencia de Medición.



- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Más del 0% y hasta el 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	
2	Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	
3	Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	
4	Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	X

Sí

Los indicadores planteados para los objetivos de la MIR, dentro de su ficha técnica, cumplen con los elementos enlistados anteriormente. Estos se pueden encontrar en la ficha técnica del Programa presupuestario, en el que podemos encontrar todos estos indicadores de cada nivel de la MIR para cada uno de los indicadores que miden el avance físico o financiero de sus objetivos.

De igual manera, se encontraron dentro de los formatos para el reporte de los Recursos Federales Transferidos para el FISE, los indicadores a los cuales contribuyó la MIR del Programa K018, con las características mencionadas anteriormente.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del Programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Más del 0% y hasta el 49% de las metas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	
2	Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	
3	Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	X
4	Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del Programa tienen las características establecidas	

Sí

Los indicadores de las MIR del programa, cuentan con unidad de medida, además de estar enfocadas directamente en la atención de las obras de infraestructura para la vivienda, del sector salud y educación, por la que la medición de los avances de las actividades es



correcta. No obstante, no se ve una condición directa del logro de la meta de los componentes con la del nivel propósito, y esto debido a que las obras no están relacionadas con la población con escasos servicios de la vivienda, por lo que dichas metas no impactan ampliamente en el logro del propósito, por lo que es recomendable analizar correctamente el área de enfoque donde se espera obtener un resultado positivo y dar seguimiento a la problemática social enfrentada por el programa.

2.5 Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas estatales y/o federales

13. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el Programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El expediente del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, si consideró el “Formato 4 Vinculación con otros Programas”, a como se muestra a continuación:

Nombre del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatal. 3= Municipal 4= Otro (especifique).	Objetivo	Bienes y servicios que provee	Describe las Interdependencias identificadas entre los programas
FAIS	1	Fondo III, FAIS, quien tiene como objetivo fundamental el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema.	Proveer Servicios básicos a la vivienda y Vivienda y calidad de espacios	Provee de fondos al Estado y Ayuntamientos, para realización de obras
FISM	3	El Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) está destinado al financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que benefician a la población que se encuentra en condiciones de pobreza	A población en pobreza extrema	Realizan convenios para construcción de obras

Se destacó la presencal de los Fondos Federales relacionados con la Infraestructura Social, tanto en entidades federativas, y la municipal. Esto debido a que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, es la encargada de registrar los avances del FISE (componente del FAIS) en el Estado, así como realiza convenio con los municipios (FISM) para el apoyo en obras de acuerdo a la normatividad vigente del FAIS.

Se considera que el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, se alinea directamente a los que busca la MIR del FISE, de manera que se mantenga la misma línea de acuerdo a lo que dictan los lineamientos del Fondo Federal, y de igual manera, las metas nacionales establecidas en cada nivel.



CAPÍTULO 3.

PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

El presente capítulo contiene las preguntas 14 a la 22, diseñadas por el CONEVAL y que fueron incluidas en los Términos de Referencia para la presente evaluación de Consistencia y Resultados, las cuales sirven para determinar el grado en que la planeación del Programa se orienta a resultados.

3.1. Instrumentos de planeación

14. La Unidad Responsable del Programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del Programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El plan estratégico tiene una de las características establecidas	
2	El plan estratégico tiene dos de las características establecidas	
3	El plan estratégico tiene tres de las características establecidas	
4	El plan estratégico tiene todas las características establecidas	

No

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contó con un plan estratégico diseñado para el logro de los objetivos estratégicos de nivel Fin y Propósito, el cual contemple los procesos prioritarios establecidos al interior de la dependencia y como estos son fuente de información necesaria para el sustento de los medios de verificación de los indicadores de la MIR.

15. El Programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del Programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.

d) Se revisan y actualizan.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas	X
2	Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas	
3	Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas	
4	Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas	

Sí

Dentro de la documentación otorgada por parte de la SBSCC, se entregó el plan anual de obras, en el cual se segmentan las obras prioritarias a realizar por parte de la Secretaría, sin embargo, carecen de procesos dentro del documento, así como de indicadores que permitan establecer metas alcanzables de acuerdo a lo que se estima en el año por parte de la dirección operativa del Ente Público.

3.2. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

16. El Programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al Programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas	
2	El Programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas	
3	El Programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas	
4	El Programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas	X

Sí

Dentro del Ejercicio Fiscal anterior, la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático dio prioridad a la Evaluación del Desempeño, evaluando el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social para el ejercicio fiscal 2021, lo cual le ha permitido considerar resultados anteriores para mejora de los siguientes ejercicios fiscales, así como considerar los hallazgos, conclusiones y



recomendaciones para la elaboración del expediente ML-MIR del programa y compartirlo al interior del Ente Público en las áreas primordiales para el correcto funcionamiento del mismo de acuerdo a su normatividad aplicable.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	
2	Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	
3	Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	
4	Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	

No aplica

Debido a la premura de las evaluaciones anteriores, no se le ha podido dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora determinados por el Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático para dicho programa.

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

Debido a la premura de las evaluaciones anteriores, no se ha podido determinar los Aspectos Susceptibles de Mejora por parte de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático,

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Dentro del ejercicio fiscal 2022, se consideran las recomendaciones más importantes encontradas en el informe de la evaluación anterior, los cuales deberán ser atendidos a la brevedad para la mejora sustancial del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social:

- Se debe de ligar el reporte financiero con los avances físicos de los indicadores de manera que se pueda monitorear y dar seguimiento puntual a los recursos del fondo, tanto con los indicadores federales como los estatales.
- Se recomienda generar dentro de las MIR estatales, indicadores únicos destinados a medir la contribución del FISE para la atención de las obras prioritarias para el bienestar de la población, así como definir los plazos de actualización del uso de los recursos.
- Se recomienda específicamente, la generación de documentación para dar control de la gestión de recursos, así como reportes internos que precisen el monitoreo del Fondo en el estado, a nivel de cada unidad administrativa o normativa.
- Se debe de sistematizar dicha información para mejorar la accesibilidad a los medios de transparencia para la interpretación de la ciudadanía.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al Programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del Programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Para poder evaluar correctamente la consistencia del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, se requiere enfocarse directamente en el diseño del programa y los avances a lo largo de los años anteriores; dicha acción contempla el correcto llenado de los elementos de diseño que ya contiene su Expediente de Marco Lógico de dicho programa, por lo que el ente público debe de centrar sus esfuerzos en terminar el expediente para un mejor análisis del programa en cuestión.

De igual manera se recomienda evaluar los indicadores de la MIR, ya que en su gran mayoría, carecen de los criterios CREMAA para asegurar una medición correcta de los objetivos establecidos. Estos indicadores deben de tener relación directa con los objetivos establecidos en la MIR del FISE, la cual representa uno de los recursos más importantes para el Estado de Tabasco en materia de vivienda.

3.3. De la Generación de Información

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del Programa a los objetivos del Programa Sectorial, Especial o Institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.



Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos	
2	El Programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos	
3	El Programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos	
4	El Programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos	

No aplica

El Programa presupuestario K018 no realiza la entrega de apoyos a beneficiarios debido a que no solo es de atención universal, sino también los componentes se destinan a la realización de las obras convenidas dentro del marco del FISE.

22. El Programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La información que recolecta el Programa cuenta con una o dos de las características establecidas	
2	La información que recolecta el Programa cuenta con tres de las características establecidas	
3	La información que recolecta el Programa cuenta con cuatro de las características establecidas	
4	La información que recolecta el Programa cuenta con todas las características establecidas	X

Sí

Gracias a los esfuerzos de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, y de la UED del Poder Ejecutivo, se integra el Informe Trimestral de avances físicos y financieros, el cual permite el monitoreo y seguimiento del programa, y que se alimenta de los indicadores de desempeño encontrados en la MIR del Programa presupuestario. Esta información se encuentra catalogada presupuestalmente de acuerdo a los capítulos de gasto pertinentes y es revisada y validada por el Titular de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático.

De igual manera, la secretaría, reporta los avances de los objetivos de la MIR del FISE dentro del Estado, esto directo a la SHCP por medio del Sistema de Recursos Federales Transferidos, mediante lo cual, cumplen con los Lineamientos para la operación del FAIS en las entidades federativas, y al mismo tiempo, con el mismo estado.

CAPÍTULO 4. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

El presente capítulo contiene las preguntas 23 a 25, diseñadas por el CONEVAL y que fueron incluidas en los Términos de Referencia para la presente evaluación de Consistencia y Resultados, las cuales sirven para valorar la cobertura y focalización del Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

4.1. Análisis de cobertura

23. El Programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del Programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas	
2	La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas	
3	La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas	
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas	

No

Dentro de la documentación entregada, no se encontraron Reglas de operación o un documento normativo que detallara un proceso interno para la definición de la estrategia de cobertura del programa y su Área de Enfoque de acuerdo a la intervención que se busca dentro del programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

24. ¿El Programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Sí

Dentro de los elementos de diseño del Expediente de Marco Lógico del K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, se encontró la cuantificación del Área de Enfoque potencial y objetivo. Sin embargo, no se contempla la totalidad de su llenado lo

que limita la cuantificación correcta y el seguimiento de los datos de las diferentes áreas registradas.

Se recomienda revisar en los antecedentes del programa y en la identificación del problema central, el diagnóstico para poder elaborar el estado actual del problema y la evolución que ha tenido en los últimos ejercicios fiscales, tomando en cuenta que se debe de proyectar un resultado esperado a un mediano y largo plazo.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del Programa?

La intervención gubernamental que contempla el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social es de carácter universal, por lo que su cobertura se extiende a lo largo de toda la infraestructura encaminada a la vivienda y a los servicios básicos de la misma, alrededor del Estado y su mejora para el incremento en la calidad de vida de los tabasqueños.

CAPÍTULO 5 OPERACIÓN

Las siguientes preguntas, analizar la operación, procesos y mecanismos de interacción de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático para el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, y como este interactúa con los proyectos y su seguimiento para la atención del Área de Enfoque potencial y Objetivo.

5.1. Análisis de los procesos establecidos en la ROP o normatividad aplicable.

26. Describa mediante diagramas de flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

Dentro de la información entregada, no se encontró algún documento normativo o Reglas de Operación del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social el cual ratifique la forma de operar del programa. Para la realización de las Reglas de Operación, es necesario definir lo Procesos prioritarios por parte de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, de manera que se plasmen en un documento oficial la generación de los medios de verificación de los indicadores para beneficio del seguimiento de los objetivos de gestión de la MIR.

Considerando esto, el Ente Público deberá consultar el “Anexo 13. Guía para la Vinculación de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los Programas Presupuestarios” del Programa Anual de Evaluación 2023 (PAE2023), el cual define las consideraciones para la creación de Reglas de Operación de Programas presupuestarios a partir de los Elementos de Diseño encontrados en el Expediente ML-MIR.

5.1.1. SOLICITUD DE APOYOS

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.	
2	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.	
3	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	
4	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	

Nivel	Criterios	Respuesta
	Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.	

No Aplica

La intervención gubernamental que contempla el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social es de carácter universal, por lo que la infraestructura para la vivienda y servicios básicos de la misma, si es un beneficio indirecto para la población actual dentro del estado de Tabasco, sin embargo no cuenta con sistema para la captura o la demanda de apoyos.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo
- b) Existen formatos definidos
- c) Están disponibles para la población objetivo
- d) Están apegados al documento normativo del programa

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.	
2	El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.	
3	El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.	
4	El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contuvo procedimientos para registro y trámite de solicitudes de apoyo debido a que no entregan un bien o servicio tangible hacia una persona o un sector definido. Sus componentes son destinados a la realización de obras para la vivienda, así como en los sectores salud y educación.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo

- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Están difundidos públicamente

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no genera mecanismos para la atención a una población objetivo definida, de manera que no existe información de los mismos beneficiarios; todo esto debido a que el programa tuvo Área de Enfoque y atención universal de acuerdo a la intervención gubernamental establecida por el mismo.

5.1.2. SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS Y/O PROYECTOS

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Están difundidos públicamente

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.	

No

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contó con procedimientos documentados y publicados, que sirvan de sustento para la selección de proyectos u obras prioritarias considerando las zonas más afectadas, por parte de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático. En este caso solo se pudo observar la lista de obras segmentadas por todo el estado de Tabasco, pero no un proceso para selección de proyectos.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.	

No

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no tuvo dentro de la información otorgada, algún mecanismo documentado para la selección de los proyectos prioritarios para la atención de la infraestructura para el bienestar social del Estado de Tabasco. Dentro de la MIR, solo se describen las actividades para el proceso de mejora de dicha Área de Enfoque.

5.1.3. TIPOS DE APOYOS

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- b) Están sistematizados
- c) Están difundidos públicamente

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contó con procedimiento documentado y publicado debido a que no manejan población objetivo, de manera como programa de modalidad de proyectos de inversión, no entregan apoyos a una población identificable.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- Están sistematizados
- Son conocidos por operadores del programa

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no contó con mecanismos documentados para verificación de la entrega de apoyos, debido a que no manejan población objetivo, de manera como programa de modalidad de proyectos de inversión, no entregan apoyos a una población identificable.

5.1.4. EJECUCIÓN

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- b) Están sistematizados
- c) Están difundidos públicamente
- d) Están apegados al documento normativo del programa

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.	

No

Dentro de la documentación entregada, no se encontraron procedimientos documentados para las obras y/o acciones que realiza el programa. Se consideraron las áreas que intervienen dentro de la planeación, programación y presupuestación de las obras para la vivienda del bienestar, así como la parte operativa dentro de las mismas, sin embargo no hay un documento que estandarice y sea utilizado por todas las áreas para la ejecución de las obras.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados
- d) Son conocidos por operadores del programa

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.	

Nivel	Criterios	Respuesta
3	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.	X
4	Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.	

Sí

El mecanismo más importante de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático para seguimiento del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, y las obras que tienen relación con el mismo, son los informes de avances trimestrales de los indicadores de desempeño de la MIR, con los cuales se monitorean dichas acciones y su avance físico-financiero. Aunado a esto, utilizan el Sistema de Recursos Transferidos para poder informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre el avance de las metas del FISE en el Estado de Tabasco. Sin embargo, dichos informes no son conocidos en su totalidad por todos los que intervienen dentro del programa presupuestario, por lo que se recomienda su difusión y conocimiento al interior del Ente Público.

5.2 Mejora y simplificación regulatoria

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No Aplica

No hay un documento normativo que justifique y determine la operación del programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social para alguna entrega de apoyos debido a que no comprende una población objetivo dicho programa.

5.2.1. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No Aplica

La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático no realiza transferencias a instancias ejecutoras o beneficiarios por lo que dichos recursos los utilizan directamente para la planeación y programación de obras y proyectos ejecutados para la realización de las obras de vivienda. La Secretaría si realiza convenios con los municipios del estado de manera que se puedan ejecutar obras en algunos de ellos las cuales utilizan recursos del FISM para su realización.

5.3. Eficiencia y economía operativa del programa

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- Gasto unitario: Gastos totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.	
2	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.	
3	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.	
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.	X

Sí

La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático administró los recursos de acuerdo a las actividades encontradas en la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, de manera que el dinero ejercido en los procesos esenciales para generar los bienes o servicios, estuvieran correctamente etiquetados dentro de los capítulos de gasto idóneos de acuerdo a las partidas entrantes.

5.3.1. ECONOMÍA

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

Las fuentes de financiamiento principales para el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social son los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, en este caso, del componente de Entidades Federativas (FISE).

5.4. Sistematización de la información

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.	
2	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.	
3	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.	
4	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.	

No

Actualmente la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, no contempla un sistema informático por el cual reporte los avances físicos-financieros del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social. Dicho esfuerzo se realiza junto con la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo la cual integra el Informe Trimestral de Avances de los diversos periodos durante el ejercicio fiscal, en los cuales se toman en cuenta los avances de los Programas presupuestarios de la Secretaría.

5.5. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?



A continuación, se presenta un cuadro con los indicadores de los niveles de la MIR, con sus avances finales del ejercicio fiscal 2022:

Nivel de la MIR	Indicador	Avance programado	Meta alcanzada
Fin: Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.	63.381%	63.381%
Propósito: Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	26.396%	26.396%
Componente C01: Obras de Servicios básicos a las viviendas convenidas con los municipios (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización) terminadas.	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda terminadas.	99.998%	61.783%
Componente C02: Obras convenidas con el Sector Educación terminadas	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Educación terminadas	99.999%	85.714%
Componente C03: Obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	100%	100%
Actividad C0101: Realización de convenios para obras de urbanización.	Porcentaje de obras de urbanización convenidas con los municipios.	100%	100%
Actividad C0102: Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización).	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda y Urbanización con supervisión.	100%	100%
Actividad C0103: Integración de comités de contraloría social en las obras a realizar de servicios básicos a la vivienda, sector educativo y salud.	Porcentaje de comités de contraloría social en las obras de servicios básicos a la vivienda, urbanización, sector educativo y salud integrados.	100%	100%
Actividad C0104: Realización de convenios para obras de drenaje y letrinas.	Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento convenidas con los municipios.	100%	100%
Actividad C0105: Realización de convenios de obras de agua potable.	Porcentaje de obras de agua potable convenidas con los municipios.	100%	100%
Actividad C0106: Realización de convenios de obras de energía eléctrica.	Porcentaje de obras de energía eléctrica. convenidas con los municipios	100%	100%
Actividad C0201: Realización de convenios para obras en el sector educativo.	Porcentaje de obras convenidas con el sector educativo	100%	100%
Actividad C0202: Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.	Porcentaje de obras en el sector educativo con supervisión.	100%	100%
Actividad C0301: Realización de convenios para obras en el sector salud.	Porcentaje de obras convenidas con el sector salud.	100%	100%
Actividad C0302: Supervisión y seguimiento de obras en el sector salud	Porcentaje de obras en el sector salud. con supervisión.	100%	100%

Los indicadores de la MIR del K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, fueron logrados de forma exitosa según la documentación entregada por parte de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, por lo que prácticamente se cumplieron las expectativas del programa en los niveles Fin, Propósito y actividades. Sin embargo, es necesario revisar los valores de los niveles estratégicos, ya que existe incoherencias en los componentes 1 y 2 con el logro completo del propósito. Considerando que los productos de la matriz son obras, podemos observar que no se concluyeron al 100% las obras programadas en el año, por lo que no se esperaría la atención general de los grupos vulnerables, además de que no se encuentra correctamente identificada el área de enfoque en la MIR del K018.

Aunado a esto, los componentes de la MIR, si tuvieron complementariedad con la matriz del FISE, a como se muestra a continuación:

Programa Presupuestario	Indicador	Definición del indicador	Meta programada	Meta alcanzada
I003 FAIS (Entidades Federativas)	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como contribución directa en el Catálogo del FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, salud, educación y alimentación), respecto a los proyectos registrados durante el año.	43.10345%	84.33735%
I003 FAIS (Entidades Federativas)	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS.	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo del FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, salud, educación y alimentación), respecto a los proyectos registrados durante el año.	56.32184%	15.36145%

Como se puede apreciar, la Secretaría del Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, presentó los avances del estado de Tabasco, en materia de infraestructura social. A pesar de ello, es necesario generar un plan inicial de acuerdo con el recurso proveniente del FISE, ya que a pesar de utilizar los recursos y que los componentes de la MIR estatal, estén ligados a los indicadores de la MIR federal, se puede observar que la meta para los proyectos de contribución directa fue rebasada, y los proyectos complementarios, no alcanzaron la meta programada.

Se recomienda complementar la situación actual del problema dentro del Expediente de Marco Lógico, generando no solo un panorama de la atención del K018, sino también con los recursos e indicadores anual dentro del FISE, de modo que se diseñe un cuadro de costos con una proyección de la operación del programa en el estado de manera que se cumpla con las metas del gobierno del Estado de Tabasco, y se mantenga coherencia con la parte federal.

5.6. Rendición de cuentas y Transparencia

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI)

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.	

No

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas toda vez que dicho programa es monitoreado y supervisado al interior del Ente Público, por lo que se consideraría realizar publicaciones dentro de la página electrónica de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, de los proyectos de acción prioritaria o la atención a las zonas donde existe mayor deterioro de la red carretera estatal.

CAPÍTULO 6

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Este capítulo, presenta la pregunta referida a la calidad o satisfacción de los beneficiarios de los apoyos que otorga la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, de modo que se pueda conocer el grado de impacto que genera la atención del Ente Público, así como la utilidad real de los bienes otorgados.

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Si el programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.	
2	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.	
3	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.	
4	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, no comprende una población objetivo que atender, y al ser de carácter universal dentro de su intervención y alcance poblacional, el Área de enfoque involucra el mejoramiento de la infraestructura para la vivienda y sus servicios básicos en el estado.

CAPÍTULO 7

MEDICIÓN DE RESULTADOS

Finalmente, la medición de resultados nos generó el análisis de la consistencia que existe en la planeación inicial y el ejercicio del gasto durante el año fiscal 2022, contrastando los resultados de las metas de los objetivos primordiales del JEC, a como se detalla a continuación:

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático dentro de su Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, tiene como objetivos superiores los mostrados a continuación:

Nivel de la MIR	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
Fin: Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.	Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020	La población y las autoridades delegacionales ve con agrado las obras implementadas y colabora para el desarrollo de estas
Propósito: Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020	Las acciones de los tres órdenes de gobierno son concurrentes y oportunas.

Para el nivel Fin, la JEC estableció un indicador de Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo, lo cual responde a una necesidad de atención directa para buscar el beneficio de las personas que se encuentran en estado de pobreza. Dado a que en el nivel propósito se buscó la atención de las familias en situación vulnerable, no existe una vinculación directa del resultado del programa con el impacto esperado a largo plazo. El indicador propiamente refleja una situación que se vive actualmente en el estado respecto a las comunidades y localidades más rezagadas, por lo que se propone que se utilice un indicador sobre la mejora sustancial de las familias beneficiadas por el mejoramiento de la infraestructura para la vivienda y servicios básicos.

Para el nivel Propósito, el indicador establecido es el porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura, que permitiera medir el cambio sobre el nivel de vida de las personas que no cuentan con dichos servicios. Este indicador no es un resultado directo de este programa, por lo que se propone que este sea utilizado en el nivel Fin, ya que significará un cambio sustancial a largo plazo para las personas que no tienen acceso a dichos servicios. Un indicador idóneo para el Propósito, puede ser la ampliación de la cobertura de dichos servicios en las zonas más marginadas dentro del estado, dando así el resultado sobre la misma infraestructura y la ampliación del servicio.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Si los indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR no proporcionan resultados se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “No”.

Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “Sí” se debe seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios	Respuesta
1	No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.	
2	Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.	
3	Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.	X
4	Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.	

Sí

Los resultados de los indicadores se presentan en la siguiente tabla:

Nivel de la MIR	Indicador	Avance programado	Meta alcanzada
Fin: Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.	63.381%	63.381%
Propósito: Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	26.396%	26.396%

Como se ha mencionado anteriormente, ambos indicadores resultaron satisfactorios durante el ejercicio fiscal 2022, de acuerdo a los verificadores entregados por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, sin embargo, se aprecia que el área de

enfoque no se encuentra correctamente identificada, lo que genera un contraste en los objetivos de ambos niveles ya que no hay conexión directa entre el objetivo de la planeación del desarrollo, con el resultado esperado por el programa.

46. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, las elecciones de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.	
2	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.	
3	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas.	
4	El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas.	X

Sí

Durante el ejercicio fiscal 2022, el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, fue evaluado en el ejercicio fiscal 2021, lo que permitió una mejora sustancial dentro del programa, todo esto considerando que hubieron conclusiones y recomendaciones que sirvieron para la vinculación de las metas establecidas en la MIR, con los objetivos del FISE en el estado, los cuales deben de ir de la mano debido a que son los recursos que se utilizan para financiar al programa y la realización de las obras del bienestar en el estado.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

La evaluación del ejercicio fiscal anterior, fue enfocada en la revisión de la documentación integrada sobre el monitoreo y seguimiento del FISE en el Estado de Tabasco, por lo que no se analizó la MIR del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social. Dicha evaluación sirvió de parteaguas para poder identificar las necesidades en la parte estatal para el complemento de la documentación generada para el seguimiento del FISE.

La evaluación actual propondrá cambios dentro en los indicadores estratégicos de manera que mantengan la coherencia de ambas lógicas dentro de la MIR en pro de mejores resultados.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La evaluación de impacto tiene la característica I.	
2	La evaluación de impacto tiene las características I y II	
3	La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.	
4	La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.	

No aplica

No existen evaluaciones de este tipo en relación al Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No aplica

No existen evaluaciones de este tipo en relación al Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La evaluación de impacto tiene la característica a).	
2	La evaluación de impacto tiene las características a) y b)	
3	La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d).	
4	La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.	

No aplica

No existen evaluaciones de este tipo en relación al Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios.	
2	Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin o el Propósito del programa.	
3	Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa.	
4	Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado.	

No aplica

No existen evaluaciones de este tipo en relación al Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.

CAPÍTULO 8. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se detallan las diversas características encontradas del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, dentro de las preguntas metodológicas para la calificación cualitativa del programa, y un análisis puntual de los apartados con mayor relevancia.

Tabla “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño del Programa	El expediente del programa consideró dentro de su formato 4, las coincidencias o complementariedades con los fondos federales pertinentes.	13	Profundizar en las participaciones y las coincidencias en los bienes o servicios de la MIR del FISE, de manera que se pueda nutrir el Pp K018 en mejora del diseño del programa, y como consecuencia, mejores resultados.
Planeación y Orientación a Resultados	Se integran los informes trimestrales por medio de un sistema de información para dar seguimiento a los programas presupuestarios estatales.	22	Se sugiere al Ente Público, que genere el seguimiento de los indicadores del desempeño al interior de su dependencia para medir el desempeño del programa, considerando todos los niveles de la MIR y su avance físico-financiero.
Operación del Programa	El programa registró correctamente mediante los capítulos de gasto, la información financiera sobre los recursos ejercidos.	38	Considerar dentro del expedientes, un cuadro con una proyección de 3 a 5 años, sobre el costo de la implementación del programa considerando su evolución durante los años de atención.
Operación del Programa	El programa presupuestario alcanzó las metas establecidas en la mayoría de los objetivos de la MIR del ejercicio fiscal en cuestión.	41	Considerar la modificación de metas de los bienes o servicios a generar de manera ajusten a parámetros alcanzables y que no afecten al resultado esperado por el programa, así como la contribución a las metas de la MIR del FISE.
Medición de Resultados	Los resultados del programa fueron satisfactorios y contribuyeron al avance de la reducción del problema actual.	45	Considerar un cambio dentro de los indicadores de Fin y Propósito para una mejor relación de causalidad y efecto entre el resultado de programa y el impacto a largo plazo.
Debilidad o Amenaza			
Diseño del Programa	No se encontró dentro del Expediente ML-MIR el marco jurídico y legal para las atribuciones del ente para implementar el programa.	3	Realizar un análisis puntual sobre las atribuciones del Ente Público y su facultad para poder implementar el programa en la dependencia.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Diseño del Programa	No se definió correctamente la población o área de enfoque objetivo que atiende el programa de acuerdo a su modalidad.	7	Tomar como área de enfoque objetivo del programa, la vivienda y sus servicios básicos, de manera que el resultado se presente en el mejoramiento de dicha infraestructura, gracias a las obras generadas en los diferentes sectores.
Cobertura y Focalización	No se encontró Reglas de Operación donde se definan las principales características del programa, así como el diseño de las estrategias de cobertura.	23	Utilizar el Expediente de Marco Lógico para elaborar las Reglas de Operación del programa, de acuerdo con el Anexo 13 del Programa Anual de Evaluación.
Operación del Programa	El programa no contó con procedimientos para la selección de obras y acciones, así como sus indicadores y metas.	34	Elaborar un procedimiento interno para la selección de obras de acuerdo al diagnóstico encontrado en el Expediente ML-MIR, al igual que la programación de indicadores y metas para su seguimiento. (Considerarlo dentro de las Reglas de Operación a crear).
Operación del Programa	No se encontró algún mecanismo de transparencia y rendición de cuentas que muestre los verificadores de los indicadores de la MIR, así como los documentos oficiales para el reporte para el seguimiento del FISE en el Estado.	42	Establecer un mecanismo de reporte donde se considere toda la documentación oficial utilizada para los indicadores de desempeño a través de su órgano de control interno, que de igual forma, de pie a la creación de los procesos prioritarios de la Secretaría.

CAPÍTULO 9. CONCLUSIONES

Dentro del siguiente apartado, se concluyeron los puntos más importantes sobre los apartados de revisión para la consistencia y resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, a como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de Inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Tema	Nivel	Justificación
Diseño del Programa	2.5	El programa contó con un diseño completo en el cual se analizó la pertinencia de los objetivos de la MIR, así como el Expediente de Marco Lógico del Programa, sin embargo, los elementos de diseño se encuentran ambiguamente definidos ya que el programa responde a un proyecto de inversión y no un servicio público.
Planeación y Orientación a Resultados	2.25	Se consideró el apartado como bueno, ya que el ente público genera información, no solo del programa, sino no también del FISE para el monitoreo y seguimiento del mismo, pero no se encontró un programa estratégico con indicadores y metas para los objetivos, obras p acciones establecidas en el Plan anual de obras.
Cobertura y Focalización	0	El programa no contó con Reglas de Operación que definan la estrategia para el mejoramiento de las obras para vivienda y sus servicios básicos, así como la definición del área de enfoque del programa.
Operación del Programa	1.167	El programa contó con registro de operaciones debido a las actividades de la MIR, así como los proyectos realizados, sin embargo, careció ampliamente en la estrategia para elección de obras prioritarias, así como la atención en zonas vulnerables.
Percepción de la Población Atendida	No Aplica	Este apartado no aplica debido a que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, dentro del K018, no entrega un bien o servicio tangible a una persona o grupo identificable, así como su atención es de alcance universal.
Medición de Resultados	3.5	El propósito y fin tuvieron buenos resultados durante el ejercicio fiscal, debido a que se concluyeron las metas de los indicadores de gestión de manera satisfactoria, así como la contribución a los indicadores del Fondo federal.
Valoración Final	Nivel promedio del total de temas	2

CAPÍTULO 10.

FICHA TÉCNICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL

Ficha Técnica con los datos generales del Ente evaluador y el costo de la Evaluación

Nombre del Ente evaluador	ASCONA Gestores Empresariales en México SA de CV
Nombre del coordinador de la evaluación	Mtro. Fernando Bautista Jiménez
Nombres de los principales colaboradores	Mtro. Alexis Pérez Ramón
Nombre del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Coordinación de Evaluación del Desempeño
Nombre del titular del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Lic. Ricardo Neftali Romero Ceronio
Nombre del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección de Planeación, Seguimiento y Evaluación
Nombre del titular del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	L.C.P. Edén Hernández Hernández
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación a tres.
Costo total de la evaluación	\$450,000.00
Fuente de financiamiento	Participaciones
Fecha de inicio de la Evaluación	15 de agosto del 2023
Fecha programada para la conclusión de la evaluación	19 de septiembre del 2023

ANEXOS


ANEXO 1. METOLOGIA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO

Según lo establecido en el Expediente ML – MIR del Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social del ejercicio fiscal 2022 las acciones que se realizaron no se trataron de apoyos, por lo cual este programa tuvo un Área de Enfoque, por lo que no aplica la identificación de población objetivo.

ANEXO 2. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS

No se contó con información que permitiera conocer el procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.

ANEXO 3. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin: Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	Porcentaje de la población potencial de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.	Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020 https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/PublishingImages/Pobreza_2020/Cuadro_1_Tabasco.JPG Programa de obras del FISE 2022 	La población y las autoridades delegacionales ve con agrado las obras implementadas y colabora para el desarrollo de estas
Propósito: Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020 https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/PublishingImages/Pobreza_2020/Cuadro_1_Tabasco.JPG Programa de obras del FISE 2022	Las acciones de los tres órdenes de gobierno son concurrentes y oportunas.
Componente C01: Obras de Servicios básicos a las viviendas convenidas con los municipios (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización) terminadas.	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda terminadas.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas y las medidas de restricción y sana distancia establecidas por la pandemia, permiten realizar en los tiempos programados las obras.
Componente C02: Obras convenidas con el Sector Educación terminadas	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Educación terminadas	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas y las medidas de restricción y sana distancia establecidas por la pandemia, permiten realizar en los tiempos programados el monitoreo de las obras.
Componente C03: Obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas y las medidas de restricción y sana distancia establecidas por la pandemia, permiten realizar en los tiempos programados el monitoreo de las obras.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Actividad C0101: Realización de convenios para obras de urbanización.	Porcentaje de obras de urbanización convenidas con los municipios.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Existen las condiciones adecuadas para realizar la firma y registro de los convenios con ayuntamientos y Secretaría de Finanzas sin contratiempos.
Actividad C0102: Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización).	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda y Urbanización con supervisión.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas y las medidas de restricción y sana distancia establecidas por la pandemia, permiten realizar en los tiempos programados el monitoreo de las obras.
Actividad C0103: Integración de comités de contraloría social en las obras a realizar de servicios básicos a la vivienda, sector educativo y salud.	Porcentaje de comités de contraloría social en las obras de servicios básicos a la vivienda, urbanización, sector educativo y salud integrados.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas y las medidas de restricción y sana distancia establecidas por la pandemia, permiten realizar en los tiempos programados la instalación de comités de contraloría social.
Actividad C0104: Realización de convenios para obras de drenaje y letrinas.	Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento convenidas con los municipios.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Existen las condiciones adecuadas para realizar la firma y registro de los convenios con ayuntamientos y Secretaría de Finanzas sin contratiempos.
Actividad C0105: Realización de convenios de obras de agua potable.	Porcentaje de obras de agua potable convenidas con los municipios.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Existen las condiciones adecuadas para realizar la firma y registro de los convenios con ayuntamientos y Secretaría de Finanzas sin contratiempos.
Actividad C0106: Realización de convenios de obras de energía eléctrica.	Porcentaje de obras de energía eléctrica convenidas con los municipios	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Existen las condiciones adecuadas para realizar la firma y registro de los convenios con ayuntamientos y Secretaría de Finanzas sin contratiempos.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Actividad C0201: Realización de convenios para obras en el sector educativo.	Porcentaje de obras convenidas con el sector educativo	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
Actividad C0202: Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.	Porcentaje de obras en el sector educativo con supervisión.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
Actividad C0301: Realización de convenios para obras en el sector salud.	Porcentaje de obras convenidas con el sector salud.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
Actividad C0302: Supervisión y seguimiento de obras en el sector salud	Porcentaje de obras en el sector salud. con supervisión.	Programa de obras del FISE 2022 Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.

ANEXO 4. INDICADORES

Nombre del Programa:	K018 – Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar social
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Subsecretaría de Bienestar
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.			
Nivel de la MIR	Fin	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 2		Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador: Este indicador se calcula en el ámbito federal, si bien, es importante conocer la contribución que el estado hace, se recomienda considerar crear un indicador que mida el impacto en el estado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.			
Nivel de la MIR	Propósito	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Programa de obras del FISE 2022.			
Ficha medio de verificación 2		Medición Multidimensional de la Pobreza Tabasco 2018-2020			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador: Este indicador se calcula en el ámbito federal, si bien, es importante conocer la contribución que el estado hace, se recomienda considerar crear un indicador que mida el impacto en el estado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda terminadas.			
Nivel de la MIR	Componente 1	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras convenidas con el sector educación terminadas			
Nivel de la MIR	Componente 2	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras convenidas con el sector salud terminadas.			
Nivel de la MIR	Componente 2	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de urbanización convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0101	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda y urbanización supervisadas			
Nivel de la MIR	Actividad C0102		Ficha Técnica del Indicador	Sí	
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de comités de contraloría social en las obras de servicios básicos a la vivienda, urbanización, sector educativo y salud, integrados.			
Nivel de la MIR	Actividad C0103		Ficha Técnica del Indicador	Sí	
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento convenidas con los municipios.			
Nivel de la MIR	Actividad C0104	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de agua potable convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0105	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0106	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Reportes de Prestadores de Servicios Profesionales por Honorarios para la Verificación y Seguimientos de Obras,			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0201	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Porcentaje de obras convenidas con el sector educativo			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0202	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Porcentaje de obras en el sector educativo con supervisión			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0301	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Porcentaje de obras convenidas con el sector salud			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0302	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios			
Nivel de la MIR	Actividad C0302	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión			
Ficha medio de verificación 2		Programa de obras del FISE 2022			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	No	Sí	No	No	No
Comentarios generales para la mejora del indicador:					
El indicador es adecuado.					

ANEXO 5. METAS

Nombre del Programa: K018 – Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar social

Modalidad: K

Dependencia/Entidad: Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático

Unidad Responsable: Subsecretaría de Bienestar

Tipo de Evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2023

Nivel de la MIR:		Fin	
Indicador:		Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo..	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje para la entrega de apoyos.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	No, debido a que los valores de las variables del indicador y los medios de verificación no tienen relación entre sí, por lo que no hay congruencia en la medición y en la meta establecida.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	No, debido a que el indicador mide algo relacionado a un bien o servicio que ya fue entregado, por lo que no hay variación dentro del nivel Fin para alcanzar la meta.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación para tener una meta relevante de acuerdo a las variables utilizadas o en todo caso, el nuevo indicador propuesto para este nivel.			

Nivel de la MIR:		Propósito	
Indicador:		Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	
Línea base:	18.99%	Meta anual:	26.39%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje para la entrega de apoyos.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	No, debido a que los valores de las variables del indicador y los medios de verificación no tienen relación entre sí, por lo que no hay congruencia en la medición y en la meta establecida.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	No, debido a que el indicador mide algo relacionado a un bien o servicio que ya fue entregado, por lo que no hay variación dentro del nivel Fin para alcanzar la meta.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación para tener una meta relevante de acuerdo a las variables utilizadas o en todo caso, el nuevo indicador propuesto para este nivel.			

Nivel de la MIR:	Componente 1		
Indicador:	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda terminadas.		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje para la entrega de apoyos.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Sí, ya que se plantea que la meta es el logro total del indicador.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Sí, ya que gracias a la planeación anual en la que se basan las obras, es factible que se logre.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Componente 2		
Indicador:	Porcentaje de obras convenidas con el sector educación terminadas		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje para la entrega de apoyos.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Sí, ya que se plantea que la meta es el logro total del indicador.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Sí, ya que gracias a la planeación anual en la que se basan las obras, es factible que se logre.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Componente 3		
Indicador:	Porcentaje de obras convenidas con el sector salud terminadas.		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje para la entrega de apoyos.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Sí, ya que se plantea que la meta es el logro total del indicador.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Sí, ya que gracias a la planeación anual en la que se basan las obras, es factible que se logre.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0101		
Indicador:	Porcentaje de obras de urbanización convenidas con los municipios		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras convenidas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Sí, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0102		
Indicador:	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda y urbanización supervisadas		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0103		
Indicador:	Porcentaje de comités de contraloría social en las obras de servicios básicos a la vivienda, urbanización, sector educativo y salud, integrados.		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0104		
Indicador:	Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento convenidas con los municipios.		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0105		
Indicador:	Porcentaje de obras de agua potable convenidas con los municipios		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0106		
Indicador:	Porcentaje de obras de energía eléctrica, convenidas con los municipios		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0201		
Indicador:	Porcentaje de obras convenidas con el sector educativo		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0202		
Indicador:	Porcentaje de obras en el sector educativo con supervisión		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras realizadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0301		
Indicador:	Porcentaje de obras convenidas con el sector salud		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras convenidas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

Nivel de la MIR:	Actividad C0302		
Indicador:	Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión		
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Sí, debido a que refiere a un porcentaje de las obras supervisadas		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Si, ya que se plantea como meta el logro total posible.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Ya que, gracias a la planeación de obras anual, es posible lograrlo.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Se debe de revisar el medio de verificación toda vez que sean documentos oficiales.			

ANEXO 6. COMPLEMENTARIDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL

Nombre del Programa	Modalidad y clave	Las áreas responsables / Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura 1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.	Fuentes de Información	¿Coincide con el Programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
FAIS	N/A	Secretaría de Bienestar	Fondo III, FAIS, quien tiene como objetivo fundamental el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema.	La población objetivo se identifica en la Declaratoria de ZAP 2022	Proveer Servicios básicos a la vivienda y Vivienda y calidad de espacios A población en pobreza extrema	-Todos los municipios. -Regional. -Zonas prioritarias. -Municipal.	Sin información	Sí	Sí	Provee de fondos al Estado y Ayuntamientos, para realización de obras
FISM	N/A	Secretaría de Bienestar	El Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) está destinado al financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien a la población que se encuentra en condiciones de pobreza	La población objetivo se identifica en la Declaratoria de ZAP 2022	Proveer Servicios básicos a la vivienda Vivienda y calidad de espacios A población en pobreza extrema	-Zonas prioritarias. -Municipal.	Sin información	sí	Sí	Realizan convenios para construcción de obras

ANEXO 7. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

No se contó con información referente al avance de las acciones para atender los ASM durante 2022

ANEXO 8. RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

No se contó con información referente a los resultados de las para atender los ASM durante 2022.

ANEXO 9. ANALISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES NO EXTERNAS

Si bien, no se recibió información que permitiera analizar el avance, así como los resultados de los ASM, es posible afirmar que derivado de evaluaciones anteriores, se fortaleció el diseño e integración del Expediente ML – MIR del Programa Presupuestario 2022.

ANEXO 10. EVOLUCIÓN DE COBERTURA

No se presentó información que permitiera identificar la evolución de la cobertura a través de los años.

ANEXO 11. INFORMACIÓN DE POBLACIÓN ATENDIDA

En el Expediente de ML – MIR del programa evaluado es posible apreciar cual fue la identificación de los tipos de población desde la perspectiva general del FISE, como se aprecia a continuación:

Población de referencia	Hombres	Mujeres	Hablantes de lengua indígena	Grupos de edad	Otros criterios
2402598	1 173 671 (48.9%)	1 228 927 (51.1%)	91025		
Medio de verificación	Censo 2020 INEGI Sala de prensa (inegi.org.mx)				
Población potencial o afectada	Hombres	Mujeres	Hablantes de lengua indígena	Grupos de edad	Otros criterios
1,316.100	643,572 (48.9%)	672,528 (51.1%)			
Medio de verificación	Medición de la Pobreza, Tabasco, 2020 CONEVAL Cuadro_1_Tabasco.JPG (947x536) (coneval.org.mx)				
Población objetivo	Hombres	Mujeres	Hablantes de lengua indígena	Grupos de edad	Otros criterios
834,168	404,690	429,478			
Medio de verificación	Programa de obra 2022 (expediente)				
Población postergada	Hombres	Mujeres	Hablantes de lengua indígena	Grupos de edad	Otros criterios
481,932	238,356	243,576			
Medio de verificación	Diferencia entre población potencial y población objetivo.				

No obstante, no se contó con información que permitiera conocer cuál fue la población atendida al final del ejercicio fiscal 2022 específicamente del accionar del programa K018.

ANEXO 12. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN

Capítulo de gastos	Concepto		Total	Categoría
1000: Servicios personales	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente		
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio		
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales		
	1400	Seguridad social		
	1500	Otras prestaciones sociales y económicas		
	1600	Previsiones		
	1700	Pago de estímulos a servidores públicos		
	Subtotal de Capítulo 1000		\$	
2000: Materiales y suministros	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales		
	2200	Alimentos y utensilios		
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización		
	2400	Materiales y artículos de construcción y de reparación		
	2500	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio		
	2600	Combustibles, lubricantes y aditivos		
	2700	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos		
	2800	Materiales y suministros para seguridad		
	2900	Herramientas, refacciones y accesorios menores		
	Subtotal de Capítulo 2000		\$	
3000: Servicios generales	3100	Servicios básicos		
	3200	Servicios de arrendamiento		
	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios		
	3400	Servicios financieros, bancarios y comerciales		
	3500	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación		
	3600	Servicios de comunicación social y publicidad		
	3700	Servicios de traslado y viáticos		
	3800	Servicios oficiales		
	3900	Otros servicios generales		
	Subtotal de Capítulo 3000		\$	
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4100	Transferencias internas y asignaciones al sector público		
	4200	Transferencias al resto del sector público		
	4300	Subsidios y subvenciones		
	4400	Ayudas sociales		
	4500	Pensiones y jubilaciones		
	4600	Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos		
	4700	Transferencias a la seguridad social		
	4800	Donativos		
	4900	Transferencias al exterior		
	Subtotal de Capítulo 4000			
5000: Bienes Muebles e Inmuebles	5100	Mobiliario y equipo de administración		
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo		
	5300	Equipo e instrumental médico y de laboratorio		
	5400	Vehículos y equipo de transporte		
	5500	Equipo de defensa y seguridad		
	5600	Maquinaria, otros equipos y herramientas		
	5700	Activos biológicos		
	5800	Bienes muebles		
	5900	Activos tangibles		
	Subtotal de Capítulo 5000		\$279,686,326.89	
6000: Obras Públicas	6100	Remuneraciones al personal de carácter permanente		
	6200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio		
	6300	Remuneraciones adicionales y especiales		
	Subtotal de Capítulo 6000		\$	

ANEXO 13. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS

Nivel de la MIR	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Meta (Año Evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin: Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	Porcentaje de la población potencial en situación de pobreza atendida con obras y acciones del fondo.	Anual	63.381%	63.381%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Propósito: Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Porcentaje de la población potencial carente de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.	Anual	26.396%	26.396%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Componente C01: Obras de Servicios básicos a las viviendas convenidas con los municipios (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización) terminadas.	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda terminadas.	Semestral	99.998%	61.783%	62%	No se alcanzó la meta esperada
Componente C02: Obras convenidas con el Sector Educación terminadas	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Educación terminadas	Semestral	99.999%	85.714%	86%	No se alcanzó la meta esperada
Componente C03: Obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	Porcentaje de obras convenidas con el Sector Salud terminadas.	Semestral	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0101: Realización de convenios para obras de urbanización.	Porcentaje de obras de urbanización convenidas con los municipios.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0102: Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la	Porcentaje de obras de servicios básicos a la	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada

Nivel de la MIR	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Meta (Año Evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
vivienda (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización).	vivienda y Urbanización con supervisión.					
Actividad C0103: Integración de comités de contraloría social en las obras a realizar de servicios básicos a la vivienda, sector educativo y salud.	Porcentaje de comités de contraloría social en las obras de servicios básicos a la vivienda, urbanización, sector educativo y salud integrados.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0104: Realización de convenios para obras de drenaje y letrinas.	Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento convenidas con los municipios.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0105: Realización de convenios de obras de agua potable.	Porcentaje de obras de agua potable convenidas con los municipios.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0106: Realización de convenios de obras de energía eléctrica.	Porcentaje de obras de energía eléctrica. convenidas con los municipios	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0201: Realización de convenios para obras en el sector educativo.	Porcentaje de obras convenidas con el sector educativo	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0202: Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.	Porcentaje de obras en el sector educativo con supervisión.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0301: Realización de convenios para obras en el sector salud.	Porcentaje de obras convenidas con el sector salud.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada
Actividad C0302: Supervisión y seguimiento de obras en el sector salud	Porcentaje de obras en el sector salud. con supervisión.	Actividad	100%	100%	100%	Se alcanzo la meta esperada

ANEXO 14. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Para el ejercicio fiscal 2022, el Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social no contó con mecanismos para medir el grado de satisfacción de su población atendida.

ANEXO 15. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR

No se contó con información que indicara que se haya realizado una evaluación de consistencia y resultados al programa K018 en años anteriores.

ANEXO 16. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, incluye el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), correspondiente al ejercicio fiscal 2022, de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/08/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 29/08/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ricardo Neftali Romero Ceronio	Unidad administrativa: Coordinación de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, incluyendo el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), correspondiente al ejercicio fiscal 2022 de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y nacionales;	
2. Identificar si el programa contó en 2022 con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;	
3. Examinar si el programa definió en 2022 una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal 2022;	
4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;	
5. Identificar si el programa contó con instrumentos que le permitieran recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y	
6. Examinar los resultados de los últimos 3 ejercicios del programa presupuestario respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología utilizada para la realización de esta evaluación se basó en la realización de trabajo de gabinete, el cual implicó organizar, revisar y valorar la información del FISE, así como del Programa presupuestario K018, proporcionada por las dependencias responsables del fondo en la entidad, a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo. De igual forma se reforzó el análisis con información acerca del FISE resultado de la búsqueda propia en fuentes oficiales.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios ___ Entrevistas___ Formatos___ Otro, especifique: <u>Solicitud de información documental</u>	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Información de gabinete proporcionada por la UED del Poder Ejecutivo.	

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El programa contó con un diseño completo en el cual se analizó la pertinencia de los objetivos de la MIR, así como el Expediente de Marco Lógico del Programa, sin embargo, los elementos de diseño se encuentran ambiguamente definidos ya que el programa responde a un proyecto de inversión y no un servicio público.

Se consideró el apartado como bueno, ya que el ente público genera información, no solo del programa, sino no también del FISE para el monitoreo y seguimiento del mismo, pero no se encontró un programa estratégico con indicadores y metas para los objetivos, obras p acciones establecidas en el Plan anual de obras.

El programa no contó con Reglas de Operación que definan la estrategia para el mejoramiento de las obras para vivienda y sus servicios básicos, así como la definición del área de enfoque del programa.

El programa contó con registro de operaciones debido a las actividades de la MIR, así como los proyectos realizados, sin embargo, careció ampliamente en la estrategia para elección de obras prioritarias, así como la atención en zonas vulnerables.

Este apartado no aplica debido a que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, dentro del K018, no entrega un bien o servicio tangible a una persona o grupo identificable, así como su atención es de alcance universal.

El propósito y fin tuvieron buenos resultados durante el ejercicio fiscal, debido a que se concluyeron las metas de los indicadores de gestión de manera satisfactoria, así como la contribución a los indicadores del Fondo federal.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas(FODA), de acuerdo con los temas del programa presupuestario, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

1. El expediente del programa consideró dentro de su formato 4, las coincidencias o complementariedades con los fondos federales pertinentes
2. El programa registró correctamente mediante los capítulos de gasto, la información financiera sobre los recursos ejercidos.
3. El programa presupuestario alcanzó las metas establecidas en la mayoría de los objetivos de la MIR del ejercicio fiscal en cuestión

2.2.2 Oportunidades:

1. Se integran los informes trimestrales por medio de un sistema de información para dar seguimiento a los programas presupuestarios estatales.
2. Los resultados del programa fueron satisfactorios y contribuyeron al avance de la reducción del problema actual.

2.2.3 Debilidades:

1. . No se encontró dentro del Expediente ML-MIR el marco jurídico y legal para las atribuciones del ente para implementar el programa.
2. No se definió correctamente la población o área de enfoque objetivo que atiende el programa de acuerdo a su modalidad.
3. No se encontró Reglas de Operación donde se definan las principales características del programa, así como el diseño de las estrategias de cobertura.
4. El programa no contó con procedimientos para la selección de obras y acciones, así como sus indicadores y metas.

2.2.4 Amenazas:

1. No se encontró algún mecanismo de transparencia y rendición de cuentas que muestre los verificadores de los indicadores de la MIR, así como los documentos oficiales para el reporte para el seguimiento del FISE en el Estado.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación							
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:							
El programa contó con un diseño completo en el cual se analizó la pertinencia de los objetivos de la MIR, así como el Expediente de Marco Lógico del Programa, sin embargo, los elementos de diseño se encuentran ambiguamente definidos ya que el programa responde a un proyecto de inversión y no un servicio público.							
Se consideró el apartado como bueno, ya que el ente público genera información, no solo del programa, sino no también del FISE para el monitoreo y seguimiento del mismo, pero no se encontró un programa estratégico con indicadores y metas para los objetivos, obras p acciones establecidas en el Plan anual de obras.							
El programa no contó con Reglas de Operación que definan la estrategia para el mejoramiento de las obras para vivienda y sus servicios básicos, así como la definición del área de enfoque del programa.							
El programa contó con registro de operaciones debido a las actividades de la MIR, así como los proyectos realizados, sin embargo, careció ampliamente en la estrategia para elección de obras prioritarias, así como la atención en zonas vulnerables.							
Este apartado no aplica debido a que la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, dentro del K018, no entrega un bien o servicio tangible a una persona o grupo identificable, así como su atención es de alcance universal.							
El propósito y fin tuvieron buenos resultados durante el ejercicio fiscal, debido a que se concluyeron las metas de los indicadores de gestión de manera satisfactoria, así como la contribución a los indicadores del Fondo federal.							
4. Datos de la Instancia Evaluadora							
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Fernando Bautista Jiménez							
4.2 Cargo: Consultor							
4.3 Institución a la que pertenece: Ascona Gestores Empresariales de México SA de CV							
4.4 Principales colaboradores: Mtro. Alexis Pérez Ramón							
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: evaluaciones.tabasco@gmail.com							
4.6 Teléfono (con clave lada): 449 119 1734							
5. Identificación del (los) Programa presupuestario(s)							
5.1 Nombre del (los) Programa(s) presupuestario(s) evaluado(s):							
- Fondo de Infraestructura Social para Entidades.							
- Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.							
5.2 Siglas:							
- FISE							
- K018							
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s) presupuestario(s): Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático							
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s) presupuestario(s):							
Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___							
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s) presupuestario(s):							
Federal_X_	Estatal_X_	Local					
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa presupuestario(s):							

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s) presupuestario(s):
Subsecretaría de Bienestar
5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa presupuestario(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):
Lic. Manuel Sebastián Graniel Burelo
6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres_X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 450,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Participaciones
7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html
7.2 Difusión en internet del formato: https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html



ASCONA
Gestores Empresariales
SA de CV