

Evaluación específica del Programa Presupuestario E027 Bienestar Alimentario y Nutricional

Ejercicio Fiscal 2022

**Sistema para el Desarrollo Integral de
la Familia (DIF-Tabasco)**

Dra. Teresita Cisneros Méndez

Directora Técnica



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

| 1. Descripción de la evaluación | |
|---|---|
| 1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica del Programa Presupuestario E027. Bienestar Alimentario y Nutricional. Ejercicio Fiscal 2022. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF-Tabasco). | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (16/08/2023): | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (13/12/2023): | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: Ricardo Neftali Romero Ceronio | Unidad administrativa: Unidad De Evaluación Del Desempeño Del Poder Ejecutivo |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del E027 Bienestar Alimentario y Nutricional en el Estado de Tabasco durante el Ejercicio Fiscal 2022, con base en la información documental entregada por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) en el Estado de Tabasco, y por aquella encontrada en los documentos públicos y los que la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Tabasco, que permita mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas. | |
| Objetivos específicos de la evaluación: | |
| 1. Analizar la contribución y destino de las aportaciones en la prestación de los servicios de alimentación escolar en la entidad federativa. | |
| 2. Analizar los procesos en la gestión y operación del Programa en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan su gestión, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de gestión y operación en la entidad federativa. | |
| 3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación del Programa y sus acciones en el estado de Tabasco, así como los mecanismos de rendición de cuentas. | |
| 4. Analizar la orientación a resultados, y el desempeño del Programa. | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| Cuestionarios Entrevistas X Formatos Otros Especifique: | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: A partir de la valoración de la información disponible, se diseñó un esquema de entrevistas vía remota, que complementarían la información documental. Para ello, se propuso el listado de las áreas que serían entrevistadas, en las que se incluyó el puesto, con la propuesta de cronograma de ejecución de la estrategia para el desarrollo de entrevistas. Se realizó la selección de escuelas con participación de desayunos escolares. Tal selección contempló aquellas escuelas que brindaron desayunos en modalidad caliente a infantes de la educación básica en el nivel primaria. Las escuelas seleccionadas fueron escuelas rurales del municipio de Cárdenas. Una vez seleccionadas las escuelas se realizó una búsqueda de las direcciones y de sus coordenadas geográficas con el fin de que se pudieran ubicar las escuelas para agilizar la búsqueda en campo, así como optimizar los tiempos de traslado para poder realizar las entrevistas a los Directores, miembros del Comité de Contraloría Social y a los niños beneficiarios del Programa. Una vez obtenidas las direcciones y coordenadas de las escuelas, se realizó su ubicación en Google Earth, además de realizar una ubicación interactiva en Google maps para ingresarlo en los dispositivos móviles que permitirán ubicar las escuelas en tiempo real. Previo al trabajo de campo se diseñaron cuatro entrevistas: i) Entrevista a funcionarios operativos, ii) Entrevista a alumnos beneficiarios, iii) Entrevista a miembros del Comité de Contraloría Social y, iv) Entrevista a Directores de las escuelas receptoras del Programa. Con el desarrollo de la estrategia para el trabajo de campo y el diseño de los instrumentos se inició el trabajo de campo. Se visitaron las tres escuelas seleccionadas como muestra, se utilizaron las herramientas de localización de las escuelas, y se siguieron las actividades planificadas en la estrategia de campo. | |

| 2. Principales Hallazgos de la evaluación |
|--|
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación Efectos Atribuibles Es importante que para conocer los efectos atribuibles al Programa se lleve a cabo un análisis de contexto para evitar un problema de atribución en los efectos considerados sobre las aportaciones de la intervención pública. |

2. Principales Hallazgos de la evaluación

Otros efectos

En la evaluación de 2019, dentro de los hallazgos a nivel de Fin se encontró que el indicador permite monitorear a nivel estatal las carencias en la población, determinante para la mejora en la calidad de vida de la población vulnerable. Este indicador debe estar alineado a la lógica vertical de la MIR y al árbol de objetivos planteado en el diseño de la intervención, en la misma evaluación se menciona que la meta del indicador no está planteada de manera correcta, ya que no es congruente con respecto a su evolución, de acuerdo a la metodología del CONEVAL, el valor ideal del indicador debe ser lo más cercano a 0, que significaría el alcance del máximo nivel de bienestar.

Es importante que los indicadores que se mantienen a lo largo del tiempo, aunque sus mediciones sean cortas (trimestral o semestral), sean llevadas a cabo bajo los mismos medios de verificación y con las mismas variables, para poder hacer comparativos a largo plazo.

A pesar de que el DIF, tiene un amplio detalle en el Expediente ML-MIR de cada uno de sus indicadores, al comparar los resultados de los avances de los indicadores de desempeño es difícil comprobar las razones por las que se establecen las metas o los cálculos mismos, por lo que es importante dar mayor explicación en las justificaciones de los resultados.

Es importante que en los Avances de los Indicadores de Desempeño que se reportan a la Unidad de Evaluación de Desempeño del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco incluyan los medios de verificación y una matriz anual o acumulada trimestral que indique los valores acumulados o los resultados finales del Programa en el ejercicio fiscal.

Otros Hallazgos

A pesar de haber sufrido modificaciones para 2020 y 2021, los indicadores aún no son claros en la cuantificación de sus resultados, y a pesar de que son similares en la mayor parte de sus indicadores, no son comparables y sus resultados y las justificaciones plasmadas en los avances trimestrales de los indicadores de desempeño presentadas a la UED no son claros a pesar de los grandes esfuerzos que realiza el DIF-Tabasco en su operación.

Aspectos Susceptibles de mejora

Existe poca alineación entre los procesos operativos y el seguimiento y monitoreo de los indicadores.

Es de suma importancia continuar con la capacitación sobre la metodología de Marco Lógico para reforzar definiciones generales sobre el diseño, implementación, seguimiento y monitoreo de los resultados del Programa E027, que permitan mostrar los esfuerzos que el Programa canaliza para el cumplimiento de sus objetivos. Dentro de este enfoque se encuentra el reforzamiento de la comunicación con la UED y la continuidad de los procesos de evaluación para dar continuidad a la mejora del Programa, apegada en todo momento a mejorar el cumplimiento de los objetivos que justifican la existencia de esta intervención pública.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa cuenta con una fortaleza normativa que le puede aportar los elementos para el seguimiento, monitoreo y rendición de cuentas; desgraciadamente, hasta ahora no se han homologado ciertos términos entre las dependencias que diseñan las políticas públicas y aquellas que reportan ante Transparencia o la cuenta pública.

No se tiene claridad entre lo calculado de un año a otro y eso se puede ver en las metas establecidas a nivel de Fin del 2021 y las establecidas en 2022.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

| | |
|-------------|--|
| Indicadores | <p>Si quiere considerarse el grado de avance o de desarrollo que ha generado el Programa, no solo en un ejercicio presupuestal, sino a lo largo del tiempo, se deben homologar los criterios para la medición de los indicadores que permitan comparar los resultados cada año. Incluso en el largo plazo, lo que permitiría una claridad en los esfuerzos que la Dirección de Servicios alimentarios realiza en cada Programa que opera.</p> <p>La realización de las fichas técnicas por indicador en el Expediente ML-MIR, es de suma importancia para verificar el diseño y cumplimiento de los indicadores, pero es necesario que se completen para todos los indicadores incluidos en la MIR.</p> <p>Es importante que se tenga claridad sobre lo que debe reportarse en los Avances de resultados de los indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios que se declaran a la Unidad de Evaluación del Desempeño, para que el reporte del último trimestre, contenga no solo los avances del cuarto trimestre, sino las metas acumuladas a lo largo del ejercicio presupuestal.</p> <p>Cuando los indicadores a lo largo de un ejercicio presupuestal no cumplan con los valores establecidos en las metas, es necesario que los comentarios al desempeño del Programa sean más precisos.</p> |
| Cobertura | <p>Se recomienda revisar la estrategia de cobertura en la entrega de apoyos sociales a la población rural y urbana del Estado.</p> |

| 4. Datos de la Instancia Evaluadora |
|--|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Teresita Cisneros Méndez |
| 4.2 Cargo: Directora Técnica de la Evaluación |
| 4.3 Institución a la que pertenece: Unidad de Investigación, Capacitación y Evaluación para el Desarrollo Rural S.C. (UNICEDER S.C.) |
| 4.4 Principales colaboradores: Ing. Tania Rodríguez Ramírez |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: uniceder@gmail.com |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): 015959547356 ext. 104 |

| 5. Identificación del (los) Programa(s) |
|--|
| 5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): E027 Bienestar Alimentario y Nutricional |
| 5.2 Siglas: E027 |
| 5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Tabasco) |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s): |
| Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/> |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s): |
| Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/> |
| 1.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del(los) Programa(s): |
| Ramírez Aguilar Rosalía Victoria Dirección de Servicios Alimentarios |
| Ortiz Hernández Jesús Manuel Subdirección operativa |
| Cuevas Padilla Carlos Armando Departamento de Coordinación Técnica Operativa |
| Soberanes Hernández Blanca Alicia Departamento de Normatividad y Aseguramiento de la Calidad Alimentaria |
| Peña Gaspar Ivonne Departamento de Orientación y Educación Alimentaria |
| Reyes Del Valle Mauricio Departamento de Supervisión y Control Operativo |
| Zurita Hernández Dario Gregorio Departamento de Seguimiento y Registro Documental |
| Arriola Hernández Gustavo Adolfo Subdirección de Apoyo Técnico |
| Sánchez Martínez Jorge Maurissio Departamento de Monitoreo e Integración de Padrones |
| Díaz López Swany Cristhel Departamento de Información y Estadística |
| Mendoza Solís Claudia Irene Departamento de Logística y Distribución |
| Álvarez Montejó Ismael Departamento de Apoyo Técnico-Operativo |
| Escoffie Sánchez Serviliano Departamento de Normatividad y Control |
| Madrigal Castañeda Mónica Subdirección de Enlace Administrativo |
| Juárez Castillo Eusebio Departamento de Recursos Materiales y Suministros |
| Martínez De La Cruz Víctor Manuel Departamento de Seguimiento Administrativo |
| Ceballos Vázquez Ángel Departamento de Registro y Control |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s): Unidad de Evaluación del Desempeño (UED): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Tabasco) |
| 5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del(los) Programa(s) (nombre completo y correo electrónico): |
| Nombre Correo electrónico |
| Ramírez Aguilar Rosalía Victoria presentetab@gmail.com |
| Ortiz Hernández Jesús Manuel suboperativadsadiftab2023@gmail.com |
| Cuevas Padilla Carlos Armando armando_cp85@hotmail.com |
| Soberanes Hernández Blanca Alicia normatividad.diftab@gmail.com |
| Peña Gaspar Ivonne rabbit_661@hotmail.com |
| Reyes Del Valle Mauricio maurioreyesdelvalle@gmail.com |
| Zurita Hernández Dario Gregorio dariozh27@hotmail.com |
| Arriola Hernández Gustavo Adolfo tecnicadifproyectos@gmail.com |
| Sánchez Martínez Jorge Maurissio maurissio.snz@gmail.com |
| Díaz López Swany Cristhel swanydiaz90@gmail.com |
| Mendoza Solís Claudia Irene logisticaydistribuciondif@gmail.com |
| Álvarez Montejó Ismael yzmaell@hotmail.com |
| Escoffie Sánchez Serviliano deptonormatividadycontrol@gmail.com |
| Madrigal Castañeda Mónica enlaceadmondsa@gmail.com |
| Juárez Castillo Eusebio suministro.dif@gmail.com |
| Martínez De La Cruz Víctor Manuel victormtzdlc96dif@hotmail.com |
| Ceballos Vázquez Ángel ceballosvangel@gmail.com |
| Nombre: C. Ricardo Neftali Romero Ceronio |
| Unidad administrativa: Unidad De Evaluación del Desempeño Del Poder Ejecutivo del Gobierno Del Estado De Tabasco |
| ued.evaluacion.tab@gmail.com |

| 6. Datos de la Contratación de la Evaluación | |
|---|---|
| 6.1 Tipo de contratación | |
| 6.1.1 Adjudicación Directa_ | 6.1.2 Invitación a tres <u>X</u> |
| 6.1.3 Licitación Pública Nacional_ | 6.1.4 Licitación Pública Internacional_ |
| 6.1.5 Otro: (Señalar)_ | |
| 6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) | |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$119,480.00 | |
| 6.4 Fuente de Financiamiento: Ramo 28.-Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, Participaciones. | |

| 7. Difusión de la evaluación | |
|--|--|
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html | |
| 7.2 Difusión en internet del formato: https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html | |