

# EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA LAS ENTIDADES EN EL ESTADO DE TABASCO (PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018 MEJORAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL BIENESTAR SOCIAL), CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2021, DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR, SUSTENTABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO



## RESUMEN EJECUTIVO

La “Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, Componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco (Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social), correspondiente al Ejercicio Fiscal 2021 de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático”, se realizó en cumplimiento al Programa Anual de Evaluaciones 2022 y a los Términos de Referencia emitidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo del Estado de Tabasco.

### Objetivos de la evaluación

#### Objetivo general

Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco, correspondiente al ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas, así como la contribución del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social para la metas del FISE.

#### Objetivos específicos

1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en la entidad federativa.
2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de gestión en la entidad federativa.
3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en la entidad federativa.
5. Valorar el diseño del Programa presupuestario K018 Infraestructura para el Bienestar.
6. Evaluar la pertinencia de los indicadores del Programa presupuestario K018 para medir la contribución al Fondo de Infraestructura Social para las Entidades.

### Alcances

Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco, a través del análisis de gabinete con la información documentada y complementada con entrevistas a los responsables del fondo en la entidad, con la finalidad de retroalimentar el desempeño local del fondo, la contribución, la gestión y la operación.

Resultado de la realización de la evaluación, se determinaron conclusiones en relación a los diferentes temas abordados según los Terminos de Referencia emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder ejecutivo, los cuales a través de 24 preguntas establecieron las condiciones para determinar una calificación, así como recomendaciones

Capítulo	Calificación	Justificación
Características del Fondo	NA	El Fondo federal dentro de la entidad comprende todos los aspectos normativos para la generación de información por medio de los proyectos y objetivos puntuales de acuerdo al año fiscal. Para complementar dicha información, se debe de ligar el reporte financiero con los avances físicos de los indicadores de manera que se pueda monitorear y dar seguimiento puntual a los recursos del fondo, tanto con los indicadores federales como los estatales.
Contribución y Destino	.13	Se recomienda generar dentro de las MIR estatales, indicadores únicos destinados a medir la contribución del FISE para la atención de las obras prioritarias para el bienestar de la población, así como definir los plazos de actualización del uso de los recursos y en todo caso, mecanismos de recalendarización y su impacto en la ciudadanía.
Gestión y Operación	.25	El FISE dentro de la entidad federativa, careció de mecanismos de gestión y operación al interior de las unidades administrativas, por lo que se recomienda específicamente, la generación de documentación para dar control de la gestión de recursos, así como reportes internos que precisen el monitoreo del Fondo en el estado, a nivel de cada unidad administrativa o normativa.
Generación de Información y Rendición de Cuentas	.37	El estado generó información basada en la implementación de los recursos provenientes del FISE, estos impactaron directamente en la calidad de vida de las personas en situación de pobreza o pobreza extrema. No obstante, se debe de sistematizar dicha información para mejorar la accesibilidad a los medios de transparencia para la interpretación de la ciudadanía.
Orientación y Medición de Resultados	NA	La MIR del FISE no está incluida dentro de la información generada por parte del ente evaluado, por lo que se recomienda constatar los indicadores estatales con la MIR federal de manera que se tome en cuenta las metas estatales y su contribución a los objetivos de la federación dentro del Fondo federal establecido.
Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	NA	Se encontró la complementariedad prevista entre el Programa presupuestario estatal y el FISE, de acuerdo con la implementación de los recursos en el estado. Sin embargo, para motivos de planeación y diseño del Programa presupuestario K018, se debe de completar el formato considerando las mejores prácticas a nivel estatal como municipal para contribuir al logro de los objetivos de su MIR.
Valoración final	0.25	

## INDICE

RESUMEN EJECUTIVO .....	1
INDICE .....	3
INTRODUCCIÓN.....	5
Objetivos de la evaluación .....	5
Alcances .....	6
Apartados de evaluación y metodología .....	6
CAPÍTULO 1. CARACTERÍSTICAS DEL FONDO .....	7
1.1. Descripción de los objetivos del fondo .....	7
1.2. Descripción de obras y acciones .....	8
1.3. Formula de distribución .....	14
1.4. Presupuesto FISE .....	15
CAPÍTULO 2. CONTRIBUCIÓN Y DESTINO .....	16
CAPÍTULO 3. GESTIÓN Y OPERACIÓN .....	19
CAPÍTULO 4. GENERACIÓN DE INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS .....	23
CAPÍTULO 5. ORIENTACIÓN Y MEDICIÓN DE RESULTADOS .....	26
CAPÍTULO 6. COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS .....	28
CAPÍTULO 7. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES .....	29
7.1. Fortaleza .....	29
7.2. Oportunidades .....	29
7.3. Debilidades .....	29
7.4. Amenazas .....	30
CAPÍTULO 8 CONCLUSIONES .....	31
ANEXOS.....	32
ANEXO 1. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL .....	33
ANEXO 2. DESTINO DE LAS APORTACIONES EN LA ENTIDAD FEDERATIVA .....	34
ANEXO 3. CONCURRENCIA DE RECURSOS EN LA ENTIDAD FEDERATIVA .....	36



ANEXO 4. PROCESOS EN LA GESTIÓN Y OPERACIÓN DEL FISE EN LA ENTIDAD FEDERATIVA .....	38
ANEXO 5. RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL FISE.....	39
ANEXO 6. FORMATOS DE ANEXOS PARA EL INFORME FINAL DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN (PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018) .....	43
ANEXO 7. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS FEDERALES, ESTATALES Y/O MUNICIPALES. ....	83
ANEXO 8. ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES DEL FISE .....	86
ANEXO 9. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES .....	88



## INTRODUCCIÓN

Las aportaciones federales a los gobiernos locales en materia de desarrollo social surgen como parte del proceso de descentralización del gasto, teniendo sus orígenes en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) de 1998. Estos recursos tienen el principal objetivo de fortalecer las acciones que realizan los estados y municipios del país; para ello, en la LCF establece la forma en la que se deben distribuir los recursos entre los estados y municipios a los cuales se destinan. En total son ocho fondos que conforman las aportaciones federales del Ramo General 33, entre los que se destacan servicios de salud, educación, seguridad pública, infraestructura social, entre otros; que son aspectos prioritarios para el país y sus entidades. Las aportaciones federales del Ramo General 33 se establecen como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación dispuesta en la LCF.

En este sentido, la presente Evaluación se realizó en cumplimiento a lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2022 emitido por la Unidad de Evaluación de Desempeño (UED) del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Tabasco, con base en lo estipulado en los Términos de Referencia de la evaluación, donde es posible idéntica el objetivo general y los objetivos específicos que se presentan a continuación.

### Objetivos de la evaluación

#### Objetivo general

Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco, correspondiente al ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas, así como la contribución del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social para la metas del FISE.

#### Objetivos específicos

1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en la entidad federativa.
2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de gestión en la entidad federativa.
3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en la entidad federativa.
5. Valorar el diseño del Programa presupuestario K018 Infraestructura para el Bienestar.

6. Evaluar la pertinencia de los indicadores del Programa presupuestario K018 para medir la contribución al Fondo de Infraestructura Social para las Entidades.

## Alcances

Evaluar el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco, a través del análisis de gabinete con la información documentada y complementada con entrevistas a los responsables del fondo en la entidad, con la finalidad de retroalimentar el desempeño local del fondo, la contribución, la gestión y la operación.

## Apartados de evaluación y metodología

La evaluación se divide en 7 apartados y 21 preguntas de acuerdo con el cuadro 1 que se muestra a continuación:

Apartados y preguntas de la evaluación

No.	Apartado	Preguntas	A*	B*	Total
I	Características del fondo	-	-	-	-
II	Contribución y destino	1 a 4	2	2	4
III	Gestión y operación	5 a 10	3	3	6
IV	Generación de información y rendición de cuentas	11 a 14	2	2	4
V	Orientación y medición de resultados	15 a 21	7	0	7
VI	Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	22 a 24	3	0	3
VII	Análisis FODA y recomendaciones del FISE	-	-	-	-
VIII	Conclusiones	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		-	14	7	21

## CAPÍTULO 1. CARACTERÍSTICAS DEL FONDO

En el presente capítulo se describirá de forma general el fondo evaluado, desde la descripción de los objetivos del mismo, las obras o acciones realizadas en el estado de Tabasco, así como el presupuesto del ejercicio fiscal 2021.

### 1.1. Descripción de los objetivos del fondo

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) es uno de los ocho fondos del Ramo 33 y el cual cuenta sus especificaciones de operación en la Ley de Coordinación Fiscal, según el artículo 33 de la mencionada ley es posible identificar como el objetivo del fondo lo siguiente: Financiar obras, acciones sociales básicas e inversiones a las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

Los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, se destinarán a los siguientes rubros:

**I. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF):** agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social. Estos recursos son administrados por los 2471 municipios del país.

**II. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE):** obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad. Estos recursos son administrados por las 32 Entidades Federativas del país.

Durante el ejercicio fiscal 2021, la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático concentro los recursos del FAIS en el Programa Presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, dicho programa conto con su propia Matriz de Indicadores para resultados, en la cual se pueden apreciar los siguientes objetivos:

NIVEL	OBJETIVO	SUPUESTO
FIN	Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura y servicios básicos, para elevar el bienestar de individuos y familias en situación vulnerable y de localidades en condición de rezago social, mediante la realización de obras de servicios básicos a la vivienda, obras de urbanización y sector educativo.	La transmisión de la pobreza intergeneracional es reducida
PROPOSITO	Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Las acciones de los tres ordenes de gobierno son concurrentes.
Componente 1	Obras de Servicios básicos a las viviendas convenidas con los municipios (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización) terminadas.	Las obras contratadas se realizan en el tiempo programado
Actividad 1.1	Realización de convenios para obras de urbanización	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Actividad 1.2	Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda (agua potable, drenaje y alcantarillado, electrificación y urbanización)	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma



NIVEL	OBJETIVO	SUPUESTO
Actividad 1.3	Integración de comités de contraloría social en las obras a realizar de servicios básicos a la vivienda.	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Actividad 1.4	Realización de convenios para obras de drenaje y letrinas	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Actividad 1.5	Realización de convenios de obras de agua potable.	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Actividad 1.6	Realización de convenios de obras de energía eléctrica	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Componente 2	Obras convenidas con el sector educación terminadas	Las obras contratadas se realizan en el tiempo programado
Actividad 2.1	Realización de convenios para obras en el sector educativo	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Actividad 2.2	Supervisión y seguimiento de obras de techos y aulas en el sector educativo	Las licitaciones de obras salen en tiempo y forma
Componente 3	Acciones de mejoramiento de vivienda terminadas	La situación económica que prevalece en el Estado, permite la firma del convenio
Actividad 3.1	Implementación de acciones de obras de construcción de muro firme en casa habitación, convenidas con el Instituto de Vivienda de Tabasco	Las condiciones sanitarias y climatológicas permiten el desarrollo de las acciones
Actividad 3.2	Implementación de acciones de obras de construcción de cuarto dormitorio en viviendas, convenidas con el Instituto de Vivienda de Tabasco.	Las condiciones sanitarias y climatológicas permiten el desarrollo de las acciones
Actividad 3.3	Instalación de comités de contraloría social en acciones de mejoramiento de vivienda	Invitab realiza en tiempo y forma la instalación de comités de contraloría social de las obras

## 1.2. Descripción de obras y acciones

Durante el ejercicio fiscal 2021, la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, utilizando el recurso del FISE, reporto 182 proyectos como se aprecia a continuación:

ID	Proyecto
1	5000013 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO ASFÁLTICO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, COLONIA CAPARROSO EN LA CALLE "DEL AMOR".
2	5000015 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO ASFÁLTICO DE CAMINO RURAL EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, RANCHERÍA FRANCISCO VILLA.
3	5000016 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO ASFÁLTICO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, EJIDO LA ESTRELLA, EN DIVERSAS CALLES.
4	5000039 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, CIUDAD MACUSPANA, COLONIA CENTRO, CALLES "LÍMBANO BLANDÍN" Y "LÁZARO CÁRDENAS".
5	5000040 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, CIUDAD DE MACUSPANA, COLONIA CENTRO EN CALLE "LEÓN ALEJO TORRES".
6	5000042 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, RANCHERÍA EL TIGRE, EN LA CALLE PRINCIPAL.
7	5000043 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE PLUVIAL EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, RANCHERÍA LIBERTAD, CALLE PRINCIPAL.
8	5000044 - REHABILITACIÓN DE CALLE CON PAVIMENTO ASFÁLTICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, EN LA RANCHERÍA JIMÉNEZ, CALLE EL PANTEÓN.
9	5000046 - REHABILITACIÓN DE CALLE CON PAVIMENTO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, POBLADO GUATACALCA, CALLE VICENTE GUERRERO.
10	5000048 - REHABILITACIÓN DE CALLE CON PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD BOSQUE DE SALOYA, AVENIDA LAS TORRES.
11	5000050 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD NACAJUCA, CALLE COCOYOL.
12	5000054 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, RANCHERÍA LIBERTAD, CALLE PRINCIPAL.
13	5000056 - CONSTRUCCIÓN GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD NACAJUCA, COLONIA 17 DE JULIO, EN DIVERSAS CALLES.
14	5000057 - REHABILITACIÓN DE CALLE CON PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD LIBERTAD, CALLE PRINCIPAL.
15	5000058 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD MAZATEUPA, CALLE LA MANGA.



ID	Proyecto
16	5000064 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON MEZCLA ASFÁLTICA EN FRIO EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO EN LA RANCHERÍA REYES HERNÁNDEZ 2DA. SECCIÓN.
17	5000066 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINO CON REVESTIMIENTO DE GRAVA EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, EN LA RANCHERÍA FRANCISCO TRUJILLO GURRÍA.
18	5000069 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA CONSTITUCIÓN, DIVERSAS CALLES.
19	5000071 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA CONSTITUCIÓN, DIVERSAS CALLES.
20	5000072 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD NACAJUCA, FRACCIONAMIENTO FLOR DE NACAJUCA, EN DIVERSAS CALLES.
21	5000075 - CONSTRUCCIÓN DE CALLES CON PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD NACAJUCA, COLONIA 17 DE JULIO, EN DIVERSAS CALLES.
22	5000076 - REHABILITACIÓN DE CALLE CON PAVIMENTO ASFÁLTICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TAXCO, CALLE EL RAMAL.
23	5000077 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA LA RAZA.
24	5000078 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA LA ESPERANZA.
25	5000079 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA SIQUISCAB.
26	5000080 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, LOCALIDAD TENOSIQUE, COLONIA LUIS DONALDO COLOSIO.
27	5000081 - CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, LOCALIDAD HUIMANGO 2DA. SECCIÓN (SECTOR LA CANDELARIA).
28	5000082 - CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, LOCALIDAD LIBERTAD 2DA. SECCIÓN.
29	5000083 - CONSTRUCCIÓN DE TANQUE ELEVADO PARA EL ALMACENAMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, EJIDO EL TULAR.
30	5000084 - AMPLIACIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, EJIDO EL TULAR.
31	5000085 - REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO ASFÁLTICO EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, EJIDO SAN RAFAEL, DIVERSOS TRAMOS.
32	5000086 - CONSTRUCCIÓN DE TANQUE ELEVADO PARA EL ALMACENAMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, LOCALIDAD HUIMANGO
33	5000087 - CONSTRUCCIÓN DE TANQUE ELEVADO PARA EL ALMACENAMIENTO DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, LOCALIDAD LIBERTAD 2DA. SECCIÓN.
34	5000088 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, LOCALIDAD HUIMANGUILLO, AV. MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA.
35	5000091 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, LOCALIDAD HUIMANGUILLO, AVENIDA MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA.
36	5000092 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO A BASE DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, LOCALIDAD HUIMANGUILLO, COLONIA CENTRO, DIVERSAS CALLES
37	5000093 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, POBLADO C-21 LIC. BENITO JUÁREZ GARCÍA, DIVERSAS CALLES.
38	5000096 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, LOCALIDAD CÁRDENAS, COLONIA ALAMEDA, DIVERSAS CALLES.
39	5000098 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, LOCALIDAD CÁRDENAS, COLONIA SANTA CRUZ, EN LA CALLE 16 DE SEPTIEMBRE.
40	5000107 - REHABILITACIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, LOCALIDAD SAN LORENZO, EJ. VICENTE GUERRERO.
41	5000111 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO ASFÁLTICO EN CALIENTE EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, LOCALIDAD QUINTÍN ARAUZ, CAMINO, "JORAM ÁVALOS".
42	5000112 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, LOCALIDAD QUINTÍN ARAUZ, CALLE SIN NOMBRE NÚMERO UNO.
43	5000114 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, LOCALIDAD QUINTÍN ARAUZ, CALLE NÚMERO DOS.
44	5000117 - CONSTRUCCIÓN DE AULA EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, LOCALIDAD VILLAHERMOSA, EN EL PLANTEL COBATAB



ID	Proyecto
	NO. 1
45	5000118 - CONSTRUCCIÓN DE 2 AULAS EN EL MUNICIPIO DE BALANCÁN, LOCALIDAD LOS CENOTES, EN EL PLANTEL EDUCATIVO EMSAD NO 51.
46	5000121 - CONSTRUCCIÓN DE 3 AULAS EN EL MUNICIPIO DE BALANCÁN, LOCALIDAD EL CAPULÍN, EN EL TELEBACHILLERATO COMUNITARIO NO. 41.
47	5000137 - REHABILITACIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, LOCALIDAD TAPIJULAPA.
48	5000138 - REHABILITACIÓN DE CÁRCAMO EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, LOCALIDAD TAPIJULAPA, COLONIA ISABEL.
49	5000139 - REHABILITACIÓN DE CAMINO A BASE DE MEZCLA ASFÁLTICA EN FRIO EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, POB. CUCUYULAPA.
50	5000140 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA, DIVERSAS CALLES.
51	5000141 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA, DIVERSAS CALLES.
52	5000142 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA, DIVERSAS CALLES.
53	5000143 - CONSTRUCCIÓN DE CALLES CON REVESTIMIENTO DE GRAVA EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA, DIVERSAS CALLES.
54	5000144 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE ALUMBRADO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA, DIVERSAS CALLES.
55	5000145 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA.
56	5000150 - CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN EL MUNICIPIO DE JALAPA, DIVERSAS LOCALIDADES (APORTACIÓN A CONVENIO)
57	5000151 - CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, DIVERSAS LOCALIDADES (APORTACIÓN A CONVENIO)
58	5000152 - CONSTRUCCIÓN DE MERCADO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA VILLA OCULTZAPOTLÁN.
59	5000153 - CONSTRUCCIÓN DE PARQUE PÚBLICO EN EL MUNICIPIO DE BALANCAN, EN LA LOCALIDAD, MACTUN.
60	5000154 - CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL MUNICIPIO DE BALANCAN. EJ. JOLOCHERO.
61	5000155 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE BALANCAN, LOCALIDAD JOLOCHERO DIVERSAS CALLES.
62	5000156 - CONSTRUCCIÓN DE 32 AULAS, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, (ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO).
63	5000157 - CONSTRUCCIÓN DE BARRA PERIMETRAL, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, (ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO).
64	5000158 - CONSTRUCCIÓN DE BIBLIOTECAS, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
65	5000159 - CONSTRUCCIÓN DE 2 CANCHAS DEPORTIVAS EN ESCUELA, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
66	5000160 - CONSTRUCCIÓN DE COMEDORES ESCOLARES, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
67	5000161 - CONSTRUCCIÓN DE SERVICIOS BASICOS DE ELECTRIFICACION, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
68	5000162 - CONSTRUCCIÓN DE 2 SERVICIOS SANITARIOS EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
69	5000163 - CONSTRUCCIÓN DE TECHADOS EN AREAS DE IMPARTICIÓN DE EDUCACIÓN FISICA, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, EN LA COL. TAMULTE DE LAS BARRANCAS, ESCUELA PRIMARIA MANUEL DÍAZ PRIETO.
70	5000164 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, EN EL EJIDO JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN.
71	5000165 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, EN LA RA. SANTA ROSA 2DA. SECC. (POANA ESTACIÓN).
72	5000166 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA EN LA RA. LAS PORFÍAS DEL KM. 0+000 AL KM 2+077.60.
73	5000167 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, EN LA RA. PASO DE TABASQUILLO (TRAMO RA. TABASQUILLO 1RA. SECC. - RA. PASO DE TABASQUILLO).



ID	Proyecto
74	5000168 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, EN EL EJIDO EL FAISÁN (CAMINO PRINCIPAL).
75	5000169 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, EN LA RA. EL LIMÓN (DE VICENTE GUERRERO) DEL KM. 0+000 AL KM 1+924
76	5000170 - CONSTRUCCIÓN DE CALLE EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACAN, EN LA COL. ALIANZA POR EL CAMBIO
77	5000171 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACÁN, TABASCO EN LA CD. DE CUNDUACÁN (COL. ALIANZA POR EL CAMBIO)
78	5000172 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN LA COL. ALIANZA POR EL CAMBIO
79	5000173 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACAN EN LA CIUDAD DE CUNDUACAN (AV. IGNACIO ZARAGOZA DESDE EL MONUMENTO TABSCOOB).
80	5000174 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACAN, EN LA CIUDAD DE CUNDUACAN, (A UN LADO DEL LIENZO CHARRO).
81	5000175 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE CUNDUACAN, (PROLONGACION DE CALLE MADERO)
82	5000176 - AMPLIACION DE ELECTRIFICACIÓN EN EL MUNICIPIO DE JONUTA, EN LA COL. MAGISTERIAL.
83	5000177 - REHABILITACIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL MUNICIPIO DE JONUTA, POBLADO PLAYA LARGA.
84	5000178 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE JONUTA, EN LA COLONIA CERTEZA PARA TABASCO (CALLE ROBERTO MADRAZO PINTADO).
85	5000179 - REHABILITACIÓN DE ALUMBRADO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO HUIMANGUILLO, EN LA AV. MIGUEL HIDALGO (ENTRE EL PARQUE CENTRAL Y CABEZA OLMECA)
86	5000180 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, EN LA CALLE BENITO JUAREZ (ENTRE CALLE INDEPENDENCIA Y CALLE LIBERTAD).
87	5000181 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, EN LA CALLE NICOLAS BRAVO (ENTRE CARRET. FED. Y CALLE IGNACIO GUTIERREZ).
88	5000182 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, EN LA CALLE SIMON SARTAT (ENTRE CALLE GREGORIO MÉNDEZ Y VIA PERIFERICO).
89	5000183 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, EN EL POBLADO OCUAPAN EN LA AV. PRINCIPAL FRENTE AL EMSAD
90	5000184 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE HUIMANGUILLO, EN EL EJ. BLASILLO 2DA. SECCIÓN (SECCIÓN OTATES ENTRADA CEIBA QUEMADA)
91	5000185 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, POBLADO C-20 (MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA), CALLE TRANSVERSAL ENTRE CALLE UNO Y CALLE NUEVE.
92	5000186 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, POBLADO C-20 (MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA), CALLE TRANSVERSAL ENTRE CALLE UNO Y CALLE NUEVE.
93	5000187 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE AGUA ENTUBADA EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, TABASCO, EN EL POBLADO C-23 (GENERAL VENUSTIANO CARRANZA), EN LA CALLE SIETE.
94	5000188 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS; EN EL POBLADO C-23 (GENERAL VENUSTIANO CARRANZA), CALLE SIETE.
95	5000189 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN EL POBLADO C-23 (GENERAL VENUSTIANO CARRANZA), CALLE SIETE.
96	5000190 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN EL POBLADO C-10 (GENERAL LÁZARO CÁRDENAS), DIVERSAS CALLES.
97	5000191 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN EL POBLADO C-15 (ADOLFO LÓPEZ MATEOS), EN LA CALLE TRANSVERSAL FRENTE AL PARQUE CENTRAL ENTRE CALLE SEIS Y CALLE TRES.
98	5000192 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE AGUA POTABLE, EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN LA COLONIA BAJÍO 2DA: SECCIÓN (AVENIDA LAS FLORES Y CALLE JUSTO MARCHENA)
99	5000193 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS, EN EL MUNICIPIO DE CARDENAS, EN LA COLONIA BAJIO 2DA. SECCIÓN (AVENIDA LAS FLORES Y CALLE JUSTO MARCHENA)
100	5000194 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE CARDENAS, EN LA COLONIA EL BAJIO 2DA: SECCIÓN (AVENIDA LAS FLORES Y CALLE JUSTO MARCHENA)
101	5000195 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE CARDENAS, EN LA COLONIA BAJIO 2DA. SECCIÓN (AVENIDA LAS FLORES Y CALLE JUSTO MARCHENA)
102	5000196 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS, EN EL MUNICIPIO DE CARDENAS, EN EL FRACCIONAMIENTO PUERTO RICO (AVENIDA SAN JUAN)
103	5000197 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN EL FRACCIONAMIENTO PUERTO RICO(AVENIDA SAN JUAN)



ID	Proyecto
104	5000198 - REHABILITACIÓN DE LA RED DE AGUA POTABLE, EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN EL FRACCIONAMIENTO PUERTO RICO (AVENIDA SAN JUAN).
105	5000199 - CONSTRUCCIÓN DEL DRENAJE PLUVIAL EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN LA COLONIA NUEVO PROGRESO (TRAMO DE ÁGORA HACIA CERRADA DE FRANCISCO I. MADERO).
106	5000200 - MANTENIMIENTO DE RED ELÉCTRICA EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN LA RANCHERÍA SANTANA 5TA SECCIÓN.
107	5000201 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS DEL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN LA COLONIA SECCIÓN 40 (CALLE SAN JOSÉ (CAMINO VECINAL) DE AQUILES CALDERÓN MARCHENA A PERIFÉRICO).
108	5000202 - REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CÁRDENAS, EN LA COLONIA SECCIÓN 40(CALLE SAN JOSÉ (CAMINO VECINAL) DE AQUILES CALDERÓN MARCHENA A PERIFÉRICO).
109	5000203 - REHABILITACIÓN DE CAMINO RURAL EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, COLONIA BUERGOS
110	5000204 - REHABILITACIÓN DE CAMINO RURAL EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, RA. MELCHOR OCAMPO 3RA. SECCION
111	5000205 - CONSTRUCCIÓN DE POZO PROFUNDO DE AGUA ENTUBADA EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, RA. MONTE ADENTRO
112	5000206 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE MACUSPANA, RA. MONTE ADENTRO
113	5000207 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE PLUVIAL, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA SECTOR TABASCO II, DIVERSAS CALLES.
114	5000208 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA, SECTOR TABASCO II, DIVERSAS CALLES.
115	5000209 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA, SECTOR TABASCO II, DIVERSAS CALLES.
116	5000210 - CONSTRUCCIÓN DE CALLES EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA, SECTOR TABASCO I, DIVERSAS CALLES (ETAPA 1).
117	5000211 - CONSTRUCCIÓN DE CALLES EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA, SECTOR TABASCO II, DIVERSAS CALLES.
118	5000212 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, FRACC. LA SELVA, SECTOR TABASCO I, DIVERSAS CALLES (ETAPA 1).
119	5000213 - REHABILITACIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, DE LA RA. SALOYA 1ERA SECC. CALLE SECTOR LOS CAMPOS.
120	5000214 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO, EN EL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, EN LA RA. AGUACATE.
121	5000215 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, EN LA COLONIA LA ESPERANZA(DIVERSAS CALLES).
122	5000216 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, EN LA COLONIA SANTA FE(DIVERSAS CALLES).
123	5000217 - CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL MUNICIPIO DE EMILIANO ZAPATA, EN LA RA. AGUACATE.
124	5000218 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINO RURAL EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ, EN LA LOCALIDAD DE CHACALAPA 1RA. SECC. (TRAMO: EL RETEN)
125	5000219 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ, EN EL BARRIO LA CANDELARIA (TRAMO EL ARENERO).
126	5000220 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ EN EL BARRIO LA CANDELARIA CALLE CARLOS A. MADRAZO
127	5000221 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ BARRIO SANTA ANA, CALLE 18 DE MARZO
128	5000222 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ EN EL BARRIO SANTA ANA, CALLE FRANCISCO SARABIA
129	5000223 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ, RANCHERÍA BENITO JUÁREZ 2DA SECCIÓN.
130	5000224 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, EN LA CD. DE TENOSIQUE, COL. SIQUISAB.
131	5000225 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, COL. TENOSIQUE 2000.
132	5000226 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, EN LA CD. DE TENOSIQUE, COL. TENOSIQUE 2000.
133	5000227 - CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, COLONIA LA ESPERANZA.
134	5000228 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, COL. BICENTENARIO,





ID	Proyecto
	DIVERSAS CALLES.
135	5000229 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, COL. BICENTENARIO, DIVERSAS CALLES.
136	5000230 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINO EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, LOCALIDAD SARGENTO LOPEZ 3RA. SECCIÓN.
137	5000231 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO, EN EL MUNICIPIO DE COMALCALCO, LOCALIDAD NORTE 1RA. SECCIÓN (SAN JULIAN).
138	5000232 - MANTENIMIENTO DE ELECTRIFICACIÓN, EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, EN LA COL. QUINTÍN ARAUZ. CALLES LOS HERNÁNDEZ, FRANCISCO VILLA Y ENTRADA EL DUENDE.
139	5000233 - AMPLIACIÓN DE ELECTRIFICACIÓN EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, COL. QUINTÍN ARAÚZ.
140	5000234 - MANTENIMIENTO DE ELECTRIFICACIÓN EN EL MUNICIPIO DE PARAISO, TABASCO, POB. FRANCISCO I. MADERO (MADERO).
141	5000235 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS RURALES EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, RA. MOCTEZUMA 2DA. SECCIÓN.
142	5000236 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, COL. QUINTÍN ARAUZ CALLE LEOPOLDO PÉREZ.
143	5000237 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINO RURAL EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, EN LA RA. QUINTÍN ARAUZ UNO.
144	5000238 - CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS RURALES EN EL MUNICIPIO DE PARAÍSO, TABASCO, DEL EJ. CHILTEPEC (SECCIÓN BANCO).
145	5000239 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, EN LA VILLA JUAN ALDAMA, COL. LAS GAVIOTAS, CALLE REVOLUCIÓN.
146	5000240 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, VILLA JUAN ALDAMA, COL. LAS GAVIOTAS, CALLE REVOLUCIÓN.
147	5000241 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, VILLA JUAN ALDAMA, COL. LAS GAVIOTAS, CALLE REVOLUCIÓN.
148	5000242 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA EN EL FRACC LA TEJERÍA, EN LA CALLE HUIMANGUILLO.
149	5000243 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC LA TEJERÍA EN LA CALLE HUIMANGUILLO.
150	5000244 - CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC. LA TEJERÍA, CALLE HUIMANGUILLO
151	5000245 - REHABILITACIÓN DE ALUMBRADO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC. LA TEJERÍA, CALLE HUIMANGUILLO
152	5000246 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC. LA TEJERÍA EN LA CALLE TACOTALPA.
153	5000247 - CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC. LA TEJERÍA, CALLE TACOTALPA
154	5000248 - REHABILITACIÓN DE ALUMBRADO PUBLICO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, FRACC. LA TEJERIA, CALLE TACOTALPA
155	5000249 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, COL. CENTRO, CALLEJÓN CRUZ VERDE.
156	5000250 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, COL. CENTRO, CALLEJÓN CRUZ VERDE.
157	5000251 - CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, COL. CENTRO, CALLEJÓN CRUZ VERDE.
158	5000252 - CONSTRUCCIÓN DE RED DE AGUA POTABLE EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, COL. CENTRO, CALLEJÓN CRUZ VERDE.
159	5000253 - REHABILITACIÓN DE CANCHAS Y ESPACIOS MULTIDEPORTIVOS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, COL. REVOLUCIÓN.
160	5000254 - CONSTRUCCIÓN DE PARQUE PÚBLICO, EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, EN LA VILLA JUAN ALDAMA.
161	5000255 - REHABILITACIÓN DE CANCHAS Y ESPACIOS MULTIDEPORTIVOS EN EL MUNICIPIO DE TEAPA, VILLA JUAN ALDAMA.
162	5000256 - CONSTRUCCIÓN DE GUARNICIONES Y BANQUETAS EN LA CALLE TACOTALPA FRACC LA TEJERÍA, CD. TEAPA, TABASCO
163	5000257 - REHABILITACIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MENDEZ EN LA CALLE BENITO JUÁREZ
164	5000258 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, EN EL EJIDO JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN
165	5000259 - CONSTRUCCIÓN DE PUENTE EN EL MUNICIPIO DE TACOTALPA, EN EL EJIDO CARIDAD GUERRERO (PUENTE PEATONAL COLGANTE ).
166	5000260 - CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, EN BENITO JUÁREZ 2. TRAMO EL JABONCILLO.
167	5000262 - CONSTRUCCIÓN DE MURO FIRME EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD BENITO JUÁREZ.
168	5000263 - CONSTRUCCIÓN DE MURO FIRME EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD IGNACIO ALLENDE.
169	5000264 - CONSTRUCCIÓN DE MURO FIRME EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD VICENTE GUERRERO.

ID	Proyecto
170	5000265 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, FRONTERITA.
171	5000266 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, ÁLVARO OBREGÓN (SANTA CRUZ).
172	5000267 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, TABASQUILLO 1A. SECCIÓN.
173	5000268 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, FRANCISCO VILLA.
174	5000269 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, IGNACIO ALLENDE.
175	5000270 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVÓN.
176	5000271 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, GOBERNADOR CRUZ
177	5000272 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD EL GUÁSIMO.
178	5000273 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE CUARTO PARA DORMITORIO EN EL MUNICIPIO DE NACAJUCA, LOCALIDAD TUCTA.
179	5000275 - REHABILITACIÓN DE CAMINO CON MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ, RANCHERÍA CAMPO PETROLERO MECOACÁN.
180	5000276 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD BENITO JUAREZ
181	5000277 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD IGNACIO ALLENDE.
182	5000278 - ACCIONES COMPLEMENTARIAS PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDA EN EL MUNICIPIO DE CENTLA, LOCALIDAD VICENTE GUERRERO.

### 1.3. Formula de distribución

La LCF no solo establece de forma general el objetivo del FAIS, si no también especifica cual será la formula de distribución a la cual corresponda el recurso asignado al fondo, esto se encuentra de igual manera en el artículo 33:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8z_{i,t} + 0.2e_{i,t})$$

Donde:

$$z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = CPPE_i \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$  = Monto del FAIS de la entidad i en el año t.

$F_{i,2013}$  = Monto del FAIS de la entidad i en 2013, en el caso del Distrito Federal dicho monto será equivalente a 686,880,919.32 pesos.

$\Delta F_{2013,t} = FAIS_t - \sum F_{i,2013}$ , donde  $FAIS_t$  corresponde a los recursos del Fondo en el año de cálculo t.  $z_{i,t}$  = La participación de la entidad i en el promedio nacional de las carencias de la población en

pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$CPPE_i$  = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en la entidad i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$PPE_{i,T}$  = Población en Pobreza Extrema de la entidad i, de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,T-1}$  = Población en Pobreza Extrema de la entidad i, de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

## 1.4. Presupuesto FISE

Presupuesto de FISE durante el ejercicio fiscal 2021 fue:

Aprobado	Modificado	Ejercido
\$238,787,376.00	\$278,430,390.49	\$266,143,823.77

## CAPÍTULO 2. CONTRIBUCIÓN Y DESTINO

Dentro de este capítulo, el equipo evaluador realizó un análisis directo con las fuentes de información entregadas sobre el presupuesto ejercido proveniente del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), para conocer la relación existente entre el avance financiero en el ejercicio fiscal, con las obras o acciones realizadas por el ente ejecutor de los recursos del fondo.

### 1. La entidad federativa cuenta con un diagnóstico propio de las necesidades a las que los recursos del fondo pueden contribuir a atender

- a) Se establecen las causas y efectos de las necesidades.
- b) Se cuantifican las necesidades.
- c) Se identifica la ubicación territorial donde se presentan las necesidades.
- d) Se define un plazo para la revisión y actualización del diagnóstico.
- e) Se integra la información en un solo documento.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El diagnóstico tiene una o dos de las características establecidas en la pregunta.	X
2	El diagnóstico tiene tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	El diagnóstico tiene cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	El diagnóstico tiene todas las características establecidas en la pregunta.	

**Sí**

La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, contó con el diagnóstico elaborado dentro del Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tabasco, así como el Programa Sectorial Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático 2019-2024, sin embargo, esto no cubre la necesidad de realizar un diagnóstico anual que contenga los puntos más importantes para el manejo de los recursos del Fondo Federal.

Este diagnóstico deberá coincidir con el realizado para el Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, ya que por medio de este, se ejecutan los recursos del FISE, generando la oportunidad para al Ente Público de poder atender las necesidades prioritarias de acuerdo a la problemática detectada.

**2. La entidad federativa documenta el destino de las aportaciones y está desagregado por las siguientes categorías:**

- Población beneficiada: en pobreza extrema (hombres y mujeres), localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en Zonas de Atención Prioritarias.
- Tipos de proyectos por rubro de gasto mencionados en el Catálogo FAIS.
- Modalidades por tipo de proyecto.
- Incidencia de los proyectos: obras directas o complementarias.
- Distribución geográfica al interior de la entidad o municipios.
- Gastos indirectos.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El destino está documentado y se encuentra desagregado en una o dos de las categorías establecidas en la pregunta.	
2	El destino está documentado y se encuentra desagregado en tres o cuatro de las categorías establecidas en la pregunta.	
3	El destino está documentado y se encuentra desagregado en cinco de las categorías establecidas en la pregunta.	
4	El destino está documentado y se encuentra desagregado en todas las categorías establecidas en la pregunta.	

**No**

No se contó con algún documento que contenga los diversos puntos anteriores, para la comprobación del destino de las aportaciones, por lo que se considera la creación de un documento de monitoreo y seguimiento del análisis de la ejecución de los recursos, que no solo tenga relación con el Programa presupuestario estatal, si no que también, considere la desagregación de los recursos de acuerdo a la población objetivo y los proyectos prioritarios.

Se recomienda utilizar los Lineamientos Generales FAIS del año 2021 para concertar las características en las que se debe desagregar el recurso federal y los reportes necesarios para llevar el monitoreo del avance físico de los proyectos prioritarios del Fondo dentro de la entidad federativa.

**3. ¿Existe consistencia entre el diagnóstico de las necesidades sobre el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones y el destino de las aportaciones en la entidad federativa?**

Dentro de la entidad federativa, no es posible precisar si existe coherencia entre el financiamiento otorgado por el FISE para las obras o acciones realizadas dentro del estado por parte de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, con las necesidades de atención de la población en el estado debido a que no se realizó un análisis de necesidades y problemáticas para el estado de Tabasco.



**4. ¿Se ejecutaron obras, acciones sociales básicas o inversiones con recursos del FISE en concurrencia con otras fuentes de financiamiento? Las fuentes de financiamiento pueden ser:**

La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, tuvo en su planificación de actividades los proceso para la realización de obras dentro del estado pagadas entre el recurso federal del FISE, y participaciones otorgadas a la secretaría, de modo que se realizaran las siguientes:

<b>K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social</b>	<b>Actividad 1.1:</b>	Contratación de obras de urbanización
	<b>Actividad 1.2:</b>	Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda.
	<b>Actividad 1.3:</b>	Formación de Comités de contraloría social en obras de servicios básicos a la vivienda
	<b>Actividad 1.4:</b>	Contratación de obras de drenaje y saneamiento.
	<b>Actividad 1.5:</b>	Contratación de obras de agua potable.
	<b>Actividad 1.6:</b>	Contratación obras de energía eléctrica.
	<b>Actividad 2.1:</b>	Contratación de obras en el sector educativo.
	<b>Actividad 2.2:</b>	Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.
	<b>Actividad 3.1:</b>	Obras sector salud contratadas.
	<b>Actividad 3.2:</b>	Supervisión y seguimiento de obras del sector salud.
	<b>Actividad 4.1:</b>	Implementación de asignaciones destinadas a cubrir las Participaciones y Aportaciones para las entidades federativas y los municipios, incluye las retribuciones destinadas a la ejecución de programas federales a través de las entidades federativas.
	<b>Actividad 4.2:</b>	Implementación de asignaciones destinadas en forma directa o indirecta a los sectores público, privado y externo, organismos y empresas paraestatales y apoyos como parte de su política económica y social, de acuerdo con las estrategias y prioridades de desarrollo para el sostenimiento y desempeño de sus actividades.

Estas actividades, representan los procesos para la realización de las obras que necesita el estado de Tabasco para asegurar el bienestar de la ciudadanía. Sin embargo, dado a que esta MIR pertenece a un programa estatal, esta debe de estar ligada con los objetivos de la matriz federal del FISE. De acuerdo al análisis de la documentación entregada, no existe relación de los objetivos estatales con los federales, además de que no hay congruencia entre las actividades estatales ya que no se entregó un listado de obras las cuales entraran presupuestalmente en estas.

## CAPÍTULO 3. GESTIÓN Y OPERACIÓN

### 5. Identificar y describir los procesos en la gestión y operación del FISE, así como la o las dependencias, áreas, puestos y sus responsabilidades en cada etapa del proceso.

El ente ejecutor del gasto federalizado, no entregó la documentación que solvente la identificación de procesos para la gestión y operación del FISE en la entidad, por lo que se desconocen los procesos para la administración correcta del fondo y como la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático genera dichas responsabilidades al interior de su gestión.

### 6. La entidad federativa cuenta con mecanismos documentados para la planeación de los proyectos financiados con recursos del FISE y tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con la identificación y priorización de las necesidades diferenciadas de la población en cada municipio o entidad.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.
- c) Los proyectos resultantes del proceso de planeación se encuentran sistematizados en una base de datos y/o disponibles en un sistema informático.
- d) Son claros, suficientes y están actualizados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para la planeación de los proyectos están documentados y tienen una de las características establecidas en la pregunta.	X
2	Los mecanismos para la planeación de los proyectos están documentados y tienen dos de las características establecidas en la pregunta.	
3	Los mecanismos para la planeación de los proyectos están documentados y tienen tres de las características establecidas en la pregunta.	
4	Los mecanismos para la planeación de los proyectos están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

El ente ejecutor responsable de los recursos del FISE, no contó con dichos mecanismos ya que no se pudo comprobar la relación de los proyectos financiados con el recurso, tanto en la matriz federal como la

estatal. De esta manera, se recomienda generar mecanismos de seguimiento de los proyectos financiados por el FISE, de manera que posea las características más relevantes para la identificación de los beneficiarios de las mismas. Finalmente, este documento debe de ser realizado por todas la áreas que integran la secretaría, de modo que puedan conocer cómo se lleva a cabo la planeación para las futuras tomas de decisiones sobre los proyectos prioritarios detectados.

**7. La entidad federativa cuenta con mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado y tienen las siguientes características:**

- Permiten verificar que las ministraciones se realizan de acuerdo con el calendario.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.
- La información derivada de la verificación de las transferencias esta sistematizada, es decir, se encuentra en bases de datos y disponible en un sistema informático.
- Están actualizados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para verificar que las transferencias se realizan de acuerdo con lo programado están documentados y tienen una de las características establecidas en la pregunta.	X
2	Los mecanismos para verificar que las transferencias se realizan de acuerdo con lo programado están documentados y tienen dos de las características establecidas en la pregunta.	
3	Los mecanismos para verificar que las transferencias se realizan de acuerdo con lo programado están documentados y tienen tres de las características establecidas en la pregunta.	
4	Los mecanismos para verificar que las transferencias se realizan de acuerdo con lo programado están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.	

**Sí**

El funcionamiento de las transferencias de los recursos federales se de a partir de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, la cual genera un Programa presupuestarios estatal donde le transfiere dichos recursos a el ente ejecutor como lo es la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático. Para que esta pueda hacer el uso del recurso, se debe de planificaron los porcentajes del mismo aplicados a las actividades preponderantes de la MIR de la K018. No obstante, el ente no entregó documentación que solviente la transferencia de acuerdo a lo programado, así como un cronograma para el uso de recursos, así como el inicio físico y término de dichas obras

**8. La entidad federativa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones y tienen las siguientes características:**

- Permiten identificar si los recursos se ejercen de acuerdo con lo establecido en la normatividad.
- Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las áreas responsables.
- La información derivada del seguimiento del ejercicio de las aportaciones se encuentra sistematizada, es decir, disponible en bases de datos y/o en un sistema informático.
- Están actualizados.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones están documentados y tienen una de las características establecidas en la pregunta.	X
2	Los mecanismos para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones están documentados y tienen dos de las características establecidas en la pregunta.	
3	Los mecanismos para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones están documentados y tienen tres de las características establecidas en la pregunta.	
4	Los mecanismos para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.	

**Sí**

La entidad evaluada, a través del responsable de dar seguimiento a los recursos del FISE para la realización, no entregó información documentada acerca de mecanismos para el seguimiento del ejercicio de los recursos que propicien una planeación fructífera no solo al interior de las unidades responsables, sino también, para atender las necesidades prioritarias. El equipo evaluador solo reconoció la MIR estatal como un mecanismo para el seguimiento de las aportaciones por parte del FISE en el estado de Tabasco.

**9. ¿Las personas servidoras públicas involucradas en la operación del FISE recibieron capacitación sobre la normatividad y operación del FAIS y su componente FISE durante el ejercicio fiscal evaluado?**

No se encontró ninguna evidencia o archivo que referenciara alguna capacitación otorgada dentro de la entidad, tanto por parte de la federación como por el estado, para el manejo de la normatividad y la operación de los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2021. Solo se contempla el uso de los Lineamientos Generales del FAIS para la programación del recurso dentro del estado de Tabasco

## **10. ¿Cuáles son los retos en la gestión y operación del FISE en la entidad federativa?**

De acuerdo con la documentación presentada, se deben de considerar los siguientes retos dentro de la entidad federativa respecto a la gestión y operación del Fondo Federal:

1. Elaborar los procesos internos de gestión y operación del FISE para el estado de Tabasco, de manera que se pueda identificar la etiqueta del gasto para las actividades que utilizan el recurso del Fondo y como esto impacta en los resultados para el bienestar social.
2. Considerar los mecanismos de planeación del gasto para los diferentes programas estatales que son financiados a través del FISE.
3. Generar mecanismos para el monitoreo y seguimiento de las transferencias de las aportaciones del FISE, utilizando indicadores para la medición de los avances físicos y financieros de acuerdo con los objetivos que se planteen.
4. Realizar un esquema de procesos para aplicación de los recursos del Fondo para generar trazabilidad mediante documentos internos, y que estos a su vez, sean los verificadores para el reporte de los avances de la entidad federativa a la Federación.



## CAPÍTULO 4.

### GENERACIÓN DE INFORMACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS

#### 11. ¿La entidad federativa cuenta con información sistematizada del FISE?

El estado de Tabasco contó con los informes presupuestarios sobre el gasto de los recursos del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, sin embargo, esta carece de información del desempeño de los objetivos del mismo fondo dentro del estado de Tabasco. Estos deben ser reportados a través de las unidades responsables, toda vez que sean asignadas mediante los mismos lineamientos para la ejecución de los recursos federales.

#### 12. La entidad federativa reporta información para monitorear el desempeño del FISE con las siguientes características:

- a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de armonización contable.
- b) Desagregada (granularidad de acuerdo con la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.
- c) Completa (cabalidad de acuerdo con la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos), es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.
- d) Congruente, es decir, que esté consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.
- e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La información que reporta la entidad tiene una o dos de las características establecidas en la pregunta.	
2	La información que reporta la entidad tiene tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	La información que reporta la entidad tiene cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	La información que reporta la entidad tiene todas las características establecidas en la pregunta.	

**No**

La información debe de reportarse por parte del Ente Público ejecutor del gasto de los recursos del FISE, dentro del Sistema de Recursos Transferidos de acuerdo a los objetivos que maneja la MIR del Fondo Federal. No obstante, no fue posible precisar dicha información ya que el equipo evaluador, no recibió la captura de los avances físicos del fondo o reporte de avances de la entidad federativa.

**13. La dependencia responsable del FISE y las áreas involucradas en su operación en la entidad federativa cuentan con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, y tienen las siguientes características:**

- Los documentos normativos del fondo están actualizados y son públicos, es decir, disponibles en páginas electrónicas oficiales.
- La información para monitorear el desempeño del fondo está actualizada y es pública, es decir, disponible en páginas electrónicas oficiales.
- Los informes de evaluaciones del FAIS y/o su componente FISE están disponibles en páginas electrónicas oficiales.
- Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde con lo establecido en la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen una de las características establecidas en la pregunta.	
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen dos de las características establecidas en la pregunta.	X
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen tres de las características establecidas en la pregunta.	
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados tienen todas las características establecidas en la pregunta.	

**Sí**

La información con respecto al gasto para la realización de las obras o acciones que atienden las necesidades del estado de Tabasco con respecto a temas de bienestar y desarrollo social, en general, debe de publicarse en los portales estatales a como se encuentra en el portal oficial del estado de Tabasco. Sin embargo, dicha información requiere mayor accesibilidad a la ciudadanía para que se conozcan los documentos normativos del fondo dentro de la entidad, así como las evaluaciones pasadas realizadas a la gestión y operación de los recursos del mismo.

**14. ¿La entidad cuenta con mecanismos para la participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones?**

Dentro de la documentación analizada por el equipo evaluador, no se encontró evidencia dentro de la gestión de los recursos, algún mecanismo donde se incluya a la ciudadanía dentro del presupuesto o que esta juegue un papel importante para la decisión sobre las obras a realizar.

## **CAPÍTULO 5.**

### **ORIENTACIÓN Y MEDICIÓN DE RESULTADOS**

#### **15. ¿Cómo documenta la entidad federativa los resultados del FISE?**

Dentro de la MIR estatal, en el Programa presupuestario K018 Mejoramiento de la Infraestructura para el Bienestar Social, se encuentran los procesos que tuvieron lugar dentro del ejercicio fiscal 2021, sin embargo, solo se consideraron actividades generales para la ejecución de los recursos del FISE, ya que no tienen relación directa con los objetivos del fondo federal al interior del estado de Tabasco.

La entidad federativa no contó con un reporte de avances de la contribución a los objetivos establecidos en la MIR federal del FISE; solo consideraron la entrega de los avances financieros del gasto de los recursos del fondo por parte del ente ejecutor del gasto.

#### **16. ¿Cuáles son los resultados del FISE en la entidad federativa en 2021 de acuerdo con los indicadores federales estratégicos?**

No se le proporcionó al ente evaluador los resultados del FISE en la entidad de acuerdo a los indicadores federales estratégicos, por lo que no se pudo precisar el porcentaje, así como la relación de las obras ejecutadas con la atención a las necesidades en el estado.

#### **17. ¿Cuáles son los resultados del FISE en la entidad federativa en 2021 de acuerdo con los indicadores federales de gestión?**

No se le proporcionó al ente evaluador los resultados del FISE en la entidad de acuerdo a los indicadores federales de gestión, por lo que no se pudo precisar el porcentaje, así como la relación de las obras ejecutadas con la atención a las necesidades en el estado.

#### **18. Análisis del diseño de la MIR del FISE**

No se le proporcionó al equipo evaluador, la Matriz de Indicadores para Resultados del FISE, de manera que fue imposible la revisión de dicho documento para el análisis de los diversos niveles encontrados, así como los objetivos establecidos, y sus indicadores.

#### **19. En caso de que la entidad federativa cuente con indicadores propios, ¿cuáles son los resultados del FISE en 2021 de acuerdo con los indicadores estatales?**

Dentro del ámbito estatal, se concentraron los resultados más importantes dentro del nivel Fin y Propósito de la MIR del Programa presupuestario K018, que es donde se contempló el recurso del FISE para su gasto:

*Fin: Porcentaje de la población en carencia de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.*

De este indicador, se tomó el impacto generado en las personas las cuales recibían los apoyos para los servicios básicos de la vivienda y como estos generaban un cambio en su vida y en sus alrededores. Se alcanzó un 15.03% de la población en situación de pobreza extrema a la que se le atendió con obras para el acercamiento de los servicios básicos de la vivienda, de manera que puedan tener un mejor nivel de vida.

Propósito: Porcentaje de la población en carencia de servicios básicos a la vivienda, atendida con obras de infraestructura.

Dentro de la MIR, el indicador se vio replicado dentro de ambos niveles, por lo que el equipo evaluador, considero el Fin, como el indicador con los datos con mayor relevancia, de manera que se pueda medir los resultados de la MIR estatal.

Se recomienda vincular dichos indicadores para el reporte de la entidad federativa para los avances físicos y financieros de la MIR del FISE, y como las metas estatales, contribuyen a una mejor gestión y operación de los recursos.

**20. En caso de que la entidad federativa cuente con evaluaciones externas del FISE que permitan identificar hallazgos relacionados con los indicadores de Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones? ¿se han implementado acciones de mejora a partir de los resultados de las evaluaciones?**

Fue realizada una evaluación directamente del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, considerando los resultados en las MIR estatales de los Programas presupuestario K018 Mejoramiento de la Infraestructura para el Bienestar Social y F023 Vivienda para el Bienestar. Aún teniendo dicha evaluación, los resultados obtenidos no reflejaban un avance dentro de la gestión y operación de los recursos, así como el destino de las aportaciones del FISE en el estado.

**21. ¿El personal servidor público operador del FISE en la entidad ha participado en eventos de revisión y actualización de la MIR federal y/o estatal, así como de sus indicadores?**

La Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, es el ente responsable de utilizar los recursos del FISE para atender las necesidades prioritarias de la población en situación de pobreza o pobreza extrema. De esta forma, se involucra a las áreas responsables de los programas presupuestarios que atienden estas problemáticas sociales, de forma que los servidores públicos, interactúen directamente con los beneficiarios actuales. No obstante, no se pudo encontrar evidencia de estas acciones debido a que no fue entregada al equipo evaluador, alguna bitácora de atención de eventos o actualización de los indicadores de las matrices en el ámbito federal o estatal.



## **CAPÍTULO 6.**

### **COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS**

En este capítulo, se analizó la pertinencia del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social, y como este se interrelacionó no solo con el FISE, sino con otros programas o fuentes de financiamiento federal de modo que se complemente la ejecución de los recursos en pro de la calidad de vida y bienestar social de los habitantes del estado de Tabasco.

#### **22. ¿Con que otros programas presupuestarios estatales y/o acciones de desarrollo social el programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros programas, del expediente del programa presupuestario K018, presentado por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, no se presentó ninguna complementariedad o en todo caso, posible duplicidad con otros programas estatales.

#### **23. ¿Con que otros programas presupuestarios municipales y/o acciones de desarrollo social el programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros programas, del expediente del programa presupuestario K018, presentado por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, no se presentó ninguna complementariedad o en todo caso, posible duplicidad con programas que se encuentren en el ámbito municipal.

#### **24. ¿Con que otros programas presupuestarios federales y/o acciones de desarrollo social el programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?**

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros programas, del expediente del programa presupuestario K018, presentado por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, se presentó el mismo FAIS, como la conexión intergubernamental para el complemento de la MIR del programa estatal evaluado. Se sugiere que se corrija dicho formato debido a que actualmente el programa obtiene recursos del mismo fondo, por lo que resulta a mayores rasgos, un programa desagregado del fondo federal, y no un programa con una MIR con objetivos fundamentales para el logro de los objetivos del FISE en la entidad federativa. Esto puede ser consultado dentro del Anexo 7.

## **CAPÍTULO 7.**

### **ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES**

Resultado de la realización de la evaluación, el equipo de Ascona identificó las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, así como las recomendaciones en cada rubro, dicho análisis se presenta a continuación.

#### **7.1. Fortaleza**

En relación con el tema Contribución y destino, se identificó como fortaleza la existencia de “Diagnósticos del PLED y Programa Sectorial de Bienestar” los cuales se recomienda que estos deben de desarrollarse a profundidad, es decir que dichos diagnósticos iniciales deben mejorarse de tal manera que incluyan la cobertura y evolución del impacto del FISE en la entidad.

En el apartado de la evaluación correspondiente a la Generación de información y rendición de cuentas, la “Transparencia en la aplicación de los recursos del FISE” fue un aspecto a resaltar, a lo que se le recomienda complementar los resultados con los documentos normativos y procedimientos para solicitudes de acceso a la información por parte de la ciudadanía

#### **7.2. Oportunidades**

Desde el punto de vista de oportunidades, en el apartado de Gestión y Operación, es destacable el “Seguimiento y monitoreo del ejercicio de las aportaciones”, aspecto al cual se le recomienda la creación de mecanismos al interior del ente público para dar seguimiento a los indicadores físicos y financieros del FISE, tanto federales como estatales

En el caso en particular del tema Orientación y medición de resultados, el “Diseño de indicadores estatales dentro del Programa presupuestario K018” fue identificado como una oportunidad, a esto se le recomienda asemejar los indicadores de la MIR estatal con los objetivos de la MIR del FISE de forma que esté vinculada la contribución del programa para la atención de los objetivos federales.

#### **7.3. Debilidades**

Las debilidades son un aspecto fundamental en lo respecto a la información de vital importancia en trabajos de rediseño y modificación de programas y/o políticas públicas, correspondiente al tema de Contribución y Destino se detectó que la falta de “Desagregación de las aportaciones de los recursos de FISE” a lo que se recomienda contemplar la desagregación integral por cada clasificador de proyecto y que estos se vinculen a la MIR del K018 identificando el tipo de obra.

En el tema de Generación de información y rendición de cuentas, el “Reporte de los avances para el monitoreo del FISE en el estado” es un detalle a contemplar, a lo que se recomienda Actualizar la identificación de los avances físicos en el estado de las obras prioritarias realizadas con financiamiento federal, así como su reporte en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.

## **7.4. Amenazas**

En el apartado de amenazas la Desinformación de los indicadores de gestión del FISE es un tema a considerar, para esto se recomienda dar seguimiento puntual a los indicadores de resultados e impacto del FISE en la entidad.

Finalmente, en el apartado de Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios, la No identificación de buenas prácticas en el ámbito federal se considero como una amenaza, a lo que se comenta que la acción a seguir es considerar la información de Programas presupuestarios federales para complementar íntegramente el expediente del programa presupuestario K018 en el estado.

## CAPÍTULO 8

### CONCLUSIONES

Valoración Final de la aplicación de los recursos federales provenientes del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) del ejercicio fiscal 2021, en el Estado de Tabasco.

Capítulo	Calificación	Justificación
Características del Fondo	NA	El Fondo federal dentro de la entidad comprende todos los aspectos normativos para la generación de información por medio de los proyectos y objetivos puntuales de acuerdo al año fiscal. Para complementar dicha información, se debe de ligar el reporte financiero con los avances físicos de los indicadores de manera que se pueda monitorear y dar seguimiento puntual a los recursos del fondo, tanto con los indicadores federales como los estatales.
Contribución y Destino	.13	Se recomienda generar dentro de las MIR estatales, indicadores únicos destinados a medir la contribución del FISE para la atención de las obras prioritarias para el bienestar de la población, así como definir los plazos de actualización del uso de los recursos y en todo caso, mecanismos de recalendarización y su impacto en la ciudadanía.
Gestión y Operación	.25	El FISE dentro de la entidad federativa, careció de mecanismos de gestión y operación al interior de las unidades administrativas, por lo que se recomienda específicamente, la generación de documentación para dar control de la gestión de recursos, así como reportes internos que precisen el monitoreo del Fondo en el estado, a nivel de cada unidad administrativa o normativa.
Generación de Información y Rendición de Cuentas	.37	El estado generó información basada en la implementación de los recursos provenientes del FISE, estos impactaron directamente en la calidad de vida de las personas en situación de pobreza o pobreza extrema. No obstante, se debe de sistematizar dicha información para mejorar la accesibilidad a los medios de transparencia para la interpretación de la ciudadanía.
Orientación y Medición de Resultados	NA	La MIR del FISE no está incluida dentro de la información generada por parte del ente evaluado, por lo que se recomienda constatar los indicadores estatales con la MIR federal de manera que se tome en cuenta las metas estatales y su contribución a los objetivos de la federación dentro del Fondo federal establecido.
Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	NA	Se encontró la complementariedad prevista entre el Programa presupuestario estatal y el FISE, de acuerdo con la implementación de los recursos en el estado. Sin embargo, para motivos de planeación y diseño del Programa presupuestario K018, se debe de completar el formato considerando las mejores prácticas a nivel estatal como municipal para contribuir al logro de los objetivos de su MIR.
Valoración final	0.25	

## ANEXOS

## ANEXO 1. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Finalmente, se debe llenar los siguientes incisos, los cuales forman parte de la Ficha Técnica que consiste principalmente en datos generales de la instancia evaluadora, así como el costo total de la evaluación.

Tabla 1. “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora	Ascona Gestores Empresariales de México SA de CV
Nombre del coordinador de la evaluación	Itzayana Ivanova Díaz Álvarez
Nombres de los principales colaboradores	Etna Teresa Armada Domínguez
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Secretaría del Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático del Estado de Tabasco
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Lic. Manuel Sebastián Graniel Burelo
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación	\$450,000.00
Fuente de financiamiento	Participaciones
Fecha de inicio de la Evaluación	01/12/2022
Fecha programada para la conclusión de la evaluación	30/12/2022

## ANEXO 2. DESTINO DE LAS APORTACIONES EN LA ENTIDAD FEDERATIVA

Presupuesto o recursos utilizados del FISE para la entidad federativa.

:

**Tabla 1. Presupuesto del FISE en el ejercicio fiscal 2021]**

Nombre	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/Modificado
FISE	0	\$ 271,764,894.66	\$ 259,477,827.94	.95

**Tabla 2. Presupuesto del FISE en 2021 por tipo de proyecto desagregado por rubro de gasto**

Rubro	Ejercido	Porcentaje
Agua potable		
Alcantarillado		
Drenaje y letrinas		
Electrificación		
Infraestructura básica del sector educativo		
Infraestructura básica del sector salud		
Mejoramiento de vivienda		
Urbanización		
Gastos directos		
Gastos indirectos		

**El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.**



**Tabla 3. Presupuesto del FISE en 2021 por incidencia:**

Incendencia	Ejercido	Porcentaje
Obras directas		
Obras complementarias		

**Tabla 4. Desagregación por focalización y sexo del FISE en 2021:**

Elemento	Mujeres	Hombres	Total
Pobreza extrema			
Alto rezago social			
Muy alto rezago social			
ZAP rural			
ZAP urbana			

**El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.**

## ANEXO 3. CONCURRENCIA DE RECURSOS EN LA ENTIDAD FEDERATIVA

**Tabla 5. Fuentes de financiamiento concurrentes durante el ejercicio fiscal 2021.**

Orden de gobierno	Fuente de financiamiento	Presupuesto ejercido en <u>[ejercicio fiscal evaluado]</u> de la fuente de financiamiento	Justificación de la fuente de financiamiento
FISE			
Federal			
	Subtotal		
Estatad			
	Subtotal		
Municipal			
	Subtotal		
Otros recursos (empresas privadas, comunidad, organizaciones)			
	Subtotal		
Total FISE			

**El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.**

**Tabla 6. Porcentaje de participación en concurrencia por fuente de financiamiento y por proyecto en 2021.**

Fuente de financiamiento	Porcentaje de participación	Proyecto	Porcentaje de participación

**El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.**

## ANEXO 4. PROCESOS EN LA GESTIÓN Y OPERACIÓN DEL FISE EN LA ENTIDAD FEDERATIVA

**Tabla 7. Tabla general de procesos**

Número de proceso	Nombre del proceso	Actividades	Áreas responsables	Valoración general

El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.

## **ANEXO 5. RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL FISE**

**El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.**

**Tabla 8. Resultados de los indicadores federales estratégicos y de gestión del FISE del ejercicio fiscal 2021.**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en [ejercicio fiscal evaluado]	Avance en [ejercicio o fiscal evaluado]	Avance con respecto a la meta en [ejercicio o fiscal evaluado] (Avance / Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior	Avance en ejercicio anterior	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance / Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron las metas)
<b>Indicadores MIR Federal</b>											
<b>Fin</b>											
<b>Propósito</b>											
<b>Componentes</b>											
<b>Actividades</b>											

El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.

**Tabla 9. Resultados de los indicadores estatales del FISE del ejercicio fiscal 2021.**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en [ejercicio fiscal evaluado]	Avance en [ejercicio o fiscal evaluado]	Avance con respecto a la meta en [ejercicio o fiscal evaluado] (Avance / Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior	Avance en ejercicio anterior	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance / Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta
<b>Indicadores estatales</b>											
<b>Fin</b>											
<b>Propósito</b>											
<b>Componentes</b>											
<b>Actividades</b>											

El ente público no presentó la información desagregada para la captura de este formato.





## ANEXO 6. FORMATOS DE ANEXOS PARA EL INFORME FINAL DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN (PROGRAMA PRESUPUESTARIO K018)

K018 – Mejoramiento de la Infraestructura para el Bienestar Social.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Fin:</b> Contribuir a reducir los niveles de pobreza, con políticas públicas que amplíen las oportunidades de acceso a infraestructura mediante servicios básicos a la vivienda.	Tasa de variación del Indicador de la población en situación de Pobreza Extrema en el Estado de Tabasco.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Sistema de Recursos federales transferidos.	La transmisión de la pobreza intergeneracional es reducida
<b>Propósito:</b> Los grupos vulnerables de la población tabasqueña acceden a servicios básicos a la vivienda, mejorando su calidad de vida.	Tasa de variación del Indicador de la población con Carencia de Servicios Básicos a la Vivienda en el Estado de Tabasco.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Sistema de Recursos federales transferidos.	Las acciones de los tres órdenes de gobierno son concurrentes.
<b>Componente 1:</b> Obras contratadas de Servicios básicos a la vivienda.	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda contratados.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.	Las obras contratadas se realizan en el tiempo programado
<b>Componente 2:</b> Obras contratadas en el sector educación	Porcentaje de obras de obras en el sector educación contratadas.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.	
<b>Componente 3:</b> Obras contratadas en el sector salud.	Porcentaje de obras de obras en el sector salud contratadas.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	
<b>Componente 4:</b> Gastos de operación para lo operación y	Porcentaje de gasto de operación ejercido en el	Registros de la Dirección de administración	

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
administración del programa presupuestario, para cubrir los pagos de servicios personales, compra de materiales, combustibles, papelería y contratación de servicios y suministros varios, aplicado.	Programa de Mejoramiento para la Infraestructura Social		
<b>Actividad 1.1:</b> Contratación de obras de urbanización.	Porcentaje de obras de urbanización contratadas	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 1.2:</b> Supervisión y seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda.	Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda con supervisión realizada	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 1.3:</b> Formación de Comités de contraloría social en obras de servicios básicos a la vivienda	Porcentaje obras de servicios básicos a la vivienda con comité	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 1.4:</b> Contratación de obras de drenaje y saneamiento.	Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento contratadas	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 1.5:</b> Contratación de obras de agua potable.	Porcentaje de obras de agua potable contratadas	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 1.6:</b> Contratación de obras de energía eléctrica.	Porcentaje de obras de energía eléctrica contratadas.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
		de seguimiento y monitoreo.	
<b>Actividad 2.1.</b> Contratación de obras en el sector educativo.	Porcentaje de obras en educación contratadas.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 2.2.</b> Supervisión y seguimiento de obras del sector educativo.	Porcentaje de obras de obras en el sector educativo con supervisión.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 3.1.</b> Obras sector salud contratadas.	Porcentaje de acciones en obras en el sector Salud contratadas.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 3.2.</b> Supervisión y seguimiento de obras del sector salud.	Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión.	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS). Reportes de agentes del bienestar microrregional de seguimiento y monitoreo.	Las condiciones climatológicas permiten el desarrollo de las actividades.
<b>Actividad 4.1.</b> Implementación de asignaciones destinadas a cubrir las Participaciones y Aportaciones para las entidades federativas y los municipios, incluye las retribuciones destinadas a la ejecución de programas federales a través de las entidades federativas.	Porcentaje de gasto de operación ejercido en el pago de participaciones y aportaciones en el programa	Registros de la Dirección de administración	Suficiencia presupuestal
<b>Actividad 4.2.</b> Implementación de asignaciones destinadas en forma directa o indirecta a los sectores público, privado y externo, organismos y	Porcentaje de seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda realizado	Registros de la Dirección de administración	Suficiencia presupuestal



Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
empresas paraestatales y apoyos como parte de su política económica y social, de acuerdo con las estrategias y prioridades de desarrollo para el sostenimiento y desempeño de sus actividades.			

## Formatos del Anexo 6 “Indicadores”

### K018 – Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Tasa de variación del Indicador de la población en situación de Pobreza Extrema en el Estado de Tabasco.			
Nivel de la MIR	Fin	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).			
Ficha medio de verificación 2		Sistema de Recursos federales transferidos.			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Tasa de variación del Indicador de la población con Carencia de Servicios Básicos a la Vivienda en el Estado de Tabasco.			
Nivel de la MIR	Propósito	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Sistema de Recursos federales transferidos.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Sí/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Sí/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: Adecuar el indicador con base en el objetivo propuesto debido a que tiene duplicidad con el nivel fin.					



Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda contratados.			
Nivel de la MIR	Componente 1	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de obras en el sector educación contratadas.			
Nivel de la MIR	Componente 2	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Sí/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Sí/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de obras en el sector salud contratadas.			Porcentaje de obras de obras en el sector salud. contratadas.
Nivel de la MIR	Componente 3		Ficha Técnica del Indicador	Sí	
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de gasto de operación ejercido en el Programa de Mejoramiento para la Infraestructura Social			Porcentaje de obras de obras en el sector salud. contratadas.
Nivel de la MIR	Componente 4		Ficha Técnica del Indicador	Sí	
Ficha medio de verificación 1	Registros de la Dirección de administración.				
Ficha medio de verificación 2					
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
No	No	Sí	Sí	No	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El objetivo y el indicador tienen una desvinculación ya que ambos no pretenden medir un bien o servicio generado para el área de enfoque beneficiaria.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de urbanización contratadas.			
Nivel de la MIR	Actividad 1.1.	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).			
Ficha medio de verificación 2		Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: Adecuar el indicador con base en el objetivo propuesto debido a que tiene duplicidad con su componente.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda con supervisión realizada			
Nivel de la MIR	Actividad 1.2.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje obras de servicios básicos a la vivienda con comité			
Nivel de la MIR	Actividad 1.3.	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).			
Ficha medio de verificación 2		Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Sí/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Sí/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					



Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento contratadas			
Nivel de la MIR	Actividad 1.4.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de agua potable contratadas			
Nivel de la MIR	Actividad 1.5.	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).			
Ficha medio de verificación 2		Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Sí/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Sí/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de energía eléctrica contratadas.			
Nivel de la MIR	Actividad 1.6.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Sí/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Sí/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras en educación contratadas.			
Nivel de la MIR	Actividad 2.1.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras de obras en el sector educativo con supervisión.			
Nivel de la MIR	Actividad 2.2.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de acciones en obras en el sector Salud contratada			
Nivel de la MIR	Actividad 3.1.	Ficha Técnica del Indicador		Sí	
Ficha medio de verificación 1		Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).			
Ficha medio de verificación 2		Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.			
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión.			
Nivel de la MIR	Actividad 3.2.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Matriz de inversión de desarrollo Social (MIDS).				
Ficha medio de verificación 2	Reportes de agentes del bienestar micro regional de seguimiento y monitoreo.				
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de gasto de operación ejercido en el pago de participaciones y aportaciones en el programa.			
Nivel de la MIR	Actividad 4.1.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Registros de la Dirección de administración				
Ficha medio de verificación 2					
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					



Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
Datos de identificación del Indicador:					
Nombre del indicador		Porcentaje de seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda realizado.			
Nivel de la MIR	Actividad 4.2.	Ficha Técnica del Indicador	Sí		
Ficha medio de verificación 1	Registros de la Dirección de administración				
Ficha medio de verificación 2					
Ficha medio de verificación 3					
Ficha medio de verificación n					
Calificación de elementos básicos para la identificación del indicador (Si/No)					
Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del Indicador
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Ámbito	Dimensión	Método de calculo	Algoritmo	Enfoque transversal	Desagregación geográfica
Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Calificación de los criterios CREMAA del Indicador (Si/No)					
Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Comentarios generales para la mejora del indicador: El indicador responde a la demanda del objetivo propuesto.					

## Formato del Anexo 6 “Metas del programa presupuestario”

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:	Fin		
Indicador:	Tasa de variación del Indicador de la población en situación de Pobreza Extrema en el Estado de Tabasco.		
Línea base:	100%	Meta anual:	15.031%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	La unidad de medida está directamente relacionada con el objetivo en cuestión.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			No
Justificación:	Ya que la meta es menor que la línea base.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	No exige un cambio de diseño y operación dentro del programa para lograr un impacto previamente logrado.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Considerar la revisión y comparación de la línea base debido a la gran diferencia existente entre dichas metas.			

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Propósito	
Indicador:		Tasa de variación del Indicador de la población con Carencia de Servicios Básicos a la Vivienda en el Estado de Tabasco.	
Línea base:	100%	Meta anual:	17.41%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	La unidad de medida está directamente relacionada con el objetivo en cuestión.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			No
Justificación:	Ya que la meta es menor que la línea base.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	No exige un cambio de diseño y operación dentro del programa para lograr un impacto previamente logrado.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Considerar la revisión y comparación de la línea base debido a la gran diferencia existente entre dichas metas.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Componente 1	
Indicador:		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda contratados.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Componente 2	
Indicador:		Porcentaje de obras de obras en el sector educación contratadas.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Componente 3	
Indicador:		Porcentaje de obras de obras en el sector salud. contratadas.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Componente 4	
Indicador:		Porcentaje de gasto de operación ejercido en el Programa de Mejoramiento para la Infraestructura Social	
Línea base:	-	Meta anual:	-
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			-
Justificación:	-		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
No se encontró dentro del expediente entregado, la información del indicador del componente 4.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.1.	
Indicador:		Porcentaje de obras de urbanización contratadas	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			





Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.2.	
Indicador:		Porcentaje de obras de servicios básicos a la vivienda con supervisión realizada	
100%	Meta anual:	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.3.	
Indicador:		Porcentaje obras de servicios básicos a la vivienda con comité	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.4.	
Indicador:		Porcentaje de obras de drenaje y saneamiento contratadas	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.5.	
Indicador:		Porcentaje de obras de agua potable contratadas	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 1.6.	
Indicador:		Porcentaje de obras de energía eléctrica contratadas.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 2.1.	
Indicador:		Porcentaje de obras en educación contratadas.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 2.2.	
Indicador:		Porcentaje de obras de obras en el sector educativo con supervisión.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 3.1.	
Indicador:		Porcentaje de acciones en obras en el sector Salud contratadas.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			



Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 3.2.	
Indicador:		Porcentaje de obras en el sector salud con supervisión.	
Línea base:	100%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Sí
Justificación:	Existe relación entre la unidad de medida y el objetivo a medir.		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Sí
Justificación:	Busca conservar la eficacia respecto al año anterior.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Sí
Justificación:	Basado en el histórico del indicador, es posible alcanzar la meta establecida.		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
El indicador cumple con lo establecido para la evaluación del desempeño del objetivo.			

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 4.1.	
Indicador:		Porcentaje de gasto de operación ejercido en el pago de participaciones y aportaciones en el programa.	
Línea base:	-	Meta anual:	-
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			-
Justificación:	-		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
No se encontró dentro del expediente entregado, la información del indicador del componente 4.			

Programa presupuestario:	K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social
Modalidad:	K – Proyecto de inversión
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación
Tipo de Evaluación:	Estratégica
Año de la Evaluación:	2021

Nivel de la MIR:		Actividad 4.2.	
Indicador:		Porcentaje de seguimiento de obras de servicios básicos a la vivienda realizado.	
Línea base:	-	Meta anual:	-
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			-
Justificación:	-		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			-
Justificación:	-		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
No se encontró dentro del expediente entregado, la información del indicador del componente 4.			

## ANEXO 7. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS FEDERALES, ESTATALES Y/O MUNICIPALES.

Número del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatal. 3=Municipal 4= Otro (especifique).	Objetivo	Población objetivo	Bienes y servicios que provee	Cobertura 1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.	Dependencia o Entidad coordinadora del programa	1=Complementario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique)	Describe las Interdependencias identificadas entre los programas
1.- FAIS	1=Federal.	Fondo III, F AIS, se asigna a los gobiernos estatales y municipales, con el fin de financiar la obra pública social y para inversión en infraestructura con el propósito de beneficiar a las personas que se encuentran rezagadas socialmente y pobreza extrema.	La población objetivo están definidas en documentos oficiales y cuentan con las siguientes características: La población se identifica en la Declaratoria ZAP 2020, su unidad de medida está definida como "las localidades" que cumplen las condiciones de grado de marginación Alto o Muy Alto, el grado de rezago social Bajo, Medio Alto o	Tiene como objetivo fundamental el financiamiento de las obras, acciones sociales básicas y actividades de inversión que benefician directamente a la población en pobreza extrema.	1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.	Secretaría de Bienestar	1=Complementario	Provee de fondos al Estado y Ayuntamientos, para realización de obras



Nombre del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatal. 3=Municipal 4= Otro (especifique).	Objetivo	Población objetivo	Bienes y servicios que provee	Cobertura	Dependencia o Entidad coordinadora del programa	1=Complementario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique)	Describa las Interdependencias identificadas entre los programas
					1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.			
			Muy Alto, y el 25% o más de la población en pobreza extrema.					
2.- FISM	3= Municipal	El Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) junto con el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (Fortamun)	La población objetivo están definidas en documentos oficiales y al (FISM) cuentan con las siguientes características: La población se potencia en las Declaratorias de ZAP 2020, sus unidades de medida está definida como "las localidades" que cumplen las condiciones de grado	Tiene como objetivo fundamental el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y de inversión que benefician directamente a la población en pobreza extrema.	4=Municipal.	Ayuntamiento	1= Complementario	Realizan convenios para construcción de obras



Nombre del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatal. 3=Municipal 4= Otro (especifique).	Objetivo	Población objetivo	Bienes y servicios que provee	Cobertura	Dependencia o Entidad coordinadora del programa	1=Complementario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique)	Describa las Interdependencias identificadas entre los programas
					1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.			
		son los únicos recursos del Ramo 33 que son ejercidos directamente por los municipios.	marginación Alto Muy Alto, el grado de rezago social Bajo, Medio Alto o Muy Alto, y el 25% o más de la población en pobreza extrema.					

## ANEXO 8. ANÁLISIS FODA Y RECOMENDACIONES DEL FISE

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
<b>Fortaleza</b>			
Contribución y destino	Diagnósticos del PLED y Programa Sectorial de Bienestar.	1	Se debe de desarrollar a profundidad un dichos diagnósticos iniciales que incluyan la cobertura y evolución del impacto del FISE en la entidad.
Generación de información y rendición de cuentas.	Transparencia en la aplicación de los recursos del FISE.	13	Complementar los resultados con los documentos normativos y procedimientos para solicitudes de acceso a la información por parte de la ciudadanía
<b>Oportunidad</b>			
Gestión y operación	Seguimiento y monitoreo del ejercicio de las aportaciones	8	Se sugiere la creación de mecanismos al interior del ente público para dar seguimiento a los indicadores físicos y financieros del FISE, tanto federales como estatales.
Orientación y medición de resultados	Diseño de indicadores estatales dentro del Programa presupuestario K018.	19	Se recomienda asemejar los indicadores de la MIR estatal con los objetivos de la MIR del FISE de forma que esté vinculada la contribución del programa para la atención de los objetivos federales.
<b>Debilidad</b>			
Contribución y Destino	Desagregación de las aportaciones de los recursos de FISE	2	Se recomienda contemplar la desagregación integral por cada clasificador de proyecto y que estos se vinculen a la MIR del K018 identificando el tipo de obra.
Generación de información y rendición de cuentas.	Reporte de los avances para el monitoreo del FISE en el estado.	12	Actualizar la identificación de los avances físicos en el estado de las obras prioritarias realizadas con financiamiento federal, así como su reporte en el Sistema de Recursos Federales Transferidos.
<b>Amenaza</b>			



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Orientación y medición de resultados	Desinformación de los indicadores de gestión del FISE.	16	Dar seguimiento puntual a los indicadores de resultados e impacto del FISE en la entidad.
Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	No identificación de buenas prácticas en el ámbito federal	22	Considerar la información de Programas presupuestarios federales para complementar íntegramente el expediente del programa presupuestario K018 en el estado.



## ANEXO 9. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco (Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social), correspondiente al ejercicio fiscal 2021, de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/12/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/12/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ricardo Neftali Romero Ceronio	Unidad administrativa: Coordinación de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en el Estado de Tabasco, correspondiente al ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas, así como la contribución del Programa presupuestario K018 Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social para la metas del FISE.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que benefician directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en la entidad federativa.</li> <li>2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en la entidad federativa, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de gestión en la entidad federativa.</li> <li>3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en la entidad federativa, así como los mecanismos de rendición de cuentas.</li> <li>4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Infraestructura Social para las Entidades en la entidad federativa.</li> <li>5. Valorar el diseño del Programa presupuestario K018 Infraestructura para el Bienestar.</li> <li>6. Evaluar la pertinencia de los indicadores del Programa presupuestario K018 para medir la contribución al Fondo de Infraestructura Social para las Entidades.</li> </ol>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
La metodología utilizada para la realización de esta evaluación se basó en la realización de trabajo de gabinete, el cual implicó organizar, revisar y valorar la información del FISE, así como del Programa presupuestario K018, proporcionada por las dependencias responsables del fondo en la entidad, a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo. De igual forma se reforzó el análisis con información acerca del FISE resultado de la búsqueda propia en fuentes	

oficiales.		
Instrumentos de recolección de información:		
Cuestionarios <input type="checkbox"/>	Entrevistas <input type="checkbox"/>	Formatos <input checked="" type="checkbox"/>
Otro, especifique:		
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: S		
Información de gabinete proporcionada por la UED del Poder Ejecutivo.		

<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <p>1. El ente ejecutor responsable de los recursos del FISE, no contó con dichos mecanismos ya que no se pudo comprobar la relación de los proyectos financiados con el recurso, tanto en la matriz federal como la estatal. De esta manera, se recomienda generar mecanismos de seguimiento de los proyectos financiados por el FISE, de manera que posea las características más relevantes para la identificación de los beneficiarios de las mismas.</p> <p>2. El ente ejecutor del gasto federalizado, no entregó la documentación que solvente la identificación de procesos para la gestión y operación del FISE en la entidad, por lo que se desconocen los procesos para la administración correcta del fondo y como la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático genera dichas responsabilidades al interior de su gestión.</p> <p>3. El funcionamiento de las transferencias de los recursos federales se da a partir de la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, la cual genera un Programa presupuestarios estatal donde le transfiere dichos recursos a el ente ejecutor como lo es la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático. Para que esta pueda hacer el uso del recurso, se debe de planificar los porcentajes del mismo aplicados a las actividades preponderantes de la MIR de la K018.</p> <p>4. La entidad federativa no contó con un reporte de avances de la contribución a los objetivos establecidos en la MIR federal del FISE; solo consideraron la entrega de los avances financieros del gasto de los recursos del fondo por parte del ente ejecutor del gasto.</p> <p>5. Dentro del Formato 4. Vinculación con otros programas, del expediente del programa presupuestario K018, presentado por la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, se presentó el mismo FAIS, como la conexión intergubernamental para el complemento de la MIR del programa estatal evaluado.</p>
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa presupuestario, estrategia o instituciones.
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>1. Diagnósticos del PLED y Programa Sectorial de Bienestar.</p> <p>2. Transparencia en la aplicación de los recursos del FISE.</p>
2.2.2 Oportunidades:

1. Transparencia en la aplicación de los recursos del FISE.
2. Diseño de indicadores estatales dentro del Programa presupuestario K018.
2.2.3 Debilidades:
1. Desagregación de las aportaciones de los recursos de FISE.
2. Reporte de los avances para el monitoreo del FISE en el estado.
2.2.4 Amenazas:
1. Desinformación de los indicadores de gestión del FISE.
2. No identificación de buenas prácticas en el ámbito federal.
<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
1. El Fondo federal dentro de la entidad comprende todos los aspectos normativos para la generación de información por medio de los proyectos y objetivos puntuales de acuerdo al año fiscal.
2. No se presentó avance en los indicadores del FISE reportados dentro del Sistema de Formato Único o de recursos transferibles para la contribución a los objetivos de la MIR Federal.
3. El FISE dentro de la entidad federativa, careció de mecanismos de gestión y operación al interior de las unidades administrativas.
4. El estado generó información basada en la implementación de los recursos provenientes del FISE, estos impactaron directamente en la calidad de vida de las personas en situación de pobreza o pobreza extrema.
5. La MIR del FISE no estuvo incluida dentro de la información generada por parte del ente evaluado.
6. Se encontró la complementariedad prevista entre el Programa presupuestario estatal y el FISE, de acuerdo con la implementación de los recursos en el estado
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1. Se debe de ligar el reporte financiero con los avances físicos de los indicadores de manera que se pueda monitorear y dar seguimiento puntual a los recursos del fondo, tanto con los indicadores federales como los estatales.
2. Se recomienda generar dentro de las MIR estatales, indicadores únicos destinados a medir la contribución del FISE para la atención de las obras prioritarias para el bienestar de la población, así como definir los plazos de actualización del uso de los recursos.
3. Se recomienda específicamente, la generación de documentación para dar control de la gestión de recursos, así como reportes internos que precisen el monitoreo del Fondo en el estado, a nivel de cada unidad administrativa o normativa.
4. Se debe de sistematizar dicha información para mejorar la accesibilidad a los medios de transparencia para la interpretación de la ciudadanía.
5. Se recomienda constatar los indicadores estatales con la MIR federal de manera que se tome en cuenta las metas estatales y su contribución a los objetivos de la federación dentro del Fondo federal establecido.
6. Se debe de completar el formato considerando las mejores prácticas a nivel estatal como municipal para contribuir al logro de los objetivos de su MIR.
<b>4. Datos de la Instancia Evaluadora</b>

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Itzayana Ivanova Díaz Álvarez	
4.2 Cargo: Consultor	
4.3 Institución a la que pertenece: Ascona Gestores Empresariales de México SA de CV	
4.4 Principales colaboradores: Etna Teresa Armada Domínguez	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: evaluaciones.tabasco@gmail.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 449 119 1734	
<b>5. Identificación del (los) Programa presupuestario(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) Programa(s) presupuestario(s) evaluado(s): - Fondo de Infraestructura Social para Entidades. - Mejoramiento para la Infraestructura del Bienestar Social.	
5.2 Siglas: - FISE - K018	
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s) presupuestario(s): Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s) presupuestario(s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s) presupuestario(s): Federal_X_ Estatal_X_ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa presupuestario(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s) presupuestario(s): Lic. Manuel Sebastián Graniel Burelo	
5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa presupuestario(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Arturo Enrique Priego Rodríguez	Unidad administrativa: Subsecretaría de Bienestar
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres_X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 450,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: Participaciones	
<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html">https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html">https://seed.tabasco.gob.mx/evaluacion.html</a>	



**ASCONA**  
**Gestores Empresariales**

**Teléfono:** 9932531273

**Correo:** [ascona.gestores@gmail.com](mailto:ascona.gestores@gmail.com)

