

ANEXO 1

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

FORTAMUN

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/10/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 08/12/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Arantxa Stephania Muro Castañeda	Unidad: Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas
1.5 Objetivo general de la evaluación: Obtener un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión del FORTAMUN, orientado hacia resultados. Además, se busca proporcionar información que contribuya a retroalimentar la gestión y los resultados del programa a nivel municipal (gobierno local).	
<p>Analizar el rendimiento de las aportaciones del FORTAMUN en el municipio durante el ejercicio fiscal concluido. Este análisis tiene como meta fundamental mejorar el destino, la gestión y los resultados generales del fondo en el ámbito local</p>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Valorar Estrategias de Focalización y Priorización: Evaluar las estrategias implementadas por el municipio para focalizar, priorizar y determinar el uso de los recursos provenientes del fondo. Este objetivo busca comprender la efectividad de las decisiones estratégicas en términos de necesidades locales y beneficios generados. 2. Identificar Procesos Clave y Factores de Desviación: Identificar los procesos fundamentales en la gestión del fondo, así como cualquier factor potencial de desviación. Este objetivo tiene como finalidad analizar la eficiencia y la efectividad de los procesos implementados, identificando posibles áreas de mejora o riesgos que puedan afectar el desempeño global. 3. Identificar Principales Resultados de Indicadores: Analizar y determinar los resultados clave de los indicadores asociados al FORTAMUN. Este objetivo se enfoca en evaluar el impacto y el cumplimiento de los objetivos específicos del fondo, proporcionando una visión integral de los logros y áreas de oportunidad 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se realizó con base a los lineamientos establecido en los Términos de Referencia generados a partir de la propuesta del IMPLAN de Bahía de Banderas y las mejoras sugeridas por el equipo del evaluador externo, tomando como referencia los establecidos por CONEVAL, estableciendo que la Evaluación Específica de Desempeño se realice a partir de 10 ítems.	
<ul style="list-style-type: none"> • Destino del FORTAMUN, considera 5 ítems • Gestión del FORTAMUN, considera 2 ítems • Transparencia y rendición de cuentas del FORTAMUN, considera 3 ítems. 	
<p>Asignación de Puntos: Cada subtema se calificará en una escala de 0 a 100, reflejando el grado de cumplimiento de los criterios establecidos. La puntuación se determinará considerando el nivel de cumplimiento de los criterios y la calidad de la evidencia presentada</p>	
<p>Ponderación: Se aplicará la ponderación asignada a cada subtema para obtener la puntuación ponderada.</p>	
<p>Calificación General: La calificación general se calculará sumando las puntuaciones ponderadas de todos los subtemas para cada tema. Se utilizará una escala de calificación general para interpretar los resultados finales.</p>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Talleres y sesiones en línea.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

<p>Cuestionario Términos de Referencia (TdR) establecidos por el IMPLAN se realizó a partir de 10 ítems, divididos en 3 temas</p> <p>Investigación de gabinete: consideró información pública de las áreas administrativas, complementada con la solicitud de documentación y evidencias a los responsables del Fondo.</p> <p>Entrevistas: presenciales y virtuales facilitaron la recopilación de información, acordando tiempos y fechas para la entrega de datos y evidencias por parte de los responsables</p> <p>Formatos: se completaron 6 anexos para llenar con información cuantitativa y cualitativa proporcionada por los operadores y responsables del Pp.</p>
--

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</p> <p>El principal hallazgo de la evaluación es: se revela una carencia importante en la gestión del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) en el municipio de Bahía de Banderas. La falta de un documento centralizado específico para el FORTAMUN que integre toda la información disponible, tanto a nivel federal como municipal, referente a su planeación, programación, presupuestación, ejecución y evaluación, representa una limitación en la transparencia y organización de la gestión de estos recursos.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>El marco legal y normativo, ya que el FORTAMUN se establece en la Ley de Coordinación Fiscal, lo que proporciona una base sólida para su funcionamiento.</p> <p>Objetivos claros del FORTAMUN para fortalecer las administraciones municipales y mejorar las condiciones de seguridad individual y colectiva de las familias.</p> <p>El municipio ha demostrado transparencia al proporcionar información sobre el estado de las finanzas públicas a través de su portal de transparencia, incluyendo detalles sobre ingresos, gastos y deuda.</p> <p>La participación del Cabildo en la aprobación de recursos sugiere un proceso democrático en la toma de decisiones, lo que refleja un enfoque participativo.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>La posibilidad de adaptar las estrategias municipales según las oportunidades y desafíos cambiantes puede ser una oportunidad para mejorar la eficacia.</p> <p>Existe la oportunidad de mejorar la coordinación con otras instituciones gubernamentales para definir objetivos y prioridades, lo que podría llevar a una asignación más eficiente de recursos.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>Dependencia significativa de los recursos federales puede ser una debilidad, ya que cambios en políticas federales podrían afectar la disponibilidad de fondos.</p> <p>La falta de un documento centralizado específico para el FORTAMUN, que describa los mecanismos de focalización y toma de decisiones, representa una debilidad en términos de transparencia y rendición de cuentas.</p>
<p>2.2.3 Amenazas:</p> <p>Cambios políticos o legislativos a nivel federal podrían afectar la continuidad y estabilidad de los recursos asignados al FORTAMUN.</p> <p>La acumulación de déficits fiscales y la posibilidad de una deuda creciente podrían representar amenazas, especialmente si no se gestionan de manera sostenible, dadas las incertidumbres económicas.</p>

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>Destino del FORTAMUN Regular: 45% Este resultado se fundamenta en la ausencia de un documento centralizado específico para el FORTAMUN, lo cual plantea un área de oportunidad. Al carecer de una base documental que respalde las acciones tomadas en el marco del programa, se genera incertidumbre sobre la justificación y el enfoque estratégico de las iniciativas implementadas.</p> <p>Gestión del FORTAMUN Buena: 70% La evaluación de la "Gestión del FORTAMUN" arroja un resultado categorizado como "Buena", con un puntaje del 70%. Este puntaje refleja la influencia negativa de la ausencia de un documento centralizado, el cual se identifica como un factor crítico que puede impactar la gestión eficiente del programa.</p> <p>Transparencia y Rendición de Cuentas Buena: 80%: La evaluación de "Transparencia y Rendición de Cuentas" revela</p>

un desempeño positivo, calificado como "Buena" con un puntaje del 80%. Este resultado destaca el compromiso del municipio con la transparencia y la disponibilidad de información sobre el ejercicio de recursos en su página de transparencia
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
Definición de Responsabilidades Claras: Es esencial asignar responsabilidades claras sobre la planeación, programación, presupuestación, ejecución y evaluación del FORTAMUN. Esto implica establecer roles específicos para los actores involucrados, garantizando su participación efectiva y la evitación de superposiciones o brechas.
Formalización de Mecanismos de Cooperación: Implementar mecanismos formales de cooperación y coordinación entre los diversos actores que intervienen en la gestión del FORTAMUN. Estos mecanismos ayudarán a evitar la fragmentación y a garantizar la coherencia y el impacto de las políticas relacionadas con este fondo
Asignación de Recursos y Capacidades: Asegurar que los actores involucrados en la gestión del FORTAMUN cuenten con el mandato, los recursos y las capacidades necesarias para cumplir con sus responsabilidades de manera efectiva. Esto contribuirá a garantizar la efectividad de las políticas y a cumplir con los requisitos normativos.
Fortalecimiento de la Coordinación Interna: Abordar las debilidades de coordinación en el centro del gobierno y entre niveles administrativos. Esto puede lograrse mediante la formalización de procesos de coordinación y la reducción de la carga administrativa, facilitando la toma de decisiones y la implementación de políticas de integridad.
Continuidad y Memoria Institucional: Considerar medidas que contrarresten la frecuente rotación de personal, típica en muchos contextos gubernamentales. Establecer estrategias para preservar la continuidad, la confianza y la memoria institucional, aspectos cruciales para la coordinación efectiva.
Centralización de Información: Se podría considerar la creación de un documento centralizado específico para el FORTAMUN que incluya resultados de indicadores, evaluaciones anteriores y acciones tomadas en respuesta a esas evaluaciones.
Seguimiento a Evaluaciones Externas: Se recomienda realizar un seguimiento adecuado a las evaluaciones externas para conocer los resultados y aplicar acciones correctivas, garantizando una mejora continua en la gestión del FORTAMUN.
Plan Estratégico Integral del FORTAMUN: Elaborar un plan estratégico que abarque la planeación, programación, presupuestación, evaluación y seguimiento de los resultados del FORTAMUN. Construir de manera participativa, involucrando a todas las dependencias municipales pertinentes.
Documentación Estratégica del FORTAMUN: Desarrollar un documento centralizado que describa estrategias de focalización y priorización. Incorporar un diagnóstico detallado vinculado al Plan Municipal de Desarrollo
Valoración de la Contribución del FORTAMUN: Documentar de manera exhaustiva la valoración de la contribución del FORTAMUN, integrando esta información en el documento centralizado. Incluir análisis detallado de cómo estos recursos impactan en diferentes niveles de gobierno y se alinean con compromisos internacionales

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: M en PU Pedro de Jesús López Gómez
4.2 Cargo: Representante Legal
4.3 Institución a la que pertenece: Grupo de Análisis y Planeación Social S.C.
4.4 Principales colaboradores: M en PU Cuauhtémoc López Gómez M en Economía Roberto Montalvo Lic. en Sociología Violeta del Carmen López Gómez M en Investigaciones Sociales y Humanísticas Enrique de Jesús Guerrero Valdez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@gaps.mx / evaluaciones@gaps.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (449) 916 8220

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.
5.2 Siglas: FORTAMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio de Bahía de banderas
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Arantxa Stephania Muro Castañeda	Unidad administrativa: Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas
Correo: contacto@implanbadeba.gob.mx implan.bahiadebanderas@gmail.com	Teléfono con clave lada: (322) 297 2746

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública Nacional
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto Municipal de Planeación de Bahía de Banderas
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 215,000.00 más I.V.A.
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios del Municipio de Bahía de Banderas

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://cg.bahiadebanderas.gob.mx/detalle.php?app=41
7.2 Difusión en internet del formato: https://cg.bahiadebanderas.gob.mx/detalle.php?app=41