

Evaluación de Diseño del Programa 014 Educación Media Superior y Superior.

Resumen ejecutivo

La evaluación tiene como principal objetivo evaluar el diseño del Programa 014 Educación Media Superior y Superior con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

A partir del análisis de gabinete con base a la documentación normativa del programa y sobre la información disponible sobre la cobertura del programa se obtuvo que la valoración final fue de 3.52 de un máximo de 4, es decir se alcanzó el 88 en cumplimiento a los puntos analizados.

Se evaluaron en su conjunto a 11 instituciones educativas clasificadas como organismos descentralizados más la cabeza de Sector, Secretaría de Educación del Estado de Campeche (SEDUC), quienes son los que operan el programa, estos son: de **Educación Media Superior**, el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Campeche (CECYTEC), Colegio de Bachilleres del Estado de Campeche (COBACAM), Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Campeche (CONALEP); por **la Educación Superior**: Instituto Superior de Calkiní en el Estado de Campeche (ITESCAM), Instituto Tecnológico Superior de Escárcega (ITSESCÁRCEGA), Instituto Tecnológico Superior de Champotón (ITESCHAM), Instituto Tecnológico Superior de Hopelchén (ITSHOPELCHÉN), Universidad Tecnológica de Campeche (UTCAM), Universidad Tecnológica de Candelaria (UTECAN), Universidad Tecnológica de Calakmul (UTCALAKMUL) y **por Formación para el Trabajo**, el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Campeche (ICATCAM)

La MIR está compuesta por un Fin, un propósito, siete componentes y 33 actividades; sin embargo, se halló que las instituciones educativas pese a que alinearon sus actividades a la MIR, realizaron variaciones al propósito de acuerdo con la problemática institucional de manera interna, que bien pueden ser tomados como propuestas para ampliar el propósito actual de la MIR. Cabe señalar que los propósitos expuestos estuvieron enfocados a la eficiencia terminal y a la vinculación de los jóvenes egresado al mercado laboral.

De igual manera, la MIR tiene 151 indicadores, de los cuales, 2 se utilizan para medir el fin, 2 para el propósito, 29 para los componentes y 118 para las actividades, esto hace que la evaluación de los componentes y las actividades sean poco legibles para su comprensión y consulta. De acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, lo máximo que se sugiere son dos indicadores por cada resumen narrativo expuesto en la MIR.

Por otra parte el propósito del programa está alineado al Programa Sectorial de Educación 2022-2027 y al Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027.

Es importante, señalar que si se quiere medir el Programa 014, estas deberán ser consensuadas con los involucrados para tener un máximo de hasta dos indicadores (el principal y el aporte marginal), por poner un ejemplo, el componente 0217 Servicio Educativo Integral y de Calidad proporcionado tiene 12 indicadores -que corresponde a cada una de las instituciones de educación superior-, con diferentes tipos de indicadores, mientras que, algunos miden porcentaje de alumnos atendidos, otros señalan porcentaje de cobertura y otro alumnos vinculados, etc. Para proponer nuevos indicadores es preciso realizar una evaluación de indicadores del programa, toda vez que el diseño de la MIR en sus objetivos haya sido atendido para mejorar la lógica vertical y horizontal.

De igual modo, es importante precisar que en caso de que se quiera conocer el desempeño por institución, esta deberá hacerse con evaluaciones específicas o de

casos, debido a que, este programa es global y no permitirá conocer realmente el desempeño por institución; en todo caso, se sugiere dividir la MIR para mejor comprensión en cuatro apartados de acuerdo al nivel educativo: Educación Media Superior, Educación Superior, Capacitación para el Trabajo y Secretaría de Educación, los cuales, será más homogéneo en cuanto a su propósito, y el fin que persigue, si es que así lo considera el sector responsable.

Principales hallazgos

- La MIR tiene un propósito y un fin definido, además de 7 componentes y 33 actividades; sin embargo, de acuerdo con la evidencia entregada por las instituciones educativas, se pudo percibir que las instituciones propusieron tres propósitos adicionales a la MIR del programa, que responden a la problemática que enfrentan las instituciones, pero hacen uso de las actividades y componentes, es decir, lo único que cambiaron en la MIR es el propósito y el fin.
- Los propósitos identificados comparten ciertas características similares, sin embargo, se hacen notar dos enfoques: uno atiende a elevar la eficiencia terminal de los jóvenes y otro buscar vincular a los jóvenes en el mercado laboral a través de una mejor preparación educativa.
- Los componentes están en función a los servicios que por default presta la institución educativa y por lo tanto, no afectó el propósito del programa.
- Existe muchos indicadores en una sola actividad y no son homogéneas, además de que no se identifica, en ocasiones, en el nombre del indicador el distintivo de que institución educativa.
- Pese que hay un solo árbol de problemas para el Pp014, cada institución educativa tiene su propio árbol de problemas y objetivos, pero no todas están relacionadas de forma directa con el propósito de la MIR del Pp 014 presentada por la SEDUC.

Fortalezas:

- El programa se encuentra vinculado al Programa Sectorial de Educación 2021-2027, al Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 y a los objetivos del Milenio.
- Los componentes y las actividades del programa están relacionadas a las actividades propias de la institución.
- Toda la información relacionada a los indicadores es generada a partir de los sistemas de control escolar.
- Cada institución tiene sus propios mecanismos de elegibilidad de acuerdo con su población objetivo.
- Se cuenta con mecanismos de transparencia en todas las páginas de internet de las instituciones educativas.

Debilidades

- Pese a que existe una sola problemática del programa, no todas las instituciones educativas presentan la misma problemática.
- El propósito de la MIR solo refiere a la población media superior y superior y no contempla la capacitación para el trabajo.
- El árbol de objetivos no está alineado al propósito del programa.
- No se tiene Reglas propias de la Operación del Programa que garantice la correcta aplicación de los recursos.
- No se tiene un diagnóstico propio del Programa, el cual, señale la periodicidad con la que se actualizará la información.

Oportunidades

- Existe el formato 911 para recabar información sobre las características sociales de los solicitantes del servicio.

- Información estadística disponible a través de los controles escolares de las instituciones educativas.
- El programa es prioritario para el gobierno, tanto estatal como federal.

Amenazas

- Que se realicen cambios sin ser consensuadas en la MIR

Sugerencias y recomendaciones

- Realizar las Reglas de Operación del Programa que permita alinear a las instituciones educativas involucradas en el programa.
- Desarrollar el Diagnóstico, árbol de problemas y de objetivos del programa, sugiriendo que este sea a partir de la Metodología de la Matriz Inversa del Marco Lógico, considerando el propósito del programa.
- Contemplar la capacitación para el trabajo, así como, ampliar la edad de la población objetivo en el que incluya la población productiva, es decir, de 15 a 65 años. O en su caso, dividir la MIR por nivel educativo ya que las prioridades no son las mismas para nivel medio, nivel superior y capacitación para el trabajo
- Desarrollar la metodología para estimar a la población objetivo. Se recomienda que el mismo formato PRE-12, que es el análisis de la población objetivo, derivado del Manual de Programa y Presupuesto 2022, se anexe el procedimiento y los criterios por la cual se estima dicha población.
- Analizar y en su caso corregir o complementar la definición de los indicadores.
- Para los medios de verificación, en la medida de lo posible, utilizar fuentes oficiales que estén disponibles para el público en general.
- Es necesario prestar mucha atención en los medios de verificación, ya que muchos de ellos están generales o están incompletos, lo que provoca confusión para estimar el indicador.

- A todos los indicadores de las actividades y componentes agregar el distintivo del nombre de la escuela para llevar un mejor orden.
- Para una mejor comprensión de la MIR, se sugiere dividirlo de acuerdo con el nivel educativo del Programa: Educación Media Superior, Educación Superior, Capacitación para el Trabajo, Secretaría de Educación.
- Se recomienda plantear dos indicadores como máximo para cada objetivo de la MIR para que estos sean más comprensibles del desempeño del mismo.
- Establecer líneas base de los indicadores estratégicos.
- Se sugiere que en caso de que se decida realizar la división de los programas, se lleve a cabo un diagnóstico de programas nuevos que permita la identificación y caracterización del problema que se quiera resolver.
- Para mejorar los indicadores, se sugiere realizar una evaluación de indicadores y/o una evaluación de desempeño que pueda servir de insumo para generar una línea base de los indicadores.
- Se recomienda que si se quiere conocer el desempeño individual de las instituciones, este se realice como estudio de caso o específica.