

ANEXO XVII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2024.

Contenido

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	9
C)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA.....	10

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento; 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024; y los Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los ISD de los Pp para el Ejercicio Fiscal 2024, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en el presente apartado se muestra la información que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (APF) proporcionaron al segundo trimestre de 2024 respecto de los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD), es decir, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), para el segundo trimestre de 2024.

Al respecto, la MIR, como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, la organización, la ejecución, el seguimiento, la evaluación y la mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional, dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles (actividad, componente, propósito y fin), los cuales se relacionan para contribuir a un objetivo superior. Por su parte, la FID permite dar seguimiento a aquellos Pp que, por su modalidad presupuestaria o naturaleza, no es posible elaborar una MIR, de manera que las Dependencias y Entidades justifican la idoneidad de una FID como el ISD con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

Por lo anterior, en esta sección se presenta un panorama general del reporte de resultados de los indicadores de desempeño contenidos en los ISD de los Pp, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información del desempeño de los Pp con recursos fiscales asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024, así como de aquellos Pp con presupuesto modificado al segundo trimestre de 2024.

El Cuadro 1 muestra el número de Pp por tipo de ISD y por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PbR-PASH). Al respecto, se observa que 99.5% de los Pp con MIR reportó avances de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que, en el caso de Pp con FID, 87.9% reportó avances.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR Y FID

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Pp con MIR	Pp con reporte de resultados	%	Pp con FID	Pp con reporte de resultados	%
Total	379	377	99.5	33	29	87.9
Ramos Administrativos	312	310	99.4	15	13	86.7
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	22	22	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	19	19	100.0	2	2	100.0
07 Defensa Nacional	7	7	100.0	1	0	0.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	27	27	100.0	1	1	100.0
10 Economía	13	13	100.0	1	1	100.0
11 Educación Pública	32	32	100.0	0	0	0.0
12 Salud	18	18	100.0	0	0	0.0
13 Marina	14	14	100.0	1	1	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	14	14	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	12	100.0	1	1	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	27	27	100.0	1	1	100.0
18 Energía	6	6	100.0	1	1	100.0
20 Bienestar	10	10	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	6	6	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	2	100.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	9	9	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación	4	4	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	1	0	0.0
47 Entidades no Sectorizadas	23	21	91.3	0	0	0.0
48 Cultura	15	15	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	10	10	100.0	7	7	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	2	100.0	7	7	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	2	2	100.0	0	0	0.0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	5	5	100.0	NA	NA	NA
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos	36	36	100.0	1	0	0.0
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	22	22	100.0	NA	NA	NA
44 Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAÍ)	4	4	100.0	1	0	0.0
49 Fiscalía General de la República	10	10	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo	20	20	100.0	3	3	100.0
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	9	9	100.0	3	3	100.0
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	11	11	100.0	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado	NA	NA	NA	7	6	85.7
TTY Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original anual y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Segundo Trimestre de 2024

El Cuadro 2 muestra el número total de indicadores desagregado por nivel de la MIR o FID, así como el porcentaje de indicadores con reporte de avances para los diferentes Ramos. Para el segundo trimestre de 2024, en el caso de las MIR, se registraron avances en 99.6% de los indicadores (3,076 de 3,089) a los que corresponde informar avances al segundo trimestre; en el caso de las FID, se registraron avances en 90.0% de los indicadores (54 de 60).

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR y FID

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
Total	3,089	24	121	1,204	1,740	3,076	100.0	100.0	99.7	99.5	60	54	90.0
Ramos Administrativos	2,678	21	98	1,042	1,517	2,666	100.0	100.0	99.6	99.5	34	30	88.2
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	159	3	7	62	87	159	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	71	0	4	22	45	71	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	170	1	7	65	97	170	100.0	100.0	100.0	100.0	3	3	100.0
07 Defensa Nacional	43	0	2	18	23	43	0.0	100.0	100.0	100.0	1	0	0.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	113	1	2	37	73	113	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	199	1	9	81	108	199	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
10 Economía	131	0	5	49	77	131	0.0	100.0	100.0	100.0	15	13	86.7
11 Educación Pública	277	1	3	106	167	277	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
12 Salud	150	2	12	62	74	150	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
13 Marina	73	0	3	28	42	73	0.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	84	3	7	32	42	84	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	133	1	6	50	76	133	100.0	100.0	100.0	100.0	2	2	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	289	1	10	119	159	289	100.0	100.0	100.0	100.0	2	2	100.0
18 Energía	53	0	0	20	33	53	0.0	0.0	100.0	100.0	2	2	100.0
20 Bienestar	110	0	1	53	56	110	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	72	0	2	25	45	72	0.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	53	0	0	21	32	53	0.0	0.0	100.0	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	5	0	0	3	2	5	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	74	0	2	30	42	74	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación	21	0	0	11	10	21	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	23	0	0	10	13	23	0.0	0.0	100.0	100.0	2	2	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	22	0	0	7	15	22	0.0	0.0	100.0	100.0	1	0	0.0
47 Entidades no Sectorizadas	210	3	5	81	121	198	100.0	100.0	95.1	93.4	0	0	0.0
48 Cultura	143	4	11	50	78	143	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	59	0	0	36	23	59	0.0	0.0	100.0	100.0	7	7	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	11	0	0	4	7	11	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	0	0	1	2	3	0.0	0.0	100.0	100.0	7	7	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	10	0	0	5	5	10	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	35	0	0	26	9	35	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR y FID

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos	194	1	13	61	119	193	100.0	100.0	100.0	99.2	1	0	0
35 CNDH	121	1	4	40	76	120	100.0	100.0	100.0	98.7	NA	NA	NA
44 INAI	24	0	0	4	20	24	0.0	0.0	100.0	100.0	1	0	0
49 Fiscalía General de la República	49	0	9	17	23	49	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo	156	2	10	64	80	156	100.0	100.0	100.0	100.0	7	7	100.0
GYR IMSS	82	1	5	37	39	82	100.0	100.0	100.0	100.0	7	7	100.0
GYN ISSSTE	74	1	5	27	41	74	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11	10	90.9
TYV Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0.0	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11	10	90.9

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original anual y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Adicionalmente, en cuanto al porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por intervalos de cumplimiento (Cuadro 3), de un total de 2,822 indicadores, destaca que 1,660 (58.8%) alcanzaron un avance entre el 85% y 115% respecto de la meta programada; mientras que 425 (15.1%) alcanzaron un cumplimiento menor o igual al 85% de su meta programada y 737 (26.1%) reportaron un avance igual o superior al 115% de sus metas.

CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR^{1/}

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	225	200	1,660	275	149	313	2,822
04 Gobernación	4	17	109	13	8	8	159
05 Relaciones Exteriores	6	10	31	13	8	3	71
06 Hacienda y Crédito Público	2	11	126	8	3	20	170
07 Defensa Nacional	9	3	27	1	0	3	43
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	5	73	16	3	5	113
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	17	9	131	16	9	17	199
10 Economía	11	7	67	25	6	15	131
11 Educación Pública	16	17	136	25	24	59	277
12 Salud	17	12	93	14	8	6	150
13 Marina	18	5	23	7	6	14	73
14 Trabajo y Previsión Social	7	7	53	9	5	3	84
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	10	6	90	4	4	19	133
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	25	27	159	24	22	32	289
18 Energía	3	3	32	1	5	9	53
20 Bienestar	12	8	58	8	6	18	110
21 Turismo	6	3	54	4	3	2	72
27 Función Pública	1	0	33	6	1	12	53
31 Tribunales Agrarios	0	0	0	0	0	5	5
36 Seguridad y Protección Ciudadana	5	6	49	7	4	3	74
38 Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación	0	1	17	0	1	2	21
45 Comisión Reguladora de Energía	1	3	10	4	2	3	23
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	1	0	11	2	3	5	22
47 Entidades no Sectorizadas	23	11	102	15	7	40	198
48 Cultura	18	17	73	29	5	1	143

Segundo Trimestre de 2024

CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR^{1/}

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
50	IMSS	0	8	60	10	2	2	82
51	ISSSTE	2	4	43	14	4	7	74

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en su tipo de intervención. El Cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que 57.2% (218) de los indicadores de la modalidad "S" Sujetos a Reglas de Operación obtuvo un avance en sus indicadores entre 85% y 115%. Por su parte, en la modalidad "E" Prestación de Servicios Públicos, que tiene la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las modalidades (1,151 de 2,822), 56.8% (654) de los indicadores con avances reportados se encuentra en el intervalo de cumplimiento entre 85% y 115%.

CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp CON MIR^{1/}

Modalidad presupuestaria		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total		225	200	1,660	275	149	313	2,822
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	3	3	13	3	2	8	32
B	Provisión de Bienes Públicos	1	0	15	4	0	0	20
E	Prestación de Servicios Públicos	73	90	654	133	65	136	1,151
F	Promoción y fomento	7	6	38	5	2	2	60
G	Regulación y supervisión	12	31	162	25	21	27	278
K	Proyectos de Inversión	37	10	72	8	5	15	147
N	Desastres Naturales	4	0	12	2	0	2	20
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	0	27	7	0	12	46
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	36	25	374	41	27	48	551
R	Específicos	0	0	8	0	1	0	9
S	Sujetos a Reglas de Operación	40	23	218	32	18	50	381
U	Otros Subsidios	12	12	67	15	8	13	127

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 5 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas de acuerdo con la clasificación funcional administrativa del gasto. Al respecto, se observa que la función Salud presenta la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las funciones (260 de 2,822), de los cuales 150 (57.7%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, 84.2% (32 de 38) de los indicadores de la función Comunicaciones obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Asuntos Financieros y Hacendarios, con 81.0% (102 de 126) de sus indicadores para ese mismo rango de cumplimiento.

CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR^{1/}

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	225	200	1,660	275	149	313	2,822
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	13	8	123	25	5	20	194
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	5	7	59	7	5	5	88
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	20	11	106	31	7	15	190
Asuntos Financieros y Hacendarios	3	10	102	6	3	2	126
Ciencia, Tecnología e Innovación	3	5	74	10	9	19	120
Combustibles y Energía	4	6	47	7	8	17	89
Comunicaciones	0	3	32	1	2	0	38
Coordinación de la Política de Gobierno	7	8	138	16	8	19	196
Educación	11	10	110	21	19	44	215
Justicia	3	9	79	5	3	7	106
Minería, Manufacturas y Construcción	1	1	4	0	2	2	10
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	0	4	12	3	0	2	21
Otros Asuntos Sociales	1	1	6	0	0	0	8
Otros Servicios Generales	1	3	26	9	2	21	62
Protección Ambiental	21	18	91	11	18	15	174
Protección Social	22	15	115	26	13	28	219
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	24	26	106	36	12	16	220
Relaciones Exteriores	6	10	31	13	8	3	71
Salud	22	23	150	23	7	35	260
Seguridad Nacional	4	2	3	0	0	5	14
Transporte	37	11	122	18	9	21	218
Turismo	5	3	53	4	4	1	70
Vivienda y Servicios a la Comunidad	12	6	71	3	5	16	113

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR o por FID. Al respecto, en el caso de las MIR, por medio del nivel de Fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. A través del nivel de Propósito, se identifica la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de Componente refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de Actividad permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID^{1/}

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	228	203	1,680	282	150	316	2,859
Fin	2	4	12	4	0	1	23
Propósito	8	9	64	8	9	10	108
Componente	92	78	630	113	57	132	1,102
Actividad	123	109	954	150	83	170	1,589
FID	3	3	20	7	1	3	37

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento, por el tipo de dimensión del indicador del ISD. Al respecto, los indicadores con la dimensión de Eficacia, que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos, representan la mayor proporción del total de indicadores, con 2,394 (83.7%), de los cuales 1,416 (59.1%) obtuvieron un avance entre 85% y 115%.

Segundo Trimestre de 2024

CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID^{1/}

Dimensión del indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	228	203	1,680	282	150	316	2,859
Calidad	2	4	45	10	8	8	77
Economía	3	1	7	1		4	16
Eficacia	198	174	1,416	225	130	251	2,394
Eficiencia	25	24	212	46	12	53	372

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1./ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2./ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios; por su parte, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos del Pp. El porcentaje promedio de cumplimiento de la meta en los indicadores estratégicos es de 90.5%, mientras que en los indicadores de gestión es de 88.4%. En el Cuadro 8 se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR DE LA MIR Y FID^{1/}

Tipo de indicador	% de cumplimiento	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total ^{2/}
Total	88.8	228	203	1,680	282	150	316	2,859
Estratégico	90.5	33	36	296	53	27	47	492
Gestión	88.4	195	167	1,384	229	123	269	2,367

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1./ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2./ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, los cuales incluyen la siguiente información:

- ✓ Los datos generales del Pp;
- ✓ Los objetivos por nivel de la MIR o, en su caso, las FID de cada Pp;
- ✓ El presupuesto original, modificado y pagado al segundo trimestre de 2024; y
- ✓ Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
 - ✓ La denominación y tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - ✓ La dimensión del indicador, unidad de medida, método de cálculo y frecuencia de medición;
 - ✓ Las metas programadas y ajustadas al segundo trimestre de 2024, así como la justificación del ajuste en las metas;
 - ✓ El porcentaje de avance al segundo trimestre de 2024; y
 - ✓ Las causas, efectos y otros motivos de la diferencia que, en su caso, exista entre la meta y el valor alcanzado al segundo trimestre de 2024.

B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia oferta de capacitación a través de las modalidades presencial, a distancia y a distancia con tutoría.

Las acciones de capacitación están dirigidas a fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas.

Durante el segundo trimestre del 2024, en la modalidad presencial se capacitó a 187 servidores públicos del orden federal:

- ✓ Se capacitó de manera presencial a 64 servidores públicos adscritos al Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales y a la Secretaría de Marina en materia de GpR, PbR-SED, MML e ISD.
- ✓ Se capacitó de manera presencial a 53 servidores públicos adscritos al Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales y de la Secretaría de Marina en materia de Construcción de Indicadores.
- ✓ Se capacitó de manera presencial a 70 servidores públicos del Instituto Mexicano del Seguro Social, en materia de Programación y Presupuesto.

En la modalidad a distancia, el 21 de abril de 2024 concluyó la séptima edición del curso masivo abierto en línea “¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos”, con 7,769 egresados, de los cuales 6,215 fueron servidores públicos: 45.0% del orden federal, 41.0% estatal y 14.0% municipal. Asimismo, durante mayo de 2024, inició el proceso de inscripción a la 14a. Edición del “Diplomado Presupuesto basado en Resultados” que, al 30 de junio de 2024, tiene un total de 27,898 personas inscritas de los sectores público y social, y cuya conclusión se tiene programada para agosto del presente.

Con el fin de poner a disposición de un mayor número de participantes la oferta de capacitación elaborada por la SHCP y optimizar recursos, todos los cursos se impartieron a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Dirección General @prende de la Secretaría de Educación Pública. Asimismo, en concordancia con la política de austeridad del Gobierno Federal, toda la oferta de capacitación impartida a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) fue realizada enteramente con los recursos humanos de la SHCP sin que fuera necesaria la contratación de servicios externos para el desarrollo de los contenidos, ni para su impartición.

De esta forma, considerando todas las modalidades, durante el segundo trimestre de 2024 se capacitó a un total de 8,195 personas de las cuales 6,612 fueron servidores públicos y 1,583 fueron personas de los sectores privado y social.

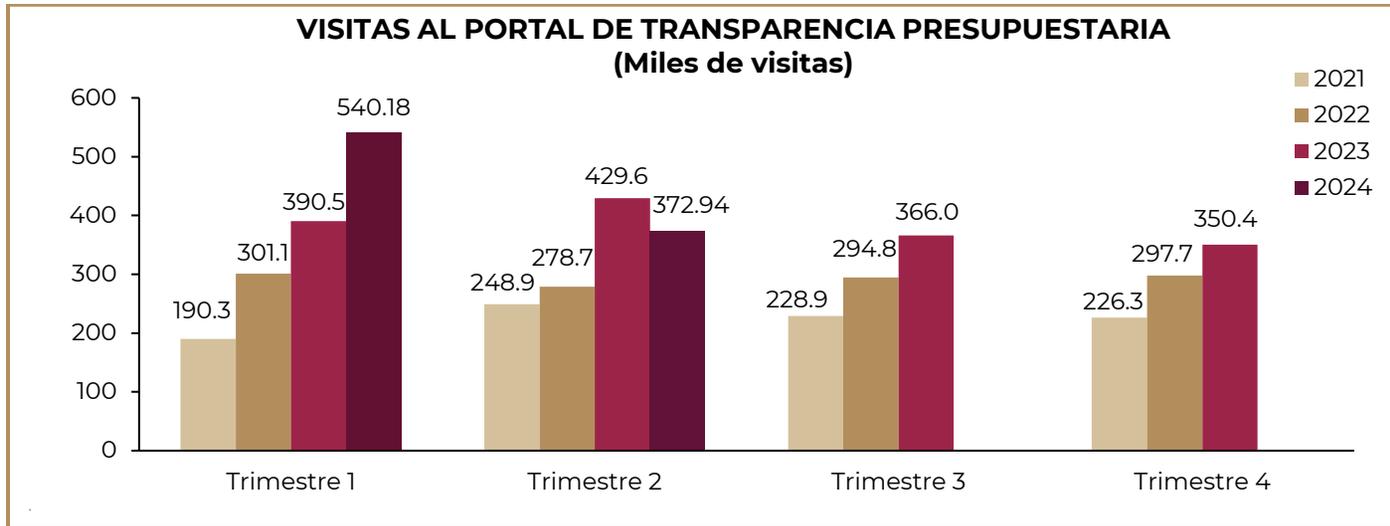
C) PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

Durante el segundo trimestre de 2024, con la finalidad de impulsar la participación ciudadana y transparencia presupuestaria, la SHCP llevó a cabo distintas actividades entre las que destacan:

- ✓ El 2 de mayo de 2024 se publicó la “Guía Rápida de los Pre-Criterios Generales de Política Económica 2025” en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP). Este documento presenta los aspectos relevantes sobre el marco macroeconómico y los objetivos de finanzas públicas para el cierre de 2024 y el año próximo. La guía está disponible en el siguiente enlace: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Pre criterios-Politica-Economica-2025>, y se difundió a través de las redes sociales del PTP.
- ✓ El 23 de mayo de 2024 se publicó la “Guía Rápida de la Cuenta Pública 2023” en el PTP. Este documento resume de forma accesible y ciudadana la información presentada por el Gobierno de México sobre el origen, uso y destino de los recursos públicos del ejercicio fiscal 2023. Su contenido incluye información contable, presupuestaria y programática y el análisis cualitativo de los indicadores de finanzas públicas, como el ingreso, el gasto y la deuda, lo que permite a la ciudadanía involucrarse en el proceso de rendición de cuentas. Asimismo, se publicó la base de datos de la Cuenta Pública 2023 en formato abierto, la cual se encuentra disponible en el siguiente enlace: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta_Publica_2023 y se difundió a través de las redes sociales del PTP.

Durante el segundo trimestre de 2024, se publicó en el PTP la información del avance en el ejercicio del gasto y del desempeño correspondiente al primer trimestre de este año, y se difundió a través de las redes sociales de @TPresupuestaria, de acuerdo con los calendarios de rendición de cuentas de la Administración Pública Federal.

Finalmente, en lo referente a las visitas al PTP, durante el segundo trimestre 2024 se registraron 372,940 sesiones únicas, que corresponden al periodo en el cual los usuarios realizan acciones dentro del sitio web. En cuanto al número de seguidores en las redes sociales del PTP, se registró un incremento de 3.5% en Facebook y 2.0% en X (antes Twitter), con respecto al mismo trimestre de 2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.