

## **ANEXO XVIII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2023.**

### **Contenido**

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	9
C)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA.....	11

---

## **A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO**

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento; 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023; y los Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2023, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en el presente apartado se muestra la información que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (APF) proporcionaron al primer trimestre de 2023 respecto de los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD), es decir, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), para el primer trimestre de 2023.

Al respecto, la MIR, como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, la organización, la ejecución, el seguimiento, la evaluación y la mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional, dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles (actividad, componente, propósito y fin), los cuales se relacionan para contribuir a un objetivo superior. Por su parte, la FID permite dar seguimiento a aquellos Pp que, por su modalidad presupuestaria o naturaleza, no es posible elaborar una MIR, de manera que las Dependencias y Entidades justifican la idoneidad de una FID como el ISD con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

Por lo anterior, en esta sección se presenta un panorama general del reporte de resultados de los indicadores de desempeño contenidos en los ISD de los Pp, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información del desempeño de los Pp con recursos fiscales asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023, así como de aquellos Pp con presupuesto modificado al primer trimestre de 2023.

El Cuadro 1 muestra el número de Pp por tipo de ISD y por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PbR-PASH). Al respecto, se observa que 94.1% de los Pp con MIR reportó avances de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que, en el caso de Pp con FID, 96.2% reportó avances.

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR Y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Pp con MIR	Pp con reporte de resultados	%	Pp con FID	Pp con reporte de resultados	%
<b>Total</b>	<b>341</b>	<b>321</b>	<b>94.1</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>96.2</b>
Ramos Administrativos	277	274	98.9	9	9	100.0
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	21	21	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	18	18	100.0	0	0	0.0
07 Defensa Nacional	3	3	100.0	0	0	0.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	24	24	100.0	1	1	100.0
10 Economía	13	13	100.0	1	1	100.0
11 Educación Pública	30	30	100.0	0	0	0.0
12 Salud	17	17	100.0	0	0	0.0
13 Marina	7	7	100.0	0	0	0.0
14 Trabajo y Previsión Social	12	12	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	12	100.0	1	1	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	26	26	100.0	0	0	0.0
18 Energía	6	6	100.0	1	1	100.0
20 Bienestar	7	7	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	4	4	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	2	100.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	9	9	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	4	4	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	0	0	0.0
47 Entidades no Sectorizadas	17	14	82.4	0	0	0.0
48 Cultura	13	13	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	10	10	100.0	7	7	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	2	100.0	7	7	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	1	1	100.0	0	0	0.0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	6	6	100.0	NA	NA	NA
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos	37	20	54.1	0	0	0.0
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	23	6	26.1	NA	NA	NA
44 Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)	4	4	100.0	NA	NA	NA
49 Fiscalía General de la República	10	10	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo	16	16	100.0	3	3	100.0
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	7	7	100.0	3	3	100.0
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	9	9	100.0	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado	0	0	0.0	7	6	85.7
TYT Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo PbR-PASH.

<sup>1/</sup>En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

\*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que, en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

El Cuadro 2 muestra el número total de indicadores desagregado por nivel de la MIR o FID, así como el porcentaje de indicadores con reporte de avances para los diferentes Ramos. Para el primer trimestre de 2023, en el caso de las MIR, se registraron avances en 96.2% de los indicadores (1,976 de 2,054) a los que corresponde informar avances al primer trimestre; en el caso de las FID, se registraron avances en 85% de los indicadores (34 de 40).

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
<b>Total</b>	<b>2,054</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>539</b>	<b>1,448</b>	<b>1,976</b>	<b>94.1</b>	<b>96.0</b>	<b>97.4</b>	<b>95.8</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>85.0</b>
Ramos Administrativos	1,772	15	45	453	1,259	1,752	93.3	97.8	99.6	98.7	18	13	72
02 Oficina de la Presidencia de la República	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	102	1	3	22	76	102	100.0	100	100.0	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	62	0	2	13	47	62	0.0	100	100.0	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	129	0	2	33	94	129	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
07 Defensa Nacional	16	0	0	6	10	16	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	67	0	2	11	54	67	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	135	2	2	23	108	134	50.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
10 Economía	75	0	1	10	64	74	0.0	100.0	100.0	98.4	8	3	37.5
11 Educación Pública	208	1	3	68	136	208	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
12 Salud	120	2	5	46	67	120	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
13 Marina	29	1	2	7	19	29	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
14 Trabajo y Previsión Social	63	2	8	22	31	63	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	84	0	2	13	69	84	0.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	210	0	3	71	136	210	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
18 Energía	31	1	0	3	27	31	100	0.0	100.0	100.0	2	2	100.0
20 Bienestar	54	0	0	25	29	54	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	51	0	0	12	39	51	0.0	0.0	100.0	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	22	0	0	0	22	22	0.0	0.0	0.0	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	0	0	0	2	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	44	0	0	9	35	44	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	13	0	0	4	9	13	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	10	0	0	0	10	10	0.0	0.0	0.0	100.0	2	2	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	15	0	0	1	14	15	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
47 Entidades no Sectorizadas	120	2	3	20	95	102	100.0	66.7	90.0	84.2	0	0	0.0
48 Cultura	110	3	7	34	66	110	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	25	0	0	6	19	25	0.0	0.0	100.0	100.0	7	7	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	8	0	0	3	5	8	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	0	0	0	2	2	0.0	0.0	0.0	100.0	7	7	100.0
Previsiones y Aportaciones para los													
25 Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	13	0	0	2	11	13	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	NA	NA	NA
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	1	0.0	0.0	0.0	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos	148	1	3	41	103	90	100.0	66.7	70.7	56.3	0	0	0.0
35 CNDH	86	1	2	19	64	28	100.0	50.0	36.8	29.7	NA	NA	NA
44 INAI	14	0	0	0	14	14	0.0	0.0	0.0	100.0	NA	NA	NA
49 Fiscalía General de la República	48	0	1	22	25	48	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo	108	1	2	39	66	108	100.0	100.0	100.0	100.0	4	4	100.0
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	63	1	2	25	35	63	100.0	100.0	100.0	100.0	4	4	100.0
GYN ISSSTE	45	0	0	14	31	45	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	11	10	90.9
TYT Petróleos Mexicanos	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	11	10	90.9

Fuente: Módulo PBR-PASH.

<sup>1/</sup>En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

<sup>2/</sup>El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que, en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Adicionalmente, en cuanto al porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por intervalos de cumplimiento (Cuadro 3), de un total de 1,860 indicadores, destaca que 967 (51.9%) alcanzaron un avance entre el 85% y 115% respecto de la meta programada; mientras que 347 (18.7%) alcanzaron un cumplimiento menor al 85% de su meta programada y 546 (29.4%) reportaron un avance igual o superior al 115% de sus metas.

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR<sup>1/</sup>**

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >]	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>188</b>	<b>159</b>	<b>967</b>	<b>168</b>	<b>77</b>	<b>301</b>	<b>1,860</b>
04	Gobernación	6	7	54	14	2	19	102
05	Relaciones Exteriores	5	9	26	11	5	6	62
06	Hacienda y Crédito Público	11	9	79	9	7	14	129
07	Defensa Nacional	1	0	15	0	0	0	16
08	Agricultura y Desarrollo Rural	4	9	41	7	3	3	67
09	Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	18	8	71	3	0	34	134
10	Economía	10	3	41	7	3	10	74
11	Educación Pública	14	15	112	15	5	47	208
12	Salud	17	19	57	13	8	6	120
13	Marina	1	0	5	5	4	14	29
14	Trabajo y Previsión Social	8	5	20	11	6	13	63
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	7	6	43	10	4	14	84
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	34	12	118	14	6	26	210
18	Energía	5	3	14	0	3	6	31
20	Bienestar	7	7	27	4	8	1	54
21	Turismo	3	2	40	2	1	3	51
27	Función Pública	0	0	11	2	3	6	22
31	Tribunales Agrarios	0	0	0	0	0	2	2
36	Seguridad y Protección Ciudadana	4	6	24	5	0	5	44
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	2	0	7	1	0	3	13
45	Comisión Reguladora de Energía	3	1	3	1	0	2	10

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR<sup>1/</sup>**

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	1	0	7	0	0	7	15
47	Entidades no Sectorizadas	7	8	51	13	2	21	102
48	Cultura	14	15	57	13	3	8	110
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	9	27	3	1	21	63
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	4	6	17	5	3	10	45

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en su tipo de intervención. El Cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que 60.0% (141) de los indicadores de la modalidad "S" Sujetos a Reglas de Operación obtuvo un avance en sus indicadores entre 85% y 115%. Por su parte, en la modalidad "E" Prestación de Servicios Públicos, que tiene la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las modalidades (844 de 1860), 48.8% (412) de los indicadores con avances reportados se encuentra en el intervalo de cumplimiento entre 85% y 115%.

**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Modalidad presupuestaria		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>188</b>	<b>159</b>	<b>967</b>	<b>168</b>	<b>77</b>	<b>301</b>	<b>1,860</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	1	0	11	1	3	9	25
B	Provisión de Bienes Públicos	0	0	11	1	0	0	12
E	Prestación de Servicios Públicos	76	85	412	91	36	144	844
F	Promoción y fomento	7	0	17	3	1	7	35
G	Regulación y supervisión	26	12	96	14	5	26	179
K	Proyectos de Inversión	19	3	40	3	0	18	83
N	Desastres Naturales	1	1	6	1	0	0	9
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	2	12	3	4	6	27
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	36	25	197	25	17	45	345
R	Específicos	0	1	4	0	0	1	6
S	Sujetos a Reglas de Operación	14	18	141	21	7	34	235
U	Otros Subsidios	8	12	20	5	4	11	60

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 5 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas de acuerdo con la clasificación funcional administrativa del gasto. Al respecto, se observa que la Función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales presenta la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las funciones (178 de 1860), de los cuales 93 (52.2%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, 81.6% (40) de los indicadores de la función Turismo obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Comunicaciones, con 81.5% (22) de sus indicadores para ese mismo rango de cumplimiento.

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>188</b>	<b>159</b>	<b>967</b>	<b>168</b>	<b>77</b>	<b>301</b>	<b>1860</b>
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	17	7	84	17	6	16	147
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	4	8	26	4	0	9	51
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	15	8	56	16	8	11	114
Asuntos Financieros y Hacendarios	3	4	67	8	5	9	96
Ciencia, Tecnología e Innovación	6	2	35	5	3	18	69
Combustibles y Energía	8	3	22	1	3	14	51
Comunicaciones	1	2	22	0	0	2	27
Coordinación de la Política de Gobierno	4	9	60	15	6	16	110
Educación	13	12	74	8	7	32	146
Justicia	4	3	46	7	0	17	77
Minería, Manufacturas y Construcción	2	0	1	0	1	1	5
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	2	3	13	3	0	1	22
Otros Asuntos Sociales	0	0	3	1	0	5	9
Otros Servicios Generales	11	6	19	5	3	12	56
Protección Ambiental	21	11	56	6	2	15	111
Protección Social	13	15	48	14	8	41	139
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	18	18	93	23	4	22	178
Relaciones Exteriores	5	9	26	11	5	6	62
Salud	18	27	87	13	11	4	160
Seguridad Nacional	0	0	3	0	0	5	8
Transporte	19	6	53	7	1	34	120
Turismo	2	2	40	2	1	2	49
Vivienda y Servicios a la Comunidad	2	4	33	2	3	9	53

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR o por FID. Al respecto, en el caso de las MIR, por medio del nivel de Fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. A través del nivel de Propósito, se identifica la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de Componente refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de Actividad permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

**CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>189</b>	<b>161</b>	<b>977</b>	<b>169</b>	<b>77</b>	<b>304</b>	<b>1877</b>
Fin	1	2	8	1	0	3	15
Propósito	3	6	29	2	2	4	46
Componente	43	47	264	43	25	68	490
Actividad	141	104	666	122	50	226	1309
FID	1	2	10	1	0	3	17

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento, por el tipo de dimensión del indicador del ISD. Al respecto, los indicadores con la dimensión de Eficacia, que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos, representan la mayor proporción del total de indicadores, con 1,572 (83.8%), de los cuales 810 (51.5%) obtuvieron un avance entre 85% y 115%.

**CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Dimensión del indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>189</b>	<b>161</b>	<b>977</b>	<b>169</b>	<b>77</b>	<b>304</b>	<b>1877</b>
Calidad	6	3	33	3	0	6	51
Economía	1	0	3	1	0	2	7
Eficacia	156	141	810	144	65	256	1572
Eficiencia	26	17	131	21	12	40	247

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios; por su parte, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos del Pp. El porcentaje promedio de cumplimiento de la meta en los indicadores estratégicos es de 85.9%, mientras que en los indicadores de gestión es de 85.5%. En el Cuadro 8 se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

**CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>85.6</b>	<b>189</b>	<b>161</b>	<b>977</b>	<b>169</b>	<b>77</b>	<b>304</b>	<b>1877</b>
Estratégico	85.9	24	30	137	19	11	31	252
Gestión	85.5	165	131	840	150	66	273	1625

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, los cuales incluyen la siguiente información:

- ✓ Los datos generales del Pp;
- ✓ Los objetivos por nivel de la MIR o, en su caso, las FID de cada Pp;
- ✓ El presupuesto original, modificado y pagado al primer trimestre de 2023; y
- ✓ Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - ✓ La denominación del indicador;
  - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
  - ✓ La dimensión del indicador, unidad de medida, método de cálculo y frecuencia de medición;
  - ✓ Las metas programadas y ajustadas al primer trimestre de 2023, así como la justificación del ajuste en las metas;
  - ✓ El porcentaje de avance al primer trimestre de 2023; y
  - ✓ Las causas, efectos y otros motivos de la diferencia que, en su caso, exista entre la meta y el valor alcanzado al primer trimestre de 2023.



---

## B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país, de manera que se mejore el uso de los recursos públicos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia gama de medios de capacitación en las modalidades presencial, a distancia y a distancia con tutoría.

La estrategia y acciones de capacitación están dirigidas a fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, mediante el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

Durante el primer trimestre del 2023, en la modalidad presencial y a distancia con tutoría se capacitó a 556 servidores públicos, de los cuales el 13.3% fue del orden federal, 83.5% del orden estatal y 3.2% del orden municipal, los cuales se atendieron de la siguiente forma:

- ✓ Se capacitó de manera presencial a 57 servidores públicos adscritos al Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales en GpR, PbR-SED, MML y MIR.
- ✓ Se capacitó bajo la modalidad a distancia con tutoría a 17 servidores públicos de la Auditoría Superior de la Federación sobre el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.
- ✓ Se impartieron tres cursos en la modalidad a distancia con tutoría a servidores públicos del estado de Sonora. El primero de estos trató la temática de GpR, PbR-SED, MML y MIR, con un total de 257 asistentes. El segundo curso trató Indicadores de Desempeño, en el cual se contó con la participación de 176 servidores públicos. Finalmente, el tercer curso trató el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, con 49 servidores públicos capacitados.

Adicionalmente, en atención a lo establecido en el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública 2019-2024, se han aprovechado las tecnologías de la información y comunicación para fomentar la cultura de la evaluación en la administración pública de los tres órdenes de gobierno y, a su vez, incentivar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, a fin de contribuir a la transparencia y combate a la corrupción. De esta forma, en la modalidad a distancia, el 6 de marzo del 2023 dio inicio la sexta edición del curso masivo abierto en línea “¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos”. El cual registró un total de 32,092 personas inscritas de los tres órdenes de gobierno y de los sectores social, académico y privado. Cabe resaltar que este número de participantes es un récord

histórico para dicho curso, por lo que también se espera un incremento significativo en el número de egresados. Dicho curso tiene como fecha de conclusión el 23 de abril del presente año.

Con el fin de poner a disposición de un mayor número de participantes la oferta de capacitación elaborada por la SHCP y optimizar recursos, todos los cursos se impartieron a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de la Secretaría de Educación Pública. Dicha plataforma de aprendizaje en línea ofrece cursos sin costo, abiertos a todo público y disponibles las 24 horas, los siete días de la semana. Asimismo, en concordancia con la política de austeridad del Gobierno Federal, toda la oferta de capacitación impartida a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) fue realizada enteramente con los recursos humanos de la SHCP sin que fuera necesaria la contratación de servicios externos para el desarrollo de los contenidos o para su impartición en línea.

## C) PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 establece en sus principios rectores eliminar la corrupción en toda la Administración Pública. Al respecto, durante el primer trimestre de 2023, con la finalidad de impulsar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en el seguimiento de los recursos públicos, la SHCP llevó a cabo distintas actividades entre las que destacan:

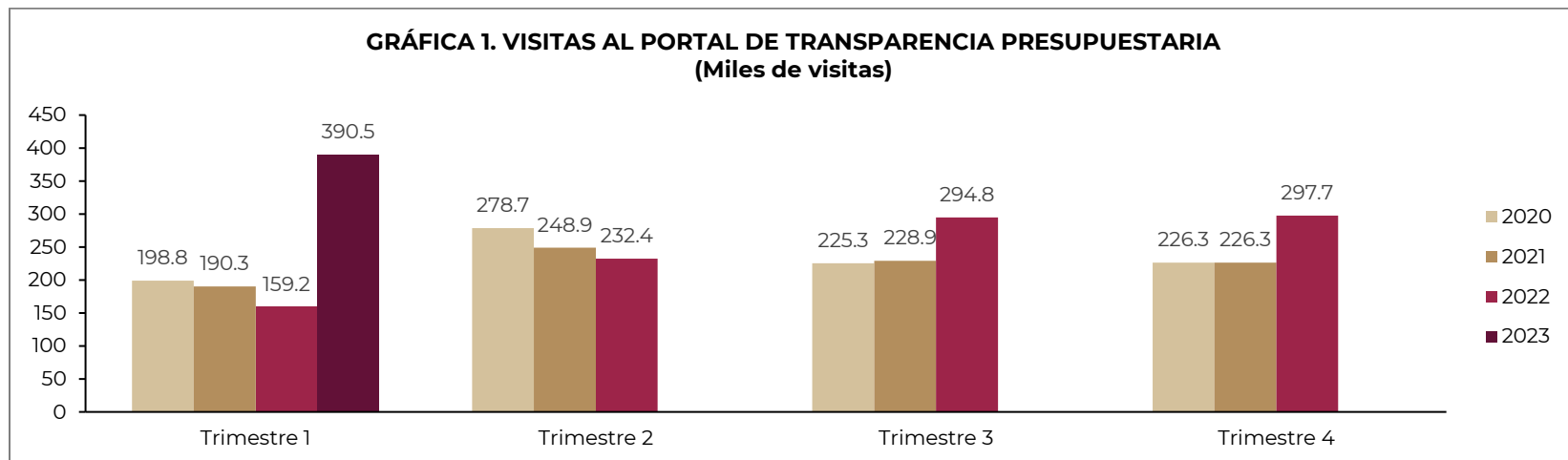
- ✓ El 4 de marzo del 2023 se publicó la nueva versión del Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP). El PTP es un observatorio del gasto que busca proporcionar información estratégica, verídica, accesible y oportuna sobre el presupuesto, las finanzas públicas y los programas gubernamentales en lenguaje sencillo y con herramientas adecuadas, a fin de fomentar la rendición de cuentas. Por ello, es indispensable la mejora continua del PTP, para que México, a través de la SHCP, continúe siendo un referente en transparencia presupuestaria a nivel mundial. En este sentido, la nueva versión del PTP cuenta con las siguientes mejoras:
  - ✓ Optimización del rendimiento web y la usabilidad. Se logró disminuir el tiempo de carga del PTP, a través de la integración de embebidos al código fuente y la actualización de código. Además, se mejoró la responsividad del PTP, es decir, se hizo accesible y adaptable con cualquier dispositivo móvil.
  - ✓ Reorganización de la información con enfoque de experiencia del usuario. Se integró el ciclo presupuestario como eje narrativo del PTP, para presentar la misma información de forma intuitiva, además de incorporar herramientas de búsqueda por perfil y accesos directos.
  - ✓ Rediseño de la identidad gráfica. Se implementó una simplificación del diseño para una navegación más cómoda, ofreciendo un diseño web más limpio y ágil para facilitar la usabilidad.
  - ✓ Optimización de motores de búsqueda. Se ejecutó una estrategia de *Search Engine Optimization*, mediante la que se vincularon palabras de secciones, bases de datos y publicaciones ciudadanas para facilitar el rastreo en los buscadores comerciales y mejorar el alcance, tráfico y posicionamiento.
- ✓ El 4 de marzo del 2023, en el marco del Día Internacional de los Datos Abiertos, dio inicio la octava edición del “Rally de Datos” con el objetivo de promover el uso de datos sobre los recursos públicos y su impacto en las personas y las comunidades, el cual se realizó en colaboración con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT), y Social TIC, A.C. El ejercicio registró un total de 174 personas inscritas, de las cuales 86 participaron de forma individual y en 36 equipos de 2 o 3 personas, y constó de tres etapas con distinto nivel de dificultad. En el ejercicio, se usaron los datos del PTP y otras fuentes de información que permitieran identificar problemáticas y desarrollar propuestas para promover el uso de los datos del gasto público. El Rally se llevó a cabo, principalmente, a través de redes sociales y formatos digitales. Los participantes dieron a conocer sus hallazgos y propuestas mediante videos, infografías, gráficas, interactivos, podcast y páginas web. Además, durante el ejercicio, se recibieron 13 proyectos, de los cuales 4 fueron seleccionados como

finalistas. El 3 de mayo del presente, los 3 equipos ganadores presentarán sus trabajos en un evento con las organizaciones participantes, en el cual serán premiados y, posteriormente, sus proyectos serán publicados en el PTP, con la finalidad de impulsar los espacios para la proyección e incidencia del ejercicio.

Como parte de los esfuerzos por la transparencia y la rendición de cuentas del Gobierno de México, y con el objetivo de informar a la ciudadanía de manera clara y sencilla sobre el uso de los recursos públicos, durante el primer trimestre de 2023 se realizaron las siguientes actividades:

- ✓ Se publicó la “Guía Rápida del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023” con información de los montos aprobados para el ciclo presupuestario correspondiente. La Guía presenta los puntos clave del PEF 2023 en lenguaje ciudadano, con gráficas interactivas y mapas, así como las bases de datos en formato abierto para un mejor análisis del gasto. Esta guía se publicó a través del PTP en el enlace: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Infografia\\_PEF\\_2023](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Infografia_PEF_2023), y se difundió a través de redes sociales y otros medios institucionales.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, durante el primer trimestre 2023 se registraron 390,553 sesiones únicas,<sup>1</sup> que corresponden al periodo en el cual los usuarios realizan acciones dentro del sitio web. En cuanto a redes sociales, en el primer trimestre de 2023 se registró un incremento de las personas interesadas en los contenidos de transparencia presupuestaria en las redes sociales de 10% en Facebook y 3.4% en Twitter, con respecto al mismo trimestre de 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.

<sup>1</sup> Se refiere a la cantidad de sesiones durante las cuales se ha visto la página especificada al menos una vez. Se contabiliza una vista de página única para cada combinación de URL de página + título de la página.