

## **ANEXO XVII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2023.**

### **Contenido**

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	9
C)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA.....	11

---

## **A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO**

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento; 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023; y los Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2023, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en el presente apartado se muestra la información que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (APF) proporcionaron al segundo trimestre de 2023 respecto de los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD), es decir, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), para el segundo trimestre de 2023.

Al respecto, la MIR, como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, la organización, la ejecución, el seguimiento, la evaluación y la mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional, dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles (actividad, componente, propósito y fin), los cuales se relacionan para contribuir a un objetivo superior. Por su parte, la FID permite dar seguimiento a aquellos Pp que, por su modalidad presupuestaria o naturaleza, no es posible elaborar una MIR, de manera que las Dependencias y Entidades justifican la idoneidad de una FID como el ISD con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

Por lo anterior, en esta sección se presenta un panorama general del reporte de resultados de los indicadores de desempeño contenidos en los ISD de los Pp, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información del desempeño de los Pp con recursos fiscales asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023, así como de aquellos Pp con presupuesto modificado al segundo trimestre de 2023.

El Cuadro 1 muestra el número de Pp por tipo de ISD y por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PbR-PASH). Al respecto, se observa que 97.5% de los Pp con MIR reportó avances de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que, en el caso de Pp con FID, 96.7% reportó avances.

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR Y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Pp con MIR	Pp con reporte de resultados	%	Pp con FID	Pp con reporte de resultados	%
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>357</b>	<b>97.5</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>96.7</b>
<b>Ramos Administrativos</b>	<b>297</b>	<b>290</b>	<b>97.6</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	22	22	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	18	18	100.0	1	1	100.0
07 Defensa Nacional	3	3	100.0	1	1	100.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	25	25	100.0	1	1	100.0
10 Economía	13	13	100.0	1	1	100.0
11 Educación Pública	33	33	100.0	0	0	0.0
12 Salud	19	19	100.0	0	0	0.0
13 Marina	12	12	100.0	0	0	0.0
14 Trabajo y Previsión Social	13	13	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	12	100.0	1	1	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	26	26	100.0	1	1	100.0
18 Energía	6	6	100.0	1	1	100.0
20 Bienestar	10	10	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	4	4	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	0	0.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	9	9	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	4	4	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	1	1	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	18	13	72.2	0	0	0.0
48 Cultura	16	16	100.0	1	1	100.0
<b>Ramos Generales</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	2	100.0	7	7	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	2	2	100.0	0	0	0.0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	6	6	100.0	NA	NA	NA
<b>Tribunal Federal de Justicia Administrativa</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>0.0</b>
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
<b>Ramos Autónomos</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>94.6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	23	21	91.3	NA	NA	NA
44 Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAÍ)	4	4	100.0	NA	NA	NA
49 Fiscalía General de la República	10	10	100.0	0	0	0.0
<b>Entidades de Control Presupuestario Directo</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	9	9	100.0	3	3	100.0
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	11	11	100.0	0	0	0.0
<b>Empresas Productivas del Estado</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85.7</b>
TYE Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1./En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

\*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

El Cuadro 2 muestra el número total de indicadores desagregado por nivel de la MIR o FID, así como el porcentaje de indicadores con reporte de avances para los diferentes Ramos. Para el segundo trimestre de 2023, en el caso de las MIR, se registraron avances en 98.3% de los indicadores (2,936 de 2,987) a los que corresponde informar avances al segundo trimestre; en el caso de las FID, se registraron avances en 92.9% de los indicadores (52 de 56).

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
<b>Total</b>	<b>2,987</b>	<b>34</b>	<b>118</b>	<b>1,155</b>	<b>1,680</b>	<b>2,936</b>	<b>88.2</b>	<b>98.3</b>	<b>99.0</b>	<b>98.0</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>92.9</b>
<b>Ramos Administrativos</b>	<b>2,563</b>	<b>30</b>	<b>95</b>	<b>986</b>	<b>1,452</b>	<b>2,525</b>	<b>90.0</b>	<b>97.9</b>	<b>99.0</b>	<b>98.4</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>90.3</b>
02 Oficina de la Presidencia de la República	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	164	3	7	62	92	164	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	73	0	4	21	48	73	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	168	1	7	62	98	168	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
07 Defensa Nacional	20	0	1	9	10	20	0.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	115	1	2	35	77	115	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	200	3	8	74	115	198	33.3	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
10 Economía	128	0	5	49	74	128	0.0	100.0	100.0	100.0	15	13	86.7
11 Educación Pública	264	2	3	103	156	263	50.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
12 Salud	161	3	12	69	77	161	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
13 Marina	51	1	3	20	27	51	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
14 Trabajo y Previsión Social	76	3	8	28	37	76	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	132	1	6	50	75	132	100.0	100.0	100.0	100.0	2	1	50.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	282	2	11	124	145	282	100.0	100.0	100.0	100.0	2	2	100.0
18 Energía	52	2	0	20	30	52	100.0	0.0	100.0	100.0	2	2	100.0
20 Bienestar	108	0	0	55	53	108	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
21 Turismo	72	0	2	25	45	72	0.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	38	0	0	15	23	38	0.0	0.0	100.0	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	5	0	0	3	2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	0.0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	67	0	2	28	37	67	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	0	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	25	0	0	15	10	25	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	23	0	0	10	13	23	0.0	0.0	100.0	100.0	2	2	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	22	0	0	7	15	22	0.0	0.0	100.0	100.0	1	1	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	156	2	3	45	106	126	100.0	33.3	84.4	80.2	0	0	0.0
48 Cultura	161	6	11	57	87	161	100.0	100.0	100.0	100.0	1	1	100.0
<b>Ramos Generales</b>	<b>63</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>25</b>	<b>62</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
19 Aportaciones a Seguridad Social	12	0	0	5	7	12	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	0	0	1	2	3	0.0	0.0	100.0	100.0	7	7	100.0
Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	10	0	0	5	5	10	0.0	0.0	100.0	100.0	0	0	0.0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	38	1	0	26	11	37	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Total Indicadores MIR	Indicadores MIR por nivel				Indicadores MIR con reporte de avance	% de indicadores MIR por nivel con reporte de avance				Total Indicadores FID	Indicadores FID con reporte de avance	% de Indicadores FID con reporte de avance
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad			
<b>Tribunal Federal de Justicia Administrativa</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	NA	NA	NA
<b>Ramos Autónomos</b>	<b>204</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>67</b>	<b>123</b>	<b>192</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>97.0</b>	<b>91.9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
35 CNDH	123	1	4	41	77	111	100.0	100.0	95.1	87.0	NA	NA	NA
44 INAI	25	0	0	4	21	25	0.0	0.0g	100.0	100.0	NA	NA	NA
49 Fiscalía General de la República	56	0	9	22	25	56	0.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
<b>Entidades de Control Presupuestario Directo</b>	<b>155</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>155</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	82	1	5	37	39	82	100.0	100.0	100.0	100.0	7	7	100.0
CYN ISSSTE	73	1	5	27	40	73	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0.0
<b>Empresas Productivas del Estado</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>90.9</b>
TYT Petróleos Mexicanos	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	0	0	0	0	0	0	NA	NA	NA	NA	11	10	90.9

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

<sup>1/</sup>En la cuantificación de los Pp se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.<sup>2/</sup>El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que, en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Adicionalmente, en cuanto al porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por intervalos de cumplimiento (Cuadro 3), de un total de 2,601 indicadores, destaca que 1,560 (60.0%) alcanzaron un avance entre el 85% y 115% respecto de la meta programada; mientras que 487 (18.7%) alcanzaron un cumplimiento menor al 85% de su meta programada y 554 (21.3%) reportaron un avance igual o superior al 115% de sus metas.

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR<sup>1/</sup>**

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>246</b>	<b>241</b>	<b>1,560</b>	<b>265</b>	<b>131</b>	<b>158</b>	<b>2,601</b>
04	Gobernación	5	9	112	20	3	5	154
05	Relaciones Exteriores	7	5	39	12	6	4	73
06	Hacienda y Crédito Público	8	11	123	12	5	8	167
07	Defensa Nacional	0	3	15	0	0	2	20
08	Agricultura y Desarrollo Rural	9	17	71	8	1	6	112
09	Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	17	16	123	15	10	14	195
10	Economía	14	5	77	12	11	7	126
11	Educación Pública	20	19	143	24	22	23	251
12	Salud	22	18	83	14	10	14	161
13	Marina	10	4	17	10	1	3	45
14	Trabajo y Previsión Social	10	8	34	16	4	4	76
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8	15	67	7	9	14	120
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	40	26	141	22	16	22	267
18	Energía	5	4	34	5	1	2	51
20	Bienestar	18	7	60	16	4	3	108
21	Turismo	2	7	59	1	1	0	70
27	Función Pública	3	0	30	4	1	0	38
31	Tribunales Agrarios	0	0	0	0	0	0	0
36	Seguridad y Protección Ciudadana	4	6	43	7	3	2	65
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	4	1	16	2	2	0	25
45	Comisión Reguladora de Energía	6	2	6	4	1	3	22
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	0	0	12	2	0	8	22
47	Entidades no Sectorizadas	12	4	83	17	3	4	123

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR<sup>1/</sup>**

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
48	Cultura	11	26	94	16	8	6	161
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	1	14	50	13	2	1	81
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	10	14	28	6	7	3	68

Fuente: Módulo PbR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en su tipo de intervención. El Cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que 57.7% (213) de los indicadores de la modalidad "S" Sujetos a Reglas de Operación obtuvo un avance en sus indicadores entre 85% y 115%. Por su parte, en la modalidad "E" Prestación de Servicios Públicos, que tiene la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las modalidades (1,026 de 2,601), 59.7% (613) de los indicadores con avances reportados se encuentra en el intervalo de cumplimiento entre 85% y 115%.

**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Modalidad presupuestaria		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>246</b>	<b>241</b>	<b>1,560</b>	<b>265</b>	<b>131</b>	<b>158</b>	<b>2,601</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	1	5	18	5	1	1	31
B	Provisión de Bienes Públicos	0	1	16	2	1	0	20
E	Prestación de Servicios Públicos	77	103	613	115	58	60	1,026
F	Promoción y fomento	5	7	34	2	4	2	54
G	Regulación y supervisión	25	20	141	28	10	28	252
K	Proyectos de Inversión	31	15	66	6	7	9	134
N	Desastres Naturales	3	1	14	2	0	0	20
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	3	3	33	5	1	0	45
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	41	30	363	41	21	24	520
R	Específicos	0	1	6	2	0	0	9
S	Sujetos a Reglas de Operación	41	39	213	38	16	22	369
U	Otros Subsidios	19	16	43	19	12	12	121

Fuente: Módulo PbR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 5 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas de acuerdo con la clasificación funcional administrativa del gasto. Al respecto, se observa que la función Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales presenta la mayor proporción de indicadores con respecto de todas las funciones (240 de 2,601), de los cuales 130 (54.2%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, 91.4% (32) de los indicadores de la función Comunicaciones obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Asuntos Financieros y Hacendarios, con 84.3% (107) de sus indicadores para ese mismo rango de cumplimiento.

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>241</b>	<b>1,560</b>	<b>265</b>	<b>131</b>	<b>158</b>	<b>2,601</b>
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	12	21	106	15	9	16	179
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	4	7	53	7	4	4	79
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	22	11	95	23	13	7	171
Asuntos Financieros y Hacendarios	3	4	107	6	3	4	127
Ciencia, Tecnología e Innovación	10	7	69	9	8	12	115
Combustibles y Energía	9	5	47	11	2	12	86
Comunicaciones	0	3	32	0	0	0	35
Coordinación de la Política de Gobierno	8	10	127	17	1	2	165
Educación	11	14	117	21	11	14	188
Justicia	3	5	62	19	2	4	95
Minería, Manufacturas y Construcción	1	1	5	0	0	2	9
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	2	3	14	1	1	0	21
Otros Asuntos Sociales	1	1	7	1	0	1	11
Otros Servicios Generales	8	4	31	6	3	3	55
Protección Ambiental	29	19	77	16	7	13	161
Protección Social	29	21	107	30	14	11	212
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	21	32	130	24	18	15	240
Relaciones Exteriores	7	5	39	12	6	4	73
Salud	26	33	118	23	9	11	220
Seguridad Nacional	0	5	8	1	0	0	14
Transporte	27	13	94	19	10	13	176
Turismo	1	7	58	1	1	1	69
Vivienda y Servicios a la Comunidad	12	10	57	3	9	9	100

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR o por FID. Al respecto, en el caso de las MIR, por medio del nivel de Fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. A través del nivel de Propósito, se identifica la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de Componente refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de Actividad permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

**CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>242</b>	<b>1,582</b>	<b>268</b>	<b>134</b>	<b>158</b>	<b>2,633</b>
Fin	5	2	19	2	0	1	29
Propósito	10	9	68	8	3	5	103
Componente	110	84	599	90	64	54	1,001
Actividad	121	146	874	165	64	98	1,468
FID	3	1	22	3	3	0	32

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El Cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento, por el tipo de dimensión del indicador del ISD. Al respecto, los indicadores con la dimensión de Eficacia, que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos, representan la mayor proporción del total de indicadores, con 2,226 (84.5%), de los cuales 1,335 (60.0%) obtuvieron un avance entre 85% y 115%.

**CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Dimensión del indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>242</b>	<b>1,582</b>	<b>268</b>	<b>134</b>	<b>158</b>	<b>2,633</b>
Calidad	5	5	44	5	4	6	69
Economía	2	1	10	2	0	2	17
Eficacia	209	207	1,335	228	109	138	2,226
Eficiencia	33	29	193	33	21	12	321

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios; por su parte, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos del Pp. El porcentaje promedio de cumplimiento de la meta en los indicadores estratégicos es de 86.9%, mientras que en los indicadores de gestión es de 87.2%. En el Cuadro 8 se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

**CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>87.1</b>	<b>249</b>	<b>242</b>	<b>1,582</b>	<b>268</b>	<b>134</b>	<b>158</b>	<b>2,633</b>
Estratégico	86.9	47	49	292	37	20	19	464
Gestión	87.2	202	193	1,290	231	114	139	2,169

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, los cuales incluyen la siguiente información:

- ✓ Los datos generales del Pp;
- ✓ Los objetivos por nivel de la MIR o, en su caso, las FID de cada Pp;
- ✓ El presupuesto original, modificado y pagado al segundo trimestre de 2023; y
- ✓ Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - ✓ La denominación del indicador;
  - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
  - ✓ La dimensión del indicador, unidad de medida, método de cálculo y frecuencia de medición;
  - ✓ Las metas programadas y ajustadas al segundo trimestre de 2023, así como la justificación del ajuste en las metas;
  - ✓ El porcentaje de avance al segundo trimestre de 2023; y
  - ✓ Las causas, efectos y otros motivos de la diferencia que, en su caso, exista entre la meta y el valor alcanzado al segundo trimestre de 2023.

## B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país, de manera que se mejore el uso de los recursos públicos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia gama de medios de capacitación en las modalidades presencial, a distancia y a distancia con tutoría.

La estrategia y acciones de capacitación están dirigidas a fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, mediante el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

Durante el segundo trimestre de 2023, en la modalidad presencial y a distancia con tutoría se capacitó a 71 servidores públicos, de los cuales 39.4% fue del orden federal, 43.7% del orden estatal y 16.9% del orden municipal, los cuales se atendieron de la siguiente forma:

- ✓ Se capacitó de manera presencial a 27 servidores públicos adscritos a la Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en materia de GpR, PbR-SED, MML y MIR.
- ✓ Se capacitó bajo la modalidad a distancia con tutoría a 1 servidor público federal y a 31 estatales y 12 municipales procedentes del Estado de Quintana Roo en materia de GpR, PbR-SED, MML y MIR, siendo un total de 44 participantes.

Adicionalmente, en atención a lo establecido en el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública 2019-2024, se han aprovechado las tecnologías de la información y comunicación para fomentar la cultura de la evaluación en la administración pública de los tres órdenes de gobierno y, a su vez, incentivar la participación ciudadana en el diseño, la implementación y la evaluación de políticas públicas, a fin de contribuir a la transparencia y el combate a la corrupción. De esta forma, en la modalidad a distancia, el 23 de abril del 2023 concluyó la sexta edición del curso masivo abierto en línea “¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos”. El curso concluyó con 6,842 servidores públicos egresados, de los cuales 47.9% fue del orden federal, 41.6% del orden estatal y 10.5% del orden municipal. Asimismo, egresó un total de 1,710 personas pertenecientes a los sectores social, académico y privado. En total, el curso registró 8,552 personas egresadas, siendo la edición con más egresados desde su creación.

Asimismo, el 22 de mayo dio inicio la treceava edición del Diplomado “Presupuesto basado en Resultados” 2023. El diplomado tiene como objetivo que los servidores públicos cuenten con las herramientas necesarias para la elaboración, revisión o mejora de sus instrumentos de seguimiento del desempeño, la implementación del PbR-SED; así como comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público en México mediante el estudio de un marco conceptual y la realización de actividades prácticas. Las inscripciones del curso cerraron con un total de 30,556 personas inscritas de los tres órdenes de gobierno y de los sectores social, académico y privado. El curso tiene programada su conclusión el 20 de agosto del presente año.

Con el fin de poner a disposición de un mayor número de participantes la oferta de capacitación elaborada por la SHCP y optimizar recursos, todos los cursos se impartieron a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de

la Secretaría de Educación Pública. Dicha plataforma de aprendizaje en línea ofrece cursos sin costo, abiertos a todo público y disponibles las 24 horas, los siete días de la semana. Asimismo, en concordancia con la política de austeridad del Gobierno Federal, toda la oferta de capacitación impartida a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) fue realizada enteramente con los recursos humanos de la SHCP sin que fuera necesaria la contratación de servicios externos para el desarrollo de los contenidos o para su impartición en línea.

## C) PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 establece en sus principios rectores eliminar la corrupción en toda la Administración Pública. Al respecto, durante el segundo trimestre de 2023, con la finalidad de impulsar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en el seguimiento de los recursos públicos, la SHCP llevó a cabo distintas actividades, entre las que destacan:

- ✓ Seguimiento a la estrategia de difusión de la nueva versión del Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) en redes sociales mediante material audiovisual que describe las mejoras, los cambios y las nuevas herramientas del portal. En este sentido, se realizaron 11 videos promocionales, uno general y 10 para cada sección del PTP, en los que se describe el contenido, la función, los documentos y las bases de datos que contiene cada una de las secciones. En el siguiente enlace se encuentra disponible la lista de reproducción de los videos promocionales mencionados anteriormente: <https://www.youtube.com/watch?v=tdyI21jX5b4&list=PL70v4ugUBnBRaoEO4xFVh50devhVskFee&pp=iAQB>. Como complemento a la difusión del nuevo PTP, se realizó la serie de videos titulados “Transparencia: Datos de la vida real”, cuya motivación fue contar historias cotidianas de personas que desean consultar y/o descargar información presupuestaria y cómo el nuevo PTP puede ser una herramienta de consulta que les ayude conocer y descargar datos del presupuesto de manera rápida, sencilla y amigable. Todos los videos se encuentran disponibles en las redes sociales de @TPresupuestaria. En el siguiente enlace, se encuentra disponible uno de los videos que pertenecen a la serie: <https://www.facebook.com/TPresupuestaria/videos/729070418767864>.
- ✓ El 3 de mayo de 2023 se llevó a cabo la premiación de los tres equipos ganadores de la octava edición del “Rally de Datos”. Durante el evento virtual estuvieron presentes colaboradores del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT) y Social TIC, A.C., así como de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED), quienes presentaron las principales características de los trabajos finalistas y dieron retroalimentación a los integrantes de cada equipo. Como parte del premio a los ganadores, sus proyectos fueron publicados en el PTP, con la finalidad de impulsar los espacios para la proyección de los análisis que realiza la ciudadanía sobre el presupuesto. Cabe mencionar que los resultados del evento y los proyectos ganadores se encuentran disponibles para su consulta en el siguiente enlace: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/OpenDataDay2023>.

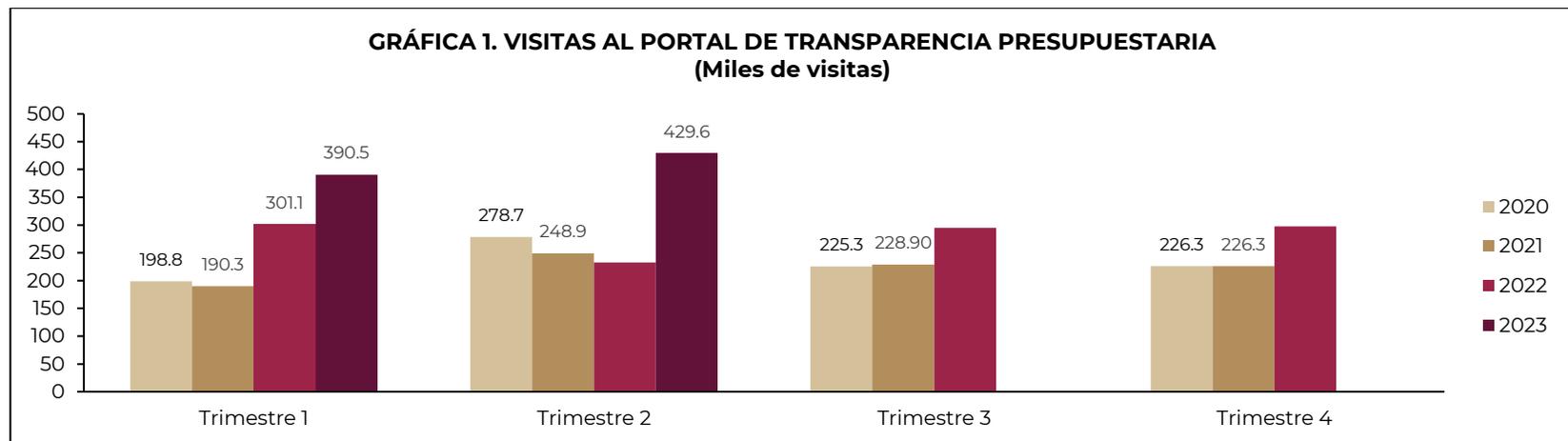
Como parte de los esfuerzos por la transparencia y la rendición de cuentas del Gobierno de México, y con el objetivo de informar a la ciudadanía de manera clara y sencilla sobre el uso de los recursos públicos, durante el segundo trimestre de 2023 se realizaron las siguientes actividades:

- ✓ En abril de 2023 se publicó la “Guía Rápida de los Pre-Criterios Generales de Política Económica 2024” en el PTP. Este documento presenta los aspectos relevantes sobre el marco macroeconómico y los objetivos de finanzas públicas para el cierre de 2023 y el año próximo. Asimismo, representa el inicio del diálogo con el Congreso de la Unión sobre el

proceso presupuestario para el ejercicio fiscal 2024. La guía está disponible en el siguiente enlace: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Precriterios\\_de\\_Politica\\_Economica\\_2024](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Precriterios_de_Politica_Economica_2024), y se difundió a través de las redes sociales.

- ✓ En junio de 2023 se publicó la “Guía Rápida de la Cuenta Pública 2022” en el PTP. Este documento resume de forma accesible y ciudadana la información presentada por el Gobierno de México sobre el origen, uso y destino de los recursos públicos del ejercicio fiscal 2022. Su contenido incluye información contable, presupuestaria y programática y el análisis cualitativo de los indicadores de finanzas públicas, como el ingreso, el gasto y la deuda, lo que permite a la ciudadanía involucrarse en el proceso de rendición de cuentas. Asimismo, se publicó la base de datos de la Cuenta Pública 2022 en formato abierto, la cual se encuentra disponible en el siguiente enlace: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta\\_Publica\\_2022](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta_Publica_2022), y se difundió a través de las redes sociales.
- ✓ Durante el segundo trimestre, se publicó en el PTP la información del avance en el ejercicio del gasto y del desempeño correspondiente al primer trimestre de este año, y se difundió a través de las redes sociales de @TPPresupuestaria, de acuerdo con los calendarios de rendición de cuentas de la Administración Pública Federal.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, durante el segundo trimestre 2023 se registraron 429,661 vistas únicas, en el sitio web. En cuanto a redes sociales, en el segundo trimestre de 2023 se registró un incremento de las personas interesadas en los contenidos de transparencia presupuestaria en las redes sociales: 8.4% en Facebook y 2.4% en Twitter, con respecto al mismo trimestre de 2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.