

ANEXO A1. SELECCIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Nombre de la Dependencia o Entidad: Colegio De Educación Profesional Técnica del Estado de Tamaulipas (CONALEP)																
Nombre del Programa presupuestario (Pp) o del Fondo o programa de gasto federalizado: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Educación Tecnológica																
Tipo de evaluación: Consistencia y Resultados										Ejercicio evaluado: 2022						
N°	Recomendaciones, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA)	Criterios de Selección de los ASM						Valida ASM		En caso de no validar como ASM justifique brevemente	Clasificación de los ASM*					
		Claro	Relevante	Justificable	Factible						E	I	II	IG	Nivel de prioridad	
1	Se recomienda para mejorar la claridad de la definición del problema al modificar el término de alumnos inscritos a alumnos matriculados.	X		X		X		X		X						Bajo
2	Se recomienda incluir dentro del documento diagnóstico desarrollado por el CONALEP la información referente a la deserción escolar en la sección de estado actual del problema, ya que se vincula directamente como causal del problema.	X		X		X		X		X						Alto
3	No se identificó alguna vinculación con la estrategia prioritaria 2.1 del Programa Sectorial de Educación 2019-2024, como se menciona en el documento diagnóstico del CONALEP para la entidad, por lo que sería recomendable omitir este punto, para hacer más claro el proceso de planeación estratégica del Fondo.	X		X		X		X		X						Medio
4	Se recomienda que dentro del diagnóstico se señale las fuentes a través de la cual se obtiene la cuantificación de su Población Objetivo.	X		X		X		X		X						Medio
5	Se propone la siguiente Población Objetivo: jóvenes del rango de 15 a 17 años que se encuentran matriculados en los Colegios de Educación Profesional	X		X		X		X		X						Medio


	Técnica en el estado de Tamaulipas.																			
6	También se recomienda se incluya el presupuesto ejercido tanto el gasto de operación como el capítulo 1000 en los documentos mencionados con el fin de identificar cuánto del presupuesto federal se está destinando a los docentes.	X																		Medio
7	Se identificó que el indicador 4, de nivel actividad, corresponde a un criterio estratégico, más que a una actividad que lleve a cabo el fondo en su operación, por lo cual, se recomienda que se suba al nivel Componente.	X																		Medio
8	Se recomienda que se elabore una ficha técnica de nivel Fin.	X					X													
9	Se recomienda dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora establecidos en los ejercicios evaluativos del PAE 2020 y 2021.	X																		Medio
10	Se recomienda que la población objetivo sea la que expone el problema central: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica no concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) y que se adecue a el contexto del estado.	X																		
11	Se recomienda que se revisen las fichas técnicas de todos los indicadores, para asegurar que el método de cálculo de cada uno corresponda con las necesidades de monitoreo que tiene el Fondo en la entidad, además de que se establezcan años de líneas	X																		Medio

	base y metas claras para todos los indicadores																
12	Se recomienda dar seguimiento a los esfuerzos que se están llevando a cabo para estructurar el Plan estratégico.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Alto
13	Se propone que se construya una estrategia de cobertura que considere a la población objetivo, así como también al Propósito.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Alto
14	Se recomienda que, una vez ratificada su estructura orgánica, se inicie con el proceso de mapeo y generación de manuales de procedimientos, para todos sus procesos clave.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Alto
15	Se recomienda publicar en la página oficial del CONALEP Tamaulipas sus indicadores de desempeño.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Medio

*Clasificación de los ASM: E, específico; I, institucional; II, interinstitucional; IG, intergubernamental.


MTRO. FERNANDO ARIZPE PEDRAZA
 DIRECTOR GENERAL DEL CONALEP
 TAMAULIPAS




LEONARDO DE JESÚS DUARTE SOLÍS
 DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN DEL
 CONALEP TAMAULIPAS


C.P. DIANA FERNÁNDEZ DÍAZ
 ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA
 INSTITUCIÓN

Nota: Adjuntar este documento los instrumentos de seguimiento B y C