

Ramo 33 Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)			
Clave del Pp	I-002	Denominación del Pp	Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Unidad Administrativa	Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes		
Responsable de esta Unidad	Dr. Rubén Galaviz Tristán		
Tipo de Evaluación	Consistencia y Resultados		
Ejercicio de la Evaluación	2022	Año del PAE de la Evaluación	2023

COMENTARIOS GENERALES.

a) RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) establecidos en el Programa Anual de Evaluación 2023 del ISSEA,¹ para la evaluación del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), se analizó el desempeño del Fondo a través de 51 ítems divididos en 6 temas específicos:

- I Diseño, 13 ítems.
- II Planeación y orientación a resultados, 9 ítems.
- III Cobertura y focalización, 3 ítems.
- IV Operación, 17 ítems.
- V Percepción de la población o área de enfoque atendida, 1 ítem.
- VI Medición de resultados, 8 ítems.

A partir de la valoración del grado de desempeño y consolidación operativa que realizó al ISSEA, se puede concluir que el FASSA cuenta con un respaldo normativo por el Gobierno Federal en el Diseño y la mayor parte de sus procesos, los cuales se encuentran difundidos y estandarizados en la práctica por los gobiernos estatales. No obstante, hay procesos que se encuentran parcialmente documentados, algunos no se encuentran a detalle y otros están parcialmente reconocidos por los ejecutores del programa. Derivado de lo anterior, se considera que el porcentaje alcanzado para el ejercicio fiscal por el FASSA en el Estado de Aguascalientes en el desempeño del programa en su componente local es del 95.31% como valoración final.

b) EL PROCESO DE EVALUACIÓN

La Evaluación de Consistencia y Resultados al FASSA se inició con la realización de un análisis de investigación de gabinete para construir elementos e instrumentos metodológicos, tomando como referencia la información pública generada por las distintas entidades a nivel federal y estatal. Para complementar el análisis, se realizaron reuniones con la enlace asignada para atender el presente proceso de evaluación con el objetivo de complementar la información resultante del análisis de gabinete con la entrega de información evidencias y anexo proporcionados por la enlace.

¹ https://www.issea.gob.mx/Sed/Ramo33_2023/ProgramaAnualdeEvaluación_PAE.pdf

El análisis de gabinete realizado por el equipo de evaluadores consistió en la revisión del contexto en el que se ejecutan los servicios del FASSA, así como, el análisis del marco normativo que lo rige. Entre otras actividades, dicho análisis incluyó el acopio, la organización, la sistematización y valoración de información contenida en registros administrativos, evaluaciones externas, análisis en campo, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información públicos generados por las distintas entidades a nivel Federal y Estatal.

Se realizó la valoración cualitativa y cuantitativa de los ítems con base a los Términos de Referencia (TdR) especificados por el ISSEA en su Programa Anual de Evaluación 2023. Cada ítem, se evaluó de acuerdo a ciertas características que, de cumplirse en su totalidad, alcanzaron un nivel máximo de 4 puntos en cada reactivo, de manera que, la suma cuantitativa alcanzada en cada uno de los ítems de cada tema, determina la valoración de cada uno de ellos; así mismo, la sumatoria total de los 6 temas abordados establece en general la valoración cuantitativa de la evaluación del fondo.

INSTANCIA EVALUADORA

- 1) La Instancia Evaluadora se mostró objetiva durante el desarrollo de la evaluación, principalmente en apego a los Términos de Referencia.
- 2) Con base al modelo de TdR, los resultados e informe final son congruentes con la información proporcionada por la enlace institucional, que nombramos para atender los requerimientos.
- 3) En el trascurso del proceso de evaluación, la firma evaluadora mostro apertura y dio seguimiento al ente evaluado del FASSA, a través de reuniones presenciales y vía correo electrónico.

Derivado del presente proceso de evaluación que realizó la firma Grupo de Análisis y Planeación Social S.C., en la elaboración del proceso de evaluación, bajo los TdR de CONEVAL iguales o similares al presentado, estamos en condiciones de recomendarlo ampliamente a otras instituciones por su conocimiento y desempeño profesional.

COMPROMISOS ADOPTADOS

El ISSEA realizó la coordinación necesaria con la firma Grupo de Análisis y Planeación Social S.C., de acuerdo a los TdR establecidos en su PAE¹, por lo que consideraron pertinente señalar los siguientes comentarios:

- 1) En atención con los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) sugeridos por el equipo de evaluadores, se dispone de información para integrar el documento correspondiente al Plan de trabajo para atender los ASM. El cual representa áreas de mejora y oportunidad para documentar los aparentes faltantes y consolidar la información necesaria para el Programa en su contexto estatal.
Sin embargo, es necesario mencionar, que varios de ellos están relacionados y se atenderán de manera conjunta al realizar acciones de mejora.



- 2) Para ello se solicitará la asesoría y seguimiento técnico por parte de Grupo de Análisis y Planeación Social S.C., con el propósito de integrar y dar solución al Plan de trabajo y las actividades señaladas en el mismo.
- 3) Posterior a la elaboración del Plan de trabajo, se turnará copia a la SEPLADE con el objetivo de que pueda dar seguimiento a los compromisos adquiridos por el ISSEA por medio del enlace institucional y se pueda generar la constancia del avance, compromiso, atención y seguimiento de los ASM por parte la SEPLADE.

Se emite el presente Posicionamiento Institucional con el propósito de dar cumplimiento a la normatividad aplicable, así como expresar de manifiesto nuestro compromiso de contribuir en la consolidación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) – Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) del Estado de Aguascalientes.

Unidades del ISSEA que participaron en la elaboración del documento

Dirección de Planeación y Desarrollo
Dirección de Área de Programación, Organización y Presupuesto
Jefatura del Departamento de Programación y Evaluación