

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Procesos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 28 de abril del 2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11 de diciembre 2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Rodolfo Esteban Rivadeneyra Hernández	Unidad Administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del Programa que permita valorar si ésta cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivos planteados. Así como hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">Describir la gestión operativa del Fondo mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo.Identificar y analizar los problemas o limitantes tanto normativos como operativos que obstaculizan la operación del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de este.Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Fondo.Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Fondo pueda implementar tanto a nivel normativo como operativo.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Cuantitativa: Analítica	
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios X Entrevistas__ Formatos __ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: El análisis general de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social se puede a través de la técnica Fortalezas Oportunidades Debilidades y Amenazas FODA.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Enlistar los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">El FAIS desde 1997 y hasta la fecha, ha otorgado recursos a las entidades federativas y municipios, para invertirlos en infraestructura social que beneficie a la población menos favorecida económicamente.Por varios años la Secretaría de Desarrollo Social (hoy bienestar), no coordinó los elementos operativos del Fondo. Actualmente se tienen muchos detalles normados de	

<p>la operación del Fondo, lo que ha permitido una mejor definición de la gestión y operación del FAIS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La normatividad es amplia, lo que permite asegurar una aplicación eficiente de los recursos federales transferidos del FAIS, en los rubros contemplados. • Las condiciones de pobreza tienen muchas causas, pero adecuadas políticas públicas, tienen un impacto relevante en la reducción del rezago social. El FAIS es una parte, de la acción gubernamental que debe asegurar una eficiente canalización de los recursos, conforme el propósito del Fondo. • Las condiciones de pobreza y en especial de pobreza extrema en nuestro país, es una condición de vida de amplios sectores de nuestra población. Esta situación no ha cambiado sustancialmente en las últimas décadas. • Las formas en que en otras latitudes del globo terráqueo, han aplicado para la erradicación de la pobreza, permite vislumbrar (como lo menciona la ONU), que es posible mejorar las condiciones de vida de muchas personas, pero se necesita la voluntad política de los líderes.
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas, capítulos o apartados de los TdR utilizados para la evaluación.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <p>Existe amplia normatividad, respecto a los propósitos y destino de los recursos del FAIS, lo que permite impactos concretos, con respecto a sus objetivos y metas.</p> <p>Se cuenta con un sistema local (SIAVAMEN) para registrar y controlar la información del FISM de los municipios del Estado de México.</p> <p>La mayoría de la información se puede consultar en la página del Estado de México.</p> <p>La Unidad de Normatividad de la Secretaría de Finanzas estatal imparte asesorías sobre el correcto uso y destino del FAIS a los municipios.</p> <p>Las áreas que controlan el Fondo en la Secretaría de Finanzas, están normadas por un Reglamento Interior y un Manual de Organización, con atribuciones y funciones específicas.</p> <p>La publicación anual del acuerdo por el que se da a conocer la distribución del FISM a los municipios se realiza, de manera oportuna, el último día hábil de enero y se publica en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>Desglosar a partidas específicas el objeto del gasto de los recursos del FAISF, en los catálogos.</p> <p>Hacer más asequibles las posibilidades de obtener apoyos que permite el Fondo en situaciones de emergencia.</p> <p>Diseñar y operar sistemas georreferenciados con mayor detalle, a fin de localizar gráfica y alfanuméricamente los proyectos desarrollados con el Fondo.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>Consideraciones sobre la población objetivo y condiciones de rezago, las cuales no están explícitas en los diagnósticos de los Programas presupuestarios “Aportaciones” y “Gasto e Inversión Pública”.</p> <p>La desagregación y consistencia de los datos.</p> <p>Los servidores públicos municipales presentan deficiencias en el conocimiento sobre la administración de recursos del FISM.</p>

2.2.4 Amenazas:

Que la normativa federal cambie abruptamente de ejercicio fiscal a otro, lo que ocasionaría lentitud en el ejercicio de recursos.

Los recursos tienen una temporalidad anual, por lo que el ejercicio se limita a solo 12 meses, que puede resultar insuficiente para la aplicación del recurso.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

1. El Estado de México con oportunidad ha consultado las disposiciones, de las diversas normativas e instancias, involucradas en la operación del Fondo y ha actuado en consecuencia, lo que ha permitido una mejor focalización de las acciones de los ejecutores de los recursos en su modalidad estatal FISE y municipal FISMDF-FISMUN.
2. La gestión del FAIS, en el Estado de México, muestra una clara congruencia con las disposiciones normativas contempladas en la Ley de Coordinación Fiscal (origen del Fondo) y con las demás disposiciones federales y locales que regulan la operación del recurso.
3. La operación del Fondo es consistente con las políticas y disposiciones, de los diferentes órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal), destinándose a los rubros especificados para el FAIS.
4. La información disponible de la ejecución del Fondo se encuentra localizada en páginas electrónicas del gobierno del Estado de México.
5. Los indicadores de pobreza extrema, en el Estado de México, en el periodo evaluado, muestran que hay todavía muchos retos en el impacto que tiene el FAIS y otros recursos de programas sociales, que buscan disminuir o erradicar la pobreza extrema de la población, derivados de las políticas públicas aplicadas por los gobiernos correspondientes.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Lograr la interconectividad entre la MIDS y el SRFT, a fin de que, a partir de un número de folio único, se pueda dar seguimiento integral a un proyecto, desde su planeación hasta su término.
2. Llevar a cabo un ejercicio participativo entre Bienestar, los gobiernos estatales y municipales para la revisión y actualización de la MIR y sus indicadores.
3. Diseñar y publicar un manual o guía dirigida al ciudadano común que explique el contenido del Informe trimestral y las bases de datos SRFT.
4. Eliminar la obligación de reportar las cédulas de verificación y seguimiento de las obras en la MIDS.
5. Cumplir, por parte de Bienestar, con las atribuciones de revisión de la información reportada en el SRFT por los gobiernos locales.
6. Desarrollar un tablero de control con indicadores nutridos tanto de las bases de datos de la MIDS como del SRFT que permita a Bienestar dar seguimiento a la planeación y ejecución de los proyectos.

7. Modificar el Reglamento Interior de Bienestar para otorgar de manera expresa a la DGMED facultades para la revisión de las MIR del FISE y del FISMDF y para la evaluación del FAIS.
8. Llevar a cabo una mesa de trabajo entre la SHCP y las dependencias coordinadoras de los Fondos, a fin de revisar el proceso y las ROP del FIDEFAF.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jaime Romero Becerril
4.2 Cargo: Grupo SySCOFI S.C.
4.3 Institución a la que pertenece: Grupo SySCOFI S.C.
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada): 7223218800.

5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO	
5.1 Nombre del Programa presupuestario evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
5.2 Siglas: FAIS	
5.3 Ente público coordinador del Programa presupuestario: Secretaría de Finanzas	
5.4 Poder público al que pertenece el Programa presupuestario: Poder Ejecutivo X Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Programa presupuestario: Federal___ Estatal_X___ Local___	
5.6 Nombre de la Unidad Administrativa y del titular a cargo del Programa presupuestario:	
5.6.1 Nombre de la Unidad Administrativa a cargo del Programa presupuestario: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación	
5.6.2 Nombre del titular de la Unidad Administrativa a cargo del Programa presupuestario (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Rodolfo Esteban Rivadeneyra Hernández uippe.finanzas@edomex.gob.mx Tel: (722) 2760066 ext. 7366	Unidad Administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: Asignación (contrato pedido)
6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 120,000.00 más IVA
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/resultado-evaluaciones
7.2 Difusión en internet del formato: https://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/resultado-evaluaciones