

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL
TÉCNICA DEL ESTADO DE CAMPECHE

INFORME FINAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

FAETA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA

PAE 2023

EJERCICIO FISCAL 2022

Integrantes:

C.P.C. y P.C.C.A.G. RICARDO MANUEL HORTA BORGES.

C.P.C. y P.C.C.A.G. RODOLFO KANTÚN KANTÚN.

21 DE JULIO DEL 2023

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FAETA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022

Contenido

1. DATOS GENERALES.....	3
2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR.	8
3. INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL CONALEP.	10
4. VALORACIÓN DE LOS INDICADORES SELECCIONADOS.	12
.....	50
5. AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA.	51
6. POBLACIÓN Y COBERTURA.	55
7. ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019 – 2024 Y AL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACION 2019 - 2024.	80
8. ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2021 – 2027 y AL PROGRAMA SECTORIAL EDUCACIÓN 2022 – 2027.	88
9. EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO.	98
10. HALLAZGOS RELEVANTES.	100
11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	112
DATOS DEL ORGANISMO EVALUADOR.	113

1. DATOS GENERALES.

1.1. INFORMACIÓN DE LOS RESPONSABLES DEL FAETA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA PARA EL EJERCICIO 2022.

Nombre del objeto de evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del FAETA Educación Tecnológica.

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Campeche.

Unidad Administrativa: Dirección General.

DATOS DEL TITULAR

Nombre: Psic. Celia Rodríguez Gil.

Teléfono: (981)8131353 y 8131876

Correo electrónico: celia.rodriguez@cam.conalep.edu.mx

DATOS DEL RESPONSABLE OPERATIVO (UR)

Nombre: Lic. Miguel Alejandro Blanquet Torres.

Teléfono: (981)8131353 y 8131876

Correo electrónico: miguel.alejandro@cam.conalep.edu.mx

DATOS DEL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN

Nombre: C.P. Olimpia María Pérez Hernández.

Teléfono: (981)8131353 y 8131876

Correo electrónico: Olimpia.adm@cam.conalep.edu.mx

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FAETA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA DEL EJERCICIO 2022.

1. DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS (FAETA).

Desde su origen en 1998, en el marco de la creación del capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal denominado “De los Fondos de Aportaciones Federales” y del Ramo General 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación, “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”, el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) es uno de los ocho fondos creados con el fin de abatir el rezago en alfabetización, educación básica para adultos y formación para el trabajo, así como para la prestación de servicios de educación tecnológica descentralizados (CONALEP). Se transfieren los recursos para la operación de los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman los estados y el Distrito Federal, de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal.

El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 (PND) estableció que el nuevo federalismo debe surgir del reconocimiento de los espacios de autonomía de las comunidades políticas y del respeto de los universos de competencia de cada uno de los órdenes gubernamentales, a fin de articular, armónica y eficazmente, la soberanía de los estados y la libertad de los municipios, con las facultades constitucionales propias del Gobierno Federal, así como promover la participación social y definir un nuevo marco de relaciones entre el Estado, los ciudadanos y sus organizaciones.

La descentralización del gasto federal por medio del FAETA, se derivó de la descentralización de las entidades federativas de los servicios de educación tecnológica proporcionado por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), y de la educación para adultos que coordina el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), por lo que se firmaron convenios de Coordinación para la Federalización de los Servicios de Educación Profesional Técnica y de Coordinación para la Descentralización de los Servicios de Educación para Adultos del Estado, respectivamente.

Dichos convenios son los documentos jurídicos mediante los cuales en 1999 fueron transferidos los servicios del Sistema CONALEP, junto con los recursos materiales, financieros y humanos, a 30 entidades federativas. Los suscribieron las secretarías de Hacienda y Crédito Público, Educación Pública, Contraloría y Desarrollo Administrativo (hoy Secretaría de la Función Pública), el CONALEP y gobierno de cada entidad federativa.

Los convenios relativos a la descentralización de los programas de alfabetización para adultos, primaria, secundaria y educación comunitaria del INEA, junto con los recursos materiales, financieros y humanos a 28 entidades federativas, fueron entre 1999 y 2005 suscritos por las secretarías de: Hacienda y Crédito Público, Educación Pública, Contraloría y Desarrollo Administrativo (hoy Secretaría de la Función Pública), el INEA y el gobierno de cada entidad federativa.

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, creado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 29 de diciembre 1978 y tiene por objeto contribuir al desarrollo nacional con la preparación del personal

profesional calificado en postsecundaria que demande el sistema productivo del país.

El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos es un organismo descentralizado de la administración pública federal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, creado por decreto del Ejecutivo Federal y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de agosto de 1981, que tiene por objeto promover, organizar e impartir educación básica para adultos.

A su vez, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es una dependencia de la administración pública federal centralizada, que tiene a su cargo el ejercicio de la función social educativa y de acuerdo con los Lineamientos generales de operación para la entrega de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios (21-01- 2008), es la dependencia coordinadora de los recursos del FAETA, cuya función es distribuir entre las entidades federativas los recursos correspondientes del fondo, en los términos de las disposiciones aplicables. Asimismo, estos organismos federales están integrados en el sector coordinado por la SEP.

El objetivo del fondo se enfoca en que los estados presten los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos a través de los CONALEP y los Institutos Estatales para la Educación de los Adultos (IEEA), para abatir el rezago en materia de alfabetización, educación básica y formación para el trabajo, así como proporcionar educación tecnológica.

El proceso de federalización de los servicios de educación tecnológica produjo el establecimiento del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica (Sistema CONALEP), integrado por el CONALEP (oficinas nacionales)

como órgano rector y 30 Colegios Estatales de Educación Profesional Técnica creados como organismos públicos descentralizados de los gobiernos estatales. En el Convenio de Descentralización se destaca que el Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica está integrado en dos niveles de competencia; uno estatal, con los organismos públicos descentralizados y los planteles actualmente ubicados en su territorio, así como aquellos que deseen incorporarse; y el federal, con el CONALEP, quien lo coordinará.

2. RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR.

2.1. Indicadores Federales.

Fin: No se tiene establecido un indicador con Nivel Fin, sin embargo la nueva MIR a nivel nacional contempla este indicador, con el nombre de <i>“Tasa bruta de escolarización Media Superior”</i> .	
Propósito: Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP.	
Proyectos/Componentes: Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa, Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa y Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo.	
ACTIVIDADES PRIORITARIAS	
173832	Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación respecto del total autorizado.
174786	Porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente.
173468	Porcentaje de personal docente CONALEP en la entidad federativa financiado con presupuesto FAETA.

Fuente: Información proporcionada por la Subdirección de Planeación y Evaluación del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado Campeche.

2.2. Indicadores Estatales.

Fin: Eficiencia terminal del sistema CONALEP.	
Propósito: Porcentaje de absorción del sistema CONALEP.	
Proyectos/Componentes: Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP.	
ACTIVIDADES PRIORITARIAS	
1220	Tasa de crecimiento de la eficiencia de la titulación en los Planteles del CONALEP Campeche.
1221	Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en algún estándar de competencia laboral en el CONALEP Campeche.
1222	Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas del área de influencia de los Planteles del Colegio Estatal.
1223	Porcentaje de docentes adscritos a los Planteles del Colegio Estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo una calificación satisfactoria.
1224	Proporción de alumno por computadora en los planteles del Colegio Estatal.

Fuente: Información proporcionada por la Subdirección de Planeación y Evaluación del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado Campeche.

3. INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL CONALEP.

Tabla 1. Indicadores estratégicos y de gestión Federales del FAETA Educación Tecnológica 2022.

NIVEL	ORDEN EN LA MIR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO	PERIODICIDAD
FIN		No existe indicador a Nivel Fin.		
PROPÓSITO	174450	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP.	Estratégico	Anual
COMPONENTE	173456	Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa.	Estratégico	Anual
COMPONENTE	172864	Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa.	Estratégico	Anual
COMPONENTE	172865	Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo.	Estratégico	Anual
ACTIVIDAD	173832	Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación respecto del total autorizado.	Gestión	Trimestral
ACTIVIDAD	173468	Porcentaje de personal docente CONALEP en la entidad federativa.	Gestión	Trimestral
ACTIVIDAD	174786	Porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente financiado con presupuesto FAETA.	Gestión	Trimestral

Fuente: Información proporcionada por la Subdirección de Planeación y Evaluación del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado Campeche.

Tabla 1. Indicadores estratégicos y de gestión Estatales del FAETA Educación Tecnológica 2022.

NIVEL	ORDEN EN LA MIR	NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO	PERIODICIDAD
FIN	F245	Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Estratégico	Anual
PROPÓSITO	P252	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	Estratégico	Anual
COMPONENTE	C294	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	Gestión	Anual
COMPONENTE	C294.A295	Tasa de crecimiento de la eficiencia de la titulación en los Planteles del CONALEP Campeche	Gestión	Anual
COMPONENTE	C294.A296	Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en algún estándar de competencia laboral en el CONALEP Campeche	Gestión	Anual
COMPONENTE	C294.A297	Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas del área de influencia de los Planteles del Colegio Estatal	Gestión	Trimestral
COMPONENTE	C294.A299	Porcentaje de docentes adscritos a los Planteles del Colegio Estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo una calificación satisfactoria	Gestión	Trimestral
COMPONENTE	C294.A300	Proporción de alumno por computadora en los planteles del Colegio Estatal	Gestión	Trimestral

Fuente: Información proporcionada por la Subdirección de Planeación y Evaluación del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado Campeche.

4. VALORACIÓN DE LOS INDICADORES SELECCIONADOS.

4.1. Indicadores Federales.

INDICADOR	PORCENTAJE DE EFICIENCIA TERMINAL DEL CONALEP.
Definición	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.
Método de Cálculo	Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa: Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno); Número de alumnos inscritos en Planteles

	CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa: Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno).
Resumen Narrativo	Los conocimientos adquiridos son aplicados por los egresados, ya sea en el desempeño laboral o para acceder a la educación superior.

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / Número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer período de esa generación en la Entidad Federativa) x 100

$$\frac{360}{730} = 0.4931 \quad \times \quad 100 = 49.31\%$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	46.19%
2019	50.86%
2020	54.4%
2021	53.0%
2022	49.31%

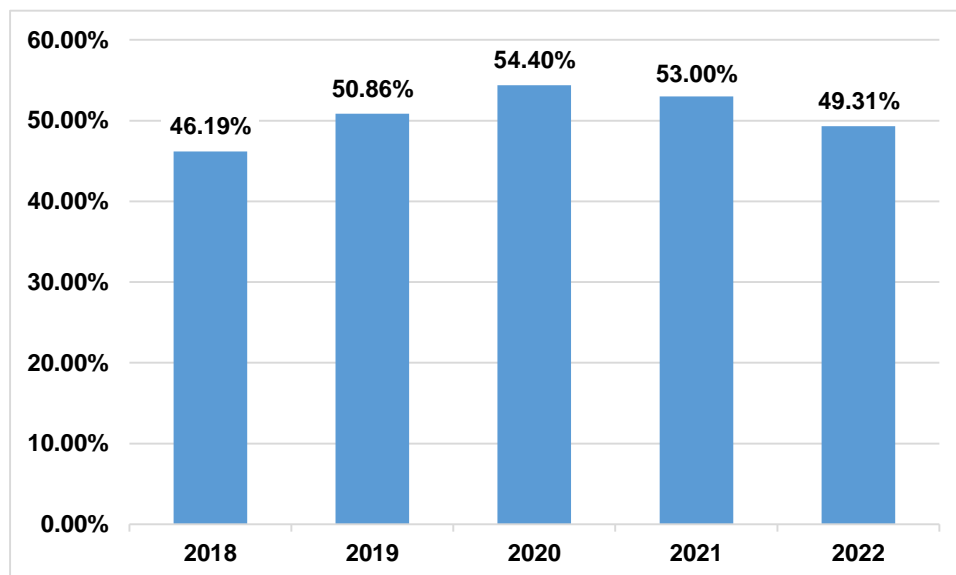


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL PORCENTAJE DE EFICIENCIA TERMINAL DEL CONALEP 2018-2022

INDICADOR	TASA DE VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DEL CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA.
Definición	El indicador mide la variación de la matrícula atendida en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa respecto del año anterior.
Método de Cálculo	(Matrícula atendida en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Matrícula en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad federativa atendida en el año t-1)-1) X 100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Matrícula atendida en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t:Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno); Matrícula en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad federativa atendida en el año t-1:Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/ bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno).
Resumen Narrativo	Planteles CONALEP con servicios educativos pertinentes y relevantes proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Matrícula atendida en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Matrícula en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad federativa atendida en el año t-1)-1) x 100

$$\frac{2131}{1937} = 1.10-1 \quad \times \quad 100 = 10.01$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	N/A
2019	N/A
2020	0.30%
2021	-1.123%
2022	10.01%

(*) Este indicador se implementó a partir del ejercicio 2020.

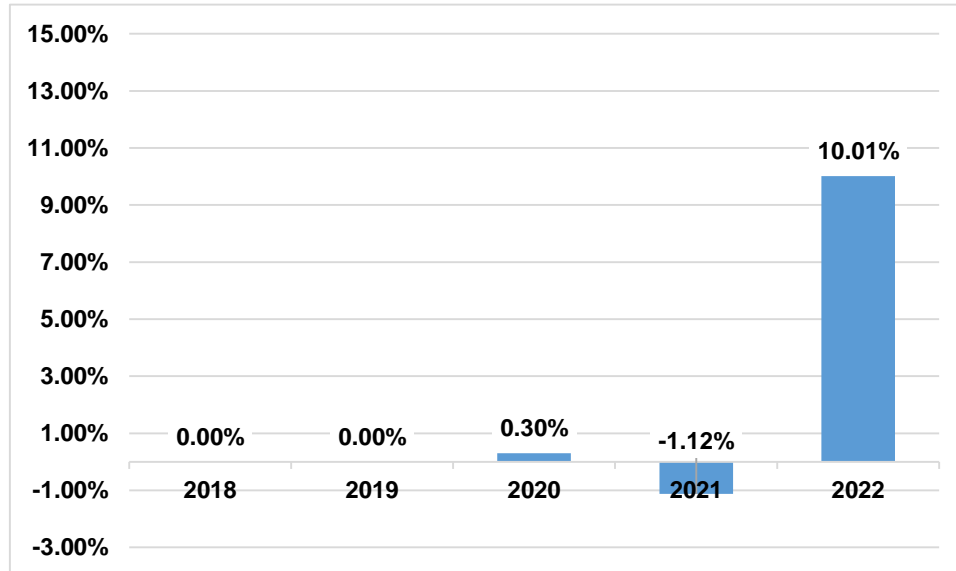


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DE LA TASA DE VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DEL CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA 2018-2022

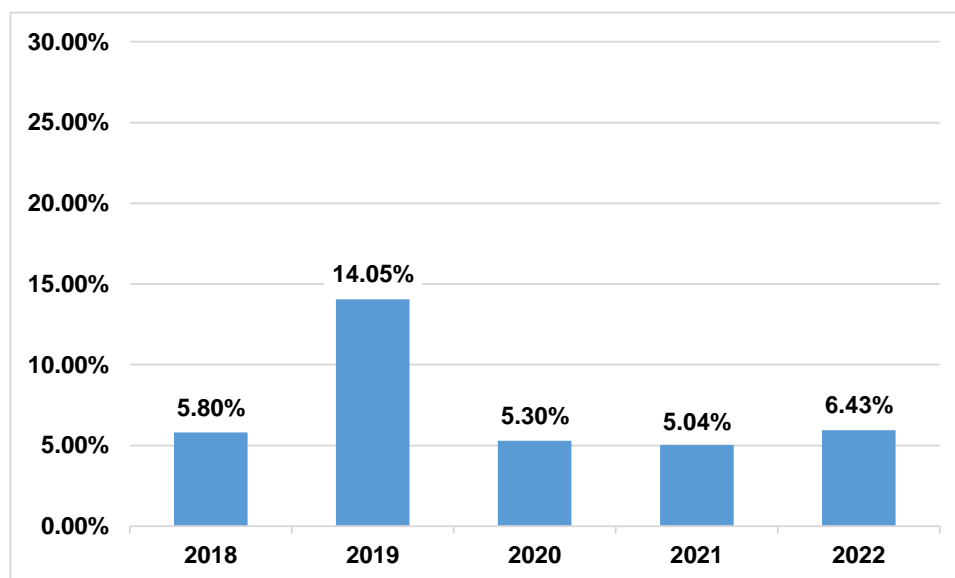
INDICADOR	PORCENTAJE DE ABSORCIÓN DEL CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA.
Definición	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.
Método de Cálculo	(Total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia

Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t: Sistema de Administración Escolar (SAE) CONALEP, disponible en: http://sae.conalep.edu.mx/descarga/bajo resguardo del área de Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal (sistema interno). ; Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t: Estadísticas recopiladas por el área de Vinculación, Servicios Educativos o equivalente del Colegio Estatal.
Resumen Narrativo	Existe demanda de los jóvenes para ingresar al CONALEP.

(Total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t) x 100				
$\frac{861}{13,389}$	=	0.0643	x	$100 = 6.43\%$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	5.8%
2019	14.05%
2020	5.3%
2021	5.04%
2022	6.43%



GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR DEL PORCENTAJE DE ABSORCIÓN DEL CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE HORAS SEMANA MES PARA DOCENCIA FRENTE A GRUPO.
Definición	Es el indicador que permite medir la proporción de Horas Semana Mes financiadas con presupuesto FAETA que se destinan a la docencia frente a grupo, con relación al total de Horas Semana Mes Financiadas con presupuesto FAETA en el año t
Método de Cálculo	$\left(\frac{\text{Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año t}}{\text{Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA en el año t}} \right) \times 100$
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año t: Reportes de nómina y proyección de gasto, informes para dar cumplimiento al Artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Área a cargo de la información: Direcciones de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal; Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA en el año t: Plantilla financiada con presupuesto FAETA de Hora Semana Mes, conciliada vigente, a cargo de la Dirección de Personal o similar en el Colegio Estatal.
Resumen Narrativo	Se mantienen niveles similares de financiamiento público para los ejecutores educativos.

CÁLCULO DEL INDICADOR

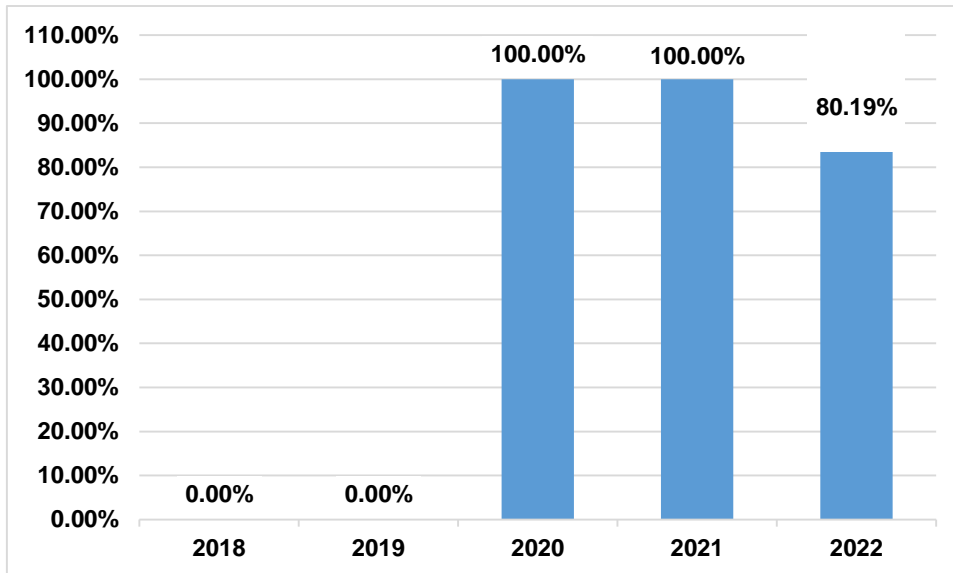
(Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año t/Total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA en el año t) x100

$$\frac{2154}{2686} = 0.8019 \quad \times \quad 100 = 80.19$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	N/A
2019	N/A
2020	100%
2021	100%
2022	80.19%

(*) Este indicador se implementó a partir del ejercicio 2020.



GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR PORCENTAJE DE HORAS SEMANA MES PARA DOCENCIA FRENTE A GRUPO 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE PRESUPUESTO EJERCIDO EN GASTO DE OPERACIÓN RESPECTO DEL TOTAL AUTORIZADO
Definición	El indicador mide el porcentaje de recursos ejercidos en gastos de operación en la Entidad Federativa con respecto al presupuesto autorizado en el ejercicio
Método de Cálculo	$\left(\frac{\text{Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en el año t en la entidad federativa}}{\text{Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en el año t en la entidad federativa}} \right) \times 100$
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Economía
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en el año t en la entidad federativa: Reportes trimestrales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) disponible en https://www.mstwls.hacienda.gob.mx/ a cargo de la Dirección de Finanzas o equivalente del Colegio Estatal; Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP

	en el año t en la Entidad Federativa: Reportes trimestrales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) disponible en https://www.mstwls.hacienda.gob.mx/ a cargo de la Dirección de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal.
Resumen Narrativo	Las clases se proporcionan sin contratiempos y de acuerdo a lo establecido en el calendario escolar.

CÁLCULO DEL INDICADOR

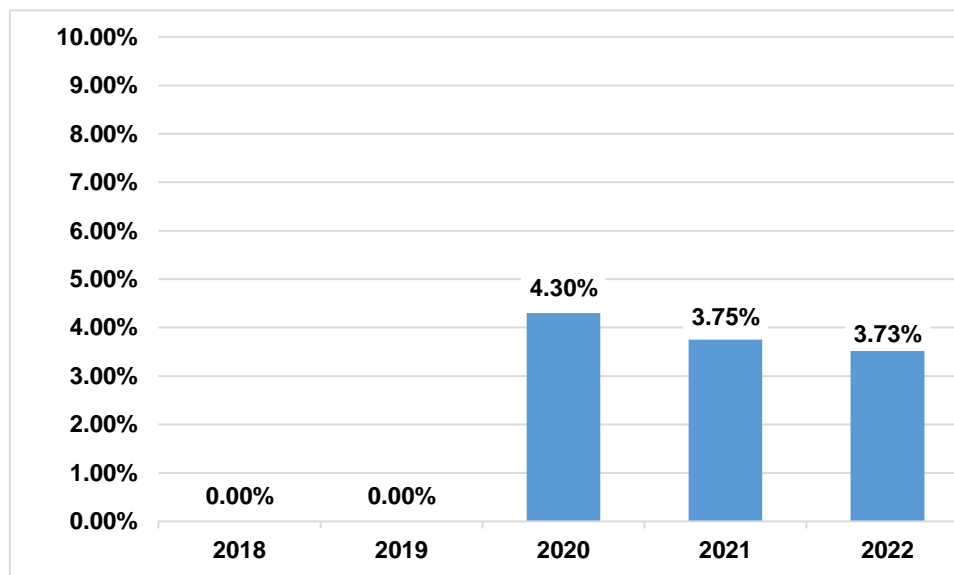
(Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en el año t en la entidad federativa / Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en el año t en la entidad federativa) x 100

$$\frac{1'867,709}{50,105,241} = 0.03727 \times 100 = 3.73$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	N/A
2019	N/A
2020	4.30%
2021	3.75%
2022	3.73%

(*) Este indicador se implementó a partir del ejercicio 2020.



GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR PORCENTAJE DE PRESUPUESTO EJERCIDO EN GASTO DE OPERACIÓN RESPECTO DEL TOTAL AUTORIZADO 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA FINANCIADO CON PRESUPUESTO FAETA.
Definición	Mide el porcentaje de personas en la nómina docente del CONALEP en la Entidad Federativa financiada con presupuesto FAETA respecto del total del personal docente CONALEP en la Entidad Federativa.
Método de Cálculo	(Número de Docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año t/ Número total de docentes del CONALEP en la Entidad Federativa en el año t) x 100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Número de Docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año

	<p>t: Reportes de nómina y proyección de gasto, informes para dar cumplimiento al Artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Área a cargo de la información: Direcciones de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal; Número total de docentes del CONALEP en la Entidad Federativa en el año t: Reportes de nómina y proyección de gasto, área a cargo de la información: Direcciones de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal.</p>
Resumen Narrativo	<p>Existen candidatos docentes interesados en impartir clases en planteles CONALEP. Las condiciones salariales y de prestaciones son atractivas para el personal docente.</p>

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Número de Docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año t/ Número total de docentes del CONALEP en la Entidad Federativa en el año t) x 100

$$\frac{131}{131} = 1 \times 100 = 100$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	N/A
2019	N/A
2020	86.61%
2021	100%
2022	100%

(*) Este indicador se implementó a partir del ejercicio 2020.

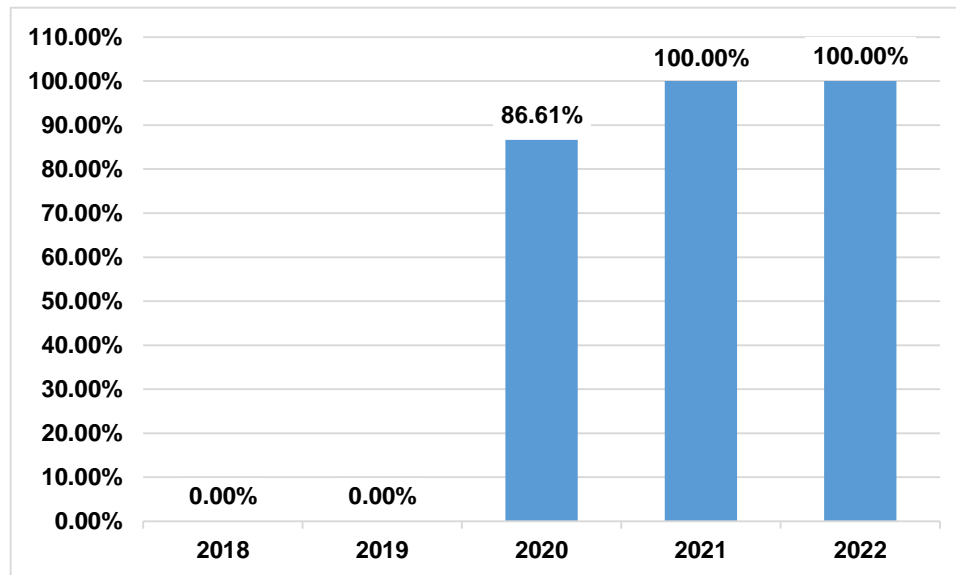


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL ÍNDICE DE PORCENTAJE DE PERSONAL DOCENTE CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA FINANCIADO CON PRESUPUESTO FAETA 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE PRESUPUESTO FAETA EJERCIDO EN EL PAGO DE NÓMINA DOCENTE.
Definición	Mide el porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t respecto al total de presupuesto FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.
Método de Cálculo	$\left(\frac{\text{Presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año } t}{\text{Total de Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en el año } t} \right) \times 100$
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Economía
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t: Reportes de nómina y proyección de gasto, informes para dar cumplimiento al Artículo 73 de la Ley General de

	Contabilidad Gubernamental. Área a cargo de la información: Direcciones de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal; Total de Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en el año t: Presupuesto de Egresos de la Federación, Reportes trimestrales en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) disponible en https://www.mstwls.hacienda.gob.mx/ a cargo de la Dirección de Finanzas o Personal equivalente del Colegio Estatal. Área a cargo de la información: Direcciones de Finanzas y de Personal o equivalente del Colegio Estatal.
Resumen Narrativo	Las clases se proporcionan sin contratiempos y de acuerdo a lo establecido en el calendario escolar.

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t / Total de Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en el año t) x 100

$$\frac{16,110,413}{50,105,241} = 0.32153 \times 100 = 32.15$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	N/A
2019	N/A
2020	24.02%
2021	25.523%
2022	32.15%

(*) Este indicador se implementó a partir del ejercicio 2020.

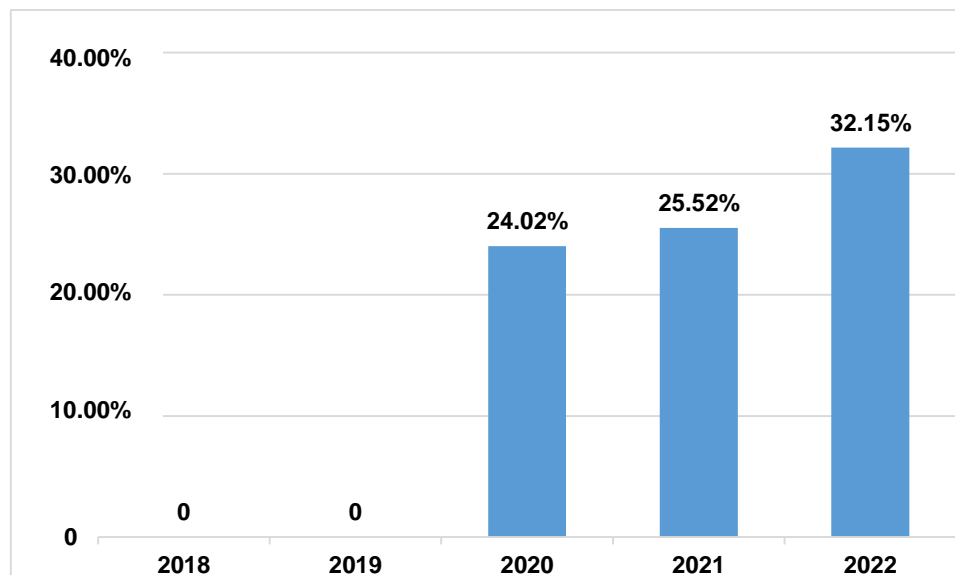


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL ÍNDICE DE PORCENTAJE DE PRESUPUESTO FAETA EJERCIDO EN EL PAGO DE NÓMINA DOCENTE 2018-2022

4.2. Indicadores Estatales.

INDICADOR	EFICIENCIA TERMINAL DEL CONALEP.
Definición	Refleja la eficiencia terminal del sistema CONALEP.
Método de Cálculo	(Alumnos egresados del CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar N-2) x 100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Oficialización de la Matrícula por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo de las Oficinas Nacionales de CONALEP
Resumen Narrativo	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Alumnos egresados del CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar N-2) x 100

$$\frac{360}{730} = 0.4931 \times 100 = 49.31\%$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	46.16%
2019	50.68%
2020	54.68%
2021	53.0%
2022	49.31%

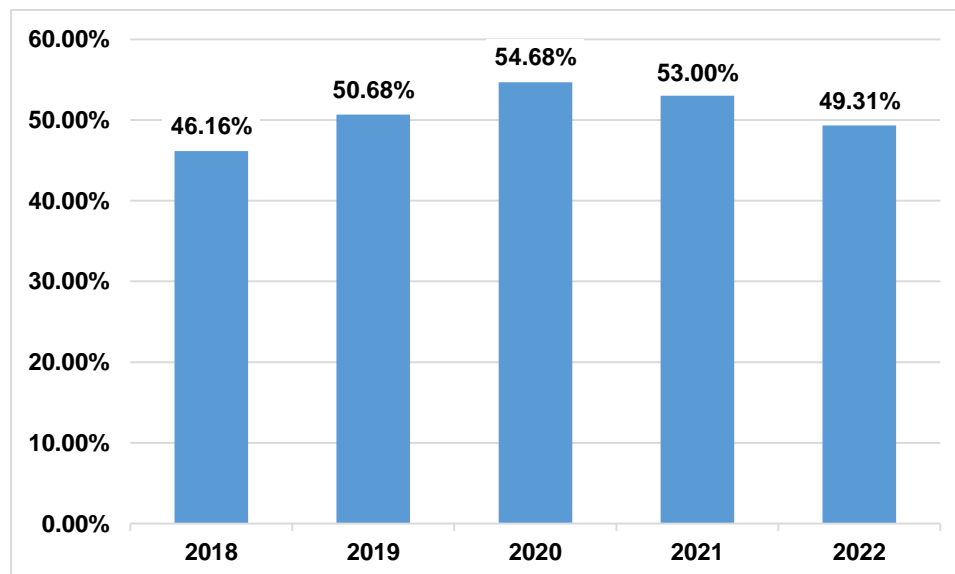


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR DE EFICIENCIA TERMINAL DEL CONALEP 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE ABSORCIÓN DEL SISTEMA CONALEP.
Definición	Refleja el porcentaje de absorción del sistema CONALEP
Método de Cálculo	Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el año N) x100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Estratégico
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Oficialización de la Matrícula por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo de las Oficinas Nacionales de CONALEP
Resumen Narrativo	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el año N) x 100

$$\frac{861}{13,389} = 0.0643 \times 100 = 6.43\%$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	41.4%
2019	14.05%
2020	5.48%
2021	6.33%
2022	6.43%

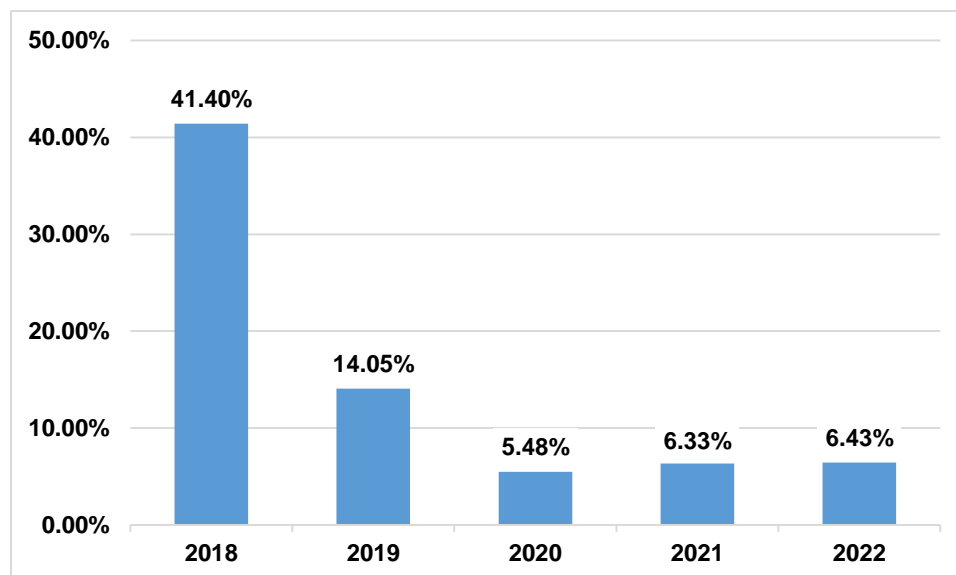


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR DE PORCENTAJE DE ABSORCIÓN DEL SISTEMA CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA 2018-2022.

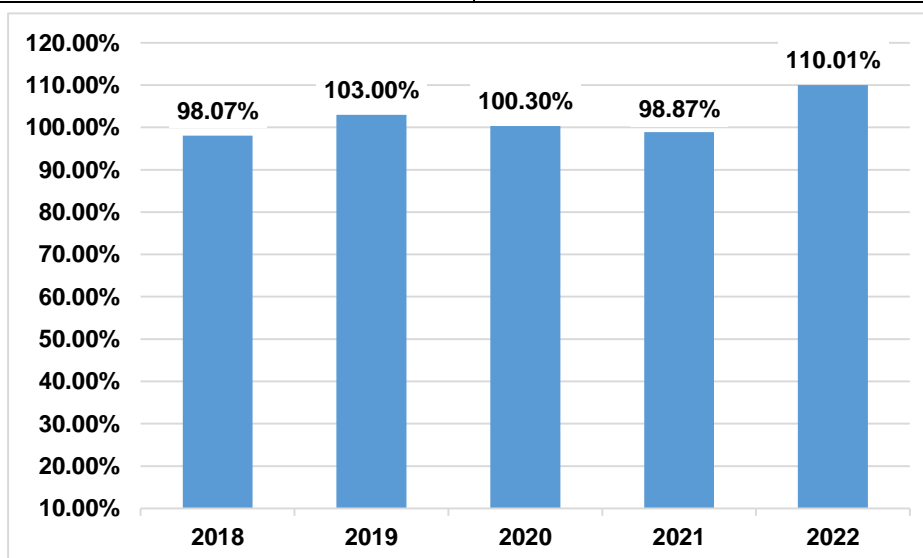
INDICADOR	ÍNDICE DE INCREMENTO DE LA MATRÍCULA DE LOS SERVICIOS DEL CONALEP
Definición	Alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el ciclo escolar.
Método de Cálculo	Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N / Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1 x 100.
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficiencia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Oficialización de la Matrícula por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo de las Oficinas Nacionales de CONALEP.
Resumen Narrativo	Servicios educativos proporcionados en Educación Tecnológica.

(Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N / Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x100

$$\frac{2,131}{1,937} = 1.100 \quad X \quad 100 = 110.01\%$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	98.07%
2019	103%
2020	100.3%
2021	98.87%
2022	110.01%



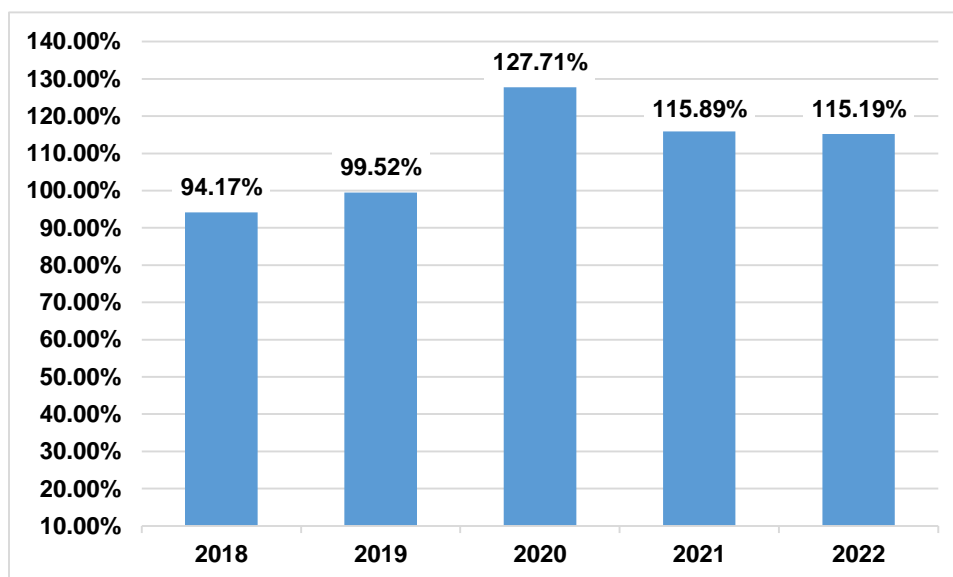
GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR DEL ÍNDICE DE INCREMENTO DE LA MATRÍCULA DE LOS SERVICIOS DEL CONALEP EN LA ENTIDAD FEDERATIVA 2018-2022.

INDICADOR	TASA DE CRECIMIENTO DE LA EFICIENCIA DE LA TITULACIÓN EN LOS PLANTELES DEL CONALEP CAMPECHE.
Definición	Alumnos que egresan para titulación CONALEP.
Método de Cálculo	Número total de alumnos egresados en el periodo N / Número total de alumnos programados para titulación x100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Oficialización de la Matrícula por parte de la Secretaría de Planeación y Desarrollo de las Oficinas Nacionales de CONALEP.
Resumen Narrativo	Alumnos titulados.

CÁLCULO DEL INDICADOR					
(Número total de alumnos egresados en el periodo N / Número total de alumnos programados para titulación) x100					
$\frac{379}{329}$	=	1.1519	x	100	= 115.19%

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	94.17%
2019	99.52%
2020	127.71%
2021	115.89%
2022	115.19%



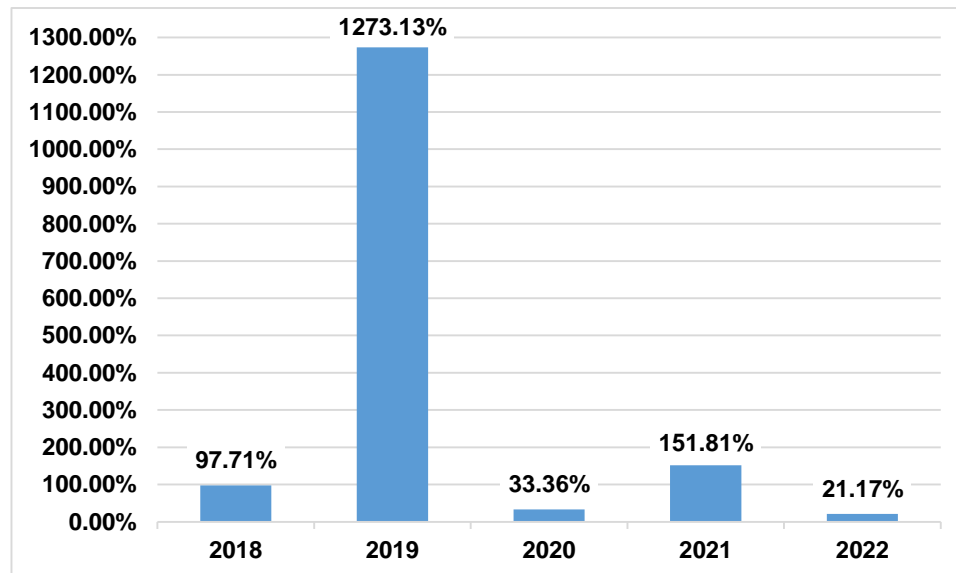
GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR PORCENTAJE DE HORAS SEMANA MES PARA DOCENCIA FRENTE A GRUPO 2018-2022

INDICADOR	PORCENTAJE DE CRECIMIENTO DE PERSONAS EVALUADAS EN ALGÚN ESTÁNDAR DE COMPETENCIA LABORAL EN EL CONALEP CAMPECHE.
Definición	Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en los diferentes estándares de competencia laboral.
Método de Cálculo	$\left[\left(\frac{\text{Total de personas a evaluar en los Planteles para el año N}}{\text{Total de personas evaluadas en los Planteles en el año N-1}} - 1 \right) \times 100 \right]$
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Anual
Medios de Verificación	Sistema de Administración Escolar
Resumen Narrativo	Verificación con fines de certificación en estándares de competencias laborales.

CÁLCULO DEL INDICADOR				
$\left[\left(\frac{\text{Total de personas a evaluar en los Planteles para el año N}}{\text{Total de personas evaluadas en los Planteles en el año N-1}} - 1 \right) \times 100 \right]$				
$\frac{176}{831}$	=	0.2117	x	100 = 21.17%

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	97.1%
2019	1273.13%
2020	33.36%
2021	151.81%
2022	21.17%



GRÁFICA COMPARATIVA A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR PORCENTAJE DE CRECIMIENTO DE PERSONAS EVALUADAS EN ALGÚN ESTADAR DE COMPETENCIA LABORAL EN EL CONALEP CAMPECHE 2018-2022

INDICADOR	COBERTURA DE PERSONAS EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD ATENDIDAS DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL
Definición	Mide el número de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad
Método de Cálculo	(Número de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios en el periodo N / Número de personas en condiciones de vulnerabilidad en el área de influencia de los planteles del Colegio Estatal en el periodo N) x100
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Sistema de Información Ejecutiva (SIE)
Resumen Narrativo	Atención de personas en condiciones de vulnerabilidad

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Número de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios en el periodo N / Número de personas en condiciones de vulnerabilidad en el área de influencia de los planteles del Colegio Estatal en el periodo N) x100

$$\frac{13651}{27600} = 0.4946 \quad x \quad 100 = 49.46$$

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	22.05%
2019	67.77%
2020	10.6%
2021	104.08%
2022	49.46%

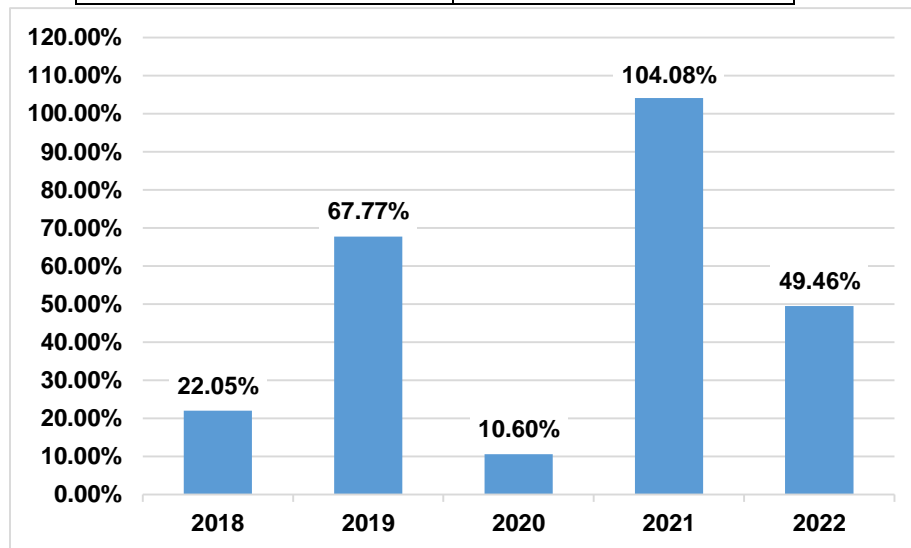


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR COBERTURA DE PERSONAS EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD ATENDIDAS DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL 2018-2022.

INDICADOR	PORCENTAJE DE DOCENTES ADSCRITOS A LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL Y QUE SON EVALUADOS DURANTE EL CICLO ESCOLAR, OBTENIENDO UNA CALIFICACIÓN SATISFACTORIA
Definición	Refleja el porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo calificación satisfactoria.
Método de Cálculo	$\left(\frac{\text{Número total de docentes con calificación satisfactoria}}{\text{Número total de docentes evaluados}} \right) \times 100$
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Sistema de Administración Escolar.
Resumen Narrativo	Docentes adscritos a los planteles del colegio Estatal evaluados

CÁLCULO DEL INDICADOR

(Número total de docentes con calificación satisfactoria / Número total de docentes evaluados) x100

$$\frac{111}{118} = 0.9406 \quad x \quad 100 = \mathbf{94.06}$$

$$\frac{116}{119} = 0.9747 \quad x \quad 100 = \mathbf{97.47}$$

Total 95.78

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

2018	67.96%
2019	60.14%
2020	98.47%
2021	94.88%
2022	95.78%

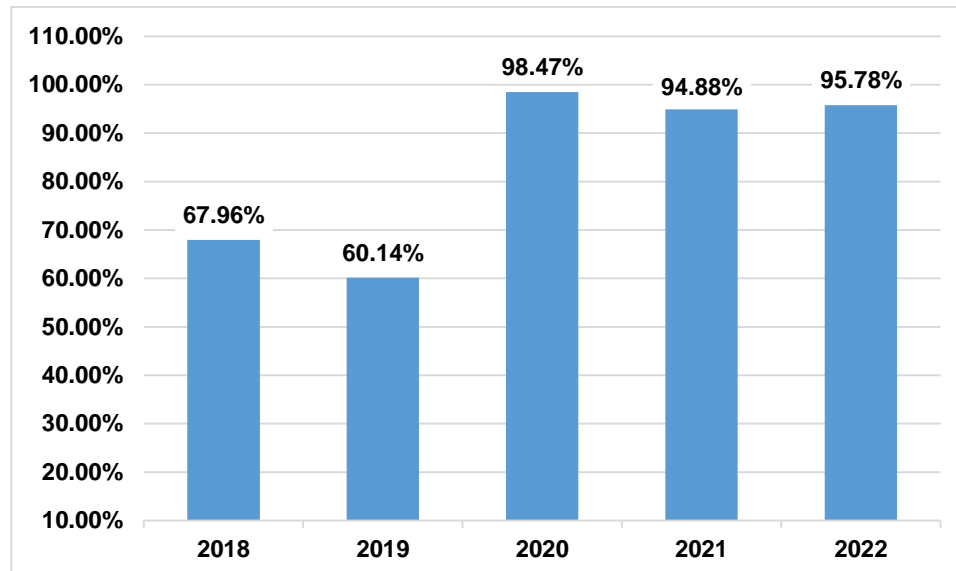


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL INDICADOR PORCENTAJE DE DOCENTES ADSCRITOS A LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL Y QUE SON EVALUADOS DURANTE EL CICLO ESCOLAR, OBTENIENDO UNA CALIFICACIÓN SATISFACTORIA 2018-2022.

INDICADOR	PROPORCIÓN DE ALUMNO POR COMPUTADORA EN LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL
Definición	Indica la proporción de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal.
Método de Cálculo	Matricula total / Número de computadoras destinadas a los alumnos
Tipo de valor de la meta	Relativo
Unidad de medida	Porcentaje
Tipo de Indicador	Gestión
Dimensión del Indicador	Eficacia
Frecuencia de Medición	Trimestral
Medios de Verificación	Informática y Administración de Recursos.
Resumen Narrativo	Computadoras ubicadas para servicios educativos

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES DE LOS EJERCICIOS 2018 A 2022

CÁLCULO DEL INDICADOR

Matricula total / Número de computadoras destinadas a los alumnos.

$$\frac{1890}{346} = 0.0547 \times 100 = 5.47$$

Nota: El número de alumnos se determinó mediante el promedio de los trimestres del año.

2018	5.86%
2019	4.18%
2020	5.51%
2021	5.37%
2022	5.47%

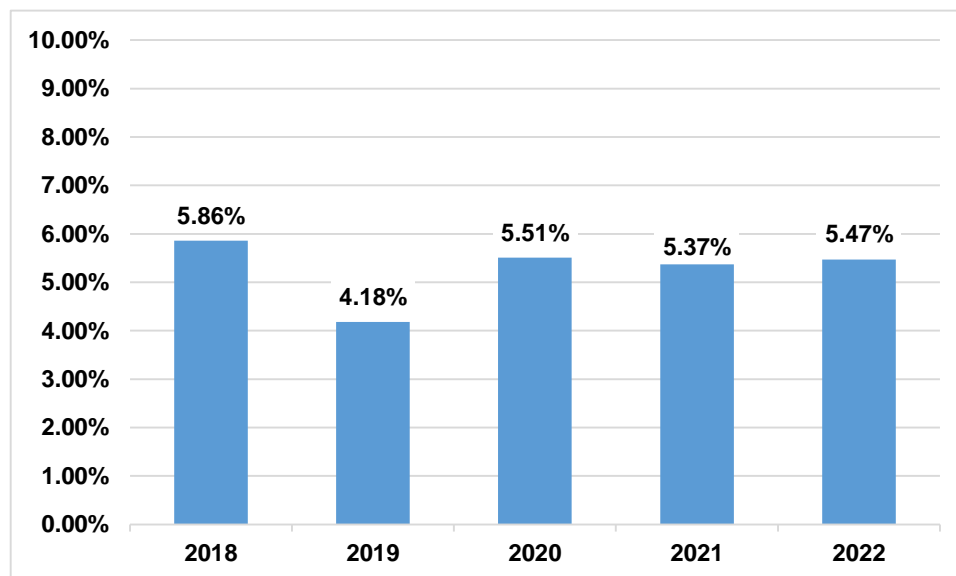


GRÁFICO COMPARATIVO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEL ÍNDICADOR DE LA PROPORCIÓN DE ALUMNO POR COMPUTADORA EN LOS PLANTELES DEL COLEGIO ESTATAL DE 2018 A 2022

5. AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA.

5.1. AVANCE DE INDICADORES FEDERALES Y ANÁLISIS DE METAS.

INDICADOR 1. “Porcentaje de Eficiencia Terminal del CONALEP”.

En el ejercicio 2022, disminuyó el porcentaje de eficiencia terminal en un 3.69%, en relación a la meta del año 2021.

INDICADOR 2. “Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa”.

Para este indicador, se tomó en cuenta el número de planteles CONALEP en la Entidad Federativa financiados con recursos del FAETA, respecto de 2021, mostrando un incremento de más del 100%.

INDICADOR 3. “Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa”.

Este indicador permite medir la capacidad de absorción que tiene el CONALEP para matricular estudiantes dentro de la institución. Durante el ejercicio 2022 el porcentaje de absorción se incrementó en 1.39% con respecto a 2021.

INDICADOR 4. “Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo”.

Este indicador se cumplió al 80.19%, disminuyendo 19.81% con respecto al año anterior, en virtud de que en uno de los planteles durante 2022 solo se tuvo implementado el turno matutino, disminuyendo así las Horas Semana Mes frente a grupo. En el ejercicio 2021 se obtuvo el indicador del 100%.

INDICADOR 5. “Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación respecto del total autorizado”.

Este indicador tiene una frecuencia de medición trimestral y durante el ejercicio 2022, cada uno de los trimestres mostró un incremento conforme se iba ejerciendo el presupuesto, sin embargo, al comparar el porcentaje anual del ejercicio actual, con respecto al del ejercicio 2021, se obtuvo una reducción del 0.03%.

INDICADOR 6. “Porcentaje de personal docente CONALEP en la entidad federativa”.

El porcentaje de personal docente adscrito al CONALEP, fue financiado en su totalidad con recursos FAETA, lográndose una meta del 100%, mismo porcentaje que se cumplió en el ejercicio 2021, por lo tanto, no hubo variación alguna. Esta medición se realizó en forma trimestral.

INDICADOR 7. “Porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente”.

El porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina a docentes, se fue cumpliendo en forma trimestral y, al cierre del ejercicio, presentó un incremento del 6.63% con respecto a 2021.

5.2. AVANCE DE INDICADORES ESTATALES Y ANÁLISIS DE METAS.

INDICADOR 1. “Eficiencia terminal del sistema CONALEP”.

En el ejercicio 2022, disminuyó el porcentaje de eficiencia terminal en un 3.69%, en relación a la meta del año 2021.

INDICADOR 2. “Porcentaje de absorción del sistema CONALEP”

Durante el ejercicio 2022 se incrementó el porcentaje de alumnos matriculados en el sistema CONALEP EN LA Entidad Federativa en 0.10%, con respecto al año 2021.

INDICADOR 3. “Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP”

Este porcentaje se incrementó en el año 2022 en 11.14%, con respecto al año 2021, por lo que aumentaron los alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado.

INDICADOR 4. “Tasa de crecimiento de la eficiencia de la titulación en los Planteles del CONALEP Campeche”

En el ejercicio 2022 se redujo el número de alumnos egresados en el año, con respecto al año 2021, sin embargo, dicha reducción fue solo del 0.70%

INDICADOR 5. “Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en algún estándar de competencia laboral en el CONALEP Campeche”

Durante el ejercicio 2022 se redujo en forma importante el número de personas evaluadas en los planteles de un año a otro, la reducción fue del 130.64%, con respecto a 2021.

INDICADOR 6. “Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas del área de influencia de los Planteles del Colegio Estatal”

En el año 2022 se redujo en forma importante, el número de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios, en comparación con el año 2021, en 54.62%.

INDICADOR 7. “Porcentaje de docentes adscritos a los Planteles del Colegio Estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo una calificación satisfactoria”

Durante el año 2022 se incrementó en 0.9% el número de docentes con calificación satisfactoria, en relación al año 2021.

INDICADOR 8. “Proporción de alumno por computadora en los planteles del Colegio Estatal”

Con relación al número de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal, se obtuvo un incremento de 0.10%, con respecto a 2021.

6. POBLACIÓN Y COBERTURA.

6.1. Indicadores Federales.

6.1.1. INDICADOR 1. “*Porcentaje de Eficiencia Terminal del CONALEP*”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Porcentaje.

Cuantificación: El indicador refleja el porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP Campeche.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Porcentaje.

Cuantificación: El indicador refleja el porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP Campeche.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Porcentaje.

Cuantificación: El índice resultante es de 49.31%, que corresponde a la división del número de alumnos de la generación que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa, entre el número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA, por 100.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.1.2. INDICADOR 2. “Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa.”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Porcentaje de Planteles CONALEP con servicios educativos pertinentes y relevantes proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.

Definición: El indicador mide la variación de la matrícula atendida en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa respecto del año anterior.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Porcentaje de Planteles CONALEP con servicios educativos pertinentes y relevantes proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.

Definición: El indicador mide la variación de la matrícula atendida en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa respecto del año anterior.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: 2,131 alumnos atendidos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año.

Definición: El indicador mide la variación de la matrícula atendida en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa respecto del año anterior.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí, en el Reporte de Avance Físico - Financiero.

6.1.3. INDICADOR 3. “Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El porcentaje resultante es del 6.43% del total de egresados matriculados en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí, en el Reporte de Avance Físico - Financiero.

6.1.4. INDICADOR 4. “Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo.”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año.

Definición: Es el indicador que permite medir la proporción de Horas Semana Mes financiadas con presupuesto FAETA que se destinan a la docencia frente a grupo, con relación al total de Horas Semana Mes Financiadas con presupuesto FAETA en el año t

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año.

Definición: Es el indicador que permite medir la proporción de Horas Semana Mes financiadas con presupuesto FAETA que se destinan a la docencia frente a grupo, con relación al total de Horas Semana Mes Financiadas con presupuesto FAETA en el año t

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El porcentaje resultante es de 80.19% de total de Horas Semana Mes adscritas a la plantilla que se financia con el FAETA destinadas para docencia frente a grupo en el año.

Definición: Es el indicador que permite medir la proporción de Horas Semana Mes financiadas con presupuesto FAETA que se destinan a la docencia frente a grupo, con relación al total de Horas Semana Mes Financiadas con presupuesto FAETA en el año t

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.1.5. INDICADOR 5. “Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación respecto del total autorizado.”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en el año.

Definición: El indicador mide el porcentaje de recursos ejercidos en gastos de operación en la Entidad Federativa con respecto al presupuesto autorizado en el ejercicio.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en el año.

Definición: El indicador mide el porcentaje de recursos ejercidos en gastos de operación en la Entidad Federativa con respecto al presupuesto autorizado en el ejercicio.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El índice resultante es de 3.85% de Presupuesto FAETA ejercido en gasto de operación de planteles CONALEP en la entidad federativa, con respecto al Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en el año.

Definición: El indicador mide el porcentaje de recursos ejercidos en gastos de operación en la Entidad Federativa con respecto al presupuesto autorizado en el ejercicio.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.1.6. INDICADOR 6. “Porcentaje de personal docente CONALEP en la entidad federativa”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Número de Docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año.

Definición: Mide el porcentaje de personas en la nómina docente del CONALEP en la Entidad Federativa financiada con presupuesto FAETA respecto del total del personal docente CONALEP en la Entidad Federativa.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Número de Docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año.

Definición: Mide el porcentaje de personas en la nómina docente del CONALEP en la Entidad Federativa financiada con presupuesto FAETA respecto del total del personal docente CONALEP en la Entidad Federativa.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: 131 docentes de planteles CONALEP, financiados con presupuesto FAETA en la Entidad Federativa en el año, con relación al número total de docentes del CONALEP en la Entidad Federativa en dicho año, arrojando en porcentaje del 100%.

Definición: Mide el porcentaje de personas en la nómina docente del CONALEP en la Entidad Federativa financiada con presupuesto FAETA respecto del total del personal docente CONALEP en la Entidad Federativa.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.1.7. INDICADOR 7. “Porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año, con respecto al presupuesto total de FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.

Definición: Mide el porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t respecto al total de presupuesto FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año,

con respecto al presupuesto total de FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.

Definición: Mide el porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t respecto al total de presupuesto FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se obtuvo un porcentaje del 32.15%, producto del Presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año, con respecto Total de Presupuesto modificado FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa.

Definición: Mide el porcentaje del Presupuesto que se aplica al pago de nómina docente CONALEP en la Entidad Federativa en el año t respecto al total de presupuesto FAETA autorizado al CONALEP en la Entidad Federativa en ese año.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí, en el Reporte de Avance Físico - Financiero.

6.2. Indicadores Estatales.

6.2.1. INDICADOR 1. “Eficiencia terminal del sistema CONALEP”.

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador refleja el porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP Campeche.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador refleja el porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP Campeche.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El índice resultante es de 49.31%, que corresponde a la división del número de alumnos de la generación que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa, entre el número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA, por 100.

Definición: Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional, que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.2. INDICADOR 2. “Porcentaje de absorción del sistema CONALEP”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Refleja el porcentaje de absorción del sistema CONALEP.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje del total de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Refleja el porcentaje de absorción del sistema CONALEP.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El porcentaje resultante es del 6.43% del total de egresados matriculados en un CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa.

Definición: Refleja el porcentaje de absorción del sistema CONALEP.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.3. INDICADOR 3. “Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra el porcentaje de alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el Estado, en el ciclo escolar.

Definición: Alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el ciclo escolar.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra el porcentaje de alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el Estado, en el ciclo escolar.

Definición: Alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el ciclo escolar.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se logró un cumplimiento del 110.01% de alumnos matriculados en el ciclo escolar.

Definición: Alumnos matriculados de los servicios CONALEP en el ciclo escolar.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.4. INDICADOR 4. “Tasa de crecimiento de la eficiencia de la titulación en los Planteles del CONALEP Campeche”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de alumnos egresados en el periodo, con respecto al número total de alumnos programados para titulación.

Definición: Alumnos que egresan para titulación CONALEP.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de alumnos egresados en el periodo, con respecto al número total de alumnos programados para titulación.

Definición: Alumnos que egresan para titulación CONALEP.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se logró un porcentaje de 115.19% de alumnos titulados, con relación al total de alumnos programados para titulación.

Definición: Alumnos que egresan para titulación CONALEP.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.5. INDICADOR 5. “Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en algún estándar de competencia laboral en el CONALEP Campeche”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de personas a evaluar en los Planteles para el año, en relación con el total de personas evaluadas en dicho año.

Definición: Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en los diferentes estándares de competencia laboral.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de personas a evaluar en los Planteles para el año, en relación con el total de personas evaluadas en dicho año.

Definición: Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en los diferentes estándares de competencia laboral.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se obtuvo el porcentaje del 21.17% de crecimiento de personas evaluadas en los diferentes estándares de competencia laboral.

Definición: Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en los diferentes estándares de competencia laboral.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.6. INDICADOR 6. “Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas del área de influencia de los Planteles del Colegio Estatal”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios en el periodo, respecto del total de personas en condiciones de vulnerabilidad en el área de influencia de los planteles del Colegio Estatal.

Definición: Mide el número de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios en el periodo, respecto del total de personas en condiciones de vulnerabilidad en el área de influencia de los planteles del Colegio Estatal.

Definición: Mide el número de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se logró un porcentaje de 49.46% de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad.

Definición: Mide el número de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.7. INDICADOR 7. “Porcentaje de docentes adscritos a los Planteles del Colegio Estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo una calificación satisfactoria”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados.

Definición: Refleja el porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo calificación satisfactoria.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados.

Definición: Refleja el porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo calificación satisfactoria.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Durante el ejercicio, se obtuvo un porcentaje de 95.78% de docentes evaluados con calificación satisfactoria.

Definición: Refleja el porcentaje de docentes adscritos a los planteles del colegio estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo calificación satisfactoria.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

6.2.8. INDICADOR 8. “Proporción de alumno por computadora en los planteles del Colegio Estatal”

POBLACIÓN POTENCIAL.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de la proporción de alumno por computadora ubicadas para servicios educativos.

Definición: Indica la proporción de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal.

POBLACIÓN OBJETIVO.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: El indicador nos muestra un porcentaje de la proporción de alumno por computadora ubicadas para servicios educativos.

Definición: Indica la proporción de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal.

POBLACIÓN ATENDIDA.

¿Se encuentra definida? Sí.

Unidad de Medida: Por ciento.

Cuantificación: Se logró cubrir un porcentaje del 5.47% alumno por computadora en los planteles del colegio estatal.

Definición: Indica la proporción de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal.

¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por municipio y/o localidad?:

Sí.

7. ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019 – 2024 Y AL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACION 2019 - 2024.

7.1. ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019 – 2024.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) es el principal instrumento de planeación en México y a partir de éste se desprenden programas de carácter más específico como los de ámbito sectorial, institucional, regional y especial. Los Programas derivados del PND permiten la alineación de los programas presupuestarios y las acciones institucionales de las dependencias con la planeación nacional. Es decir, establecen la implementación de políticas públicas que responden a los problemas nacionales, identificados durante el ejercicio de la planeación al que convoca el Ejecutivo Federal.

A través de la alineación entre el PND y los programas que de éste emanan, se busca coordinar el trabajo de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, y enfocarlo a la consecución de objetivos estratégicos y metas nacionales. Este vínculo entre la planeación nacional y la programación-presupuestación forma parte de la óptica de orientación al logro de resultados que plantea la necesidad de un sistema de seguimiento y evaluación que pueda generar información que retroalimente la gestión pública en distintos momentos en el tiempo.

La MIR 2022 del Programa Presupuestal FAETA Educación Tecnológica en su modalidad se encuentra alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

El Pp se encuentra alineado con el Plan Nacional de Desarrollo 2019 –2024 de la siguiente manera:

El *eje general* de “**Bienestar**” tiene como objetivo: **Garantizar el ejercicio efectivo de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, con énfasis en la reducción de brechas de desigualdad y condiciones de vulnerabilidad y discriminación en poblaciones y territorios.**

Objetivo 2.2 Garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, incluyente, pertinente y de calidad en todos los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional y para todas las personas.

El principal objetivo a que se alinea el CONALEP menciona: Contribuir a la educación con calidad de la enseñanza e investigación científica y tecnológica para el bienestar mediante la formación de Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos bachiller, en programas de calidad a través de un modelo basado en competencias.

El objetivo de los indicadores consiste en reflejar la situación real del país, relacionados con aquellas actividades consideradas como prioritarias, con la intención de poder evaluarlas y confirmar si se pudieron conseguir y, en su caso, dar el seguimiento necesario para su consecución posterior. Los indicadores propuestos fueron diseñados por instituciones y organismos reconocidos internacionalmente y son calculados periódicamente, lo cual asegura su disponibilidad, calidad e imparcialidad.

A partir de la promulgación de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) iniciaron la implementación del “Sistema de Evaluación del Desempeño” (SED), para medir y valorar objetivamente el desempeño de los

programas presupuestarios del Gobierno Federal. El SED es una herramienta del Presupuesto basado en Resultados (PbR), mediante el cual se alinean los objetivos y las metas de los diversos programas federales con el Plan Nacional de Desarrollo; establece además los mecanismos de monitoreo y evaluación de los resultados alcanzados por estos programas, contribuyendo a la instrumentación de una cultura organizacional de gestión para resultados.

El Sistema de Evaluación del Desempeño es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos.

La instrumentación del SED tiene como una de sus bases la Metodología del Marco Lógico (MML), la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos y sus herramientas de monitoreo y evaluación, que se plasman en un instrumento denominado Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). El propósito es orientar la operación de los programas presupuestarios al logro de resultados.

7.2. ALINEACIÓN AL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO FEDERAL 2019 - 2024.

El PSE 2019-2024 plantea objetivos prioritarios para transformar el Sistema Educativo Nacional durante la presente administración, éstos contienen sus respectivas estrategias, acciones, metas y parámetros. Mismos responden a los siguientes problemas públicos:

Problemas públicos	Objetivos prioritarios
1.- Las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas en México no disponen de oportunidades educativas equitativas e inclusivas, lo cual incide en su bienestar y en el desarrollo del país.	1.- Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
2.- Las y los estudiantes en México no reciben una educación de calidad, relevante y pertinente en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional que favorezca su desarrollo humano integral.	2.- Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
3.- El personal docente, directivo y de supervisión no cuenta con el reconocimiento, la formación ni el apoyo necesarios para consolidarse como agentes fundamentales del proceso educativo y de la transformación social.	3.- Revalorizar a las maestras y los maestros como agentes fundamentales del proceso educativo, con pleno respeto a sus derechos, a partir de su desarrollo profesional, mejora continua y vocación de servicio.
4.- Las escuelas públicas de los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional carecen de entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.- Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
5.- La población en México presenta altos índices de sedentarismo asociados a un déficit de oportunidades para el desarrollo de la cultura física desde la primera infancia.	5.- Garantizar el derecho a la cultura física y a la práctica del deporte de la población en México con énfasis en la integración de las comunidades escolares, la inclusión social y la promoción de estilos de vida saludables
6.- Las decisiones de política educativa han sido tomadas de forma vertical y desarticulada, sin considerar a todos los sectores y grupos de la sociedad, repercutiendo de forma negativa en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas.	6.- Fortalecer la rectoría del Estado y la participación de todos los sectores y grupos de la sociedad para concretar la transformación del Sistema Educativo Nacional, centrada en el aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

La educación es la base de la convivencia pacífica y respetuosa, y de una sociedad más justa y próspera. La alta jerarquía que otorga a la educación obedece a que hoy, más que nunca, las posibilidades de desarrollo del país dependen de una educación de calidad.

Una educación de calidad mejorará la capacidad de la población para comunicarse, trabajar en grupos, resolver problemas, usar efectivamente las tecnologías de la información, así como para una mejor comprensión del entorno en el que vivimos y la innovación.

La MIR 2022 del Pp FAETA Educación Tecnológica operado por el CONALEP Campeche se encuentra alineado con el Programa Sectorial de Educación 2019-2024.

El Pp se encuentra alineado con el Programa Sectorial de Educación 2019-2024 de la siguiente manera:

Objetivo prioritario 1.- Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

Estrategia prioritaria 1.1 Ampliar las oportunidades educativas para cerrar las brechas sociales y reducir las desigualdades regionales.

Acción puntual:

1.1.1 Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles, para aumentar la oferta de espacios educativos desde la educación inicial hasta la superior.

Objetivo prioritario 2.- Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.

Estrategia prioritaria 2.1 Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes a los desafíos del siglo XXI y permitan a las niñas, niños, adolescentes y jóvenes adquirir las habilidades y conocimientos para su desarrollo integral.

Acción puntual:

2.1.1 Actualizar los planes y programas de estudio, con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, para ofrecer una orientación integral, que comprenda, entre otros, la salud, educación sexual y reproductiva, deporte, literatura, artes, en especial la música, inglés y desarrollo socioemocional.

2.1.4 Profundizar la vinculación del sector educativo con el productivo a partir del desarrollo de esquemas de coordinación y cooperación entre ambos sectores, para asegurar la pertinencia de los planes y programas de estudio.

2.1.5 Fortalecer la educación científica, tecnológica y profesional técnica con el fin de asegurar el desarrollo de conocimientos y habilidades para la vida y el trabajo.

2.1.8 Armonizar los planes y programas de estudio de los servicios educativos de todos los tipos niveles y modalidades para facilitar la transición y movilidad entre los mismos.

2.1.9 Consolidar, con la participación de los sectores productivos, el Sistema de Educación Dual en el tipo medio superior y superior que permita desarrollar en las y los jóvenes habilidades pertinentes y ofrecer opciones de incorporación al mercado de trabajo.

Estrategia prioritaria 2.2 Instrumentar métodos pedagógicos innovadores, inclusivos y pertinentes, que fortalezcan los procesos de

enseñanza y aprendizaje orientados a mejorar la calidad de la educación que reciben las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

Acción puntual:

2.2.7 Consolidar un ecosistema digital educativo mediante la gestión de una plataforma de contenidos en múltiples formatos (Internet, redes sociales, Red EDUSAT, radio y televisión).

Estrategia prioritaria 2.4 Consolidar esquemas de acompañamiento y convivencia escolar orientados a disminuir el abandono escolar y mejorar la eficiencia terminal favoreciendo la transición entre los tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.

Acción puntual:

2.4.3 Ofrecer acciones de acompañamiento y asesoría para las y los estudiantes de educación media superior mediante un sistema integral de tutorías y desarrollo socioemocional.

2.4.4 Articular programas de asesoría y acompañamiento entre los subsistemas de educación media superior y superior para ofrecer opciones pertinentes e inclusivas que permitan a los jóvenes concluir su trayectoria educativa, participar activamente en la sociedad e incorporarse en el mercado laboral.

2.4.5 Implementar programas de tutorías, orientación vocacional y profesional y nivelación académica, y ampliar la flexibilidad entre las modalidades escolarizada, no escolarizada y mixta, para mejorar la eficiencia terminal, la absorción y el rendimiento escolar en la educación media superior y superior

2.4.7 Fortalecer el acompañamiento y asesoría, con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, que garantice la retención escolar de madres adolescentes y estudiantes embarazadas para la conclusión de los estudios.

Existen similitudes entre los programas presupuestarios vinculados a los objetivos sectoriales. Los programas presupuestarios contribuyen al cumplimiento de los objetivos sectoriales señalados en la MIR elaborada por el CONALEP, señalando los indicadores, los tipos de apoyo obtenidos, así como la pertinencia para la atención de la población objetivo.

8. ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2021 – 2027 y AL PROGRAMA SECTORIAL EDUCACIÓN 2022 – 2027.

8.1. ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED) 2021 – 2027.

En lo que refiere a la planeación estatal, la MIR del CONALEP 2022 está alineada con el siguiente contenido del Plan Estatal de Desarrollo 2021 – 2027:

MISIÓN 3: INCLUSIÓN, BIENESTAR Y JUSTICIA SOCIAL

ÁREA DE OPORTUNIDAD 3

Proteger y garantizar a las y los ciudadanos el pleno ejercicio de sus derechos humanos, sociales, económicos, culturales, ambientales, considerando la dignidad intrínseca e inalienable de todas y todos los campechanos.

OBJETIVO 2:

Fortalecer y ampliar la atención de la población con vulnerabilidad, analfabetismo y rezago educativo, garantizando la equidad y la inclusión.

ESTRATEGIA 1: Programas de atención para disminuir el analfabetismo y rezago educativo en la Entidad

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Promover servicios educativos para jóvenes mayores de 15 años y adultos, para obtener la acreditación y certificación en educación primaria, secundaria y media superior.
2. Implementar acciones para reducir el analfabetismo en todo el Estado.
3. Implementar acciones de atención al rezago educativo en todo el Estado.
4. Fortalecer los servicios educativos para la atención de grupos de población vulnerable e indígena.

ESTRATEGIA 2: Programas de atención de población vulnerable en los diferentes niveles educativos.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Consolidar la oferta y atención de los centros de atención múltiple y las unidades de servicio de apoyo a la educación regular, con enfoque de inclusión, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad, en educación básica.
2. Promover programas y acciones con enfoque de inclusión en los niveles de educación media superior y superior, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad.
3. Fortalecer la oferta de becas y apoyos escolares para las y los estudiantes de todos los niveles educativos, enfocado a la atención de población en situación de vulnerabilidad, prioritariamente aquellas asociadas con discapacidad.

4. Creación de infraestructura y equipamiento en los planteles escolares de todos los niveles educativos para que estén preparados para la atención digna de personas con discapacidad.

ESTRATEGIA 3: Capacitación, educación y vinculación social.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Realizar actividades de instrucción y capacitación para el desarrollo de iniciativas de proyectos sociales, que permitan la participación de las comunidades marginadas.
2. Brindar cursos de capacitación orientados a la población en general, en materia de desarrollo humano, que les permita fortalecer sus capacidades para generar oportunidades de desarrollo personal en la sociedad y su entorno.
3. Brindar herramientas tecnológicas para garantizar el acceso a la educación.
4. Realizar entrega de material educativo para reducir el gasto familiar y combatir la deserción escolar.
5. Entrega de incentivos a estudiantes para continuar con su preparación.

OBJETIVO 3:

Promover la cobertura educativa universal con calidad y pertinencia para todos los niveles educativos, donde los alumnos, cuenten con las competencias necesarias para desarrollarse en todos los ámbitos de su vida.

ESTRATEGIA 1: Cobertura educativa universal con inclusión y equidad en todos los niveles educativos.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Ampliar la cobertura en los niveles de educación media superior y superior.
2. Promover un mecanismo de integración entre los distintos niveles educativos para aumentar la permanencia de los alumnos en el sistema.
3. Implementar o ampliar programas de transporte escolar en todos los niveles educativos tanto en comunidades rurales como urbanas e incorporar acciones de acompañamiento y seguimiento.
4. Ampliar la oferta de becas y apoyos escolares para las y los estudiantes de todos los niveles educativos.
5. Fomentar y respaldar proyectos que consoliden las modalidades semipresenciales, abierta y a distancia y los que acerquen y faciliten el acceso y permanencia de los estudiantes de todos los niveles educativos.
6. Asegurar la cobertura universal en los diferentes niveles de la educación básica.

ESTRATEGIA 2: Calidad y pertinencia en todos los niveles educativos.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Promover la actualización de planes y programas de estudio, para que consideren elementos y enfoques que aseguren su pertinencia, basadas en valores y competencias que contribuyan al desarrollo del Estado y bienestar de sus habitantes.
2. Impulsar la formación, actualización y desarrollo profesional de los docentes y directivos, de todos los niveles educativos.
3. Promover la implementación de acciones y programas para el desarrollo socioemocional de estudiantes y docentes.

4. Fomentar y promover acciones relacionadas con evaluación educativa y calidad, en todas las instituciones educativas del Estado.
5. Favorecer el uso de las tecnologías de la información y la comunicación tanto en procesos académicos como administrativos en las instituciones educativas del Estado.
6. Ampliar y mejorar la infraestructura y el equipamiento de las escuelas de educación inicial, especial, básica, media superior, superior y formación para el trabajo.

OBJETIVO 4:

Impulsar desde las Instituciones del Sistema Educativo Estatal, el desarrollo de competencias científicas, profesionales y técnicas de la población, a través de la formación integral de personas con valores y con capacidad para aportar a sus niveles propios de bienestar y del estado en su conjunto.

ESTRATEGIA 1: Programas educativos de formación y desarrollo de competencias científicas, profesionales y técnicas.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Consolidar y ampliar los programas dirigidos a la formación de capital humano de alto nivel con orientación al desarrollo de capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.
2. Incrementar la oferta de programas de posgrado, incluyendo nuevas modalidades que incidan en la transformación de la sociedad, promoviendo la

creación y consolidación de grupos de investigación científica y desarrollo tecnológico, en las áreas estratégicas para el Estado.

3. Asegurar la mejora de los programas de formación para el trabajo, con enfoque en actividades que incrementen las capacidades de la población, y les permita mejorar sus condiciones de bienestar y calidad de vida.

4. Promover la incorporación de programas de posgrado y de cuerpos académicos, en programas nacionales de fomento a la investigación y desarrollo tecnológico, así como su acceso y aprovechamiento de fuentes de financiamiento nacionales e internacionales.

ESTRATEGIA 2: Vinculación de las Instituciones de Educación con los sectores productivo y social.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Coordinar acciones que vinculen la educación media superior, superior y formación para el trabajo con el mercado laboral.

2. Desarrollar canales que permitan la transferencia de conocimiento al sector productivo a través de la generación de programas de fomento a la vinculación.

3. Establecer acuerdos con organismos y dependencias para crear programas que promuevan la generación de empresas y el desarrollo de competencias emprendedoras con sentido social.

4. Fomentar el diseño e implementación de programas que permitan impulsar el progreso científico, tecnológico y técnico, en las regiones del estado, aprovechando sus vocaciones, cultura y recursos naturales.

OBJETIVO 12:

Incorporar la perspectiva de género, derechos humanos y no violencia como elementos transversales de la Administración Pública Estatal.

ESTRATEGIA 1: Buen trato, actuación ética y el respeto a los derechos humanos de mujeres y hombres en un plano de igualdad.

LÍNEAS DE ACCIÓN:

1. Implementar un Programa Estatal en materia de igualdad de género y no violencia, que sea supervisado y monitoreado mediante las unidades de igualdad, con observancia obligatoria.
2. Implementar de manera obligatoria programas permanentes de capacitación para las y los servidores públicos que desempeñen funciones de atención a la ciudadanía, con enfoque de derechos humanos, perspectiva de género, no violencia e interculturalidad.
3. Diseñar, desarrollar e implementar procesos formativos para toda la administración pública estatal, a través de las unidades de igualdad sustantiva, en materia de igualdad, derechos humanos y no violencia.
4. Incrementar la presencia de intérpretes bilingües y lenguaje de señas, en las instituciones, para la atención de indígenas, así como medidas para la atención de personas con discapacidad.
5. Implementar medidas que promuevan la eliminación de estereotipos, la igualdad de género y la no violencia contra las mujeres, que reconozcan la diversidad sexual y la diversidad cultural del estado.

6. Impulsar, fortalecer y reconocer de manera jurídica las Unidades de Igualdad Sustantiva, existentes en la administración pública estatal.

8.2. ALINEACIÓN AL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN ESTATAL 2021 – 2027.

La formulación del PSE para el periodo 2021-2027, representa la materialización, concreta y específica, de los objetivos y líneas de acción del sector educativo. La planeación, como simple instrumento, no garantiza el éxito, pero en cambio, ofrece mayor certidumbre en los resultados al establecer un orden en la asignación de recursos y la ejecución de actividades.

Se presenta a continuación la alineación que refiere al Plan Estatal de Desarrollo, con el Plan Sectorial aplicable:

Misión PED	Objetivo Estratégico del PED	Estrategia del Objetivo Específico del PED	Objetivo Específico del Programa Sectorial	Estrategia del Objetivo Específico del Programa Sectorial
Misión 3. Inclusión, Bienestar y Justicia Social.	2. Fortalecer y ampliar la atención de la población con vulnerabilidad, analfabetismo y rezago educativo, garantizando la equidad y la inclusión.	1. Programas de atención para disminuir el analfabetismo y rezago educativo en la Entidad.	1. Incrementar las oportunidades de acceso y permanencia en todos los niveles educativos del estado, orientada a una educación inclusiva y equitativa, prioritariamente en la población vulnerable.	1.1. Consolidar e incrementar la cobertura en todos los niveles educativos con mayor inclusión y equidad, entre todos los grupos de la población del estado.
		2. Programas de atención de población vulnerable en los diferentes niveles educativos.		1.2. Promover la implementación de programas de apoyo a fin de evitar el abandono escolar en todos los niveles educativos.
	3. Promover la cobertura educativa universal con calidad y pertinencia para todos los niveles educativos, donde los	1. Cobertura educativa universal con inclusión y equidad en todos los niveles educativos.		1.3 Implementar acciones para disminuir los índices de analfabetismo y de rezago educativo de la población en el estado.

Misión PED	Objetivo Estratégico del PED	Estrategia del Objetivo Específico del PED	Objetivo Específico del Programa Sectorial	Estrategia del Objetivo Específico del Programa Sectorial
	alumnos cuenten con las competencias necesarias para desarrollarse en todos los ámbitos de su vida.			1.4 Fortalecer programas que promuevan la inclusión y la atención de la población vulnerable de los diferentes niveles educativos, prioritariamente aquellas asociadas con la discapacidad.
	3. Promover la cobertura educativa universal con calidad y pertinencia para todos los niveles educativos, donde los alumnos cuenten con las competencias necesarias para desarrollarse en todos los ámbitos de su vida.	2. Calidad y pertinencia en todos los niveles educativos.	2. Fomentar y consolidar la excelencia en todos los niveles educativos promoviendo la adecuada implementación de la Nueva Escuela Mexicana.	<p>2.1. Asegurar el mejoramiento de la infraestructura física y equipamiento escolar de todos los niveles educativos para el óptimo funcionamiento de las escuelas.</p> <p>2.2 Fortalecer e incentivar la actualización de planes y programas de estudio en todos los niveles educativos.</p> <p>2.3 Impulsar acciones de profesionalización que permitan la formación, capacitación, vinculación y actualización docente, directivo y administrativo, de todos los niveles educativos.</p> <p>2.4 Implementar mecanismos que garanticen la excelencia en todos los servicios educativos del estado.</p>
	4. Impulsar desde las Instituciones del Sistema Educativo Estatal, el desarrollo de competencias científicas, profesionales y técnicas de la población, a través de la formación integral de personas con valores y capacidad para aportar a sus niveles propios de bienestar y del estado en su conjunto.	<p>1. Programas educativos de formación, desarrollo de competencias científicas, profesionales y técnicas</p> <p>2. Vinculación de las instituciones de educación con los sectores productivo y social.</p>	3. Fortalecer la educación científica, tecnológica, humanística y de innovación a través de la vinculación, investigación y la divulgación.	<p>3.1. Impulsar programas educativos de alto nivel en capacidades sociales, científicas, tecnológicas, humanística y de innovación.</p> <p>3.2. Incentivar la investigación científica y el desarrollo tecnológico en el sector educativo.</p> <p>3.3 Implementar mecanismos de vinculación entre los sectores público, social y privado con las instituciones de educación media superior, superior y formación para el trabajo.</p>

Misión PED	Objetivo Estratégico del PED	Estrategia del Objetivo Específico del PED	Objetivo Específico del Programa Sectorial	Estrategia del Objetivo Específico del Programa Sectorial
	12. Incorporar la perspectiva de género, derechos humanos y no violencia como elementos transversales de la Administración Pública Estatal.	1. Buen trato, actuación ética y respeto a los derechos humanos de mujeres y hombres en un plano de igualdad.	4. Impulsar la educación inclusiva y con perspectiva de género en todos los niveles, que permita potencializar las capacidades de las personas.	4.1. Implementar programas y acciones que garanticen igualdad

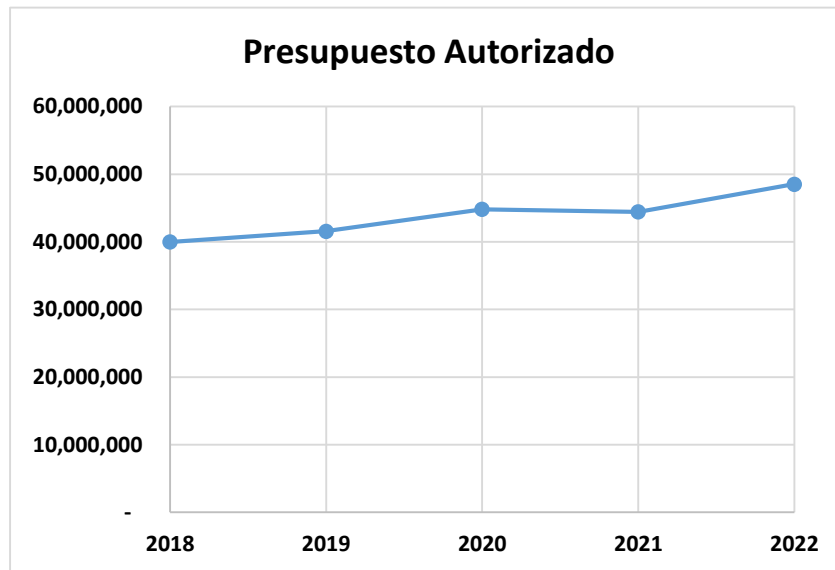
9. EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO.

A continuación, se presenta la evolución que ha tenido el presupuesto autorizado del Programa FAETA Educación Tecnológica, en los últimos cinco años.

EJERCICIO	PRESUPUESTO AUTORIZADO
2018	\$ 40,506,582
2019	41,582,461
2020	44,831,294
2021	44,437,432
2022	48,532,047

Como se puede observarse, para el ejercicio 2022 el Colegio contó con más presupuesto destinado al FAETA Educación Tecnológica para atender a la población estudiantil del CONALEP. En comparación del ejercicio anterior, el presupuesto se incrementó en un 9.2%. Cabe resaltar que la tendencia del presupuesto siempre ha presentado incremento, excepto en el año 2021 en donde decreció el 0.9%, con respecto al año 2020.

Se presupuesta una gráfica que muestra el ejercicio presupuestal de 2018 a 2022:



10. HALLAZGOS RELEVANTES.

En esta evaluación el término “**Hallazgo**” se utiliza en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.

A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación específica de desempeño FAETA Educación Tecnológica.

El colegio cuenta con un diagnóstico de los problemas y necesidades que busca resolver con el fondo, objetivos, estrategias y líneas de acción; también cuenta con los árboles de problemas y objetivos, así como evidencia de haber utilizado la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Los principales hallazgos fueron:

1. INDICADOR 1. “*Porcentaje de Eficiencia Terminal del CONALEP*”.

Durante el ejercicio 2022, con el retorno a clases presenciales de manera escalonada, la matrícula escolar del CONALEP – a consecuencia de la pandemia - , presentó características particulares de alumnos desmotivados, con poca tolerancia y resistencia a enfrentar las nuevas realidades que implicó asistir presencialmente a las aulas.

Como consecuencia de lo anterior, la eficiencia terminal tuvo una ligera disminución del 3.69%, en relación a la meta del año 2021. Aún con esta disminución, se cumplió con la meta programada en un 100%.

2. INDICADOR 2. “Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa”.

Con la reincorporación de la matrícula escolar a las clases presenciales, aunado a la nueva oferta educativa y derivado de los planes implementados por la institución, con la intención de readaptar a los alumnos al retorno a las aulas educativas, el CONALEP logró un incremento en su matrícula del 10.02%, con relación al año 2021. Las nuevas carreras ofertadas fueron “Alimentos y Bebidas” en los planteles de Ciudad del Carmen y Dzitbalché y de “Ciencia de Datos e Inteligencia Artificial” en el plantel Lic. Guillermo González Galera.

Para este indicador, se tomó en cuenta el número de planteles CONALEP en la Entidad Federativa financiados con recursos del FAETA.

11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

11.1. FORTALEZAS.

Las Fortalezas son aquellos elementos internos o capacidades de gestión o recursos tanto humanos como materiales que puedan usarse para contribuir a la consecución del objetivo, y las Oportunidades son los factores externos no controlables que representan elementos potenciales de crecimiento o mejoría. Estos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación. Cuando se identifiquen buenas prácticas en rubros evaluados, estas deberán ser destacadas en esta sección.

Las principales fortalezas del CONALEP, son las siguientes:

- Educación Profesional Técnica basada en Competencias Laborales.
- Vinculación con Sectores Productivo, Público, Educativo y Social.
- Existe normatividad específica que define el objetivo y destino del Fondo.
- Mediante el diagnóstico realizado por el Ente, es claramente identificable la población objetivo a la que se pretende atender con los recursos del Fondo.
- Los objetivos del Fondo son medibles y alcanzables para lo que se pretende lograr.
- El programa cuenta con árbol de problema y objetivo para la realización de su Diagnóstico/ evaluación, hay evidencia de haber utilizado la metodología del marco lógico.
- Se tiene conocimiento y apego al cumplimiento de los lineamientos y normatividad del Fondo para su aplicación.

Las fortalezas, tienen como respaldo, los valores institucionales que sustentan la educación de calidad para la competitividad basado en el modelo académico y de vinculación, orientado a la mejora continua.

11.2. DEBILIDADES.

Las Debilidades se refieren a las limitaciones, fallas o defectos de los insumos o procesos internos relacionados con el Fondo, que pueden obstaculizar el logro de su Fin o Propósito, y las Amenazas muestran los factores del entorno que, de manera directa o indirecta, afectan negativamente su quehacer, que impide o limita la obtención de los objetivos. En caso de identificar cuellos de botella en las secciones analizadas en la evaluación, estos deben señalarse en esta sección.

Las principales debilidades son:

- Disminución de la Recaudación Federal Participable.
- Aumento en los costos de las obras y servicios contratados a consecuencia de los efectos inflacionarios internacionales y nacionales.
- Condición de pobreza en hogares de alumnos de esta institución afecta su desempeño escolar y permanencia en la escuela.
- No lograr las metas contenidas en la MIR.

11.3. RETOS.

Los principales retos del CONALEP son:

- Mantener en el 100% el grado de cumplimiento de las acciones programadas en el ejercicio.

- Continuar con el cumplimiento de la Meta establecida en el PND “México con Educación de Calidad”.
- Mejora del marco normativo federal en precisión a la focalización del ejercicio de los recursos del fondo.
- Realizar seguimiento, monitoreo y evaluaciones constantes y tomar en cuenta los Aspectos Susceptibles de Mejora para la toma de decisiones.
- Disposiciones normativas que evitan desviaciones del Fondo.
- Fortalecer las capacidades operativas de las áreas involucradas para la coordinación y ejecución del Fondo.
- Marco normativo que impulsa la transparencia y rendición de cuentas sobre la ejecución de los recursos del Fondo.

11.4. CONCLUSIONES

Este informe presenta los resultados obtenidos de la Evaluación De Desempeño aplicada al FAETA Educación Tecnológica, la cual ha tenido como objetivo principal reportar datos del ejercicio fiscal 2022 del programa asignado al Instituto mediante un informe.

Los hallazgos y resultados de esta evaluación sirven para generar información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de las dependencias, unidades de evaluación y gobierno federal que toman decisiones a nivel gerencial., así como conocer los alcances de recursos en materia educativa, destinados al servicio de la educación pública en el Estado de Campeche.

En el ejercicio 2022, el CONALEP logró un notable mejor desempeño con respecto al año 2021, se lograron consolidar más acciones destinadas a la educación media superior.

Las metas establecidas en la MIR 2022 fueron cumplidas en tiempo y forma con recursos recibidos del FAETA Educación Tecnológica, ya que al ser uno de los ocho fondos que integran actualmente el Ramo General 33, se orienta al financiamiento, así como a la atención de las necesidades relacionadas con la educación básica y superior, este recurso es indispensable no solo para lograr sus metas y objetivos sino también sobrepasar dichas metas y poder establecer nuevas y de mayor alcance y así poder cumplir con la meta nacional “México con Educación de Calidad”.

Con respecto a los resultados, al realizar esta evaluación, el equipo evaluador se ha percatado que conforme han pasado los años, el CONALEP en 2022, ha dado cumplimiento a sus objetivos y metas establecidas en su MIR, esto se debe a que la Institución se ha propuesto cumplir en su totalidad sus metas programadas.

Se presentan los resultados por indicador como sigue:

INDICADORES FEDERALES

INDICADOR 1. “Porcentaje de Eficiencia Terminal del CONALEP”.

En el ejercicio 2022, disminuyó el porcentaje de eficiencia terminal en un 3.69%, en relación a la meta del año 2021.

INDICADOR 2. “Tasa de variación de la matrícula del CONALEP en la Entidad Federativa”.

Para este indicador, se tomó en cuenta el número de planteles CONALEP en la Entidad Federativa financiados con recursos del FAETA, respecto de 2021, mostrando un incremento de más del 100%.

INDICADOR 3. “Porcentaje de absorción del CONALEP en la Entidad Federativa”.

Este indicador permite medir la capacidad de absorción que tiene el CONALEP para matricular estudiantes dentro de la institución. Durante el ejercicio 2022 el porcentaje de absorción se incrementó en 1.39% con respecto a 2021.

INDICADOR 4. “Porcentaje de Horas Semana Mes para docencia frente a grupo”.

Este indicador se cumplió al 80.19%, disminuyendo 19.81% con respecto al año anterior, en virtud de que en uno de los planteles durante 2022 solo se tuvo implementado el turno matutino, disminuyendo así las Horas Semana Mes frente a grupo. En el ejercicio 2021 se obtuvo el indicador del 100%.

INDICADOR 5. “Porcentaje de presupuesto ejercido en gasto de operación respecto del total autorizado”.

Este indicador tiene una frecuencia de medición trimestral y durante el ejercicio 2022, cada uno de los trimestres mostró un incremento conforme se iba ejerciendo el presupuesto, sin embargo, al comparar el porcentaje anual del ejercicio actual, con respecto al del ejercicio 2021, se obtuvo una reducción del 0.03%.

INDICADOR 6. “Porcentaje de personal docente CONALEP en la entidad federativa”.

El porcentaje de personal docente adscrito al CONALEP, fue financiado en su totalidad con recursos FAETA, lográndose una meta del 100%, mismo porcentaje que se cumplió en el ejercicio 2021, por lo tanto, no hubo variación alguna. Esta medición se realizó en forma trimestral.

INDICADOR 7. “Porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina docente”.

El porcentaje de presupuesto FAETA ejercido en el pago de nómina a docentes, se fue cumpliendo en forma trimestral y, al cierre del ejercicio, presentó un incremento del 6.63% con respecto a 2021.

INDICADORES ESTATALES

INDICADOR 1. “Eficiencia terminal del sistema CONALEP”.

En el ejercicio 2022, disminuyó el porcentaje de eficiencia terminal en un 3.69%, en relación a la meta del año 2021.

INDICADOR 2. “Porcentaje de absorción del sistema CONALEP”

Durante el ejercicio 2022 se incrementó el porcentaje de alumnos matriculados en el sistema CONALEP EN LA Entidad Federativa en 0.10%, con respecto al año 2021.

INDICADOR 3. “Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP”

Este porcentaje se incrementó en el año 2022 en 11.14%, con respecto al año 2021, por lo que aumentaron los alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado.

INDICADOR 4. “Tasa de crecimiento de la eficiencia de la titulación en los Planteles del CONALEP Campeche”

En el ejercicio 2022 se redujo el número de alumnos egresados en el año, con respecto al año 2021, sin embargo, dicha reducción fue solo del 0.70%

INDICADOR 5. “Porcentaje de crecimiento de personas evaluadas en algún estándar de competencia laboral en el CONALEP Campeche”

Durante el ejercicio 2022 se redujo en forma importante el número de personas evaluadas en los planteles de un año a otro, la reducción fue del 130.64%, con respecto a 2021.

INDICADOR 6. “Cobertura de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas del área de influencia de los Planteles del Colegio Estatal”

En el año 2022 se redujo en forma importante, el número de personas en condiciones de vulnerabilidad atendidas con servicios comunitarios, en comparación con el año 2021, en 54.62%.

INDICADOR 7. “Porcentaje de docentes adscritos a los Planteles del Colegio Estatal y que son evaluados durante el ciclo escolar, obteniendo una calificación satisfactoria”

Durante el año 2022 se incrementó en 0.9% el número de docentes con calificación satisfactoria, en relación al año 2021.

INDICADOR 8. “Proporción de alumno por computadora en los planteles del Colegio Estatal”

Con relación al número de alumno por computadora en los planteles del colegio estatal, se obtuvo un incremento de 0.10%, con respecto a 2021.

Entre otros puntos relevantes de la evaluación al CONALEP, FAETA Educación Tecnológica, se destaca lo siguiente:

- El artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal indica que la naturaleza del FAETA como fondo, es transferir recursos complementarios, para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, debido a esto, el fondo no se relaciona directamente a la generación de bienes y servicios, sino más bien a contribuir al logro de objetivos en materia educativa.
- El objetivo general del Fondo es “apoyar a las entidades federativas beneficiadas en el fortalecimiento de sus presupuestos, con la finalidad de prestar servicios de calidad en educación tecnológica y educación para adultos, reforzando el cumplimiento de los objetivos establecidos en materia educativa”
- El Colegio de Educación Profesional Técnica (CONALEP) del Estado de Campeche, ejerció recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) 2022, por lo que elaboró y llevó a cabo la ejecución del Programa Presupuestario E131- Educación Media Superior; se observó que este programa se encuentra alineado al Plan estatal de Desarrollo y al Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad.

11.5. RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las principales recomendaciones derivadas de la evaluación realizada al FAETA Educación Tecnológica:

- Integrar dentro de la Matriz de Indicadores de Resultados a nivel federal, un indicador a Nivel FIN con el objeto de dirigir apropiadamente la aplicación de los recursos del FAETA Educación Tecnológica.
- Analizar y gestionar la posibilidad de fuentes de financiamiento adicionales a las establecidas en el Presupuesto de Egresos aplicable, con el objetivo de generar una mayor eficiencia en la ejecución de las actividades escolares, y así apoyar a la consecución de los objetivos institucionales del Colegio.
- Verificar que los indicadores se determinen con información homogénea, por ejemplo, en la determinación del indicador ***PORCENTAJE DE PRESUPUESTO EJERCIDO EN GASTO DE OPERACIÓN RESPECTO DEL TOTAL AUTORIZADO***, se utiliza información que emana de fuentes distintas, el numerador se determina utilizando datos del **PRESUPUESTO EJERCIDO**, mientras que el denominador se toma del **PRESUPUESTO AUTORIZADO**, en donde obviamente, se trata de dos fuentes distintas, por lo tanto el indicador arrojaría una interpretación distinta.
- Derivado de la revisión realizada a las Recomendaciones emitidas en la Evaluación del Ejercicio Fiscal Anterior, en lo relativo a la actualización e implementación de los manuales administrativos; manual de organización; manual de procedimientos; y reglamento interior del CONALEP; se dio el seguimiento a dicho resultado, obteniendo por parte de la administración de la Entidad estos documentos actualizados, y los cuales fueron autorizados ante las

instancias pertinentes del colegio. No obstante, estos instrumentos aún no han sido publicados en el Periódico Oficial del Estado, por lo que no se puede considerar que estos han sido implementados en la Entidad para su uso; lo cual motiva a reiterar la Recomendación hasta que los documentos normativos mencionados sean publicados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- (PND) PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018-2024. Disponible en línea en: [30 abr anexo XVIII-Bis.qxd \(diputados.gob.mx\)](#)
- (PSE) PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN DERIVADO DEL PND 2019-2024. Disponible en línea en: [DOF - Diario Oficial de la Federación](#)
- (PED) PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2021-2027. Disponible en línea en: [ped 2021-2027.pdf. \(Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 - Secretaría de Planeación \(campeche.gob.mx\)\)](#)
- (PSE) PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN DE CAMPECHE. Disponible en línea en: [PSE CAMPECHE 2022-2027 APROBADO \(educacioncampeche.gob.mx\)](#)
- Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2022 y 2021. Pp 047 FAETA Educación Tecnológica.
- Glosario. Términos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación, D.R. © 1996, Dirección General de Planeación y Programación Secretaría de Educación Pública.
- Términos de Referencia Evaluación Específica de Desempeño vigente. Disponible en línea en: [Evaluación Específica de Desempeño \(coneval.org.mx\)](#)

DATOS DEL ORGANISMO EVALUADOR.

HOKA EVALUADORES Y AUDITORES, S.C.
CALLE ARGENTINA NÚMERO 111 B, INT D
COL. SANTA ANA.
SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMPECHE.
C.P. 24050.

COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN.

C.P.C. Y P.C.C.A.G. RICARDO MANUEL HORTA BORGES.

EVALUADORES:

C.P.C. Y P.C.C.A.G. RODOLFO KANTÚN KANTÚN.