

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en el ordenamiento anterior, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72, 80 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

A fin de dar cumplimiento con lo mandatado, la SHCP dispone del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). La información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

CUADRO 1 DE 9. Componentes del SRFT

Concepto	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Nota: El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el Sistema de Formato Único.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos en el primer trimestre de 2022 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Destino del gasto”, “Ejercicio del gasto”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho módulo recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos reportados por los gobiernos subnacionales.

CUADRO 2 DE 9. Número de proyectos registrados y número de municipios en que se registraron proyectos por entidad federativa

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	150,734	2,470	2,114	85.6
Aguascalientes	508	11	9	81.8
Baja California	833	6	6	100.0
Baja California Sur	1,850	5	5	100.0
Campeche	901	13	13	100.0
Chiapas	13,575	124	122	98.4
Chihuahua	1,254	67	47	70.1
Ciudad de México	4,912	16	16	100.0
Coahuila de Zaragoza	1,695	38	36	94.7
Colima	630	10	8	80.0
Durango	1,454	39	36	92.3
Guanajuato	6,102	46	46	100.0
Guerrero	15,626	81	81	100.0
Hidalgo	2,153	84	78	92.9
Jalisco	3,463	125	101	80.8
México	23,059	125	120	96.0
Michoacán de Ocampo	7,777	113	106	93.8
Morelos	969	36	18	50.0
Nayarit	2,395	20	20	100.0
Nuevo León	568	51	44	86.3
Oaxaca	3,187	570	347	60.9
Puebla	6,445	217	214	98.6
Querétaro	611	18	16	88.9
Quintana Roo	1,130	11	11	100.0
San Luis Potosí	9,442	58	55	94.8
Sinaloa	3,949	18	18	100.0
Sonora	3,271	72	65	90.3
Tabasco	853	17	15	88.2
Tamaulipas	1,784	43	38	88.4
Tlaxcala	3,200	60	59	98.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	18,730	212	207	97.6
Yucatán	6,245	106	106	100.0
Zacatecas	2,163	58	51	87.9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa de la clasificación de proyectos registrados.

Los proyectos en vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los proyectos reportados con 24.4%. Por su parte, los de educación, transportes y vialidades, y agua y saneamiento, representan el 22.1%, 15.0% y 14.6%, respectivamente, del total de los proyectos reportados.

CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa (1 de 2)

Entidad federativa	Vivienda	Educación	Transportes y vialidades	Agua y saneamiento	Urbanización	Seguridad
Total general	24.4	22.1	15.0	14.6	10.5	1.3
Aguascalientes	44.5	21.1	9.1	11.0	3.3	6.9
Baja California	4.9	44.4	17.2	8.8	6.1	3.7
Baja California Sur	9.4	46.9	2.5	5.9	3.9	3.4
Campeche	25.5	30.4	7.2	7.0	16.5	6.2
Chiapas	35.7	7.6	20.3	15.9	8.7	0.3
Chihuahua	8.1	32.6	15.9	10.6	15.9	2.0
Ciudad de México	5.4	5.3	12.3	3.9	69.2	0.8
Coahuila de Zaragoza	38.8	29.3	8.4	9.0	6.1	2.2
Colima	4.8	60.8	3.7	3.5	17.3	4.4
Durango	51.7	9.8	8.4	20.0	3.2	2.6
Guanajuato	50.7	6.9	11.8	9.0	10.1	0.9
Guerrero	4.5	10.7	26.7	19.2	7.6	3.8
Hidalgo	22.2	5.4	26.4	24.4	13.4	2.2
Jalisco	17.0	18.4	19.9	26.7	6.6	0.9
México	16.4	58.0	7.2	8.3	3.6	0.7
Michoacán de Ocampo	11.0	19.1	16.1	30.3	7.3	0.2
Morelos	6.3	56.9	7.1	15.4	2.6	0.4
Nayarit	29.7	23.0	10.0	17.5	7.0	0.6
Nuevo León	15.7	44.2	7.2	16.5	6.9	1.4
Oaxaca	38.9	7.1	20.0	12.9	9.8	0.0
Puebla	11.2	24.6	21.1	13.3	13.8	1.9
Querétaro	34.5	12.4	16.5	12.3	9.2	7.5
Quintana Roo	19.0	42.3	18.5	8.1	7.7	1.5
San Luis Potosí	39.3	6.1	15.4	13.9	12.8	1.0
Sinaloa	27.0	18.0	9.2	18.5	9.9	0.7
Sonora	38.2	18.2	11.1	18.0	8.4	0.5
Tabasco	3.9	10.4	12.7	13.5	14.4	8.9
Tamaulipas	22.9	38.5	7.6	12.7	13.2	2.0
Tlaxcala	12.3	10.8	16.7	35.0	11.2	1.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	26.6	19.0	15.9	14.3	12.0	0.6
Yucatán	58.6	14.1	8.5	6.9	5.1	0.8
Zacatecas	55.3	2.7	11.5	12.2	5.7	1.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa (2 de 2)

Entidad federativa	Asistencia social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros proyectos	Total general
Total general	1.1	1.0	0.6	0.2	0.1	9.0	100
Aguascalientes	1.4	0.8	0.4	0.6	0.0	1.0	100
Baja California	0.8	0.0	0.5	0.0	0.1	13.4	100
Baja California Sur	0.5	2.5	0.9	0.1	0.2	23.9	100
Campeche	1.3	0.4	1.6	0.4	0.0	3.3	100
Chiapas	1.2	0.7	0.6	0.3	0.0	8.7	100
Chihuahua	0.7	2.4	1.0	0.1	0.6	10.0	100
Ciudad de México	1.0	0.3	0.1	1.0	0.2	0.6	100
Coahuila de Zaragoza	0.6	0.1	1.4	0.1	1.1	2.9	100
Colima	0.5	0.3	3.2	0.0	0.0	1.6	100
Durango	0.4	0.1	1.4	0.1	0.0	2.4	100
Guanajuato	1.8	0.0	0.3	0.2	0.1	8.1	100
Guerrero	3.1	1.3	0.6	0.1	0.0	22.4	100
Hidalgo	0.2	2.3	0.4	0.2	0.3	2.6	100
Jalisco	0.5	2.4	1.0	0.4	0.0	6.1	100
México	0.3	0.4	0.4	0.2	0.0	4.6	100
Michoacán de Ocampo	1.1	1.1	0.6	0.3	0.0	12.9	100
Morelos	0.2	0.3	0.8	2.4	0.0	7.6	100
Nayarit	1.0	1.1	1.0	0.3	0.5	8.4	100
Nuevo León	2.3	1.1	1.2	0.2	0.0	3.3	100
Oaxaca	1.1	1.3	0.5	0.1	0.2	8.2	100
Puebla	1.5	1.1	1.8	0.9	0.2	8.5	100
Querétaro	0.2	4.9	0.7	0.5	0.0	1.3	100
Quintana Roo	0.5	0.7	0.1	0.1	0.3	1.2	100
San Luis Potosí	1.6	0.8	0.3	0.1	0.5	8.2	100
Sinaloa	1.1	1.2	0.2	0.3	0.0	14.0	100
Sonora	0.5	0.3	0.2	0.1	0.0	4.6	100
Tabasco	0.9	19.0	0.4	0.2	1.3	14.4	100
Tamaulipas	0.8	0.5	0.1	0.5	0.3	0.9	100
Tlaxcala	0.6	1.0	0.4	0.2	0.3	10.2	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.7	1.4	0.6	0.1	0.2	8.7	100
Yucatán	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	5.1	100
Zacatecas	0.3	0.0	0.8	0.0	0.1	9.8	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya en el fortalecimiento de la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (1 de 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS entidades		FAIS municipal y de las DTCDMX	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	29,069	99.8	3,143	99.9	24,289	97.8
Aguascalientes	464	100	16	100	114	100
Baja California	826	99.7	26	100	187	100
Baja California Sur	307	100	10	100	73	100
Campeche	467	100	41	100	300	100
Chiapas	1,321	100	538	99.2	3,927	100
Chihuahua	808	100	60	100	439	100
Ciudad de México*	1,275	100	70	100	505	100
Coahuila de Zaragoza	577	100	30	100	219	100
Colima	411	100	17	100	127	100
Durango	658	100	42	100	306	100
Guanajuato	1,036	100	112	100	811	100
Guerrero	1,447	100	287	99.9	2,085	100
Hidalgo	945	100	99	100	715	100
Jalisco	1,347	98.9	84	100	606	100
México	2,842	98.6	N/R	N/R	2,028	100
Michoacán de Ocampo	1,038	100	126	100	912	100
Morelos	539	99.6	44	100	320	100
Nayarit	519	100	41	100	295	100
Nuevo León	790	100	39	100	280	100
Oaxaca	1,450	100	308	100	2,232	100
Puebla	1,120	100	258	100	1,314	70.4
Querétaro	537	100	33	100	236	100
Quintana Roo	560	100	46	100	330	100
San Luis Potosí	651	100	100	100	723	100
Sinaloa	800	100	44	100	316	100

¹ Transferencias al 31 de marzo de 2022.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Entidad federativa	FASSA		FAIS entidades		FAIS municipal y de las DTCDMX	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Sonora	742	100	35	100	251	100
Tabasco	888	100	84	100	608	100
Tamaulipas	878	100	48	100	349	100
Tlaxcala	548	100.3	35	100	253	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,996	100	345	100	2,498	100
Yucatán	579	100	82	100	598	100
Zacatecas	705	100	46	100	332	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (2 de 5)

Entidad federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	23,531	98.6	3,489	100	2,247	94.1
Aguascalientes	269	100	34	100	48	100
Baja California	701	100	69	100	82	100
Baja California Sur	153	100	22	100	49	100
Campeche	174	100	34	100	50	100
Chiapas	1,041	100	270	100	97	51.9
Chihuahua	698	100	83	100	76	100
Ciudad de México*	1,977	100	149	100	106	100
Coahuila de Zaragoza	597	100	60	100	95	100
Colima	139	100	24	100	45	100
Durango	343	100	48	100	50	100
Guanajuato	1,151	100	157	100	113	100
Guerrero	660	100	173	100	69	100
Hidalgo	577	100	98	100	63	100
Jalisco	1,557	100	185	100	87	62.8
México	3,172	100	394	100	N/R	N/R
Michoacán de Ocampo	902	100	154	100	93	100
Morelos	367	100	63	100	54	100
Nayarit	231	100	36	100	51	100
Nuevo León	1,108	100	84	100	103	100
Oaxaca	777	100	188	100	76	100
Puebla	899	73	200	100	115	100
Querétaro	450	100	50	100	72	100
Quintana Roo	350	100	41	100	76	100
San Luis Potosí	526	100	81	100	59	100
Sinaloa	565	100	80	100	62	100
Sonora	549	100	66	100	62	100
Tabasco	448	100	97	100	63	100
Tamaulipas	656	100	82	100	69	100
Tlaxcala	251	100	39	100	44	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,505	100	304	100	122	100
Yucatán	435	100	73	100	50	100
Zacatecas	301	100	49	100	49	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (3 de 5)

Entidad federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	1,281	86.9	1,302	100	753	100
Aguascalientes	16	100	20	100	14	100
Baja California	30	100	41	100	N/A	N/A
Baja California Sur	17	100	10	100	11	100
Campeche	45	100	12	100	21	100
Chiapas	54	51.9	50	100	64	100
Chihuahua	31	100	48	100	26	100
Ciudad de México	2	98.8	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	15	100	44	100	44	100
Colima	19	100	12	100	12	100
Durango	11	100	12	100	23	100
Guanajuato	47	100	70	100	37	100
Guerrero	64	100	42	100	35	100
Hidalgo	41	100	19	100	27	100
Jalisco	36	68.6	76	100	39	100
México	0	0	221	100	N/A	N/A
Michoacán de Ocampo	89	100	57	100	N/A	N/A
Morelos	34	100	22	100	20	100
Nayarit	19	100	15	100	19	100
Nuevo León	30	100	67	100	N/A	N/A
Oaxaca	173	100	N/A	N/A	49	100
Puebla	88	100	47	100	45	100
Querétaro	16	100	16	100	N/A	N/A
Quintana Roo	85	100	30	100	16	100
San Luis Potosí	13	100	26	100	26	100
Sinaloa	43	100	68	100	27	100
Sonora	43	100	66	100	26	100
Tabasco	109	100	33	100	26	100
Tamaulipas	17	100	51	100	25	100
Tlaxcala	9	36.9	13	100	14	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	28	100	70	100	63	100
Yucatán	40	100	30	100	25	100
Zacatecas	18	100	12	100	20	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (4 de 5)

Entidad federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,396	100	11,950	99.9	86,367	98.1
Aguascalientes	62	100	107	100	1,514	100
Baja California	91	100	358	100	2,669	100
Baja California Sur	65	100	65	100	997	100
Campeche	59	100	71	100	1,028	100
Chiapas	68	100	1,193	111.2	4,699	109.8
Chihuahua	89	100	358	100	3,333	100
Ciudad de México	148	100	592	100	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	67	100	229	100	2,401	100
Colima	64	100	75	100	673	100
Durango	65	100	203	100	1,648	100
Guanajuato	83	100	547	100	2,675	100
Guerrero	68	100	516	99.1	4,847	100
Hidalgo	63	100	345	100	3,758	100
Jalisco	94	100	722	99.1	4,727	100
México	165	100	1,938	100	8,801	109.4
Michoacán de Ocampo	70	100	546	100	4,080	100
Morelos	66	100	211	100	1,916	100
Nayarit	58	100	155	100	1,147	100
Nuevo León	84	100	384	100	2,642	100
Oaxaca	66	100	566	100	6,700	100
Puebla	79	100	768	99.2	3,220	74
Querétaro	62	100	174	100	1,251	100
Quintana Roo	60	100	146	100	1,386	100
San Luis Potosí	62	100	237	100	2,857	100
Sinaloa	67	100	307	100	2,317	100
Sonora	84	100	250	100	2,127	100
Tabasco	68	100	223	100	1,544	100
Tamaulipas	72	100	313	100	3,409	100
Tlaxcala	51	100	183	100	643	63.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	82	100	935	100	4,368	76.6
Yucatán	53	100	242	100	1,373	100
Zacatecas	58	100	184	100	1,618	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (5 de 5)

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	3,225	98.8	4,316	98.6	2,199	99.6
Aguascalientes	43	100	53	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	317	100	70	100
Baja California Sur	N/A	N/A	61	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	32	100	N/A	N/A
Chiapas	224	85.3	104	62.5	547	98.2
Chihuahua	48	100	128	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	1	100	134	100	N/A	N/A
Colima	12	100	35	100	N/A	N/A
Durango	125	100	59	100	N/A	N/A
Guanajuato	328	100	112	100	210	100
Guerrero	207	100	138	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	88	100	N/A	N/A
Jalisco	57	100	227	100	N/A	N/A
México	468	100	1,139	100	1,121	100
Michoacán de Ocampo	199	100	98	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	44	100	N/A	N/A
Nayarit	62	100	41	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	228	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	274	100	N/A	N/A
Puebla	259	100	195	100	166	100
Querétaro	5	100	42	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	45	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	283	100	68	100	N/A	N/A
Sinaloa	24	100	70	100	N/A	N/A
Sonora	126	100	105	100	52	100
Tabasco	131	100	40	100	N/A	N/A
Tamaulipas	13	100	119	100	N/A	N/A
Tlaxcala	19	100	43	100	N/A	N/A
Veracruz de Ignacio de la Llave	396	100	162	100	N/A	N/A
Yucatán	54	100	51	100	34	100
Zacatecas	139	100	64	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCC, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, en concordancia con el numeral Décimo Cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario en el Módulo de Presupuesto basado en Resultados de la SHCP.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, así como las metas de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según el fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS entidades	FAIS municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	100	84.6	83.3	100	100	94.8	92.2	96.7	100	96.9
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	73.3	45.5	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	48.9	45.4	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila de Zaragoza	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	82.1	82.3	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	38.3	58.9	100	100	100	100	100	100	100

Entidad federativa	FAIS entidades	FAIS municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	62.4	63.3	100	100	100	33.3	100	100	100
México	100	61.3	67.3	100	100	100	100	100	100	N/R
Michoacán de Ocampo	100	69.9	74.4	100	100	100	100	N/R	100	100
Morelos	100	91.7	97.3	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	85	85.4	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	100	91.1	92.6	100	100	100	N/R	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	90.9	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	93.1	92.3	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	87	75.7	100	100	33.3	100	100	100	100
Sonora	100	58.8	54.5	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	59.4	32.2	100	100	N/R	33.3	100	100	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	100	51.9	49.2	100	100	100	100	100	100	100
Yucatán	100	63.5	50.7	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación (conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley) de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el cuadro 6, se presenta el resumen de los 59 registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU en el primer trimestre de 2022. Éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Primero y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016 se publicó en el DOF el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que "El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria".

CUADRO 6 DE 9. Evaluaciones por entidad federativa y municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre 2022

Entidad federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	25	34	59
Baja California	2	0	2
Campeche	4	2	6
Chihuahua	1	0	1
Coahuila de Zaragoza	6	0	6
Colima	2	0	2
Durango	2	1	3
Guanajuato	0	1	1
México	3	0	3
Oaxaca	1	0	1
Puebla	0	4	4
San Luis Potosí	2	0	2
Tabasco	2	0	2
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	26	26

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2022.

En el cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU en el primer trimestre de 2022, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2022

Tipo de evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	56
Consistencia y Resultados	8
Diseño	26
Específicas del Desempeño	17
Estratégica	1
Impacto	4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2022.

Por otra parte, en el cuadro 8, se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU en el primer trimestre de 2022, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2022

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	3
Específicas del desempeño	3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2022.

En el cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU en el primer trimestre de 2022.

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2022 (1 de 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Otros convenios
2	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Otros programas
3	Campeche	Calkiní	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Campeche	Calkiní	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Campeche	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FASSA
6	Campeche	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación
7	Campeche	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
8	Campeche	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
9	Chihuahua	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
10	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2019	Impacto	FONE
11	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FAFEF
12	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FAM
13	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2020	Impacto	FONE
14	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FAETA

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2022 (2 de 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
15	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2021	Impacto	FONE
16	Colima	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAETA
17	Colima	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
18	Durango	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAFEF
19	Durango	Cobertura estatal	2021	Estratégica	FASP
20	Durango	Durango	2020	Específicas del desempeño	FAM
21	Guanajuato	Guanajuato	2020	Específicas del desempeño	FONE
22	México	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM
23	México	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAETA
24	México	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
25	Oaxaca	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
26	Puebla	Huitzilán de Serdán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
27	Puebla	Huitzilán de Serdán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
28	Puebla	Huitzilán de Serdán	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
29	Puebla	Huitzilán de Serdán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
30	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FASSA
31	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FAFEF
32	Tabasco	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
33	Tabasco	Cobertura estatal	2020	Impacto	FAETA
34	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2022	Diseño	FAIS
35	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2022	Diseño	FORTAMUN
36	Veracruz De Ignacio De La Llave	Benito Juárez	2022	Diseño	FORTAMUN
37	Veracruz De Ignacio De La Llave	Benito Juárez	2022	Diseño	FAIS
38	Veracruz De Ignacio De La Llave	Chinameca	2022	Diseño	FORTAMUN
39	Veracruz De Ignacio De La Llave	Chinameca	2022	Diseño	FAIS
40	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixhuatlán del Café	2022	Diseño	FAIS
41	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixhuatlán del Café	2022	Diseño	FORTAMUN
42	Veracruz De Ignacio De La Llave	Jamapa	2022	Diseño	FORTAMUN

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2022 (3 de 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
43	Veracruz De Ignacio De La Llave	Jamapa	2022	Diseño	FAIS
44	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2022	Diseño	FAIS
45	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2022	Diseño	FORTAMUN
46	Veracruz De Ignacio De La Llave	Playa Vicente	2022	Diseño	FORTAMUN
47	Veracruz De Ignacio De La Llave	Playa Vicente	2022	Diseño	FAIS
48	Veracruz De Ignacio De La Llave	Rafael Delgado	2022	Diseño	FAIS
49	Veracruz De Ignacio De La Llave	Rafael Delgado	2022	Diseño	FORTAMUN
50	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Juan Evangelista	2022	Diseño	FORTAMUN
51	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Juan Evangelista	2022	Diseño	FAIS
52	Veracruz De Ignacio De La Llave	Sayula de Alemán	2022	Diseño	FORTAMUN
53	Veracruz De Ignacio De La Llave	Sayula de Alemán	2022	Diseño	FAIS
54	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2022	Diseño	FAIS
55	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2022	Diseño	FORTAMUN
56	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatatila	2022	Diseño	FAIS
57	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatatila	2022	Diseño	FORTAMUN
58	Veracruz De Ignacio De La Llave	Uxpanapa	2022	Diseño	FAIS
59	Veracruz De Ignacio De La Llave	Uxpanapa	2022	Diseño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2022.

En la “Carpeta Evaluaciones” del presente anexo, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 59 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como entidad federativa o municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.