

XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en el ordenamiento anterior, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72, 80 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

A fin de dar cumplimiento con lo mandado, la SHCP dispone del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). La información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

CUADRO 1 DE 9. Componentes del SRFT

Concepto	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Nota: El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el Sistema de Formato Único.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al segundo trimestre de 2022 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Destino del gasto”, “Ejercicio del gasto”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho módulo recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

CUADRO 2 DE 9. Número de proyectos registrados y número de municipios en que se registraron proyectos por entidad federativa

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	133,188	2,470	2,135	86.4
Aguascalientes	458	11	10	90.9
Baja California	576	6	6	100
Baja California Sur	1,806	5	5	100
Campeche	912	13	13	100
Chiapas	14,637	124	123	99.2
Chihuahua	1,152	67	47	70.1
Ciudad de México	4,744	16	16	100
Coahuila de Zaragoza	1,683	38	36	94.7
Colima	477	10	6	60
Durango	349	39	25	64.1
Guanajuato	3,387	46	45	97.8
Guerrero	15,628	81	81	100
Hidalgo	1,413	84	69	82.1
Jalisco	2,850	125	95	76
México	13,219	125	123	98.4
Michoacán de Ocampo	8,247	113	111	98.2
Morelos	531	36	26	72.2
Nayarit	1,663	20	19	95
Nuevo León	895	51	48	94.1
Oaxaca	2,887	570	367	64.4
Puebla	5,551	217	216	99.5
Querétaro	750	18	17	94.4
Quintana Roo	1,076	11	11	100
San Luis Potosí	9,252	58	57	98.3
Sinaloa	4,536	18	18	100
Sonora	3,382	72	64	88.9
Tabasco	670	17	16	94.1
Tamaulipas	1,536	43	41	95.3
Tlaxcala	2,939	60	59	98.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	20,207	212	208	98.1
Yucatán	4,694	106	105	99.1
Zacatecas	1,081	58	52	89.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos registrados.

Los proyectos en vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los proyectos reportados con 23.4%. Por su parte, los de transportes y vialidades, agua y saneamiento y educación representan 18.2%, 16.7% y 15.5% respectivamente, del total de los proyectos reportados.

CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa (1 de 2)

Entidad federativa	Vivienda	Transportes y vialidades	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Seguridad
Total general	23.4	18.2	16.7	15.5	11.7	1.4
Aguascalientes	34.5	13.3	22.9	16.6	4.4	4.4
Baja California	1.4	10.6	10.2	64.9	2.8	3.6
Baja California Sur	20.4	2.4	5.3	37.5	5.1	2.7
Campeche	18.2	13.3	10.2	25.3	13.5	6.0
Chiapas	37.3	20.8	15.7	6.3	8.3	0.3
Chihuahua	10.6	12.3	10.3	40.4	12.0	2.4
Ciudad de México	5.7	12.8	4.2	4.7	68.7	0.8
Coahuila de Zaragoza	28.9	11.8	13.3	30.4	6.5	2.1
Colima	11.9	8.2	12.6	38.4	14.9	3.1
Durango	20.9	17.8	21.2	20.6	5.4	10.0
Guanajuato	42.1	10.9	11.3	10.0	12.8	1.4
Guerrero	5.6	27.4	19.0	10.7	7.1	3.4
Hidalgo	21.6	34.5	19.0	4.6	10.9	5.0
Jalisco	15.7	22.5	28.2	16.8	6.9	1.1
México	28.8	15.8	15.4	21.0	6.9	1.2
Michoacán de Ocampo	11.3	18.1	30.7	16.3	7.7	0.2
Morelos	12.1	17.7	19.0	29.0	4.7	0.0
Nayarit	11.1	13.2	26.0	29.0	7.2	0.8
Nuevo León	24.5	8.6	19.8	34.0	6.4	1.0
Oaxaca	28.4	23.4	12.1	10.3	10.9	0.1
Puebla	6.4	25.6	13.2	23.6	13.5	2.0
Querétaro	16.7	19.1	17.5	15.3	17.7	5.3
Quintana Roo	14.2	9.4	4.6	45.0	8.1	1.8
San Luis Potosí	38.9	15.7	14.3	5.4	13.3	1.1
Sinaloa	29.8	10.4	19.1	15.1	8.9	0.6
Sonora	37.0	11.5	22.0	14.3	9.0	0.4
Tabasco	0.7	29.0	19.4	8.1	26.1	6.6
Tamaulipas	18.4	11.4	16.7	30.4	18.3	1.3
Tlaxcala	13.7	16.7	34.5	8.9	11.1	1.6
Veracruz de Ignacio de la Llave	25.2	19.0	14.6	17.6	12.1	0.6
Yucatán	42.4	11.6	8.2	22.1	7.0	1.0
Zacatecas	25.7	15.1	19.9	2.0	9.4	5.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa (2 de 2)

Entidad federativa	Asistencia Social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.2	1.0	0.6	0.2	0.1	10.1	100
Aguascalientes	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	3.7	100
Baja California	1.0	0.0	0.0	0.0	0.2	5.2	100
Baja California Sur	0.5	0.6	0.9	0.1	0.2	24.3	100
Campeche	1.6	0.3	1.4	0.1	0.1	9.9	100
Chiapas	1.1	0.6	0.6	0.2	0.0	8.7	100
Chihuahua	0.8	1.4	0.7	0.0	0.2	8.9	100
Ciudad de México	0.8	0.2	0.1	1.1	0.2	0.8	100
Coahuila de Zaragoza	1.1	0.3	1.1	0.1	1.1	3.3	100
Colima	1.0	1.7	2.9	0.2	0.0	5.0	100
Durango	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	3.2	100
Guanajuato	1.9	0.1	0.6	0.2	0.5	8.0	100
Guerrero	2.9	1.1	0.6	0.1	0.0	22.0	100
Hidalgo	0.1	0.8	0.1	0.0	0.4	3.0	100
Jalisco	0.5	1.8	0.6	0.3	0.0	5.6	100
México	0.7	0.7	0.7	0.3	0.0	8.5	100
Michoacán de Ocampo	1.1	1.1	0.6	0.3	0.0	12.7	100
Morelos	0.6	0.9	1.7	1.1	0.0	13.2	100
Nayarit	1.2	0.7	1.0	0.3	0.2	9.3	100
Nuevo León	1.2	0.8	1.0	0.1	0.0	2.7	100
Oaxaca	1.2	1.0	0.5	0.1	0.2	11.7	100
Puebla	2.0	1.4	1.7	0.8	0.1	9.6	100
Querétaro	0.1	6.3	0.3	0.4	0.0	1.3	100
Quintana Roo	0.7	14.0	0.8	0.1	0.1	1.2	100
San Luis Potosí	1.4	0.7	0.3	0.1	0.5	8.4	100
Sinaloa	1.2	1.5	0.2	0.2	0.1	13.0	100
Sonora	0.4	0.3	0.2	0.1	0.0	4.7	100
Tabasco	1.2	1.5	1.3	0.4	1.3	4.3	100
Tamaulipas	0.9	0.8	0.1	0.5	0.3	0.9	100
Tlaxcala	0.6	0.9	0.4	0.2	0.3	11.1	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	0.6	1.0	0.6	0.1	0.2	8.3	100
Yucatán	0.4	0.4	0.3	0.1	0.0	6.6	100
Zacatecas	0.4	0.1	1.5	0.1	0.2	19.9	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya en el fortalecimiento de la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (1 de 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	55,766	99.8	6,847	99.8	48,786	98.2
Aguascalientes	897	100	31	100	228	100
Baja California	1,437	100	52	100	374	100
Baja California Sur	595	100	20	100	145	100
Campeche	906	100	83	100	600	100
Chiapas	2,534	100	1,081	99.8	7,854	100
Chihuahua	1,542	100	121	100	877	100
Ciudad de México*	2,540	100	139	100	1,010	100
Coahuila de Zaragoza	1,119	100	61	100	439	100
Colima	798	100	35	100	253	100
Durango	1,281	100	85	100	613	100
Guanajuato	1,982	100	224	100	1,621	100
Guerrero	2,783	100	567	98.6	4,170	100
Hidalgo	1,832	100	197	100	1,430	100
Jalisco	2,599	98.9	167	100	1,212	100
México	5,621	98.5	559	100	4,056	100
Michoacán de Ocampo	2,009	100	252	100	1,825	100
Morelos	993	99.4	88	100	639	100
Nayarit	980	100	81	100	589	100
Nuevo León	1,521	100	77	100	561	100
Oaxaca	2,690	100	611	100	4,464	100
Puebla	2,155	100	515	100	2,836	76
Querétaro	1,040	100	66	100	472	100
Quintana Roo	1,038	100	91	100	660	100
San Luis Potosí	1,189	100	199	100	1,446	100

¹ Transferencias al 30 de junio de 2022.

² Fondo de aportaciones federales:

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Sinaloa	1,552	100	88	100	632	100
Sonora	1,440	100	70	100	502	100
Tabasco	1,620	100	168	100	1,217	100
Tamaulipas	1,725	100	97	100	699	100
Tlaxcala	1,022	100.1	71	100	505	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,840	99.8	694	100	4,997	100
Yucatán	1,122	100	165	100	1,196	100
Zacatecas	1,364	100	92	100	664	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La suma total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (2 de 5)

Entidad federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	46,671	97.8	6,824	97.7	4,710	92
Aguascalientes	539	100	69	100	96	100
Baja California	1,402	100	139	100	163	100
Baja California Sur	306	100	44	100	97	100
Campeche	348	100	68	100	99	100
Chiapas	2,082	100	539	100	285	75.9
Chihuahua	1,396	100	167	100	152	100
Ciudad de México	3,954	100	299	100	211	100
Coahuila de Zaragoza	1,193	100	121	100	191	100
Colima	278	100	48	100	96	104.9
Durango	686	100	95	100	100	100
Guanajuato	2,301	100	314	100	227	100
Guerrero	1,320	100	345	100	137	100
Hidalgo	1,153	100	196	100	125	100
Jalisco	3,115	100	370	100	202	73
México	6,344	100	789	100	214	46.2
Michoacán de Ocampo	1,804	100	307	100	186	100
Morelos	735	100	125	100	107	100
Nayarit	N/R	0	72	100	102	100.6
Nuevo León	2,216	100	168	100	206	100
Oaxaca	1,553	100	375	100	152	100
Puebla	1,869	75.9	401	100	230	100
Querétaro	900	100	101	100	143	100
Quintana Roo	701	100	83	100	151	100
San Luis Potosí	1,053	100	162	100	118	100
Sinaloa	1,130	100	N/R	0	125	100
Sonora	1,098	100	133	100	144	114.8
Tabasco	896	100	194	100	126	100
Tamaulipas	1,312	100	164	100	138	100
Tlaxcala	502	100	78	100	89	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,010	100	612	100	244	100
Yucatán	870	100	147	100	100	100
Zacatecas	603	100	99	100	99	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La suma total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (3 de 5)

Entidad federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,555	91.1	2,365	96.6	1,331	100
Aguascalientes	32	100	38	100	25	100
Baja California	59	100	76	100	N/A	N/A
Baja California Sur	34	100	19	100	19	100
Campeche	89	100	23	100	37	100
Chiapas	76	36.9	94	100	112	100
Chihuahua	62	100	90	100	46	100
Ciudad de México	3	100	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	29	100	N/R	0	77	100
Colima	40	105.5	23	100	21	100
Durango	22	100	23	100	39	100
Guanajuato	93	100	132	100	65	100
Guerrero	127	100	78	100	61	100
Hidalgo	83	100	37	100	48	100
Jalisco	74	71.1	142	100	69	100
México	130	58.4	416	100	N/A	N/A
Michoacán de Ocampo	178	100	108	100	N/A	N/A
Morelos	69	100	41	100	36	100
Nayarit	38	100	28	100	33	100
Nuevo León	61	100	127	100	N/A	N/A
Oaxaca	347	100	N/A	N/A	88	100
Puebla	175	100	89	100	79	100
Querétaro	32	100	30	100	N/A	N/A
Quintana Roo	170	100	56	100	28	100
San Luis Potosí	27	100.2	49	100	45	100
Sinaloa	86	100	129	100	48	100
Sonora	106	122.3	125	100	46	100
Tabasco	217	100	62	100	45	100
Tamaulipas	34	100	97	100	45	100
Tlaxcala	51	99.9	24	100	25	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	68	120.3	131	100	112	100
Yucatán	80	100	57	100	45	100
Zacatecas	36	100	22	100	35	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La suma total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (4 de 5)

Entidad federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,799	100	25,782	98.8	168,484	99.4
Aguascalientes	125	100	214	100	2,838	100
Baja California	183	100	607	84.8	5,028	100
Baja California Sur	130	100	130	100	2,169	100
Campeche	118	100	142	100	2,005	100
Chiapas	137	100	2,257	105.1	8,763	108
Chihuahua	179	100	716	100	6,116	100
Ciudad de México	296	100	1,184	100	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	135	100	457	100	5,119	100
Colima	127	100	149	100	1,513	100
Durango	131	100	409	100	3,201	100
Guanajuato	166	100	1,095	100	5,873	100
Guerrero	137	100	1,042	100	8,697	100
Hidalgo	127	100	691	100	6,719	100
Jalisco	188	100	1,457	100	8,649	100
México	330	100	3,877	100	14,995	102.3
Michoacán de Ocampo	140	100	1,092	100	7,895	100
Morelos	132	100	422	100	3,634	100
Nayarit	117	100	N/R	0	2,310	100
Nuevo León	168	100	768	100	6,070	100
Oaxaca	132	100	1,132	100	12,034	100
Puebla	159	100	1,549	100	7,124	91.3
Querétaro	125	100	349	100	2,769	100
Quintana Roo	120	100	292	100	2,774	100
San Luis Potosí	125	100	474	100	5,373	100
Sinaloa	136	100	614	100	4,624	100
Sonora	168	100	500	100	3,932	100
Tabasco	137	100	447	100	3,088	100
Tamaulipas	145	100	628	100	6,301	100
Tlaxcala	102	100	369	100	1,870	83.7
Veracruz de Ignacio de la Llave	165	100	1,870	100	11,088	90.7
Yucatán	107	100	483	100	2,732	100
Zacatecas	117	100	367	100	3,181	104.1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La suma total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales. Cifras en millones de pesos y porcentaje (5 de 5)

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	5,630	99.8	9,135	99	5,522	99.5
Aguascalientes	82	100	92	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	947	100	128	100
Baja California Sur	N/A	N/A	112	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	61	100	N/A	N/A
Chiapas	448	97.4	242	72.7	1,083	97.3
Chihuahua	80	100	237	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila de Zaragoza	3	100	268	100	N/A	N/A
Colima	21	100	70	100	N/A	N/A
Durango	209	100	119	100	N/A	N/A
Guanajuato	532	100	223	100	421	100
Guerrero	345	100	277	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	140	100	N/A	N/A
Jalisco	128	100	618	100	N/A	N/A
México	537	100	2,371	100	3,362	100
Michoacán de Ocampo	398	100	254	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	89	100	N/A	N/A
Nayarit	108	100	82	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	459	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	421	100	N/A	N/A
Puebla	432	100	390	100	333	100
Querétaro	10	100	84	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	83	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	545	100	136	100	N/A	N/A
Sinaloa	49	100	140	100	N/A	N/A
Sonora	240	100	222	100	94	100
Tabasco	239	100	113	100	N/A	N/A
Tamaulipas	22	100	238	100	N/A	N/A
Tlaxcala	38	100	85	100	N/A	N/A
Veracruz de Ignacio de la Llave	793	100	323	100	N/A	N/A
Yucatán	98	100	102	100	101	100
Zacatecas	273	100	137	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La suma total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCC, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, en concordancia con el numeral Décimo Cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario en el Módulo de Presupuesto basado en Resultados de la SHCP.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el segundo trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales y semestrales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral y semestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	100	100	86.9	86.9	100	98.8	94.8	100	99.6	100	99.1
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	84.2	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	80	93.8	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	51.6	47.5	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila de Zaragoza	100	100	100	100	100	100	100	100	87.5	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	100	79.5	77.1	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	46.1	61.9	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Jalisco	100	100	64.8	65.2	100	100	N/R	100	100	100	100
México	100	100	67.5	81.1	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán de Ocampo	100	100	78.2	70.6	100	100	100	100	N/A	100	100
Morelos	100	100	91.7	94.5	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	100	100	95.1	97.2	100	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	94.8	93.7	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	79.6	67.3	100	62.5	33.3	100	100	100	70
Sonora	100	100	63.4	69.1	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	97.7	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	69.4	67.4	100	100	100	100	100	100	100
Veracruz de Ignacio de la Llave	100	100	58.8	58.6	100	100	100	100	100	100	100
Yucatán	100	100	67	53	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2022.
 Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación (conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley) de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.³ Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los 106 registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU en el segundo trimestre de 2022. Éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Segundo y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016, se publicó en el DOF el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

CUADRO 6 DE 9. Evaluaciones por entidad federativa y municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre 2022

Entidad federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	40	66	106
Aguascalientes	2	0	2
Campeche	1	6	7
Ciudad de México	3	0	3
Colima	1	0	1
Jalisco	0	2	2
Nayarit	4	0	4
Oaxaca	1	0	1
Puebla	0	24	24
Quintana Roo	14	0	14
San Luis Potosí	1	0	1
Sonora	2	2	4
Tamaulipas	0	4	4
Tlaxcala	11	0	11
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	28	28

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2022.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU en el segundo trimestre de 2022, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022

Tipo de evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	89
Consistencia y Resultados	12
Diseño	2
Específicas del Desempeño	41
Indicadores	6
Procesos	28

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2022.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU en el segundo trimestre de 2022, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	17
Consistencia y Resultados	3
Diseño	4
Específicas del desempeño	9
Indicadores	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2022.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU en el segundo trimestre de 2022.

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (1 de 7)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Cobertura estatal	2021	Consistencia y Resultados	FAM
2	Aguascalientes	Cobertura estatal	2021	Consistencia y Resultados	FASSA
3	Campeche	Campeche	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Campeche	Campeche	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Campeche	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAETA
6	Campeche	Hecelchakán	2021	Consistencia y Resultados	FAFEF
7	Campeche	Hecelchakán	2021	Consistencia y Resultados	FAIS
8	Campeche	Hecelchakán	2021	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
9	Campeche	Hecelchakán	2021	Consistencia y Resultados	Otros programas: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos (FOPET)
10	Ciudad De México	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Otros convenios: Mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura vial
11	Ciudad De México	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Programas sujetos a reglas de operación: Fondo de capitalidad
12	Ciudad De México	Cobertura estatal	2020	Diseño	Programas sujetos a reglas de operación: Ampliación, operación y mantenimiento de alumbrado público.

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (2 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
13	Colima	Cobertura estatal	2021	Consistencia y Resultados	FONE
14	Jalisco	Puerto Vallarta	2021	Específicas del desempeño	FAIS
15	Jalisco	Puerto Vallarta	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
16	Nayarit	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
17	Nayarit	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAFEF
18	Nayarit	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAIS
19	Nayarit	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
20	Oaxaca	Cobertura estatal	2021	Consistencia y Resultados	FASP
21	Puebla	Ahuazotepec	2021	Específicas del desempeño	FAIS
22	Puebla	Ahuazotepec	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
23	Puebla	Amixtlán	2021	Específicas del desempeño	FAIS
24	Puebla	Amixtlán	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
25	Puebla	Atempan	2021	Específicas del desempeño	FAIS
26	Puebla	Atempan	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
27	Puebla	Axutla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
28	Puebla	Axutla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
29	Puebla	Axutla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
30	Puebla	Axutla	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
31	Puebla	Axutla	2020	Específicas del desempeño	FAIS
32	Puebla	Axutla	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
33	Puebla	Camocuatla	2021	Específicas del desempeño	FAIS

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (3 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
34	Puebla	Camocuautla	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
35	Puebla	Chilchotla	2021	Específicas del desempeño	FAIS
36	Puebla	Chilchotla	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
37	Puebla	Coronango	2021	Específicas del desempeño	FAIS
38	Puebla	Coronango	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
39	Puebla	Cuatlancingo	2021	Específicas del desempeño	FAIS
40	Puebla	Cuatlancingo	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
41	Puebla	Huehuetla	2020	Específicas del desempeño	FAIS
42	Puebla	Huehuetla	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
43	Puebla	Tetela de Ocampo	2021	Específicas del desempeño	FAIS
44	Puebla	Tetela de Ocampo	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
45	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Convenios de reasignación: Vigilancia epidemiológica
46	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAETA
47	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAETA
48	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAFEF
49	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAM
50	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAM
51	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FAM
52	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
53	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASSA
54	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Fideicomisos y programas regionales como subsidios: Acciones de promoción y prevención para la salud pública

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (4 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
55	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Otros convenios: Impulso al desarrollo agropecuario, rural y pesquero.
56	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Otros convenios: Atención de las enfermedades transmisibles
57	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Otros programas: Capacitación y certificación para y en el trabajo
58	Quintana Roo	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Otros programas: Medicina de laboratorio basada en evidencia
59	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FAM
60	Sonora	Cobertura estatal	2020	Diseño	Otros programas: Representación legal y apoyo jurídico técnico
61	Sonora	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
62	Sonora	Moctezuma	2021	Específicas del desempeño	FAIS
63	Sonora	Moctezuma	2021	Específicas del desempeño	FORTAMUN
64	Tamaulipas	Reynosa	2021	Consistencia y Resultados	Convenios de descentralización: Fondo de aportaciones de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y servicios conexos (CAPUFE)
65	Tamaulipas	Reynosa	2021	Consistencia y Resultados	FAIS
66	Tamaulipas	Reynosa	2021	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
67	Tamaulipas	Reynosa	2021	Consistencia y Resultados	Programas sujetos a reglas de operación: Fondo hidrocarburos terrestres
68	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FAETA
69	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FAFEF
70	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FAIS
71	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FAM
72	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	FASP
73	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FASSA
74	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	FONE
75	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Diseño	Fideicomisos y programas regionales como subsidios: Fondo para el bienestar y el avance de las mujeres

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (5 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
76	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Específicas del desempeño	Otros convenios: Convenio de atención a la demanda de educación para adultos
77	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Indicadores	Otros programas: Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados (INSABI)
78	Tlaxcala	Cobertura estatal	2021	Diseño	Programas sujetos a reglas de operación: Programa de fortalecimiento a la transversalidad de la perspectiva de género en el estado de Tlaxcala
79	Veracruz De Ignacio De La Llave	Benito Juárez	2022	Procesos	FAIS
80	Veracruz De Ignacio De La Llave	Benito Juárez	2022	Procesos	FORTAMUN
81	Veracruz De Ignacio De La Llave	Chinameca	2022	Procesos	FAIS
82	Veracruz De Ignacio De La Llave	Chinameca	2022	Procesos	FORTAMUN
83	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2022	Procesos	FAIS
84	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2022	Procesos	FORTAMUN
85	Veracruz De Ignacio De La Llave	Jamapa	2022	Procesos	FAIS
86	Veracruz De Ignacio De La Llave	Jamapa	2022	Procesos	FORTAMUN
87	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2022	Procesos	FAIS
88	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2022	Procesos	FORTAMUN

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (6 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
89	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2022	Procesos	FAIS
90	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2022	Procesos	FORTAMUN
91	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2022	Procesos	FAIS
92	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2022	Procesos	FORTAMUN
93	Veracruz De Ignacio De La Llave	Playa Vicente	2022	Procesos	FAIS
94	Veracruz De Ignacio De La Llave	Playa Vicente	2022	Procesos	FORTAMUN
95	Veracruz De Ignacio De La Llave	Rafael Delgado	2022	Procesos	FAIS
96	Veracruz De Ignacio De La Llave	Rafael Delgado	2022	Procesos	FORTAMUN
97	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Juan Evangelista	2022	Procesos	FAIS
98	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Juan Evangelista	2022	Procesos	FORTAMUN
99	Veracruz De Ignacio De La Llave	Sayula de Alemán	2022	Procesos	FAIS
100	Veracruz De Ignacio De La Llave	Sayula de Alemán	2022	Procesos	FORTAMUN
101	Veracruz De Ignacio De La Llave	Soconusco	2022	Procesos	FAIS
102	Veracruz De Ignacio De La Llave	Soconusco	2022	Procesos	FORTAMUN

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, en el segundo trimestre de 2022 (7 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
103	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatatila	2022	Procesos	FAIS
104	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatatila	2022	Procesos	FORTAMUN
105	Veracruz De Ignacio De La Llave	Uxpanapa	2022	Procesos	FAIS
106	Veracruz De Ignacio De La Llave	Uxpanapa	2022	Procesos	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2022.

En la “Carpeta Evaluaciones” del presente anexo, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 106 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como entidad federativa o municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.