

ANEXO XVII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2022.

Contenido

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	9
C)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA.....	11

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento; 26 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022; y los Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2022, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); en el presente apartado se muestra la información que proporcionaron las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (APF), en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD), es decir, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), para el segundo trimestre de 2022.

Al respecto, la MIR como herramienta de planeación estratégica, que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional, dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles (actividad, componente, propósito y fin) que se relacionan para contribuir a un objetivo superior.

Por otro lado, la FID permite dar seguimiento a Pp que, por su modalidad presupuestaria o naturaleza, no es posible elaborar una MIR por lo que, las Dependencias y Entidades justifican la idoneidad de una FID como el ISD con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

En el presente apartado se presenta un resumen que permite contar con un panorama general del registro de resultados de los indicadores contenidos en los ISD, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información del desempeño de los Pp con recursos fiscales asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022, así como de aquellos Pp con presupuesto modificado al segundo trimestre de 2022.

El cuadro 1 muestra el número de Pp por tipo de ISD y desagregado por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio del módulo PbR del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PbR-PASH). Se observa que el 98.3% de los Pp con MIR registraron resultados de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que en el caso de Pp con FID, el 89.7% reportó avances.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR Y FID 2022

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
Total	344	338	98.3	29	26	89.7
Ramos Administrativos	282	278	98.6	13	11	84.6
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	21	21	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	18	18	100.0	1	1	100.0
07 Defensa Nacional	3	3	100.0	1	1	100.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0	1	0	0.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	22	22	100.0	0	0	0.0
10 Economía	13	13	100.0	1	1	100.0

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR Y FID 2022

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		MIR			FID		
		Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
11	Educación Pública	31	31	100.0	0	0	0.0
12	Salud	20	20	100.0	0	0	0.0
13	Marina	4	4	100.0	0	0	0.0
14	Trabajo y Previsión Social	13	13	100.0	0	0	0.0
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	12	100.0	1	0	0.0
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	26	26	100.0	1	1	100.0
18	Energía	6	6	100.0	1	1	100.0
20	Bienestar	13	11	84.6	0	0	0.0
21	Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27	Función Pública	4	4	100.0	1	1	100.0
31	Tribunales Agrarios	2	2	100.0	0	0	0.0
36	Seguridad y Protección Ciudadana	9	9	100.0	0	0	0.0
37	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	0	0	0.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	3	3	100.0	0	0	0.0
45	Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	1	1	100.0
47	Entidades no Sectorizadas	17	15	88.2	0	0	0.0
48	Cultura	13	13	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales		11	9	81.8	6	6	100.0
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	0.0
23	Provisiones Salariales y Económicas	2	1	50.0	6	6	100.0
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	2	2	100.0	0	0	0.0
33*	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	6	5	83.3	NA	NA	NA
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	1	100.0	NA	NA	NA
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos		33	33	100.0	0	0	0.0
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	23	23	100.0	NA	NA	NA
49	Fiscalía General de la República	10	10	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo		17	17	100.0	3	3	100.0
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	9	9	100.0	3	3	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	8	100.0	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado		NA	NA	NA	7	6	85.7
TYE	Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV	Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo PbR-PASH.

^{1/} En la cuantificación de los Programas presupuestarios se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

El cuadro 2 muestra el número total de indicadores de Pp con MIR y FID desagregado por nivel de la MIR y porcentaje de indicadores con reporte de avances para los diferentes Ramos. Para el segundo trimestre de 2022, en el caso de las MIR, se registraron avances en 2,828 indicadores de un total de 2,862 indicadores a los cuales les corresponde informar avances al segundo trimestre, lo que representa el 98.8%; en el caso de las FID, se registraron avances en 37 de los 41 indicadores a los cuales les corresponde informar al segundo trimestre, lo que representa el 90.2%.

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR y FID 2022

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				Número de indicadores con avance	% de indicadores con reporte de resultados				Número de indicadores en FID de Pp
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad	
Total	2,862	33	118	1,100	1,611	2,828	93.9	99.2	98.8	98.9	41
Ramos Administrativos	2,491	30	92	943	1,426	2,462	93.3	98.9	98.7	99.0	17
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1
04 Gobernación	175	3	5	66	101	175	100.0	100.0	100.0	100.0	0
05 Relaciones Exteriores	76	0	4	24	48	76	0.0	100.0	100.0	100.0	0
06 Hacienda y Crédito Público	164	0	6	58	100	164	0.0	100.0	100.0	100.0	1
07 Defensa Nacional	20	0	1	9	10	20	0.0	100.0	100.0	100.0	1
08 Agricultura y Desarrollo Rural	121	1	3	38	79	121	100.0	100.0	100.0	100.0	1
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	169	2	8	58	101	168	50.0	100.0	100.0	100.0	0
10 Economía	124	0	5	47	72	124	0.0	100.0	100.0	100.0	2
11 Educación Pública	236	1	3	91	141	236	100.0	100.0	100.0	100.0	0
12 Salud	163	3	11	69	80	163	100.0	100.0	100.0	100.0	0
13 Marina	30	1	2	12	15	30	100.0	100.0	100.0	100.0	0
14 Trabajo y Previsión Social	86	5	9	31	41	86	100.0	100.0	100.0	100.0	0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	134	2	5	50	77	134	100.0	100.0	100.0	100.0	2
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	292	2	11	126	153	292	100.0	100.0	100.0	100.0	1
18 Energía	53	2	0	20	31	53	100.0	0.0	100.0	100.0	2
20 Bienestar	134	0	0	66	68	117	0.0	0.0	86.4	88.2	0
21 Turismo	75	0	2	26	47	75	0.0	100.0	100.0	100.0	1
27 Función Pública	30	0	0	11	19	30	0.0	0.0	100.0	100.0	1
31 Tribunales Agrarios	5	0	0	3	2	5	0.0	0.0	100.0	100.0	0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	66	0	3	28	35	66	0.0	100.0	100.0	100.0	0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	17	0	0	10	7	17	0.0	0.0	100.0	100.0	0
45 Comisión Reguladora de Energía	21	0	0	9	12	21	0.0	0.0	100.0	100.0	2
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	22	0	0	7	15	22	0.0	0.0	100.0	100.0	1
47 Entidades no Sectorizadas	157	2	3	46	106	146	50.0	66.7	93.5	94.3	0
48 Cultura	121	6	11	38	66	121	100.0	100.0	100.0	100.0	1
Ramos Generales	67	0	0	40	27	62	0.0	0.0	97.5	85.2	6
19 Aportaciones a Seguridad Social	14	0	0	6	8	14	0.0	0.0	100.0	100.0	0
23 Provisiones Salariales y Económicas	5	0	0	3	2	3	0.0	0.0	66.7	50.0	6
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	10	0	0	5	5	10	0.0	0.0	100.0	100.0	0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	38	0	0	26	12	35	0.0	0.0	100.0	75.0	NA
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	NA
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	0.0	0.0	100.0	100.0	NA
Ramos Autónomos	166	1	17	63	85	166	100.0	100.0	100.0	100.0	0
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	98	1	4	34	59	98	100.0	100.0	100.0	100.0	0
49 Fiscalía General de la República	68	0	13	29	26	68	0.0	100.0	100.0	100.0	0
Entidades de Control Presupuestario Directo	136	2	9	53	72	136	100.0	100.0	100.0	100.0	7
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	71	1	5	29	36	71	100.0	100.0	100.0	100.0	7
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	65	1	4	24	36	65	100.0	100.0	100.0	100.0	0

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS^{1/} CON MIR y FID 2022

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				Número de indicadores con avance	% de indicadores con reporte de resultados				Número de indicadores en FID de Pp
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad	
Empresas Productivas del Estado	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11
TYT Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ En la cuantificación de los Programas presupuestarios se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Adicionalmente, en cuanto al porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores por intervalos (cuadro 3), de un total de 2,468 indicadores, destaca que 1,385 (56.1%) alcanzaron un avance entre el 85 y 115% respecto de la meta programada; 540 (21.9%) indicadores superaron un cumplimiento del 115%, mientras que 543 (22.0%) indicadores alcanzaron un cumplimiento menor al 85% de su meta programada.

CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR^{1/}

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total		267	276	1,385	256	123	161	2,468
04	Gobernación	5	9	109	13	8	4	148
05	Relaciones Exteriores	6	13	28	18	7	3	75
06	Hacienda y Crédito Público	5	17	98	7	3	3	133
07	Defensa Nacional	3	2	10	0	0	0	15
08	Agricultura y Desarrollo Rural	15	11	74	14	5	2	121
09	Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	29	19	82	14	1	19	164
10	Economía	10	7	59	22	11	11	120
11	Educación Pública	26	34	124	19	11	19	233
12	Salud	23	13	79	24	10	11	160
13	Marina	1	3	14	4	2	5	29
14	Trabajo y Previsión Social	9	13	39	14	6	5	86
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	21	16	42	7	14	19	119
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	29	29	169	26	11	14	278
18	Energía	11	5	24	4	5	4	53
20	Bienestar	10	16	62	12	3	6	109
21	Turismo	8	1	63	1	2	0	75
27	Función Pública	0	1	18	8	1	2	30
31	Tribunales Agrarios	1	0	2	2	0	0	5
36	Seguridad y Protección Ciudadana	5	6	38	6	5	5	65
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	2	2	10	1	1	0	16
45	Comisión Reguladora de Energía	3	4	11	1	1	1	21
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	0	0	9	0	0	12	21
47	Entidades no Sectorizadas	19	7	88	13	5	7	139
48	Cultura	17	23	50	17	7	6	120
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	4	11	52	3	0	1	71
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	5	14	31	6	4	2	62

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en el tipo de intervención del Pp. El cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que el 53.9% (180) de los indicadores de la modalidad

“S” Sujetos a Reglas de Operación obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115%. Por otro parte, en la modalidad “E” Prestación de Servicios Públicos, que tiene la mayor cantidad de indicadores (984), el 54.9% de los avances se encuentran en el intervalo de cumplimiento entre el 85 y 115%.

CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp CON MIR^{1/}

Modalidad presupuestaria	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	267	276	1,385	256	123	161	2,468
A Funciones de las Fuerzas Armadas	3	2	17	1	0	3	26
B Provisión de Bienes Públicos	1	0	19	0	2	1	23
E Prestación de Servicios Públicos	88	123	540	119	51	63	984
F Promoción y fomento	8	9	36	4	4	2	63
G Regulación y supervisión	16	36	133	20	7	26	238
K Proyectos de Inversión	36	14	53	5	2	13	123
N Desastres Naturales	2	0	16	0	1	1	20
O Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	2	23	9	1	2	37
P Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	48	41	328	54	29	25	525
R Específicos	0	0	6	1	1	1	9
S Sujetos a Reglas de Operación	50	37	180	34	17	16	334
U Otros Subsidios	15	12	34	9	8	8	86

Fuente: Módulo PpR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 5 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas, considerando la clasificación funcional administrativa del gasto. Al respecto, se observa que la función Salud presenta el mayor número de indicadores (227), de los cuales 132 (58.1%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, el 85.9% (61) de los indicadores de la función Turismo obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior con el 71.4% (60) de sus indicadores para ese mismo rango de cumplimiento.

CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR^{1/}

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	267	276	1,385	256	123	161	2,468
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	24	17	103	17	14	15	190
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	5	8	60	4	3	4	84
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	16	19	86	27	15	11	174
Asuntos Financieros y Hacendarios	3	7	91	7	1	1	110
Ciencia, Tecnología e Innovación	12	10	69	5	5	12	113
Combustibles y Energía	12	8	41	5	4	16	86
Comunicaciones	2	1	27	1	0	0	31
Coordinación de la Política de Gobierno	5	7	114	17	6	6	155
Educación	11	26	101	13	7	13	171
Justicia	7	7	58	16	4	4	96
Minería, Manufacturas y Construcción	1	0	2	3	1	2	9
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	1	3	10	7	1	0	22
Otros Asuntos Sociales	1	8	2	1	1	2	15
Otros Servicios Generales	6	3	25	2	5	1	42
Protección Ambiental	19	18	94	15	6	12	164
Protección Social	21	28	92	26	7	16	190
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	32	29	86	26	12	12	197
Relaciones Exteriores	6	13	28	18	7	3	75
Salud	27	27	132	23	11	7	227
Seguridad Nacional	3	1	5	0	0	0	9
Transporte	30	20	54	16	3	17	140

CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR^{1/}

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	267	276	1,385	256	123	161	2,468
Turismo	6	1	61	1	2	0	71
Vivienda y Servicios a la Comunidad	17	15	44	6	8	7	97

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR. Por medio del nivel de Fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. A través del nivel de Propósito se identifica la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de Componente refleja los bienes o servicios que genera el Pp y, por último, el nivel de Actividad permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID^{1/}

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	268	277	1,399	259	123	162	2,488
Fin	5	2	19	1	2	0	29
Propósito	7	11	61	10	6	3	98
Componente	109	112	509	99	38	65	932
Actividad	146	151	796	146	77	93	1,409
FID	1	1	14	3	0	1	20

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por la dimensión del indicador de la MIR. Los indicadores con la dimensión de Eficacia, que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos, representan la mayor proporción con 2,120 (85.2%), de los cuales 1,171 (55.2%) obtuvieron un avance entre el 85 y 115%.

CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID^{1/}

Dimensión del indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ^{2/}
Total	268	277	1,399	259	123	162	2,488
Calidad	4	1	48	13	0	2	68
Economía	1	0	8	1	0	0	10
Eficacia	240	240	1,171	214	110	145	2,120
Eficiencia	23	36	172	31	13	15	290

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios, por su parte, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos del Pp. El porcentaje promedio de cumplimiento de la meta en los indicadores estratégicos es de 87.4%, mientras que en los indicadores de gestión es de 83.8%. En el cuadro 8 se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR DE LA MIR Y FID^{1/}

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total ^{2/}
Total	268	277	1,399	259	123	162	268	2,488
Estratégico	37	60	268	41	26	22	37	454
Gestión	231	217	1,131	218	97	140	231	2,034

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al período, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del presente anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, que incluyen la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al segundo trimestre de 2022; y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
 - ✓ La denominación del indicador;
 - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - ✓ La dimensión del indicador;
 - ✓ La unidad de medida, método de cálculo y frecuencia de medición;
 - ✓ Las metas programadas y ajustadas al segundo trimestre de 2022;
 - ✓ El porcentaje de avance al segundo trimestre de 2022;
 - ✓ Las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso exista, entre la meta y el valor alcanzado al segundo trimestre de 2022; y
 - ✓ La justificación del ajuste en las metas.

B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país, de manera que se mejore el uso de los recursos públicos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia gama de medios de capacitación a través de distintas modalidades: presencial, a distancia y a distancia con tutoría.

La estrategia y acciones de capacitación están dirigidas a fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de Gestión para Resultados, Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, mediante el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México. A partir de la reincorporación de actividades presenciales en las diferentes dependencias gubernamentales, después de las diferentes dinámicas de trabajo implementadas para hacer frente a la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2, durante el segundo trimestre de 2022 se reanudó la modalidad presencial de capacitación, conservando las dos modalidades que se manejaron durante los últimos años, a distancia y a distancia con tutoría.

Durante el segundo trimestre del 2022, en la modalidad presencial se capacitó a un total de 166 servidores públicos, de los cuales el 82.53% fue del orden federal y 17.47% del orden municipal, los cuales se atendieron de la siguiente forma:

- Se capacitó a 85 servidores públicos federales de la Secretaría de la Defensa Nacional, del Centro Nacional de Control del Gas Natural, de la Comisión Nacional del Agua, de la Sociedad Hipotecaria Federal y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. La temática abordada fue Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR.
- Se capacitó a 52 servidores públicos federales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. La temática abordada fue Construcción de Indicadores de Desempeño.
- Se capacitó a 29 servidores públicos del orden local procedentes de la Alcaldía Álvaro Obregón de la Ciudad de México. La temática abordada fue Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR.

De igual forma, durante el segundo trimestre se continuó impartiendo capacitación bajo la modalidad a distancia con tutoría, por medio de la cual se capacitó a un total de 242 servidores públicos, de los cuales 28.93% fue del orden federal y 71.07% del orden estatal, los cuales se atendieron de la siguiente forma:

- Se capacitó a 96 servidores públicos del estado de San Luis Potosí en materia de Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR, así como a 76 servidores públicos del mismo estado en materia de Construcción de Indicadores de Desempeño.
- Se capacitó a 70 servidores públicos federales de las delegaciones estatales de CONAGUA. La temática abordada fue Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR.

Adicionalmente, en atención a lo establecido en el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública 2019-2024, se han aprovechado las tecnologías de la información y comunicación para fomentar la cultura de la evaluación en la administración pública de los tres órdenes de gobierno y, a su vez, incentivar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, a fin

de contribuir con la transparencia y el combate a la corrupción. Es así que, en la modalidad a distancia, durante el segundo trimestre de 2022, la SHCP impartió la quinta edición del Curso Masivo Abierto en Línea “¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos”, que tiene como objetivo brindar las herramientas teóricas y prácticas para comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público. El curso concluyó el 1 de mayo de 2022 con 7,743 servidores públicos egresados, de los cuales el 41.10% fue del orden federal, 46.48% del orden estatal y 12.42% del orden municipal. Asimismo, egresaron un total de 315 personas pertenecientes a los sectores social, académico y privado. En total, el curso registró 8,058 personas egresadas, siendo la edición con más egresados desde su creación.

Asimismo, el 23 de mayo dio inicio la doceava edición del Diplomado de Presupuesto basado en Resultados 2022. El diplomado tiene como objetivo que los servidores públicos cuenten con las herramientas necesarias para la elaboración, revisión o mejora de sus instrumentos de seguimiento del desempeño, la implementación del PbR-SED; así como comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público en México mediante el estudio de un marco conceptual y la realización de actividades prácticas. Las inscripciones del curso cerraron con un total de 37,410 personas inscritas de los tres órdenes de gobierno y de los sectores social, académico y privado. El curso tiene programada su conclusión el 12 de agosto del presente año.

Con el fin de poner a disposición de un mayor número de participantes la oferta de capacitación elaborada por la SHCP y optimizar recursos, todos los cursos se impartieron a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de la Secretaría de Educación Pública. Dicha plataforma de aprendizaje en línea ofrece cursos sin costo, abiertos a todo el público y disponibles las 24 horas, los siete días de la semana. Asimismo, en concordancia con la política de austeridad del Gobierno Federal, toda la oferta de capacitación impartida a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) fue realizada enteramente con los recursos humanos de la SHCP, sin que fuera necesaria la contratación de servicios externos para el desarrollo de los contenidos o para su impartición en línea.

C) PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 establece en sus principios rectores eliminar la corrupción en toda la Administración Pública. Al respecto, durante el segundo trimestre de 2022, la SHCP llevó a cabo distintas actividades para impulsar la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana en el seguimiento de los recursos públicos, entre las que destacan:

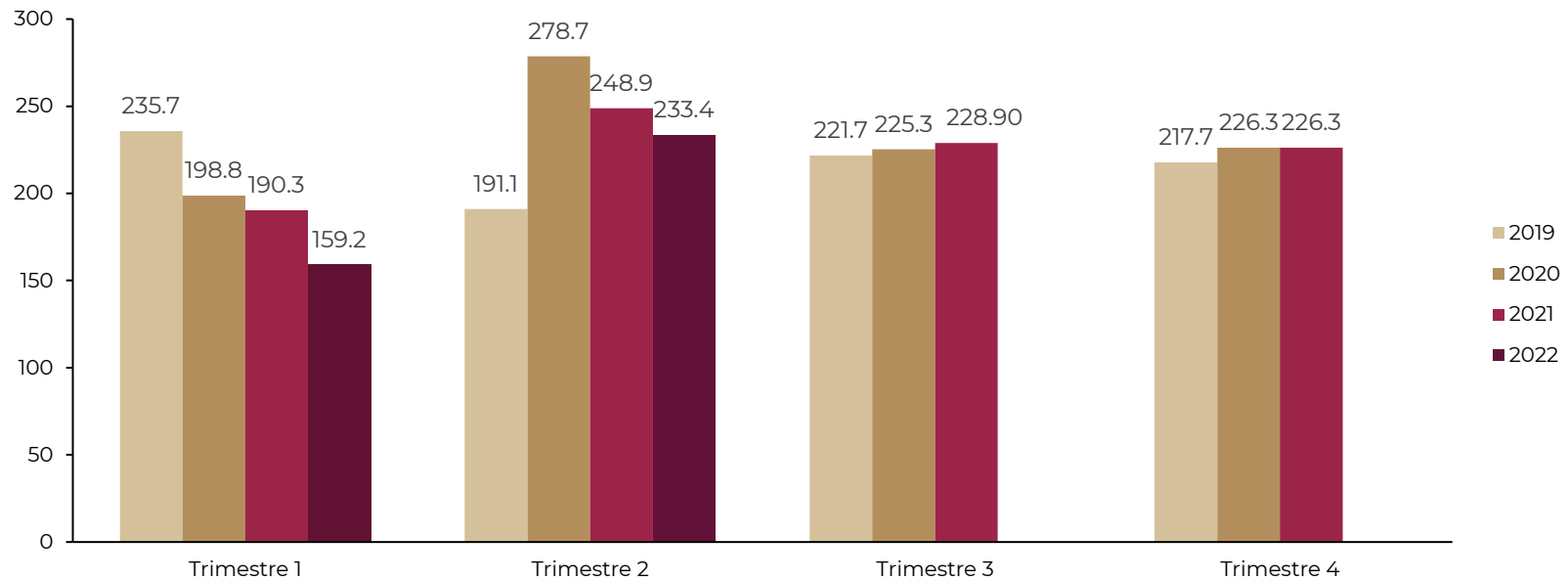
- El 2 de mayo de 2022, se llevó a cabo la ceremonia de premiación del “Rally de Datos: Explorando datos para el desarrollo sostenible”, en conjunto con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) y con la colaboración de distintas organizaciones, como la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Social TIC, A.C. Asimismo, se ha dado seguimiento al establecimiento de la fecha para que los proyectos ganadores sean presentados ante el Laboratorio de Aceleración del PNUD, con la finalidad de impulsar los espacios para la proyección e incidencia del ejercicio.
- Del 11 al 22 de abril, se realizó la actividad “El dato me respalda”, con la cual se busca promover entre la ciudadanía el uso de la información presupuestaria, disponible en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP). Los participantes elaboraron material gráfico y/o audiovisual para compartir sus análisis presupuestarios a través de redes sociales.

Como parte de los esfuerzos por la transparencia y rendición de cuentas del Gobierno de México, y con el objetivo de informar a la ciudadanía de manera clara y sencilla sobre el uso de los recursos públicos, durante el segundo trimestre de 2022 se realizaron las siguientes actividades:

- En abril de 2022, se publicó la Guía Rápida de los Pre-Criterios Generales de Política Económica 2023 en el PTP. Este documento presenta los aspectos relevantes sobre el marco macroeconómico y los objetivos de finanzas públicas para el cierre de 2022 y el año próximo; representa el inicio del diálogo con el Congreso de la Unión sobre el proceso presupuestario para el ejercicio fiscal 2023. La guía está disponible en el enlace: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Pre criterios_de_Politica_Economica_2023, y se difundió a través de las redes sociales y otros medios institucionales.
- En junio de 2022, se publicó la Guía Rápida de la Cuenta Pública 2021 en el PTP. Este documento resume de forma accesible y ciudadana la información presentada por el Gobierno de México sobre el origen, uso y destino de los recursos públicos del ejercicio fiscal 2021. Su contenido incluye información contable, presupuestaria, programática y análisis cualitativo de los indicadores de finanzas públicas, como ingreso, gasto y deuda, que permite a la ciudadanía involucrarse en el proceso de rendición de cuentas. Asimismo, se publicó la base de datos en formato abierto de la Cuenta Pública, disponible en: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta_Publica_2021, y se difundió a través de las redes sociales y otros medios institucionales.
- La información de avance en el ejercicio del gasto y del desempeño, correspondiente al primer trimestre de 2022, se publicó en el PTP y se difundió a través de redes sociales, de acuerdo con los calendarios de rendición de cuentas de la Administración Pública Federal.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, durante el segundo trimestre 2022 se registraron 233,458 sesiones únicas,¹ que corresponden al periodo en el cual los usuarios realizan acciones dentro del sitio web. En cuanto a redes sociales, en el segundo trimestre de 2022, se registró un incremento de las personas interesadas en los contenidos relativos a transparencia presupuestaria en las redes sociales de 11.7% en Facebook y 7.7% en Twitter, con respecto al mismo trimestre de 2021.

**GRÁFICA 1. VISITAS AL PORTAL DE TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA
(Miles de sesiones)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.

¹ Se refiere a la cantidad de sesiones durante las cuales se ha visto la página especificada al menos una vez. Se contabiliza una vista de página única para cada combinación de URL de página + título de la página.