

## **ANEXO XVIII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2022.**

### **Contenido**

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	9
C)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA.....	11

## A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento; 26 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022; y los Lineamientos para el proceso de seguimiento y modificación extemporánea de los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2022, emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); en el presente apartado se muestra la información que proporcionaron las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal (APF), en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD), es decir, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en la Ficha de Indicadores del Desempeño (FID), para el tercer trimestre de 2022.

Al respecto, la MIR como herramienta de planeación estratégica, que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional, dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles (actividad, componente, propósito y fin) que se relacionan para contribuir a un objetivo superior.

Por otro lado, la FID permite dar seguimiento a Pp que, por su modalidad presupuestaria o naturaleza no es posible elaborar una MIR por lo que, las Dependencias y Entidades justifican la idoneidad de una FID como el ISD con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

En el presente apartado se presenta un resumen que permite contar con un panorama general del registro de resultados de los indicadores contenidos en los ISD, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información del desempeño de los Pp con recursos fiscales asignados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022, así como de aquellos Pp con presupuesto modificado al tercer trimestre de 2022.

El cuadro 1 muestra el número de Pp por tipo de ISD y desagregado por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio del módulo PbR del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PbR-PASH). Se observa que el 98.2% de los Pp con MIR registraron resultados de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que en el caso de Pp con FID, el 89.3% reportó avances.

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR Y FID 2022**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>324</b>	<b>98.2</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>89.3</b>
Ramos Administrativos	267	263	98.5	12	10	83.3
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	1	1	100.0
04 Gobernación	20	20	100.0	0	0	0.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	0.0
06 Hacienda y Crédito Público	18	18	100.0	0	0	0.0
07 Defensa Nacional	3	3	100.0	0	0	0.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0	1	1	100.0
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	21	21	100.0	1	1	100.0
10 Economía	13	13	100.0	1	1	100.0

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR Y FID 2022**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		MIR			FID		
		Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
11	Educación Pública	28	28	100.0	0	0	0.0
12	Salud	18	18	100.0	0	0	0.0
13	Marina	4	4	100.0	0	0	0.0
14	Trabajo y Previsión Social	12	12	100.0	0	0	0.0
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	11	91.7	1	0	0.0
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	26	26	100.0	1	1	100.0
18	Energía	5	5	100.0	1	1	100.0
20	Bienestar	9	8	88.9	1	0	0.0
21	Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27	Función Pública	4	4	100.0	1	1	100.0
31	Tribunales Agrarios	2	2	100.0	0	0	0.0
36	Seguridad y Protección Ciudadana	9	9	100.0	0	0	0.0
37	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	0	0	0.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	3	3	100.0	0	0	0.0
45	Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	0	0	0.0
47	Entidades no Sectorizadas	17	15	88.2	0	0	0.0
48	Cultura	11	11	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales		10	9	90.0	6	6	100.0
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	0.0
23	Provisiones Salariales y Económicas	2	1	50.0	6	6	100.0
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	1	1	100.0	0	0	0.0
33*	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	6	6	100.0	NA	NA	NA
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	1	100.0	NA	NA	NA
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	NA	NA	NA
Ramos Autónomos		37	37	100.0	0	0	0.0
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	23	23	100.0	NA	NA	NA
44	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	4	4	100.0	NA	NA	NA
49	Fiscalía General de la República	10	10	100.0	0	0	0.0
Entidades de Control Presupuestario Directo		15	14	93.3	3	3	100.0
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	7	7	100.0	3	3	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	7	87.5	0	0	0.0
Empresas Productivas del Estado		NA	NA	NA	7	6	85.7
TYY	Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	0	0	0.0
TVV	Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo PbR-PASH.

<sup>1/</sup>En la cuantificación de los Programas presupuestarios se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original y/o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.

\*/ El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

El cuadro 2 muestra el número total de indicadores de Pp con MIR y FID desagregado por nivel de la MIR y porcentaje de indicadores con reporte de avances para los diferentes Ramos. Para el tercer trimestre de 2022, en el caso de las MIR, se registraron avances en 2,001 indicadores de un total de 2,027 indicadores a los cuales les corresponde informar avances al tercer trimestre, lo que representa el 98.7%; en el caso de las FID, se registraron avances en 32 de los 44 indicadores a los cuales les corresponde informar al tercer trimestre, lo que representa el 72.7%.

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID 2022**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				Número de indicadores con avance	% de indicadores con reporte de resultados				Número de indicadores en FID de Pp
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad	
<b>Total</b>	<b>2,027</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>540</b>	<b>1,417</b>	<b>2,001</b>	<b>90.0</b>	<b>94.0</b>	<b>98.0</b>	<b>99.3</b>	<b>44</b>
Ramos Administrativos	1,762	18	45	447	1,252	1,737	88.9	93.3	97.5	99.3	23
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1
04 Gobernación	120	1	2	28	89	120	100.0	100.0	100.0	100.0	0
05 Relaciones Exteriores	65	0	2	16	47	65	NA	100.0	100.0	100.0	0
06 Hacienda y Crédito Público	128	0	2	28	98	128	NA	100.0	100.0	100.0	0
07 Defensa Nacional	16	0	0	6	10	16	NA	NA	100.0	100.0	0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	69	0	2	12	55	69	NA	100.0	100.0	100.0	1
09 Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	110	2	2	13	93	109	50.0	100.0	100.0	100.0	1
10 Economía	74	0	1	11	62	74	NA	100.0	100.0	100.0	8
11 Educación Pública	192	1	3	63	125	192	100.0	100.0	100.0	100.0	0
12 Salud	122	2	6	44	70	122	100.0	100.0	100.0	100.0	0
13 Marina	22	1	2	4	15	22	100.0	100.0	100.0	100.0	0
14 Trabajo y Previsión Social	73	4	9	25	35	73	100.0	100.0	100.0	100.0	0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	84	0	2	12	70	77	NA	0.0	83.3	95.7	1
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	216	0	3	68	145	216	NA	100.0	100.0	100.0	1
18 Energía	26	1	0	3	22	26	100.0	NA	100.0	100.0	2
20 Bienestar	65	0	0	33	32	59	NA	NA	81.8	100.0	3
21 Turismo	54	0	0	12	42	54	NA	NA	100.0	100.0	1
27 Función Pública	18	0	0	0	18	18	NA	NA	NA	100.0	1
31 Tribunales Agrarios	2	0	0	0	2	2	NA	NA	NA	100.0	0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	44	0	0	9	35	44	NA	NA	100.0	100.0	0
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	10	0	0	4	6	10	NA	NA	100.0	100.0	0
45 Comisión Reguladora de Energía	11	0	0	0	11	11	NA	NA	NA	100.0	2
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	15	0	0	1	14	15	NA	NA	100.0	100.0	0
47 Entidades no Sectorizadas	125	2	3	22	98	114	50.0	66.7	86.4	93.9	0
48 Cultura	101	4	6	33	58	101	100.0	100.0	100.0	100.0	1
Ramos Generales	27	0	0	7	20	26	NA	NA	100.0	95.0	6
19 Aportaciones a Seguridad Social	9	0	0	4	5	9	NA	NA	100.0	100.0	0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	0	0	0	2	1	NA	NA	NA	50.0	6
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	2	0	0	1	1	2	NA	NA	100.0	100.0	0
33* Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	14	0	0	2	12	14	NA	NA	100.0	100.0	0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	1	NA	NA	NA	100.0	0
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	1	NA	NA	NA	100.0	0
Ramos Autónomos	132	1	3	50	78	132	100.0	100.0	100.0	100.0	0
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	72	1	2	21	48	72	100.0	100.0	100.0	100.0	0
44 Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	4	0	0	0	4	4	NA	NA	NA	100.0	0
49 Fiscalía General de la República	56	0	1	29	26	56	NA	100.0	100.0	100.0	0
Entidades de Control Presupuestario Directo	105	1	2	36	66	105	100.0	100.0	100.0	100.0	4
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	53	1	2	17	33	53	100.0	100.0	100.0	100.0	4

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1/</sup> CON MIR y FID 2022**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				Número de indicadores con avance	% de indicadores con reporte de resultados				Número de indicadores en FID de Pp
		Fin	Propósito	Componente	Actividad		Fin	Propósito	Componente	Actividad	
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	52	0	0	19	33	52	NA	NA	100.0	100.0	0
Empresas Productivas del Estado	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11
TYY Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

<sup>1/</sup>En la cuantificación de los Programas presupuestarios se consideran solo aquellos que cuentan con presupuesto original o modificado al periodo y con indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre.<sup>2/</sup>El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

NA: En caso de que en el Ramo, Entidad de Control Presupuestario Directo o Empresas Productivas del Estado, sus Pp no cuentan con algún tipo de ISD.

Adicionalmente, en cuanto al porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores por intervalos (cuadro 3), de un total de 1,802 indicadores, destaca que 1,113 (61.8%) alcanzaron un avance entre el 85 y 115% respecto de la meta programada; 359 (19.9%) indicadores superaron un cumplimiento del 115%, mientras que 330 (18.3%) indicadores alcanzaron un cumplimiento menor al 85% de su meta programada.

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO CON MIR<sup>1/</sup>**

Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>133</b>	<b>197</b>	<b>1,113</b>	<b>214</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,802</b>
04	Gobernación	8	4	79	20	5	3	119
05	Relaciones Exteriores	3	9	31	11	8	3	65
06	Hacienda y Crédito Público	9	18	87	5	5	3	127
07	Defensa Nacional	1	0	14	0	0	1	16
08	Agricultura y Desarrollo Rural	1	5	53	7	2	0	68
09	Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	15	9	67	11	2	3	107
10	Economía	5	5	47	9	2	5	73
11	Educación Pública	14	28	104	18	12	16	192
12	Salud	8	12	74	23	4	1	122
13	Marina	2	0	8	6	2	4	22
14	Trabajo y Previsión Social	8	13	36	10	2	4	73
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	4	13	30	9	7	5	68
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	11	17	138	21	6	13	206
18	Energía	5	1	15	2	1	2	26
20	Bienestar	5	12	30	7	3	2	59
21	Turismo	5	2	44	3	0	0	54
27	Función Pública	0	0	16	2	0	0	18
31	Tribunales Agrarios	0	0	0	2	0	0	2
36	Seguridad y Protección Ciudadana	3	3	30	4	1	0	41
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	1	1	8	0	0	0	10
45	Comisión Reguladora de Energía	2	1	6	2	0	0	11
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	0	0	4	10	0	1	15
47	Entidades no Sectorizadas	10	8	72	12	5	2	109
48	Cultura	10	16	54	11	3	3	97
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	1	13	35	3	0	0	52
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	2	7	31	6	3	1	50

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

<sup>1/</sup>Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.<sup>2/</sup>El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en el tipo de intervención del Pp. El cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que el 57.1% (124) de los indicadores de la modalidad “S” Sujetos a Reglas de Operación obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115%. Por otro parte, en la modalidad “E” Prestación de Servicios Públicos, que tiene la mayor cantidad de indicadores (812), el 60.5% de los avances se encuentran en el intervalo de cumplimiento entre el 85 y 115%.

**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Modalidad presupuestaria		(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >]	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>		<b>133</b>	<b>197</b>	<b>1,113</b>	<b>214</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,802</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	1	0	13	3	0	3	20
B	Provisión de Bienes Públicos	0	0	15	0	0	0	15
E	Prestación de Servicios Públicos	54	109	491	93	33	32	812
F	Promoción y fomento	8	5	25	2	2	1	43
G	Regulación y supervisión	6	19	111	23	5	9	173
K	Proyectos de Inversión	22	6	41	7	0	3	79
N	Desastres Naturales	2	0	7	0	0	0	9
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	3	18	2	0	0	23
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	15	23	247	44	18	7	354
R	Específicos	0	1	3	1	1	0	6
S	Sujetos a Reglas de Operación	17	25	124	27	9	15	217
U	Otros Subsidios	8	6	18	12	5	2	51

Fuente: Módulo Pbr-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al período, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 5 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas, considerando la clasificación funcional administrativa del gasto. Al respecto, se observa que la Función Salud presenta el mayor número de indicadores (173), de los cuales 110 (63.6%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, el 83.3% (75) de los indicadores de la función Asuntos Financieros y Hacendarios obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Turismo con el 82.7% (43) de sus indicadores para ese mismo rango de cumplimiento.

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >]	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>197</b>	<b>1,113</b>	<b>214</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,802</b>
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	9	11	83	15	8	7	133
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	3	3	42	6	2	0	56
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	11	12	71	15	4	7	120
Asuntos Financieros y Hacendarios	1	5	75	6	2	1	90
Ciencia, Tecnología e Innovación	6	3	49	2	1	5	66
Combustibles y Energía	6	1	23	14	1	2	47
Comunicaciones	0	4	19	1	0	0	24
Coordinación de la Política de Gobierno	2	6	83	16	2	0	109
Educación	11	20	80	10	9	10	140
Justicia	9	10	57	8	2	4	90
Minería, Manufacturas y Construcción	0	2	1	1	0	1	5
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	0	3	12	7	0	0	22
Otros Asuntos Sociales	3	5	2	0	2	1	13
Otros Servicios Generales	9	6	28	9	3	1	56
Protección Ambiental	5	11	74	9	4	9	112
Protección Social	8	22	71	15	7	4	127
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	11	24	85	22	7	9	158
Relaciones Exteriores	3	9	31	11	8	3	65

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp CON MIR<sup>1/</sup>**

Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>197</b>	<b>1,113</b>	<b>214</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,802</b>
Salud	10	23	110	24	5	1	173
Seguridad Nacional	3	0	2	0	0	0	5
Transporte	17	5	49	14	4	5	94
Turismo	5	2	43	2	0	0	52
Vivienda y Servicios a la Comunidad	1	10	23	7	2	2	45

Fuente: Módulo PpR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR. Por medio del nivel de Fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. A través del nivel de Propósito se identifica la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de Componente refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de Actividad permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

**CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>197</b>	<b>1,125</b>	<b>216</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,818</b>
Fin	1	4	9	3	0	0	17
Propósito	2	7	29	6	0	0	44
Componente	39	56	284	48	25	16	468
Actividad	91	130	791	157	48	56	1,273
FID	2	0	12	2	0	0	16

Fuente: Módulo PpR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

El cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por la dimensión del indicador de la MIR. Los indicadores con la dimensión de Eficacia, que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos, representan la mayor proporción con 1,531 (84.2%), de los cuales 929 (60.7%) obtuvieron un avance entre el 85 y 115%.

**CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Dimensión del indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>197</b>	<b>1,125</b>	<b>216</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,818</b>
Calidad	1	2	41	4	2	2	52
Economía	0	0	5	0	0	0	5
Eficacia	125	167	929	186	63	61	1,531
Eficiencia	9	28	150	26	8	9	230

Fuente: Módulo PpR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios, por su parte, los indicadores estratégicos miden el grado de cumplimiento de los objetivos del Pp.

El porcentaje promedio de cumplimiento de la meta en los indicadores estratégicos es de 87.3%, mientras que en los indicadores de gestión es de 89.7%. En el cuadro 8 se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

**CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR DE LA MIR Y FID<sup>1/</sup>**

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >)	Total <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>89.4</b>	<b>135</b>	<b>197</b>	<b>1,125</b>	<b>216</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1,818</b>
Estratégico	87.3	17	37	147	27	13	7	248
Gestión	89.7	118	160	978	189	60	65	1,570

Fuente: Módulo PBR-PASH.

1/ Se considera la información de los indicadores de los Pp con MIR y FID de los Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo.

2/ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo, sin reporte de avances y, aquellos cuya meta y avance no permite valorar el cumplimiento del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del presente anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, que incluyen la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al tercer trimestre de 2022; y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - ✓ La denominación del indicador;
  - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
  - ✓ La dimensión del indicador;
  - ✓ La unidad de medida, método de cálculo y frecuencia de medición;
  - ✓ Las metas programadas y ajustadas al tercer trimestre de 2022;
  - ✓ El porcentaje de avance al tercer trimestre de 2022;
  - ✓ Las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso exista, entre la meta y el valor alcanzado al tercer trimestre de 2022; y
  - ✓ La justificación del ajuste en las metas.



## B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país, de manera que se mejore el uso de los recursos públicos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia oferta de capacitación a través de las modalidades presencial y a distancia.

La estrategia y acciones de capacitación están dirigidas a fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de Gestión para Resultados, Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, mediante el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

Durante el tercer trimestre de 2022, se reactivó completamente la modalidad de capacitación presencial y se capacitó a un total de 205 servidores públicos, de los cuales 92.2% fue del orden federal y 7.8% del orden estatal, atendidos de la siguiente forma:

- Se capacitó a 103 servidores públicos, del orden federal provenientes del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, de la Secretaría de Gobernación, y del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. La temática abordada fue Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR.
- Se capacitó 16 servidores públicos federales de la Secretaría de Finanzas del Estado de Guerrero. La temática abordada fue Gestión para Resultados, PbR-SED, MML y MIR.
- Se capacitó a 77 servidores públicos federales de la Secretaría de Gobernación sobre la temática de Construcción de Indicadores de Desempeño.
- Se capacitó a 9 servidores públicos federales del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales sobre el uso del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda.

Adicionalmente, en atención a lo establecido en el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública 2019-2024, se han aprovechado las tecnologías de la información y comunicación para fomentar la cultura de la evaluación en la administración pública de los tres órdenes de gobierno y, a su vez, incentivar la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, a fin de contribuir con la transparencia y el combate a la corrupción. Es así que, en la modalidad a distancia, durante el tercer trimestre de 2022, la SHCP impartió la doceava edición del Diplomado Presupuesto basado en Resultados. El curso tiene como objetivo que los servidores públicos cuenten con las herramientas necesarias para la elaboración, revisión o mejora de sus instrumentos de seguimiento del desempeño, la implementación del PbR-SED; así como comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público en México mediante el estudio de un marco conceptual y la realización de actividades prácticas. El curso concluyó el 21 de agosto de 2022 con 11,568 servidores públicos egresados, convirtiéndose en la edición con mayor número de egresados desde su creación. De estos, el 34.2% fue del orden federal, 45.8% del estatal y 20% del municipal.

Finalmente, el 12 de septiembre dio inicio la cuarta edición del Diplomado Evaluación de Políticas y Programas Públicos 2022. El curso tiene como objetivo que los participantes cuenten con las herramientas teóricas para identificar los objetivos y usos de las evaluaciones, las metodologías aplicables a cada tipo de evaluación y que tengan los elementos suficientes para utilizar la información generada en el marco del PbR-SED en la mejora e

innovación de las políticas y programas públicos. El curso tiene programada su conclusión el 11 de diciembre del presente año y cuenta con un total de 35,728 personas inscritas.

Con el fin de poner a disposición de un mayor número de participantes la oferta de capacitación elaborada por la SHCP y optimizar recursos, todos los cursos se impartieron a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de la Secretaría de Educación Pública. Dicha plataforma de aprendizaje en línea ofrece cursos sin costo, abiertos a todo el público y disponibles las 24 horas, los siete días de la semana. Asimismo, en concordancia con la política de austeridad del Gobierno Federal, toda la oferta de capacitación impartida a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) fue realizada enteramente con los recursos humanos de la SHCP, sin que fuera necesaria la contratación de servicios externos para el desarrollo de los contenidos o para su impartición en línea.

## C) PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 establece en sus principios rectores eliminar la corrupción en toda la Administración Pública. Al respecto, durante el tercer trimestre de 2022, para impulsar la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana en el seguimiento de los recursos públicos, la SHCP realizó la siguiente actividad:

- Del 2 al 4 de agosto se dio seguimiento a la presentación de los proyectos ganadores del “Rally de Datos, explorando Datos para el Desarrollo Sostenible”, en los laboratorios de aceleración del PNUD México. Las exposiciones se realizaron de manera virtual y contaron con la participación de los integrantes de los tres primeros lugares del Rally 2022. Durante la sesión compartieron la motivación de sus proyectos, el proceso de elaboración de sus propuestas y su experiencia durante el ejercicio de participación ciudadana convocado por la SHCP en colaboración con la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) y Social TIC A.C. Cabe destacar que los participantes tuvieron la oportunidad de exponer los análisis que realizaron de las bases de datos abiertos del presupuesto disponibles en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP), sus hallazgos en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus propuestas de mejora.

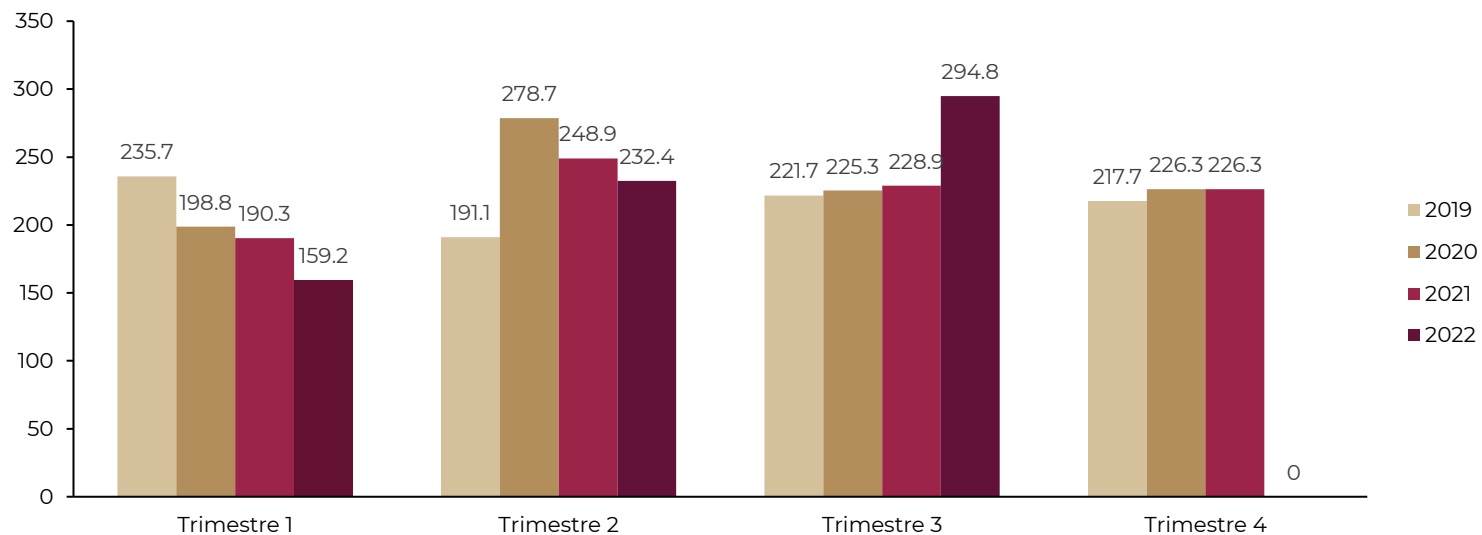
Asimismo, con el objetivo de informar a la ciudadanía de manera clara y sencilla sobre el uso de los recursos públicos, durante el tercer trimestre de 2022 se realizaron las siguientes actividades:

- El 11 de agosto se publicó en la plataforma de Recaudación Local del PTP, la información sobre recaudación de impuestos y derechos a nivel estatal, así como la recaudación a nivel municipal del impuesto predial y derechos por el suministro de agua, correspondiente al ejercicio fiscal 2021. La plataforma cuenta con mapas para la visualización de información y un aplicativo que permite a los usuarios realizar gráficas y comparaciones entre diferentes estados, municipios y años. Dicha información, así como bases de datos abiertos y diccionarios de datos para su interpretación, se encuentran disponibles en: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Recaudacion\\_Local](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Recaudacion_Local)
- El 28 de agosto se realizó actualización de la plataforma de Planeación Nacional 2019-2024 en el PTP, la cual contiene información sobre los avances que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal han logrado respecto a los objetivos y metas del Plan Nacional de Desarrollo. Lo anterior con base en el Sistema de Evaluación del Desempeño previsto por la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. La plataforma también cuenta con bases de datos abiertos y se encuentra disponible en: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Planeacion\\_Nacional\\_2019-2024](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Planeacion_Nacional_2019-2024)
- El 8 de septiembre, en el marco de la entrega del Paquete Económico 2023 al Congreso de la Unión, se publicó en el PTP la Guía Ciudadana del Paquete Económico 2023, donde se resume de forma accesible y ciudadana la propuesta del Ejecutivo para el presupuesto federal 2023. Su contenido incluye información sobre los ingresos, egresos, distribución del gasto, inversión, transferencias a gobiernos locales, así como la vinculación del presupuesto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y otros elementos para contextualizar e informar a la ciudadanía sobre el gasto público. Asimismo, para un análisis más profundo, se presentó toda la información en bases de datos en formato abierto. El sitio se difundió a través de las redes sociales institucionales del PTP y la SHCP con la finalidad de llegar a más personas y fomentar su uso y reutilización. La Guía está disponible en: <https://bit.ly/PPEF2023>
- La información de avance en el ejercicio del gasto y del desempeño, correspondiente al tercer trimestre de 2022, se publicó en el PTP y se difundió a través de redes sociales, de acuerdo con los calendarios de rendición de cuentas de la Administración Pública Federal.

Asimismo, para mantener el liderazgo de México en cuanto a la implementación de acciones para la transparencia presupuestaria a nivel regional e internacional, del 2 al 4 de agosto de 2022, la SHCP participó de manera virtual en la Reunión General de Consejeros de la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT), la cual tuvo lugar en Bogotá Colombia. Como Consejero Líder, la SHCP presentó los principales avances y resultados del PTP en cuanto al uso de herramientas digitales innovadoras para la transparencia presupuestaria y la participación ciudadana, así como las prácticas para fomentar el consumo y reúso de datos e información del gasto público.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, durante el tercer trimestre 2022 se registraron 294.847 sesiones únicas<sup>1</sup>. En cuanto a redes sociales, en el segundo trimestre de 2022, se registró un incremento de las personas interesadas en los contenidos relativos a transparencia presupuestaria en las redes sociales de 9.6% en Facebook y 5.6% en Twitter, con respecto al mismo trimestre de 2021.

**GRÁFICA 1. VISITAS AL PORTAL DE TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA  
(Miles de visitas)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.

<sup>1</sup> Se refiere a la cantidad de sesiones durante las cuales se ha visto la página especificada al menos una vez. Se contabiliza una vista de página única para cada combinación de URL de página + título de la página.