

ANEXO XVII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2021.

Contenido

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	14
C)	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	14

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento, 26 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, y los Lineamientos para la revisión, actualización, mejora, calendarización y seguimiento de los Indicadores del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2021 emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD) para el cuarto trimestre de 2021, es decir, en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID).

Al respecto, la MIR como herramienta de planeación estratégica, que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional. Dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior.

Por otro lado, en los casos en que la naturaleza del Pp no permita diseñar una MIR con base en la MML, las dependencias y entidades, justifican la idoneidad de una FID como el Instrumento de Seguimiento del Desempeño con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

En este contexto, en el presente apartado se presentan algunas cifras que permiten contar con un panorama general del registro de resultados de los indicadores contenidos en los ISD, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información no sólo de los Pp con recursos fiscales asignados durante el periodo de aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, sino también de aquellos a los que se les asignaron recursos al cuarto trimestre de 2021, ya que considera los Pp que cuentan con presupuesto modificado al periodo.

El cuadro 1 muestra el número de Pp, por tipo de ISD utilizado y desagregado por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio de la SHCP. Se observa que el 98.4% de los Pp con MIR registraron resultados de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que en el caso de Pp con FID el 85.4% reportó resultados. Para el caso de los Pp con FID el porcentaje es menor, debido a que de los 23 Pp 0001 "Actividades de apoyo a la

función pública y buen gobierno”, sólo el 52.2% (12 Pp) reportaron avances, debido a que la información de dichos indicadores estará disponible para la Cuenta Pública 2021.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS¹ CON MIR Y FID 2021

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
Total	374	368	98.4	171	146	85.4
Ramos Administrativos	302	300	99.3	90	74	82.2
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	4	1	25
04 Gobernación	19	19	100	2	2	100
05 Relaciones Exteriores	6	6	100	1		0.0
06 Hacienda y Crédito Público	22	22	100	5	5	100
07 Defensa Nacional	2	2	100	21	21	100
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100	4	3	75
09 Comunicaciones y Transportes	24	24	100	6	5	83.3
10 Economía	16	16	100	2	1	50
11 Educación Pública	33	33	100	2	2	100
12 Salud	20	20	100	4	4	100
13 Marina	9	9	100	5	4	80
14 Trabajo y Previsión Social	13	13	100	2	1	50
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	14	14	100	3	2	66.7
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	28	28	100	5	3	60
18 Energía	6	6	100	4	4	100
20 Bienestar	14	13	92.9	2	1	50
21 Turismo	10	10	100	3	3	100
27 Función Pública	4	4	100	2	2	100
31 Tribunales Agrarios	2	2	100	1	1	100
36 Seguridad y Protección Ciudadana	8	8	100	2	2	100
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	2	2	100
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	5	5	100	2	1	50
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100	1	1	100
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100	1		0.0
47 Entidades no Sectorizadas	16	15	93.8	2	1	50
48 Cultura	15	15	100	2	2	100
Ramos Generales	13	12	92.3	47	46	97.9
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100	21	21	100
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	1	50	24	24	100
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	3	100	2	1	50
33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	7	7	100			
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100			
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100			

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS¹ CON MIR Y FID 2021

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
Ramos Autónomos	38	35	92.1	4	4	100
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	23	20	87			
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	5	5	100	1	1	100
49 Fiscalía General de la República	10	10	100	3	3	100
Entidades de Control Presupuestario Directo	20	20	100	22	15	68.2
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	9	9	100	8	7	87.5
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	11	11	100	14	8	57.1
Empresas Productivas del Estado				8	7	87.5
TYY Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	1	1	100
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	7	6	85.7

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).

¹ En la cuantificación de los Programas presupuestarios se toman solo aquellos que cuentan con presupuesto modificado al periodo y con los indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales, cuatrimestrales, semestrales, anuales y aquellos de mayor periodicidad que de acuerdo a la disponibilidad de la información deben reportar en el periodo.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

En el trimestre que se reporta, se registraron resultados en el cumplimiento de las metas programadas en 4,476 de los 4,621 indicadores en las MIR a los cuales les corresponde informar al cuarto trimestre, lo que representa el 96.9% del total. En el siguiente cuadro se muestra el número de indicadores totales y por nivel de la MIR con que cuentan los Ramos, así como el porcentaje de esos indicadores por nivel de la MIR para los cuales se reportaron resultados. En el caso de las FID se registraron resultados en el cumplimiento de las metas programadas en 299 de los 736 indicadores a los cuales les corresponde informar al cuarto trimestre, lo que representa el 40.6% del total de indicadores. Este comportamiento también obedece en gran medida a que los indicadores correspondientes a los Pp 0001, que representan el 73.4% de los indicadores de todas las FID, reportaron avances sólo el 22.2%. Esto debido a que la Secretaría de la Función Pública informó que a la fecha no se cuenta con la información, por lo que será reportada en la Cuenta Pública 2021.

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS¹ CON MIR 2021

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				% de indicadores con reporte de resultados				Número de Indicadores en FID de Pp	
		Fin	Propósito	Componente	Actividad	Fin	Propósito	Componente	Actividad		
Total	4,621	524	618	1,444	2,035	4,476	88.5	97.6	98.2	97.8	736
Ramos Administrativos	3,704	409	497	1,193	1,605	3,629	89.7	98.4	98.8	99.3	626
02 Oficina de la Presidencia de la República	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4
04 Gobernación	187	20	19	55	93	187	100	100	100	100	8
05 Relaciones Exteriores	81	8	9	24	40	81	100	100	100	100	1
06 Hacienda y Crédito Público	249	31	31	76	111	240	83.9	90.3	98.7	100	85
07 Defensa Nacional	20	3	2	6	9	20	100	100	100	100	27
08 Agricultura y Desarrollo Rural	192	19	37	48	88	192	100	100	100	100	37
09 Comunicaciones y Transportes	245	36	34	70	105	233	66.7	100	100	100	77
10 Economía	190	17	27	61	85	177	35.3	92.6	100	100	24
11 Educación Pública	503	63	70	153	217	502	98.4	100	100	100	52
12 Salud	215	23	29	81	82	215	100	100	100	100	81
13 Marina	69	9	12	24	24	69	100	100	100	100	7
14 Trabajo y Previsión Social	122	15	28	36	43	122	100	100	100	100	8
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	181	17	28	52	84	176	76.5	96.4	100	100	21
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	398	32	50	145	171	395	90.6	100	100	100	14
18 Energía	82	11	10	26	35	81	100	100	96.2	100	25
20 Bienestar	223	21	28	95	79	202	90.5	96.4	89.5	89.9	16
21 Turismo	91	10	10	25	46	91	100	100	100	100	8
27 Función Pública	34	4	4	9	17	34	100	100	100	100	5
31 Tribunales Agrarios	10	2	2	3	3	10	100	100	100	100	2
36 Seguridad y Protección Ciudadana	76	8	10	27	31	76	100	100	100	100	2
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	57	6	7	24	20	57	100	100	100	100	82
45 Comisión Reguladora de Energía	20	2	2	8	8	20	100	100	100	100	4
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	30	3	4	8	15	30	100	100	100	100	1
47 Entidades no Sectorizadas	206	22	23	58	103	196	81.8	95.7	96.6	97.1	17
48 Cultura	223	27	21	79	96	223	100	100	100	100	16
Ramos Generales	109	24	16	44	25	100	79.2	87.5	97.7	96	49
19 Aportaciones a Seguridad Social	21	1	5	8	7	21	100	100	100	100	21
23 Provisiones Salariales y Económicas	9	2	2	3	2	5	50	50	66.7	50	24
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	28	10	4	7	7	28	100	100	100	100	4
33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	51	11	5	26	9	46	63.6	80	100	100	0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	7	1	1	4	1	7	100	100	100	100	0
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	7	1	1	4	1	7	100	100	100	100	0
Ramos Autónomos	588	62	72	142	312	533	88.7	93.1	92.3	89.7	12

CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS¹ CON MIR 2021

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				% de indicadores con reporte de resultados				Número de Indicadores en FID de Pp	
		Fin	Propósito	Componente	Actividad	Fin	Propósito	Componente	Actividad		
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	156	24	28	39	65	126	87.5	89.3	84.6	72.3	0
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	350	28	29	73	220	325	85.7	93.1	93.2	93.6	1
49 Fiscalía General de la República	82	10	15	30	27	82	100	100	100	100	11
Entidades de Control Presupuestario Directo	213	28	32	61	92	207	78.6	100	100	100	34
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	102	13	16	32	41	101	92.3	100	100	100	18
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	111	15	16	29	51	106	66.7	100	100	100	16
Empresas Productivas del Estado											15
TYY Petróleos Mexicanos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4
TVV Comisión Federal de Electricidad	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	11

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH.

¹En la cuantificación de los Programas presupuestarios se toman solo aquellos que cuentan con presupuesto modificado al periodo y solo aquellos indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

Adicional al resumen en torno al registro de resultados de los indicadores de las MIR, es pertinente mostrar un análisis del porcentaje de cumplimiento promedio de las metas de los indicadores por intervalos. En el análisis se consideran los Pp con MIR de 24 Ramos Administrativos y dos Entidades de Control Presupuestario Directo (IMSS e ISSSTE), que reportaron resultados y metas con base en los cuales se pudo calcular el cumplimiento de los indicadores. Esta condición la cumplieron 3,584 indicadores de los cuales 2,288 (63.8%) obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115% respecto de la meta programada; 95 (2.7%) indicadores la superaron en más del 200%, mientras que 381 (10.6%) indicadores alcanzaron máximo la mitad de su meta programada. El Cuadro 3 muestra los resultados específicos para los diferentes ramos.

CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO 2021

Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo	381	345	2,288	341	134	95	3,584
04	Gobernación	9	3	125	23	4	2	166
05	Relaciones Exteriores	8	7	45	16	3	1	80
06	Hacienda y Crédito Público	15	16	146	25	6	8	216
07	Defensa Nacional	9	0	3	0	0	1	13
08	Agricultura y Desarrollo Rural	14	20	134	11	4	4	187
09	Comunicaciones y Transportes	27	16	131	13	9	4	200
10	Economía	18	10	110	26	10	3	177
11	Educación Pública	62	53	273	47	24	19	478
12	Salud	22	31	121	19	7	11	211
13	Marina	6	4	42	4	7	4	67
14	Trabajo y Previsión Social	4	14	82	12	5	2	119
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	20	12	103	18	11	5	169
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	26	38	280	18	2	8	372
18	Energía	9	4	47	3	0	0	63
20	Bienestar	26	11	104	12	7	9	169
21	Turismo	7	4	72	3	1	0	87
27	Función Pública	1	1	28	2	1	0	33
31	Tribunales Agrarios	4	2	4	0	0	0	10
36	Seguridad y Protección Ciudadana	0	4	51	14	5	1	75
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	2	5	45	4	0	0	56
45	Comisión Reguladora de Energía	9	0	8	2	0	0	19
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	2	3	25	0	0	0	30
47	Entidades no Sectorizadas	20	17	100	19	12	2	170
48	Cultura	31	33	99	32	12	11	218
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	13	19	54	10	2	0	98
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	17	18	56	8	2	0	101

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH.

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El Cuadro 4 muestra el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad de Pp y por intervalo de cumplimiento. Al respecto, se observa que el 92.5% (37) de los indicadores de la modalidad “B” Provisión de Bienes Públicos obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115%. Por otro parte, en la modalidad “E” Prestación de Servicios Públicos que tiene la mayor cantidad de indicadores (1,319), el 60.7% de los avances se encuentran en el intervalo de cumplimiento entre el 85 y 115%.

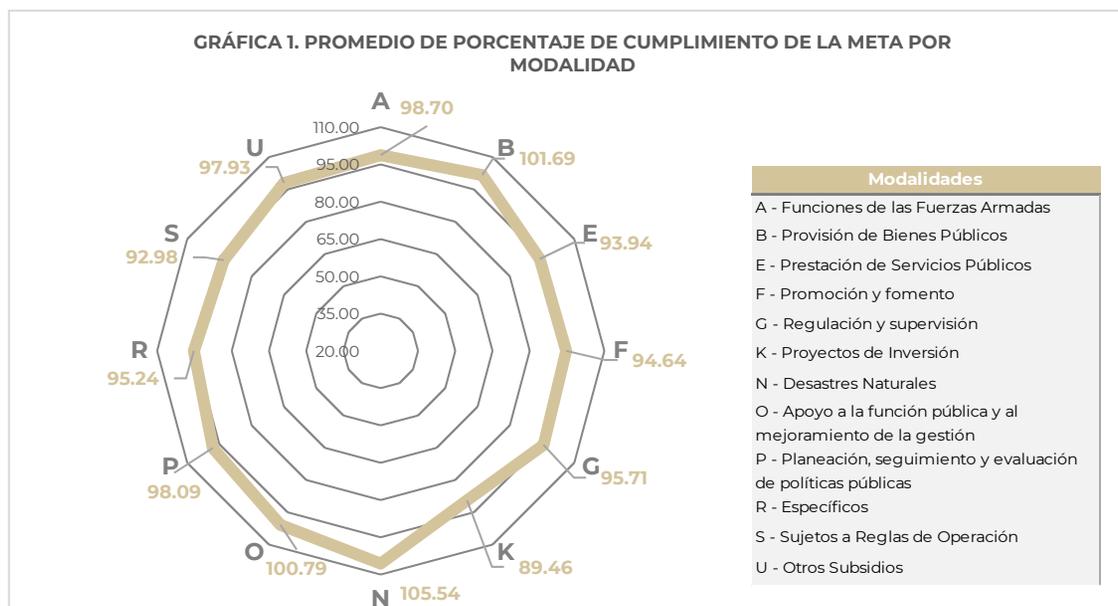
CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp 2021

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >)	Total general
Total	Modalidades	155	226	345	2,288	341	134	95	3,584
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	10	2	1	29	3	2	5	52
B	Provisión de Bienes Públicos	1	0	0	37	2	0	0	40
E	Prestación de Servicios Públicos	34	95	155	800	143	59	33	1,319
F	Promoción y fomento	1	4	11	47	7	2	3	75
G	Regulación y supervisión	18	16	22	213	19	7	6	301
K	Proyectos de Inversión	17	17	23	121	14	3	2	197
N	Desastres Naturales	3	0	0	15	3	0	0	21
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	1	1	35	3	1	0	41
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	31	30	44	461	60	22	14	662
R	Específicos	3	2	3	13	3	1	0	25
S	Sujetos a Reglas de Operación	29	50	65	391	51	25	15	626
U	Otros Subsidios	8	9	20	126	33	12	17	225

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La Gráfica 1 muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores considerados por modalidad de Pp. Aquellos de modalidad A (Funciones de las Fuerzas Armadas), B (Provisión de Bienes Públicos), G (Regulación y supervisión), N (Desastres Naturales), O (Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión), P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas), R (Específicos) y U (Otros subsidios) tuvieron un cumplimiento promedio entre el 95% y 105%; por su parte, las modalidades E (Prestación de servicios públicos), F (Promoción y fomento) y S (Otros subsidios) presentaron un cumplimiento promedio entre 90% y 94%. Únicamente la modalidad K (Proyectos de inversión) obtuvo un porcentaje de cumplimiento promedio ligeramente menor al 90%.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 150% o menor o igual a 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Asimismo, en el contexto de la clasificación funcional - administrativa del gasto, en el cuadro 5 se muestran los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por función de gasto. Al respecto, se observa que la Función Educación presenta la mayor proporción de indicadores, de los cuales 259 (60.4%) obtuvieron un cumplimiento promedio entre 85% y 115%. Por su parte, se observa que el 91.3% de los indicadores de la función Comunicaciones obtuvo un cumplimiento promedio entre 85% y 115%, seguido de la función Turismo con el 83.3% de sus indicadores.

CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp

Función	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >)	Total general
Total	155	226	345	2,288	341	134	95	3,584
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	5	14	20	185	19	9	13	265
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	0	0	4	58	16	5	1	84
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	13	8	20	169	31	13	6	260
Asuntos Financieros y Hacendarios	6	4	2	112	18	4	1	147
Ciencia, Tecnología e Innovación	6	10	20	157	20	6	6	225
Combustibles y Energía	16	4	4	71	3	0	0	98
Comunicaciones	1	0	0	21	0	1	0	23
Coordinación de la Política de Gobierno	7	4	7	148	17	6	1	190
Educación	14	33	49	259	37	26	11	429
Justicia	9	9	9	69	13	6	1	116
Minería, Manufacturas y Construcción	0	0	0	6	4	1	0	11
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	1	4	13	12	6	1	3	40
Otros Asuntos Sociales	1	0	2	5	2	1	0	11
Otros Servicios Generales	5	2	4	41	3	0	2	57
Protección Ambiental	12	10	24	162	13	2	4	227
Protección Social	6	41	31	126	29	15	14	262
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	18	29	40	134	41	18	17	297
Relaciones Exteriores	1	7	7	45	16	3	1	80
Salud	8	24	52	191	26	7	6	314
Seguridad Nacional	0	2	1	23	0	0	4	30
Transporte	16	12	16	99	10	6	3	162
Turismo	5	1	4	70	3	1	0	84
Vivienda y Servicios a la Comunidad	5	8	16	125	14	3	1	172

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.
 Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

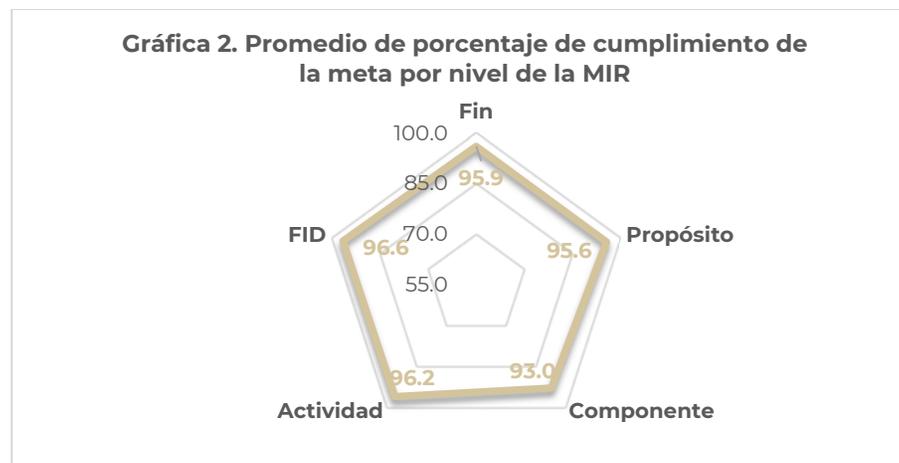
El Cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. En segundo lugar, se encuentra el nivel de propósito, el cual permite identificar la población objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID

Nivel	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >]	Total general
Total	196	232	354	2,439	344	135	97	3,797
Fin	30	12	34	205	28	16	12	337
Propósito	24	28	44	300	49	24	16	485
Componente	46	96	133	729	112	35	28	1,179
Actividad	55	90	134	1,054	152	59	39	1,583
FID	41	6	9	151	3	1	2	213

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.
 Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de los indicadores del desempeño por nivel de la MIR; así como el nivel de cumplimiento de los indicadores de las FID



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.
 Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.
 El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 150% o menor o igual a 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

El Cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por la dimensión del indicador de la MIR. Los indicadores con la dimensión de Eficacia que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos representan la mayor proporción con 3,054 (85.2%), de los cuales 1,945 (54.2%) obtuvieron un avance entre el 85 y 115%.

CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID 2021

Dimensión del indicador	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >]	Total general
Total	155	226	345	2,288	341	134	95	3,584
Calidad	7	4	8	62	14	2	2	99
Economía	0	1	8	30	3	0	0	42
Eficacia	128	200	294	1,945	284	120	83	3,054
Eficiencia	20	21	35	251	40	12	10	389

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PBR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión, en función de los resultados del desempeño que muestren los Pp. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios, mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. El promedio del porcentaje de cumplimiento de la meta¹ en los indicadores estratégicos es de 94.5%, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 95.3%. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

¹ El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 150% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR 2021

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >]	Total
Total	95.0	155	226	345	2288	341	134	95	3,584
Estratégico	94.5	86	155	213	1,499	232	90	58	2,333
Gestión	95.3	69	71	132	789	109	44	37	1,251

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del presente anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, que incluyen la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al cuarto trimestre de 2021, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
 - ✓ La denominación del indicador;
 - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - ✓ La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
 - ✓ El método de cálculo;
 - ✓ La unidad de medida;
 - ✓ La frecuencia de medición;
 - ✓ Las metas programadas y ajustadas al cuarto trimestre de 2021;
 - ✓ Los avances realizados al periodo;
 - ✓ El porcentaje de avance al cuarto trimestre de 2021;
 - ✓ La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al cuarto trimestre de 2021, y,
 - ✓ La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país de manera que se mejore la calidad del gasto público, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia gama de medios de capacitación a distancia. Lo anterior, en respuesta a las limitaciones de impartir capacitación presencial derivado de la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2.

Durante el cuarto trimestre de 2021, la SHCP impartió la tercera edición del Diplomado Evaluación de Políticas y Programas Públicos 2021, el cual concluyó el 12 de diciembre de 2021, logrando capacitar a 3,978 servidores públicos. El 40.96% de los servidores públicos capacitados corresponden al ámbito federal, 47.47% al estatal y el restante 11.57% al ámbito municipal (ver Gráfica 4). Adicionalmente, egresaron del curso un total de 1,841 personas pertenecientes a los sectores social, académico y privado, dando un total de 5,819 personas capacitadas con este curso.

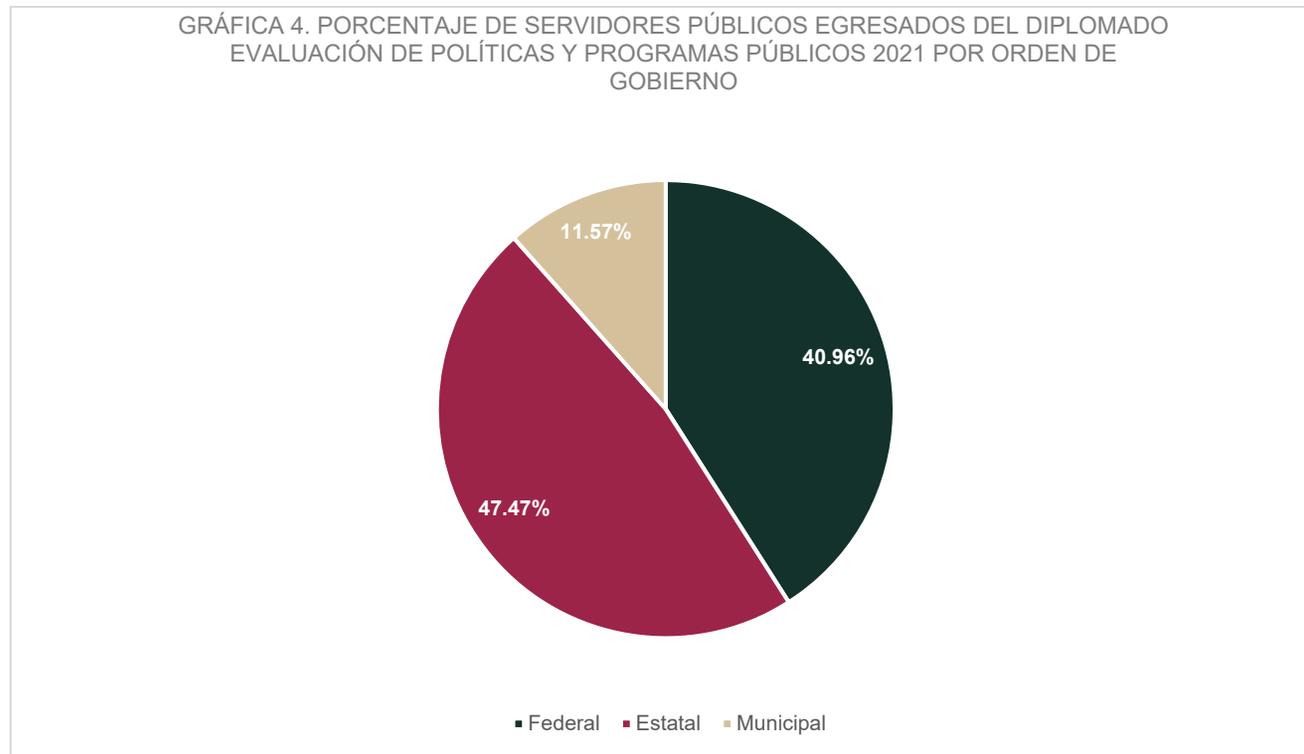
La SHCP, a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño, ofertó esta opción de capacitación al público en general, buscando que los participantes (sin importar su ámbito de proveniencia) cuenten con las herramientas teóricas necesarias para identificar los objetivos y usos de las evaluaciones, que conozcan las metodologías aplicables a cada tipo de evaluación y que tengan los elementos suficientes para utilizar la información generada en la mejora e innovación de las políticas y programas públicos en el marco del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), a fin de mejorar la calidad del gasto público.

En la modalidad a distancia con tutoría, se impartió el curso “Presupuesto basado en Resultados” en donde se capacitó a un total de 359 servidores públicos adscritos al gobierno de los estados de Chiapas y Chihuahua; y el curso “Reporte sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” por medio del cual se capacitó a 481 servidores públicos adscritos al gobierno estatal de las mismas entidades federativas.

En total, se capacitó a un total de 840 servidores públicos estatales en la modalidad a distancia con tutoría. De esta forma, durante el cuarto trimestre se capacitó a un total de 4,818 servidores públicos de los tres órdenes de gobierno.

Los cursos que la SHCP imparte a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño están abiertos al público en general, buscando que los participantes, sin importar su ámbito de procedencia, cuenten con las herramientas para comprender cómo el gobierno utiliza recursos públicos para atender las necesidades de los ciudadanos y mejorar la calidad del gasto público. Asimismo, busca consolidar una relación más cercana entre sociedad y gobierno bajo la consideración de que temas como la transparencia, la rendición de cuentas, y el fomento y utilización de los datos abiertos contribuyen a aumentar la calidad del

uso de los recursos públicos. Cabe resaltar que, con el fin de poner a disposición este esfuerzo de capacitación a un mayor número de participantes y optimizar recursos, los cursos se imparten a través de la Plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de la Secretaría de Educación Pública, plataforma de aprendizaje en línea que ofrece cursos sin costo abiertos a todo público y disponible las 24 horas, los siete días de la semana.



Fuente: elaboración propia a partir de las estadísticas de egreso del Diplomado Evaluación de Políticas y Programas Públicos 2021.

C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Durante el cuarto trimestre de 2021, el 25 de octubre, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) reconoció al Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP), Observatorio del Gasto, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), como una buena práctica en la materia de Transparencia Proactiva. Lo anterior, reconociendo que el PTP tiene como finalidad identificar y difundir entre la sociedad información útil y de calidad sobre el proceso presupuestario y las finanzas públicas en general.

Para mantener el liderazgo de México en cuanto a la implementación de acciones para la transparencia presupuestaria a nivel regional e internacional, el 16 de diciembre de 2021, la SHCP, a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño, participó en la Reunión de Fin de Año 2021 de Consejeros de la Iniciativa Fiscal por la Transparencia Fiscal (GIFT, por sus siglas en inglés). Como Consejero Líder, se presentaron los principales avances y resultados del PTP durante 2021, en cuanto al uso de herramientas digitales innovadoras para la transparencia presupuestaria, la participación ciudadana, así como las prácticas para fomentar el consumo y reúso de datos e información del gasto público.

Por otra parte, para continuar fortaleciendo la transparencia presupuestaria en México, se realizaron las siguientes actividades:

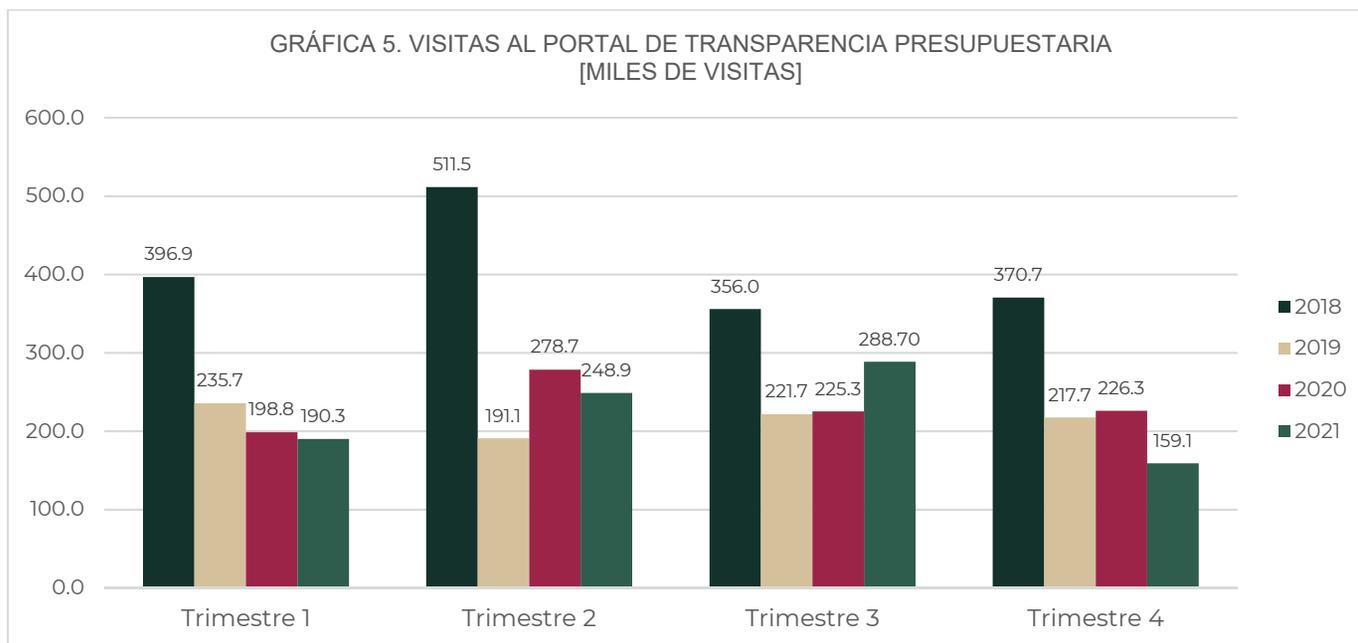
- Durante la primera semana del mes de noviembre, se publicó la información correspondiente al avance del gasto al tercer trimestre de 2021 y se actualizaron las secciones de obra pública, programas, evaluaciones y entidades federativas, mediante bases de datos en formato abierto y herramientas de visualización disponibles del PTP, con la finalidad de que cualquier persona interesada en dar seguimiento al gasto público acceda de forma sencilla y oportuna.
- Asimismo, el 29 de diciembre, se publicaron las bases de datos en formato abierto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2022 y sus Anexos Transversales, con información desagregada en las diferentes clasificaciones del gasto, con la cual se pueden realizar mejores análisis por parte de organizaciones de la sociedad civil, centros de investigación, periodistas, estudiantes o cualquier persona interesada en el ejercicio del gasto.

Las actividades anteriores se difundieron a través de las redes sociales institucionales del PTP y de la SHCP, con la finalidad de llegar a más personas y fomentar su uso y reutilización para el análisis del gasto público y la rendición de cuentas.

En cuanto a las acciones enfocadas a fomentar la participación ciudadana:

- Del 29 de octubre al 3 de noviembre 2021, se llevó a cabo a través de Twitter el desfile de “Calaveritas Presupuestarias”, en el cual los participantes manifestaron su creatividad al plasmar temas de transparencia, evaluación y datos abiertos mediante versos alusivos al Día de Muertos. Durante diciembre, se realizaron una serie de trivias en las que la ciudadanía puso a prueba sus conocimientos sobre diversos temas de transparencia, evaluación y rendición de cuentas.
- El 3 de diciembre de 2021, se publicó en el PTP el calendario con las actividades en materia de transparencia, capacitación y participación ciudadana para 2022, con el objeto de informar con oportunidad a la ciudadanía y cualquier sector interesado en participar de ellas.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, durante el cuarto trimestre de 2021, se registraron 159, 123 sesiones únicas, lo que representó una disminución de 29.7% con respecto al mismo periodo de 2020. En cuanto a las personas interesadas en los contenidos relativos al gasto público y rendición de cuentas en las redes sociales, al cierre del trimestre se registró un incremento de 14.2% en Facebook y de 8.9% en Twitter, con respecto al mismo periodo de 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.