

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP dispone del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). La información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Cuadro 1 de 10. Componentes del SRFT

Concepto	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en la plataforma previa, el Sistema de Formato Único (SFU).

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al primer trimestre de 2021 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Destino del gasto”, “Ejercicio del gasto”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar

el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

Cuadro 2 de 10. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	178,971	2,470	2,284	92.5
Aguascalientes	666	11	9	81.8
Baja California	852	6	6	100
Baja California Sur	1,683	5	5	100
Campeche	1,742	13	10	76.9
Chiapas	15,193	124	122	98.4
Chihuahua	1,892	67	58	86.6
Ciudad de México	2,369	16	16	100
Coahuila	1,543	38	38	100
Colima	481	10	8	80
Durango	1,592	39	38	97.4
Guanajuato	10,833	46	46	100
Guerrero	14,821	81	80	98.8
Hidalgo	2,236	84	73	86.9
Jalisco	6,922	125	119	95.2
México	26,773	125	124	99.2
Michoacán	8,746	113	105	92.9
Morelos	1,024	36	26	72.2
Nayarit	3,418	20	20	100
Nuevo León	942	51	47	92.2
Oaxaca	5,399	570	458	80.40
Puebla	7,035	217	214	98.6
Querétaro	1,299	18	18	100
Quintana Roo	959	11	11	100
San Luis Potosí	9,498	58	57	98.3
Sinaloa	4,398	18	18	100
Sonora	3,605	72	65	90.3
Tabasco	1,945	17	17	100
Tamaulipas	4,031	43	42	97.7
Tlaxcala	4,643	60	59	98.3
Veracruz	20,736	212	211	99.5
Yucatán	6,287	106	106	100
Zacatecas	5,408	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el Cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 27.1%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Transportes y vialidades aglutinan 20.3%, 16.1% y 13.6% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**Cuadro 3 de 10. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(1 de 2)**

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Transportes y vialidades	Urbanización	Seguridad
Total general	27.1	20.3	16.1	13.6	9.2	1.3
Aguascalientes	18.8	24.8	18.3	13.5	8.7	5.0
Baja California	9.5	44.0	7.2	13.8	12.9	5.3
Baja California Sur	20.8	36.7	4.7	1.4	3.7	4.0
Campeche	42.3	18.7	5.6	7.3	12.2	5.0
Chiapas	32.8	9.1	19.5	18.0	8.6	0.3
Chihuahua	13.2	27.7	15.4	12.5	15.6	1.6
Ciudad de México	20.2	5.1	8.0	28.9	31.3	0.6
Coahuila	21.8	40.6	12.6	8.6	8.5	1.5
Colima	15.8	31.2	18.7	16.0	7.7	3.3
Durango	60.6	15.2	8.5	4.5	4.1	2.9
Guanajuato	51.0	6.5	9.5	8.1	10.7	0.7
Herrero	4.5	14.1	18.9	22.9	7.4	4.4
Hidalgo	32.7	7.6	18.2	22.8	9.6	2.8
Jalisco	16.1	14.5	30.0	18.6	8.6	0.8
México	19.7	51.3	9.5	8.5	4.2	0.9
Michoacán	10.1	21.7	30.4	14.0	6.9	0.2
Morelos	7.5	19.2	28.8	21.6	9.0	0.6
Nayarit	24.7	16.7	23.4	9.2	10.6	0.8
Nuevo León	16.7	54.2	10.3	6.7	4.2	0.7
Oaxaca	25.2	10.9	19.0	18.6	11.7	0.2
Puebla	14.4	18.5	15.6	21.8	13.6	2.0
Querétaro	46.4	7.9	9.5	10.4	6.8	3.5
Quintana Roo	17.5	30.6	4.3	15.1	17.1	1.9
San Luis Potosí	39.5	8.7	13.3	12.3	12.4	1.0
Sinaloa	25.8	21.0	18.5	7.7	9.5	0.5
Sonora	41.2	17.5	17.8	8.2	7.4	0.4
Tabasco	22.9	7.5	16.1	25.7	6.5	3.9
Tamaulipas	27.5	26.8	17.3	8.8	10.8	1.7
Tlaxcala	27.6	8.1	29.3	15.0	8.3	1.2
Veracruz	29.3	16.3	15.4	13.6	12.8	0.7
Yucatán	57.3	15.3	6.8	8.3	5.4	0.8
Zacatecas	52.8	4.7	16.6	7.8	9.5	1.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Cuadro 3 de 10. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(2 de 2)

Entidad Federativa	Salud	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.2	1.2	0.6	0.3	0.2	9.0	100
Aguascalientes	1.4	3.8	2.4	1.2	0.2	2.1	100
Baja California	0.1	1.8	1.4	0.1	0.0	3.9	100
Baja California Sur	1.0	0.5	1.4	0.1	0.1	25.5	100
Campeche	2.2	0.7	0.8	0.9	0.1	4.4	100
Chiapas	0.8	1.2	0.6	0.3	0.4	8.5	100
Chihuahua	2.1	0.6	0.4	0.2	0.2	10.5	100
Ciudad de México	0.3	2.3	0.4	0.5	0.1	2.2	100
Coahuila	0.1	0.4	1.0	0.5	0.0	4.5	100
Colima	0.0	2.1	0.2	0.0	0.0	5.0	100
Durango	0.3	0.4	0.9	0.1	0.2	2.3	100
Guanajuato	0.2	2.1	0.2	0.1	0.0	10.8	100
Guerrero	1.6	3.2	0.5	0.2	0.1	22.3	100
Hidalgo	3.6	0.3	0.3	0.0	0.4	1.7	100
Jalisco	2.7	1.7	0.5	0.4	0.0	6.1	100
México	0.4	0.3	0.3	0.2	0.0	4.7	100
Michoacán	1.7	1.2	0.7	0.2	0.0	13.0	100
Morelos	0.3	1.6	1.3	1.2	0.0	9.0	100
Nayarit	1.3	0.9	1.9	0.4	0.4	9.7	100
Nuevo León	1.6	1.3	1.8	0.2	0.1	2.1	100
Oaxaca	4.3	1.9	0.5	0.5	0.1	7.2	100
Puebla	1.1	1.6	1.8	1.1	0.2	8.3	100
Querétaro	3.2	0.3	0.2	0.4	0.0	11.5	100
Quintana Roo	0.5	5.7	2.5	0.1	0.1	4.6	100
San Luis Potosí	0.8	1.4	0.4	0.1	0.5	9.7	100
Sinaloa	1.0	1.3	0.3	0.4	0.0	14.0	100
Sonora	0.3	0.5	0.1	0.1	0.4	5.9	100
Tabasco	7.2	0.9	0.4	0.1	0.7	8.2	100
Tamaulipas	0.7	0.9	0.4	0.1	0.2	4.8	100
Tlaxcala	0.8	0.4	0.4	0.1	0.2	8.7	100
Veracruz	1.7	0.7	0.6	0.2	0.2	8.6	100
Yucatán	0.3	0.3	0.1	0.1	0.2	5.0	100
Zacatecas	0.4	0.5	0.5	0.0	0.0	6.1	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el ejercicio de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	25,779	94.5	2,487	80.7	21,488	96.2
Aguascalientes	429	100	21	100	152	100
Baja California	723	99.4	19	100	137	100
Baja California Sur	285	100	10	100	76	100
Campeche	438	100	33	100	240	100
Chiapas	1,222	100	500	96.9	3,739	100
Chihuahua	767	100	55	100	400	100
Ciudad de México	1,331	100	45	100	87	26.7
Coahuila	542	100	26	100	188	100
Colima	383	100	12	100	85	100
Durango	618	100	40	100	287	100
Guanajuato	943	99	103	100	749	100
Guerrero	1,352	100	255	93.8	1,974	100

¹ Transferencias al 31 de marzo de 2021.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Hidalgo	894	100	86	100	623	100
Jalisco	N/R	0	75	100	543	100
México	2,717	98.5	N/R	0	1,540	100
Michoacán	771	82.8	115	100	833	100
Morelos	497	100	36	100	260	100
Nayarit	479	100	33	100	243	100
Nuevo León	860	100	33	100	237	100
Oaxaca	1,237	100	295	100	2,140	100
Puebla	1,006	100	217	100	974	61.8
Querétaro	502	100	32	100	229	100
Quintana Roo	530	100	33	100	237	100
San Luis Potosí	538	100	90	100	650	100
Sinaloa	731	100	39	100	286	100
Sonora	719	100	29	100	208	100
Tabasco	867	100	72	100	519	100
Tamaulipas	855	100	42	100	303	100
Tlaxcala	524	100.3	33	100	236	100
Veracruz	1,829	99.6	3	0.9	2,545	100
Yucatán	550	100	66	100	482	100
Zacatecas	640	100	39	100	286	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 3. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	20,372	95	3,022	96.4	1,831	77.8
Aguascalientes	228	100	31	100	26	100
Baja California	620	100	66	100	51	100
Baja California Sur	146	100	19	100	29	100
Campeche	162	100	32	100	48	100
Chiapas	926	100	224	100	122	53.8
Chihuahua	645	100	81	100	61	100
Ciudad de México	1,719	96.7	147	100	78	100
Coahuila	520	100	57	100	62	100
Colima	130	100	21	100	25	100
Durango	307	100	44	100	44	100
Guanajuato	1,002	100	151	100	103	100
Guerrero	N/R	0	144	100	107	100
Hidalgo	506	100	84	100	58	100
Jalisco	1,390	100	170	100	57	47.2
México	3,005	100	226	66.7	0	0
Michoacán	788	100	151	100	56	54.6
Morelos	338	100	54	100	39	100
Nayarit	222	100	35	100	50	100
Nuevo León	905	100	81	100	65	100
Oaxaca	686	100	158	100	101	100
Puebla	666	61.8	182	100	122	100
Querétaro	357	100	46	100	50	100
Quintana Roo	300	100	36	100	54	100
San Luis Potosí	477	100	75	100	59	100
Sinaloa	516	100	77	100	29	56.7
Sonora	520	100	64	100	43	100
Tabasco	415	100	86	100	64	100
Tamaulipas	621	100	79	100	55	100
Tlaxcala	227	100	36	100	32	100
Veracruz	1,384	100	255	100	51	36.7
Yucatán	374	100	68	100	47	100
Zacatecas	271	100	42	100	41	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 3. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	1,006	81.4	1,264	100	695	100
Aguascalientes	24	100	21	100	14	100
Baja California	40	100	37	100	N/A	N/A
Baja California Sur	8	100	9	100	10	100
Campeche	24	100	11	100	19	100
Chiapas	N/R	0	57	100	59	100
Chihuahua	61	100	52	100	24	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	31	100	40	100	39	100
Colima	9	100	11	100	11	100
Durango	31	100	11	100	20	100
Guanajuato	52	100	73	100	33	100
Guerrero	N/R	0	44	100	31	100
Hidalgo	56	100	17	100	25	100
Jalisco	N/R	0	70	100	35	100
México	136	153	203	100	N/A	N/A
Michoacán	45	54.6	52	100	N/A	N/A
Morelos	14	100	19	100	19	100
Nayarit	32	100	14	100	18	100
Nuevo León	35	100	74	100	N/A	N/A
Oaxaca	123	100	N/A	N/A	47	100
Puebla	72	100	42	100	41	100
Querétaro	14	100	18	100	N/A	N/A
Quintana Roo	56	100	26	100	15	100
San Luis Potosí	16	100	23	100	24	100
Sinaloa	31	56.7	77	100	25	100
Sonora	75	100	61	100	26	100
Tabasco	68	100	31	100	24	100
Tamaulipas	32	100	47	100	23	100
Tlaxcala	11	100	12	100	13	100
Veracruz	N/R	0	66	100	57	100
Yucatán	35	100	32	100	23	100
Zacatecas	13	100	13	100	21	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 3. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,304	99.9	10,387	88.6	83,575	97.1
Aguascalientes	60	100	95	100	1,450	100
Baja California	88	100	334	100	2,526	100
Baja California Sur	62	100	55	100	1,089	100
Campeche	57	100	64	100	989	100
Chiapas	66	100	932	97.1	4,720	105.4
Chihuahua	86	100	339	100	3,423	100
Ciudad de México	139	97.9	543	100	N/A	N/A
Coahuila	65	100	202	100	2,331	100
Colima	61	100	69	100	738	100
Durango	63	100	185	100	1,719	100
Guanajuato	80	100	482	100	3,164	113.1
Guerrero	66	100	N/R	0	4,792	100
Hidalgo	61	100	293	100	3,902	100
Jalisco	90	100	662	100	4,486	100
México	159	100	1,804	100	8,700	104.5
Michoacán	67	100	480	100	4,124	100
Morelos	63	100	183	100	2,059	100
Nayarit	56	100	140	100	1,216	100
Nuevo León	81	100	338	100	2,595	100
Oaxaca	64	100	507	100	6,673	100
Puebla	76	100	652	100	3,161	80.8
Querétaro	60	100	144	100	1,223	100
Quintana Roo	58	100	108	100	1,458	100
San Luis Potosí	60	100	216	100	2,827	100
Sinaloa	65	100	284	100	2,185	99.5
Sonora	81	100	242	100	2,058	100
Tabasco	66	100	209	100	1,642	100
Tamaulipas	69	100	290	100	3,558	100
Tlaxcala	49	100	153	100	618	55.9
Veracruz	79	100	N/R	0	4,256	69.1
Yucatán	51	100	211	100	1,470	100
Zacatecas	56	100	172	100	1,586	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

3. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,877	88.2	4,201	100.9	1,014	98.6
Aguascalientes	43	100	48	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	340	100	66	100
Baja California Sur	N/A	N/A	65	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	30	100	N/A	N/A
Chiapas	224	85.3	126	89	512	97.3
Chihuahua	48	100	115	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	1	100	133	100	N/A	N/A
Colima	12	100	36	100	N/A	N/A
Durango	125	100	54	100	N/A	N/A
Guanajuato	328	100	87	100	199	100
Guerrero	207	100	133	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	71	100	N/A	N/A
Jalisco	57	100	200	100	N/A	N/A
México	121	25.8	1,218	104.6	2,118	200
Michoacán	199	100	84	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	38	100	N/A	N/A
Nayarit	62	100	37	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	233	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	269	100	N/A	N/A
Puebla	259	100	176	100	157	100
Querétaro	5	100	32	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	37	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	283	100	59	100	N/A	N/A
Sinaloa	24	100	59	97.2	N/A	N/A
Sonora	126	100	98	100	49	100
Tabasco	131	100	33	100	N/A	N/A
Tamaulipas	13	100	113	100	N/A	N/A
Tlaxcala	19	100	40	100	N/A	N/A
Veracruz	396	100	133	100	N/A	N/A
Yucatán	54	100	43	100	32	100
Zacatecas	139	100	60	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 3. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, en concordancia con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, así como las metas de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Cuadro 5 de 10. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	95.8	82	54.8	100	100	100	90.8	100	96.9
Aguascalientes	100	100	69.7	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	72.2	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	33.3	20	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	69.2	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	48.9	37.9	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	97	63.2	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	68.8	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	90.4	59.6	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	70	100	100	100	100	100	100

Cuadro 5 de 10. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Durango	100	82.1	55.6	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	67.4	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	27.6	19.8	100	100	100	62.5	100	100
Hidalgo	100	100	67.1	100	100	100	100	100	100
Jalisco	N/R	35.7	26.4	100	100	100	100	100	100
México	100	61.6	46.7	100	100	100	25	100	N/R
Michoacán	100	63.1	40.4	100	100	100	87.5	100	100
Morelos	100	97.2	65.7	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	88.3	51.7	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	67.3	100	100	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	98.5	44.3	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	66.7	93.7	62.4	100	100	100	25	100	100
Querétaro	100	100	68.5	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	69.7	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	93.1	61.5	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	77.8	48.1	100	100	100	100	100	100
Sonora	100	78.2	50.5	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	68.6	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	91.5	62	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	44.4	40.6	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	54.7	40.1	100	100	100	25	100	100
Yucatán	100	67.9	30.5	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	67.2	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, primer trimestre de 2021.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{3/}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

En este contexto, en el Cuadro 6, se presenta la lista de las 18 evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales (FAF) realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación a nivel federal y que fueron financiadas a través del Fideicomiso para la Evaluación de los Fondos de Aportaciones Federales (FIDEFAF), mecanismo que establece el artículo 49, fracción V, de la LCF, y que son entregadas por la dependencia coordinadora del FAF correspondiente.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

Por su parte, en el Cuadro 7 se presenta el resumen de los 61 registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2021. Éstos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

CUADRO 6 DE 10
Evaluaciones realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación Federal y financiadas a través del FIDEFAF, reportadas durante el primer trimestre de 2021. (1 de 2)

Núm.	Evaluación	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Fondo
1	Evaluación Estratégica en el ámbito Federal de Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), en el marco del PAE 2017.	Cobertura Federal	2017	Estratégica	FAFEF
2	Evaluación Estratégica en el ámbito Federal de Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN), en el marco del PAE 2017.	Cobertura Federal	2017	Estratégica	FORTAMUN
3	Evaluación Estratégica al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Aguascalientes, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Aguascalientes	2018	Estratégica	FAFEF
4	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Chiapas, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Chiapas	2018	Estratégica	FAFEF
5	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Chihuahua, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Chihuahua	2018	Estratégica	FAFEF
6	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para la Ciudad de México, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Ciudad de México	2018	Estratégica	FAFEF
7	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Durango, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Durango	2018	Estratégica	FAFEF
8	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Hidalgo, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Hidalgo	2018	Estratégica	FAFEF
9	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para el Estado de México, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-México	2018	Estratégica	FAFEF
10	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Michoacán, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Michoacán	2018	Estratégica	FAFEF
11	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Oaxaca, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Oaxaca	2018	Estratégica	FAFEF
12	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Puebla, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Puebla	2018	Estratégica	FAFEF
13	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Quintana Roo, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Quintana Roo	2018	Estratégica	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

CUADRO 6 DE 10

Evaluaciones realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación Federal y financiadas a través del FIDEFAF, reportadas durante el primer trimestre de 2021. (2 de 2)

Núm.	Evaluación	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Fondo
14	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Sinaloa, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Sinaloa	2018	Estratégica	FAFEF
15	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Tamaulipas, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Tamaulipas	2018	Estratégica	FAFEF
16	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Tlaxcala, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Tlaxcala	2018	Estratégica	FAFEF
17	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Veracruz, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Veracruz	2018	Estratégica	FAFEF
18	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el ámbito Estatal para Zacatecas, en el marco del PAE 2018.	Cobertura estatal-Zacatecas	2018	Estratégica	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

CUADRO 7 DE 10

Evaluaciones por Entidad Federativa y Municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	43	18	61
Campeche	4	5	9
Chihuahua	8	1	9
Ciudad de México	6	0	6
Guanajuato	0	2	2
México	1	0	1
Nuevo León	0	2	2
Puebla	0	2	2
Querétaro de Arteaga	0	2	2
Quintana Roo	2	0	2
San Luis Potosí	0	3	3
Sonora	7	0	7
Tabasco	2	1	3
Tamaulipas	2	0	2
Tlaxcala	11	0	11

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

En el Cuadro 8, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2021, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 8 DE 10

Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	39
Complementarias	2
Consistencia y Resultados	8
Diseño	10
Específicas del desempeño	19

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

Por otra parte, en el Cuadro 9 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2021, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 9 DE 10

Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	22
Complementarias	1
Consistencia y Resultados	6
Diseño	6
Específicas del desempeño	8
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

En el Cuadro 10, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el primer trimestre de 2021.

CUADRO 10 DE 10

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021 (1 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Campeche	Campeche	2019	Diseño	FAM
2	Campeche	Champotón	2018	Específicas del desempeño	FAIS
3	Campeche	Champotón	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
4	Campeche	Champotón	2019	Específicas del desempeño	FAIS
5	Campeche	Champotón	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
6	Campeche	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
7	Campeche	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria-
8	Campeche	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
9	Campeche	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Educación Media Superior
10	Chihuahua	Chihuahua	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Alimentación y Desarrollo Autosustentable de las Familias.
11	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Diseño	Otros Programas- Programa de Docencia en Bachillerato
12	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Diseño	Fideicomisos- Programa de permanencia en Educación Bachillerato
13	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Diseño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa de Gestión de Administración del Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua
14	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
15	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa Fortalecimiento Familiar y Atención a la Ciudadanía
16	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASSA
17	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
18	Chihuahua	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
19	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Diseño	Otros Convenios- Operación y Mantenimiento del Transporte Público, Masivo, Concesionado y Alternativo
20	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

CUADRO 10 DE 10
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021 (2 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
21	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa de Fortalecimiento a la Seguridad (FORTASEG).
22	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Diseño	FAFEF
23	Ciudad de México	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FASP
24	Ciudad de México	Cobertura estatal	2020	Específica del Desempeño	FASP
25	Guanajuato	Guanajuato	2020	Complementarias	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa Nacional de Convivencia Escolar en Escuelas Públicas de Educación Básica.
26	Guanajuato	Guanajuato	2020	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Programa de Desarrollo de Aprendizajes Significativos de Educación Básica.
27	México	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM
28	Nuevo León	General Escobedo	2020	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Educación Superior Tecnológica de Calidad.
29	Nuevo León	Monterrey	2020	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Desarrollo Cultural.
30	Puebla	Zinacatepec	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
31	Puebla	Zinacatepec	2019	Específicas del desempeño	FAIS
32	Querétaro Arteaga	El Marqués	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
33	Querétaro Arteaga	El Marqués	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
34	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
35	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
36	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2019	Complementarias	FORTAMUN
37	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2019	Complementarias	FAIS
38	San Luis Potosí	Rioverde	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
39	Sonora	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FONE
40	Sonora	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Otros Programas- Atención a la Juventud.
41	Sonora	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Integración y Operación del Sistema Estatal de Información Catastral y Registral.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

CUADRO 10 DE 10

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2021 (3 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
42	Sonora	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Otros Convenios- Atención Jurídica a los Sonorenses y sus Bienes.
43	Sonora	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Fideicomisos y Programas Regionales y Subsidios- Educación Superior de Calidad para el Desarrollo.
44	Sonora	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
45	Sonora	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
46	Tabasco	Cobertura estatal	2019	Diseño	FAM
47	Tabasco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
48	Tabasco	Tenosique	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
49	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
50	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
51	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FASSA
52	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAFEF
53	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAIS
54	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FONE
55	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	Convenios de Descentralización- Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PECT).
56	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	Otros Programas- Prestación gratuita de servicios de salud, medicamentos y demás insumos asociados.
57	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAM
58	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Diseño	FAETA
59	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación- Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad (FORTRADIS).
60	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
61	Tlaxcala	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Otros Convenios- Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF).

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2021.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 61 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.