



# **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL – COMPONENTE MUNICIPAL (FAIS-FISM) EJERCICIO FISCAL 2018**

**Municipio de Villa de Arriaga, San Luis Potosí**

**Diciembre 2019**

## **Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones CONAC**

**Diciembre 2019**

### **Coordinación:**

Mario Montante Contreras

### **Evaluadores:**

Daniel Acosta Delgado  
Eduardo Velázquez Leyer

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones CONAC

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1/10/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/12/2019	
1.4 Nombre de las personas responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de las unidades administrativas a la que pertenecen:	
Nombre: a) Lic. Jorge Luis Dávila Piña	Unidad administrativa: a) Coordinador de Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio de Villa de Arriaga durante el ejercicio fiscal 2018, a fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la planeación que el municipio de Villa de Arriaga lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.</li> <li>• Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal.</li> <li>• Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Villa de Arriaga, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio.</li> <li>• Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas.</li> <li>• Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo en el municipio de Villa de Arriaga.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Grupos focales y análisis de gabinete.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<p>La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), define a la evaluación como "aquella actividad que permite valorar el desempeño de la acción pública, sea en la forma de un programa, proyecto, ley, política sectorial, etc. La evaluación corresponde a una valoración sistemática de la concepción, la puesta en práctica y los resultados de una intervención pública". Lo anterior implica la necesidad de establecer procedimientos técnicos que permitan obtener, procesar y analizar información relevante respecto del objeto de la evaluación. Dada la naturaleza de la importancia que tienen los resultados de los procesos de evaluación para la futura adopción de decisiones en las</p>	

organizaciones públicas, como parte de un modelo de retroalimentación respecto de las acciones planeadas, ejecutadas y los resultados obtenidos.

Dada la naturaleza de la necesidad de asegurar información veraz, pertinente, útil, consistente y de calidad que permita al municipio orientar la asignación presupuestal, y la definición en su caso, de nuevas prioridades de gasto, así como con base en los términos de referencia expedidos por el Ayuntamiento de Villa de Arriaga, se determinó que la evaluación practicada al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS-FISM) emplearía la metodología descriptiva.

La metodología descriptiva consiste en la revisión, análisis y descripción de los indicadores que reflejan el comportamiento, en el tiempo, de las variables que identificadas que miden los cambios del problema a partir de la operación del programa o política pública. Lo anterior implica la recopilación y organización de información, para posteriormente ser interpretada por el equipo evaluador, y generar conclusiones.

Para lo anterior, se recopiló información y se observó la gestión del Fondo mediante la investigación de gabinete; la realización de grupos focales y entrevistas a profundidad a funcionarios públicos involucrados en la gestión del fondo, así como el análisis de documentación proporcionada por el Ayuntamiento de Villa de Arriaga, con la finalidad de observar y describir la operación, resultados e impactos en la gestión del fondo.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. Los recursos del Fondo constituyen una parte fundamental del presupuesto que destina el municipio a mejorar los compromisos financieros del municipio. Así mismo, permite la actuación del municipio en diversos sectores y cumplimiento de servicios públicos para los beneficiarios.
2. La normatividad federal y estatal que regulan la operación del fondo se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados.
3. Los criterios que utiliza el Ayuntamiento de Villa de Arriaga para la priorización y focalización de las obras de infraestructura social que son financiadas con recursos del FISM se basan completamente en la normatividad que rige al fondo.
4. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga cuenta con criterios establecidos, suficientes y claros para priorizar y focalizar las obras y acciones de infraestructura social de acuerdo con la normatividad que rige la operación del fondo, permitiéndole en todo momento enfocar los esfuerzos realizados en la búsqueda de alcanzar los objetivos planteados.

5. El Municipio de Villa de Arriaga ha mostrado un nivel de gestión adecuado, que le ha permitido acceder a recursos financieros complementarios con el Gobierno del Estado. Sin duda, es una fortaleza que le permite estar en oportunidad de continuar en el avance de los indicadores en los que registra aún déficit respecto de los promedios estatales.
6. El ejercicio de los recursos del Fondo por parte del Ayuntamiento de Villa de Arriaga, ha tenido cierto grado de eficacia al contribuir a la reducción de poco menos de veinte puntos porcentuales en la población catalogada como de pobreza en extrema. Así como de registrar el mayor avance de acuerdo con el informe en referencia, en el rubro de carencia por acceso a los servicios de salud, al disminuir de 35.9% a 5.1% de la población.
7. Los funcionarios encargados de la operación general del fondo, desconocen en su mayoría las normas y procesos que rigen al fondo, necesarias para el cumplimiento de sus funciones.
8. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga no cuenta con un manual de procedimientos que especifique la serie de procesos y actividades escalonadas requeridas para poder llevar a cabo las actividades propias de la operación de los recursos del FISM.
9. El municipio de Villa de Arriaga no cuenta con ningún documentos institucional que le permita identificar las responsabilidades individuales para la coordinación de la gestión del fondo.
10. Los mecanismos normativos de coordinación entre el municipio de Villa de Arriaga y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, se cumplen de manera suficiente, permitiendo al municipio contar con un gran aliado estratégico.
11. Se pudo determinar que no existe ningún ejercicio de evaluación, ya sea interna o externa, en ninguno de los ejercicios fiscales anteriores para evaluar el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. Por lo que la presente evaluación, será el primer ejercicio de este tipo en el Municipio.
12. Los mecanismos normativos y operativos para la concurrencia de financiamientos e inversión que implementa el Ayuntamiento de Villa de Arriaga funcionan de manera satisfactoria para potencializar el alcance de los objetivos del fondo.
13. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga destinó los recursos provenientes del FISM de acuerdo a los porcentajes permitidos para obras de incidencia directa y complementaria de conformidad con los lineamientos de operación del fondo. Sin embargo, el Ayuntamiento no actualizó los datos reportados en la MIDS, por lo que estos datos no pudieron corroborarse de manera oficial.
14. Los mecanismos utilizados por el Ayuntamiento de Villa de Arriaga respecto a los criterios de aplicación de gastos indirectos, están plenamente identificados por el municipio, y estos contribuyen a un mejor funcionamiento en el ejercicio del recurso cumpliendo con la normatividad propia del fondo. Sin embargo, el Ayuntamiento no actualizó los datos reportados en la MIDS, por lo que estos datos no pudieron corroborarse de manera oficial.

15. A pesar de que el Ayuntamiento de Villa de Arriaga entregó la información correspondiente a la distribución de los recursos del FISM y sus gastos indirectos, fue posible corroborar que el Ayuntamiento no capturó la totalidad de los recursos recibidos de FISM del ejercicio fiscal 2018 en la Matriz de Inversión de Desarrollo Social (MIDS), incumpliendo con lo señalado en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

16. Se observó que el Ayuntamiento no cumple con la totalidad de los requerimientos normativos que marcan los lineamientos del fondo.

17. Las obras y acciones financiadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2018, fueron congruentes con la normatividad que regula el funcionamiento del fondo.

18. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana para la planeación, ejecución, vigilancia y evaluación de las acciones, proyectos y destinos a los que se enfocan los recursos del fondo.

19. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga cumple con la normatividad del fondo referente a la implementación de mecanismos de participación ciudadana.

20. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa de Arriaga se integró formalmente por 22 consejeros y sesionó de manera permanente, actuando de manera puntual y ordenada en la discusión, decisión, aprobación y vigilancia de los recursos del FISM.

21. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga estableció como un mecanismo de participación ciudadana propio, la participación a través de asambleas comunitarias. Esto se dio con el apoyo de los funcionarios de las comunidades (jueces, comisariado, etc.) quienes realizaron al menos una reunión mensual con los miembros de la comunidad con la finalidad de conocer la problemática de cada una de ellas, y en donde los ciudadanos podían expresar sus situaciones y propuestas.

22. No se encontró evidencia de la existencia de un Reglamento Interno del CODESOM, que le de certeza al actuar de este consejo.

2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias o instituciones:

2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades

### **Tema 1**

1. El Municipio de Villa de Arriaga ha mostrado un nivel de gestión adecuado, que le ha permitido acceder a recursos financieros complementarios con el Gobierno del Estado. Sin duda, es una fortaleza que le permite estar en oportunidad de continuar en el avance de los indicadores en los que registra aún déficit respecto de los promedios estatales.

### **Tema 2**

1. No se encontró ninguna.

### Tema 3

1. El Ayuntamiento de Villa de Arriaga cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana para la planeación, ejecución, vigilancia y evaluación de las acciones, proyectos y destinos a los que se enfocan los recursos del fondo.

2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y Amenazas:

### Tema 1

1. A pesar de que el Ayuntamiento de Villa de Arriaga entregó la información correspondiente a la distribución de los recursos del FISM y sus gastos indirectos, fue posible corroborar que el Ayuntamiento no capturó la totalidad de los recursos recibidos de FISM del ejercicio fiscal 2018 en la Matriz de Inversión de Desarrollo Social (MIDS), incumpliendo con lo señalado en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

### Tema 2

1. Ante la falta de mecanismos institucionales, se buscó que a través de las entrevistas a profundidad y el grupo de enfoque con los funcionarios responsables de la operación del fondo se pudieran identificar y determinar de manera informal los factores a los que los funcionarios pueden enfrentarse y que pueden desviar el resultado de los objetivos del fondo. Sin embargo, con la poca información recaba fue imposible identificar posibles riesgos internos o externos por el desconocimiento de estos por parte de los miembros del Ayuntamiento.

### Tema 3

1. Los lineamientos del fondo, contemplan la figura de comités de contraloría social cuyas facultades se encuentran expresadas dentro de los mismos. Sin embargo, de acuerdo a la información proporcionada por el Ayuntamiento únicamente las obras convenidas con el FISE tuvieron la participación de este tipo de comités.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones y recomendaciones de la evaluación:

Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender

1. Elaborar un documento que funcione como compendio de las diferentes normas y leyes que regulan el fondo, acompañado de un resumen ejecutivo que defina, qué apartado de cada una de ellas, regula al Ayuntamiento. Este documento deberá ser de acceso abierto para cualquier funcionario cuyas funciones estén relaciones con la operación del fondo.

2. Implementar una vez por semestre, una capacitación que abarque los aspectos jurídicos y normativos a los funcionarios, y que brinde herramientas suficientes a las distintas áreas del Ayuntamiento que de acuerdo a sus funciones participan en la gestión, administración u operación del FISM.

3. Aprovechar las propuestas recabadas en las comunidades, las propuestas de los propios consejeros del CODESOM, las propuestas que recibe en sus instalaciones y las generadas por el

municipio en sus giras de trabajo para conformar un banco de proyectos que funja como diagnóstico municipal de obras de infraestructura social, y sea la base para facilitar la toma de decisiones del Ayuntamiento en la selección y análisis conjunta con el CODESOM para definir de mejor manera donde efectuar las obras y/o acciones que permitan alcanzar a un mayor número de beneficiarios.

4. Actualizar de forma prioritaria los datos del destino de las aportaciones FISM del municipio en la MIDS del ejercicio fiscal 2018. En caso de no ser posible, deberá crear los controles necesarios para que en los ejercicios subsecuentes no se presente nuevamente esta situación y se de cumplimiento de la normatividad que rige el fondo.

5. Elaborar un tablero de control como un primer acercamiento normativo a las tareas y responsabilidades de cada una de las áreas de la CODESOL. En este documento, se describirán cada una de las áreas participantes en el proceso de operación del fondo y se expondrán de manera detallada cada una de sus tareas.

6. Realizar reuniones de seguimiento e identificación de riesgos en cada una de las etapas de operación que se contemplan en el ejercicio del fondo como un primer paso para tener un insumo de información más precisa sobre estos factores.

7. Realizar un ciclo de capacitación continua que involucre a todos los funcionarios que en alguna de sus funciones participen en la operación general del fondo, con la finalidad de brindarles herramientas que les permita fortalecer sus acciones cotidianas.

8. Elaborar un Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Social Municipal que defina de manera precisa el marco normativo de actuación de del Consejo de Desarrollo Social del municipio y le brinde certeza a su actuación.

9. Implementar de manera periódica la evaluación de desempeño de los programas federales que permita visualizar el cumplimiento de los objetivos de estos y las acciones de mejora necesarias para un mejor ejercicio de los recursos.

10. Publicar los archivos correspondientes a los 4 trimestres del ejercicio fiscal 2018 de los recursos utilizados para FISM en el apartado de Contabilidad Gubernamental de la página web del Ayuntamiento de Villa de Arriaga. Así mismo se recomienda verificar que cada trimestre a partir de esta observación, sea publicado en cumplimiento de la normatividad vigente.

11. Publicar los archivos correspondientes a los avances físicos y financieros del POA en la página de transparencia del Ayuntamiento de manera recurrente conforme a la normatividad vigente, que le permita dar claridad al gasto y ejercicio de estos recursos.



#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mario Montante Contreras
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: MC&CC Consultores
4.4 Principales colaboradores: Daniel Acosta Delgado, Eduardo Velázquez Leyer
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mario.montante@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (44) 48297901

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

5.1 Nombre del programa evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal
5.2 Siglas: FAIS-FISM
5.3 Ente público coordinador del programa: Ayuntamiento de Villa de Arriaga, San Luis Potosí
5.4 Poder público al que pertenece el programa:
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónoma <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la unidad administrativa y de los titulares a cargo del programa:
5.6.1 Nombre de las unidades administrativas a cargo del programa:
Coordinación de Desarrollo Social (CODESOL)
5.6.2 Nombre de los titulares de la unidad administrativa a cargo del programa:
Nombre:
a) Lic. Jorge Luis Dávila Piña
Unidad Administrativa:
a) Coordinador de Desarrollo Social
Teléfono:
a) (485) 854-00-25

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación pública nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación de Desarrollo Social
6.3 Costo total de la evaluación: \$90,000.00 IVA incluido
6.4 Fuente de financiamiento: Recursos propios

#### 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://villadearriaga-slp.gob.mx/">https://villadearriaga-slp.gob.mx/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://villadearriaga-slp.gob.mx/">https://villadearriaga-slp.gob.mx/</a>