



**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES  
PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL – COMPONENTE MUNICIPAL  
(FAIS-FISM) EJERCICIO FISCAL 2018**

**Municipio de Santo Domingo, San Luis Potosí  
Diciembre 2019**

## **Resumen ejecutivo**

**Diciembre 2019**

### **Coordinación:**

Mario Montante Contreras

### **Evaluadores:**

Daniel Acosta Delgado  
Eduardo Velázquez Leyer

## 1. Resumen ejecutivo

Uno de los retos que la administración pública debe enfrentar es asegurar la constante optimización del uso de los recursos públicos en la producción y distribución de bienes que se generan como respuesta a las exigencias de más servicios, más eficacia, más eficiencia, más equidad y más calidad. El esquema del Presupuesto basado en Resultados adoptó la estrategia de vincular la asignación de los recursos presupuestales a productos entregados, ya sea bienes o servicios, y a resultados a favor de la población. Es indispensable que esa asignación de recursos se haga tomando en consideración la información del desempeño generada, es decir, aquella que surge del seguimiento y evaluación de los programas.

La evaluación, cuyo propósito es valorar la pertinencia y sustento social de los programas o políticas públicas, es una práctica integral de construcción, análisis y comunicación de información y datos que se utiliza para perfeccionar aquello que está involucrado en la instrumentación de las políticas públicas o programas. En ese sentido, y cumpliendo con lo señalada en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental el Ayuntamiento de Santo Domingo, realizó y publicó su Programa Anual de Evaluación 2019, mismo que sirve como fundamento para la realización del presente trabajo, en el que se evalúa el Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en su ejercicio fiscal 2018.

La evaluación practicada a los recursos ejercidos por el Municipio de Santo Domingo, durante el ejercicio fiscal 2018, correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal, tuvo como objetivo general: *"Evaluar el desempeño en el desempeño de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio de Santo Domingo durante el ejercicio fiscal 2018, a fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas."*

Adicionalmente, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la planeación que el municipio lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.

- Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal.
- Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio.
- Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
- Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo en el municipio.

Adicional al objetivo general y a los objetivos específicos, se plantearon las siguientes hipótesis de trabajo para la evaluación:

1. La gestión del FAIS-FISM contribuye al beneficio de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social mediante la realización de obras y acciones de infraestructura social.
2. El municipio cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social.
3. El municipio cuenta con una planeación con los pasos indispensables de la trayectoria de implementación, con predicción de hitos de riesgo e indicadores de avances claves.
4. El municipio prioriza los proyectos de infraestructura en función de sus necesidades.
5. El municipio especifica las responsabilidades individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación a cargo del municipio.
6. Los indicadores de FAIS-FISM se alimentan con información de registros administrativos pre convenidos y aceptables.

Con base en lo anterior, así como en los objetivos definidos planteados en los términos de referencia expedidos por el Ayuntamiento de Santo Domingo, se ha

determinado que la evaluación practicada al **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal (FAIS-FISM)** sea acorde y se inserte dentro del rubro de las evaluación de programas públicos asociado los resultados, impactos y a la gestión de los recursos.

Debido a lo anterior, se determinó que para la evaluación practicada al **FAIS-FISM**, era adecuado aplicar el enfoque de la metodología descriptiva. Como parte del análisis de la información proporcionada, se observó que durante el período comprendido entre el año 2015 y 2018, el Municipio de Santo Domingo ejerció un total de **\$65,232,460.40** pesos.

Para los fines de la evaluación, así como para cumplir con los términos de referencia, se clasificaron 3 secciones y 15 preguntas que se distribuyen de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del fondo	1 a 8	8
II. Gestión del fondo	9 a 12	4
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	13 a 15	3
<b>Total</b>		<b>15</b>

Las preguntas de evaluación fueron por cada sección las siguientes:

Sección	Preguntas
I. Ejercicio de la operación del fondo	¿Los responsables del manejo del fondo conocen la normativa que les es aplicable?
	¿El municipio cuenta con un diagnóstico de necesidades de obras de infraestructura social?
	¿Son congruentes las obras financiadas por el FAIS-FISM con el diagnóstico de necesidades?
	¿Qué criterios son empleados para la priorización y focalización de las obras de infraestructura social financiadas con el FISM?
	¿Cómo se distribuyeron los recursos del FAIS-FISM para obras directas y complementarias?
	¿Cuáles son los criterios para la aplicación de los gastos indirectos?

	¿Existen fuentes de financiamiento concurrentes con el FISM?
	¿Cuáles son los resultados de los avances de las carencias sociales referentes al objetivo del fondo?

Sección	Preguntas
II. Gestión del Fondo	¿Cuáles son los procesos clave en la gestión del fondo?
	¿El municipio tiene identificadas las responsabilidades individuales para coordinar la gestión del fondo?
	¿Qué factores pueden desviar el resultado del objetivo del fondo?
	¿El municipio ejecuta actividades para fortalecer las capacidades institucionales en la gestión del fondo?

Sección	Preguntas
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	¿Qué mecanismos de participación ciudadana instrumenta el municipio para la ejecución del FISM?
	¿Existen mecanismos de coordinación con el Gobierno del Estado?
	En caso de que el municipio cuente con evaluaciones anteriores, ¿Cuáles son el resultado de éstas?

Como resultado del análisis de la información recopilada por cada sección de la evaluación, se tuvo posibilidad de realizar un análisis FODA (determinación de Fortalezas; Oportunidades; Debilidades y Amenazas), y se generaron recomendaciones particulares y específicas como apoyo al Municipio, a efecto de contribuir en los mecanismos de mejora de la gestión pública.

Sección I. Ejercicio de la operación del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. El Ayuntamiento de Santo Domingo realiza la priorización y focalización de los recursos provenientes del FISM a través de criterios completamente apegados a la normatividad que rige al Fondo.	
2. El Ayuntamiento de Santo Domingo cumple de manera suficiente con los procesos para llevar la priorización y focalización del uso de los recursos provenientes del FISM, sustentándose en el marco normativo del fondo y la consideración de su Consejo de Desarrollo Social Municipal.	
3. El Ayuntamiento de Santo Domingo cumplió de manera satisfactoria con los criterios y conceptos normativos referentes a la aplicación de los gastos indirectos durante el ejercicio fiscal 2018.	
4. Los recursos provenientes del FISM han colaborado de manera directa a reducir el número de personas en condición de pobreza extrema en el Municipio. Con base en la comparación de los Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social correspondientes al Municipio de Santo Domingo, En el periodo comprendido entre el año 2010 y el 2015, se consigna que existió una reducción del porcentaje de la población en situación de pobreza extrema de 14.49% a 9.30%. Es decir, hubo una reducción de 5.2 puntos porcentuales.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. El conocimiento y aplicación correcta de la normatividad por parte de los funcionarios involucrados en la operación del fondo es uno de los aspectos más relevantes para que la ejecución de sus recursos consiga los resultados esperados. Los resultados obtenidos de la medición de la capacidad de identificación y el grado de conocimiento de la normatividad del fondo por parte de los funcionarios del Ayuntamiento permitieron contemplar una serie de confusiones, deficiencias y completo desconocimiento por parte de estos, al no poder identificar ni describir ninguna de las normas aplicables en la operación del fondo, lo cual, genera un aspecto de atención inmediata a tomar en cuenta para mejorar la capacitación continua y el acceso a información normativa que les permita conocer el marco jurídico que les es aplicable, al ser el personal encargado de las toma de decisiones en cada una de las etapas de operación del fondo.	1.1 Se recomienda la implementación de un calendario de capacitación de los tomadores de decisiones en temas referentes al conocimiento y actualización de la normatividad a la que se sujeta el fondo. Estas capacitaciones, pueden tomar como base y ser complementarias a la capacitación que brinda la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), ahora con el nombre de Secretaría del Bienestar y por parte de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (SEDESORE) a nivel estatal, o bien hacerlas de manera interna por parte del Ayuntamiento.
	1.2 Se recomienda la elaboración de un instrumento documental institucional, ya sea físico o electrónico, que reúna la totalidad de las normas que rigen la operación, gestión y administración del fondo, que le permita a los funcionarios involucrados conocer y mantenerse actualizados respecto a la normatividad aplicable para el ejercicio de sus funciones, que complemente a la capacitación y este disponible en todo momento para su consulta.

Sección I. Ejercicio de la operación del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
<p>2. El Ayuntamiento de Santo Domingo no cuenta con la existencia de un diagnóstico de necesidades de obras de infraestructura social. Si bien el Consejo de Desarrollo Social aprobó el POA Anual durante el ejercicio 2018 y cada unas de las obras y acciones que se realizaron con base en la normatividad que rige al fondo, la evidencia indica que no hay información que permita precisar la base que utilizó el Ayuntamiento sobre necesidades de infraestructura durante el ejercicio.</p>	<p>2. Se recomienda que el Ayuntamiento realice, de manera institucional, una base de datos que funcione como diagnóstico de necesidades de infraestructura social, en el cual pueda utilizar la información recabada a través de las solicitudes ciudadanas recogidas por el Presidente Municipal, las propuestas recabadas por los Consejeros del CODESOM, las solicitudes que recibe el Ayuntamiento en sus instalaciones, las solicitudes que realizan los ciudadanos a través de los jueces y autoridades ejidales y las propias que los funcionarios municipales recogen en sus giras de trabajo, que le permita contar con la información suficiente de diagnóstico para que de acuerdo a la normatividad del fondo, priorizar y focalizar las obras y acciones de mejor manera.</p>
<p>3. El Ayuntamiento de Santo Domingo no cumplió con la normatividad estipulada referente a la distribución de los recursos FAIS. La revisión de la distribución de los recursos FAIS-FISM para obras directas y complementarias en el Ayuntamiento de Santo Domingo arrojó que el municipio asignó únicamente un 46.23% de los recursos ministrados en proyectos de incidencia directa, cuando el numeral 2.3.1 de los Lineamientos del Fondo. indica que por lo menos se debe destinar el 70% a estos; sucediendo un caso similar con los proyectos de incidencia complementaria, pues el porcentaje de estos fue de un 50.78%, cuando de acuerdo a los Lineamientos se debió destinar como máximo hasta un 30% de los recursos recibidos. Lo anterior representa un aspecto de mejora de atención inmediata ya que el Ayuntamiento al no cumplir la normatividad requerida en los lineamientos puede ser acreedor a observaciones por parte de los órganos de auditoria y en su caso sanciones administrativas.</p>	<p>3. Se recomienda establecer los controles internos necesarios para que los recursos ejercidos del FISM sean distribuidos de acuerdo a la normatividad propia del Fondo. Y en el caso de presentarse alguna situación extraordinaria referente a esta distribución, deberá definirse con la dependencia rectora del ejercicio del fondo, en este caso, la Secretaría del Bienestar.</p>



Sección II. Gestión del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. El Ayuntamiento de Santo Domingo no cuenta con un manual de procedimientos que congregue los procesos y procedimientos que de forma específica lleva cada una de las áreas administrativas involucradas en la gestión, operación y administración del fondo. La importancia de contar con un manual institucional de procedimientos que contenga los procesos clave del fondo se deriva de que este tipo de herramientas contiene de forma metódica los pasos y operaciones que deben seguirse para la realización de las funciones de las áreas respecto a la operación del fondo, permite uniformar métodos y formatos con la finalidad de evitar desperdicios de tiempo, esfuerzos, errores y duplicidad de funciones.	1. Se recomienda la elaboración de un manual de procedimientos para la CODESOL del Ayuntamiento de Santo Domingo, que contenga los procesos para la gestión, operación y administración del fondo que pueda incrementar la eficiencia del personal del municipio brindando continuidad y certeza a cada una de las acciones que se realizan.
2. El Ayuntamiento de Santo Domingo no cuenta con la existencia un manual de organización que especifique las funciones y las responsabilidades individuales que de forma específica lleva cada una de las áreas administrativas involucradas en la gestión, operación y administración del fondo. El no contar con este tipo de manuales puede representar una limitación a la hora de desempeñar las funciones, innovar o cumplir con las metas planteadas para obtener mejores resultados, lo que puede derivar en omisiones que desvíen la correcta ejecución de los recursos, duplicar funciones, o cualquier situación que pueda afectar los objetivos del fondo.	2.1 Como un primer paso, se recomienda realizar un tablero de control entre los funcionarios que integran la CODESOL. Este documento tiene la característica de ser flexible en su elaboración y modificación y tiene por objeto establecer y determinar las funciones y responsabilidades de manera individual de cada uno de los funcionarios y las áreas que integran la CODESOL respecto a cada una de las etapas de la gestión, administración y operación del fondo.
	2.2 Se recomienda la elaboración de un Manual de Organización propiamente, con los elementos normativos y específicos que le permitan fungir como una herramienta institucional para facilitar el cumplimiento de los objetivos de cada una de las áreas de la CODESOL en el ejercicio de los recursos del FISM.

Sección II. Gestión del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
3. Se constató que el Ayuntamiento no cuenta con un Reglamento Interno de la CODESOL que precise de manera puntual las tareas de ésta y sus diferentes áreas en la administración de los recursos del FAIS desde un punto de vista normativo. Es necesario que la Coordinación tenga certeza normativa a las reglas que la regulan y sus distintas áreas, además de determinar las directrices de las áreas sobre las que se llevan a cabo las diferentes actividades y tareas que tienen que ver con la operación del fondo.	3. Se recomienda la elaboración del reglamento interno de la Coordinación de Desarrollo Social como un aspecto de mejora prioritario con la finalidad de crear certeza durante cada uno de los pasos que se desprenden para la toma de decisiones en la gestión y aplicación de los recursos del FISM en el municipio.
4. La escasa información recabada hizo imposible identificar posibles riesgos internos o externos por el desconocimiento de estos por parte de los miembros del Ayuntamiento. Además, tras la revisión documental y la información recopilada se pudo corroborar que el Ayuntamiento de Santo Domingo no cuenta con mecanismos institucionalizados para la identificación, administración y control de riesgos institucionales, así como planes de contingencia para mitigar o atender los riesgos que ya existen o pudieran presentarse eventualmente. Por lo que se llegó a la conclusión de que los funcionarios resuelven los problemas presentados de manera reactiva para dar la mejor solución posible.	4.1 Se recomienda realizar reuniones de seguimiento e identificación de riesgos en cada una de las etapas de operación que se contemplan en el ejercicio del fondo como un primer paso para tener un insumo de información más precisa sobre factores de riesgo que puedan desviar los objetivos del fondo.
	4.2 Adicionalmente y como un segundo paso, se recomienda la creación de una matriz de riesgos institucional enfocada en la identificación de los factores de riesgos, así como los planes de contingencia para su mitigación.
5. No se encontró evidencia documental sobre prácticas de actividades de capacitación o actualización interna para fortalecer las capacidades institucionales por parte del Ayuntamiento de Santo Domingo que permita a su personal llevar a cabo los procesos de gestión del fondo de manera más eficiente.	5. Se recomienda que el Ayuntamiento implemente un calendario anual de capacitación interna y externa en el que además de replicar al interior la información que brindan las dependencias estatales y federales, también fortalezcan las capacidades institucionales capacitando a su personal en temas jurídicos, operativos y técnicos que permitan mejorar la gestión del fondo.

Sección III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. El Ayuntamiento de Santo Domingo cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana en la ejecución de las obras efectuadas con el fondo. Además de cumplir con los lineamientos y normatividad en esta materia, el Ayuntamiento busca que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.	
2. El Ayuntamiento cuenta con mecanismos claros de coordinación con el Gobierno del Estado de San Luis Potosí que marca la propia normatividad y permiten al municipio contar con el apoyo de un actor estratégico en la operación general del fondo.	
3. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Santo Domingo se conformó y sesionó de manera adecuada durante el ejercicio fiscal 2018, convirtiéndose en el máximo órgano de participación ciudadana en el municipio.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. El municipio no cuenta con un Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Social Municipal que fundamente el marco normativo, las funciones y los alcances de este Consejo, por lo que se recomienda de manera prioritaria elaborar este reglamento.	1. Se recomienda elaborar el Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Social Municipal que construya el marco normativo, así como las facultades y alcances de las decisiones de este Consejo que le brinde certeza para su actuación.
2. No se encontró evidencia de la existencia de evaluaciones internas y/o externas realizadas al fondo evaluado durante ejercicios fiscales anteriores.	2. Se recomienda implementar de manera periódica la evaluación de desempeño de los programas federales que permita visualizar el cumplimiento de los objetivos de estos y las acciones de mejora necesarias para maximizar sus objetivos.
3. De acuerdo con los lineamientos generales de operación del FAIS, a partir del ejercicio fiscal 2018, los gobiernos municipales tenían la obligación de conformar un Comité de Participación Social FISM tomando como base la existencia de los comités comunitarios u otras formas de organización que ya existan en sus comunidades. Sin embargo, durante la revisión documental de los expedientes técnicos se constató que el municipio únicamente implemento los correspondientes a los comités comunitarios sin implementar los comités que proponen los lineamientos del fondo.	3. Se recomienda definir con la Secretaría de Bienestar el nombre, las funciones y el funcionamiento de los Comités de Contraloría Social que permitan dar mayor transparencia al uso de los recursos del fondo.

Finalmente, a partir de los hallazgos, observaciones y recomendaciones, se generaron una serie de aspectos susceptibles de mejora que retroalimentan el ejercicio de los recursos de forma que permita al Municipio de Santo Domingo, el instrumentar medidas de cambio que coadyuven a la profundización de los resultados alcanzados.

<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	
<b>Tema I. Ejercicio de la Operación del Fondo</b>	
1.1	Implementar un calendario de capacitación para los tomadores de decisiones en temas referentes al conocimiento y actualización de la normatividad a la que se sujeta el fondo. Estas capacitaciones, pueden tomar como base y ser complementarias a la capacitación que brinda la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), ahora con el nombre de Secretaría del Bienestar y por parte de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (SEDESORE) a nivel estatal, o bien hacerlas de manera interna por parte del Ayuntamiento.
1.2	Elaborar un instrumento documental institucional, ya sea físico o electrónico, que reúna la totalidad de las normas que rigen la operación, gestión y administración del fondo, que le permita a los funcionarios involucrados conocer y mantenerse actualizados respecto a la normatividad aplicable para el ejercicio de sus funciones, que complemente a la capacitación y este disponible en todo momento para su consulta.
1.3	Realizar una base de datos institucional que funcione como diagnóstico de necesidades de infraestructura social, en la cual pueda utilizar la información recabada a través de las solicitudes ciudadanas recogidas por el Presidente Municipal, las propuestas recabadas por los Consejeros del CODESOM, las solicitudes que recibe el Ayuntamiento en sus instalaciones, las solicitudes que realizan los ciudadanos a través de los jueces y autoridades ejidales y las propias que los funcionarios municipales recogen en sus giras de trabajo, que le permita contar con la información suficiente de diagnóstico para que de acuerdo a la normatividad del fondo, priorizar y focalizar las obras y acciones de mejor manera.
1.4	Establecer los controles internos necesarios para que los recursos ejercidos del FISM sean distribuidos de acuerdo a la normatividad propia del Fondo. Y en el caso de presentarse alguna situación extraordinaria referente a esta distribución, deberá definirse con la dependencia rectora del ejercicio del fondo, en este caso, la Secretaría del Bienestar.
1.5	Fortalecer los mecanismo de gestión institucional con las diversas dependencias de la Federación y del Gobierno del Estado de San Luis Potosí que le permita acceder a recursos complementarias y con ello amplíe el impacto y el número de beneficiarios en el municipio.
1.6	Crear un sistema de datos o indicadores municipales sobre el estado de la pobreza en el municipio y el impacto de los programas de corte social que este implementa que le permita focalizar y priorizar de mejor manera sus decisiones en este ámbito.

Aspectos Susceptibles de Mejora
Tema II. Gestión del Fondo
2.1 Elaborar un manual de procedimientos para la CODESOL del Ayuntamiento de Santo Domingo, que contenga los procesos para la gestión, operación y administración del fondo que pueda incrementar la eficiencia del personal del municipio brindando continuidad y certeza a cada una de las acciones que se realizan.
2.2 Realizar un tablero de control entre los funcionarios que integran la CODESOL. Este documento tiene la característica de ser flexible en su elaboración y modificación y tiene por objeto establecer y determinar las funciones y responsabilidades de manera individual de cada uno de los funcionarios y las áreas que integran la CODESOL respecto a cada una de las etapas de la gestión, administración y operación del fondo.
2.3 Elaborar un Manual de Organización, con los elementos normativos y específicos que le permitan fungir como una herramienta institucional para facilitar el cumplimiento de los objetivos de cada una de las áreas de la CODESOL en el ejercicio de los recursos del FISM.
2.4 Elaborar el reglamento interno de la Coordinación de Desarrollo Social como un aspecto de mejora prioritario con la finalidad de crear certeza durante cada uno de los pasos que se desprenden para la toma de decisiones en la gestión y aplicación de los recursos del FISM en el municipio.
2.5 Realizar reuniones de seguimiento e identificación de riesgos en cada una de las etapas de operación que se contemplan en el ejercicio del fondo como un primer paso para tener un insumo de información más precisa sobre factores de riesgo que puedan desviar los objetivos del fondo
2.6 Crear una matriz de riesgos institucional enfocada en la identificación de los factores de riesgos, así como los planes de contingencia para su mitigación.
2.7 Implementar un calendario anual de capacitación interna y externa en el que además de replicar al interior la información que brindan las dependencias estatales y federales, también fortalezcan las capacidades institucionales capacitando a su personal en temas jurídicos, operativos y técnicos que permitan mejorar la gestión del fondo.

Aspectos Susceptibles de Mejora
Tema III. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana
3.1 Elaborar el Reglamento Interno del Consejo de Desarrollo Social Municipal que construya el marco normativo, así como las facultades y alcances de las decisiones de este Consejo que le brinde certeza para su actuación.
3.2 Implementar de manera periódica la evaluación de desempeño de los programas federales que permita visualizar el cumplimiento de los objetivos de estos y las acciones de mejora necesarias para maximizar sus objetivos.
3.3 Definir con la Secretaría de Bienestar el nombre, las funciones y el funcionamiento de los Comités de Contraloría Social que permitan dar mayor transparencia al uso de los recursos del fondo.