

Enero 2020



EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM) EN EL MUNICIPIO DE RIOVERDE, S.L.P., EJERCICIO 2019.

Fondo de infraestructura social municipal 2019.

UNIDAD ACADÉMICA MULTIDISCIPLINARIA ZONA MEDIA DE
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

**Evaluación Específica de Desempeño del
Fondo para la Infraestructura Social
Municipal (FISM) en el Municipio de
Rioverde, S.L.P., ejercicio 2019.**



**Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí**

RESUMEN EJECUTIVO

En la actualidad la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública ha adquirido una gran relevancia, ya que los recursos ejercidos a través de los entes municipales se encuentran bajo un constante escrutinio, fomentando el apego a la Ley, a la honestidad y a la responsabilidad de las instituciones y servidores públicos.

La premisa que señala: Aquello que no pueda ser medido, difícilmente podrá ser evaluado, se traduce en la necesidad de crear herramientas pertinentes que permitan analizar la aplicación del gasto público.

Lo anterior como parte de un proceso dinámico en el que convergen los distintos actores dentro de los cuales no solamente el ente municipal forma parte, sino que se pretende que la sociedad e instituciones sean partícipes de forma activa, responsable, capaz de demandar, exigir y corroborar el correcto manejo de las finanzas públicas.

La Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM-DF), busca contribuir a mejorar la gestión pública y rendición de cuentas en la ejecución de los recursos correspondientes a este Fondo, focalizados de acuerdo a lineamientos y optimizando el uso de los recursos, mediante el análisis de cinco temas: Características del Fondo, Planeación Estratégica, Operación, Evolución de la Cobertura y Resultados y Ejercicio de los Recursos.

El objetivo a nivel de Fin definido en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de origen Federal del FISM-DF es: “Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad

y espacios de la vivienda y la infraestructura social. Mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada Municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.”

Para poder dar cumplimiento a los objetivos estratégicos plasmados en la MIR Federal, los recursos por concepto del FISM-DF correspondientes al Municipio de Rioverde fue de \$70'663,388.01 pesos, lo que representó un incremento del 9.97% respecto al ejercicio fiscal 2018.

El Municipio de Rioverde, destinó los recursos del FISM-DF principalmente a proyectos de infraestructura social en los rubros de Vivienda, Urbanización y Vialidades, y electrificación; en ese sentido, los objetivos estratégicos del Fondo están vinculados con el Plan Municipal de Desarrollo (2019-2021) y al del Plan Estatal de Desarrollo (2015-2021), así como Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND), ello a través de los objetivos estratégicos de este Fondo.

Cabe señalar que, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí; la Ley de Disciplina Financiera, así como la Ley General de Contabilidad Gubernamental y atendiendo a los Aspectos Susceptibles de mejoras arrojados de las evaluaciones realizadas a partir del año 2017, el municipio de Rioverde ha podido concretar e implementar estrategias y herramientas basadas en Metodología del Marco Lógico y la Gestión para Resultados, ya que, en los últimos treinta años, economías de diversos países, rompieron paradigmas en cuanto al enfoque de la administración de los recursos públicos, por dos razones principales: La necesidad de hacer más con los mismos recursos, y rendir cuentas a los ciudadanos, cada vez más exigentes con la eficiencia, en la asignación y uso de los recursos públicos.

Lo anterior poniendo especial cuidado en lo que se logra y cuál es su impacto en el bienestar de la población; es decir, la creación de valor público.

Dentro del análisis de la información proporcionada para esta evaluación es importante señalar que, si bien el Municipio cuenta con la implementación de Matriz de Indicadores para Resultados a nivel municipal, no se han concretado el seguimiento a los mismos, además es de gran importancia señalar la creación de la Unidad de Control y Seguimiento como parte del Departamento de Contraloría Municipal, creada de forma particular para esta actividad, lo que nos señala el compromiso adquirido por parte de la Administración Municipal para el fomento de la transparencia y rendición de cuentas.

CONTENIDO

I.	Introducción	1
II.	Nota metodológica	3
III.	Objetivos de la evaluación.	5
	Objetivo General.....	5
	Objetivos Específicos	5
IV.	Datos generales	7
V.	Características del Fondo	9
	1. En un máximo de dos cuartillas, describir las características del Fondo 9	
	2. ¿Cuáles son los objetivos estratégicos del Fondo?	10
	3. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Nacional de Desarrollo?	11
	4. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Estatal de Desarrollo?	12
	5. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Municipal de Desarrollo?	12
	6. ¿Existe congruencia entre las acciones realizadas para la utilización de los recursos del Fondo, y lo establecido en la normatividad aplicable? ..	14
	7. ¿Con cuáles programas federales, estatales y/o municipales que operan en el Municipio podría existir complementariedad y/o sinergia con los proyectos generados con recursos del Fondo?	15
VI.	Operación.....	16
	8. ¿Cuál es el proceso oficial que opera para la ministración de los recursos del Fondo en el Municipio?	16
	9. ¿Los recursos del Fondo se transfieren en tiempo y forma a las instancias ejecutoras?	17
	10. ¿Se cuenta con herramientas o mecanismos empleados para reportar los avances en la entrega de los recursos del Fondo destinado a las acciones programadas?	18
	11. ¿Se cuenta con estudios de diagnóstico que justifiquen las acciones realizadas con los recursos de Fondo?; y en caso afirmativo ¿La justificación es la adecuada?	19

12.	¿Cuáles son los Procesos de Gestión que se realizan para llevar a cabo las acciones derivadas de la utilización de los recursos del Fondo? ..	22
13.	¿Existe congruencia entre las Reglas de Operación, el Manual de Organización y/o Procedimientos Municipal, y la normatividad aplicable, con los procesos de gestión y las acciones realizadas con recursos del Fondo?	28
VII.	Seguimiento	29
14.	El Ente Público (o dependencias en su caso) responsable de la ejecución de los recursos del Fondo ¿Cuenta con una Planeación Estratégica que identifique las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a producir con los recursos del Fondo?	29
15.	¿El Ente Público (o dependencias municipales ejecutoras), cuenta con una estructura organizacional que le permita producir o generar y entregar o distribuir los Componentes (bienes y servicios) financiados con recursos del Fondo y alcanzar el logro del Propósito u objetivo del mismo?	30
16.	¿El Ente Público (o dependencias ejecutoras) responsable del Fondo cuenta con procedimientos institucionales sistematizados para determinar la selección de beneficiarios, y éstos cumplen con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación y/o en la normatividad aplicable? (En caso de que los recursos del Fondo son utilizados para generar bienes y servicios).....	32
17.	¿Se cuenta con un método para definir y cuantificar a la población o las áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida?	32
VIII.	Cobertura	34
18.	¿Cómo ha evolucionado la cobertura de atención de beneficiarios de los bienes y servicios que se generan con recursos del Fondo?	34
19.	¿Cuál es la variación porcentual anual de la cobertura de atención entre los años de referencia?.....	35
20.	¿La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al Fondo?	35
IX.	Ejercicio de los Recursos y Resultados	37
21.	¿Qué tipo de Proyectos fueron financiados con recursos del Fondo?	37
22.	¿Existen lineamientos claros y suficientes para vigilar que las aportaciones del Fondo se destinen a los mandatos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y demás normatividad aplicable?.....	38
23.	Completar y analizar la siguiente tabla de acuerdo con la información capturada en el SFU nivel Proyecto, por parte del Municipio.....	39
24.	¿Cuál es el resultado de los indicadores de desempeño en la MIR Federal del Fondo?	39
25.	¿Cuál es el resultado de los indicadores de desempeño Estatales del Fondo respecto a sus metas?	40

26.	¿El Ente Público (o dependencias) responsable de la ejecución de los recursos del FORTAMUN-DF en el Municipio, emite información oportuna sobre el comportamiento presupuestal del Fondo?	41
27.	¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo con las Metas Logradas? ...	42
28.	¿Cuál es el Costo Promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios (proyectos) financiados con recursos del Fondo?	42
X.	Aspectos susceptibles de Mejora.....	44
29.	Como parte de evaluaciones anteriores (ejercicio 2017) del Fondo ¿Fueron emitidas recomendaciones y aspectos susceptibles de mejora? ..	44
30.	En caso que la respuesta a la pregunta anterior sea afirmativa, ¿existe evidencia de que las recomendaciones fueron empleadas para mejorar el desempeño del Programa?	45
XI.	Análisis FODA	49
XII.	CONCLUSIONES.....	53
I.	Características	53
Capítulo II.	Operación.....	54
Capítulo III.	Cobertura	54
Capítulo IV.	Resultados y Ejercicio de los Recursos	55
Conclusión General		55

Índice de Tablas

Tabla 1 Preguntas por apartado.....	4
Tabla 2 Datos generales del FISM.....	7
Tabla 3 Objetivos estratégicos del FISM.....	11
Tabla 4 Complementariedad del FISM con programas federales, en agua y drenaje.	15
Tabla 5 Complementariedad del FISM con programas federales, vivienda, urbanización y salud.	15
Tabla 6 alineación del FISM con instrumentos de planeación estatal y federal.	20
Tabla 7 MIR federal del FISM.	23
Tabla 8 Evolución de la cobertura del FISM.	34
Tabla 9 Variación anual	35
Tabla 10 Proyectos FISM por rubro	37
Tabla 11 Aspectos susceptibles de mejora 2019.	44
Tabla 12 Matriz de indicadores para resultados, Eje 3	46
Tabla 13 Matriz de indicadores para resultados, Eje 5	47
Tabla 14 Análisis FODA, Características del programa	49
Tabla 15 Análisis FODA, Operación	49
Tabla 16 Análisis FODA, Seguimiento	50
Tabla 17 Análisis FODA, Cobertura y focalización.....	50
Tabla 18 Análisis FODA, Planeación y orientación de resultados.....	51
Tabla 19 Resumen FODA.....	52
Tabla 20 Ficha técnica	57

Índice de imágenes

Imagen 1 Diagrama del proceso del FISM.	16
Imagen 2 Organigrama de la Administración Municipal.	31

I. Introducción

Los recursos ejercidos a través del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y demarcaciones del Distrito Federal (FISM), de acuerdo con lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, deberán sujetarse a la evaluación de desempeño, de ella se observarán los resultados de conformidad con el artículo 110 de esta Ley, con base en indicadores estratégicos y de gestión.

La Secretaría de Bienestar es la dependencia coordinadora del FAIS, y tiene entre sus funciones elaborar los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (Lineamientos), el Informe Anual y otras disposiciones para la operación del Fondo; garantizar el seguimiento al uso de los recursos fondo con base en la información sobre la planeación de las acciones y proyectos que reporten los gobiernos locales en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) y en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT); así como dar capacitación a los gobiernos locales; entre otras, (DOF, 2019).

A partir del año 2008, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) se ha desempeñado como coordinador de una serie de estudios y evaluaciones que han permitido mejorar la coordinación de las instancias y los órdenes de gobierno lo cual incide de manera positiva en la aplicación y el ejercicio de los fondos, así como la orientación a resultados.

En el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), las aportaciones federales que con cargo al FAIS que reciban los Estados y los Municipios, tendrán como objetivo exclusivamente al financiamiento de obras y acciones sociales básicas que beneficien directamente a sectores de población en condiciones de

rezago social y pobreza extrema, de acuerdo a lo establecido en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP).

Conforme a la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) 2019, el propósito del Fondo es que la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social.

II. Nota metodológica

Dentro de esta evaluación se utilizaron principalmente dos técnicas de investigación:

- **Técnica de Investigación Cualitativa:** esta técnica produce datos descriptivos, con las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable y se constituye por un conjunto de técnicas para recoger datos. Y es una herramienta viable para establecer a soluciones fidedignas para los problemas planteados a través de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos; y
- **Técnica de Investigación Documental:** se centran en todos aquellos procedimientos que conllevan el uso práctico y racional de los recursos documentales disponibles en las fuentes de información y tiene en cuenta las aportaciones de los involucrados.

Para la recopilación y manejo de información, como una de las estrategias principales se realizó trabajo de gabinete, el cual consistió en recolección, organización, clasificación y valoración de documentación proporcionada por el Municipio de Rioverde y la obtenida de fuentes oficiales, fuentes electrónicas y sistemas de información disponibles. Dicha actividad es de gran relevancia dado que brindo la información necesaria para llevar a cabo el análisis y la evaluación, además de crear los canales de comunicación y coordinación con instancia a evaluarse.

Dentro de esta evaluación se realizó también trabajo de campo, con la aplicación de instrumentos estructurados para la obtención de información, teniendo en

cuenta los actores que de alguna forma intervienen en la ejecución del Fondo, en los diferentes procesos que ello conlleva.

Cabe señalar que se llevaron a cabo algunas entrevistas de manera puntual y concisa con elementos clave dentro de la organización, con la finalidad de ampliar y profundizar acerca de la información documental obtenida.

Tabla 1 Preguntas por apartado.

Apartado	Nombre	Descripción	Preguntas
I	Características del Fondo	Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.	7 (De la 1 a la 7)
II	Operación	Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.	6 (De la 8 a la 13)
III	Seguimiento	Analizar las actividades de seguimiento implementadas por las entidades federativas al uso de los recursos.	4 (De la 14 a la 17)
IV	Cobertura	Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.	3 (De la 18 a la 20)
V	Ejercicio de los Recursos y Resultados	Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado, y analizar el ejercicio de los recursos destinados para la implementación de las acciones.	8 (De la 21 a la 28)
VI	Aspectos Susceptibles de Mejora	Identificar si el Fondo fue sujeto a evaluaciones externas y en su caso, el seguimiento a las recomendaciones emitidas.	2 (De la 29 a la 30)

III. Objetivos de la evaluación.

De acuerdo a los términos referencia establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, los objetivos de esta evaluación son:

Objetivo General

Contar con una valoración del desempeño de los programas presupuestarios financiados con el Fondo de Infraestructura Social Municipal en su ejercicio fiscal 2019, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas para contribuir a la toma de decisiones.

Objetivos Específicos

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2019, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2019.
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.

- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.
- Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación por programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.

IV. Datos generales

Tabla 2 Datos generales del FISM.

Identificación del programa:	Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM)
Entidad coordinadora:	Municipio de Rioverde
Año de operación:	2019
Problema o necesidad que pretende atender:	
Los recursos ejercidos a través de este Fondo se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.	
Metas y objetivos nacionales a los que se vincula:	
El Fondo está vinculado de forma directa con las metas y objetivos de la planeación nacional establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (PND), ello a través de los objetivos estratégicos de este Fondo. Los objetivos del PND y los objetivos estratégicos del Fondo, encontrando coincidencia en acciones de aprovechamiento de agua, descargas de aguas residuales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con población establecida en zonas de atención prioritaria, vinculadas con algún rezago social. Además, se encuentra alineado con los ejes estratégicos del Plan Estatal de Desarrollo (2015-2021).	
Población potencial, objetivo y atendida:	
La población a beneficiar se identifica y cuantifica conforme a lo señalado en el artículo 33 de la LCF, los recursos del FAIS deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la LGDS, y en las Zonas de Atención Prioritaria.	
Presupuesto:	
El presupuesto asignado para el ejercicio 2019 es de \$70'663,388.01.	
El monto asignado al Municipio ha aumentado gradualmente con el transcurso de los últimos ejercicios fiscales, reflejándose un mayor incremento en los ejercicios 2018 y 2019 con 12% y 10%, respectivamente.	
Ejercicio 2014	\$ 53'725,621.00
Ejercicio 2015	\$ 54'042,931.00
Ejercicio 2016	\$ 54'892,827.00
Ejercicio 2017	\$ 57'500,293.00
Ejercicio 2018	\$ 64'255,215.79
Ejercicio 2019	\$ 70'663,388.01

Tabla 2 Datos generales del FISM (continuación).

Principales metas de Fin, Propósito y Componentes:
Dentro de la operación de los recursos del FISM, se cuenta con una planeación específica basada en el Marco Lógico que establezca de manera puntal un arreglo específico de los componentes y acciones del Fondo, la instancia ejecutora ha establecido una MIR diseñada por el municipio, por lo tanto, se pueden identificar las Actividades de manera puntal para la entrega de los bienes y/o servicios dentro de Componentes desarrollados.
Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad:
La aplicación de los recursos del Fondo cumple cabalmente los objetivos establecidos en la ley de Coordinación Fiscal, se realiza un ejercicio adecuado de planeación para la aplicación de los mismos, si bien cabe señalar que falta alinearlos dentro de la metodología de Marco Lógico, cumplen con la normativa y términos de referencia de estrategias o programas nacionales, y se cuenta con un diseño con bases sólidas de diagnóstico local documentado.

V. Características del Fondo

1. En un máximo de dos cuartillas, describir las características del Fondo

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) forma parte de los ocho fondos del Ramo 33, cuyo principal objetivo es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria establecidas por la Secretaría del Bienestar.

A su vez el FAIS se divide en dos sub fondos:

- 1) el Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) y;
- 2) el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM).

Los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, se destinan a los siguientes rubros:

- I. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF): Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Bienestar.

II. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE): Obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.

En base a su contribución al mejoramiento de los indicadores de pobreza y rezago social y con base en lo señalado en el artículo 33 de la LCF, los recursos del FAIS se orientarán a la realización de dos tipos de proyectos conforme a la siguiente clasificación:

Directa: proyectos de infraestructura social básica, así como acciones sociales básicas que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual y

Complementaria: proyectos de infraestructura social básica que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales.

2. ¿Cuáles son los objetivos estratégicos del Fondo?

De acuerdo a la información contenida en el Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal, publicada por el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) a cargo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y elaborado por la Dirección General de Programación y Presupuesto "A", los objetivos estratégicos del Fondo son:

Tabla 3 Objetivos estratégicos del FISM.

NIVEL	OBJETIVOS
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social
Componente	A Proyectos financiados de infraestructura social
	B Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda
	C Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda
Actividad	C1 Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social
	C2 Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)
	C3 Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)

3. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Nacional de Desarrollo?

Los objetivos planteados en los Lineamientos del Fondo están contemplados dentro del Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024), en donde el segundo objetivo de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, aprobada recientemente por el

Senado de la República, establece la consigna de garantizar empleo, educación, salud y bienestar, a través de la inversión en infraestructura.

Dentro de estos objetivos es importante señalar que los recursos, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) en donde se estipula que se destinarán para el financiamiento de obras, acciones sociales básicas e inversiones para el beneficio directo a la población en extrema pobreza, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social.

4. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Estatal de Desarrollo?

En el Plan Estatal de Desarrollo (2015-2021), considera en su Eje 1, San Luis Prospero a través de la vertiente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, y en su eje 2 a través de la vertiente de Combate a la Pobreza en su dimensión de acceso a servicios básicos, los cuales están vinculados con los objetivos estratégicos del Fondo.

5. ¿Cuál es la contribución de los Objetivos Estratégicos del Fondo al Plan Municipal de Desarrollo?

A nivel municipal el FISM se enlaza con el “Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021” en su “Eje: Rioverde incluyente y con educación de calidad”, con los siguientes objetivos:

- 1) Coordinar esfuerzos con los diferentes órdenes de gobierno a través de programas pertinentes conforme a los lineamientos generales y ordenamientos que establezcan las disposiciones federales y estatales.

- 2) Diseñar programas concurrentes que contribuyan a la disminución de la carencia social en materia de alimentación.
- 3) Fomentar inversión en construcción, mantenimiento, equipamiento y rehabilitación de escuelas públicas de educación básica, secundaria, media superior y superior.
- 4) Fomentar la construcción, ampliación, equipamiento, mantenimiento y rehabilitación de obras orientadas a la infraestructura de salud.
- 5) Gestionar oportunamente las solicitudes de construcción, ampliación, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación e instalación de obras que cubran los servicios básicos de la vivienda en las colonias y localidades del municipio con mayor grado de rezago social.

Además, dentro del plan se encuentran plasmadas metas estratégicas directamente enfocadas con los objetivos del Fondo:

3.1.2 Meta: Servicios básicos para cubrir carencias

Implementaremos acciones para hacer llegar los servicios básicos a la población que carece de ellos. Los esfuerzos estarán centrados en: electrificación, provisión de agua potable y saneamiento, mantenimiento y mejoras de accesos y caminos como parte de las acciones de combate a la pobreza.

3.2.7 Meta: Vivienda familiar

Promoveremos el mejoramiento y ampliación de la vivienda, para las familias con rezago social, en situación de pobreza y con carencias por calidad y espacios de vivienda. Con prioridad se atenderá a familias que viven en zonas de atención prioritaria (ZAP's).

3.4.1 Meta: Infraestructura educativa básica

Generaremos un programa de inversión o gestión de recursos para la rehabilitación y construcción de aulas, sanitarios, cercas perimetrales y depósitos de agua, privilegiando combatir el rezago en esta infraestructura y atendiendo las solicitudes de las instituciones involucradas.

6. ¿Existe congruencia entre las acciones realizadas para la utilización de los recursos del Fondo, y lo establecido en la normatividad aplicable?

La situación actual del municipio, así como el análisis, características particulares de problemática, así como su categorización por ejes de acción, se encuentra establecido en el Plan Municipal de Desarrollo (2015-2018).

Lo anterior permite establecer metas para abatir dichas problemáticas, sin embargo, dentro del documento no se establecen plazos para la cobertura de las mismas. Por su parte, el Municipio de Rioverde el Programa Operativo Anual (POA), se establecen objetivos claros, definidos y alcanzables de forma anual, derivados del análisis y priorización que realiza el municipio como parte de la planeación.

Dentro de la información analizada, se encontró que la ejecución del Fondo es congruentes y apropiada ya que, los objetivos del municipio están plenamente justificados de acuerdo a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal artículo 33, la Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2019, Fondos del Ramo General 33, la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos para la Operación del FISM 2019,

7. ¿Con cuáles programas federales, estatales y/o municipales que operan en el Municipio podría existir complementariedad y/o sinergia con los proyectos generados con recursos del Fondo?

De acuerdo a la normativa actual, se pudo identificar la complementariedad del FISM con los diferentes programas y fondos federales.

Tabla 4 Complementariedad del FISM con programas federales, en agua y drenaje.

Acciones	Tipo de proyecto						PROAGUA	3X1 Apoyo a migrantes	Programa de Infraestructura	PROMAGUA
	A	C	E	M	R	I				
Drenaje pluvial	✓	✓		✓	✓		✓			✓
Drenaje sanitario	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
Planta potabilizadora		✓	✓	✓			✓			✓
Pozos de absorción	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓
Cárcamo		✓	✓	✓	✓		✓			✓
Depósito o tanque de agua potable		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Norias		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Olla/colector de captación de agua pluvial	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
Pozo artesiano		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓
Pozo profundo de agua potable		✓	✓	✓	✓		✓			✓
Red de alcantarillado	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓
Red o sistema de agua potable	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Líneas de conducción		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Tipode proyecto A Ampliación C Construcción E Equipamiento I Instalación M Mejoramiento R Rehabilitación										

Tabla 5 Complementariedad del FISM con programas federales, vivienda, urbanización y salud.

Sector	Dependencia	Programa
Urbanización	SECTUR	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos
	SEDATU	Programa de Prevención de Riesgos
	BIENESTAR	Programa 3X1 Apoyo a migrantes
	SEMARNAT	Programa de agua potable, alcantarillado y saneamiento
		Programa de tratamiento de aguas residuales
		Programa de apoyo a al infraestructura Hidroagrícola
	INPI	Programa de Infraestructura Indígena
Vivienda	SEDATU	Programa de Infraestructura
	FONHAPO	Programa de Apoyo a la Vivienda
Salud	Secretaría de Salud	Proyectos de infraestructura social de salud

VI. Operación

8. ¿Cuál es el proceso oficial que opera para la ministración de los recursos del Fondo en el Municipio?

De acuerdo a las entrevistas realizadas con el personal que interviene de forma directa en la ejecución, fue posible establecer el proceso, y departamentos que intervienen en alguno de los procesos de la ejecución del Fondo.

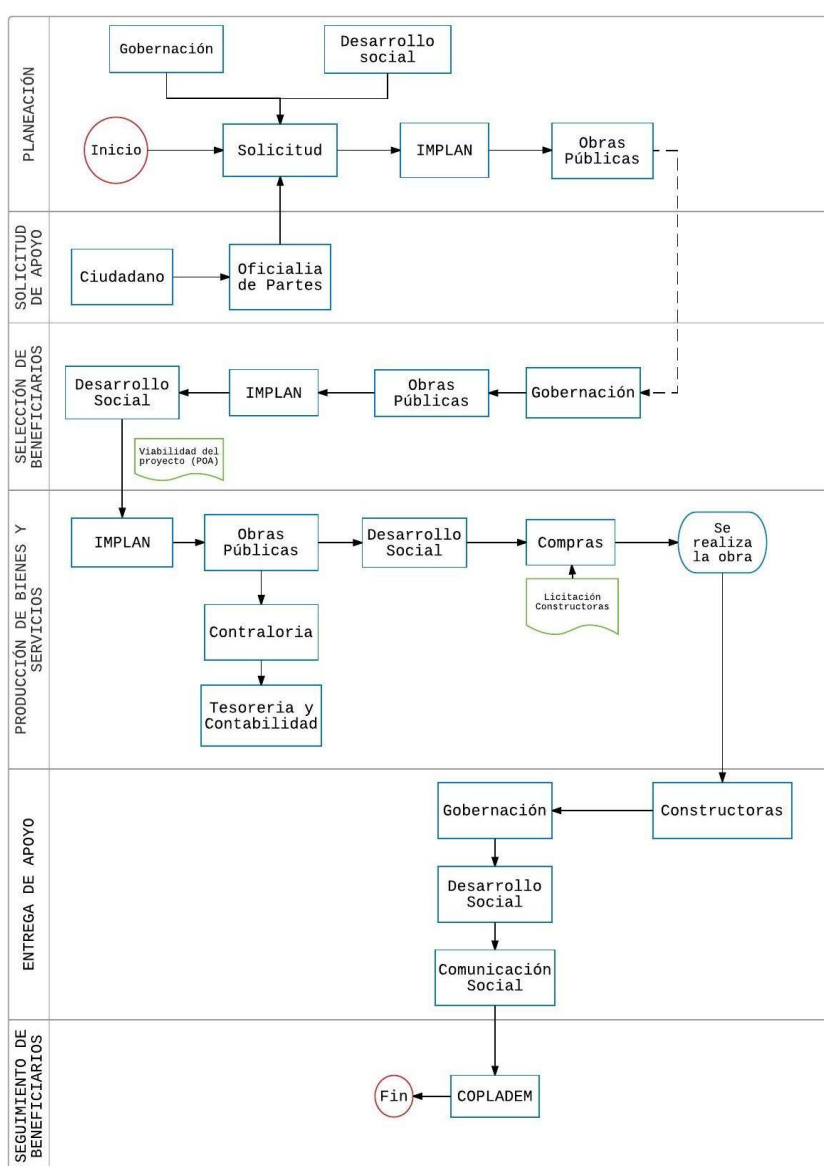


Imagen 1 Diagrama del proceso del FISM.

9. ¿Los recursos del Fondo se transfieren en tiempo y forma a las instancias ejecutoras?

De acuerdo a lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2019, en sus artículos 3 fracción XVIII y 7, se tiene previsto que los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, deberán ser distribuidos entre los municipios de acuerdo con los artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal y con base en la información establecida en el “Acuerdo que tiene por objeto dar a conocer las variables y fuentes de información para apoyar a las entidades federativas en la aplicación de la fórmula de distribución del para el ejercicio fiscal 2019”, publicado el 10 de enero de 2019 en el Diario Oficial de la Federación.

Cabe mencionar que artículos 35 de la Ley de Coordinación Fiscal y 56 de la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí, establecen que los estados deben publicar a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal aplicable, previo convenio con la Secretaría del Bienestar la distribución correspondiente a sus municipios del Fondo para la Infraestructura Social Municipal, así como la fórmula y su respectiva metodología, justificando cada elemento.

Dicha fórmula tiene objetivo principal enfatizar el carácter redistributivo de estos recursos hacia aquellos municipios con mayor magnitud y profundidad de pobreza extrema.

Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición

inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2015 y la inmediata anterior es la 2010.

10. ¿Se cuenta con herramientas o mecanismos empleados para reportar los avances en la entrega de los recursos del Fondo destinado a las acciones programadas?

El Municipio de Rioverde a través de avances físico-financieros mensuales genera información acerca de la evolución de la aplicación de los recursos, además de reflejar un avance físico de las acciones realizadas a través del Fondo.

Lo anterior en cumplimiento de las disposiciones en materia de información, rendición de cuentas, transparencia y evaluación establecidas en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y de los artículos 2, 5 y 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí.

Aunado a lo anterior el municipio refleja dichos avances en la Matriz de Inversión del Desarrollo Social (MIDS) la información que la Secretaría del Bienestar solicita en las mismas, de acuerdo a lo establecido los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

El Municipio de Rioverde a través del Sistema de Información del Desarrollo Social y Regional (SIDESORE), proporciona a la Secretaría de Desarrollo Social y Regional del Gobierno del Estado, la información que, sobre el ejercicio del Fondo, les sea requerida por la Secretaría del Bienestar, de acuerdo al artículo 76 y su fracción I de la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí.

11. ¿Se cuenta con estudios de diagnóstico que justifiquen las acciones realizadas con los recursos de Fondo?; y en caso afirmativo ¿La justificación es la adecuada?

Sí, ya que en el ejercicio de planeación realizado para generar el Plan de Desarrollo Municipal se realiza un análisis de las carencias y problemáticas con las que cuenta el municipio teniendo en cuenta los antecedentes de cada una de estas y sus consecuencias directas en la población, sin embargo, algunos aspectos de este análisis fueron conceptualizados de acuerdo a los datos del censo 2010, por lo que resulta imperante su actualización y dicho ejercicio de actualización no se ha realizado.

Se verificó que en el Plan Municipal de Desarrollo sustenta que los ejercicios de las acciones del Fondo están vinculadas al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 y con el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2015-2021, cuyo análisis se realiza en la siguiente tabla.

Tabla 6 alineación del FISM con instrumentos de planeación estatal y federal.

METAS PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024	OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (NUEVA AGENDA ONU)	PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (2015-2021)		PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO RIOVERDE (2018 - 2021)	
El gobierno federal impulsará una nueva vía hacia el desarrollo para el bienestar, una vía en la que la participación de la sociedad resulta indispensable y que puede definirse con este propósito: construiremos la modernidad desde abajo, entre todos y sin excluir a nadie.	Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones fuertes.	Eje Rector 4: San Luis Seguro	Para reducir la incidencia delictiva y mejorar la percepción social de paz y tranquilidad se necesita la profesionalización y el crecimiento de las corporaciones de seguridad pública; contar con policías confiables, eficientes y comprometidos con la legalidad y los derechos humanos; fortalecer la infraestructura, equipamiento y capacidades operativas, así como reforzar el marco normativo que permita consolidar instituciones capaces de cumplir y hacer respetar las leyes.	Rioverde Seguro	Este eje considera la seguridad pública y la protección civil como partes de una misma empresa de gestión. Se trata de preservar la integridad física de las personas, garantizar la propiedad privada, en el contexto de una vida libre de violencia, pero también de prevenir en un contexto de organización social y capacidad técnica. Si bien el eje pone el acento en los aspectos de seguridad, reconocemos la relación existente entre la inseguridad, la disgregación social y otros fenómenos como el desempleo, la pobreza y, en general la falta de acceso a derechos.
Se trata de una construcción colectiva, que incluya la vasta diversidad de posturas políticas, socioeconómicas, culturas, regiones e idiomas, ocupaciones y oficios, edades e identidades y preferencias sexuales que confluye en la población actual de México. No excluirá a nadie porque será, precisamente, una respuesta positiva y constructiva a las décadas de exclusión en las que las mayorías fueron impedidas de participar, mediante la manipulación política, la desinformación y la represión abierta, en las decisiones nacionales.	N/A	Eje rector 5: San Luis con buen gobierno	En la vertiente de desarrollo agropecuario y agroindustrial, el compromiso es atender con efectividad los programas y acciones que generen empleo y valor agregado a la producción. Los programas institucionales para impulsar los procesos productivos y de servicios en el campo, tendrán una visión integral y sustentable, a fin de elevar los niveles de bienestar de las familias que dependen de esta actividad.	Buen Gobierno y Participación Ciudadana	El centro de acción de este eje es el fortalecimiento municipal de Rioverde desde una perspectiva de participación ciudadana, de construcción de la democracia y la promoción de los derechos humanos. Con este eje el municipio pretende avanzar en la garantía del derecho a la participación y a la información, aumentando la transparencia y la calidad de la gestión pública municipal.
	Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.	Eje Rector 2: San Luis Incluyente	La política social estará orientada a reducir los niveles de pobreza y elevar la calidad de vida de los potosinos, a través del acceso a la alimentación, la salud, la educación, la vivienda, los servicios básicos y el cumplimiento de un proyecto basado en la equidad social y de género.	Rioverde incluyente y con educación de calidad	Se contempla dentro de este eje el impulsar acciones de atención personas en muy alta y alta marginación, articulando políticas en la lucha contra la exclusión social y la pobreza, apoyados en la transparencia y la participación ciudadana. Mejorar la disponibilidad y calidad de la infraestructura básica y complementaria, así como el equipamiento, imagen, entorno de las áreas urbanas y suburbanas, que permita aumentar el grado de cohesión social, así como reducir la incidencia de marginación y atender necesidades de vivienda de la población en situación de pobreza. Incrementar el carácter universal y la calidad de los servicios públicos, impulsaremos acciones en atención a los más desfavorecidos, articulando políticas transversales y transectoriales en la lucha contra la exclusión social y la pobreza, flexibilizando nuestro trabajo, apoyados en la participación ciudadana, coordinados, viviendo los valores, la transparencia y entregando resultados positivos a la sociedad.
	Objetivo 2: Hambre Cero.				
	Objetivo 10: Reducir inequidades.				
	Objetivo 3: Buena Salud.				
	Objetivo 5: Igualdad de Género.				
	Objetivo 4: Educación de Calidad.				

Tabla 6 alineación del FISM con instrumentos de planeación estatal y federal (continuación).

METAS PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024	OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (NUEVA AGENDA ONU)	PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (2015-2021)		PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO RIOVERDE (2018 - 2021)	
Para edificar el bienestar de las mayorías se requería de una fuerte presencia del sector público en la economía, de enérgicas políticas recaudatorias y de una intervención estatal que moderara las enormes desigualdades sociales en las que desemboca de manera inevitable una economía de mercado sin control alguno.	Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	Eje Rector 1: San Luis Próspero	En la vertiente de desarrollo agropecuario y agroindustrial, el compromiso es atender con efectividad los programas y acciones que generen empleo y valor agregado a la producción. Los programas institucionales para impulsar los procesos productivos y de servicios en el campo, tendrán una visión integral y sustentable, a fin de elevar los niveles de bienestar de las familias que dependen de esta actividad.	Rioverde Próspero	Este eje ha sido diseñado analizando la vocación productiva, así como las siguientes características: población económicamente activa, aislamiento y conectividad geográfica, niveles de marginación y población en pobreza y distribución territorial de la oferta de servicios básicos. Las acciones de este eje buscan avanzar en la garantía de los siguientes derechos:
	Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo				Derecho al trabajo, Derecho al ingreso digno Derecho al desarrollo Derecho a una vida digna Derecho a la comunicación y Derecho a la movilidad.
	Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico.	Eje Rector 1: San Luis Próspero	En la vertiente de desarrollo agropecuario y agroindustrial, el compromiso es atender con efectividad los programas y acciones que generen empleo y valor agregado a la producción. Los programas institucionales para impulsar los procesos productivos y de servicios en el campo, tendrán una visión integral y sustentable, a fin de elevar los niveles de bienestar de las familias que dependen de esta actividad.		
	Objetivo 9: Industria, innovación, infraestructura.				
	Objetivo 12: Consumo responsable y producción.				
	Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento.	Eje rector 3: San Luis Sustentable	La protección, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y del medio ambiente constituyen una gran oportunidad para progresar en armonía con la naturaleza y la calidad de vida. Se enfrentan, así, desafíos en materia de suelos, recursos hídricos, biodiversidad, disposición de residuos, calidad del aire, disminución de la superficie forestal, uso eficiente de energía, acciones relacionadas con el cambio climático y con la necesidad de impulsar una cultura de preservación del medio ambiente. Ante estos problemas, es necesaria la participación de todos los sectores de la sociedad civil y de los gobiernos, para lograr un San Luis Potosí en el que esté garantizado el derecho constitucional a un ambiente sano.	Rioverde Sustentable y con servicios de calidad	El centro de acción de este eje es el fortalecimiento municipal de Rioverde desde una perspectiva de participación ciudadana, de construcción de la democracia y la promoción de los derechos humanos. Con este eje el municipio pretende avanzar en la garantía del derecho a la participación y a la información, aumentando la transparencia y la calidad de la gestión pública municipal.
	Objetivo 7: Energía asequible y sostenible.				
	Objetivo 13: Acción Climática.				
	Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles.				
	Objetivo 15: Vida en la tierra.				
	Objetivo 14: Vida Marina.				

Fuente: Elaboración UASLP con información del Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024), Plan Estatal de Desarrollo(2015-2021), Plan de Desarrollo Municipal (2019-2021), se compararon con los objetivos que se encuentran establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal, se encuentran compatibles con los lineamientos del Fondo.

12. ¿Cuáles son los Procesos de Gestión que se realizan para llevar a cabo las acciones derivadas de la utilización de los recursos del Fondo?

De acuerdo a lo estipulado en la Matriz de Indicadores para Resultados del FISM-DF, se establece de forma que les corresponde a los municipios, lo relacionado a seguimiento y monitoreo de los indicadores.

Evaluación Específica de Desempeño del FISM, Rioverde, Ejercicio 2019.

Tabla 7 MIR federal del FISM.

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal										Ejercicio Fiscal 2019	
DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Unidad responsable	416-Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual Aprobada	Meta anual Modificada	Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada		
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A		
		Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A		
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A		
		Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A		

Evaluación Específica de Desempeño del FISM, Rioverde, Ejercicio 2019.

Tabla 7 MIR federal del FISM (continuación).

NIVEL	OBJETIVOS	RESULTADOS							
		INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
Componente	A Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A

Evaluación Específica de Desempeño del FISM, Rioverde, Ejercicio 2019.

Tabla 7 MIR federal del FISM (continuación).

NIVEL	OBJETIVOS	RESULTADOS							
		INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
	B Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
	C Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A
Actividad	C 1 Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A

Evaluación Específica de Desempeño del FISM, Rioverde, Ejercicio 2019.

Tabla 7 MIR federal del FISM (continuación).

RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
		Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A
	C 2 Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A
		Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal	(Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A
	C 3 Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A
PRESUPUESTO									
							Meta anual	Ejercicio	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL							N/D	N/D	N/A
PRESUPUESTO MODIFICADO							N/D	N/D	N/A
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social									
Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de la población en pobreza extrema									
Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda									
Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.									
Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF									
Sin Información,Sin Justificación									
Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF									
Sin Información,Sin Justificación									

Tabla 7 MIR federal del FISM (continuación).

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país Sin Información, Sin Justificación
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin Información, Sin Justificación

13. ¿Existe congruencia entre las Reglas de Operación, el Manual de Organización y/o Procedimientos Municipal, y la normatividad aplicable, con los procesos de gestión y las acciones realizadas con recursos del Fondo?

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal de Rioverde, y los Programas Operativos Anuales, así como la alineación del Fondo con los objetivos de desarrollo, se observa que se cuenta con una planeación precisa y particular para la atención de los beneficiarios con las obras y acciones realizadas con los recursos del Fondo.

Y teniendo fundamento en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), establecida en el artículo 33, el cual menciona que las acciones se destinarán exclusivamente a la población de municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten rezago social o pobreza extrema, así como los bienes y/o servicios; asimismo, se vincula con los Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y con el Plan Estatal de Desarrollo.

EL CONEVAL y SHCP brindan metodología para focalizar los recursos del Fondo y destinarlos de manera exclusiva a la población de municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten pobreza multidimensional (en ZAP's); y con ello garantizar que la población beneficiaria de los bienes y servicios que distribuye el Fondo cumplan con los criterios y requisitos de elegibilidad, y que éstos se relacionen con la normatividad aplicable al Fondo.

Esta información se encuentra documentada en la Matriz de Indicadores de Desarrollo Social, en la que se señala que los recursos deben asignarse por tipo de proyecto de acuerdo a las reglas.

De acuerdo a lo anterior se concluye que sí existe correspondencia entre los lineamientos y la normatividad aplicable y las actividades, bienes y servicios generados por el fondo.

VII. Seguimiento

14. El Ente Público (o dependencias en su caso) responsable de la ejecución de los recursos del Fondo ¿Cuenta con una Planeación Estratégica que identifique las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a producir con los recursos del Fondo?

Si, ya que se tiene fundamento en la Ley de Coordinación Fiscal artículo 33, la Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2018, Fondos del Ramo General 33, la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos para la Operación del FISM 2019, se considera que la justificación es la apropiada de acuerdo a la distribución de los recursos, ya que dentro de los objetivos del municipio, se hace énfasis de atender a personas con características de pobreza multidimensional, mejorar condiciones de vida con el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones en los siguientes servicios: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales, e infraestructura productiva rural, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo vigentes.

Por lo tanto, la justificación teórica de la coincidencia que tiene el programa en los indicadores de carencia sociales que define el CONEVAL para la medición multidimensional de la pobreza y del rezago social se encuentra respaldado.

Es importante resaltar que las estrategias del Plan de Desarrollo Municipal están alineadas con las líneas de acción establecidas por diferentes organismos internacionales y nacionales.

- 15. ¿El Ente Público (o dependencias municipales ejecutoras), cuenta con una estructura organizacional que le permita producir o generar y entregar o distribuir los Componentes (bienes y servicios) financiados con recursos del Fondo y alcanzar el logro del Propósito u objetivo del mismo?**

Para conocer los departamentos involucrados en el proceso normativo de revisión del cumplimiento de necesidades de obra, los cuales fueron: Desarrollo Social, Obras Públicas, IMPLAN, Gobernación, COPLADEM, Oficialía de Partes, Compras, Tesorería, y Contabilidad, Contraloría y Comunicación, es un estudio de carácter cualitativo que pretende la comprensión profunda de procesos sociales, sus dinámicas y estructuras, así como de su relación con los resultados observables de la interacción entre los distintos elementos que componen el programa, por lo que las entrevistas fueron individuales para cada jefe de departamento. Las preguntas realizadas se tomaron en los Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos 2013 emitidos por el CONEVAL, misma que se basa en el Modelo General de Procesos y evalúa los siguientes: a) Planeación, b) Solicitud de apoyos, c) Selección de beneficiarios, d) Producción de bienes y servicios, e) Entrega de Apoyos y f) Seguimiento a beneficiarios y monitoreo de apoyos.

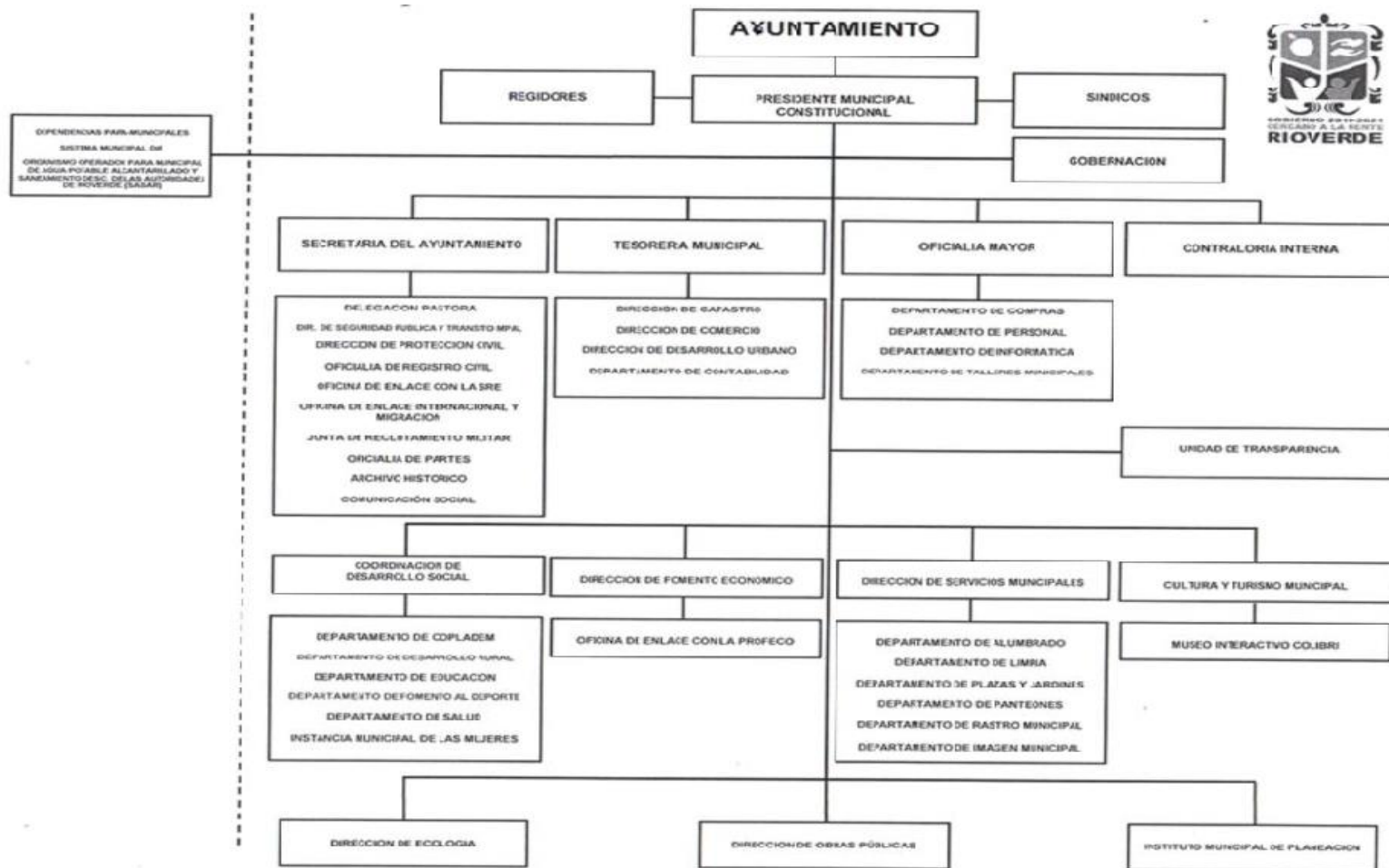


Imagen 2 Organigrama de la Administración Municipal.

- 16. ¿El Ente Público (o dependencias ejecutoras) responsable del Fondo cuenta con procedimientos institucionales sistematizados para determinar la selección de beneficiarios, y éstos cumplen con los criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación y/o en la normatividad aplicable? (En caso de que los recursos del Fondo son utilizados para generar bienes y servicios)**

Para la definición de las características y tipificación de la población se pueden encontrar en las bases de datos INEGI, CONAPO, Secretaría del Bienestar, e INAFED y se difunden vía web, además de que el municipio realiza un análisis de los datos existentes, para realizar el diseño de la distribución de recursos de forma focalizada.

De acuerdo a lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal en el artículo 33, donde se establece que los recursos del FAIS deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las ZAP. Para ello, los Lineamientos de Operación del FAIS, identifica a la población potencial y objetivo como la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las ZAP; es por ello, que la cuantificación de la población potencial y objetivo está plenamente identificada en el Decreto por el que formula la Declaración de las Zonas de Atención Prioritarias para el año 2019

- 17. ¿Se cuenta con un método para definir y cuantificar a la población o las áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida?**

Se identificó una tipología de posibles poblaciones, en el universo de los usuarios, se identifica tres diferentes categorías de población: 1) La población que no

presenta el problema; 2) La población potencial, que presenta el problema y es susceptible de ser atendida por el programa y 3) La población vulnerable no potencial, que es la que presenta alguna dificultad para no poder ser apoyada por algún motivo.

Para todas las obras que se realizan con recursos del Fondo y que se encuentran dentro de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP's) la instancia normativa cuenta con la información socioeconómica de todos los beneficiarios y en caso de apoyar alguna obra que se encuentre fuera de las Zonas de Atención Prioritaria (obras complementarias).

Este levantamiento de Cédulas de Información Socioeconómica de todos los beneficiarios directos; incluidos en la Zonas de Atención Prioritaria (ZAP's), fue realizado en su momento por la instancia normativa SEDESOL (Secretaría del Bienestar). Estas cédulas se validaron y se generó un padrón con la caracterización de los beneficiarios.

VIII. Cobertura

18. ¿Cómo ha evolucionado la cobertura de atención de beneficiarios de los bienes y servicios que se generan con recursos del Fondo?

Si bien en términos de recursos ejercidos a través del Fondo los últimos cinco años ha tenido un incremento constante, la población potencial y objetivo se ha mantenido dadas las fuentes de información disponibles. En la siguiente tabla se muestra la evolución de la cobertura del Fondo en el Municipio de Rioverde.

Tabla 8 Evolución de la cobertura del FISM.

Tipo de Población	Unidad de Medida	2014	2015	2016	2017	2018	2019
P. Potencial	PERSONA	8,271	11,941	11,941	12,067	12,067	12,067
P. Objetivo	PERSONA	8,271	11,941	11,941	12,067	12,067	12,067
P. Atendida	PERSONA	8,379	16,494	10,877	7,322	22,594	16,423
P.A. x 100 / Po	%	101.31	138.13	91.09	60.68	187.24	136.10
Monto FISM Asignado	\$	53,725,621.00	54,042,931.00	54,892,827.00	57,500,293.00	64,255,215.79	70,663,388.01

19. ¿Cuál es la variación porcentual anual de la cobertura de atención entre los años de referencia?

La Tabla 9 muestra la variación porcentual tanto del recurso aplicado, como de la población atendida. Se aprecia un incremento del recurso en todos los años, reflejando el mayor valor para el ejercicio 2018. La población atendida muestra variaciones en los ejercicios, debida principalmente al tipo de acciones ejecutadas en cada ejercicio.

Tabla 9 Variación anual

	Unidad de Medida	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Monto FISM Asignado	\$	53,725,621.00	54,042,931.00	54,892,827.00	57,500,293.00	64,255,215.79	70,663,388.01
Incremento Población Atendida	%	-	96.85	-34.05	-32.68	208.58	-27.31
Incremento recurso	%	-	0.59	1.57	4.75	11.75	9.97

20. ¿La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al Fondo?

De acuerdo a lo estipulado en los lineamientos generales del Fondo en su título tercero apartado tercero, fracción X, cita que se deberán mantener registros específicos del FISM y sus fondos debidamente actualizados, así como la documentación original que justifique y compruebe el gasto incurrido, conforme a lo establecido por la LGCG, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública respecto del ejercicio de los recursos federales.

De acuerdo a lo anterior dentro del análisis realizado en el municipio de Rioverde es importante señalar que se cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que contemplan con lo señalado en la pregunta, ya que, a

través de la aplicación de los recursos en las ZAP's y que atienden a lo establecido en los lineamientos del Fondo y normativa aplicable.

Además, donde es pertinente se lleva a cabo la conformación de padrones de beneficiarios, respaldados a su vez con la formación de comités de obra, y comités de contraloría social.

IX. Ejercicio de los Recursos y Resultados

21. ¿Qué tipo de Proyectos fueron financiados con recursos del Fondo?

Tabla 10 Proyectos FISM por rubro

RUBRO	TIPO DE OBRA O PROYECTO	CANTIDAD DE OBRAS/ PROYECTOS	TOTAL	FISM	OTRO
Administración Pública	Gastos indirectos	7	\$ 2,369,943.45	\$ 727,561.17	\$ 1,642,382.28
	Órganos de control	1	\$ 109,405.00	\$ -	\$ 109,405.00
Agua y Saneamiento	Construcción o aplicación de infraestructura de agua potable	5	\$ 1,501,567.20	\$ 1,501,567.20	\$ -
	Construcción de infraestructura de alcantarillado y drenaje	10	\$ 3,712,051.08	\$ 3,700,326.24	\$ 11,724.84
Asistencia social, atención a grupos especiales y desarrollo comunitario	Estímulos a la educación básica	88	\$ 809,200.00	\$ -	\$ 809,200.00
Deporte	Rehabilitación de infraestructura deportiva	1	\$ 446,609.41	\$ -	\$ 446,609.41
Desarrollo Urbano	Construcción de calles	10	\$ 9,523,483.09	\$ 386,307.98	\$ 9,137,175.11
	Pavimentación	17	\$ 17,437,476.92	\$ 13,865,712.35	\$ 3,571,764.57
	Guerniciones y banquetas	27	\$ 16,660,549.41	\$ 14,217,823.86	\$ 2,442,725.55
	Rehabilitación de calles	7	\$ 10,165,274.21	\$ 9,290,975.18	\$ 874,299.03
Educación	Construcción de infraestructura educativa	1	\$ 359,054.61	\$ -	\$ 359,054.61
Electrificación	Electrificación rural y colonias marginadas	25	\$ 12,762,256.91	\$ 10,294,482.62	\$ 2,467,774.29
Vivienda	Mejoramiento de vivienda, cuarto dormitorio	5	\$ 5,541,967.46	\$ 5,541,967.46	\$ -
	Mejoramiento de vivienda, cuarto para baño	4	\$ 2,351,933.25	\$ 2,351,933.25	\$ -
	Mejoramiento de vivienda, equipamiento	1	\$ 65,176.34	\$ 65,176.34	\$ -
	Mejoramiento de vivienda, techo firme	2	\$ 3,488,442.19	\$ 3,488,442.19	\$ -
	Mejoramiento de vivienda, piso firme	2	\$ 3,623,611.69	\$ 3,623,611.69	\$ -
	Mejoramiento de vivienda, cuarto para cocina	2	\$ 1,607,499.99	\$ 1,607,499.99	\$ -
SUMA		215	\$ 92,535,502.21	\$ 70,663,387.52	\$ 21,872,114.69

22. ¿Existen lineamientos claros y suficientes para vigilar que las aportaciones del Fondo se destinen a los mandatos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal y demás normatividad aplicable?

La Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 33, señala que “Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria”.

Además también se asienta lo anterior en la Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2019, Fondos del Ramo General 33, la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos para la Operación del FISM 2019, se considera que la justificación es la apropiada de acuerdo a la distribución de los recursos, ya que dentro de los objetivos del municipio, se hace énfasis de atender a personas con características de pobreza multidimensional, mejorar condiciones de vida con el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones en los siguientes servicios: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales, e infraestructura productiva rural, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo vigentes.

Esta información se encuentra documentada en la Matriz de Indicadores de Desarrollo Social, en la que se señala que los recursos deben asignarse por tipo de proyecto de acuerdo a la normatividad aplicable.

Por lo anterior se concluye que sí existe correspondencia entre los lineamientos y la normatividad aplicable y las actividades, bienes y servicios generados por el Fondo.

23. Completar y analizar la siguiente tabla de acuerdo con la información capturada en el SFU nivel Proyecto, por parte del Municipio.

Dicha información se presenta en la Tabla 10 Proyectos FISM por rubro de la pregunta 21.

24. ¿Cuál es el resultado de los indicadores de desempeño en la MIR Federal del Fondo?

Dentro de la información proporcionada por el ente municipal se encontró que a partir de este ejercicio 2019, se implementaron los indicadores de desempeño en la gestión y aplicación de los recursos del Fondo, en los mismos se pudo observar que las obras y acciones contempladas dentro del presupuesto programado fueron ejecutadas en su totalidad, atendiendo a los criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos transferidos.

Por otro lado, en los informes trimestrales en el Sistema del Formato Único (SFU), mediante el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

(PASH), actualmente Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), se ha cumplido cabalmente en actualizar la información pertinente a los indicadores de desempeño de la Matriz de Indicadores para el Desarrollo Social.

Por lo que a partir de esta evaluación queda establecido un precedente para poder observar la evolución de la cobertura, y su impacto en los indicadores particulares relacionados con el Fondo.

25. ¿Cuál es el resultado de los indicadores de desempeño Estatales del Fondo respecto a sus metas?

En el ejercicio evaluado no existe concurrencia con recursos estatales, más sin embargo se atienden los lineamientos emitidos, en cuanto al seguimiento a los indicadores de desempeño establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Cabe señalar que para garantizar la orientación a resultados del recurso ejercicio, el municipio cuenta con instrumentos que permiten dar el adecuado seguimiento y monitoreo a cada uno de los indicadores de desempeño del Fondo correspondiente, mostrando mayor objetividad en el seguimiento y transparencia en el destino, ejercicio y resultados de los recursos del Fondo.

26. ¿El Ente Público (o dependencias) responsable de la ejecución de los recursos del FORTAMUN-DF en el Municipio, emite información oportuna sobre el comportamiento presupuestal del Fondo?

El Municipio de Rioverde de acuerdo a lo contenido en el artículo 51 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), donde establece que la información financiera que generan los entes públicos será organizada, sistematizada y difundida por cada uno de éstos, al menos trimestralmente en sus respectivas páginas electrónicas de internet, a más tardar en 30 días después del cierre del periodo que corresponda.

Y en apego a los lineamientos que se deben seguir para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas y demarcaciones territoriales del Distrito Federal; parte de la información se genera mediante los informes sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de la utilización de los recursos federales transferidos por concepto de aportaciones federales, dichos reportes se envían a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) de manera trimestral.

Para tales efectos, existe el Sistema de Formato Único (SFU), con el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH). Y se considera que la información es oportuna debido a que es difundida, organizada y sistematizada.

27. ¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo con las Metas Logradas?

Respecto a los recursos del FISM-DF Ejercicio Fiscal 2019, se identifica que el Municipio de Rioverde ejerció la cantidad de \$ 70,663,387.52.

Teniendo en cuenta que de acuerdo a la clasificación de los proyectos se consideran 3 variables, dichas variables corresponden a los siguientes Indicadores de Desempeño, mismas que cumplieron al 100%.

- Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS.
- Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.
- Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS.

Por lo anterior, se considera que Gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas, resulto el 100%.

$$\begin{aligned} \text{Gasto esperado de acuerdo a Metas Logradas} &= \left(\frac{70,663,388.01 \times 3}{3} \right) \\ &= 70,663,388.01 \end{aligned}$$

28. ¿Cuál es el Costo Promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios (proyectos) financiados con recursos del Fondo?

Considerando que el recurso total del Fondo suma \$70,663,388.01 la población beneficiaria de las obras y acciones asciende a 16,423 se estima que el costo

promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios (proyectos) financiados con recursos del Fondo asciende a \$ 4,302.71.

X. Aspectos susceptibles de Mejora

29. Como parte de evaluaciones anteriores (ejercicio 2017) del Fondo ¿Fueron emitidas recomendaciones y aspectos susceptibles de mejora?

Sí, en el ejercicio 2018, se realizó una Evaluación de Consistencia y Resultados, en donde se asentó lo siguiente:

Tabla 11 Aspectos susceptibles de mejora 2019.

Tema de evaluación:	Ejercicio	Recomendación	Análisis de seguimiento a recomendaciones
Fortaleza y Oportunidad			
Operación	2019	Promover al interior del municipio y con los diferentes departamentos involucrados en la ejecución del Fondo la normativa aplicable y la relevancia de las acciones realizadas a través de este.	
Operación	2019	Se recomienda llevar a cabo retroalimentación de la evolución de los objetivos alcanzados para reflejarlos en el seguimiento a los mismos.	
Seguimiento	2019	Se recomienda la creación de fichas de seguimiento a indicadores para reflejar el avance y logros de los objetivos.	
Cobertura y focalización	2019	Implementar seguimiento a indicadores, y como va evolucionando las características de la población atendida.	
Ejercicio de los Recursos y Resultados	2019	Establecer criterios para generar un instrumento que brinde elementos para llevar a cabo seguimiento.	
Diseño	2018	Realizar la actualización de algunos datos incluidos dentro del Plan Municipal de Desarrollo, que permitan conocer la avances y situación de la población, para poder tener un mayor impacto con el ejercicio del recurso del fondo.	Atendida Parcialmente
Diseño	2018	Incluir indicadores para medir el impacto y dar seguimiento y continuidad a las acciones que se realizan.	Atendida
Cobertura y focalización	2018	Implementar seguimiento a indicadores, y como va evolucionando las características de la población atendida.	No ha sido atendida
Operación	2018	Continuar con la capacitación de funcionarios públicos en materia de Metodología de Marco Logico.	Atendida parcialmente

Tabla 11 Aspectos susceptibles de mejora 2019 (continuación)

Tema de evaluación:	Ejercicio	Recomendación	Análisis de seguimiento a recomendaciones
Debilidad o Amenaza			
Operación	2019	Realizar una revisión del Plan Municipal de Desarrollo, y actualizar algunos datos relevantes que tengan incidencia directamente en el ejercicio del Fondo que se este realizando.	
Seguimiento	2019	Se sugiere la creación de la aplicación de algun instrumento que permita medir el grado de satisfacción del usuario y poder sustentar la aplicación de los recursos del fondo.	
Cobertura y focalización	2019	Se sugiere la creación de las fichas de seguimiento a indicadores.	
Operación	2018	Seria recomendable implementar capacitaciones y difusión interna acerca de los lineamientos y manejo del Fondo con los diferentes departamentos	Atendida
Operación	2018	Se sugiere la construcción de la Matriz de Indicadores de Resultados para contar con un instrumento para dar seguimiento al impacto en indicadores.	Atendida
Percepción de la población atendida	2018	Se sugiere la creación de la aplicación de algun instrumento que permita medir el grado de satisfacción del usuario y poder sustentar la aplicación de los recursos del fondo.	No ha sido atendida
Medición de resultados	2018	Se sugiere dar continuidad con este tipo de evaluación con la finalidad de cumplir con lo estipulado en la normativa, además de con ello garantizar la correcta aplicación de los recursos.	Atendida

30. En caso que la respuesta a la pregunta anterior sea afirmativa, ¿existe evidencia de que las recomendaciones fueron empleadas para mejorar el desempeño del Programa?

Dentro de las evaluaciones que se han realizado en el Municipio de Rioverde a partir del ejercicio 2017, se han implementado actividades y estrategias, que van desde la capacitación del personal, creación de Unidad de Control y Seguimiento, así como la aplicación de mecanismos como indicadores, revisiones preventivas por parte de la Contraloría Municipal; que permitieron el seguimiento, control y supervisión al cumplimiento de metas y objetivos del programa, y que han permitido establecer un ejercicio planeado y congruente de los recursos del Fondo.

Tabla 12 Matriz de indicadores para resultados, Eje 3

Dependencia:	DESARROLLO SOCIAL	PRESUPUESTO			\$4,674,399.00	
Programa:	RIOVERDE INCLUYENTE Y CON EDUCACIÓN DE CALIDAD (EJE 3)					
Objetivo sectorial:	EL BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO COMUNICTARIO, EL DERECHO ALA EDUCACIPON. LA SEGURIDAD SOCIAL, LA CULTURA Y EL DEPORTE.					
Beneficiarios:	HABITANTES DEL MUNICIPIO					
Matriz de Indicadores para Resultados						
RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES			Medios de Verificación	SUPUESTOS
		Nombre	Método de cálculo	Frecuencia		
FIN	Ser Municipio incluyente, sano y con calidad de vida.	Índice de marginación	Indicadores de la CONAPO	Anual	Resultados de la CONAPO	Inversión de recursos en áreas de atención prioritaria
PROPÓSITO	Calidad de vida mejorada	Índice de calidad de vida	Carencias atendidas/carencias existentes	Anual	Impacto de la inversión	Recursos federales asignados al desarrollo social
COMPONENTE 1	Combate a la pobreza (3.1, 3.4,3. 10)	Porcentaje de impacto	Programas implementados/Programa s programados	Anual	Listado de beneficiaios	Ejecución correcta de los programas sociales
COMPONENTE 2	Desarrollo de programas para promover los valores familiares y apoyo a nuestros migrantes. (Incluye su ejes 3.2, 3.3, 3.6,3.8)	Porcentaje de impacto	Programas implementados/Programa s programados	Anual	Listado de beneficiaios	Ejecución correcta de los programas sociales
COMPONENTE 3	Programas para fortalecer a las personas en salud, deportes, cultura y recreación (Incluye sub ejes3.5, 3.7, 3.9, 3.11 y 3.12)	Porcentaje de impacto	Programas implementados/Programa s programados	Anual	Listado de beneficiaios	Ejecución correcta de los programas sociales
ACTIVIDAD 1 C1	Acciones para cubrir carencias de servicios básicos en zonas de atención prioritaria	Atención a familias	Familias atendidas/familias existentes en zona ZAP	Trimestral	Informes de gestión	Se cuenta con la participación ciudadana
ACTIVIDAD 2 C1	Coordinación de programas entre el DIF y DS	Programas coordinados	Programas planeados/Programas implementados	Trimestral	Reportes	Beneficios ala población
ACTIVIDAD 3 C1	Construcción de infraestructura educativa	Infraestructura construir	Solicitudes atendidas/Solicitudes recibidas	Semestral	Actas de entrega de obra	Se cuenta con recursos suficientes

Tabla 13 Matriz de indicadores para resultados, Eje 5

Programa:	BUEN GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EJE 5					
Objetivo sectorial:	EL BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO COMUNICTARIO, EL DERECHO ALA EDUCACIPON. LA SEGURIDAD SOCIAL, LA CULTURA Y EL DEPORTE.					
Beneficiarios:	HABITANTES DEL MUNICIPIO					
Matriz de Indicadores para Resultados						
RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES			Medios de Verificación	SUPUESTOS
		Nombre	Método de cálculo	Frecuencia		
FIN	Desempeño institucional fortalecido mediante el profesionalismo de los funcionarios públicos, la aplicación transparente de los recursos, la inclusión y la participación ciudadana.	Encuestas de satisfacción	N/A	Anual	Pagina del INEGI	La ciudadanía se encuentra satisfecha con la gestión
PROPÓSITO	Administración gubernamental fortalecida bajo los criterios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez de acuerdo a la normatividad aplicable.	Revisones trimestrales	N/A	Trimestral	Reportes publicados	Calificación satisfactoria
COMPONENTE 1	Cultura del derecho y la equidad ciudadana fundamentada en la Participación ciudadana (incluye los sub ejes 5.1 y 5.3).	Derecho y participación ciudadana	Encuesta	Anual	Resultados	La ciudadanía participa en la encuesta de opinión
COMPONENTE 2	Administración pública fortalecida y reestructurada. (Incluye los sub ejes 5.2, 5.4, 5.5. 5.6. y 5.7)	Seguimiento y control	Revisión de indicadores	Trimestral	Reportes	La ciudadanía aprueba la gestión municipal
ACTIVIDAD 4 C1	Promoción de grupos de voluntariado/desarrollo social	Eventos realizados	Eventos realizados /Eventos programados	Semestral	Reporte	Se cuenta con la participación de las instituciones

Tabla 13 Matriz de indicadores para resultados, Eje 5 (continuación)

Matriz de Indicadores para Resultados						
RESUMEN NARRATIVO		INDICADORES			Medios de Verificación	SUPUESTOS
		Nombre	Método de cálculo	Frecuencia		
FIN	Ser Municipio incluyente, sano y con calidad de vida.	Índice de marginación	Indicadores de la CONAPO	Anual	Resultados de la CONAPO	Inversión de recursos en áreas de atención prioritaria
ACTIVIDAD 4 C1	Programa de becas municipales	Becas entregadas	Solicitudes atendidas/solicitudes presentadas	Semestral	Actas de entrega de apoyo	Se cuenta con recursos federales
ACTIVIDAD 5 C2	Programa de construcción y mejoramiento de la vivienda familiar	Acciones de vivienda	Solicitudes atendidas/Solicitudes presentadas	Anual	Actas de entrega	La personas se inscribe al programa
ACTIVIDAD 6 C2	Diseño de talleres de capacitación para la prevención de problemas psicosociales	Talleres realizados	Talleres realizados/Talleres programadas	Semestral	Lista de asistentes a los talleres	Hay participacion ciudadba
ACTIVIDAD 1 C3	Campañas de salud en colonias y comunidades	Campañas	Campañas realizadas/Campañas programadas	Semestral	Expediente del programa	Participación ciudadana
ACTIVIDAD 2 C3	Programa de apoyo en traslados para atención médica	Programas	Programas realizados/Programas programados	Semestral	Expedientes del programa	Participación ciudadana
ACTIVIDAD 3 C3	Equipamiento de la unidad médica	Equipamiento	Avance del proyecto/Proyecto de equipamiento	Semestral	Expediente integrado	Mejor atención a la población
ACTIVIDAD 4 C3	Infraestructura básica de salud	Infraestructura construir	Solicitudes atendidas/Solicitudes recibidas	Semestral	Actas de entrega de obra	Se cuenta con recursos suficientes
ACTIVIDAD 6 C3	Programa para impulsar la cultura física y el deporte	Programas	Programas realizados/Programas programados	Semestral	Expedientes del programa	Participación ciudadana
ACTIVIDAD 7 C3	Mantenimiento y mejoramiento de espacios deportivos	Mejora de espacios	Proyectos ejecutados/Espacios existentes	Semestral	Reportes	Se cuenta con espacios para practicar el deporte

XI. Análisis FODA

Tabla 14 Análisis FODA, Características del programa

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Características del Fondo	Fortaleza y Oportunidad		
	El objetivo del FISM-DF está claramente definido y su aplicación está alineada con la normatividad correspondiente. Además, existe congruencia con los bienes y servicios (proyectos) generados con recursos del FISM-DF.	2	No aplica
	Se detectó que los objetivos estratégicos del FISM-DF tienen una contribución con los Planes de Desarrollo Nacional, Estatal y Municipal.	3, 4, 5	No aplica
	En la revisión de las obras y acciones del Fondo se encontró correspondencia entre las acciones realizadas para la utilización de los recursos del Fondo, y lo establecido en la normatividad aplicable	6	No aplica
	Debilidad o Amenaza		

Tabla 15 Análisis FODA, Operación

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Operación	Fortaleza y Oportunidad		
	El Municipio de Rioverde cuenta recurso humano profesionalizado y capacitado para el ejercicio y aplicación del FISM.	8	Se promueve dentro del municipio, la capacitación en materia de actualización de funcionarios públicos.
	Dentro de administración actual se observó que se emplean herramientas o mecanismos para reportar los avances en la entrega de los recursos del Fondo destinado a las acciones programadas	8	Promover al interior del municipio y con los diferentes departamentos involucrados en la ejecución del Fondo la normativa aplicable y la relevancia de las acciones realizadas a través de este.
	La evolución del Fondo tanto financiera como físicamente, se tienen procesos que son pertinentes y apegados de acuerdo a lo establecido lo requerido por las instancias normativas aplicables.	9, 10	
	Se llevó a cabo un diagnóstico previo que permitió generar el Plan de Desarrollo Municipal a través de un análisis de carencias y problemáticas con las que cuenta el Municipio teniendo en cuenta los antecedentes de cada una de estas y sus consecuencias directas en la población.	11	Se recomienda llevar a cabo retroalimentación de la evolución de los objetivos alcanzados para reflejarlos en el seguimiento a los mismos.
	Debilidad o Amenaza		
	Algunos aspectos del ejercicio de planeación realizados fueron conceptualizados de acuerdo a los datos del censo 2010, por lo que resulta imperante su actualización.	26	Realizar una revisión del Plan Municipal de Desarrollo, y actualizar algunos datos relevantes que tengan incidencia directamente en el ejercicio del Fondo que se esté realizando.

Tabla 16 Análisis FODA, Seguimiento

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Seguimiento	Fortaleza y Oportunidad		
	El Municipio cuenta con personal profesionalizado y capacitado para el ejercicio y aplicación del FISM	15	Se recomienda continuar con el ejercicio de capacitación para la profesionalización de los funcionarios del ayuntamiento.
	Los procedimientos institucionales aplicados en el Municipio están sistematizados para determinar la selección de beneficiarios, y éstos cumplen con los criterios de elegibilidad establecidos	16	
	Dentro de la ejecución del Fondo en las obras que se realizan con recursos del Fondo y que se encuentran dentro de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP's) la instancia normativa cuenta con la información socioeconómica de todos los beneficiarios.	17	
	La coordinación interna para el seguimiento y supervisión de obras y acciones ejecutadas a través del FISM, se lleva a cabo en conjunto con el Departamento de Contraloría, Obras Públicas y Desarrollo Social, por lo que se considera que son adecuados los procedimientos de seguimiento y control.	17	Se recomienda la creación de fichas de seguimiento a indicadores para reflejar el avance y logros de los objetivos.
	Debilidad o Amenaza		
	El municipio no realiza la aplicación de mecanismos para medir el grado de satisfacción del usuario		Se sugiere la creación de la aplicación de algún instrumento que permita medir el grado de satisfacción del usuario y poder sustentar la aplicación de los recursos del fondo.

Tabla 17 Análisis FODA, Cobertura y focalización

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Cobertura y focalización	Fortaleza y Oportunidad		
	La instancia normativa cuenta con la información de la población potencial de ser atendida, misma que fue identificada a través del levantamiento de cédulas de información socioeconómica para delimitar las zonas de atención prioritaria.	18	Implementar seguimiento a indicadores, y como va evolucionando las características de la población atendida.
	Dentro de la información revisada se encontró que en términos de recursos ejercidos a través del Fondo los últimos cinco años ha tenido un incremento constante, por lo que se considera satisfactoria la tendencia que se ha venido observando.	19	
	La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al Fondo	20	
	Debilidad o Amenaza		
	No se realiza y se desconoce la metodología para darle seguimiento a los indicadores (MIR municipal) REPORTE DE SEGUIMIENTO A INDICADORES.		Se sugiere la creación de las fichas de seguimiento a indicadores.

Tabla 18 Análisis FODA, Planeación y orientación de resultados

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Planeacion y orientacion a resultados	Fortaleza y Oportunidad		
	Existe correspondencia entre la normatividad aplicable para el Fondo y la lógica interna del municipio en cuanto al ejercicio de los recursos.	21	Establecer criterios para generar un instrumento que brinde elementos para llevar a cabo sguiimiento.
	Se realiza un ejercicio de planeación estrategica que es inclusivo ya que involucra a diversos actores dentro del municipio, que permiten realizar una distribucion de los recursos mas eficiente a traves del Programa Anual de Obras	15	
	Capacitación a funcionarios públicos de primer nivel en la metodología de Marco Lógico y en diferentes temas, para poder iniciar con un diagnostico e implementacion de indicadores de forma incluyente de todas los departamentos que tienen injerencia en el ejercicio del fondo.	10	Ampliar la capacitación a funcionarios de nivel operativo.
	Debilidad o Amenaza		

Tabla 19 Resumen FODA

Tema de evaluación:	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Características del Fondo	El objetivo del FISM-DF está claramente definido y su aplicación está alineada con la normatividad correspondiente. Además, existe congruencia con los bienes y servicios (proyectos) generados con recursos del FISM-DF.	2	No aplica
Características del Fondo	Se detectó que los objetivos estratégicos del FISM-DF tienen una contribución con los Planes de Desarrollo Nacional, Estatal y Municipal.	3, 4, 5	No aplica
Características del Fondo	En la revisión de las obras y acciones del Fondo se encontró correspondencia entre las acciones realizadas para la utilización de los recursos del Fondo, y lo establecido en la normatividad aplicable	6	No aplica
Operación	El Municipio de Rioverde cuenta recurso humano profesionalizado y capacitado para el ejercicio y aplicación del FISM.	8	Se promueve dentro del municipio, la capacitación en materia de actualización de funcionarios públicos.
Operación	Dentro de administración actual se observó que se emplean herramientas o mecanismos para reportar los avances en la entrega de los recursos del Fondo destinado a las acciones programadas	8	Promover al interior del municipio y con los diferentes departamentos involucrados en la ejecución del Fondo la normativa aplicable y la relevancia de las acciones realizadas a través de este.
Operación	La evolución del Fondo tanto financiera como físicamente, se tienen procesos que son pertinentes y apegados de acuerdo a lo establecido lo requerido por las instancias normativas aplicables.	9, 10	
Operación	Se llevó a cabo un diagnóstico previo que permitió generar el Plan de Desarrollo Municipal a través de un análisis de carencias y problemáticas con las que cuenta el Municipio teniendo en cuenta los antecedentes de cada una de estas y sus consecuencias directas en la población.	11	Se recomienda llevar a cabo retroalimentación de la evolución de los objetivos alcanzados para reflejarlos en el seguimiento a los mismos.
Seguimiento	El Municipio cuenta con personal profesionalizado y capacitado para el ejercicio y aplicación del FISM	15	Se recomienda continuar con el ejercicio de capacitación para la profesionalización de los funcionarios del ayuntamiento.
Seguimiento	Los procedimientos institucionales aplicados en el Municipio están sistematizados para determinar la selección de beneficiarios, y éstos cumplen con los criterios de elegibilidad establecidos	16	
Seguimiento	Dentro de la ejecución del Fondo en las obras que se realizan con recursos del Fondo y que se encuentran dentro de las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP's) la instancia normativa cuenta con la información socioeconómica de todos los beneficiarios.	17	
Seguimiento	La coordinación interna para el seguimiento y supervisión de obras y acciones ejecutadas a través del FISM, se lleva a cabo en conjunto con el Departamento de Contraloría, Obras Públicas y Desarrollo Social, por lo que se considera que son adecuados los procedimientos de seguimiento y control.	17	Se recomienda la creación de fichas de seguimiento a indicadores para reflejar el avance y logros de los objetivos.
Cobertura y focalización	La instancia normativa cuenta con la información de la población potencial de ser atendida, misma que fue identificada a través del levantamiento de cédulas de información socioeconómica para delimitar las zonas de atención prioritaria.	18	Implementar seguimiento a indicadores, y como va evolucionando las características de la población atendida.
Cobertura y focalización	Dentro de la información revisada se encontró que en términos de recursos ejercidos a través del Fondo los últimos cinco años ha tenido un incremento constante, por lo que se considera satisfactoria la tendencia que se ha venido observando.	19	
Cobertura y focalización	La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al Fondo	20	
Ejercicio de los Recursos y Resultados	Existe correspondencia entre la normatividad aplicable para el Fondo y la lógica interna del municipio en cuanto al ejercicio de los recursos.	21	Establecer criterios para generar un instrumento que brinde elementos para llevar a cabo seguimiento.
Ejercicio de los Recursos y Resultados	Se realiza un ejercicio de planeación estratégica que es inclusivo ya que involucra a diversos actores dentro del municipio, que permiten realizar una distribución de los recursos más eficiente a través del Programa Anual de Obras	15	
Ejercicio de los Recursos y Resultados	Capacitación a funcionarios públicos de primer nivel en la metodología de Marco Lógico y en diferentes temas, para poder iniciar con un diagnóstico e implementación de indicadores de forma incluyente de todas las dependencias que tienen injerencia en el ejercicio del fondo.	10	Ampliar la capacitación a funcionarios de nivel operativo.
Debilidad o Amenaza			
Operación	Algunos aspectos del ejercicio de planeación realizados fueron conceptualizados de acuerdo a los datos del censo 2010, por lo que resulta imperante su actualización.	26	Realizar una revisión del Plan Municipal de Desarrollo, y actualizar algunos datos relevantes que tengan incidencia directamente en el ejercicio del Fondo que se esté realizando.
Seguimiento	El municipio no realiza la aplicación de mecanismos para medir el grado de satisfacción del usuario	17	Se sugiere la creación de la aplicación de algún instrumento que permita medir el grado de satisfacción del usuario y poder sustentar la aplicación de los recursos del fondo.
Cobertura y focalización	No se realiza y se desconoce la metodología para darle seguimiento a los indicadores (MIR municipal) REPORTE DE SEGUIMIENTO A INDICADORES.	21	Se sugiere la creación de las fichas de seguimiento a indicadores.

XII. CONCLUSIONES

I. Características

El Programa de Obras y Acciones establecido de forma anual por el Municipio de Rioverde se encuentra relacionado con el FISM-DF a nivel de Componente “obras públicas ejecutadas” y con el Propósito y Fin de manera general, vinculándose con objetivos, estrategias y líneas de acción de la planeación del desarrollo federal, estatal y municipal.

Para la programación incluida en este, se lleva a cabo un ejercicio diagnóstico para priorizar las acciones del FISM-DF en el Municipio de Rioverde, esta actividad se complementa con la consulta y validación de datos a través de la consulta del Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social para el Estado de San Luis Potosí y sus Municipios, el Catálogo de Localidades del Sistema de Apoyo para la Planeación PDZP y la planeación estratégica establecida en el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021.

El municipio de Rioverde proyecto 207 proyectos de incidencia directa y 8 correspondientes a gastos indirectos sumando un total de 215 proyectos registrados en la MIDS.

Por último, se identificó congruencia entre los bienes y servicios (proyectos) generados con recursos del Fondo, y lo establecido en la normatividad aplicable.

Capítulo II. Operación

El Municipio de Rioverde cuenta con manual de procedimientos o proceso oficial que incluye a los departamentos involucrados en cada uno de los procesos y subprocesos para la ministración, custodia, paliación, supervisión y entrega de los bienes y/o servicios, así como el seguimiento financiero y de resultados. Y se cuenta con documentos que respaldan el ejercicio de planeación realizado para generar los ejes incluidos en el Plan Municipal de Desarrollo.

El Programa Anual de Obras y Acciones a cargo de la Coordinación de Desarrollo Social, cuenta al interior con Indicadores que miden su desempeño, de la cual la Unidad de Control y Seguimiento está a cargo de dicha actividad, cabe señalar que esta unidad es de reciente creación y está adscrita a la Contraloría Municipal.

Asimismo, los departamentos involucrados en el ejercicio de los recursos del Fondo, recolectan información de manera trimestral para el seguimiento y monitoreo de las acciones realizadas con recursos del FISM-DF, esto de acuerdo con la normatividad establecida en los artículos 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), y los artículos 54, 72 y 75 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG). La información es recolectada en el Sistema de Formato Único (SFU), mediante el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), y es reportada en tres conceptos: nivel financiero, nivel de proyecto y nivel de indicadores.

Capítulo III. Cobertura

Se identificó evidencia documental de los procedimientos utilizados por la Unidad Responsable en la utilización de los recursos del FISM-DF para definir, seleccionar y cuantificar a los beneficiarios (área de enfoque).

Es importante señalar que no se cuenta con las Fichas Técnicas de Seguimiento a Indicadores. No obstante, se cumplió con la normatividad aplicable para el FISM-DF, y con ello fueron registrados los proyectos a realizar en las MIDS.

Capítulo IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos

El registro en el SFU no se realiza de manera adecuada (a nivel de proyectos), faltando el informe definitivo del cierre del ejercicio, además, no se homologa la información con las Matrices de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), es recomendable tener un control y gestión del FISM-DF adecuado, registrando de manera conveniente en el SFU y homologando la información programática y presupuestal de los proyectos; asimismo, no se le da seguimiento a los indicadores en la MIR Federal del FISM-DF, y a la MIR Municipal, así como el avance financiero en el SFU.

Conclusión General

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño”, publicado el 31 de marzo de 2008 en el Diario Oficial de la Federación, el cual establece “La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional.

En términos generales, el desempeño del FISM-DF en el municipio de Rioverde, es el adecuado en materia de fiscalización y rendición de cuentas. Aunque el municipio cuenta con los elementos para transparentar el destino, ejercicio y resultados de la utilización de los recursos en acciones que benefician a la sociedad más vulnerable, además de seguir con la normatividad aplicable estipulada en los artículos 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), y los artículos 54, 72 y 75 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), se realizan los procesos suficientes para cumplir con la normatividad; es importante señalar que se cuenta con registros para el control, seguimiento y monitoreo en las plataformas oficiales, así como elementos de planeación estratégica y dirección en la operatividad, sin embargo carece de registros que permitan el monitoreo de indicadores del Fondo y permitan establecer un precedente para las futuras inversiones.

Tabla 20 Ficha técnica

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación

Nombre del Programa: Fondo para la Infraestructura Social Municipal
Modalidad: Mixta
Dependencia/Entidad: Rioverde, S.L.P.
Unidad Responsable: Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Tipo de Evaluación: Evaluación Específica de Desempeño
Año de la Evaluación: 2019

Nombre de la instancia evaluadora

Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Carr. Rioverde - San Ciro de Acosta Km 4
Tel: (487) 872 9120

Nombre del coordinador de la evaluación

M.P.S. Fernando Cervantes Rivera
Director

Nombres de los principales colaboradores

M.I. José Alvaro Segura Castro, Profesor
M.A. Vianey Ramírez Mendoza, Profesora

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Coordinación de Desarrollo Social
Municipio de Rioverde, S.L.P.

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

C.P.C. Daniel Nieto Caraveo

Forma de contratación de la instancia evaluadora

Convenio de colaboración

Costo total de la evaluación

\$390,000.00
(Trescientos noventa mil pesos 00/100 m.n.)

Fuente de financiamiento

Gasto Indirectos del Fondo de Infraestructura Social Municipal,
Ejercicio 2019, del Municipio de Rioverde, S.L.P.

Bibliografía

Bonnin, Charles-Jean. *Principios de administración pública*. México: FCE, 2004.

Bozeman, Barry (coord.). *La gestión pública: Su situación actual*. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, AC / Universidad Autónoma de Tlaxcala / FCE, 1998. México.

Castillo, Arturo. *Medición de la corrupción: Un indicador de la rendición de cuentas*. México: Auditoría Superior de la Federación, 2003. Ciudad de México, México.

CONEVAL. (2019). Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.. *Evaluación de la política social*. Recuperado el 27 de noviembre, de 2019 <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluacion.aspx>. México.

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015). *Análisis del uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social 2015*, México, D.F.

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (12 de julio de 2019). *Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social*. México.

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (07 de mayo de 2014). *Decreto por el que se adiciona y reforma la Ley de Coordinación Fiscal*, México.

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (25 de abril de 2013). *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General* 33. México.

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (30 de marzo de 2006). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*, México.

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (2014). *Evaluación de la Coordinación Interinstitucional y de la Participación Comunitaria en el Marco de la Cruzada Nacional contra el Hambre*, https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ECNCH/Paginas/Evaluacion_Coordinacion_Interinstitucional_y_Participacion_Comunitaria_en_CNCH.aspx. Ciudad de México, México.

H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados. Leyes federales vigentes. *Ley de Coordinación Fiscal*. Recuperado 27 de noviembre de 2019. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm>

H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados. Leyes federales vigentes. *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. Recuperado 27 de noviembre de 2019. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm>

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos de Obras públicas*. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos de Tesorería*. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos del Instituto Municipal de Planeación*. Rioverde, S.L.P. México.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos de Contaroloría Interna*. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos de Coordinación de Desarrollo Social*. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Manual de procedimientos de Oficialia de Partes*. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2019 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2018 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2017 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2016 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2015 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Honorable Ayuntamiento de Rioverde 2015-2018. (2017). *Programa Operativo Anual Ejercicio 2014 de la Coordinación de Desarrollo Social*. Versión Excel. Rioverde, S.L.P.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media. (2016). *Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del Fondo para la Infraestructura Social Municipal*. Rioverde, S.L.P.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media. (2017). *Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del Fondo para la Infraestructura Social Municipal*. Rioverde, S.L.P.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media. (2018). *Evaluación en materia de Consistencia y Resultados del Fondo para la Infraestructura Social Municipal*. Rioverde, S.L.P.

Secretaria de Hacienda y Crédito Público. Transparencia presupuestaria. *Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo*. Recuperado 27 de noviembre de 2019.
<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

Diario Oficial de la Federación. (DOF) (12 de julio de 2019). *Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social*.

Ugalde, L. *Rendición de cuentas y democracia: el caso de México*. México: IFE, 2002.



Rioverde, S.L.P., enero 2020.

Municipio de Rioverde S.L.P.
Administración 2019-2021

Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí