



CAJEME

GOBIERNO MUNICIPAL 2018-2021

**Evaluación externa del Fondo para la
Infraestructura Social Municipal (FISM)
del Municipio de Cajeme para el ejercicio
fiscal del año 2019.**

Índice

Resumen Ejecutivo	6
Capítulo I. Características del Fondo de Aportaciones Para la Infraestructura social Municipal (FISM).....	18
Capítulo II. Operación del FISM.....	31
Capítulo III. Evolución de la Cobertura del FISM.	42
Capítulo IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos del FISM.	50
Capítulo V. Conclusiones.	66
Capítulo VI. Anexos.	78
Anexo 1. Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).....	79
Anexo 2. Recomendaciones.	84
Anexo 3. Herramienta PEST.	85
Anexo 4. Aspectos Susceptibles de Mejora.	86
Anexo 5. Hallazgos.....	87
Anexo 6. Fuentes de información.....	88
Anexo 7. Formato de difusión CONAC.....	89
Agradecimientos.....	93

Resumen Ejecutivo

El Municipio de Cajeme al ser el 2º en relevancia general dentro del Estado de Sonora, debe ser un ejemplo de orden y de innovación para los otros Municipios cuando de funcionamiento interno se trate, en razón de lo anterior esta Institución se ha encargado de año tras año desde el 2015 innovar y ser ejemplo de mejora continua, lo anterior lo materializa a través de la generación de las evaluaciones que mejoran trascendentalmente las formas de gestión y procesos que se realizan para el ejercicio de los Recursos Federales Transmitidos a los Municipios.

Las “Evaluaciones Externas” son ejercicios que se realizan por organizaciones y/o personas que no pertenecen a la dinámica municipal ni son beneficiarios de los recursos ejercidos de ninguna forma (beneficiario de obra, consultor, auditor, constructor, etc.) por lo cual su objetividad no se ve nunca afectada, de tal forma que sus conclusiones representan un aporte intelectual a la mejora de los procesos. En este sentido estos aportes impactan de manera precisa los trabajos “de a pie” impulsando la generación de **valor público** al resolver algunas de las más álgidas solicitudes ciudadanas que se deben en cualquier orden de gobierno, como la transparencia y la rendición de cuentas; realizar evaluaciones externas no solo aporta a dar claridad al ejercicio de los recursos (¿Dónde está el dinero?) sino que también explica como es que se llega a determinar esa necesidad y esa decisión fue tomada (¿Por qué esa obra y esa cantidad de dinero?) otorgándole legitimidad y sobre todo explicando a la ciudadanía como funcionan estas tareas gubernamentales.

Es por lo anterior que el presente RESUMEN enmarca de manera precisa el ejercicio de los Fondos Federales Transmitidos a los Municipios, los cuales están ubicados específicamente dentro del Ramo 33 que es ejercido por Entidades Federativas y Municipios; esta forma de distribución de la riqueza del país realza nuestra organización política que es el Federalismo, por ello este elemento incidirá directamente en las acciones de Gobierno de todo el País, y, como toda acción requiere del conocimiento de resultados concretos, que se puedan verificar, de acuerdo a lo previsto en nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Coordinación Fiscal, Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Derivado de lo anterior el Ramo General 33 que está compuesto por 8 Fondos y entre los cuales destacan el Fondo para la Infraestructura Social (FAIS) en sus dos vertientes es decir su parte Estatal (FISE, que será administrado directamente por las Entidades Federativas) y por su parte Municipal (FISM, que es administrado por los Municipios) **Es este mismo en su segunda vertiente FISM el cual es sujeto a evaluación dentro del presente documento.**

A continuación, a manera de Resumen Ejecutivo se establece lo siguiente:

Características del FISM

¿Qué es el FISM y cómo debe de funcionar?

El FISM es uno de los rubros en los que se divide el FAIS, sin embargo, el FISM en su administración y gestión depende de los Municipios, según lo establece la propia Ley de Coordinación Fiscal, en sus artículos 32 y 33. Se integra por el 2.5294% de la recaudación Fiscal participable en el Presupuesto de Egresos, como referencia.

Tiene como objetivo la creación y mantenimiento de **Infraestructura básica** para personas en situación de pobreza extrema o Zonas de Atención Prioritaria dentro de los Municipios de México; La Infraestructura que podrá ser creada con inversión de los Recursos que se deriven por el FISM, serán aplicables *a financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.*

El municipio de Cajeme, Sonora, recibió el ejercicio 2019 por concepto del FISM la cantidad de **\$55'010,687.00 (son cincuenta y cinco millones diez mil seiscientos ochenta y siete pesos 00/100 M.N.)** (aprobados, modificados y ministrados), y se ejercieron y pagaron el 100% de los recursos.

Recursos de FISM			
Ejercicio	Federación	Sonora	Cajeme
2019	\$73,098'787,411.00	\$665'916,025.00	\$55'010,687.00

Los recursos anteriores fueron calendarizados por el Gobierno del Estado de Sonora y publicados mediante el Boletín Oficial, para que en cumplimiento de lo anterior fueran ministrados por parte de la Federación y a su vez estos entregados al Gobierno Municipal en las fechas establecidas en el calendario mencionado, otorgándole con ello ese apoyo que es parte del fin con el que fue creado al Municipio para que lo utilice con el destino que el fondo precisa.

Para verificar la utilización de los recursos de FISM, el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, creo un sistema denominado *Nuevo Sistema de Recursos Federales Transmitidos* (SRFT) donde el seguimiento se corrobora con la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para los recursos, en dicho portal se ve el grado de avance que su

ejercicio tiene con respecto a los indicadores de resultados generados en esa matriz.

Derivado de las obligaciones normativas que se expresan en la Ley de Coordinación Fiscal, el FISM debe de ser utilizado en diversos objetivos, los cuales deben de estar previstos en los Planes Municipales de Desarrollo; El ejercicio del FISM no podría existir si no existe dentro del Plan Nacional de Desarrollo un objetivo que le de vida a dicho FONDO como parte de sus objetivos, por lo cual el Plan Municipal de Desarrollo de Cajeme debe estar alineado a los fines, propósitos, objetivos y metas del Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo, para hacer posible su existencia y ejercicio.

En el Municipio de Cajeme el ejercicio del Fondo cumple con los objetivos de este y su aplicación corresponde a los objetivos y fines planteados, los cuales están alineados al Plan Nacional y Estatal, lo anterior es verificable en los reportes del SRFT.

Los objetivos de la MIR a nivel de Fin, Propósito y Componente del FISM son los siguientes:

Resumen de Matriz de Marco Lógico de FISM	
Nivel	Resumen
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda. Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda. Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo. Proyectos financiados de infraestructura del sector salud. Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación. Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización. Otros Proyectos financiados.

En consecuencia, se aprecia que la utilización de los recursos en el municipio de Cajeme es el adecuado para contribuir a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de proyectos de infraestructura de agua y saneamiento, servicios básicos en la vivienda, y de urbanización.

Operación del FISM

¿En que se usó el recurso?

Para que la operación del recurso pueda corroborarse, este debe llegar a las arcas municipales, pasando previamente por las Estatales, este fenómeno de Coordinación Fiscal encuentra su sustento normativo en los calendarios oficiales de distribución publicados tanto en el Diario Oficial de la Federación como el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, a partir del estudio se pudo constatar que esta relación intergubernamental fue precisa y puntual en relación con el FISM, en Cajeme.

Posteriormente que el recurso se encuentra dentro de las Arcas Municipales, este recurso deberá aplicarse a las actividades que precisa la Ley de Coordinación Fiscal que son los fines para los cuales se creó el mismo, por lo tanto, debe de existir un manual de procedimientos, una política del gasto o un documento normativo de carácter público que identifique de manera integral el destino del recurso. La gestión pública se apoya en diversas herramientas que ayudan al correcto desarrollo de las actividades para que logren los resultados para los que fueron creados y generar Bien Común, en el caso del Municipio de Cajeme, tampoco existe una Matriz de Indicadores de Resultados exclusiva del Fondo que verifique y corrobore la utilización de este, se desconoce su implementación mas no es verificable, mediante alguna herramienta de Gestión.

Por lo anterior el recurso se debió de utilizar dentro del tipo de obras que sus propias reglas de operación señalan, además de especificar los lugares de las obras, que buscan reducir, a que indicador impacta, que necesidad atienden, cuantas personas se benefician.

Municipio de Cajeme destino de FISM 2019	
Destino de las aplicaciones	Monto Presupuestado
Agua y Saneamiento.	\$ 42,905,172.69
Urbanización (Transportes y Vialidades)	\$ 11,754,948.17
Vivienda	\$ 165,285.14
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	\$ 69,390.00

Evolución de la Cobertura

¿Quiénes se beneficiaron y por qué obras?

Para el caso del Municipio de Cajeme, no se identifican criterios del tipo de población que se deban atender con los recursos del FISM. Para este Fondo, cualquier habitante conforma en si la población potencial y objetivo. En gran medida, esto obedece a que este Fondo se destina a satisfacer los requerimientos de infraestructura de Agua y Saneamiento, Urbanización, Vivienda, Gastos Indirectos.

Resultados por Proyectos FISM Cajeme 2019					
Tipo de proyecto	Cantidad de proyectos	Recurso	Porcentaje del recurso	Clasificación de los proyectos	
				Directos	Complementarios
Agua y Saneamiento	16	\$ 42,905,172.69	78.16%	16	0
Urbanización (Transportes y vialidades)	8	\$ 11,754,948.17	21.41%	0	8
Vivienda	2	\$ 165,285.14	0.30%	2	0
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	1	\$ 69,390.00	0.13%	0	1
Total	27	\$ 54,894,796.00	100%	18	9

El FISM en Cajeme se ejerció de manera adecuada en la localización de los proyectos de infraestructura, aunque para este ejercicio realizó menos obras, cuando existió un aumento interesante en los recursos.

De nueva cuenta omitió obras de infraestructura directas o complementarias en las 5 zonas donde presenta Rezago Social dentro de los 2 grados

Proyectos FISM Cobertura por Zona - Cajeme 2019				
	Enfocados en ZAP urbana	Enfocados en Pobreza extrema	Enfocados en Localidades con los 2 grados de rezago social más alto	Año
Cantidad de Proyectos por año	23	3	0	2019

Como resultados de la medición de la población beneficiada directamente por las obras de infraestructura realizadas, se mencionan:

Beneficiarios directos FISM – Cajeme	
Rubro de Proyecto	Población Beneficiada
Agua y Saneamiento	5,967
Urbanización	2388
Vivienda	10
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	0
Total	8,365

Resultados y ejercicio de los recursos

¿Qué indicadores impacta?

Con referencia a los reportes que el Municipio de Cajeme ingreso al sistema del SRFT se puede verificar lo siguiente:

Seguimiento de Indicadores Seleccionados FISM 2019 - Cajeme													
Indicadores								Meta y Avance al periodo					
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Sentido	Meta programada	Meta modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)	Justificación	Flujo
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SRFT/Número total de proyectos registrados en la MIDS) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	80%	NA	100	100	Otras Causas	Validado
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS anual correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	70%	75.9	66.66666667	66%	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS anual correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	30%	20.7	29.62962963	69.86	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de Proyectos Directos Año contra Año	(Sumatoria de proyectos directos año inmediato anterior/Sumatoria de proyectos directos registrados en el año) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	10%	NA	60	60%	Proyectos más complejos	Validado
Porcentaje de Proyectos Complementarios Año contra Año	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en el año anterior/ Sumatoria de proyectos registrados año actual) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	5%	NA	0	0%	No hubo necesidades de instrumentación	Validado

Por su parte, el destino del gasto se realizó de acuerdo con lo expresado en la Ley de Coordinación Fiscal, ya que se aplicó en los siguientes programas, reportados en el SRFT:

Porcentaje de avance de Proyectos FISM Cajeme 2019				
Nombre del Proyecto	Municipio	Programa	Avance Físico	Avance Financiero
Agua y Saneamiento	Cajeme	FISM	100%	100%
Urbanización	Cajeme	FISM	100%	100%
Vivienda	Cajeme	FISM	100%	100%
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	Cajeme	FISM	100%	100%

Por tanto, se resume que se ejercieron todos los recursos y se cumplieron las metas con un ejercicio eficiente de los recursos.

Principales Aspectos Susceptibles de Mejora

¡Que podemos mejorar!

Los Aspectos Susceptibles de Mejora es la contribución del estudio que enmarca de manera clara y específica aquellas actividades que se requieren atender para lograr un ejercicio de los recursos ideal.

Por lo anterior establecemos los siguientes;

- Revisar y atender los ASM de evaluaciones anteriores.
- Actualizar MIR del Fondo.
- Mejorar la eficiencia en el proceso de asignación de obras.
- Medir el impacto de las obras directas y complementarias.
- Realizar obras en localidades con 2 grados más altos de rezago social.

Como se podrá notar este año los aspectos tienen que ver directamente con la capacidad que se ha generado en los años anteriores, es decir, resulta prioritario saber lo que se ha avanzado respecto de años anteriores, ya que claramente la información multianual muestra una tendencia hacia las ZAP's urbanas de Cajeme.

Introducción.

Dentro de las obligaciones inherentes que toda administración pública Municipal tiene a su cargo, se encuentra la de brindar espacios de infraestructura que ayuden a combatir el rezago, la pobreza y la desigualdad, que construyan oportunidades y que sea palanca para el desarrollo de su población, la Administración Municipal de Cajeme 2018-2021 busca generar las plataformas donde la vida democrática de Cajeme se desarrolle plenamente, para ello se apoya en su estructura orgánica, que se especializan de manera precisa en contribuir mediante las ciencias técnicas a estos fines, en el caso que nos ocupa hablamos de la Dirección de Obras Públicas, dependencia que tiene las atribuciones necesarias para llevar a cabo la planeación, programación, ejecución y evaluación de las obras realizadas durante su gestión.

Crear la infraestructura de Obra Pública que garantice la prestación de servicios públicos, con el objetivo constante y permanente de que sirvan a sus ciudadanos y gobernados es una tarea ejemplar, por ello todas las actividades que desarrolla el Honorable Ayuntamiento de Cajeme 2018-2021 se encuentran establecidas dentro del Plan Municipal de Desarrollo que es el documento donde se plasman intereses, objetivos, metas, estrategias y actividades que se desarrollaran para cumplir con los objetivos constitucionales del mismo; además de contar con el apoyo económico de la redistribución de la riqueza nacional a través del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (por sus siglas FISM) dentro del Ramo 33 del Presupuesto Nacional, que tiene entre otros fines, la creación de infraestructura para la erradicación de la pobreza dentro de las demarcaciones territoriales de los municipios.

La Evaluación, es la herramienta dentro de la Gestión para Resultados por el Desarrollo (GpRD) que verifica el cumplimiento de lo establecido en el PMD, dentro de un plano de realidad, mediante indicadores ya establecidos, y, a su vez genera recomendaciones para evolucionar constantemente hacia una mejor prestación de servicios.

Derivado de lo anterior se creó el “Programa Anual de Evaluación de Cajeme 2019”, donde se establecen las reglas de evaluación, impresas en el presente instrumento, y con ayuda de los Términos de Referencia emitidos por CONEVAL para la realización de las evaluaciones de los Fondos que integran Ramo 33, se procedió a evaluar lo siguiente:

Objetivo General de la Evaluación.

Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Cajeme en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal 2019.

Objetivos Específicos.

- Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas.
- Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Cajeme instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FISM.
- Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP.
- Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

Metodología Utilizada.

La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador.

La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:

Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.

Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable.

Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.

Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.

Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.

Anexos: Por su parte, el capítulo contiene:

- Análisis FODA.
- Análisis PEST.
- Los Aspectos Susceptibles de Mejora.
- Principales hallazgos.
- Fuentes de Información.
- El formato de Difusión que CONAC establece para tales efectos.

Capítulo I. Características del Fondo de Aportaciones para la In- fraestructura Social Municipal (FISM).

CAPÍTULO I

1. Describe esencialmente el Fondo.

Las aportaciones federales del Ramo 33 para Entidades Federativas y Municipios son recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios cuyo gasto está condicionado a la consecución y cumplimiento de los objetivos que la Ley de Coordinación Fiscal dispone:

Dentro de este Ramo 33 existen diversos fondos entre ellos se encuentra el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), el cual a su vez se divide en dos rubros o sub-fondos denominados Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) y el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de la Entidades (FISE) todo lo anterior tiene su naturaleza jurídica en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), que me permito citar:

Artículo 32.- El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social se determinará anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación con recursos federales por un monto equivalente, sólo para efectos de referencia, al 2.5294% de la recaudación federal participable a que se refiere el artículo 2o. de esta Ley, según estimación que de la misma se realice en el propio presupuesto, con base en lo que al efecto establezca la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio. Del total de la recaudación federal participable el 0.3066% corresponderá al Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades y el 2.2228% al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

Este fondo se enterará mensualmente en los primeros diez meses del año por partes iguales a las entidades por conducto de la Federación y, a los municipios y demarcaciones territoriales a través de las entidades, de manera ágil y directa, sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo las de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se establecen en el artículo 33 de esta Ley.

Artículo 33.- Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

A. Los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, se destinarán a los siguientes rubros:

I. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Bienestar (antes Secretaria de Desarrollo Social).

II. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades: obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.

Asimismo, las obras y acciones que se realicen con los recursos del fondo a que se refiere este artículo, se deberán orientar preferentemente conforme al Informe anual de la situación de pobreza y rezago social de las entidades y sus respectivos municipios o demarcaciones territoriales que realice la Secretaría de Bienestar, mismo que se deberá publicar en el Diario Oficial de la Federación a más tardar el último día hábil de enero.

En el caso de los municipios y de las demarcaciones territoriales, éstos podrán disponer de hasta un 2% del total de recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal que les correspondan para la realización de un Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. Este programa será convenido entre el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Bienestar, el Gobierno de la entidad correspondiente y el municipio o demarcación territorial de que se trate. Los recursos de este programa podrán utilizarse para la elaboración de proyectos con la finalidad de fortalecer las capacidades de gestión del municipio o demarcación territorial, de acuerdo con lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Bienestar.

Como bien lo indica lo anterior el proceso de asignación de recursos del fondo fluye de la siguiente manera:



La Secretaría de Hacienda en proporción directa a la cantidad de Habitantes de cada Entidad Federativa distribuye el Recurso. Lo anterior se publica en el Diario Oficial de la Federación (DOF) mediante el "Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2019, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios"; y posteriormente en el Boletín del Gobierno del Estado de Sonora (Boletín), y con ello inicia la ministración del recurso a las Arcas Municipales.

En la siguiente tabla, se puede apreciar los recursos asignados por concepto del FAIS, así como el FISM DF asignado por el estado de Sonora en general y al municipio de Cajeme en lo particular, para el ejercicio fiscal 2019.

Recursos de FISM			
Ejercicio	Federación	Sonora	Cajeme
2019	\$73,098,787,411.00	\$665,916,025.00	\$55,010,687.00

El cuadro anterior especifica los recursos asignados del FISM al Municipio de Cajeme. Dichos recursos encuentran su sentido respecto de las finalidades para el que fue creado según se desprende de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Derivado del Artículo 32 y 33 de la Ley de Coordinación Fiscal los recursos del Fondo pueden ser ejercidos por los Municipios exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social

Los recursos ejercidos deberán estar sometidos la Transparencia y Rendición de Cuentas previstos en diversos cuerpos normativos.

2. ¿Los Objetivos del FISM contribuyen al Plan Nacional de Desarrollo?

El Fondo se encuentra alineado al PND, dentro del Tema, Bienestar, donde se revisan los objetivos, estrategias y líneas de acción referentes al fortalecimiento del Federalismo. A su vez el Fondo establece sus alcances mediante la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Alienación PND – FISM	
PND	
Tema	Bienestar
Objetivo	"Asegura que toda la población tenga accesos a una vivienda digna, promoviendo el pleno ejercicio de los derechos sociales. Al mismo tiempo, se enfoca en garantizar protección social para personas que viven en situaciones de vulnerabilidad."
Objetivo Específico	Objetivo 2.7 Promover y apoyar el acceso a una vivienda adecuada y accesible, en un entorno ordenado y sostenible.
Estrategia	Impulsar la política de reparación, reconstrucción y reubicación de la vivienda afectada por fenómenos naturales con criterios de resiliencia, centrándose en hogares de bajos ingresos, aquellos en condiciones de riesgo, mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad.
FISM	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social.

3. ¿El FISM contribuye a los Objetivos del Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Sonora?

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del Fondo, se vincula de manera directa con la planeación de desarrollo estatal, adecuándose con el eje rector II. Gobierno generador de la Infraestructura para la calidad de vida y la competitividad sostenible y sustentable establecido en el Plan Estatal de Desarrollo (PED) de Sonora.

Alineación PED Sonora – FISM	
PED Sonora	
Tema	II. Gobierno generador de la Infraestructura para la calidad de vida y la competitividad sostenible y sustentable.
Reto	13. Contribuir a que la sociedad Sonorense se caracterice por su cultura de cuidado al medio ambiente y recursos naturales.
Estrategia	13.5 Abatir los Rezagos y mejorar la calidad de los servicios e infraestructura básica, través de procesos claros de asignación y nuevos esquemas de financiamiento y participación, que propicien la competitividad de los Municipios y las Regiones.
Líneas de Acción	13.5.1 Incrementar la atención a la demanda de cobertura de infraestructura básica de las localidades del Estado.
FISM	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social

4. ¿El FISM contribuye a los Objetivos del Plan Municipal de Desarrollo de Cajeme?

Respuesta: Sí.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del Fondo, se vincula de manera directa con la planeación de desarrollo municipal, ajustándose con el eje rector Municipio Limpio, Sostenible y Funcional, establecido en el Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 (PMD). En el siguiente cuadro se observa la Alineación del FISM con el Plan Municipal de Desarrollo.

Alineación PMD Cajeme – FISM	
PMD Cajeme	
Eje	Municipio Limpio, Sostenible y Funcional
Propósito	“Crear mejores condiciones de bienestar social mediante la prestación de bienes y servicios públicos con criterios de disponibilidad, accesibilidad y calidad; asimismo, impulsar un modelo de desarrollo urbano sostenible y ordenado, más humano y respetuoso con el medio ambiente y el patrimonio cultural del municipio de Cajeme”
Objetivo Específico	3.1 Garantizar el agua en cantidad y calidad para consumo humano en Cajeme.
Estrategia	3.3.1 Promover el cuidado, buen uso y fomentar la cultura del Agua, garantizando su disponibilidad y el saneamiento para la ciudadanía. (Ligado al ODS 6)
Líneas de Acción	3.3.1.2. Línea de acción: Rehabilitación y ampliación de la red de agua potable del municipio en todas sus localidades, para garantizar el suministro del líquido vital a la población cajemense.
FISM	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social.

5. ¿Están establecidos los Objetivos del FISM?

Respuesta: SI

Los objetivos del FISM se establecen en su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Resumen de Matriz de Marco Lógico de FISM	
Nivel	Resumen
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Proposito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social
Componente	<p>Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.</p> <p>Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.</p> <p>Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo.</p> <p>Proyectos financiados de infraestructura del sector salud.</p> <p>Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación.</p> <p>Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización.</p> <p>Otros Proyectos financiados.</p>

6. ¿Se cuenta con estudio diagnóstico que analice o reflejen la intervención de los ejecutores de los recursos del FISM y que justifiquen los servicios generados?

Respuesta: NO

Según se desprende de la información proporcionada, el portal de transparencia y las entrevistas realizadas, en el Municipio de Cajeme, no se cuenta con un estudio diagnóstico que establezca, funciones, obligaciones, derechos y facultades de las dependencias y de los servidores públicos que ejecutan los recursos del Fondo FISM.

7. ¿El destino de los recursos del FISM en el Municipio de Cajeme fue el adecuado?

Respuesta: SI

Independientemente de que no se encuentre con un diagnostico que establezca las directrices que deben seguir los ejecutores del recurso, la ejecución por parte del Municipio de Cajeme de este fue adecuada a lo establecido por la LCF en su artículo 33 que me permito citar:

Artículo 33.- Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

A. Los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, se destinarán a los siguientes rubros:

I. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Bienestar (antes Secretaria de Desarrollo Social).

Derivado de lo anterior se establecieron 4 distintos destinos de los recursos asignados.

Resultados por Proyectos FISM Cajeme 2019					
Tipo de proyecto	Cantidad de proyectos	Recurso	Porcentaje del recurso	Clasificación de los proyectos	
				Directos	Complementarios
Agua y Saneamiento	16	\$ 42,905,172.69	78.16%	16	0
Urbanización (Transportes y vialidades)	8	\$ 11,754,948.17	21.41%	0	8
Vivienda	2	\$ 165,285.14	0.30%	2	0
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	1	\$ 69,390.00	0.13%	0	1
Total	27	\$ 54,894,796.00	100%	18	9

8. ¿Existe congruencia entre los bienes y servicios generados con los recursos del FISM y lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal?

Respuesta: SI

La LCF, establece en su cuerpo que el FISM se podrá utilizar en los siguientes temas:

- Agua potable.
- Alcantarillado.
- Drenaje y letrinas.
- Urbanización.
- Electrificación rural y de colonias pobres.
- Infraestructura básica del sector salud y educativo.
- Mejoramiento de vivienda.
- Mantenimiento de infraestructura.

El Municipio de Cajeme realizó las gestiones necesarias para implementar los recursos en los siguientes temas:

- Directos (Agua y Saneamiento, Vivienda).
- Complementarios (Urbanización).
- Gastos Indirectos.

A su vez los Lineamientos establecen la facultad de realizar gastos indirectos hasta por el 3% del monto total del recurso.

9. ¿Con cuáles programas federales, estatales y/o municipales que operan en el Municipio podría existir complementariedad y/o sinergia con los proyectos generados con recursos del FISM?

Existen diversos programas públicos operados por el Municipio de Cajeme:

Sinergia con otros programas de FISM 2019	
Fondo o Programa	Características
FORTAMUN	Tiene como objetivos: Obligaciones financieras, derecho de agua, tratamiento de aguas, seguridad pública.
FISM	Tiene como objetivos: Infraestructura en agua, alcantarillado, drenaje, caminos, electricidad.
Hábitat	Se destina dicho fondo a la creación de infraestructura urbana y rural en zonas de marginación, para generar espacios de convivencia.

Operación del FISM.



10. ¿Cuál es el proceso oficial que opera para la ministración de los recursos del FISM al Municipio?

Al igual que diversos Fondos que se encuentran en el Ramo 33, el FISM comparte un proceso legal específico para su distribución.



11. ¿La Ministración de los recursos del FISM se transfieren en tiempo y forma?

Respuesta: SI

El Estado de Sonora a través de su Boletín Oficial emite un acuerdo en el que se da a conocer las variables y formulas a aplicar para la distribución y asignación de los recursos correspondientes a cada Municipio de Sonora, así como el calendario de pagos de este.

BACADEHUACHI	1,011,549	101,155	101,155	101,155	101,155	101,155	101,155	101,155	101,155	101,155	101,154	0	0
BACANORA	1,426,234	142,623	142,623	142,623	142,623	142,623	142,623	142,623	142,623	142,623	142,627	0	0
BACERAC	1,229,675	122,968	122,968	122,968	122,968	122,968	122,968	122,968	122,968	122,968	122,963	0	0
BACOACHI	674,148	67,415	67,415	67,415	67,415	67,415	67,415	67,415	67,415	67,415	67,413	0	0
BACUM	9,666,034	966,603	966,603	966,603	966,603	966,603	966,603	966,603	966,603	966,603	966,607	0	0
BAJAMICHI	894,566	89,457	89,457	89,457	89,457	89,457	89,457	89,457	89,457	89,457	89,453	0	0
BAVIACORA	1,243,673	124,367	124,367	124,367	124,367	124,367	124,367	124,367	124,367	124,367	124,370	0	0
BAVISPE	763,965	76,397	76,397	76,397	76,397	76,397	76,397	76,397	76,397	76,397	76,392	0	0
BENITO JUAREZ	9,364,492	936,449	936,449	936,449	936,449	936,449	936,449	936,449	936,449	936,449	936,451	0	0
BENJAMIN HILL	1,490,994	149,099	149,099	149,099	149,099	149,099	149,099	149,099	149,099	149,099	149,103	0	0
CABORCA	15,277,177	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,718	1,527,715	0	0
CAJEME	55,010,687	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,069	5,501,066	0	0

Recuperado de:

<http://www.boletinoficial.sonora.gob.mx/boletin/images/boletinesPdf/2019/01/2019CCIII8I.pdf>

12. ¿El Ente Público responsable del FISM cuenta con un Manual de Organización y/o de Procedimientos de los procesos principales establecidos de manera formal a nivel municipal?

Respuesta: NO.

No se informa sobre algún Manual de Organización y/o de Procedimientos oficializado que sea aplicable al Fondo, en donde se identifiquen de manera puntal los procesos principales para la administración y operación de proyectos y/o programas, establecidos de manera formal a nivel municipal; así como tampoco se observa una MIR municipal del Fondo que muestre las actividades o procesos de gestión que a nivel municipal se realicen para la entrega o distribución de componentes realizados con recursos del Fondo.

No obstante, lo anterior la Federación, emite los Lineamientos Generales para la operación del FAIS, mismos que señalan la forma de planeación, operación y comprobación de los recursos del Fondo, mismo que deberá de cubrirse según:

- I. Si el municipio o alcaldía es ZAP rural y no tiene ZAP urbanas, deberá invertir los recursos en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, de la población en pobreza extrema.
- II. Si el municipio o alcaldía tiene ZAP urbanas, deberá invertir en éstas, por lo menos un porcentaje de los recursos del FISMDF, igual a:

$$PIZUi = j = \ln PZUij / PPMi \times 100$$

Donde: PIZUi = Porcentaje de Inversión en las ZAP urbanas del municipio o alcaldía i., PZUij = Población que habita en la ZAP urbana j del municipio o alcaldía i., j = ZAP urbana., n = Número de ZAP urbanas en el municipio o alcaldía i., PPMi = Población en pobreza del municipio o alcaldía i.

Los municipios o alcaldías deberán invertir al menos el 30% de los recursos para la atención de las ZAP urbanas cuando el PIZUi sea mayor a este porcentaje. El resto de los recursos podrá invertirse en beneficio de la población que vive en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, en donde exista población en pobreza extrema.

- III. Si el municipio o alcaldía no tiene ZAP, entonces deberá invertir los recursos del FISMDF en beneficio de la población que habita en las localidades que presentan los dos mayores grados de rezago social, o bien, donde haya población en pobreza extrema. De acuerdo con su contribución al mejoramiento de los indicadores de pobreza y rezago social y con base en lo señalado en el artículo 33 de la LCF, los recursos del FAIS se orientarán a la realización de dos tipos de proyectos conforme a la siguiente clasificación:

Directa: proyectos de infraestructura social básica, así como acciones sociales básicas que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.

Complementaria: proyectos de infraestructura social básica que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y al desarrollo económico y social de los gobiernos locales.

Para la realización de los proyectos por tipo de incidencia, los gobiernos locales:

- I. Deberán destinar por lo menos el 40% de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa conforme al Catálogo del FAIS, dando prioridad a lo establecido en el apartado 2.1.

El otorgamiento de recursos bajo esta modalidad se hará preferentemente para proyectos con un beneficio integral.

- II. Podrán destinar como máximo hasta 60% en proyectos clasificados como de incidencia complementaria.
- Recuperado de: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565603&fecha=12/07/2019

13. ¿El Ente Público responsable de los recursos del FISM, cuenta con una estructura organizacional que le permita producir, generar o distribuir, los bienes y servicios y alcanzar el logro del Propósito u objetivo del Fondo?

Respuesta: SI

En la revisión de la información proporcionada por el Municipio de Cajeme, así como en la revisión del portal de Transparencia se identificaron el Manual Organizacional de donde se desprende la estructura orgánica general del Municipio de Cajeme.

Manual de organización del H. Ayuntamiento de Cajeme

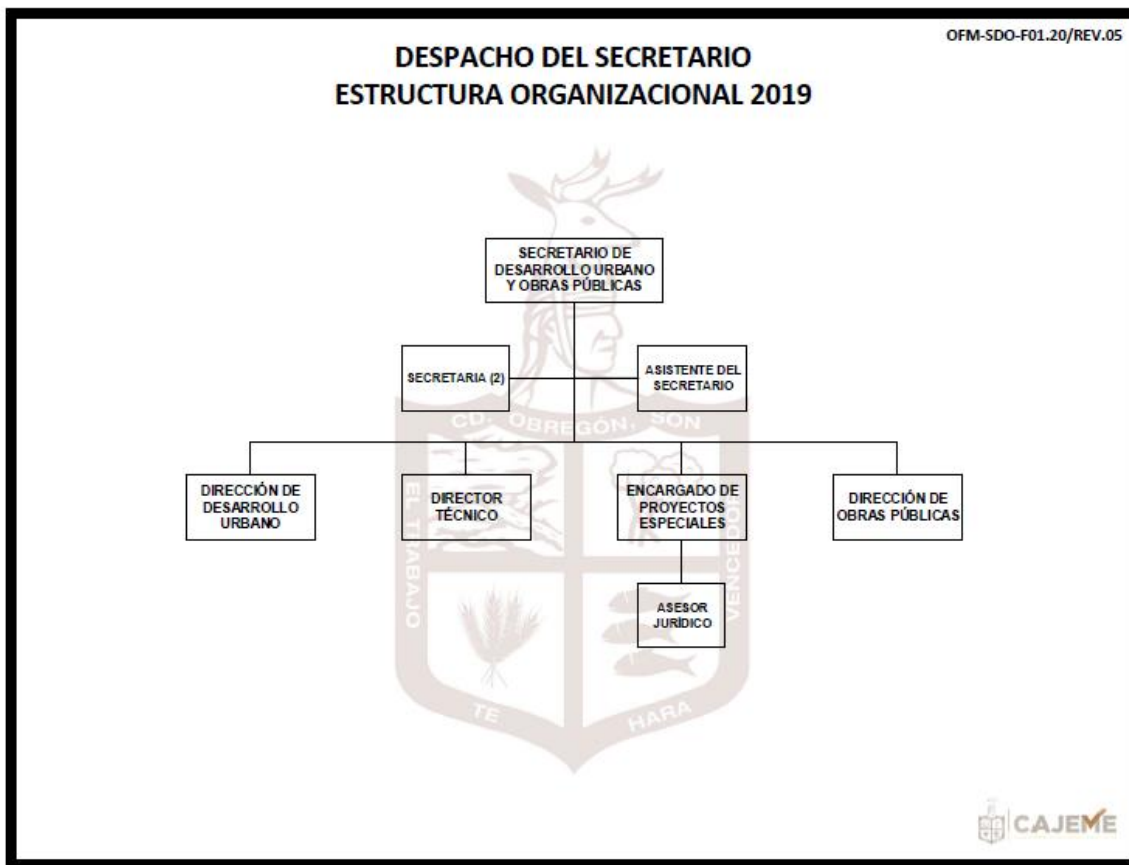
Recuperado de:
<http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/PLinks/II%20ESTRUCTURA%20ORGANICA/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FPLinks%2FII%20ESTRUCTURA%20ORGANICA%2FMANUAL%20DE%20ORGANIZACI%C3%93N&FolderCTID=0x0120003109411F1CF0D541BD5A6FAE24273158&View=%7B29214295%2DC580%2D4C91%2D9921%2DB37C1610B510%7D>



Estructura orgánica de la Secretaría de Desarrollo Urbano del H. Ayuntamiento de Cajeme.

Recuperado de

<http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/PLinks/II%20ESTRUCTURA%20ORGANICA/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FPLinks%2FII%20ESTRUCTURA%20ORGANICA%2FESTRUCTURAS%20POR%20SECRETARIA%20%28ORGANIGRAMAS%29%2FSR%C3%8DA%2E%20DE%20DESARROLLO%20URBANO%20Y%20SERVICIO%20P%C3%9ABLICOS%2FSECRETAR%C3%8DA%20DE%20DESARROLLO%20URBANO%2F2019&FolderCTID=0x0120003109411F1CF0D541BD5A6FAE24273158&View=%7B29214295%2DC580%2D4C91%2D9921%2DB37C1610B510%7D>



14. El Ente Público responsable de la ejecución del FISM, ¿Cuenta con una Planeación que identifique las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a producir con los recursos del Fondo?

Respuesta: Si

Derivado de que no existe un diagnóstico estratégico sobre el fondo, los recursos se ejecutan a discreción del Comité de Planeación Municipal de Cajeme, Sonora; el cual revisa, evalúa, recomienda e incluso decide las obras a realizarse dentro del Programa Operativo Anual.

PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 2019 MUNICIPIO DE CAJEME ESTRATEGIA PROGRAMÁTICA MUNICIPAL		
EJER RECTOR III: DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL BIENESTAR SOCIAL		
POA - 2		
OBJETIVOS	INDICADOR	ESTRATEGIAS
Objetivo 5 Preparar el escenario futuro de Cajeme rumbo al centenario mediante un conjunto de proyectos para la rehabilitación de callejones, limpieza de calles, ordenamiento urbano, y movilidad inteligente.		Estrategia 13: Rehabilitación, mantenimiento y ampliación del sistema municipal de vialidades priorizando las vías de mayor circulación y la red de caminos que interconecta a Ciudad Obregón con las otras localidades del municipio, complementando el mejoramiento de las superficies de rodado con un equipamiento urbano integral que incluya la señalización, nomenclatura y una semaforización eficiente para la movilidad. Estrategia 14: Mejoramiento general en la prestación de los servicios públicos municipales mediante la rehabilitación de los sistemas, la reorganización administrativa y el reequipamiento, así como la optimización de recursos humanos, materiales y financieros, ampliando la cobertura y promoviendo la sustentabilidad. Estrategia 15: Promover un crecimiento urbano ordenado y sostenible mediante la constitución de reservas territoriales acordes a las expectativas de mediano y largo plazo, adecuando la base normativa y los criterios para el uso del suelo urbano de acuerdo al principio del interés general del municipio sobre los intereses particulares. Estrategia 16: Promover y gestionar la actualización de asignación de derechos de agua para abastecimiento municipal en horizontes de mediano y largo plazo (2030/2050). Estrategia 17: Rehabilitación y ampliación de la red de agua potable del municipio en todas sus localidades, para garantizar el suministro del líquido vital a la población cajemense.
Objetivo 6 Garantizar el agua en cantidad y calidad para consumo humano en Cajeme mediante la promoción de la cultura del buen uso del agua.		

Vamos Todos
POR CAJEME

15. ¿Cuáles son las Actividades o Procesos de Gestión que realizan los Entes Públicos ejecutores, para realizar la entrega/recepción de los bienes y servicios generados con recursos del FISM a los beneficiarios?

El Municipio de Cajeme al no contar con una MIR Municipal específica del fondo, ni con un análisis diagnóstico de los entes que ejecutan el mismo, ni tampoco con un manual de procedimientos u organización que aplique específicamente al fondo, los Entes Públicos realizan la entrega recepción con comprobaciones físicas y jurídicas principalmente:

- Al término de la Obra Pública se elabora el documento correspondiente denominado Acta de Entrega Recepción en el cual se registra lugar fecha y hora en que se llevó a cabo dicho acto.
- Asimismo, en dicha Acta se establece el nombre de la Obra, el nombre de la Constructora que llevo a cabo el proyecto y los datos básicos de la Obra.
- En este acto administrativo deberá en todo momento actuar el Secretario de Desarrollo Urbano y Servicios Públicos.

Avance Presupuestal de FISM Cajeme 2019								
Programa	Ciclo Recurso	Presupuesto	Modificado	Recaudado	Ejercido	Pagado	% Avance	Reintegro
Agua y Saneamiento	2019	\$ 42,910,050.59	\$ 42,905,172.69	\$ 42,905,172.69	\$ 42,905,172.69	\$ 42,905,172.69	100%	\$ 4,877.90
Transportes y Vialidades	2019	\$ 11,754,948.17	\$ 11,754,948.17	\$ 11,754,948.17	\$ 11,754,948.17	\$ 11,754,948.17	100%	\$0
Vivienda	2019	\$ 165,285.14	\$ 165,285.14	\$ 165,285.14	\$ 165,285.14	\$ 165,285.14	100%	\$0
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	2019	\$ -	\$69,390.00	\$69,390.00	\$69,390.00	\$69,390.00	100%	\$0

16. ¿El recurso de FISM se aplica según la normatividad y los bienes y servicios que produjo son los concernientes?

Respuesta: Si

Si bien es cierto que el Municipio de Cajeme, no cuenta con un estudio diagnóstico del Fondo y su operación, ni con un manual de procedimientos específico para el mismo, realiza la gestión y ejecución de los recursos con fundamento en la LCF y los Lineamientos Generales del FAIS.

Porcentaje de avance de Proyectos FISM Cajeme 2019				
Nombre del Proyecto	Municipio	Programa	Avance Fisico	Avance Financiero
Agua y Saneamiento	Cajeme	FISM	100%	100%
Urbanización	Cajeme	FISM	100%	100%
Vivienda	Cajeme	FISM	100%	100%
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	Cajeme	FISM	100%	100%

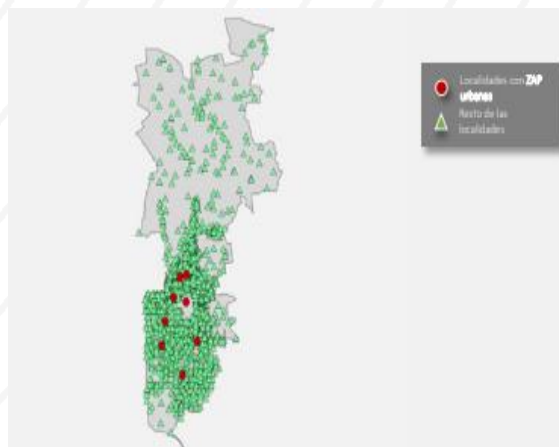
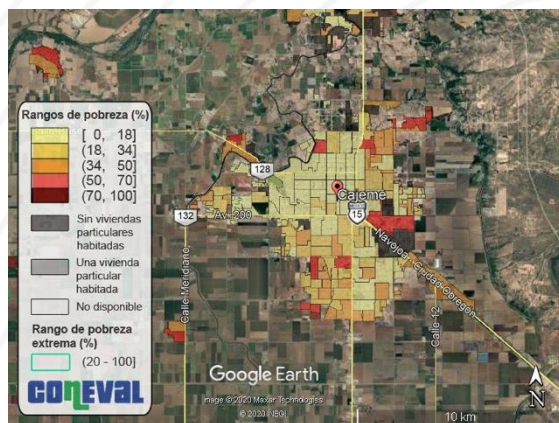
17. El Ente Público responsable de la ejecución del FISM, ¿Cuenta con una Planeación que identifique las acciones, obras, proyectos, actividades, y bienes y servicios a producir con los recursos del Fondo?

De acuerdo con la información brindada y una búsqueda exhaustiva de la información, no se encontró ningún documento que avale el proceso para la selección de beneficiarios. Sin embargo como la población objetivo según los Lineamientos Generales es población en pobreza extrema principalmente o ZAP rurales y urbanas, el Municipio debe elaborar un documento que verifique la existencia y situación de estas condicionantes legales.

Recuperado de:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/435254/Zonas_de_Atencion_Prioritaria_2019.pdf.

26	26018	260180001	SONORA	CAJEME	CIUDAD OBREGÓN	2383, 2398, 2400, 2576, 2612, 2909, 3470, 3589, 3907
26	26018	260180093	SONORA	CAJEME	CUAUHTÉMOC (CAMPO CINCO)	2720
26	26018	260180284	SONORA	CAJEME	CÓCORIT	192A, 2082, 3381
26	26018	260180311	SONORA	CAJEME	ESPERANZA	2237, 2275, 2487
26	26018	260180334	SONORA	CAJEME	MARTE GÓMEZ (TOBARITO) R.	2345, 3714
26	26018	260180364	SONORA	CAJEME	PROVIDENCIA	2538, 3555, 3748
26	26018	260180365	SONORA	CAJEME	QUETCHEUECA	0461
26	26018	260180403	SONORA	CAJEME	PUEBLO YAQUI	1309, 1953, 2701, 4017



18. ¿Los mecanismos para la selección de beneficiarios de los bienes y servicios que se financian con recursos del FISM cumplen con los criterios de elegibilidad de la normatividad aplicable?

Respuesta: NO APLICA.

Al no existir un mecanismo específico que el Municipio de Cajeme utilice para la detección de población objetivo, esta no puede cumplir con los objetivos, ya que se utiliza la norma general para tal requisito.

Se establecen los criterios de selección del COPLAM para elegir los sitios donde se ejecutarán las obras.

19. En caso de contar con un Padrón de Beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración?

Respuesta: Si aplica

La actualización y depuración de los beneficiarios directos se realizan mediante la captura de información de las obras de infraestructura social en el MIDS y SRFT.

Beneficiarios directos FISM - Cajeme	
Rubro de Proyecto	Población Beneficiada
Agua y Saneamiento	5,967
Urbanización	2388
Vivienda	10
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	0
Total	8,365

20.¿Se cuenta con un método para definir y cuantificar a la población potencial, a la población objetivo, y a la población atendida?

Respuesta: Si.

Mediante el Informe Anual de la Pobreza que emite la Comisión Nacional de Evaluación (CONEVAL) se expresa el estudio de la situación dimensional de la pobreza, y se generan documentos específicos por Entidad Federativa y Municipios.

También mediante el Sistema de Información Social Geo referenciada (SISGE) se evidencia que Cajeme cuenta con diversas Zaps entre ellas están:

FISM Cajeme – 2019			
Zonas de Atención Prioritaria			
Nombre	Urbana	Rural	Ubicación
Marías Méndez	X		Ciudad Obregón
Manlio Fabio Beltrones Rivera	X		Ciudad Obregón
Amanecer del Valle	X		Ciudad Obregón
Pioneros de Cajeme	X		Ciudad Obregón
Luis Donaldo Colosio	X		Ciudad Obregón
Los presidentes	X		Ciudad Obregón
Cuauhtémoc Cárdenas	X		Ciudad Obregón
Esperanza Tiznado	X		Ciudad Obregón
Jesús García Corona		x	Cuauhtémoc (Campo 5)
Francisco Villanueva		x	
Maximiliano López.		x	
Ignacio Pesqueira		x	
Talamante		x	
Campestre		x	Cocorít
Conti		X	
San José		x	
Eduardo Estrella		x	
La Huerta		x	
Centro		x	
Viviano Murrieta		x	
Leandro Valle		x	Esperanza
Batallón de Infantería		x	
Valle de Héroes		x	Marte R. Gómez (Tobarito)
La Estrella		x	
Los Triguales		x	
Javier Lamarque		x	Pueblo Yaqui
Zona Ejidal		X	
Rodolfo Félix Valdez		X	
Mártires de San Ignacio		X	
Héroes del 47		X	Providencia
Armando López Cajeme		x	
José María Morelos y Pavón, Plan de Ayala, Benito Juárez García, Emiliano Zapata, Francisco Villa, Zona Revolución		x	Quetchehueca

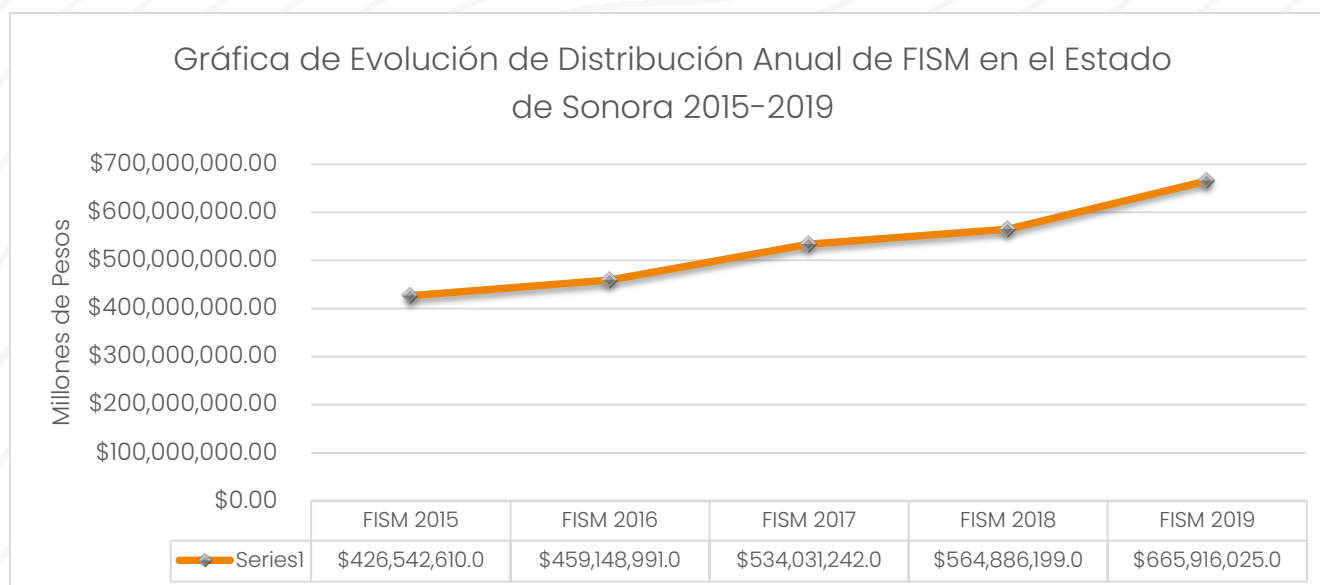
Recuperado de: <http://sisge.sedesol.gob.mx/sisge/>

Evolución de la Cobertura del FISM.

21. ¿Cómo ha evolucionado el otorgamiento de los recursos del FISM al Municipio de Cajeme año con año?

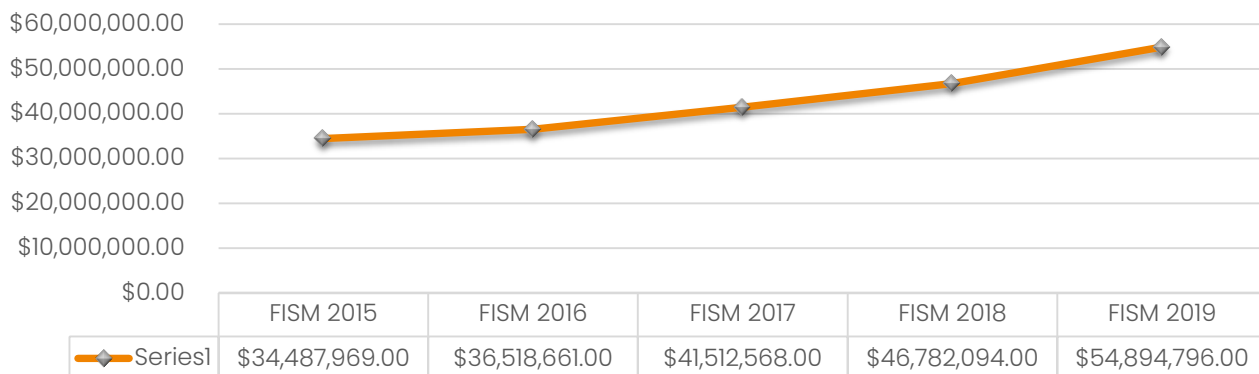
En la siguiente tabla se muestra los montos totales asignados al municipio de Cajeme en los últimos cinco años y con un porcentaje de evolución anual.

Evolución del FISM				
Fondo	Monto Total Estado de Sonora	Porcentaje de evolución anual estatal	Monto Total Cajeme	Porcentaje de evolución anual municipal
FISM 2015	\$426,542,610.00	1.90%	\$34,487,969.00	1.53%
FISM 2016	\$459,148,991.00	7.64%	\$36,518,661.00	5.89%
FISM 2017	\$534,031,242.00	16.31%	\$41,512,568.00	13.68%
FISM 2018	\$564,886,199.00	5.78%	\$46,782,094.00	12.69%
FISM 2019	\$665,916,025.00	17.89%	\$54,894,796.00	17.34%



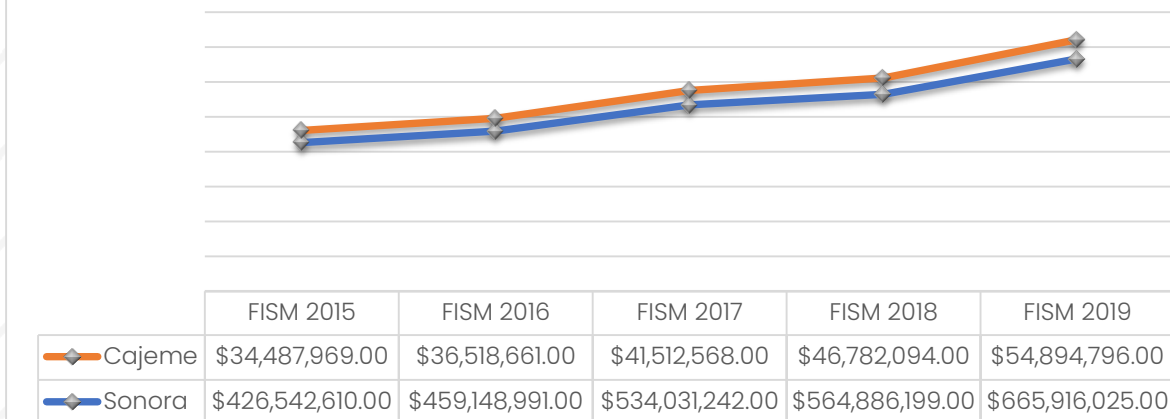
En la Gráfica de Evolución de Distribución Anual del FISM en el Estado de Sonora 2015-2019 se puede observar que en la distribución del año 2015 la distribución subió moderadamente con el porcentaje de crecimiento 1.95%, en el 2016 se acrecentó \$32'606,381.00 (Son treinta y dos millones seiscientos seis mil trescientos ochenta y un pesos 00/100 M.N) aumentando 7.64% , en el 2017 se mostró un significativa distribución ya que le proporciono \$534'031,242.00 (Son quinientos treinta y cuatro millones treinta y un mil doscientos cuarenta y dos pesos 00/100 M.N) con un porcentaje de evolución del 16.31%, en el año 2018 se le brindo a la entidad federativa \$564'886,199.00 (Son quinientos sesenta y cuatro millones ochocientos ochenta y seis mil ciento noventa y nueve pesos 00/100 M.N) acrecentando 5.78% a comparación del año anterior y en el último año cabe mencionar que se dio la evolución más notable en la distribución del recursos para la entidad federativa en los últimos años ya que le brindo \$665'916,025.00 (Son seiscientos sesenta y cinco millones novecientos dieciséis mil veinticinco pesos 00/100 M.N), desarrollando un porcentaje de crecimiento del 17.88%.

Gráfica de Evolución de Ejercicio Anual de FISM en el Municipio de Cajeme 2015-2019



En la Gráfica de Evolución de Distribución Anual del FISM en el Municipio de Cajeme 2015-2019 se puede observar que en el 2015 se ejerció la cantidad de \$34'487,969.00 (Son treinta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y siete mil novecientos sesenta y nueve pesos 00/100 M.N) , en el 2016 se acrecentó 5.89% en el aprovechamiento del fondo, en 2017 se le proporciono \$41'512,568.00 (Son cuarenta y un millones quinientos doce mil quinientos sesenta y ocho pesos 00/100 M.N) aumentando 13.68% en comparación al año anterior, y en el año 2018 se desembolsó la cantidad \$46'782,094.00 (Son cuarenta y seis millones setecientos ochenta y dos mil noventa y cuatro pesos 00/100 M.N) aumentando el aprovechamiento del recurso en 12.69% y en el último año el municipio de Cajeme se ejerció la cantidad \$54'894,796.00 (Son cincuenta y cuatro millones ochocientos noventa y cuatro mil setecientos noventa y seis pesos 00/100 M.N) convirtiéndose en la alza más grande de aprovechamiento de recursos del FISM en este lustro.

Gráfica de Correlación de Distribución y Ejercicio de FISM entre el Estado de Sonora y el Municipio de Cajeme en el periodo de Ejercicios Fiscales 2015-2019



En la gráfica de correlación, se muestra que la distribución del recurso a nivel estatal y el aprovechamiento de este en el municipio de Cajeme, las tendencias son similares, ya que muestran un crecimiento entre el 2014 y 2017, un ligero descenso en el 2018 y un gran ascenso en el último año.

22. ¿Cómo ha evolucionado la cobertura de atención de beneficiarios de los bienes y servicios que se generan con recursos del FISM?

Derivado de la información proporcionada y la publicada en el portal de transparencia, se encontró que con las obras realizadas se benefician a 8,365 personas.

Resultados por Proyectos FISM Cajeme 2019					
Tipo de proyecto	Cantidad de proyectos	Recurso	Porcentaje del recurso	Clasificación de los proyectos	
				Directos	Complementarios
Agua y Saneamiento	16	\$ 42,905,172.69	78.16%	16	0
Urbanización (Transportes y vialidades)	8	\$ 11,754,948.17	21.41%	0	8
Vivienda	2	\$ 165,285.14	0.30%	2	0
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	1	\$ 69,390.00	0.13%	0	1
Total	27	\$ 54,894,796.00	100%	18	9

23. ¿La población atendida corresponde a los beneficiarios o área de enfoque que efectivamente recibieron y utilizan los bienes y servicios asociados al FISM?

Derivado de la información proporcionada y la publicada en el portal de transparencia, se encontró que las mismas corresponden a ZAP o lugares con alto índice de marginación en el periodo 2017-2019.

Evolución de FISM Cajeme por Zona			
Proyectos FISM por Cobertura FISM Cajeme 2017			
	Enfocados en ZAP urbana	Enfocados en Pobreza extrema	Enfocados en Localidades con los 2 grados de rezago social más alto
Cantidad de Proyectos por año	36	26	0
Porcentaje de proyectos por año	58.06%	41.94%	0.00%
Monto de Inversión	\$26,774,669.97	\$4,159,330.57	\$0.00
Porcentaje de monto de inversión	82.63%	12.84%	0.00%
Proyectos FISM por Cobertura FISM Cajeme 2018			
	Enfocados en ZAP urbana	Enfocados en Pobreza extrema	Enfocados en Localidades con los 2 grados de rezago social más alto
Cantidad de Proyectos por año	20	10	0
Porcentaje de proyectos por año	66.67%	33.33%	0.00%
Monto de Inversión	\$13,755,305.92	\$25,621,652.07	\$0.00
Porcentaje monto de inversión	30.81%	57.38%	0.00%
Proyectos FISM por Cobertura FISM 2019			
	Enfocados en ZAP urbana	Enfocados en Pobreza extrema	Enfocados en Localidades con los 2 grados de rezago social más alto
Cantidad de Proyectos por año	23	3	0
Porcentaje de proyectos por año	88.50%	11.50%	0.00%
Monto de Inversión	\$29,102,973.30	\$25,721,432.70	\$0.00
Porcentaje de monto de inversión	53.02%	46.86%	0.00%

En la tabla se puede observar que en el año 2019 siguió una tendencia similar de los últimos años anteriores, en los proyectos y en los montos de inversión, ya que se le tomo como principal prioridad a las ZAP Urbanas, se realizaron 23 proyectos, representando el 88.5% de los proyectos realizados con una inversión de \$29,102,973.30, abarcando el 53.02% del monto total de inversión ,y en los proyectos enfocados en Pobreza extrema se realizaron 3 proyectos, representando el 11.50% de los proyectos realizados con una inversión de \$25,721,432.70, abarcado del 46.86% del monto total de inversión.

En la tabla anterior se muestra la distribución del Fondo en el año 2019, el 99.87% se utilizó para la realización de proyectos de obra pública, y el 0.13% se destinó a los gastos indirectos.

Porcentaje de Distribución por Tipos de proyectos FISM Cajeme 2019		
Clasificación	Monto de Inversión	% Porcentaje que representa
Proyectos Directos	\$54,825,406.00	99.87%
Gastos indirectos	\$69,390.00	0.13%
Total	\$54,894,796.00	100%

En la tabla anterior se muestra la distribución del Fondo en el año 2019, el 99.87% se utilizó para la realización de proyectos de obra pública, y el 0.13% se destinó a los gastos indirectos.

Resultados y Ejercicio de los Recursos del FISM.

24. ¿Qué Proyectos específicos fueron financiados con recursos del FISM en el Municipio de Cajeme?

Los Proyectos realizados por el Municipio de Cajeme y reportados al SRFT , son los siguientes:

Lista de Proyectos Cajeme FISM 2019									
Nombre de proyecto	Tipo de proyecto	Localidad	Programa	Incidencia del Proyecto	Pagado	Meta	Unidad de Medida	Número de beneficiarios	Territorio Beneficiado
Construcción de cuarto dormitorio por calle Miguel Hidalgo entre Maximiliano R. López e Ignacio Pesqueira Colonia Centro Cuauhtémoc Campo Cinco	Vivienda	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 97,239.79	1	Vivienda	5	Zap Urbana
Construcción de cuarto para baño calle Miguel Hidalgo entre Maximiliano R. López e Ignacio Pesqueira de Colonia Centro en Cuauhtémoc Campo Cinco	Vivienda	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 68,045.35	1	Vivienda	5	Zap Urbana
Ampliación de infraestructura sanitaria emisor de 12 pulgadas en Yucuribampo	Agua y saneamiento	Yucuribampo	FISM	Directa	\$ 372,145.99	246.59	Metros lineales	900	Pobreza Extrema
Construcción de sistema de redes de alcantarilla	Agua y saneamiento	Ejido Tesopobampo	FISM	Directa	\$ 8,623,937.05	6578	Metros lineales	829	Pobreza Extrema

do sanitario sistema de colectores emisores en Ejido Tesopoba mpo									
Rehabilitaci ón de infraestruct ura hidráulica de calles Cuauhtém oc Cinco De Mayo y Guadalupe Victoria en Cócorit	Agua y saneamien to	Cócorit	FISM	Directa	\$ 1,321,590.0 3	1174	Metros lineales	315	Zap Urbana
Rehabilitaci ón de infraestruct ura sanitaria de calles Cuauhtém oc Cinco de Mayo y Guadalupe Victoria en Cócorit	Agua y saneamien to	Cócorit	FISM	Directa	\$ 1,851,105.10	1080	Metros lineales	315	Zap Urbana
Rehabilitaci ón de infraestruct ura hidráulica calle Venustiano Carranza entre Maximiliano R López e Ignacio Pesqueira Cuauhtem oc Campo Cinco	Agua y saneamien to	Cuauhtém oc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 143,013.46	120	Metros lineales	45	Zap Urbana
Rehabilitaci ón de infraestruct ura hidráulica calles Justo Sierra Uruguay e Ignacio Pesqueira en Cócorit	Agua y saneamien to	Cócorit	FISM	Directa	\$ 419,256.3 5	452	Metros lineales	111	Zap Urbana

Rehabilitación infraestructura hidráulica calles Treinta y uno de octubre Cuauhtémoc Talamante I Pesqueira Jesús García Francisco Villa y Emiliano Zapata en Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 1,367,436. 29	1259	Metros lineales	541	Zap Urbana
Rehabilitación de Infraestructura Sanitaria Calles Justo Sierra Uruguay e Ignacio Pesqueira en Cócorit	Agua y saneamiento	Cócorit	FISM	Directa	\$ 537,962.0 5	374	Metros lineales	111	Zap Urbana
Rehabilitación infraestructura sanitaria Doce de Octubre Treinta y Uno de Octubre Cuauhtémoc Talamante Max R López Pesqueira J García y F Villa en Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 2,901,994. 98	1612	Metros lineales	529	Zap Urbana
Introducción infraestructura sanitaria calles Uruguay Ignacio Pesqueira y	Agua y saneamiento	Cócorit	FISM	Directa	\$ 1,182,565.9 0	606	Metros lineales	178	Zap Urbana

Justo Sierra Colonia Centro en Cócorit									
Introducción de infraestructura hidráulica calles Uruguay e Ignacio Pesqueira entre Cuauhtémoc y Guadalupe Victoria Colonia Centro en Cócorit	Agua y saneamiento	Cócorit	FISM	Directa	\$ 482,198.37	484	Metros lineales	133	Zap Urbana
Rehabilitación de infraestructura sanitaria calles Treinta y Uno de Octubre Cuauhtémoc Talamante Max R López Ignacio Pesqueira Jesús García y Francisco Villa en Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 2,678,294. 26	1611.7	Metros lineales	688	Zap Urbana
Rehabilitación de infraestructura sanitaria calle Emiliano Zapata entre Límite de Tierras y Francisco Villa en Cuauhtémoc Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 1,521,017.3 0	771.7 5	Metros lineales	237	Zap Urbana

Construcción del emisor sanitario y descargas domiciliarias en el Ejido La Tinajera	Agua y saneamiento	La Tinajera	FISM	Directa	\$ 16,725,349.66	4789	Metros lineales	503	Pobreza Extrema
Rehabilitación de infraestructura hidráulica calle Venustiano Carranza entre Limite De Tierras y Francisco Villa en Cuauhtémoc Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 1,418,613.17	873.5	Metros lineales	266	Zap Urbana
Rehabilitación de infraestructura sanitaria calle Venustiano Carranza entre Limite De Tierras y Francisco Villa en Cuauhtémoc Campo Cinco	Agua y saneamiento	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Directa	\$ 1,358,692.73	772	Metros lineales	266	Zap Urbana
Construcción de pavimentación con concreto hidráulico calle Plan de Ayala entre Pedro María Anaya y Diecinueve de Noviembre Zona Urbana Pueblo Yaqui	Urbanización	Pueblo Yaqui	FISM	Complementaria	\$ 3,979,309.10	2896.4	Metros cuadrados	163	Zap Urbana
Construcción de pavimentación con concreto	Urbanización	Cócorit	FISM	Complementaria	\$ 2,144,372.93	1652	Metros cuadrados	130	Zap Urbana

hidráulico de calles Rahum y Vicam de Colonia Eduardo Estrella en Cócorit									
Construcción de revestimiento de calle Jesús García entre calle Revolución y Calle Tres Colonia Centro en Cuauhtémoc Campo Cinco	Urbanización	Cuauhtémoc Campo Cinco	FISM	Complementaria	\$ 151,894.49	3759	Metros cuadrados	222	Zap Urbana
Construcción de banquetas en calle Plan de Ayala entre Las Calles Pedro María Anaya y Diecinueve de Noviembre Colonia Zona Urbana en Pueblo Yaqui	Urbanización	Pueblo Yaqui	FISM	Complementaria	\$ 365,673.98	826	Metros cuadrados	163	Zap Urbana
Construcción de banquetas en calle Mariano Escobedo entre calles Pedro María Anaya y Diecinueve de Noviembre en Colonia Zona Urbana en Pueblo Yaqui	Urbanización	Pueblo Yaqui	FISM	Complementaria	\$ 313,605.61	720	Metros cuadrados	207	Zap Urbana

Construcción de pavimentación concreto hidráulico calle Mariano Escobedo entre Pedro María Anaya y Diecinueve de Noviembre colonia Zona Urbana Pueblo Yaqui	Urbanización	Pueblo Yaqui	FISM	Complementaria	\$ 3,853,845.27	2679	Metros cuadrados	207	Zap Urbana
Construcción de revestimiento en varias calles de la Colonia Javier Lamarque Cano en Pueblo Yaqui	Urbanización	Pueblo Yaqui	FISM	Complementaria	\$ 895,485.60	22160	Metros cuadrados	1251	Zap Urbana
Construcción de revestimiento calle Justo Sierra entre calles Cuauhtémoc y Cinco De Mayo en Córorit	Urbanización	Córorit	FISM	Complementaria	\$ 50,761.19	1815	Metros cuadrados	45	Zap Urbana
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales	Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación (Gastos Indirectos)	Cajeme	FISM	Gasto Indirecto	\$ 69,390.00	5	Vehículos		
Total					\$ 54,894,796.00				

25. ¿Existen lineamientos claros y suficientes para vigilar que las aportaciones del FISM se destinen a los mandatos establecidos en la normatividad aplicable?

Respuesta: Sí

Con fundamento en los artículos: 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF); 71 y 72 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); los municipios, al ejercer recursos públicos de fuentes de financiamiento federal, particularmente del Ramo General 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", están obligados a:

- Informar de forma pormenorizada sobre el avance físico de las obras y acciones, y en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos y aquellos erogados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado;
- Registrar el grado de avance en el ejercicio de las transferencias federales ministradas;
- Informar proyectos y metas de los recursos aplicados;
- Registrar de manera trimestral en los primeros quince días posteriores a la terminación del trimestre correspondiente, en el Sistema de Recursos Federales Transferidos, los proyectos y obras que ejecuten con fuente de financiamiento federal.
- Asimismo, atender las observaciones de esta Secretaría, dentro de los cinco días naturales posteriores al plazo señalado anteriormente, a efectos de coadyuvar con la calidad de la información;
- Publicar en los órganos locales oficiales de difusión, informes que permitan observar la aplicación y evolución del gasto de los recursos a que se refiere este Acuerdo, a más tardar a los cinco días hábiles posteriores que el Ejecutivo Federal entregue al Congreso de la Unión; y
- Facilitar información a los órganos de control y fiscalización del Estado y Federación sobre el ejercicio de los recursos de los fondos.
- Publicar en los portales de Transparencia respectivos la información pormenorizada de los recursos ministrados a los Municipios.

26. Valoración de eficacia, ¿El ente concluyó las obras programadas en el POA?

En la siguiente tabla se muestra que 27 proyectos ya han sido concluidos representando el 100% de los presupuestados en SRFT y MIDS.

Valoración de la Eficacia de FISM 2019			
Tipo de proyecto	Presupuestados en SRFT y MIDS	Realizados	% Eficacia
Agua y Saneamiento	16	16	100%
Urbanización	8	8	100%
Vivienda	2	2	100%
Reparación y mantenimiento de equipo de transporte (Gastos Indirectos)	1	1	100%
Total	27	27	100%

27. Completar y analizar la siguiente tabla de acuerdo con el Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores.

Seguimiento de Indicadores Seleccionados FISM 2019 – Cajeme													
Indicadores								Meta y Avance al periodo					
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Sentido	Meta programada	Meta modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)	Justificación	Flujo
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Número total de proyectos FISMDP registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SRF/ Número total de proyectos registrados en la MIDS) *100	Actividad	anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	80%	NA	100	100	Otras Causas	Validado
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS anual correspondiente/ Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	70%	75.9	66.66666667	66%	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS anual correspondiente/ Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	30%	20.7	29.62962963	69.86	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de Proyectos Directos Año contra Año	(Sumatoria de proyectos directos año inmediato anterior/ Sumatoria de proyectos directos registrados en el año) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	10%	NA	60	60%	Proyectos más complejos	Validado
Porcentaje de Proyectos Complementarios Año contra Año	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en el año anterior/ Sumatoria de proyectos registrados año actual) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	5%	NA	0	0%	No hubo necesidades de instrumentación	Validado

28. Valoración de Lógica Vertical.

Valoración de la Lógica referente a FISM 2019	
Fin	Análisis de la Lógica Vertical
Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura básica, en las localidades con alto o muy alto rezago social y la atención prioritaria a las Zonas de Atención Prioritaria.	El cumplimiento del propósito enunciado, permite construir un entorno digno, mismo que propiciará el desarrollo para Cajeme, permitiendo tener un Fin claramente identificado por los altos niveles de rezago social y pobreza que presenta el municipio. El Fin se vincula con el Uso y Destino del FISM
Propósito	Análisis de la Lógica Vertical
Las Zonas de Atención Prioritaria y las localidades con alto o muy alto rezago social, son atendidas en forma preferente, con proyectos de Educación electrificación, servicios básicos y urbanización.	El cumplimiento de los Componentes permite el cumplimiento del Propósito señalado. El Municipio de Cajeme cuenta con muchas localidades denominadas como ZAP's por lo cual el destino de sus recursos es necesario y genera prosperidad.
Componentes	Análisis de la Lógica Vertical
16 obras para Agua y Saneamiento.	Hace falta redactar conforme a la Metodología del Marco Lógico a todos los componentes. Cabe mencionar que Cajeme decidió invertir sus recursos en cuatro tipos de componentes distintos (Vivienda, Agua y Saneamiento, Urbanización y Gastos Indirectos).
8 obras para Urbanización (Transportes y Vialidades)	
2 obras para Vivienda.	
Actividades	Análisis de la Lógica Vertical
Dar a conocer la obra mediante mecanismos de transparentica existentes.	Se realiza de modo ineficiente mediante portal de transparencia.
Planeación ciudadana de las obras.	No existe documento
Presentar y dar a conocer COPLAM	No logra publicarse de manera exponencial
Elaborar POA 2019	Realizado y publicado.
Registro de Proyectos ante SRFT y MIDS.	Realizado y publicado.
Evaluación del ejercicio.	Realizado.

29. Valoración de eficiencia, ¿se lograron las metas establecidas y se ejerció el presupuesto en su totalidad?

En las siguientes tablas muestran que el municipio de Cajeme cumplido con el 100% de las metas y ejerció en su totalidad el presupuesto del año 2019.

Valoración de la Eficiencia de FISM 2019			
Tipo de proyecto	Presupuestados en SRFT y MIDS	Realizados	% Eficiencia
Agua y Saneamiento	16	16	100%
Urbanización	8	8	100%
Vivienda	2	2	100%
Reparación y mantenimiento de equipo de transporte (Gastos Indirectos)	1	1	100%
Total	27	27	100%

Porcentaje de Distribución por Tipos de proyectos FISM Cajeme 2019		
Clasificación	Monto de Inversión	% Porcentaje que representa
Proyectos Directos	\$54,825,406.00	99.87%
Gastos indirectos	\$69,390.00	0.13%
Total	\$54,894,796.00	100%

30. Contribución del Fondo.

El FISM en el ejercicio presupuestal 2019, presentó una contribución eficiente al objeto propio planteado en su base normativa, consistente según se expresó antes, en destinarse sus recursos, “exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto y muy alto índice de rezago social, conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria”. En efecto, estableciendo una correlación entre dicho objeto y el destino y resultado de la evaluación de sus indicadores de gestión, se enfocó dar cumplimiento al marco normativo del Fondo, beneficiando a la población en situación de pobreza y a localidades con alto y muy alto índice de rezago social, no obstante ser el municipio de la entidad que presenta menores índices de pobreza y del rezago social.

Los recursos del FISM en el municipio de Cajeme se destinaron a los proyectos que se detallan a continuación, en donde se observa que la mayoría de los recursos fueron destinados a la clasificación para la infraestructura de agua y saneamiento, educación, vivienda, y urbanización.

En el desglose de Proyectos el 69.23% de los Proyectos son de clasificación Directa, es decir, que Cajeme invirtió en Proyectos de infraestructura social básica que contribuyen de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional e identificadas en el Informe Anual.

Lo que implica que Cajeme cumplió al 100% con el lineamiento del FISM que manifiesta “Para la realización de los proyectos por tipo de incidencia, los gobiernos locales:

- I. Deberán destinar por lo menos el 40% de los recursos en los proyectos clasificados como de incidencia directa conforme al Catálogo del FAIS, dando prioridad a lo establecido en el apartado 2.1.
- II. Podrán destinar como máximo hasta 60% en proyectos clasificados como de incidencia complementaria.

Asimismo, los resultados reportados en el SRFT al cierre del 2019 señalan que se programaron metas en proyectos de infraestructura para la urbanización y otros proyectos del fondo con un cumplimiento del 100% metas programadas.

Por último, en manera de síntesis se observaron los siguientes puntos de relevancia durante la evaluación del FISM del municipio de Cajeme correspondiente al ejercicio fiscal 2019:

El municipio de Cajeme dio cumplimiento al suministro de información correspondiente al diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) correspondiente al FISM, generado por la Secretaría de Bienestar (antes Secretaria de Desarrollo Social) , por lo que se puede conocer con precisión el desempeño del Fondo evaluado para dicho municipio, en los términos definidos por la Federación, sin embargo, para ejercicios posteriores se recomienda la creación de indicadores con base en los requerimientos de la administración municipal.

Así pues, para este ejercicio fiscal solamente se conoce el desempeño a nivel de Actividades en la MIR Federal, debido a que se reportó en el SRFT por sus siglas Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), de los cuales se reportaron dos Indicadores con respecto del avance físico-financiero de cada uno de los proyectos programados.

No se cuenta con información suficiente para realizar un análisis preciso referente al tema de Cobertura y la Eficiencia de la misma, dado que, para el FISM en el municipio de Cajeme, no se tiene focalizada a los diferentes tipos de población (Población Potencial, Población Objetivo y Población Atendida), y a su vez tampoco se encuentra cuantificada dicha población, sólo se toma en cuenta la población total del municipio y los requerimientos normativos marcados en los lineamientos del Fondo con respecto a las Zonas de Atención Prioritarias.

31. ¿Cuál es el Costo Promedio por beneficiario atendido con los bienes y servicios financiados con recursos del FISM?

El costo promedio de beneficiarios se realizó entre el monto ejercido del fondo y la cantidad de la población beneficiada por las obras del FISM.

Costo por Beneficiario de FISM Cajeme 2019		
Monto de FISM	Cantidad de Beneficiarios	Monto de Resultado
\$ 54,894,796.00	8365	\$6,562.44

Conclusiones

El FISM es uno de los rubros en los que se divide el FAIS, sin embargo, el FISM en su administración y gestión depende de los Municipios, según lo establece la propia Ley de Coordinación Fiscal, en sus artículos 32 y 33. Se integra por el 2.5294% de la recaudación Fiscal participable en el Presupuesto de Egresos, como referencia.

Tiene como objetivo la creación y mantenimiento de **Infraestructura básica** para personas en situación de pobreza extrema o Zonas de Atención Prioritaria dentro de los Municipios de México; La Infraestructura que podrá ser creada con inversión de los Recursos que se deriven por el FISM, serán aplicables *a financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.*

El municipio de Cajeme, Sonora, recibió el ejercicio 2019 por concepto del FISM la cantidad de **\$55'010,687.00 (son cincuenta y cinco millones diez mil seiscientos ochenta y siete pesos 00/100 M.N.)** (aprobados, modificados y ministrados), y se ejercieron y pagaron el 100% de los recursos.

Recursos de FISM			
Ejercicio	Federación	Sonora	Cajeme
2019	\$73,098'787,411.00	\$665'916,025.00	\$55'010,687.00

Los recursos anteriores fueron calendarizados por el Gobierno del Estado de Sonora y publicados mediante el Boletín Oficial, para que en cumplimiento de lo anterior fueran ministrados por parte de la Federación y a su vez estos entregados al Gobierno Municipal en las fechas establecidas en el calendario mencionado, otorgándole con ello ese apoyo que es parte del fin con el que fue creado al Municipio para que lo utilice con el destino que el fondo precisa.

Para verificar la utilización de los recursos de FISM, el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, creo un sistema denominado *Nuevo Sistema de Recursos Federales Transmitidos* (SRFT) donde el seguimiento se corrobora con la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para los recursos, en dicho portal se ve el grado de avance que su ejercicio tiene con respecto a los indicadores de resultados generados en esa matriz.

Derivado de las obligaciones normativas que se expresan en la Ley de Coordinación Fiscal, el FISM

debe de ser utilizado en diversos objetivos, los cuales deben de estar previstos en los Planes Municipales de Desarrollo; El ejercicio del FISM no podría existir si no existe dentro del Plan Nacional de Desarrollo un objetivo que le de vida a dicho FONDO como parte de sus objetivos, por lo cual el Plan Municipal de Desarrollo de Cajeme debe estar alineado a los fines, propósitos, objetivos y metas del Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo, para hacer posible su existencia y ejercicio.

En el Municipio de Cajeme el ejercicio del Fondo cumple con los objetivos de este y su aplicación corresponde a los objetivos y fines planteados, los cuales están alineados al Plan Nacional y Estatal, lo anterior es verificable en los reportes del SRFT.

Los objetivos de la MIR a nivel de Fin, Propósito y Componente del FISM son los siguientes:

Resumen de Matriz de Marco Lógico de FISM	
Nivel	Resumen
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda. Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda. Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo. Proyectos financiados de infraestructura del sector salud. Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación. Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización. Otros Proyectos financiados.

En consecuencia, se aprecia que la utilización de los recursos en el municipio de Cajeme es el adecuado para contribuir a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de proyectos de infraestructura de agua y saneamiento, servicios básicos en la vivienda, y de urbanización.

Operación del FISM

¿En que se usó el recurso?

Para que la operación del recurso pueda corroborarse, este debe llegar a las arcas municipales, pasando previamente por las Estatales, este fenómeno de Coordinación Fiscal encuentra su sustento normativo en los calendarios oficiales de distribución publicados tanto en el Diario Oficial de la Federación como el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, a partir del estudio se pudo constatar que esta relación intergubernamental fue precisa y puntual en relación con el FISM, en Cajeme.

Posteriormente que el recurso se encuentra dentro de las Arcas Municipales, este recurso deberá aplicarse a las actividades que precisa la Ley de Coordinación Fiscal que son los fines para los cuales se creó el mismo, por lo tanto, debe de existir un manual de procedimientos, una política del gasto o un documento normativo de carácter público que identifique de manera integral el destino del recurso. La gestión pública se apoya en diversas herramientas que ayudan al correcto desarrollo de las actividades para que logren los resultados para los que fueron creados y generar Bien Común, en el caso del Municipio de Cajeme, tampoco existe una Matriz de Indicadores de Resultados exclusiva del Fondo que verifique y corrobore la utilización de este, se desconoce su implementación mas no es verificable, mediante alguna herramienta de Gestión.

Por lo anterior el recurso se debió de utilizar dentro del tipo de obras que sus propias reglas de operación señalan, además de especificar los lugares de las obras, que buscan reducir, a que indicador impacta, que necesidad atienden, cuantas personas se benefician.

Municipio de Cajeme destino de FISM 2019	
Destino de las aplicaciones	Monto Presupuestado
Agua y Saneamiento.	\$ 42,905,172.69
Urbanización (Transportes y Vialidades)	\$ 11,754,948.17
Vivienda	\$ 165,285.14
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	\$ 69,390.00

Evolución de la Cobertura

¿Quiénes se beneficiaron y por qué obras?

Para el caso del Municipio de Cajeme, no se identifican criterios del tipo de población que se deban atender con los recursos del FISM. Para este Fondo, cualquier habitante conforma en si la población potencial y objetivo. En gran medida, esto obedece a que este Fondo se destina a satisfacer los requerimientos de infraestructura de Agua y Saneamiento, Urbanización, Vivienda, Gastos Indirectos.

Resultados por Proyectos FISM Cajeme 2019					
Tipo de proyecto	Cantidad de proyectos	Recurso	Porcentaje del recurso	Clasificación de los proyectos	
				Directos	Complementarios
Agua y Saneamiento	16	\$ 42,905,172.69	78.16%	16	0
Urbanización (Transportes y vialidades)	8	\$ 11,754,948.17	21.41%	0	8
Vivienda	2	\$ 165,285.14	0.30%	2	0
Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales (Gastos Indirectos)	1	\$ 69,390.00	0.13%	0	1
Total	27	\$ 54,894,796.00	100%	18	9

El FISM en Cajeme se ejerció de manera adecuada en la localización de los proyectos de infraestructura, aunque para este ejercicio realizó menos obras, cuando existió un aumento interesante en los recursos.

De nueva cuenta omitió obras de infraestructura directas o complementarias en las 5 zonas donde presenta Rezago Social dentro de los 2 grados

Proyectos FISM Cobertura por Zona - Cajeme 2019				
	Enfocados en ZAP urbana	Enfocados en Pobreza extrema	Enfocados en Localidades con los 2 grados de rezago social más alto	Año
Cantidad de Proyectos por año	23	3	0	2019

Como resultados de la medición de la población beneficiada directamente por las obras de infraestructura realizadas, se mencionan:

Beneficiarios directos FISM - Cajeme	
Rubro de Proyecto	Población Beneficiada
Agua y Saneamiento	5,967
Urbanización	2388
Vivienda	10
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	0
Total	8,365

Resultados y ejercicio de los recursos

¿Qué indicadores impacta?

Con referencia a los reportes que el Municipio de Cajeme ingreso al sistema del SRFT se puede verificar lo siguiente:

Seguimiento de Indicadores Seleccionados FISM 2019 - Cajeme													
Indicadores								Meta y Avance al periodo					
Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Sentido	Meta programada	Meta modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)	Justificación	Flujo
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Número total de proyectos FISMDP registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SRFT/Número total de proyectos registrados en la MIDS) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	80%	NA	100	100	Otras Causas	Validado
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS anual correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	70%	75.9	66.6666667	66%	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS anual correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS anual correspondiente) *100	Actividad	Anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	30%	20.7	29.62962963	69.86	Menor demanda de bienes y servicios	Validado
Porcentaje de Proyectos Directos Año contra Año	(Sumatoria de proyectos directos año anterior/Sumatoria de proyectos directos registrados en el año) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Ascendente	10%	NA	60	60%	Proyectos más complejos	Validado
Porcentaje de Proyectos Complementarios Año contra Año	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en el año anterior/ Sumatoria de proyectos registrados año actual) *100	Estratégico	Bi anual	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Descendente	5%	NA	0	0%	No hubo necesidades de instrumentación	Validado

Por su parte, el destino del gasto se realizó de acuerdo con lo expresado en la Ley de Coordinación Fiscal, ya que se aplicó en los siguientes programas, reportados en el SRFT:

Porcentaje de avance de Proyectos FISM Cajeme 2019				
Nombre del Proyecto	Municipio	Programa	Avance Físico	Avance Financiero
Agua y Saneamiento	Cajeme	FISM	100%	100%
Urbanización	Cajeme	FISM	100%	100%
Vivienda	Cajeme	FISM	100%	100%
Mantenimiento y conservación de vehículos (Gastos Indirectos)	Cajeme	FISM	100%	100%

Por tanto, se resume que se ejercieron todos los recursos y se cumplieron las metas con un ejercicio eficiente de los recursos.

Principales Aspectos Susceptibles de Mejora

¡Que podemos mejorar!

Los Aspectos Susceptibles de Mejora es la contribución del estudio que enmarca de manera clara y específica aquellas actividades que se requieren atender para lograr un ejercicio de los recursos ideal.

Por lo anterior establecemos los siguientes;

- Revisar y atender los ASM de evaluaciones anteriores.
- Actualizar MIR del Fondo.
- Mejorar la eficiencia en el proceso de asignación de obras.
- Medir el impacto de las obras directas y complementarias.
- Realizar obras en localidades con 2 grados más altos de rezago social.

Como se podrá notar este año los aspectos tienen que ver directamente con la capacidad que se ha generado en los años anteriores, es decir, resulta prioritario saber lo que se ha avanzado respecto de años anteriores, ya que claramente la información multianual muestra una tendencia hacia las ZAP's urbanas de Cajeme.

Conclusión General

El municipio de Cajeme, Sonora; ejerció completamente la cantidad de \$55'010,687.00 en 27 proyectos, los cuales se encuentran previstos dentro de los rubros establecidos por la LCF.

El destino de las aplicaciones fue de \$42'905,172.69 en Agua Potable y Saneamiento lo que representa el 78% del recurso, a su vez aplico en Urbanización la cantidad de \$11'754,948.17 lo que conlleva a un 21% del recurso, en Vivienda se aplicó la cantidad de \$165,285.14 lo que representa el .30% del recurso, en Mantenimiento y conservación de vehículos se aplicó la cantidad de \$69,390.00 representando el .13% del recurso.

Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Cajeme, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el año 2019, y con ello contribuye a la generación de Valor Público y la erradicación de la pobreza y la desigualdad en su Municipio.

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento para considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

Anexos

Anexo 1. Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).

Características del FISM	
Preguntas 1 – 9	
Fortalezas	Oportunidades
El PMD se encuentra alineado al PND y al PED.	Existencia de herramientas de transparencia y rendición de cuentas.
Los Objetivos del PMD contribuyen al desarrollo del Federalismo.	Nuevos mecanismos de transparentar información.
Las Estrategias y actividades corresponden a los objetivos del Fondo.	
El Municipio de Cajeme ejerció los recursos según lo establecido en LCF.	
Debilidades	Amenazas
No se encontró un análisis diagnóstico sobre el Fondo de carácter Municipal.	Existe mucha Discrecionalidad en cuanto a la utilización del Fondo.
No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo.	No existe documento que avale políticas del gasto o donde aplicar el fondo.
No se encontró un manual de organización o procedimientos respecto al uso del Fondo.	

Operación del FISM	
Preguntas 10 - 20	
Fortalezas	Oportunidades
La obtención del Recursos se da en tiempo y forma conforme a la calendarización publicada.	Existencia de múltiples herramientas de difusión
El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente.	Existencia de Mecanismos de Control, procedimientos y organización.
Se cuenta con detección de la población de manera efectiva.	Diversidad de problemáticas referentes a los objetivos del Fondo.
Debilidades	Amenazas
No se cuenta con Manual de procedimientos ni de organización del Fondo.	Existe mucha Discrecionalidad en cuanto a la utilización del Fondo.
No se cuentan con obligaciones y facultades delimitados, los servidores públicos, ejecutores del recurso.	No existe documento que avale políticas del gasto o donde aplicar el fondo.
No existen programas que generen o dimensionen una población objetivo en el ejercicio del recurso.	

Evolución de la Cobertura del FISM	
Preguntas 21 – 22	
Fortalezas	Oportunidades
Los recursos ministrados por la Federación a través del FISM se ejercitan en los rubros señalados en la LCF artículo 37.	Existencia de Consejos de Participación Ciudadana.
	Involucramiento social en cuanto a los resultados de las obras
Debilidades	Amenazas
No existe Población objetivo ni mecanismos para cuantificarla.	No existe planeación diagnostica sobre uso del recurso.

Resultados y Ejercicio del FISM

Preguntas 23 – 30

Fortalezas	Oportunidades
Los recursos fueron asignados a los rubros especificados en la LCF.	Existencia de Herramientas Digitales.
Los recursos se utilizaron en 4 diversos rubros distintos (Vivienda, Agua y Saneamiento, Urbanización y Gastos Indirectos) , generando 27 proyectos.	
El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT	
El Municipio reporto un avance del 100% en los indicadores establecidos en la MIR Federal.	
Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.	
Debilidades	Amenazas
La difusión y publicación de los reportes es tardía.	Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo.
La visualización de los reportes es complicada.	Desconocimiento Interno sobre el funcionamiento del Fondo.
No existe difusión interna.	

Anexo 2. Recomendaciones.

1. Generar mediante la metodología del marco lógico, árbol de problemas, árbol de soluciones, y Matriz de Indicadores para resultados específico del Fondo para aplicación en Cajeme.
2. Contar con Diagnostico de población en situación vulnerable, por grado de rezago social, además de identificar plenamente aquellas personas que viven en Zonas de Atención Prioritaria.
3. Hacer seguimiento preciso de los Aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones anteriores.
4. Mejorar sustancialmente los reportes de manera clara, para que sean legibles por cualquier persona o sistema.
5. Continuar con la elaboración de un manual de procedimientos alineado con la normatividad vigente, que sea de aplicación precisa para el Municipio de Cajeme.
6. Considerar la socialización de la presupuestación de la obra, para involucrar en la toma de decisiones a la población objetivo.
7. Generar Términos de Referencia del Fondo.
8. Mejorar sustancialmente reportes y su publicación.

Anexo 3. Herramienta PEST.

Análisis PEST Cajeme	
Factores Políticos – Legales	Factores Económicos
Existencia de nuevos ordenamientos jurídicos tendientes a la transparencia y Rendición de Cuentas.	Cajeme se produce un PIB Nominal por encima de la media nacional
Nuevo sistema Nacional Anti-corrupción.	Es el Segundo Municipio en Importancia relativa en el Estado de Sonora
Mecanismos de Transparencia y Participación Ciudadana mayormente activos.	Producción bruta total de \$67'666,000,000.11 con un consumo intermedio de \$32'656,000,000.79 más un valor agregado censal bruto del \$ 35'009,000,000.32 según el Censo Económico 2019 del INEGI
Marco Jurídico más estrecho y profundo para el servidor público.	Rezago Social a nivel Municipal: Muy Bajo.
Aumento de incidencias de Responsabilidades legales de los servidores públicos.	Exportaciones totales por \$1,608'126,555 Millones de USD
La normatividad contable y financiera se actualiza constantemente.	Importaciones totales por \$819'456,337 Millones de USD
Factores Socio-Culturales	Factores Tecnológico-Ambientales
En Cajeme Habitan 489,500 personas aproximadamente	Cajeme tiene acceso a redes de comunicación eficientes.
La relación entre géneros es 60% mujeres 40% hombres aproximadamente	Existen 2 Parques de Software.
La edad promedio de la población oscila entre los 40 años	Existen empresas en ramos agroindustrial y Aeroespacial.
El grado de estudios es mayor que la media nacional	La temperatura promedio del Municipio oscila entre los 30° a 42° anual
Existen 20 Universidades en la Ciudad.	Se encuentra geográficamente posicionado hay mar y sierra cercano al Municipio.

Anexo 4. Aspectos Susceptibles de Mejora.

Aspectos Susceptibles de Mejora de Evaluación FISM Cajeme 2019								
Aspectos / Hallazgo / Recomendación		Clasificación				Nivel de Prioridad		
		Aspecto Especifico	Aspecto Institucional	Aspecto Inter institucional	Aspecto Inter gubernamental	Alto	Medio	Bajo
1	Generar Términos de Referencia (TdR) específicos para el Fondo.	x				o		
2	Diseñar una MIR, Municipal del Fondo, con el objeto de establecer las necesidades específicas del Municipio, la población Objetivo, la ZAP en precisa, los árboles del problema en cuestión, el tipo de pobreza y utilizando la Metodología del Marco Lógico (MML).		x				o	
3	Elaborar un Manual de Procedimientos y/o Manual Organizacional específico de la utilización de los Recursos del Fondo, para fortalecer los procesos internos administrativos.		x					o
4	Generar talleres de participación ciudadana donde se explique la utilización del Fondo a la ciudadanía y a los servidores públicos que participan en su ejecución.		x				o	
5	Establecer un documento los proyectos a realizar, justificando la población atendida o la zona, utilizando los reportes de Pobreza, emitidos por CONEVAL, este documento deberá contener también los objetivos que se pretenden cumplir con estos proyectos u obras.			x			o	
6	Generar un documento de condición socioeconómica, basados en los reportes de CONEVAL que describa puntualmente las ZAP urbanas y rurales, y, que defina la población objetivo.			x			o	
7	Mejorar sustancialmente la publicación de los reportes y generar mecanismos de difusión y transparencia que sean para el dominio popular, que expliquen e ilustren la utilización del Fondo.	x				o		
8	Atender las evaluaciones anteriores y darle seguimiento a los ASM de año con año, ya que se han repetido.			x		o		

Anexo 5. Hallazgos.

FISM Cajeme 2019	
Referencia	Hallazgos
Utilización de los Recursos	Los recursos de FISM, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos.
	Los recursos de FISM se utilizaron según los fines y objetivos establecidos en la LCF.
	Se comprobó que existe una correcta relación intergubernamental fiscal.
Principales Fortalezas	El PMD se encuentra alineado al PND y al PED.
	Las Estrategias y actividades corresponden a los objetivos del Fondo.
	Los recursos se utilizaron en 4 programas específicos, y se establecieron 27 proyectos de Obra.
	El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT.
	El Municipio reporto un avance del 100% en los indicadores establecidos en la MIR Federal.
	Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.
Principales Oportunidades	Existencia de herramientas de transparencia y rendición de cuentas.
	Existencia de múltiples herramientas de difusión
	Existencia de Mecanismos de Control, procedimientos y organización.
Principales Debilidades	No se encontró un análisis diagnóstico sobre el Fondo de carácter Municipal.
	No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo.
	No existen programas que generen o dimensionen una población objetivo en el ejercicio del recurso.
	No existe difusión interna.
Aspectos Susceptibles de Mejora	Establecer un Manual de Organización, Procedimientos, Políticas del Gasto o Acuerdo, que establezca las obligaciones y facultades a los servidores públicos ejecutores del Fondo.
	Diseñar una MIR Municipal del Fondo, para el fortalecimiento interno de la gestión pública.
	Generar estudios diagnósticos para los servidores públicos ejecutores del Fondo, con el objetivo de ampliar el conocimiento en los aspectos programáticos del mismo.
	No se encuentra documento que identifique la población objetivo, directa y beneficiada.
	Difundir mediante herramientas de Transparencia y Rendición de Cuentas, el ejercicio del Fondo.

Anexo 6. Fuentes de información.

Fuentes de Información
Ley de Coordinación Fiscal.
Ley de Disciplina Financiera.
Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
Diario Oficial de la Federación
Plan Nacional de Desarrollo
Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.
Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Sonora
Plan Municipal de Desarrollo del Municipio de Cajeme.
Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2019 – Sonora.
Comunicado de Medición de la Pobreza 2019 – CONEVAL
Lineamientos Generales de Operación del FAIS 2019.
Medición Multidimensional de Medición de la Pobreza.
https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fais
http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/SitePages/Portal%20de%20Transparencia.aspx
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20990/acuerdo_sed.pdf
http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/wo122731.pdf
http://www.sonora.gob.mx/gobierno/sonora-trabaja.html
http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/
http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico
http://sisge.sedesol.gob.mx/sisge/

Anexo 7. Formato de difusión CONAC.

1. Descripción de la Evaluación.	
1.1 Nombre de la Evaluación: "Evaluación Externa del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el ejercicio Fiscal 2019 del Municipio de Cajeme, Sonora"	
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación: 15/08/2020	
1.3 Fecha de término de la Evaluación: 15/10/2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable.	
Nombre: Ing. José Carlos Galindo Gutiérrez	Unidad Administrativa: Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Públicas
1.5 Objetivo General de la Evaluación: Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Cajeme en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Municipal.	
1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación: Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas.	
® Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Cajeme instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FISM.	
® Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP.	
® Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador.	
La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:	
I. Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.	

II. Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable.				
III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.				
IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.				
V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.				
Instrumentos de recolección de información.				
Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:
Descripción de las técnicas utilizadas: Análisis Narrativo.				
2.- Principales Hallazgos de la Evaluación.				
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los recursos de FISM, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo, tampoco existe una Matriz de Indicadores de Resultados exclusiva del Fondo que verifique y corrobore la utilización de este, se desconoce su implementación mas no es verificable, mediante alguna herramienta de Gestión. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.				
2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.				
2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente Se tienen bien establecidas las ZAP. Los recursos se utilizaron en diversos proyectos distintos, generando 131 obras.				

2.2.2 Debilidades y Amenazas: Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. No existe evidencia de que los proyectos sean sometidos a participación ciudadana o elegidos democráticamente. No se cuentan con obligaciones y facultades delimitados, los servidores públicos, ejecutores del recurso. No cuenta con mecanismos para definir y cuantificar a la población beneficiada con el destino de los recursos.

3.- Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación.

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Cajeme, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año 2019, y con ello contribuye a la generación de Valor Público y la erradicación de la pobreza y la desigualdad en su Municipio.

3.2 Describir recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

®Continuar con los ejercicios de actualización de ASM de años anteriores.

®Actualizar la MIR del Fondo.

®Generar Términos de Referencia del Fondo.

®Eficientar y socializar el proceso de asignación de obras.

®Medir impactos de obras directas y complementarias, no existe nada al respecto.

®Realizar proyectos en localidades con 2 grados de rezago social más alto.

4.- Datos de la instancia evaluadora.

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jesús Anwar Benitez Acosta.

4.2 Cargo: Director General.

4.3 Institución a la que pertenece: Ax Civil A.C.

4.4 Principales colaboradores: Jesús Adolfo Aguilar, Ana Isabel Ramírez Castillo y Daniela María Pérez Álvarez.

[4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: axcivil@gmail.com](mailto:axcivil@gmail.com)

4.6 Teléfono con clave lada: 644-1798829

5.- Identificación del programa:

5.1 Nombre del Programa evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.

5.2 Siglas: FISM-DF

5.3 Ente público coordinador del programa: Municipio de Cajeme.

5.4 Poder público al que pertenecen los programas

Ejecutivo

X

Legislativo

Judicial

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:

Federal

Estatad

Municipal

X

5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas:

5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa : Ing. José Carlos Galindo Gutiérrez

6.1 Tipo de contratación:

Adjudicación
directa

X

Invitación a
tres

Licitación
Pública
nacional

Licitación Pública
internacional

6.2 Unidad responsable de contratar: Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

6.3 Costo Total de la evaluación: \$92,000.00

6.4 Fuente de financiamiento: Recurso propio.

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/SitePages/Portal%20de%20Transparencia.aspx?View=%7Be3bfb099-dd49-4477-a11b-24a4b72161c6%7D&SortField=Title&SortDir=Asc>

7.2 Difusión en internet del Formato:

<http://transparenciav2.cajeme.gob.mx/SitePages/Portal%20de%20Transparencia.aspx?View=%7Be3bfb099-dd49-4477-a11b-24a4b72161c6%7D&SortField=Title&SortDir=Asc>

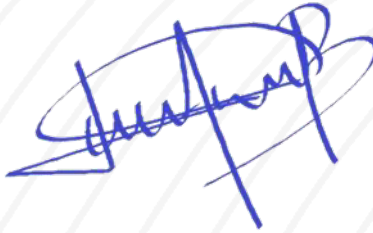
Agradecimientos.

El presente estudio se realizó en Ciudad Obregón, Sonora, municipio de Cajeme; es el primero de una serie de estudios relevantes y de aplicación sobre Gestión para Resultados por el Desarrollo y su implementación en los Municipios sonorenses.

No hubiera sido posible la culminación de este documento sin la participación del Municipio de Cajeme, en especial de los servidores públicos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, además de la Contraloría Municipal, los cuales siempre mostraron una disposición total a la colaboración con nuestro estudio.

Esperemos que este ejercicio se siga replicando en todos los Municipios de nuestro estado, que integre las agendas públicas de nuestros gobernantes y se convierta en una herramienta de participación ciudadana efectiva que incida en nuestro Bien Común.

ATENTAMENTE



Mtro. Jesús Anwar Benitez Acosta.

Director General de Ax Civil A.C.

"Construimos Ciudadanía, Mejoramos Sociedades"

"Construimos Ciudadanía, Mejoramos Sociedades"



Tel. 41 79 88 29 - Axcivil@gmail.com
5 de febrero entre Norte y Bulle #848 Col. Zona Norte