



**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES
PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL – COMPONENTE MUNICIPAL
(FAIS-FISM) EJERCICIO FISCAL 2018**

Municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí

Diciembre 2019

Informe final

Diciembre 2019

Coordinación:

Mario Montante Contreras

Evaluadores:

Daniel Acosta Delgado
Eduardo Velázquez Leyer

1. Resumen ejecutivo

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dota al Estado de recursos suficientes para contar con una administración pública eficaz y con las herramientas necesarias para la formulación y administración de las políticas públicas. Las políticas públicas se ven materializadas a través de la Administración Pública, que finalmente es quien las ejecuta las acciones gubernamentales, ayudando, con esto, al desarrollo de una sana convivencia social, política y económica de los individuos que le dan vida al Estado. Su propósito es resolver los problemas más delicados para una sociedad, como pueden ser el hambre, la pobreza, la alimentación, el empleo, la salud, la vivienda digna, entre otros.

A fin de mejorar la calidad en el ejercicio de los recursos públicos y dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 134 de la CPEUM, la fracción V del artículo 49 de la LCF, establece que el ejercicio de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales se sujetará a la evaluación del desempeño, con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados dichos Fondos. El Ayuntamiento del Municipio de Villa de Hidalgo, estableció en su Programa Anual de Evaluación la elaboración de la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su componente Municipal, cumpliendo así también con lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Con el objetivo de mejorar permanentemente los resultados alcanzados con la implementación de los programas en el municipio, así como con base en su Programa Anual de Evaluación 2019, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, San Luis Potosí, decidió realizar el ejercicio de evaluación del desempeño del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el ejercicio fiscal 2018.

En este sentido, la evaluación practicada a los recursos ejercidos por el Municipio de Villa Hidalgo, durante el ejercicio fiscal 2018, correspondientes Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal, tiene como objetivo general: *"Evaluar el desempeño en el desempeño de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo durante el ejercicio fiscal 2018, a fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas."* .

Adicionalmente, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la planeación que el municipio de Villa Hidalgo, lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.
- Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal.
- Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Villa Hidalgo, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio.
- Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
- Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo en el municipio.

De manera complementaria al objetivo general y a los objetivos específicos, se plantearon las siguientes hipótesis de trabajo para la evaluación:

1. La gestión del FAIS-FISM contribuye al beneficio de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social mediante la realización de obras y acciones de infraestructura social.
2. El municipio de Villa Hidalgo, cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social.
3. El municipio de Villa Hidalgo, cuenta con una planeación con los pasos indispensables de la trayectoria de implementación, con predicción de hitos de riesgo e indicadores de avances claves.
4. El municipio de Villa Hidalgo, prioriza los proyectos de infraestructura en función de sus necesidades.
5. El municipio de Villa Hidalgo, especifica las responsabilidades individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación a cargo del municipio.

6. Los indicadores de FAIS-FISM se alimentan con información de registros administrativos pre convenidos y aceptables.

Por lo anterior, y con base en los términos de referencia expedidos por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, el equipo evaluador determinó que la evaluación practicada al **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS-FISM)** sería correspondiente a la metodología descriptiva. Esta metodología recopila información, la organiza para posteriormente ser interpretada por el equipo evaluador, y generar conclusiones.

Para lo anterior, se recopiló información y se observó la gestión del Fondo mediante investigación de gabinete; la realización de entrevistas a profundidad a funcionarios públicos, así como el análisis de documentación proporcionada por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, con la finalidad de observar y describir la operación, resultados e impactos en la gestión del fondo.

Como parte del análisis de la información proporcionada por el Municipio de Villa Hidalgo, se observó que durante el período comprendido entre el año 2015 y 2018, el Municipio de Villa Hidalgo, S.L.P. ejerció un total de **\$ 33,065,646.98** pesos.

Para los fines de la evaluación, y en cumplimiento con los términos de referencia, las 15 preguntas se clasificaron 3 secciones y se distribuyeron de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del fondo	1 a 8	8
II. Gestión del fondo	9 a 12	4
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	13 a 15	3
Total		15

Las preguntas de evaluación fueron por cada sección las siguientes:

Sección	Preguntas
I. Ejercicio de la operación del fondo	¿Los responsables del manejo del fondo conocen la normativa que les es aplicable?
	¿El municipio cuenta con un diagnóstico de necesidades de obras de infraestructura social?
	¿Son congruentes las obras financiadas por el FAIS-FISM con el diagnóstico de necesidades?
	¿Qué criterios son empleados para la priorización y focalización de las obras de infraestructura social financiadas con el FISM?
	¿Cómo se distribuyeron los recursos del FAIS-FISM para obras directas y complementarias?
	¿Cuáles son los criterios para la aplicación de los gastos indirectos?
	¿Existen fuentes de financiamiento concurrentes con el FISM?
	¿Cuáles son los resultados de los avances de las carencias sociales referentes al objetivo del fondo?

Sección	Preguntas
II. Gestión del Fondo	¿Cuáles son los procesos clave en la gestión del fondo?
	¿El municipio tiene identificadas las responsabilidades individuales para coordinar la gestión del fondo?
	¿Qué factores pueden desviar el resultado del objetivo del fondo?
	¿El municipio ejecuta actividades para fortalecer las capacidades institucionales en la gestión del fondo?

Sección	Preguntas
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	¿Qué mecanismos de participación ciudadana instrumenta el municipio para la ejecución del FISM?
	¿Existen mecanismos de coordinación con el Gobierno del Estado?
	En caso de que el municipio cuente con evaluaciones anteriores, ¿Cuáles son el resultado de éstas?

La información recopilada correspondiente a cada uno de los rubros fue analizada y permitió al equipo evaluador realizar un análisis FODA (que significa la determinación de Fortalezas; Oportunidades; Debilidades y Amenazas), para estar en posibilidad de generarle recomendaciones particulares y específicas al Municipio, para apoyarle en los medios de mejora de la gestión pública.

Sección I. Ejercicio de la operación del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo.	
2. Los criterios que utiliza el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FISM, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo.	
3. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo, tiene bien identificados los criterios normativos para la asignación de recursos por concepto de gastos indirectos que permiten la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.	
4. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplió con el porcentaje establecido en los lineamientos generales de operación del fondo sobre el uso de gastos indirectos.	
5. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesarios para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio.	
6. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. Resulta necesario considerar como un aspecto de atención urgente el desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, ya que, a pesar de poder desarrollar de manera correcta sus funciones de forma práctica, esta ausencia de conocimiento puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia.	1. Se recomienda fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.

Sección I. Ejercicio de la operación del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
2. A pesar de los esfuerzos realizados, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social que le permita contar con un insumo informativo que le asista en la toma de decisiones para el ejercicio de las obras y acciones del fondo.	2. Se recomienda que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo elaboré un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo para la toma de decisiones.
3. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cumplió con lo señalado en con los lineamientos de operación del FAIS, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destino el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios. Lo anterior representa un aspecto de atención prioritaria por parte del Ayuntamiento, ya que al no cumplir con las normas que regulan el ejercicio del fondo puede traer consigo sanciones administrativas por parte de los entes gubernamentales que regulan la ejecución del fondo.	3. Se recomienda establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.

Sección II. Gestión del fondo
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES
1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.
2. El Ayuntamiento tiene identificado una amplia mayoría de factores que pueden determinar la actuación municipal en el ejercicio de los recursos del fondo y que a su vez, pueden desviar de alguna forma la consecución de sus objetivos.

Sección II. Gestión del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. La CODESOL del Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con ningún documento que indique de manera sistemática la secuencia de pasos y actividades clave para que la coordinación consiga realizar de manera clara las funciones que le corresponden en la operación del fondo.	1. Se recomienda la elaboración de un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.
2. Recomendación derivada del punto 2 de las fortalezas y oportunidades.	2. Se recomienda que la información derivada de los ejercicios de identificación de riesgos que tiene el Ayuntamiento, sea documentada con la finalidad de generar un documento institucional que identifique estos riesgos y le permita generar una serie de acciones y planes para enfrentarlos en el caso de que estos aparezcan.
3. A pesar de las capacitaciones periódicas que brindó la SEDESORE (aspectos operativos) por parte de Gobierno del Estado y la SEDESOL (aspectos técnicos y financieros) referentes a la operación del FISM, a los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no se encontró evidencia de que estas capacitaciones se hayan replicado al interior de las diferentes áreas de la CODESOL con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión.	3. Se recomienda la implementación de un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente executor.

Sección III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. Los mecanismos de participación ciudadana implementados por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo son funcionales, suficientes y cumplen con los objetivos planteados para que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.	
2. Los mecanismos de participación ciudadana que instrumenta el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplen con la normatividad del fondo, asegurando la participación directa de la comunidad en la operación del fondo.	
3. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa Hidalgo cumplió con la totalidad de los requerimientos normativos para su conformación y funcionamiento durante el ejercicio fiscal 2018. En donde sesionó, discutió y aprobó conforme a la ley, que la priorización, la focalización y la devengación de los recursos del FISM se ejercieran conforme a lo establecido en la normatividad que rige el fondo	
4. El Consejo de Desarrollo Social Municipal cuenta con un reglamento interno que regula sus funciones y da certeza a su actuación.	
5. La coordinación entre el Ayuntamiento de Villa Hidalgo y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, además de cumplir con la normatividad que la rige, funciona de manera suficiente con el objetivo de fortalecer y vigilar el uso de los recursos provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. La revisión electrónica y documental sobre el cumplimiento del Ayuntamiento en lo relativo a la publicación de la información correspondiente a los avances físicos y financieros y el cumplimiento de los objetivos del fondo en el apartado de transparencia del municipio, además de verificar la publicación de los reportes trimestrales en su apartado de Contabilidad Gubernamental. Con base en los datos encontrados y la información proporcionada por el Ayuntamiento, se confirmó que durante el ejercicio 2018, el Ayuntamiento no contó con una página web del Ayuntamiento, y por lo tanto no se cuenta con la publicación de la información que se detalla anteriormente.	1. Se recomienda la creación de una página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.

Sección III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
2. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó, a través del grupo focal realizado, que el municipio no cuenta con ningún ejercicio de evaluación interna o externa en el ejercicio del FISM, por lo que no existe ningún resultado disponible.	2. Se recomienda establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

Finalmente, a partir de los hallazgos, observaciones y recomendaciones, se generaron una serie de aspectos susceptibles de mejora que retroalimenten al Municipio de Villa Hidalgo, sobre el resultado del ejercicio de los recursos derivados del Fondo, de forma que le permita instrumentar medidas de cambio que coadyuven a alcanzar mayores resultados e impactos.

Aspectos Susceptibles de Mejora
Tema I. Ejercicio de la Operación del Fondo
1.1 Fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.
1.2 Elaborar un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo de diagnóstico de obras de infraestructura social para la toma de decisiones.
1.3 Establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.

Aspectos Susceptibles de Mejora
Tema II. Gestión del Fondo
2.1 Elaborar un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.
2.2 Generar un documento institucional que identifique los riesgos identificados que puedan desviar los objetivos del fondo y le permita al Ayuntamiento generar una serie de acciones y planes para enfrentarlos en el caso de que estos aparezcan.
2.3 Implementar un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente ejecutor.

Aspectos Susceptibles de Mejora
Tema III. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana
3.1 Crear la página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.
3.2 Establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

2. ÍNDICE

1. Resumen ejecutivo	3
2. ÍNDICE.....	13
3. Siglas y acrónimos.....	14
4. Introducción.....	15
5. Objetivos e hipótesis de la evaluación.....	17
6. Metodología de la evaluación	19
7. Características del FAIS-FISM.....	23
7.1 Marco Normativo general del FAIS-FISM.....	23
7.2 Evolución de los recursos FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo	25
8. Desarrollo de las preguntas de investigación	26
8.1 Ejercicio de la operación del fondo	27
8.2 Gestión del fondo.....	42
8.3 Rendición de cuentas y participación ciudadana	48
9. Análisis FODA.....	54
10. Propuesta de recomendaciones y observaciones.....	60
11. Hallazgos.....	63
12. Conclusiones	68
13. Anexos.....	71
Anexo 1. Destino de las aportaciones del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo	71
Anexo 2. Fuentes de información.....	73
Anexo 3. Ficha Técnica de la evaluación	76
Anexo 4. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones CONAC	77
14. Anexos alfabéticos.....	83
Anexo A. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el Ejercicio Fiscal 2018 para el Estado de San Luis Potosí.....	83
Anexo B. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí.....	84
Anexo C. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí.....	85

3. Siglas y acrónimos

CODESOM	Consejo de Desarrollo Social Municipal.
CODESOL	Coordinación de Desarrollo Social
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
FAIS	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
FISM	Fondo de Infraestructura Social Municipal
LAATEM	Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí
LCF	Ley de Coordinación Fiscal
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
LGCG	Ley General de Contabilidad Gubernamental
MIR	Matriz de Indicadores de Resultados
PAE	Programa Anual de Evaluación
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño
SEDESORE	Secretaría de Desarrollo Social y Regional
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SIDESORE	Sistema de Información de Desarrollo Social y Regional de SEDESORE
SRFT	Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT)
ZAP	Zona de Atención Prioritaria

4. Introducción

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dota al Estado de recursos suficientes para contar con una administración pública eficaz y con las herramientas necesarias para la formulación y administración de las políticas públicas. Las políticas públicas se ven materializadas a través de la Administración Pública, que finalmente es quien las ejecuta las acciones gubernamentales, ayudando, con esto, al desarrollo de una sana convivencia social, política y económica de los individuos que le dan vida al Estado. Su propósito es resolver los problemas más delicados para una sociedad, como pueden ser el hambre, la pobreza, la alimentación, el empleo, la salud, la vivienda digna, entre otros.

A fin de mejorar la calidad en el ejercicio de los recursos públicos y dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 134 de la CPEUM, la fracción V del artículo 49 de la LCF, establece que el ejercicio de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales se sujetarán a la evaluación del desempeño, con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados dichos Fondos.

El Ayuntamiento del Municipio de Villa de Hidalgo, estableció en su Programa Anual de Evaluación la elaboración de la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su componente Municipal, cumpliendo así también con lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

El objetivo del FISM es financiar obras y acciones sociales que beneficien directamente a la población en rezago social y pobreza extrema en los rubros programáticos definidos por la Ley de Coordinación Fiscal, que son agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento de vivienda, caminos rurales e infraestructura productiva rural. Es importante señalar que en virtud de las debilidades de los ingresos propios de la gran mayoría de los municipios del país, el FISM constituye una proporción significativa de los ingresos municipales y la principal fuente de financiamiento para la ejecución de obras públicas, en el caso de los rurales y semiurbanos.

Este trabajo tiene como objetivo principal evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio, durante el ejercicio

fiscal 2018, que permita conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y los resultados, partiendo de la hipótesis de si la gestión del FAIS-FISM contribuye al beneficio de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social mediante la realización de obras y acciones de infraestructura social.

Con base en los Términos de Referencia aprobados por el propio municipio, así como en los objetivos e hipótesis definidos, se determinó que el ejercicio de evaluación fuera de carácter descriptivo, externa y a posteriori; y en razón de ello, se estableció que para la evaluación practicada al FISM era adecuado aplicar el enfoque de la metodología descriptiva. La evaluación de desempeño se desarrolla a través de tres secciones temáticas: I. ejercicio de la operación del FISM; II. Gestión del FISM; y, III. Rendición de cuentas y participación ciudadana, que a su vez, desarrolla su contenido a través de quince preguntas de investigación.

Al respecto y como resultado de cada hipótesis, se realizó un análisis FODA (determinación de Fortalezas; Oportunidades; Debilidades y Amenazas), que permitió determinar una serie de aspectos susceptibles de mejora que provee de una serie de recomendaciones particulares y específicas que pretenden contribuir mejoramiento de los mecanismos de mejora de la gestión pública en el municipio.

De igual manera, se constituye el presente informe final de evaluación, que proporciona una visión integrada de la metodología, los objetivos, el análisis realizado, los resultados y hallazgos encontrados a lo largo del análisis y revisión que fueron realizados. Además, ofrece un resumen ejecutivo que proporciona una visión general de la evaluación y sus principales resultados en el que se pueden identificar los principales retos a los que se enfrenta el municipio.

5. Objetivos e hipótesis de la evaluación

De acuerdo con los Términos de Referencia emitidos por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para realizar la evaluación de desempeño del FAIS-FISM para el ejercicio fiscal 2018, a continuación se describe el objetivo general, los objetivos específicos y las hipótesis planteados para el desarrollo de esta evaluación.

Objetivos general:

Evaluar el desempeño de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo durante el ejercicio fiscal 2018, a fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.

Objetivos específicos:

- Analizar la planeación que el municipio de Villa Hidalgo lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas.
- Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal.
- Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Villa Hidalgo, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio.
- Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas.
- Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo en el municipio Villa Hidalgo.

Hipótesis de la evaluación:

1. La gestión del FAIS-FISM contribuye al beneficio de la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social mediante la realización de obras y acciones de infraestructura social.
2. El municipio de Villa Hidalgo cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social.
3. El municipio de Villa Hidalgo cuenta con una planeación con los pasos indispensables de la trayectoria de implementación, con predicción de hitos de riesgo e indicadores de avances claves.
4. El municipio de Villa Hidalgo prioriza los proyectos de infraestructura en función de sus necesidades.
5. El municipio de Villa Hidalgo especifica las responsabilidades individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación a cargo del municipio.
6. Los indicadores de FAIS-FISM se alimentan con información de registros administrativos pre-convenidos y aceptables.

6. Metodología de la evaluación

La acción gubernamental puede tener diversos propósitos; uno puede ser el ampliar la cobertura de los servicios públicos; otro el mejorar la calidad de los bienes y servicios que producen para satisfacer las necesidades de la población; mientras que otro más puede ser el impulsar el desarrollo económico y social del país, del estado o del municipio.

Para ello es necesario revisar y evaluar los mecanismos, procesos y procedimientos que se emplearon para llegar a las metas, que se establecieron de manera inicial. De lo anterior, se desprende la importancia de la evaluación, como una herramienta que analiza y define los resultados e impactos conseguidos en el accionar público.

La evaluación es una herramienta empleada en el marco de las transformaciones del Estado y de la Administración Pública dentro de la corriente denominada Nueva Gerencia Pública. (NGP), dentro de los países que conforman la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

En el marco de estas transformaciones, algunos de sus rasgos o características son las siguientes¹:

- devolver autoridad, otorgar flexibilidad;
- asegurar el desempeño, el control y la responsabilidad;
- desarrollar la competencia y la elección;
- proveer servicios adecuados y amigables a los ciudadanos;
- mejorar la gerencia de los recursos humanos;
- explotar la tecnología de la información;
- mejorar la calidad de la regulación;
- fortalecer las funciones de gobierno en el centro.

Estas características o rasgos son comunes a la búsqueda de un establecimiento de administraciones públicas orientadas a los resultados.

¹ "Nueva Gerencia Pública: ¿qué tomar y qué dejar?" Ormond, Derry y Löffler Elke. Revista del CLAD, Reforma y Democracia No. 13 de fecha Febrero de 1999. Disponible en <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/013-febrero-1999/nueva-gerencia-publica-bfque-tomar-y-que-dejar-1>

En complemento a los principios y objetivos que persigue la NGP, las administraciones públicas están orientando sus esfuerzos hacia el logro de mayores impactos en su accionar a través de una perspectiva definida como Gestión por Resultados (GpR)²

La GpR comprende entre otros aspectos:

- “una estrategia en la que se definen los resultados esperados por un organismo público en cuanto al cambio social y a la producción de bienes y servicios;
- sistemas de información que permitan monitorear la acción pública, informar a la ciudadanía e identificar y evaluar el aporte realizado;
- promoción de la calidad de los servicios prestados a los ciudadanos mediante un proceso de mejoramiento continuo;
- sistemas de contratación de los funcionarios de dirección pública con miras a profundizar su responsabilidad, compromiso y capacidad de acción;
- sistemas de información que favorezcan la toma de decisiones de los actores que participan en estos procesos” .

Es de destacar la evaluación como una herramienta para monitorear la gestión pública e informar a la ciudadanía sobre los resultados como parte de un proceso de mejoramiento continuo. Por tanto, la evaluación es un instrumento que permite medir diversas dimensiones de una política o un programa³.

Con base en la Metodología de Evaluación de la Gestión Gubernamental 2018⁴, que desarrollo la Secretaría de la Función Pública de fecha agosto de 2019, donde se establece el modelo de evaluación de la gestión gubernamental, el equipo de trabajo como agentes externos, así como con base en los objetivos de definidos en los términos de referencia expedidos por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, se ha

² Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público. Banco Interamericano para el Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). Julio de 2007. Disponible en <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/material-didactico-curso-bogota-2011/8.-modelo-abierto-gprd-sector-publico>

³ Evaluación de Políticas. Ballart Xavier. Revista de Estudios Políticos. No. 80 Abril-Junio de 1993. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España.

⁴ Disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/526732/MEGG_2018.pdf

determinado que la evaluación practicada al **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal (FAIS-FISM)** sea acorde y forme parte de una tipología orientada al Desarrollo Administrativo de la institución, y recae en el ámbito de evaluación de programas sectoriales, institucionales, especiales y nacionales.

Figura 2. Modelo de Evaluación de la Gestión Gubernamental



Fuente: Metodología de Evaluación de la Gestión Gubernamental 2018. Secretaría de la Función Pública. Agosto de 2019. P. 9.

Por lo anterior, se determinó que, para la evaluación practicada al Fondo, era adecuado aplicar el enfoque de la metodología descriptiva, por ser éste un mecanismo que permitiera al equipo evaluador obtener evidencia empírica válida y confiable. Esto consiste en definir y elaborar los conceptos y métodos que permitieron al grupo evaluador, describir, explicar y valorar de forma científica, los resultados de la acción gubernamental respecto de este Fondo.

El método empleado, implicó la realización de las siguientes actividades y fases secuenciales:

1. recolección de información;
2. organización de la información;
3. Análisis de la información.
4. Generación de resultados.

Lo anterior implicó la realización de investigación de gabinete; entrevistas a profundidad a los agentes públicos, grupos focales y el análisis de documentación proporcionada por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para estar en la capacidad de pronunciarse respecto de la operación, resultados e impactos del fondo.

Para el análisis de la evaluación y con base en los términos de referencia, el ejercicio se dividió en 3 secciones y 15 preguntas de investigación que se distribuyeron de la siguiente manera:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del fondo	1 a 8	8
II. Gestión del fondo	9 a 12	4
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	13 a 15	3
Total		15

7. Características del FAIS-FISM

Los recursos públicos provenientes del FAIS se derivan del Fondo que se enmarca en el ramo económico del Presupuesto de Egresos de la Federación número 33. Por lo que se señalara de manera primordial, el marco normativo que le es aplicable, ello en atención al cumplimiento al principio constitucional de legalidad.

7.1 Marco Normativo general del FAIS-FISM

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS-FISM), es regulado de manera inicial por la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). En la misma, se especifica los mecanismos de asignación, distribución y aplicación (artículos 32, 33, 34 y 35 de la LCF)

En este sentido, cabe destacar la fracción II del inciso B del artículo 33 de la LCF, donde se establecen las obligaciones a cargo de los Municipios respecto de los recursos de este Fondo que son:

“a) Hacer del conocimiento de sus habitantes, al menos a través de la página oficial de Internet de la entidad federativa conforme a los lineamientos de información pública financiera en línea del Consejo de Armonización Contable, los montos que reciban, las obras y acciones a realizar, el costo de cada una, su ubicación, metas y beneficiarios;

b) Promover la participación de las comunidades beneficiarias en su destino, aplicación y vigilancia, así como en la programación, ejecución, control, seguimiento y evaluación de las obras y acciones que se vayan a realizar;

c) Informar a sus habitantes los avances del ejercicio de los recursos trimestralmente y al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados; al menos a través de la página oficial de Internet de la entidad federativa, conforme a los lineamientos de información pública del Consejo Nacional de Armonización Contable, en los términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental;

- d) Proporcionar a la Secretaría de Desarrollo Social, la información que sobre la utilización del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social le sea requerida. En el caso de los municipios y de las demarcaciones territoriales, lo harán por conducto de las entidades;*
- e) Procurar que las obras que realicen con los recursos de los Fondos sean compatibles con la preservación y protección del medio ambiente y que impulsen el desarrollo sostenible;*
- f) Reportar trimestralmente a la Secretaría de Desarrollo Social, a través de sus Delegaciones Estatales o instancia equivalente en el Distrito Federal, así como a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el seguimiento sobre el uso de los recursos del Fondo, en los términos que establecen los artículos 48 y 49 de esta Ley, así como con base en el Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social de las entidades y sus respectivos municipios o demarcaciones territoriales. Asimismo, las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, deberán proporcionar la información adicional que solicite dicha Secretaría para la supervisión y seguimiento de los recursos, y*
- g) Publicar en su página oficial de Internet las obras financiadas con los recursos de este Fondo. Dichas publicaciones deberán contener, entre otros datos, la información del contrato bajo el cual se celebra, informes trimestrales de los avances y, en su caso, evidencias de conclusión.*

Los municipios que no cuenten con página oficial de Internet, convendrán con el gobierno de la entidad federativa correspondiente, para que éste publique la información correspondiente al municipio.”

Adicionalmente, es necesario señalar además de lo establecido en la LCF, estos recursos son regulados de manera complementaria por la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí. En específico, en los artículos 45 a 49.

En el anexo A, se adjunta la publicación del Periódico Oficial del Estado de San Luis Potosí, donde se determinan los recursos a ejercer por el Municipio de Villa Hidalgo, S.L.P., relativos al FISM, y que ascienden a la cantidad de \$9,911,298.98 (Nueve Millones novecientos once mil doscientos noventa y ocho pesos con noventa y ocho centavos).

Adicionalmente, en los anexos B y C se agregan Informes Anuales de pobreza y rezago social 2018 y 2019 respectivamente del municipio de Villa Hidalgo, para una mejor referencia.

7.2 Evolución de los recursos FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo

Los recursos destinados del FAIS-FISM para el municipio de Villa Hidalgo, han tenido un comportamiento regular, tomando como referencia de inicio el ejercicio fiscal 2015 al 2018.

Ejercicio Fiscal	Recursos asignados
2015	\$ 7,422,975.00
2016	\$ 7,597,684.00
2017	\$ 8,133,689.00
2018	\$ 9,911,298.98
Total	\$ 33,065,646.98

Fuente: Elaboración propia con base en los acuerdos de distribución publicados en el Periódico Oficial del Estado que se anexan.

Desde 2015 a 2018, el Municipio de Villa Hidalgo ha tenido un incremento de 33.5% y que es acorde a los parámetros de incremento planteados en las fórmulas definidas por la Ley de Coordinación Fiscal.

8. Desarrollo de las preguntas de investigación

La presente evaluación de desempeño realizada al Ayuntamiento de Villa Hidalgo, se sustenta en los Términos de Referencia que el propio Ayuntamiento configuró y validó para ello. En este documento, se plantea que a través de tres secciones temáticas y 15 preguntas de investigación, pueda recabarse la información necesaria sobre la gestión, operación, administración y la rendición de cuentas que tiene el municipio respecto a los recursos provenientes del FISM.

Las preguntas de investigación y las secciones a las que se hace referencia se detallan a continuación:

Sección	Preguntas	Total
I. Ejercicio de la operación del fondo	1 a 8	8
II. Gestión del fondo	9 a 12	4
III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	13 a 15	3
Total		15

La información recabada en estos cuestionamientos, es complementada a través de herramientas metodológicas tales como las entrevistas a profundidad, los grupos focales y el análisis de gabinete que en conjunto permitieron observar el cumplimiento de los objetivos de la evaluación y valorar si las hipótesis planteadas en un inicio pudieron ser verificadas o no.

8.1 Ejercicio de la operación del fondo

Pregunta 1. ¿Los responsables del manejo del fondo conocen la normativa que les es aplicable?

Respuesta: No.

Únicamente 2 de los 6 funcionarios que participan en alguna de las etapas de operación del fondo fueron capaces de identificar las leyes y lineamientos federales y estatales que conforman la normatividad que rige al fondo, además de poder describir de manera independiente los preceptos, obligaciones y contenido en general que enumera cada una de ellas. Sin embargo, los funcionarios restantes (4 de 6) no pudieron realizarlo y presentaron una serie de confusiones y deficiencias para poder describir la normatividad a la que se hace referencia.

El mecanismo para poder llegar a esta conclusión, se derivó de la información generada a través de las entrevistas a profundidad realizada a los funcionarios municipales que participan de manera determinante en cada una de las etapas de operación del fondo. Como parte de esta entrevista, se incluyeron dos cuestionamientos para que cada uno de los funcionarios identificara la normatividad federal y estatal que conocían dentro de la operación y administración del fondo; y para complementar este análisis, describieran en que consiste cada una de las normas enumeradas y su aplicación en los procesos que llevan en su área de trabajo.

Con base en lo anterior, y de acuerdo a la relevancia que tienen para la operación del fondo, se tomaron como referencia la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) a nivel federal, la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí (LAATEM) a nivel estatal y los Lineamientos Generales de Operación del FAIS junto con la Apertura Programática correspondiente al ejercicio fiscal 2018 del Estado de San Luis Potosí a nivel operativo como la normatividad básica e indispensable a conocer por parte de los funcionarios por la importancia de las mismas en las etapas de operación del fondo.

Adicionalmente, se tomó en consideración el conocimiento de otras normas relevantes como la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

(LFPRH) y la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) en el ámbito federal; mientras que en el ámbito estatal se consideró de igual forma, el conocimiento de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y Municipios de San Luis Potosí, así como cualquier otra Ley, reglamento o norma del fondo que permitan determinar el conocimiento de los funcionarios respecto a la normatividad aplicable.

Los resultados obtenidos derivados de la aplicación de las entrevistas a profundidad, permitieron determinar que 2 de los 6 tomadores de decisiones identifican y son capaces de describir las principales obligaciones y lineamientos que marca la normatividad aplicable para la operación y administración del fondo de manera muy satisfactoria; mientras que 1 de 6, alcanza una valoración satisfactoria al poder determinar los instrumentos normativos básicos, sin embargo, contempla una serie de confusiones o deficiencias al momento de saber el uso de los mismos. Por último, el restante de las personas evaluadas (3 de 6) tuvieron una valoración totalmente insatisfactoria al no poder identificar ni describir ninguna de las normas aplicables en la operación del fondo, lo cual, genera un aspecto importante a tomar en cuenta ya que el desconocimiento normativo por la mayoría de los funcionarios ejecutados puede representar una amenaza para el correcto funcionamiento y aplicación de los recursos provenientes del fondo.

Derivado de los resultados obtenidos, resulta necesario considerar como un aspecto de atención urgente el desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, ya que, a pesar de poder desarrollar de manera correcta sus funciones de forma práctica, esta ausencia de conocimiento puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia. Es por ello que se aplica el principio jurídico que señala que *"la ignorancia de la ley no exime de su cumplimiento"*, por lo que ningún funcionario puede decir que no cumple con la ley por el único hecho de no conocerla.

Por lo anterior, resulta urgente para el Ayuntamiento de Villa Hidalgo tener una mejor y moderna difusión de las leyes y sus modificaciones que aplican a cada una de las etapas de operación del fondo, a través de métodos más creativos, sin caer en los terrenos de la persecución o intimidación del personal, pero sí con el ánimo de

acercarlos a su debido conocimiento y cumplimiento. Es por ello que toda persona debe saber en lo general, dentro del ámbito de las actividades que realiza, el marco jurídico que lo regula, además de entender el alcance legal de las leyes que se le pueden aplicar.

Este aspecto susceptible de mejora puede atenderse a través del fortalecimiento de las capacidades institucionales mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.

Pregunta 2. ¿El municipio cuenta con un diagnóstico de necesidades de obras de infraestructura social?

Respuesta: No.

De acuerdo con la información recabada en el grupo focal y las entrevistas a profundidad, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo se basa en la información proporcionada por el CONEVAL respecto a las zonas de atención prioritaria para determinar la necesidades de infraestructura social en el municipio.

Si bien es cierto que los informes anuales de pobreza y rezago social del municipio emitidos por el CONEVAL representan un insumo informativo indispensable para la priorización y focalización de las obras y acciones, la información que contienen la información necesaria para poder ser catalogados como un diagnóstico de obras de infraestructura social.

Así mismo, de acuerdo con los funcionarios municipales entrevistados, a través de las reuniones del Consejo de Desarrollo Social Municipal se les solicita a los propios consejeros del mismo, que presenten las necesidades prioritarias de cada una de las comunidades que representan. Una vez que se tiene este listado de necesidades, se reúnen en un documento para ser priorizados de acuerdo a la normatividad del fondo y se busca que cada comunidad tenga por lo menos una obra por año.

El proceso anterior, fue planteado por la administración municipal que tomó posesión en octubre de 2018, y no fue implementado de manera oficial hasta el ejercicio 2019, por lo que este proceso deberá ser tomado en cuenta para ejercicio de evaluación futuros.

Derivado de ello, el equipo evaluador puede confirmar que a pesar de los esfuerzos realizados, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social que le permita contar con un insumo informativo que le asista en la toma de decisiones para el ejercicio de las obras y acciones del fondo.

Pregunta 3. ¿Son congruentes las obras financiadas por el FAIS-FISM con el diagnóstico de necesidades?

Respuesta: No es posible determinarlo.

Con base en los argumentos presentados en la respuesta a la pregunta de investigación número dos de esta evaluación, el equipo evaluador considera que no es posible determinar si existe o no congruencia entre las obras financiadas por el FISM y el diagnóstico de necesidades del municipio, en función de que no se encontró evidencia documental sobre la existencia de un diagnóstico institucional de obras de infraestructura social. El no contar con el elemento central e indispensable para realizar una comparación, no hay condiciones para hacerla.

Pregunta 4. ¿Qué criterios son empleados para la priorización y focalización de las obras de infraestructura social financiadas con el FISM?

Respuesta: Análisis descriptivo.

De acuerdo con la Coordinación de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, los criterios que se utilizan para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FISM, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo. Estos criterios se basan en lo establecido en el artículo 33 de la LCF y el 45 de la LAATEM donde se especifica que los municipios deberán destinar exclusivamente los recursos del fondo al financiamiento en los rubros de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura.

De la misma manera, el fondo esta orientado a financiar obras y acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a la población en pobreza extrema, y a localidades con alto o muy alto nivel de rezago social, por lo que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo prioriza la inversión de los recursos provenientes de este fondo utilizando la información generada por el CONEVAL a través del documento denominado "Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social" que es generado el mes de enero de cada año. Así mismo, se apoya en la información cartográfica y censal del INEGI y en el Sistema de Información Social Georreferenciada (SISGE)⁵, donde se pueden identificar la existencia y localización de las zonas de atención prioritaria (ZAP) del municipio.

Además de lo anterior, se toma como base el anexo 1 de los Lineamientos de Operación del FAIS y la Apertura Programática correspondiente al ejercicio fiscal 2018 del Estado de San Luis Potosí como la normatividad operativa sobre la cual, el Ayuntamiento orienta cada uno de los rubros a los que puede ir orientada cada una de las obras y acciones que se realizan con el fondo y a través de las cuales el Ayuntamiento puede mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

⁵ Se puede consultar en <http://sisge.sedesol.gob.mx/sisge>

Así mismo, la CODESOL en coordinación con el CODESOM, realizan un programa de obras y acciones que se realizarán con este fondo, de acuerdo con las propuestas planteadas por las comunidades al Consejo, el cual se convierte en la base para la priorización para el ejercicio de los recursos del fondo. Este programa fue validado por el CODESOM y registrado en las fechas previstas por la normatividad en el SIDESORE de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional del Estado.

Una vez que se han priorizado y determinado las obras y acciones a realizar, el Consejo de Desarrollo Social Municipal, con base en la normatividad y lineamientos establecidos, discuten, modifican y aprueban el uso de los recursos en los rubros establecidos en el programa de obras y acciones presentados, mismos que pueden consultarse en las actas del CODESOM de manera mensual.

Derivado de los criterios enumerados y al revisión de la documentación recabada, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo.

Pregunta 5. ¿Cómo se distribuyeron los recursos del FAIS-FISM para obras directas y complementarias?

Respuesta: Análisis descriptivo.

En su apartado 2.3.1, los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, mencionan la clasificación de los proyectos que los Ayuntamientos pueden realizar con los recursos provenientes del FAIS, los cuales se clasifican en incidencia directa, es decir, los que contribuyeron de manera inmediata a mejorar alguna de las carencias sociales relacionadas con la pobreza multidimensional; en incidencia complementaria, que coadyuvan al mejoramiento de los indicadores de pobreza, rezago social y desarrollo económico y social del municipio; y en proyectos especiales, acciones y obras que no están señaladas en el catálogo FAIS, pero que se podrán realizar con este fondo ya que corresponden a los destinos que se refiere el art. 33 de la LCF. Así mismo, se señalan los porcentajes que se deben de destinar a cada clasificación.

En ese sentido, durante el ejercicio fiscal 2018, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, distribuyó los recursos ministrados por concepto del FISM en veintiún proyectos, los cuales correspondieron doce a los catalogados como de incidencia directa, y nueve a los complementarios, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tipos de inversiones realizadas (por incidencia)

	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje
Directa	12	\$5,618,820.89	56.69%
Complementaria	9	\$4,129,478.09	41.66%
Subtotal	21	\$9,748,298.98	98.36%
Gastos indirectos		\$163,000.00	1.64%
PRODIM		\$0.00	0.00%
Subtotal		\$163,000.00	1.64%
Total	21	\$9,911,298.98	100%

Fuente: Esta tabla forma parte del Anexo 1. Destino de las aportaciones del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo, S.L.P.

Ahora bien, de lo ministrado, \$9,911,298.98, se aplicaron \$5,618,820.89 es decir el 56.69% en proyectos de incidencia directa, y \$4,129,478.09, el 41.66% a complementarios, por lo que se desprende que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cumplió con lo señalado en el apartado de los lineamientos de operación del FAIS mencionado anteriormente, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destino el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios.

Lo anterior representa un aspecto de atención prioritaria por parte del Ayuntamiento, ya que al no cumplir con las normas que regulan el ejercicio del fondo puede traer consigo sanciones administrativas por parte de los entes gubernamentales que regulan la ejecución del fondo.

Pregunta 6. ¿Cuáles son los criterios para la aplicación de los gastos indirectos?

Respuesta: Análisis descriptivo.

En la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su componente municipal, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo se basó completamente en criterios normativos para determinar la aplicación de los gastos indirectos en el municipio. De los \$9,911,298.98 ministrados al municipio, se destinó la cantidad de \$163,000.00 es decir un 1.64% en la verificación y seguimiento de los proyectos ejecutados con este recuso.

Es importante mencionar que Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en su numeral 2.4, la LCF en su artículo 33 y el artículo 48 de la LAATEM, indican que las entidades, los municipios o demarcaciones territoriales podrán destinar hasta el 3% de los recursos que les correspondan de este fondo para ser aplicados como gastos indirectos para la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y la evaluación de proyectos que cumplan con los fines específicos a que se refiere este artículo.

Como se mencionó anteriormente, este monto fue aplicado en los conceptos autorizados en el anexo A.I.2 de los lineamientos, puestos a consideración del Consejo de Desarrollo Social Municipal y enviados a la Secretaría de Desarrollo Social y Regional del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, para su validación.

Todo lo anterior nos permite concluir que el municipio de Villa Hidalgo, tiene bien identificados los criterios para la asignación de recursos para la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.

Pregunta 7. ¿Existen fuentes de financiamiento concurrentes con el FISM?

Respuesta: Sí.

De acuerdo con el informe final del ejercicio fiscal 2018 del Programa operativo Anual del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, durante el ejercicio se celebraron cinco convenios de concurrencia para obtener recursos complementarios para extender los objetivos planteados por el fondo. Estos convenios se dieron de la siguiente manera: uno (1) entre los recursos del FISM, inversión estatal directa (a través de la CEA y la inversión federal directa (a través de la CONAGUA); uno (1) a través de inversión directa del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE), una (1) a través de FISM, FISE e inversión directa federal y dos (3) a través de la concurrencia entre FISM, FISE, y el Ramo 20.

En su conjunto, los convenios realizados permitieron consolidar obras que ascienden a los \$ 10,036,307.00 (Diez millones treinta y seis mil trescientos siete pesos), mismas que se desglosan por fuente de financiamiento según se puede apreciar en la siguiente tabla:

Recursos ejercidos por fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	Monto	Porcentaje
FISM	\$ 704,972.54	7.10%
INVERSIÓN FEDERAL DIRECTA	\$ 3,425,976.83	34.13%
INVERSIÓN ESTATAL DIRECTA (CEA)	\$ 1,674,837.13	16.68%
FISE (SEDESORE)	\$ 4,105,864.85	40.94%
Ramo 20	\$ 124,655.68	1.19%
Total	\$ 10,036,307.00	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Programa Operativo Anual 2018 del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, San Luis Potosí.

Cabe destacar que las fuentes de financiamiento concurrentes y complementarias del FISM, están sujetas a las disposiciones en materia de ejercicio, control, contabilidad, transparencia, rendición de cuentas, fiscalización y demás disposiciones aplicables por parte de la normatividad del propio fondo y de aquellos fondos con los que hace concurrencia, por lo que es necesario para los municipios contar con los mecanismos legales y operativos necesarios para poder cumplir con estas disposiciones.

Derivado de lo anterior, el equipo evaluador considera que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesarios para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio. Para corroborar lo mencionado, se analizaron los convenios que el propio Ayuntamiento facilitó al equipo evaluador los convenios de concurrencia a los que se hacen mención en donde se pudo observar los montos y aspectos generales de los mismos.

Pregunta 8. ¿Cuáles son los resultados de los avances de las carencias sociales referentes al objetivo del fondo?

Respuesta: Análisis descriptivo.

De acuerdo con el Informe de Pobreza y Evaluación 2015, expedido por el CONEVAL relativo al Estado de San Luis Potosí, el Municipio de Villa Hidalgo tenía una población de 14,876 personas. De éstas, el 60% estaba considerado como pobre, y un 11.4% considerado como en condición de pobreza extrema.

En el mismo reporte, pero correspondiente a 2016, se establece que el siguiente comportamiento en los indicadores de carencias sociales del municipio:

Indicador	Porcentaje
Rezago Educativo	27.3%
Carencia por acceso a los servicios de salud	8.6%
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	8.6%
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	65.4%
Carencia por acceso a la alimentación	14.7%

Fuente: Elaboración propia con base en Informe Anual sobre la situación de pobreza y marginación social de 2016.

En complemento a lo anterior, se analizó el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social del Estado de San Luis Potosí 2018, de donde cabe destacar que, de acuerdo con dicho informe, el municipio de Villa Hidalgo muestra un avance en la reducción de la pobreza entre el reporte 2015 y el 2018. Lo anterior de acuerdo con la siguiente tabla:

Indicador	2015	2018	Resultado
Población Total	14,876	15,056	Creció en un 1.21%
Porcentaje de población en condición de pobreza	60%	53.9%	Se redujo en un 6.1%
Porcentaje de población en condición de pobreza extrema	11.4%	7.3%	Se redujo en un 4.1%

Fuente: Elaboración propia con base en los Informe Anuales sobre la situación de pobreza y marginación social de 2015 y 2018.

Respecto del principal problema reportado desde 2016, en los indicadores de carencias sociales del Municipio, en 2018 se reporta un avance en 2 de 4 indicadores, teniendo dos indicadores en semáforo verde y dos en semáforo rojo, como se muestra a continuación:

Carencia	Indicador Estatal	Indicador Municipal	Semáforo
Sin agua entubada	11.3%	7.6%	
Sin drenaje	15.7%	24.2%	
Sin electricidad	2.2%	2.5%	
Sin chimenea	16.8%	8.2%	

Fuente: Elaboración propia con base en el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018.

Estos resultados permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.

Es, por tanto, posible evaluar como positivo el ejercicio del Fondo en términos de impacto. No obstante, otro resultado a destacar es que de 8 indicadores relacionados con la evolución de carencias sociales y el ingreso, el Municipio de Villa Hidalgo, está en condición verde en 3 rubros:

Carencia	Estatal	Municipal	Semáforo
Rezago Educativo	17.7%	24.4%	
Acceso a la Salud	10.2%	8.2%	
Seguridad Social	56.4%	65.1%	
Calidad y espacios de vivienda	14.0%	8.1%	
Servicios básicos en la vivienda	29.9%	35.4%	
Alimentación	16.9%	14.2%	
Población con ingreso inferior a LB	54.0%	60.6%	
Población con ingreso inferior a LBM	22.2%	24.4%	

Fuente: Elaboración propia con base en el Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018. Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional. Secretaría de Desarrollo Social.

De los indicadores anteriormente señalados, es importante mencionar que algunos están asociados a situaciones de carácter estructural, sobre los cuales el Municipio de Villa Hidalgo tiene escasa posibilidad o margen de trabajo.

8.2 Gestión del fondo

Pregunta 9. ¿Cuáles son los procesos clave en la gestión del fondo?

Respuesta: Análisis descriptivo.

De acuerdo con los funcionarios entrevistados, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con un Manual de procesos o procedimientos específico de la totalidad de la áreas que conforman el Ayuntamiento, por lo que éste solicitó a cada una de las áreas que lo conforman, que realicen este manual de forma independiente. A este respecto, la Coordinación de Desarrollo Social, que es la encargada de coordinar la aplicación de los recursos de los fondos provenientes del ramo 33 (FISM-FORTAMUN), indicó que la CODESOL no cuenta con ningún documento que indique de manera sistemática la secuencia de pasos y actividades clave para que la coordinación consiga realizar de manera clara las funciones que le corresponden en la operación del fondo.

Asimismo, en función de la información recabada, el equipo evaluador considera que los funcionarios encargados de cada una de las etapas de la gestión, operación y administración del fondo, conocen y desarrollan los procesos necesarios para cumplir con sus funciones y hacer que los recursos del fondo se ejerzan de manera correcta, sin embargo, al momento expresar los aspectos y requerimientos normativos, técnicos y procedimentales presentan confusiones o lagunas que ponen en duda los pasos a seguir en estos procesos de manera formal.

La ausencia de este tipo de documentos normativos, puede implicar una serie de deficiencias al momento de definir el orden, el tiempo establecido, las reglas y los responsables de cada una de las actividades que serán desempeñadas en el ejercicio del fondo y se traduzca en errores u omisiones que puedan desviar el correcto ejercicio de los fondos provenientes del FISM. Derivado de lo anterior, el equipo evaluador recomienda la elaboración de un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.

Pregunta 10. ¿El municipio tiene identificadas las responsabilidades individuales para coordinar la gestión del fondo?

Respuesta: Si.

Para dar respuesta a esta interrogante, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo entregó como prueba documental, la versión impresa de su Manual de Organización de la Administración Pública del H. Ayuntamiento de Villa Hidalgo, S.L.P.” .

Si bien el presente Manual abarca la estructura de la totalidad de la administración municipal, en el intervalo de páginas especifica el organigrama y la descripción de puestos y actividades de la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, que es la encargada de la operación y administración del FISM. Además, este manual buscaba facilitar a los empleados y funcionarios el conocimiento de sus obligaciones en el ámbito de su competencia, lo cual a su vez permite brindar un mejor servicio a la ciudadanía primordialmente, con eficacia y calidad en el desempeño de sus funciones y atribuciones.

De igual manera, durante el análisis del documento se encontró que el Manual especifica las tareas propias de cada uno de los puestos referentes a la operación de los fondos del Ramo 33 (FISM-FORTAMUN) de manera general. Adicionalmente, fue posible identificar que las diferentes áreas involucradas en la operación y gestión del fondo conocen y realizan de manera funcional las tareas y actividades propias de cada una de ellas.

Lo anterior representa una de las mayores fortalezas del Municipio para coordinar de manera efectiva el FISM durante el ejercicio fiscal, ya que al tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo, brinda una mayor certeza durante cada uno de los pasos que se desprenden para la toma de decisiones en la gestión y aplicación de los recursos del FAIS-FISM en el municipio.

Pregunta 11. ¿Qué factores pueden desviar el resultado del objetivo del fondo?

Respuesta: Análisis descriptivo.

El análisis de la información proveniente de las respuestas a las preguntas de investigación del presente ejercicio de evaluación, además de la recabada a través del grupo focal y las entrevistas a profundidad permitieron al equipo evaluador identificar una serie de factores internos y externos a los que se enfrenta el municipio y que pueden desviar el resultado de los objetivos del fondo al materializarse y no tener planes de control de los mismos. Para un mejor análisis de estos factores, se enumeran y describen a continuación:

Tipo de Riesgo	Factor de riesgo	Descripción
Interno	Desconocimiento de la normatividad que regula el fondo	El desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo.
	Ausencia de manuales normativos (procesos)	La ausencia de este tipo de documentos normativos, puede implicar una serie de deficiencias al momento de definir el orden, el tiempo establecido, las reglas y los responsables de cada una de las actividades que serán desempeñadas en el ejercicio del fondo y se traduzca en errores u omisiones que puedan desviar el correcto ejercicio de los recursos del fondo.
Externo	Poca flexibilidad normativa del Fondo	La poca flexibilidad de los lineamientos del fondo en lo referente a la selección de obras y proyectos y las zonas donde pueden ser desarrolladas, limitan al Ayuntamiento al no poder orientar los recursos a un mayor número de beneficiarios por dar cumplimiento a los aspectos normativos del fondo.

Fuente: Elaboración propia con información recabada en el grupo focal y las entrevistas a profundidad con los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, S.L.P.

Tipo de Riesgo	Factor de riesgo	Descripción
Externo	Presión de grupos social	Las demandas y presión de grupos sociales pueden obligar a replantear donde se hace o no una obra. Además pueden orillar al Ayuntamiento a buscar la forma de realizar alguna obra u acción que no se tenía considerada.
	Desastre o evento natural	Los eventos naturales que causan un desastre o medida de emergencia no pueden ser medidos con precisión. Sin embargo, la carga financiera que pueden generar debe ser tomada en cuenta ante cualquier eventualidad.
	Cuestiones políticas / desacuerdos de la comunidad	Se pueden presentar situaciones que por cuestiones políticas-partidistas, la comunidad no brinde ningún tipo de apoyo o rechace la intervención gubernamental para alguna obra, lo que obliga al ayuntamiento a tener que re direccionar ese recurso. Asimismo, algunas comunidades presentan cambios inesperados al momento de ejecutar alguna obra o proyecto incumpliendo acuerdos, lo que genera que el Ayuntamiento tenga que modificar el diseño de la intervención sobre la marcha, pudiendo generase gastos no considerados.
	Cambios en las prioridades de las comunidades	Las necesidades que presenta cada una de las comunidades va cambiando de acuerdo a cuestiones climáticas, técnicas o poblacionales, lo que genera que la planeación financiera y técnica del Ayuntamiento pueda verse afectada al buscar dar solución a la problemática de sus habitantes.

Fuente: Elaboración propia con información recabada en el grupo focal y las entrevistas a profundidad con los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, S.L.P.

El presente ejercicio, permitió corroborar que el Ayuntamiento tiene identificados una amplia mayoría de factores que pueden determinar la actuación municipal en el ejercicio de los recursos del fondo y que a su vez, pueden desviar de alguna forma la consecución de sus objetivos. La capacidad de identificar estos riesgos, representa una fortaleza del equipo de funcionarios encargados de la operación del fondo.

Adicionalmente, el equipo evaluador recomienda que la información derivada de los ejercicios de identificación de riesgos que tiene el Ayuntamiento, sea documentada con la finalidad de generar un documento institucional que identifique estos riesgos y le permita generar una serie de acciones y planes para enfrentarlos en el caso de que estos aparezcan. Con ello, el Ayuntamiento estará garantizando, que si bien no puede eliminar los riesgos inherentes a la operación del fondo, tiene los mecanismos necesarios para su análisis y mitigación.

Pregunta 12. ¿El municipio ejecuta actividades para fortalecer las capacidades institucionales en la gestión del fondo?

Respuesta: No.

A pesar de las capacitaciones periódicas que brindó la SEDESORE (aspectos operativos) por parte de Gobierno del Estado y la SEDESOL (aspectos técnicos y financieros) referentes a la operación del FISM, a los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no se encontró evidencia de que estas capacitaciones se hayan replicado al interior de las diferentes áreas de la CODESOL con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión.

De igual manera, las entrevistas y el grupo focal permitieron confirmar que durante el ejercicio 2018, con independencia de las actividades de capacitación externas, el Ayuntamiento no realizó ninguna actividad o capacitación propia enfocada a mejorar las capacidades de los funcionarios encargados de la ejecución del fondo.

Lo anterior, implica que a pesar de las actividades externas en las que participa el personal encargado de la operación del fondo, el conocimiento adquirido en estas, no se aprovecha de manera óptima para actualizar a los tomadores de decisiones y al personal operativo sobre la gestión del fondo. Esto y otras actividades que puede implementar el Ayuntamiento, representan un área de oportunidad con el objetivo de poder fortalecer las capacidades institucionales a través de un personal completamente capacitado en sus áreas clave.

8.3 Rendición de cuentas y participación ciudadana

Pregunta 13. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana instrumenta el municipio para la ejecución del FISM?

Respuesta: Análisis descriptivo.

La Ley de Coordinación Fiscal y la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas del Estado y los Municipios de San Luis Potosí establecen la participación ciudadana y comunitaria en la aplicación de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33 (FORTAMUN y FAIS) como la base sobre la cual los municipios construyen la participación efectiva de la comunidad en la priorización, operación y vigilancia del uso de estos recursos para que sean usados para lo que fueron etiquetados.

La naturaleza normativa de los recursos que se ejercen por concepto del FAIS-FISM impulsan desde su concepción la participación social de manera intensiva y permanente a través de los Consejos de Desarrollo Social Municipal, tomando en cuenta su opinión para la toma de decisiones sobre el ejercicio de los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y del Fondo para el Fortalecimiento de los Municipios. Lo anterior implica que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo contemple diversos mecanismos de participación ciudadana, a través de la priorización, decisión, vigilancia y seguimiento en la planeación del destino del gasto de los recursos del fondo, estos mecanismos de participación se describen a continuación:

Derivado de lo expuesto, la participación ciudadana para el ejercicio de los proyectos financiados con el FISM en el Ayuntamiento de Villa Hidalgo se inicia a través del Consejo de Desarrollo Social Municipal, quien es el encargado de analizar, valorar, modificar y aprobar el uso de los recursos de este fondo con base en el Programa Operativo Anual que realiza el municipio. Además, en lo referente a los recursos de este fondo, el propio consejo se encarga de la vigilancia y el seguimiento en la planeación y ejecución del gasto de estos recursos.

El CODESOM tiene como principal finalidad asegurar de manera coordinada con el Ayuntamiento, el correcto ejercicio de los recursos federales del Ramo 33 y se constituye con fundamento en lo establecido en la LAATEM, la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí, la Ley de Desarrollo Social del Estado de San Luis Potosí y su propio reglamento interno. La selección de sus integrantes se da de forma democrática, ya que cada sector o comunidad, elige a sus representantes a través de asambleas.

Dentro de sus principales funciones, este consejo busca promover entre los vecinos la participación social como un instrumento de desarrollo de la comunidad, recibir las propuestas de obras y acciones de sus comunidades para ser analizadas en el pleno del consejo, buscar la participación directa de las comunidades mediante la aportación de recursos y a su vez, participar en el proceso para discutir, modificar y en su caso aprobar el destino de los recursos del fondo.

Como se hizo mención con anterioridad, si bien es el propio Ayuntamiento quien realiza los análisis y la planeación correspondientes a los rubros en los que se utilizará el recurso proveniente del FISM, es el CODESOM el órgano que discute, modifica y aprueba mes con mes, además de vigilar el correcto destino de los recursos. El equipo evaluador pudo verificar, con base en las actas del CODESOM presentadas, que durante el ejercicio fiscal 2018, este Consejo sesionó y actuó de manera puntual y ordenada en la discusión, decisión, aprobación y vigilancia de los recursos del FISM.

Como un segundo mecanismo de participación ciudadana, con base en los Lineamientos Generales de Operación del FAIS y como estrategia para incluir a los ciudadanos en la vigilancia de estos recursos, se crean los Comités comunitarios de obra. Cada obra o acción que se realiza con recursos del fondo debe contar con la creación formal de un comité comunitario de obra integrado por los beneficiarios de la misma. Estos comités son conformados por cinco personas (un presidente, un secretario y tres vocales) y tienen como función principal dar seguimiento a todo el proceso de la obra desde su inicio hasta su finalización, aprobando los avances físicos y financieros de cada una de sus etapas.

Adicionalmente, cualquier persona es atendida por parte de la CODESOM y hay ventanilla para recibir cualquier solicitud que permita derivar el seguimiento a las

propuestas ciudadanas y a las quejas y cuestiones que las personas denuncian respecto a las obras y acciones que se realizan con recursos del fondo.

Con base en lo anterior, es posible confirmar que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con mecanismos adecuados y suficientes de participación ciudadana en el uso de los recursos del FISM.

Pregunta 14. ¿Existen mecanismos de coordinación con el Gobierno del Estado?

Respuesta: Sí.

Los mecanismo de coordinación que tiene el Ayuntamiento de Villa Hidalgo con el Gobierno del Estado de San Luis Potosí se basan en el cumplimiento del marco normativo que enmarca la Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí y los Lineamientos Generales de Operación del FAIS, como se desglosa a continuación:

a) Reportes del uso de recursos. Durante el ejercicio fiscal 2018, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó de manera mensual y trimestral los avances y el seguimientos sobre el uso de los recursos del fondo. Lo anterior, se dio a través de la información compartida en el SIDESORE que instrumenta la Secretaría de Desarrollo Social.

b) Programa Anual de Obra. En cumplimiento con el artículo 48 de la LAATEM, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo entregó durante el primer trimestre de 2018, su programa Anual de Obras y Acciones, mismo que fue validado y autorizado por el Consejo de Desarrollo Social Municipal. Este programa fue incorporado al SIDESORE y fue actualizado de acuerdo a los reportes a los que se hizo mención en el apartado a).

c) Validación de obras y acciones. En cumplimiento al artículo 49 de la LAATEM y para reforzar la coordinación con el Estado, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo validó con las dependencias normativas correspondientes, cada una de las obras y acciones que realizó durante el ejercicio fiscal 2018, según se puede corroborar en los expedientes técnicos de cada una de ellas.

d) Convenios de concurrencia. Con base en los mecanismos normativos que establecen los Lineamientos Generales de Operación del FAIS, tal como puede verse de manera detallada en la respuesta a la pregunta de investigación número 7, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo estableció una serie de convenios de concurrencia con el Gobierno del Estado de San Luis Potosí a través de la SEDESORE.

Derivado de los mecanismos expuestos, el equipo evaluador considera que la coordinación entre el Ayuntamiento de Villa Hidalgo y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, además de cumplir con la normatividad que la rige, funciona de manera suficiente con el objetivo de fortalecer y vigilar el uso de los recursos provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal.

Pregunta 15. En caso de que el municipio cuente con evaluaciones anteriores, ¿Cuáles son el resultado de estas?

Respuesta: Análisis descriptivo.

El Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó, a través del grupo focal realizado, que el municipio no cuenta con ningún ejercicio de evaluación interna o externa en el ejercicio del FISIM, por lo que no existe ningún resultado disponible. De igual manera, el equipo evaluador realizó una investigación documental, sin obtener ningún resultado sobre la existencia de este tipo de ejercicio en el municipio.

Es importante recordar que la evaluación de desempeño es una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

9. Análisis FODA

Con base en la información recopilada con las preguntas de investigación, se realiza el siguiente análisis FODA que permitirá evaluar las situaciones internas y externas del municipio de Villa Hidalgo referentes a la ejecución del Fondo. El presente análisis se compone por una evaluación de las competencias internas como fortalezas (F), debilidades (D), y las competencias externas como las oportunidades (O) y amenazas (A), dónde se proporciona un esquema para la toma de decisiones estratégicas. Con ello, será posible identificar los aspectos susceptibles de mejora que le permitan al municipio fortalecer su capacidad de gestión y operación sobre los recursos del fondo.

Tema I Ejercicio de la operación del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo.	
2. Los criterios que utiliza el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FISM, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo.	
3. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo, tiene bien identificados los criterios normativos para la asignación de recursos por concepto de gastos indirectos que permiten la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.	
4. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplió con el porcentaje establecido en los lineamiento generales de operación del fondo sobre el uso de gastos indirectos.	

Tema I Ejercicio de la operación del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
5. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesarios para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio.	
6. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. Resulta necesario considerar como un aspecto de atención urgente el desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, ya que, a pesar de poder desarrollar de manera correcta sus funciones de forma práctica, esta ausencia de conocimiento puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia.	1. Se recomienda fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.
2. A pesar de los esfuerzos realizados, el Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no cuenta con un diagnóstico de necesidades de infraestructura social que le permita contar con un insumo informativo que le asista en la toma de decisiones para el ejercicio de las obras y acciones del fondo.	2. Se recomienda que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo elabore un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo para la toma de decisiones.

Tema I. Ejercicio de la operación del fondo	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
<p>3. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cumplió con lo señalado en con los lineamientos de operación del FAIS, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destino el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios. Lo anterior representa un aspecto de atención prioritaria por parte del Ayuntamiento, ya que al no cumplir con las normas que regulan el ejercicio del fondo puede traer consigo sanciones administrativas por parte de los entes gubernamentales que regulan la ejecución del fondo.</p>	<p>3. Se recomienda establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.</p>

TEMA II. Gestión del fondo	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.	
2. El Ayuntamiento tiene identificado una amplia mayoría de factores que pueden determinar la actuación municipal en el ejercicio de los recursos del fondo y que a su vez, pueden desviar de alguna forma la consecución de sus objetivos.	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
2. La CODESOL del Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con ningún documento que indique de manera sistemática la secuencia de pasos y actividades clave para que la coordinación consiga realizar de manera clara las funciones que le corresponden en la operación del fondo.	2. Se recomienda la elaboración de un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.
2. Recomendación derivada del punto 2 de las fortalezas y oportunidades.	2. Se recomienda que la información derivada de los ejercicios de identificación de riesgos que tiene el Ayuntamiento, sea documentada con la finalidad de generar un documento institucional que identifique estos riesgos y le permita generar una serie de acciones y planes para enfrentarlos en el caso de que estos aparezcan.
3. A pesar de las capacitaciones periódicas que brindó la SEDESORE (aspectos operativos) por parte de Gobierno del Estado y la SEDESOL (aspectos técnicos y financieros) referentes a la operación del FISM, a los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no se encontró evidencia de que estas capacitaciones se hayan replicado al interior de las diferentes áreas de la CODESOL con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión.	3. Se recomienda la implementación de un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente executor.

TEMA III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	
1. Los mecanismos de participación ciudadana implementados por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo son funcionales, suficientes y cumplen con los objetivos planteados para que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.	
2. Los mecanismos de participación ciudadana que instrumenta el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplen con la normatividad del fondo, asegurando la participación directa de la comunidad en la operación del fondo.	
3. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa Hidalgo cumplió con la totalidad de los requerimientos normativos para su conformación y funcionamiento durante el ejercicio fiscal 2018. En donde sesionó, discutió y aprobó conforme a la ley, que la priorización, la focalización y la devengación de los recursos del FISM se ejercieran conforme a lo establecido en la normatividad que rige el fondo.	
4. El Consejo de Desarrollo Social Municipal cuenta con un reglamento interno que regula sus funciones y da certeza a su actuación.	
5. La coordinación entre el Ayuntamiento de Villa Hidalgo y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, además de cumplir con la normatividad que la rige, funciona de manera suficiente con el objetivo de fortalecer y vigilar el uso de los recursos provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal.	

TEMA III. Rendición de cuentas y participación ciudadana	
RETOS, DEBILIDADES Y AMENAZAS	RECOMENDACIONES
1. La revisión electrónica y documental sobre el cumplimiento del Ayuntamiento en lo relativo a la publicación de la información correspondiente a los avances físicos y financieros y el cumplimiento de los objetivos del fondo en el apartado de transparencia del municipio, además de verificar la publicación de los reportes trimestrales en su apartado de Contabilidad Gubernamental. Con base en los datos encontrados y la información proporcionada por el Ayuntamiento, se confirmó que durante el ejercicio 2018, el Ayuntamiento no contó con una página web del Ayuntamiento, y por lo tanto no se cuenta con la publicación de la información que se detalla anteriormente.	1. Se recomienda la creación de una página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.
2. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó, a través del grupo focal realizado, que el municipio no cuenta con ningún ejercicio de evaluación interna o externa en el ejercicio del FISM, por lo que no existe ningún resultado disponible.	2. Se recomienda establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

10. Propuesta de recomendaciones y observaciones

Con base en los Términos de Referencia de la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal (FAIS-FISM), las propuestas de recomendaciones o aspectos susceptibles de mejora (ASM), deberán contar con criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad para poder ser tomados en consideración. Asimismo, los ASM deberán clasificarse y enlistarse por prioridad de acuerdo a la siguiente clasificación:

Aspectos Específicos (AE)	Aquellos cuya solución corresponde a las unidades responsables.
Aspectos Institucionales (AI)	Aquellos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la dependencia y/o entidad para su solución.
Aspectos Interinstitucionales (AID)	Aquellos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una dependencia o entidad.
Aspectos Intergubernamentales (AIG)	Aquellos que demandan la intervención de gobierno Federal, Estatales o Municipales.

Por lo tanto, derivado del análisis realizado a la información obtenida en las entrevistas a profundidad, el estudio de gabinete y el grupo de enfoque, se generan las siguientes recomendaciones para el municipio de Villa Hidalgo:

Tema I. Ejercicio de la operación del fondo							
Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)	Prioridad			Clasificación ASM			
	Alto	Medio	Bajo	AE	AI	AID	AIG
1.1 Fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.	X			X			
1.2 Elaborar un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo de diagnóstico de obras de infraestructura social para la toma de decisiones.	X			X			

Tema I. Ejercicio de la operación del fondo							
Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)	Prioridad			Clasificación ASM			
	Alto	Medio	Bajo	AE	AI	AID	AIG
1.3 Establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.	X			X			

Tema II. Gestión del fondo							
Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)	Prioridad			Clasificación ASM			
	Alto	Medio	Bajo	AE	AI	AID	AIG
2.1 Elaborar un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.	X			X			
2.2 Generar un documento institucional que identifique los riesgos identificados que puedan desviar los objetivos del fondo y le permita al Ayuntamiento generar una serie de acciones y planes para enfrentarlos en el caso de que estos aparezcan.		X		X			
2.3 Implementar un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente ejecutor.	X			X			

Tema III. Rendición de cuentas y participación ciudadana							
Aspecto Susceptible de Mejora (ASM)	Prioridad			Clasificación ASM			
	Alto	Medio	Bajo	AE	AI	AID	AIG
3.1 Crear la página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.	X			X			
3.2 Establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.	X					X	

11. Hallazgos

Las observaciones y recomendaciones planteadas en los aspectos susceptibles de mejora, así como el análisis FODA que se realizaron anteriormente, se sustentan en los siguientes hallazgos encontrados durante el ejercicio de evaluación implementado en el municipio de Villa Hidalgo.

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Cumplimiento de objetivos y metas	<ol style="list-style-type: none"> 1. La normatividad federal y estatal que regulan la operación del fondo se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados. 2. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo. 3. Los criterios que utiliza el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FISM, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo. 4. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo. 5. El desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia. 6. El Ayuntamiento tiene identificado una amplia mayoría de factores que pueden determinar la actuación municipal en el ejercicio de los recursos del fondo y que a su vez, pueden desviar de alguna forma la consecución de sus objetivos. 7. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades

	<p>específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.</p> <p>8. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con un manual de procedimientos específico para la operación del fondo.</p>
--	--

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Orientación de los recursos	<p>9. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo, tiene bien identificados los criterios normativos para la asignación de recursos por concepto de gastos indirectos que permiten la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.</p> <p>10. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplió con el porcentaje establecido en los lineamientos generales de operación del fondo sobre el uso de gastos indirectos.</p> <p>11. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesarios para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio.</p> <p>12. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cumplió con lo señalado en con los lineamientos de operación del FAIS, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destino el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios.</p> <p>13. Las obras y acciones financiadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2018, fueron congruentes con la normatividad que regula el funcionamiento del fondo.</p>

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Mecanismos de participación social previstos en sus lineamientos	<p>14. El Consejo de Desarrollo Social Municipal cuenta con un reglamento interno que regula sus funciones y da certeza a su actuación.</p> <p>15. Los mecanismos de comunicación instrumentados, representan los esfuerzos del Ayuntamiento de Villa Hidalgo para informar sobre el uso de los recursos a la población.</p> <p>16. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa Hidalgo cumplió con la totalidad de los requerimientos normativos para su conformación y funcionamiento durante el ejercicio fiscal 2018. En donde sesionó, discutió y aprobó conforme a la ley, que la priorización, la focalización y la devengación de los recursos del FISM se ejercieran conforme a lo establecido en la normatividad que rige el fondo.</p> <p>17. Los mecanismos de participación ciudadana que instrumenta el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplen con la normatividad del fondo, asegurando la participación directa de la comunidad en la operación del fondo.</p> <p>18. Los mecanismos de participación ciudadana implementados por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo son funcionales, suficientes y cumplen con los objetivos planteados para que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.</p> <p>19. Se encontró que existen mecanismos claros para que los ciudadanos que participan en el Consejo y/ Comités puedan adoptar decisiones informadas.</p>

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Principales fortalezas y oportunidades encontradas (la más relevante por tema analizado)	Tema I. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.
	Tema II. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.
	Tema III. La coordinación entre el Ayuntamiento de Villa Hidalgo y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, además de cumplir con la normatividad que la rige, funciona de manera suficiente con el objetivo de fortalecer y vigilar el uso de los recursos provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal.
Principales retos o debilidades y amenazas encontradas	Tema I. Resulta necesario considerar como un aspecto de atención urgente el desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, ya que, a pesar de poder desarrollar de manera correcta sus funciones de forma práctica, esta ausencia de conocimiento puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia.
	Tema II. A pesar de las capacitaciones periódicas que brindó la SEDESORE (aspectos operativos) por parte de Gobierno del Estado y la SEDESOL (aspectos técnicos y financieros) referentes a la operación del FISM, a los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no se encontró evidencia de que estas capacitaciones se hayan replicado al interior de las diferentes áreas de la CODESOL con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión.
	Tema III. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó, a través del grupo focal realizado, que el municipio no cuenta con ningún ejercicio de evaluación interna o externa en el ejercicio del FISM, por lo que no existe ningún resultado disponible.

RUTA DE REFERENCIA	HALLAZGO
Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender	1. Fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.
	2. Elaborar un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo de diagnóstico de obras de infraestructura social para la toma de decisiones.
	3. Establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.
	4. Elaborar un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.
	5. Implementar un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente ejecutor.
	6. Crear la página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.
	7. Establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

12. Conclusiones

Tema I. Ejercicio de la operación del fondo.

Sobre el ejercicio de la operación del FISM se encontró que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo, así mismo, tiene bien identificados los criterios normativos para la asignación de recursos por concepto de gastos indirectos que permiten la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.

Otro punto positivo es que cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesaria para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio.

Se concluyó que los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.

Si bien es cierto, los funcionarios realizan de manera correcta sus tareas, presentaron un desconocimiento normativo que puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación, por lo que se considera importante fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.

Un punto negativo es que son se cumplió con lo señalado en con los lineamientos de operación del FAIS, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo

menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destino el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios. Lo anterior representa un aspecto de atención prioritaria por parte del Ayuntamiento, ya que al no cumplir con las normas que regulan el ejercicio del fondo puede traer consigo sanciones administrativas por parte de los entes gubernamentales que regulan la ejecución del fondo.

Tema II. Gestión del Fondo.

En la gestión del fondo se observó que el Ayuntamiento cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.

Sin embargo, la CODESOL del Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con ningún documento que indique de manera sistemática la secuencia de pasos y actividades clave para que la coordinación consiga realizar de manera clara las funciones que le corresponden en la operación del fondo, por lo que se estima necesario la elaboración de un manual de procedimientos, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.

Tema III. Rendición de cuentas y participación ciudadana.

Es importante señalar que los mecanismo de participación ciudadana implementados por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo son funcionales, suficientes y cumplen con los objetivos planteados para que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la toma de decisiones gubernamentales, contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.

Su Consejo de Desarrollo social Municipal cumplió con lo establecido en la normatividad, cuenta con un reglamento interno lo que le permite regular sus funciones y dar certeza a su actuación.

Un aspecto negativo a considerar, es que no cuenta con una página web, por lo que no le permitió publicar en el ejercicio 2018 la información que por ley está obligado a reportar, por lo que se recomienda la creación de una página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.

13. Anexos

Anexo 1. Destino de las aportaciones del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo

Tabla 1. Clasificación de los proyectos del FAIS-FISM por categoría de incidencia

	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje
Directa	12	\$5,618,820.89	56.69%
Complementaria	9	\$4,129,478.09	41.66%
Subtotal	21	\$9,748,298.98	98.36%
Gastos indirectos		\$163,000.00	1.64%
PRODIM		\$0.00	0.00%
Subtotal		\$163,000.00	1.64%
Total	21	\$9,911,298.98	100%

Tabla 2. Clasificación de los proyectos del FAIS-FISM por rubro de gasto

	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje
Agua y saneamiento	8	\$2,653,836.61	26.78%
Educación	3	\$1,770,410.64	17.86%
Salud	0	\$0.00	0.00%
Urbanización	2	\$817,838.91	8.25%
Vivienda	5	\$3,510,212.82	35.42%
Otros proyectos	3	\$996,000.00	10.05%
Subtotal	21	\$9,748,298.98	98.36%
Gastos indirectos		\$163,000.00	1.64%
PRODIM			
Subtotal		\$163,000.00	1.64%
Total	21	\$9,911,298.98	100%

Tabla 3. Clasificación de los proyectos del FAIS-FISM por carencia social

	Cantidad de proyectos	Monto	Porcentaje
Alimentación	0	\$0.00	0.00%
Servicios de Salud	0	\$0.00	0.00%
Vivienda	5	\$3,510,212.82	35.42%
Educación	3	\$770,410.64	17.86%
Servicios Básicos	8	\$2,653,836.61	26.78%
No aplica	5	\$9,748,298.98	18.30%
Subtotal	21	\$9,748,298.98	98.36%
Gastos indirectos		\$163,000.00	1.64%
PRODIM			
Subtotal		\$163,000.00	1.64%
Total	21	\$9,911,298.98	100%

Anexo 2. Fuentes de información

A. Fuentes Primarias

1. Actas de Instalación y de Sesión Ordinaria del Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa Hidalgo. (archivos pdf)
2. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo para la Infraestructura Social Municipal para el Ejercicio Fiscal 2018 para el Estado de San Luis Potosí. (archivo pdf)
3. Apertura Programática de los fondos para la Infraestructura Social del Estado, para la Infraestructura Social Municipal y para el Fortalecimiento de los Municipios, para el Ejercicio Fiscal 2018. (archivo pdf)
4. Entrevistas a profundidad a los tomadores de decisiones de la Coordinación de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Villa Hidalgo. (archivos de audio).
5. Formato y ejemplo del expediente técnico 2018 proporcionado por la Coordinación de Desarrollo Social del Municipio. (archivo pdf)
6. Grupo de enfoque con los tomadores de decisiones de la Coordinación de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Villa Hidalgo. (archivos de audio)
7. Manual de la Matriz de Inversión de Desarrollo Social. SEDESOL. (archivo pdf)
8. Manual de Organización del H. Ayuntamiento de Villa Hidalgo. (archivo pdf)
9. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019. (archivo pdf)
10. Programa Operativo Anual 2018 y sus actualizaciones del Municipio de Villa Hidalgo. (archivos pdf)
11. Reporte de Convenios de Concurrencia del Municipio de Villa Hidalgo con contratos anexos. (Archivo pdf)

12. Reporte trimestral de actualización del SIDESORE.
13. Reporte de actualización de la Matriz de Inversión de Desarrollo Social (MIDS) del municipio de Villa Hidalgo. (archivo pdf)
14. Términos de Referencia para la evaluación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal proporcionado por la de la Coordinación de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Villa Hidalgo. (archivo pdf)

B. Fuentes Secundarias

15. Armijo, Marianela. Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL 2009.
16. Ballart Xavier. ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Instituto de Administración Pública. 1992.
17. Centro de Estudios de la Finanzas Públicas del Congreso de la Unión. El Sistema de Evaluación del Desempeño y el Programa Anual de Evaluación. Disponible en: <https://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2008/cefp1152008.pdf>
18. Debold B. Van Dalen y William J. Meyer. Manual de técnica de la investigación educacional.
19. De Serna de la Garza, José María. "El concepto de gobernanza" del libro: Globalización y gobernanza: las transformaciones del Estado y sus implicaciones para el derecho público. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Disponible en <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/11728>
20. Ley de Coordinación Fiscal. (archivo pdf)
21. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí. (archivo pdf)

22. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. (archivo pdf)
23. Ley General de Contabilidad Gubernamental. (archivo pdf)
24. Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí. (archivo pdf)
25. Ley para la Administración de las Aportaciones Transferidas al Estado y Municipios de San Luis Potosí. (archivo pdf)
26. Lineamientos Generales de Operación del FAIS. (archivo pdf)
27. Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 del Municipio de Villa Hidalgo, SLP. (archivo pdf)
28. Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 del Municipio de Villa Hidalgo, SLP. (archivo pdf)
29. SECRETARÍA DE BIENESTAR. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí. (archivo pdf)
30. SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí. (archivo pdf)
31. SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL. Criterios generales para la acreditación de beneficio a población en pobreza extrema en el marco de los proyectos financiados con recursos del fondo de aportaciones para la infraestructura social 2018. (archivo pdf)

Anexo 3. Ficha Técnica de la evaluación

Ficha Técnica de la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal (FAIS-FISM) ejercicio fiscal 2018	
Nombre de la instancia evaluadora	MC&CC Consultores
Nombre del Coordinador de la evaluación	Mario Montante Contreras
Nombre de los principales colaboradores	Daniel Acosta Delgado Eduardo Velázquez Leyer
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Coordinación de Desarrollo Social
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Ing. José Alejandro Flores Coronado
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación	\$45,000.00 IVA incluido
Fuente de financiamiento	Recursos propios

Anexo 4. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones CONAC

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1/10/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 20/12/2019	
1.4 Nombre de las personas responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de las unidades administrativas a la que pertenecen:	
Nombre: a) Ing. José Alejandro Flores Coronado	Unidad administrativa: a) Coordinador de Desarrollo Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de las aportaciones provenientes del FAIS-FISM en el municipio de Villa Hidalgo durante el ejercicio fiscal 2018, a fin de conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la planeación que el municipio de Villa Hidalgo lleva a cabo, respecto los recursos del Fondo, para la atención de las necesidades identificadas. • Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal. • Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Villa Hidalgo, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio. • Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas. • Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del Fondo en el municipio. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Grupos focales y análisis de gabinete.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: se determinó que, para la evaluación practicada al Fondo, era adecuado aplicar el enfoque de la metodología descriptiva, por ser éste un mecanismo que permitiera al equipo evaluador obtener evidencia empírica válida y confiable. Esto consiste en definir y elaborar los conceptos y métodos que permitieron al grupo evaluador, describir, explicar y valorar de forma científica, los resultados de la acción gubernamental respecto de este Fondo. El método empleado, implicó la realización de las siguientes actividades y fases secuenciales:	
1. recolección de información;	

2. organización de la información;
3. Análisis de la información.
4. Generación de resultados.

Lo anterior implicó la realización de investigación de gabinete; entrevistas a profundidad a los agentes públicos, grupos focales y el análisis de documentación proporcionada por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para estar en la capacidad de pronunciarse respecto de la operación, resultados e impactos del fondo.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. La normatividad federal y estatal que regulan la operación del fondo se encuentran perfectamente definidas y son claras en los procesos para conocer los bienes y servicios que pueden ser financiados.
2. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumple de manera suficiente con los criterios normativos necesarios para la priorización y focalización de las obras y acciones que se realizan con el fondo.
3. Los criterios que utiliza el Ayuntamiento de Villa Hidalgo para priorizar y focalizar las acciones y obras que se realizan con los recursos del FISM, están apegados en su totalidad a la normatividad vigente y a los lineamientos del propio fondo.
4. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.
5. El desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia.
6. El Ayuntamiento tiene identificado una amplia mayoría de factores que pueden determinar la actuación municipal en el ejercicio de los recursos del fondo y que a su vez, pueden desviar de alguna forma la consecución de sus objetivos.
7. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.

8. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cuenta con un manual de procedimientos específico para la operación del fondo.
9. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo, tiene bien identificados los criterios normativos para la asignación de recursos por concepto de gastos indirectos que permiten la verificación y seguimiento de las obras y acciones que se realicen, así como para la realización de estudios y evaluación de proyectos, y esto a su vez se traduce en garantizar la buena calidad de las mismas.
10. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplió con el porcentaje establecido en los lineamientos generales de operación del fondo sobre el uso de gastos indirectos.
11. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con los mecanismos legales, operativos y de gestión necesarios para poder establecer los convenios necesarios para complementar los recursos del fondo, y con ello alcanzar sus objetivos y maximizar el impacto en el municipio.
12. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo no cumplió con lo señalado en los lineamientos de operación del FAIS, ya que los porcentajes autorizados corresponden a por lo menos el 70% a los primeros, y hasta un máximo del 30% a los segundos y en el caso que nos ocupa el municipio destinó el 56.69% a los de incidencia directa y un 41.66% a los complementarios.
13. Las obras y acciones financiadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2018, fueron congruentes con la normatividad que regula el funcionamiento del fondo.
14. El Consejo de Desarrollo Social Municipal cuenta con un reglamento interno que regula sus funciones y da certeza a su actuación.
15. Los mecanismos de comunicación instrumentados, representan los esfuerzos del Ayuntamiento de Villa Hidalgo para informar sobre el uso de los recursos a la población.
16. El Consejo de Desarrollo Social Municipal de Villa Hidalgo cumplió con la totalidad de los requerimientos normativos para su conformación y funcionamiento durante el ejercicio fiscal 2018. En donde sesionó, discutió y aprobó conforme a la ley, que la priorización, la focalización y la devengación de los recursos del FISM se ejercieran conforme a lo establecido en la normatividad que rige el fondo.
17. Los mecanismos de participación ciudadana que instrumenta el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumplen con la normatividad del fondo, asegurando la participación directa de la comunidad en la operación del fondo.
18. Los mecanismos de participación ciudadana implementados por el Ayuntamiento de Villa Hidalgo son funcionales, suficientes y cumplen con los objetivos planteados para que la participación de los ciudadanos sirva para influir en la toma de decisiones gubernamentales,

contribuyendo a mejorar los esquemas de gestión pública y la calidad de vida de los propios ciudadanos.

19. Se encontró que existen mecanismos claros para que los ciudadanos que participan en el Consejo y/ Comités puedan adoptar decisiones informadas.

2.2 Señalar cuáles son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias o instituciones:

2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades

Tema 1

1. Los resultados analizados sobre el avance en el combate a la pobreza en el municipio, permiten valorar que los recursos del fondo son un factor importante en la consecución de sus objetivos, apoyando al municipio al combate a la pobreza y el rezago social de sus habitantes, así como de mostrar el cumplimiento de las metas y objetivos formulados, pero sobre todo, el impacto logrado con el ejercicio de los recursos públicos del Fondo.

Tema 2

1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo cuenta con un manual de organización que le permite tener claras las tareas y responsabilidades específicas e individuales de cada área para coordinar monitorear, medir y rendir cuentas en los pasos indispensables para la gestión del fondo.

Tema 3

1. La coordinación entre el Ayuntamiento de Villa Hidalgo y el Gobierno del Estado de San Luis Potosí, además de cumplir con la normatividad que la rige, funciona de manera suficiente con el objetivo de fortalecer y vigilar el uso de los recursos provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal.

2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y Amenazas:

Tema 1

1. Resulta necesario considerar como un aspecto de atención urgente el desconocimiento normativo que presenta una amplia mayoría de los funcionarios evaluados, ya que, a pesar de poder desarrollar de manera correcta sus funciones de forma práctica, esta ausencia de conocimiento puede derivar en omisiones y fallas en las actividades propias de los procesos de operación del fondo. De lo anterior deriva la importancia de conocer las leyes o normas y saber si la acción u omisión de estas tiene alguna consecuencia.

Tema 2

1. A pesar de las capacitaciones periódicas que brindó la SEDESORE (aspectos operativos) por parte de Gobierno del Estado y la SEDESOL (aspectos técnicos y financieros) referentes a la operación del FISM, a los funcionarios del Ayuntamiento de Villa Hidalgo, no se encontró evidencia de que estas capacitaciones se hayan replicado al interior de las diferentes áreas de la CODESOL con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión.

Tema 3

1. El Ayuntamiento de Villa Hidalgo reportó, a través del grupo focal realizado, que el municipio no cuenta con ningún ejercicio de evaluación interna o externa en el ejercicio del FISM, por lo que no existe ningún resultado disponible.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones y recomendaciones de la evaluación:

Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender

1. Fortalecer las capacidades institucionales del Ayuntamiento mediante la capacitación continua de sus funcionarios en temas de corte jurídico, además de fomentar la creación de documentos o instrumentos de consulta abiertos a los funcionarios en los que se pueda revisar y conocer los principales elementos normativos que engloban la correcta ejecución de los recursos provenientes del FISM.

2. Elaborar un formato interno que le permita sistematizar la información recopilada en las comunidades sobre necesidades de obras prioritarias, que le sirva como insumo informativo de diagnóstico de obras de infraestructura social para la toma de decisiones.

3. Establecer los controles necesarios que le permitan cumplir al Ayuntamiento de Villa Hidalgo con la normativa del fondo en lo referente a la distribución de los recursos del fondo durante los ejercicios subsecuentes.

4. Elaborar un manual de procedimientos para la Coordinación de Desarrollo Social del municipio, con la finalidad de fortalecer su área de actuación y generar certidumbre y continuidad en las actividades que desarrolla cotidianamente para garantizar que la gestión, administración y operación del fondo se dé de la mejor manera posible.

5. Implementar un programa de capacitación interna y/o externa para el personal directivo y operativo que forman parte de los procesos del fondo. Así mismo, se sugiere que se aprovechen las capacitación de la SEDESORE y de Gobierno Federal sobre el ejercicio de los fondos, para replicar de manera formal la información obtenida con las áreas clave del ente ejecutor.

6. Crear la página web del municipio, además de la publicación de la información correspondiente a la contabilidad gubernamental y a la ley de transparencia representan para que el Ayuntamiento de Villa Hidalgo cumpla con la normatividad propia de la materia y además, cuente con un mecanismo establecido de transparencia y rendición de cuentas de los objetivos del fondo a los ciudadanos.

7. Establecer de manera periódica la evaluación del desempeño como una herramienta fundamental para orientar los esfuerzos de la administración pública al cumplimiento de los objetivos de los gobiernos que se traduzca en un manejo más eficiente de los recursos y genere un mayor impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mario Montante Contreras
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: MC&CC Consultores
4.4 Principales colaboradores: Daniel Acosta Delgado, Eduardo Velázquez Leyer
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: mario.montante@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (44) 48297901

5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA
5.1 Nombre del programa evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social componente Municipal
5.2 Siglas: FAIS-FISM
5.3 Ente público coordinador del programa: Ayuntamiento de Villa Hidalgo, San Luis Potosí
5.4 Poder público al que pertenece el programa:
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónoma <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la unidad administrativa y de los titulares a cargo del programa:
5.6.1 Nombre de las unidades administrativas a cargo del programa:
Coordinación de Desarrollo Social (CODESOL)
5.6.2 Nombre de los titulares de la unidad administrativa a cargo del programa:
Nombre:
a) Ing. José Alejandro Flores Coronado
Unidad Administrativa:
a) Coordinador de Desarrollo Social

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación pública nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal
6.3 Costo total de la evaluación: \$45,000.00 IVA incluido
6.4 Fuente de financiamiento: Recursos propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://villahidalgoslp.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: https://villahidalgoslp.gob.mx

14. Anexos alfabéticos

Anexo A. Acuerdo Administrativo por medio del cual se da a conocer la Distribución de los recursos previstos en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el Ejercicio Fiscal 2018 para el Estado de San Luis Potosí.

Anexo B. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí.

Anexo C. Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2019 para el municipio de Villa Hidalgo, San Luis Potosí.