



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



SEYMUR ESPINOZA  
Consultor  
Especializado

# Evaluación de Diseño de los Programas Financiados con Fondos Federales durante 2019 a cargo de la Alcaldía Venustiano Carranza de la Ciudad de México

***CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA PARA LA  
EVALUACIÓN DE DISEÑO DE LOS PROGRAMAS  
EJERCIDOS CON FONDOS FEDERALES DURANTE  
2019, A CARGO DE LA ALCALDÍA VENUSTIANO  
CARRANZA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.***

Ciudad de México, octubre 2020



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



## RESUMEN

Se plasmó el resultado de un ejercicio de Evaluación en materia de diseño de los Programa presupuestarios (Pp) realizada en estricto apego *al Modelo de los Términos de Referencia del Programa Anual de Evaluación 2019 emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).*

Para ello fue de vital importancia el apoyo que la Alcaldía Venustiano Carranza brindó a la Consultoría para llevar a cabo esta evaluación. Este Informe sobre los resultados de la *Evaluación en Materia de Diseño de los Programa presupuestarios, permite reforzar la* tomar decisiones para mejorar la lógica interna de los Pp, es decir, saber si su esquema actual contribuye a la solución del problema o situación de atención prioritaria para el cual fue creado.

El Informe se dividió en tres partes, las cuales corresponden a los Pp K016, E118 y E123, en las cuales se presentan las respuestas a las 30 preguntas del cuestionario que forma parte de la metodología de CONEVAL y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Se incluyó un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), conclusiones y ocho anexos.



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



## METODOLOGÍA

Con el objetivo de proveer instrumentos de evaluación adaptables a distintos contextos y visiones, el CONEVAL desarrollo la **metodología para la evaluación en materia de diseño**, la cual permite tener una aproximación al diseño del programa no sólo a través de análisis de gabinete sino a través de la observación en campo de su implementación para así lograr comprender los retos que enfrenta en su operación y que deben considerarse en un diseño. Esta herramienta es una propuesta de aproximación con alcance y objetivos diversos en comparación con los que resultan de una **Evaluación de Diseño**; en ese sentido, la selección de una u otra metodología deberá basarse en los resultados que se buscan obtener en el proceso de evaluación.

La evaluación del diseño de los Pp tuvo como base el *Modelo de los Términos de Referencia* emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el cual contempla preguntas de respuesta binaria (si/no) con una asignación de niveles del 0 al 4, según el grado de cumplimiento de las características detalladas en la pregunta correspondiente.

A su vez, se llevó a cabo el análisis de gabinete la documentación normativa disponible del Programas y la información disponible sobre la cobertura de los mismos durante el ejercicio fiscal 2019.



## ALCANCE

El alcance de la evaluación en materia de diseño es de tres programas presupuestarios ejercidos con recursos del Fondo de Aportaciones para el fortalecimiento de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) y del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) durante el año fiscal 2019 en la Alcaldía Venustiano Carranza, los cuales fueron:

Pp 2020	Actividad institucional	Fuente de financiamiento (Fondo)
<b>K016</b> Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura pública	<b>PROBLEMA O NECESIDAD A ATENDER:</b> <b>DETERIORO DE LA IMAGEN URBANA</b>	<b>FORTAMUN</b>
	Construcción y ampliación de infraestructura deportiva	
	Construcción y ampliación de infraestructura cultural	
	Alumbrado Público	
	Mantenimiento, conservación y rehabilitación de banquetas	
<b>E118</b> Acciones policiales y prevención del delito	<b>PROBLEMA O NECESIDAD A ATENDER:</b> <b>NO ESPECIFICA</b>	<b>FORTAMUN</b>
	Apoyo a la prevención del delito	
<b>E123</b> Manejo Integral de residuos sólidos urbanos	<b>PROBLEMA O NECESIDAD A ATENDER:</b> <b>NO ESPECIFICA</b>	
	Recolección de residuos sólidos	<b>FAIS</b>
<b>K016</b> Rehabilitación y mantenimiento de infraestructura pública	<b>PROBLEMA O NECESIDAD A ATENDER:</b> <b>ESPACIOS PÚBLICOS SUCIOS</b>	
	Mantenimiento, conservación y rehabilitación de infraestructura educativa	
	Mantenimiento, conservación y rehabilitación de infraestructura de desarrollo social	
	Mantenimiento, conservación y rehabilitación al sistema de drenaje	
	Mantenimiento, conservación y rehabilitación de infraestructura de agua potable.	



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



# K016 “Mejoramiento y mantenimiento de la estructura pública”



## K016 “Mejoramiento y mantenimiento de la estructura pública”

### Problema o necesidad que pretende atender:

Deterioro de la imagen urbana en la Alcaldía Venustiano Carranza

Del cual, se tuvo el siguiente resultado.

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	2	La creación y diseño del Programa presupuestario carece de documentación que evidencie el diagnóstico sobre la problemática existente.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	2	El Programa presupuestario contribuye al Programa Provisional de la Alcaldía 2018-2020 y al Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019-2024. Sin embargo no es posible identificar evidencia documental de su alineación al Plan Nacional de Desarrollo
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	1.8	El programa carece de información que permita identificar a los beneficiarios del mismo..
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	1.5	El programa carece de información para identificar a sus beneficiarios directos e indirectos
Matriz de Indicadores para Resultados	2.38	La MIR del programa cumple con la estructura de la MIR, sin embargo, la definición a nivel de: Fin. Propósito, Componente y Actividad, requiere mejorarse..
Presupuesto y rendición de cuentas	2	El Programa presupuestario identifica su presupuesto a nivel contribución del Fondo Federal. Tiene áreas susceptibles de mejora, como la disagregación presupuestaria.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales	N/A	N/A
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	1.95





## K016 “Mejoramiento y mantenimiento de la estructura pública”

Problema o necesidad que pretende atender:

Deterioro de la imagen urbana en la Alcaldía Venustiano Carranza

Indicadores	
<b>Fin</b>	Porcentaje de atención de acciones programadas y solicitudes ciudadanas de mantenimiento de áreas verdes y de arbolado dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>Propósito</b>	Porcentaje de atención de espacios públicos con áreas verdes, calles, camellones, parques y deportivos que se ubican dentro del Perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>Componentes (C1)</b>	Porcentaje de atención del mantenimiento de áreas verdes programadas.
<b>(C2)</b>	Porcentaje de atención por colonias para el mantenimiento de arbolado programadas.
<b>(C3)</b>	Porcentaje de atención de solicitudes ciudadanas en materia de mantenimiento de áreas verdes y arbolado programadas.
<b>Actividades (A1 C1)</b>	Número de acciones de barrido manual y papeleo, desmalezamiento de arbustos y poda de pasto, raspado de banquetas y corredores, recorte de cintarilla y deshierbe, en las áreas verdes ubicadas dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>(A2, C1)</b>	Número de acciones de poda de árboles fitosanitaria, de poda para la liberación de luminarias y poda para evitar riesgos de desgajamiento de ramas, ubicados dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>(A1, C2)</b>	Número de derribos de árboles de riesgo, muertos o que causan daño a la infraestructura urbana, así como el retiro de tocones ubicados dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>(A2, C2)</b>	Número de acciones de atención a las demandas ciudadanas relacionadas con el mantenimiento de áreas verdes ubicadas dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>(A1, C3)</b>	Número acciones de atención a las demandas ciudadanas relacionadas con el mantenimiento de arbolado ubicado dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



# E118 “Acciones policiales y prevención del delito”





## E118 “Acciones policiales y prevención del delito”

De la valoración realizada, se tuvo la siguiente evaluación:

Tema	Nivel	Justificación
<b>Justificación de la creación y del diseño del programa</b>	2	La creación y diseño del Programa presupuestario carece de documentación que evidencie el diagnóstico sobre la problemática existente.
<b>Contribución a la meta y objetivos nacionales</b>	2	El Programa presupuestario se alinea con el Programa Provisional de Gobierno 2018 – 2020 de la Alcaldía y al Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019-2024. No es posible identificar evidencia documental de su alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024
<b>Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad</b>	1.8	El programa carece de información que permita identificar a los beneficiarios del mismo.
<b>Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención</b>	1.5	El programa carece de información para identificar a sus beneficiarios directos e indirectos
<b>Matriz de Indicadores para Resultados</b>	2.38	La MIR del programa cumple con la estructura de la MIR. La definición a nivel de: Fin. Propósito, Componente y Actividad, deberá ser parte de la mejora.
<b>Presupuesto y rendición de cuentas</b>	2	El Programa presupuestario identifica su presupuesto a nivel contribución del Fondo Federal. El presupuesto asignado de manera específica a este programa requiere ser desagregado.
<b>Complementariedades y coincidencias con otros programas federales</b>	N/A	N/A
<b>Valoración final</b>	Nivel promedio del total de temas	1.95



## E118 “Acciones policiales y prevención del delito”

De ella, se tuvieron los siguientes indicadores

Indicadores	
<b>Fin</b>	Tasa de variación del índice delictivo promedio mensual. (Índice delictivo mensual 2019/ Índice delictivo mensual 2018)*10
<b>Propósito</b>	Porcentaje de la población atendida respecto de la población programada (Cantidad de la población atendida / cantidad de la población programada para su atención) *100
<b>Componentes (C1)</b>	Porcentaje de acciones realizadas (Número de acciones realizadas/total de acciones programadas) *100
<b>(C2)</b>	Porcentaje de acciones realizadas (Número de acciones realizadas/total de acciones programadas) *100
<b>(C3)</b>	Porcentaje de acciones realizadas (Número de acciones realizadas/total de acciones programadas) *100
<b>(C4)</b>	Porcentaje de acciones realizadas (Número de acciones realizadas/total de acciones programadas) *100
*Se añadieron indicadores a nivel actividad alineadas a los indicadores a nivel componente	



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



# E123 “Manejo Integral de Residuos Sólidos Urbanos”



## E123 “Manejo Integral de Residuos Sólidos Urbanos”

De la valoración realizada, se tuvo la siguiente evaluación:

Tema	Nivel	Justificación
<b>Justificación de la creación y del diseño del programa</b>	2	La creación y diseño del Programa presupuestario carece de documentación que evidencie el diagnóstico sobre la problemática existente.
<b>Contribución a la meta y objetivos nacionales</b>	2	El Programa presupuestario contribuye al Programa Provisional de la Alcaldía 2018-2020 y al Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019-2024, sin embargo no es posible identificar evidencia documental de su alineación al Plan Nacional de Desarrollo
<b>Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad</b>	1.8	El programa carece de información que permita identificar a los beneficiarios del mismo.
<b>Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención</b>	1.5	El programa carece de información para identificar a sus beneficiarios directos e indirectos
<b>Matriz de Indicadores para Resultados</b>	2.38	La MIR del programa cumple con la estructura de la MIR; sin embargo, la definición a nivel actividad de: Fin. Propósito, Componente y Actividad, es tendiente a la mejora.
<b>Presupuesto y rendición de cuentas</b>	2	El Programa presupuestario identifica su presupuesto a nivel contribución del Fondo Federal. El presupuesto asignado de manera específica a este programa requiere ser desagregado.
<b>Complementariedades y coincidencias con otros programas federales</b>	N/A	N/A
<b>Valoración final</b>	Nivel promedio del total de temas	1.95



## E123 “Manejo Integral de Residuos Sólidos Urbanos”

De ella, se tuvieron los siguientes indicadores

Indicadores	
<b>Fin</b>	Porcentaje de toneladas de residuos sólidos recolectadas en relación con las programadas dentro del perímetro de la Demarcación Territorial.
<b>Propósito</b>	Porcentaje de atención de solicitudes de recolección de residuos sólidos en la Demarcación Territorial.
<b>Componentes (C1)</b>	Porcentaje de acciones realizadas para mantener las calles y espacios públicos limpios, programadas en la Demarcación Territorial.
<b>(C2)</b>	Porcentaje de acciones realizadas para la recolección domiciliaria de residuos sólidos, programadas en la Demarcación Territorial.
<b>(C3)</b>	Porcentaje de acciones realizadas para la recolección de residuos sólidos en mercados públicos, inmuebles gubernamentales y escuelas públicas, programadas en la Demarcación Territorial.
*Se añadieron indicadores a nivel actividad alineados a los indicadores a nivel componente	



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



# Conclusiones



## Conclusiones

De la revisión realizada en materia de Evaluación de Diseño, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. El diagnóstico de los Pp es sólo enunciativo. No es un documento de análisis que identifique el problema o necesidad que pretende resolverse y por tanto, tampoco cuenta con una estructura, ni una descripción detallada de las acciones, ni una vinculación con los objetivos del PND.
2. Se deben elaborar diagnósticos de las problemáticas existentes en la Alcaldía Venustiano Carranza para aplicar los recursos del fondo de aportaciones federales de manera óptima.
3. Los Programas presupuestarios requieren de una definición precisa de su población potencial y objetivo, así como sus características que pretender atender. En la medida que se incorporen estos factores en el diseño de los Pp, la identificación del impacto de la estrategia de cobertura será más fácil, así como la definición de un horizonte temporal a mediano y a largo plazo.
4. El establecimiento de metas en la Matriz de Indicadores de Resultados de fin, propósito, componente y actividad, orientadas al desempeño de los Pp es fundamental. Entre otros aspectos, al contar con información de periodos anteriores del cumplimiento o no de las metas, se tendría una línea base para comparar y determinar si se trata o no de metas retadoras, es decir, permitiría identificar el alcance de los resultados e impacto de los Pp.





## Conclusiones

De la revisión realizada en materia de Evaluación de Diseño, se llegó a las siguientes conclusiones:

5. Las matrices de indicadores de resultados de los Pp deberán mejorarse en las lógicas vertical y horizontal, por un lado, particularmente en la redacción (sintaxis) para que sea acorde a la Metodología del Marco Lógico. Por otro, en el establecimiento cronológico o secuencial de los cuatro niveles de la MIR, a fin de conocer la contribución de un nivel a otro. Así mismo, es necesario establecer la cuantificación de los valores de línea de base.
6. Los indicadores de las actividades deberían medir el grado de eficiencia, a fin de identificar el alcance de su impacto.
7. La Alcaldía deberá con evidencia sobre la existencia de fichas técnicas de los indicadores de la MIR.
8. Resulta necesario desagregar el monto de los recursos ejercidos en cada una de las actividades de los Programas Presupuestarios para contar con información precisa de su manejo.