

The background of the cover is a black and white photograph of a classroom. In the foreground, a young boy in a white shirt and blue pants is smiling. Behind him, several other students are visible, some looking towards the camera and others looking away. The text is overlaid on this image.

CONSULTA

INFORME FINAL
Evaluación de
Desempeño del
Programa de Escuelas
de Tiempo Completo
CICLO ESCOLAR 2018-2019
Caso Guanajuato

29 DE NOVIEMBRE DEL 2019

Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C.
CONSULTA
Casa Evaluadora

Tabla de contenido:

I.	Resumen Ejecutivo.	4
II.	Introducción.	7
III.	Características del Programa.	10
III.1	Historia.	10
III.2	Antecedentes.	11
III.3	Objetivos.	12
III.4	Características Mínimas.	13
III.5	Marco Normativo.	15
III.6	Línea de Coordinación del PETC en Guanajuato.	18
III.7	Flujograma de Operación del PETC en 2019.	19
IV.	Metodología Aplicada.	21
IV.1	Estudio de Gabinete.	21
IV.1.1	Análisis de Desempeño del PETC.	21
IV.1.2	Comprensión del Problema Público.	28
IV.1.3	Comprensión del Programa Escuelas de Tiempo Completo.	30
IV.1.4	Estudio de la MIR del PETC.	33
IV.2	Estudio de Campo o Forense.	35
IV.2.1	Prueba Piloto del Levantamiento de Información.	35
IV.2.2	Tablero de Control para Elaboración de Encuestas.	40
IV.2.3	Estrategia del Estudio Forense o de Campo.	40
V.	Análisis de la MIR.	51
V.1	Análisis y Estudio del Diseño de la MIR a Nivel de Fin, Propósito y Componentes (Productos y Servicios) del PETC.	51
V.2	Hallazgos sobre el Diseño y Estructura de la MIR del PETC.	73
VI.	Resultados Finales.	74
VI.1	Análisis y Reporte de los Resultados Finales de los Indicadores (Evaluación del Cumplimiento de sus Objetivos y Metas).	74
VI.1.1	Atención del PETC en Guanajuato.	74
VI.1.2	Indicadores de Resultados.	76
VI.1.3	Análisis de Indicadores Fin y Propósito.	80
VI.1.4	Indicador del Programa Sectorial.	83
VI.1.5	Hallazgo de Fin y Propósito.	84
VI.1.6	Hallazgo de Desempeño.	85
VII.	Productos y Servicios.	86
VII.1	Análisis y Reporte de los Productos y Servicios Obtenidos. (Evaluación del Cumplimiento de Metas).	86
VII.1.1	Indicadores de Servicios y Gestión Nivel Componente y Actividad.	86

VII.1.2. Análisis de Indicadores de Servicios y Gestión Nivel Componente y Actividad.	90
VII.1.3 Avance de Metas de Indicadores a Nivel Actividad.	92
VIII. Cobertura y Presupuesto.....	95
VIII.1 Análisis y Reporte de la Cobertura Atendida y el Presupuesto Aplicado.	95
VIII.1.1 Respecto a la Población Potencial.	96
VIII.1.2. Sobre la Población Objetivo.	96
VIII.1.3 Con Relación a la Población Atendida.	96
VIII.1.4 Atendiendo a la Evolución de la Cobertura.	98
VIII.1.5 Respecto al Análisis de la Cobertura.	98
VIII.1.6 Sobre los Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual.	99
VIII.1.7 Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto.	102
VIII.1.8 Vinculación de Metas con el Presupuesto.	109
IX. Propuesta de la MIR para el PETC en Guanajuato.	117
IX.1 Conceptualización de la MIR.	117
IX.2 MIR Actual en SED.	118
IX.3 Propuesta de MIR del PETC.	123
X. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).....	126
X.1 Reporte y Análisis de las Acciones y su Porcentaje de Cumplimiento para Atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.	126
X.2 Aspectos Susceptibles de Mejora Encontrados para la Mejora del PETC.	128
XI. Análisis y Extracto de Grupos Focales.	130
XII. Fortalezas, Retos y Recomendaciones.	151
XII.1. Conclusión de las Fortalezas.	151
XII.2. Conclusiones sobre los Retos.	152
XII.3. Conclusiones de las Recomendaciones.	152
XIII. Conclusiones y Recomendaciones Generales.	154
XIII.1 Conclusiones de Primaria.	156
XIII.2 Conclusiones Inferenciales de Primaria.	159
XIII.3 Conclusiones de Secundaria.	161
XIII.4 Conclusiones Inferenciales de Secundaria.	164
XIII.5 Recomendación Final Especial.	167
XIV. Bibliografía.	171
XV. Anexos.	173

I. Resumen Ejecutivo.

Nuestro país se encuentra entre los miembros de la OCDE¹ con los rezagos más significativos en materia educativa. Aun cuando los últimos reportes indican muy buenos avances en educación inicial, estos aún no detonan aumentos que se observen de manera importante. Los pasos se están dando, pero según la misma OCDE, el crecimiento va lento.

También la misma organización refiere la importancia del financiamiento sostenible para mejorar y aumentar la calidad de la educación en el país, y al hecho de referirnos a ello, nos remite a analizar a detalle el Programa de Escuelas de Tiempo Completo, el cual motiva de manera transversal y multisectorial, a que los menores cuenten con las herramientas mínimas indispensables (alimentación, ampliación de horarios, asesorías especiales, etc.) como lo recomienda la OCDE, para su mejor desempeño escolar y con ello, aumentar sus expectativas de mejorar su calidad de vida en su futuro mediano.

Bajo estas condiciones, “CONSULTA” desarrolló una evaluación del desempeño de PETC en Estado de Guanajuato para el ciclo escolar 2018-2019, en el cual se analizaron y evaluaron diversas posiciones, propuestas, actividades y planteamientos derivados de un profundo esquema de trabajo serio, junto con bastantes directivos, supervisores, directores, profesores, alumnos y padres de familia. Todos ellos bajo un esquema de evaluación en campo, forense y de escritorio, que nos ayudó a mostrar tanto las fortalezas con las que cuenta el Programa, así como los retos y áreas de oportunidad del mismo.

El trabajo consistió en una serie de procesos evaluativos (todos metodológicamente sustentados), que se desarrollaron de la siguiente manera:

¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2017. <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf>.

- Análisis del sistema de planeación del PETC.
- Reuniones de trabajo para encuadrar los Términos de Referencia.
- Solicitud de información histórica del Programa.
- Análisis del Sistema de Evaluación del Desempeño del Programa.
- Determinación de la muestra estadística para aplicación de piloto y encuesta en línea y presencial.
- Puesta en marcha de proyecto piloto de primera evaluación y análisis.
- Resultados preliminares / tendencias.
- Realización de encuestas en “línea” a supervisores, directores de centros escolares y profesores.
- Realización de encuestas presenciales a alumnos y padres de familia.
- Realización de grupos de enfoque a: Directivos del Programa y Supervisores, Directores de escuela, Profesores y Padres de Familia por Delegación Regional en el Estado.
- Análisis y evaluación final del proceso completo del PETC.
- Presentación de resultados.

A partir de la evaluación desarrollada al PETC 2018-2019, los resultados de la misma presentan varias conclusiones significativas:

Existe dentro del entorno de las escuelas del Programa, un concepto muy positivo referente a la importancia del contar con este tipo de Programa en esas comunidades de zonas marginadas y de escasos recursos.

Los estudiantes tanto de primaria como de secundaria, señalaron su interés de seguir estudiando, de trabajar en actividades productivas y de ser personas de bien, resultado de la satisfacción de ser estudiantes activos en este Programa.

Señalaron tanto los padres de familia, los profesores, directores y supervisores, la relevante importancia de contar con el servicio de alimentación a los alumnos en todas las escuelas del Programa y del beneficio que en ello conlleva, tanto en su aprovechamiento, como en el arraigo escolar, disminuyendo en ello el abandono de la escuela.

También, se muestra la gran importancia de mejorar sustantivamente el proceso logístico y administrativo, debido a que se identificó esta área de oportunidad tanto en la encuesta en línea, como en el desarrollo de los grupos focales realizados en todas las delegaciones en el estado.

Finalmente, se presentaron propuestas de mejora (recomendaciones) puntuales de cómo mejorar este proceso logístico interno administrativo.

II. Introducción.

En un mundo marcado por la incertidumbre y la complejidad, el sistema educativo nacional y estatal requieren necesariamente de una mejor comprensión de su entorno; deben ser capaces de entregar respuestas válidas a la sociedad en materia de generación y transferencia de conocimientos. Sus programas pedagógicos, de apoyo social, infraestructura y asistencia técnica constituyen un elemento primordial para la búsqueda del conocimiento y el fomento de la excelencia académica, con todo el rigor de lo que significa este axioma.

En lo que respecta a la función propia del proceso de nivel básico, relativo a la formación y generación de conocimiento, este involucramiento integral debe proveer del capital humano necesario para el desarrollo de la sociedad, en un mundo en el que la obsolescencia del conocimiento transcurre cada vez en períodos más breves, vista desde ese dinamismo actual que genera nuevos espacios competitivos cada vez más demandantes en esta nueva sociedad.

Y consideramos como fundamental en su deber de saber asumir su función formativa, proyectando generaciones de conocimiento que cuenten con herramientas sostenibles y actualizadas para distinguir la siempre cambiante realidad del entorno, con autonomía para aprender y comprender los procesos que se dan en forma periódica e incluso hasta ciertamente crítica. Esto hace que la naturaleza de las respuestas que se aporten sean válidas y oportunas.

El papel protagónico que deben llevar tanto las autoridades educativas, como los padres de familia y estudiantes en la generación de conocimiento, se presenta como un verdadero reto en un contexto de permanente transformación radical, donde todos los aspectos de la vida social están siendo trastocados.

Entre estos cambios quizás uno que se está atribuyendo con mayor fuerza, al menos por los momentos actuales, es el que tiene que ver con el valor y/o espíritu social del conocimiento que está provocando transformaciones sustantivas en el

nivel básico para que intervengan y sean cimiento en los nuevos retos de formación de profesionales y ciudadanos ejemplares así como en la creación de conocimientos que necesitan los sistemas productivos en nuestro país, para mejorar nuestra posición en la nueva idea de desarrollo que se está dando en la de la globalización y competitividad mundial.

La educación básica contemporánea debe asentarse en nuevos paradigmas que la redefinan y transformen en función de las exigencias de una sociedad cada vez más exigente y comprometida. Todo esto plantea que, para cumplir tal exigencia deben cubrirse los paradigmas de presencialidad activa y creativa (Ferraro, 1959; Titmuss, 1981; Arredondo, 1993), reconocida en una educación capaz de ajustarse a las exigencias derivadas de un país y su ciudadanía, en permanente cambio, la apertura, referida a la necesidad de edificar una educación integral sensible ante el proceso de globalización, en el cual intervengan procesos diversos, y fomentando pensamiento crítico que coadyuve a enfrentar la incertidumbre de los nuevos retos y exigencias sociales actuales.

Bajo estas premisas, los modelos de evaluación, vistos como una herramienta de generación de conocimientos, enriquece aún más las líneas estratégicas de los programas educativos en nuestro país, tal es el caso del Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

Este modelo, profundamente significativo por cuanto al peso y magnitud de impacto social en comunidades marginadas, abre una expectativa de desarrollo y de esperanza, por qué no decirlo de esa manera, a un grupo de ciudadanos cuya ilusión es desplazar sus motivos e ilusiones hacia otro nivel de vida.

Esta nueva oportunidad de progresar vía la educación, abre una luz de mejora en la calidad de vida de miles de familias en México, por lo que esta implementación de evaluación de desempeño del PETC, es otra oportunidad de mejorar el quehacer educativo en el Estado de Guanajuato.

La implementación de la evaluación del desempeño de este Programa, como bien se señaló en el resumen ejecutivo, muestra los pasos que se desarrollaron para su realización y presenta sus resultados, a fin de conocer sus avances, áreas de oportunidad, retos y propuestas de mejora.

III. Características del Programa.

III.1 Historia².

En el desarrollo de los niños es de suma importancia que cuenten con la alimentación adecuada, y las escuelas son un espacio ideal para implementar estrategias para brindar servicios de promoción de la salud a niñas, niños y adolescentes que estudian educación básica.

Los servicios de alimentación en las escuelas existen en muchos países desde hace más de un siglo; las diferentes experiencias son extensas y se asocian con distintos factores, como son: contexto socioeconómico, laboral o familiar, y se enfocan principalmente en el estado de nutrición de los beneficiados, además han demostrado resultados en la asistencia y permanencia escolar, así como de incrementar las tasas de matrícula y retención escolar.

En este contexto, la Secretaría de Educación Pública (SEP) durante la administración 2012-2018, en cumplimiento al artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y al artículo 5º transitorio fracción tercera inciso B, promovió el Programa de Escuelas de Tiempo Completo, el cual orienta sus esfuerzos a desarrollar una escuela con una jornada escolar de entre seis y ocho horas diarias para fortalecer la calidad educativa con equidad.

Como parte de los componentes del PETC se brinda el Servicio de Alimentación, dando prioridad a la población en condición de marginación extrema. Por lo anterior, la SEP, con apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), llevó a cabo un estudio, cuyo objetivo fue evaluar el diseño del programa, su implementación e impacto.

² SEP, UNICEF, INSP y ETC, 2018. Evaluación del Servicio de Alimentación de Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

III.2 Antecedentes.

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo se basa de manera específica en las políticas educativas sustentadas en los principios establecidos en el artículo 3° constitucional, en particular “En las escuelas de educación básica de alta marginación, se impulsarán acciones que mejoren las condiciones de vida de los educandos, con énfasis en las de carácter alimentario. Asimismo, se respaldará a estudiantes en vulnerabilidad social, mediante el establecimiento de políticas incluyentes y transversales”³.

En este sentido, el PETC se implementa en el Estado de Guanajuato a partir del segundo semestre del ciclo escolar 2008-2009, como parte de una iniciativa nacional orientada al fortalecimiento de la educación básica, enfocada inicial y principalmente al desarrollo de talleres artísticos y culturales en la jornada ampliada.

A partir del 2013, el programa atiende a lo expresado en el artículo quinto transitorio del decreto de reforma al artículo tercero constitucional y en la Ley General de Educación⁴ publicado en 2013: “Establecer de forma paulatina y conforme a la suficiencia presupuestal Escuelas de Tiempo Completo con jornadas de entre 6 y 8 horas diarias, para aprovechar mejor el tiempo disponible para el desarrollo académico, deportivo y cultural. En aquellas escuelas que lo necesiten, conforme a los índices de pobreza, marginación y condición alimentaria, se impulsarán esquemas eficientes para el suministro de alimentos nutritivos a los alumnos/as.”

³ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 3°, Última Reforma Publicada, DOF 09-08-2019.

⁴ Ley General de Educación. Nueva Ley Publicada en el DOF 30-09-2019.

III.3 Objetivos.

El programa se suma a la conjunción de esfuerzos estatales hacia las siguientes prioridades educativas:

- Mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos,
- Asegurar la retención de los educandos hasta la conclusión de sus estudios,
- Asegurar la normalidad mínima en la operación de las escuelas y favorecer una convivencia sana y pacífica en las escuelas.

Estas prioridades ubican a la escuela en el centro de la política nacional para la educación básica y apuntan a garantizar un funcionamiento regular del tipo educativo. Ello implica reorganizar recursos, procesos y acciones para que la escuela tenga la posibilidad de cumplir su fin social: que las niñas, los niños y adolescentes aprendan.

Es así que, a partir del año 2013 se han incorporado escuelas con jornadas de 6 y 8 horas, para aprovechar de manera efectiva el tiempo escolar y contribuir para que los alumnos alcancen los aprendizajes esperados, los avances en el logro del perfil del egreso, así como para favorecer una educación inclusiva, desarrollar las siete líneas de trabajo educativas, mejorar los procesos de gestión escolar, las prácticas de enseñanza, el trabajo colaborativo, construir ambientes seguros y propicios para el aprendizaje y ofrecer servicios de alimentación nutritiva.

III.4 Características Mínimas⁵.

III.4.1 Generalidades.

En el PETC pueden participar escuelas de educación básica en todos sus niveles y servicios educativos de un sólo turno de las entidades federativas, y que cumplan al menos con uno de los siguientes criterios establecidos en las reglas de operación:

- a) Ofrezcan educación primaria o telesecundaria.
- b) Atiendan a población en situación de vulnerabilidad o en contextos de riesgo social.
- c) Presenten bajos niveles de logro educativo o altos índices de deserción escolar.
- d) Estén ubicadas en municipios y localidades en los que opere la Cruzada contra el Hambre y/o el Programa Nacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

La organización del servicio de alimentación en las Escuelas de Tiempo Completo es un proceso que requiere de la colaboración de alumnos, maestros, padres de familia, directores, proveedores, trabajadores de apoyo, quienes comparten la responsabilidad de garantizar que el servicio de alimentación en la escuela sea proporcionado de manera eficaz, sobre la base de una alimentación correcta e higiénicamente preparada, con insumos de calidad y acorde al presupuesto asignado. Así pues, las condiciones mínimas que deben cumplir las escuelas para la organización, operación, seguimiento y evaluación del servicio alimentario, son las siguientes:

⁵ Secretaría de Educación Pública, 2017. Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las Escuelas de Tiempo Completo. Educación Primaria. SEP 2017. Reglas de Operación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo. Dirección General de Políticas. Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa.

III.4.2 Infraestructura.

Las escuelas que presten servicio de alimentos promoverán la adecuación de infraestructura (cocina y comedor) y equipamiento necesario para su eficaz desarrollo.

Es importante señalar, que la cocina debe ser un espacio higiénico que asegure la salud de los alumnos y el comedor debe proporcionar un ambiente de confort para que los alumnos consuman los alimentos e interactúen con sus compañeros.

III.4.3 Material Didáctico.

Las escuelas deberán contar con materiales educativos que les permiten implementar el currículo establecido por la SEP, así como las Líneas de Trabajo Educativo.

El propósito de los materiales es apoyar el aprendizaje de los alumnos y la transformación de la práctica pedagógica de los docentes. Los materiales serán elaborados y distribuidos por la Secretaría de Educación Pública.

Los equipos locales del programa, pueden elaborar, diseñar y distribuir materiales, siempre y cuando se apeguen a las reglas de operación y a los lineamientos del programa.

III.4.4 Servicio de Alimentación.

Dicho servicio se ofrece a todos los alumnos que asisten a la escuela, no tiene ningún costo para sus familias, pues será solventado con los recursos transferidos por el Gobierno Federal.

Se deben ofrecer alimentos y bebidas que favorezcan la alimentación correcta de los alumnos, de acuerdo con el aporte calórico adecuado a su edad, condiciones de vida y con los nutrimentos necesarios para su desarrollo, considerando las medidas de higiene correspondientes.

III.4.5 Apoyo Social.

El Coordinador del Servicio de Alimentación en la escuela trabaja conjuntamente y de manera directa con el Consejo Escolar de Participación Social, el cual tiene como objetivo impulsar prácticas de alimentación correcta en la comunidad educativa; asimismo, llevar a cabo la supervisión de los alimentos y bebidas que se expenden en los establecimientos de consumo escolar, en coordinación con las instituciones del sector salud.

El Coordinador del Servicio de Alimentación en la escuela, en acuerdo con el director del plantel, organizará la participación de las madres y padres de familia o tutores de los alumnos, que de manera voluntaria apoyen diariamente en la provisión de este servicio.

III.4.6 Docentes.

Los docentes realizarán una sola planificación en la que establezcan estrategias de intervención didáctica, con base en los aprendizajes esperados en el Plan y Programas de Estudio para la Educación Básica, incorporando actividades relacionadas con las Líneas de Trabajo Educativas y los ámbitos de la autonomía curricular; así como actividades y toma de decisiones acerca de cómo evaluarán el logro de dichos aprendizajes; lo anterior sin olvidar adaptar los contenidos educativos a las necesidades y contexto específico de sus alumnos, grupo y comunidad.

III.5 Marco Normativo.

Las políticas educativas por las que se incorpora la modalidad Escuelas de Tiempo Completo (ETC), al sistema educativo del país se sustentan en los principios establecidos en el artículo tercero constitucional, en particular: “La educación que imparta el Estado, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano...” y “será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro académico de los educandos”, de ahí que uno de los cometidos de esta

modalidad sea asegurar la igualdad de oportunidades de acceso, permanencia y egreso con éxito de la educación primaria. Además, atiende lo expresado en el artículo quinto transitorio del decreto de reforma al artículo tercero constitucional publicado en 2013: Establecer en forma paulatina y conforme a la suficiencia presupuestal, Escuelas de Tiempo Completo con jornadas de entre 6 y 8 horas diarias, para aprovechar mejor el tiempo disponible para el desarrollo académico, deportivo y cultural. En aquellas escuelas que lo necesiten, conforme a los índices de pobreza, marginación y condición alimentaria se impulsarán esquemas eficientes para el suministro de alimentos nutritivos a los alumnos a partir de microempresas locales.

Por su parte, los planteamientos para la enseñanza y el aprendizaje en las ETC retoman los ordenamientos del artículo 7° de la Ley General de Educación⁶:

I. Contribuir al desarrollo integral del individuo, para que ejerza plena y responsablemente sus capacidades humanas [...].

VIII. Impulsar la creación artística [...].

IX. Fomentar la educación en materia de nutrición y estimular la educación física y la práctica del deporte [...].

X. Desarrollar actitudes solidarias en los individuos, para crear conciencia sobre la preservación de la salud [...].

XI. Inculcar los conceptos y principios fundamentales de la ciencia ambiental, el desarrollo sustentable, la prevención del cambio climático, así como de la valoración de la protección y conservación del medio ambiente, como elementos esenciales para el desenvolvimiento armónico e integral del individuo y la sociedad [...].⁷

La prioridad en la selección de planteles que ampliarán la jornada en este ciclo escolar es incorporar a los que están ubicados en municipios o localidades cuya población tiene condiciones sociales y económicas desfavorables, tomando en cuenta lo señalado en el artículo 32 de la Ley General de Educación:

Las autoridades educativas tomarán medidas tendientes a establecer condiciones que permitan el ejercicio pleno del derecho a la educación de cada individuo, una

⁶ Última Reforma publicada DOF 19-01-2018.

⁷ Ley General de Educación, 2018. https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion.pdf

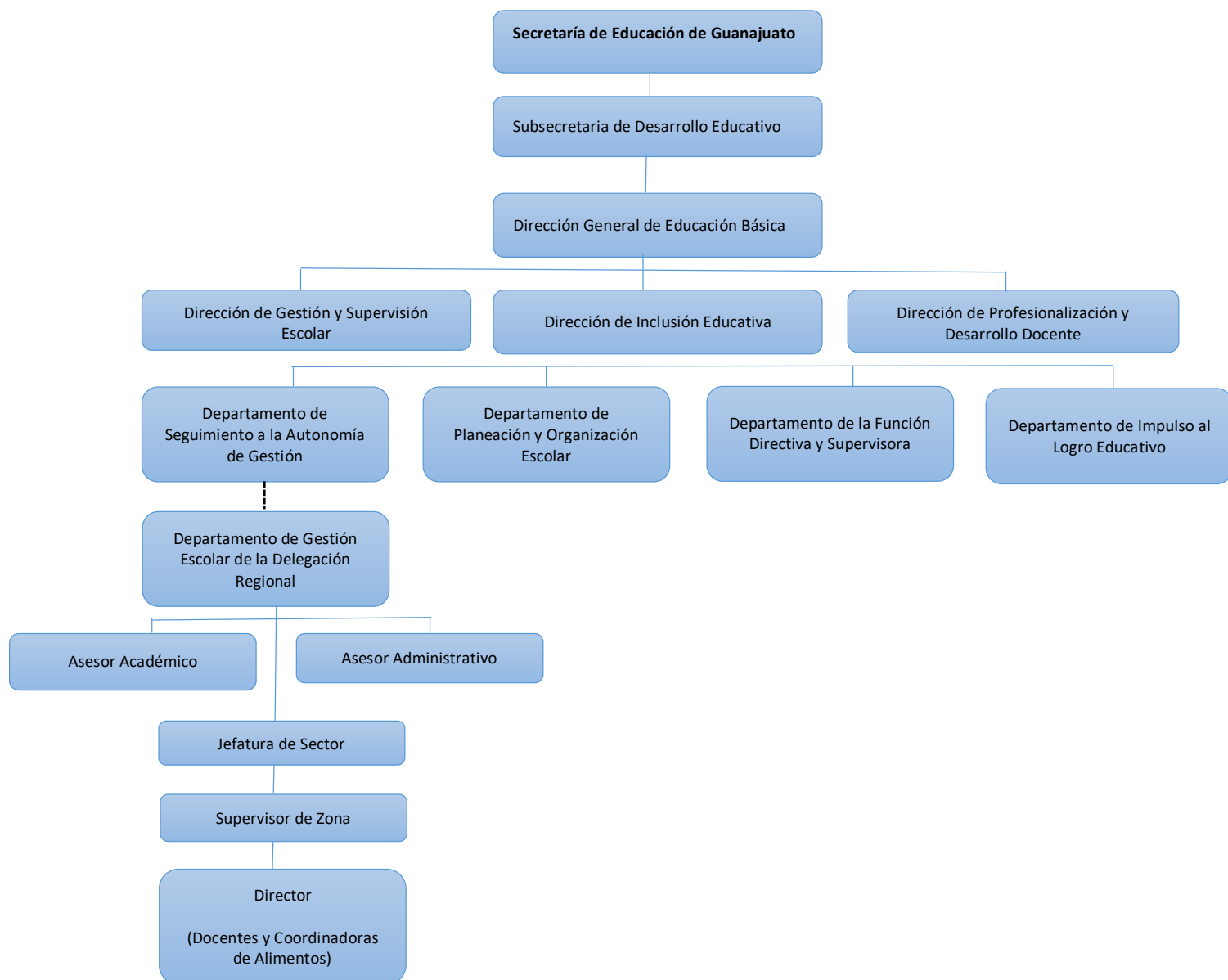
mayor equidad educativa, así como el logro de la efectiva igualdad de oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos.

Dichas medidas estarán dirigidas, de manera preferente, a los grupos y regiones con mayor rezago educativo o que enfrentan condiciones económicas y sociales de desventaja [...].

En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, la meta “México con Educación de Calidad” incluye las siguientes líneas de acción referidas a la extensión de la jornada escolar:

- Ampliar paulatinamente la duración de la jornada escolar para incrementar las posibilidades de formación integral de los educandos, especialmente los que habitan en contextos desfavorecidos o violentos.
- Incentivar el establecimiento de Escuelas de Tiempo Completo y fomentar este modelo pedagógico como un factor de innovación educativa.
- Coordinar los esfuerzos de política social y atención educativa a la población más pobre, para crear condiciones que mejoren el ingreso, la retención y el aprovechamiento escolar de los alumnos de familias de escasos recursos económicos.
- Ampliar la jornada escolar para ofrecer más y mejor tiempo educativo a los alumnos que más lo requieren.

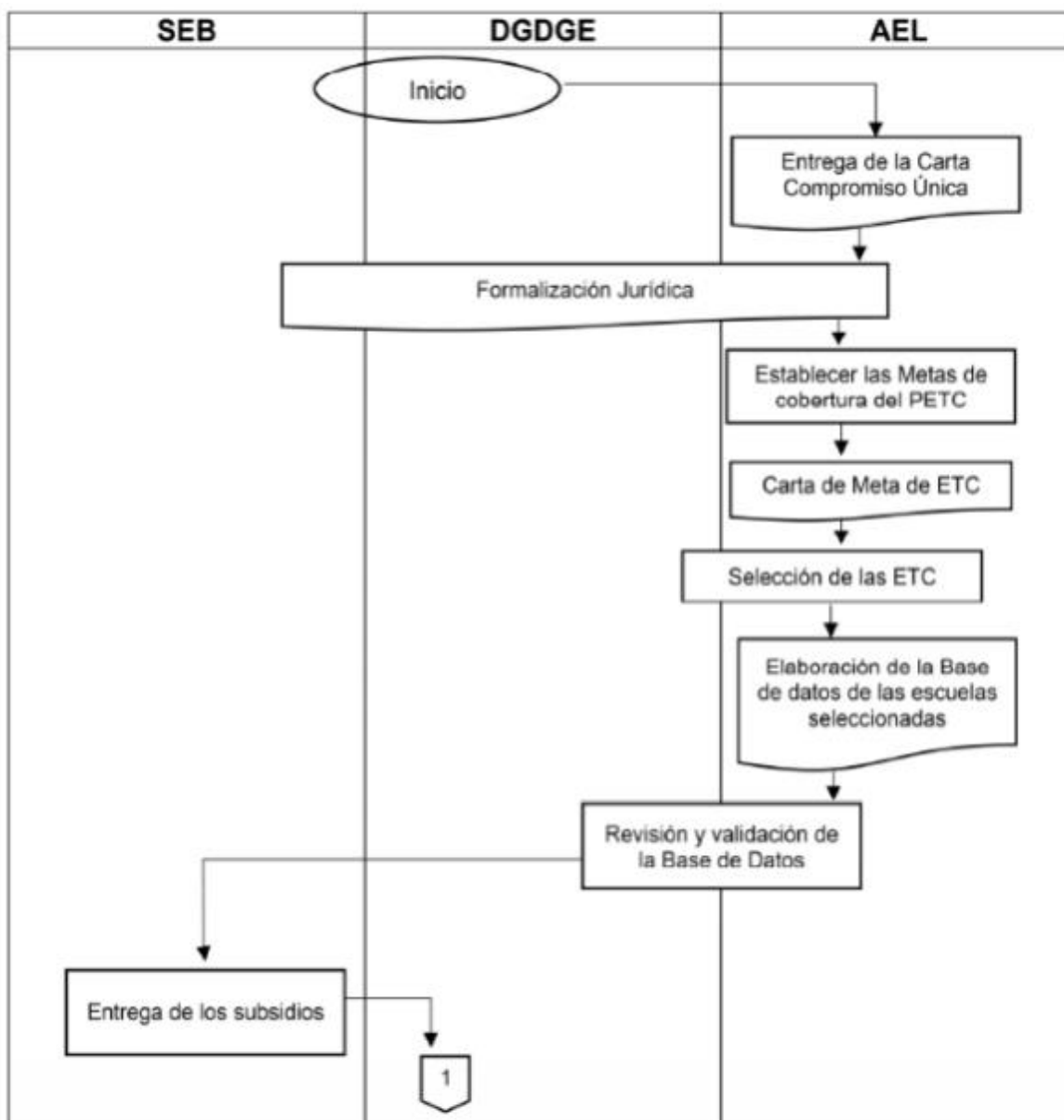
III.6 Línea de Coordinación del PETC en Guanajuato⁸.



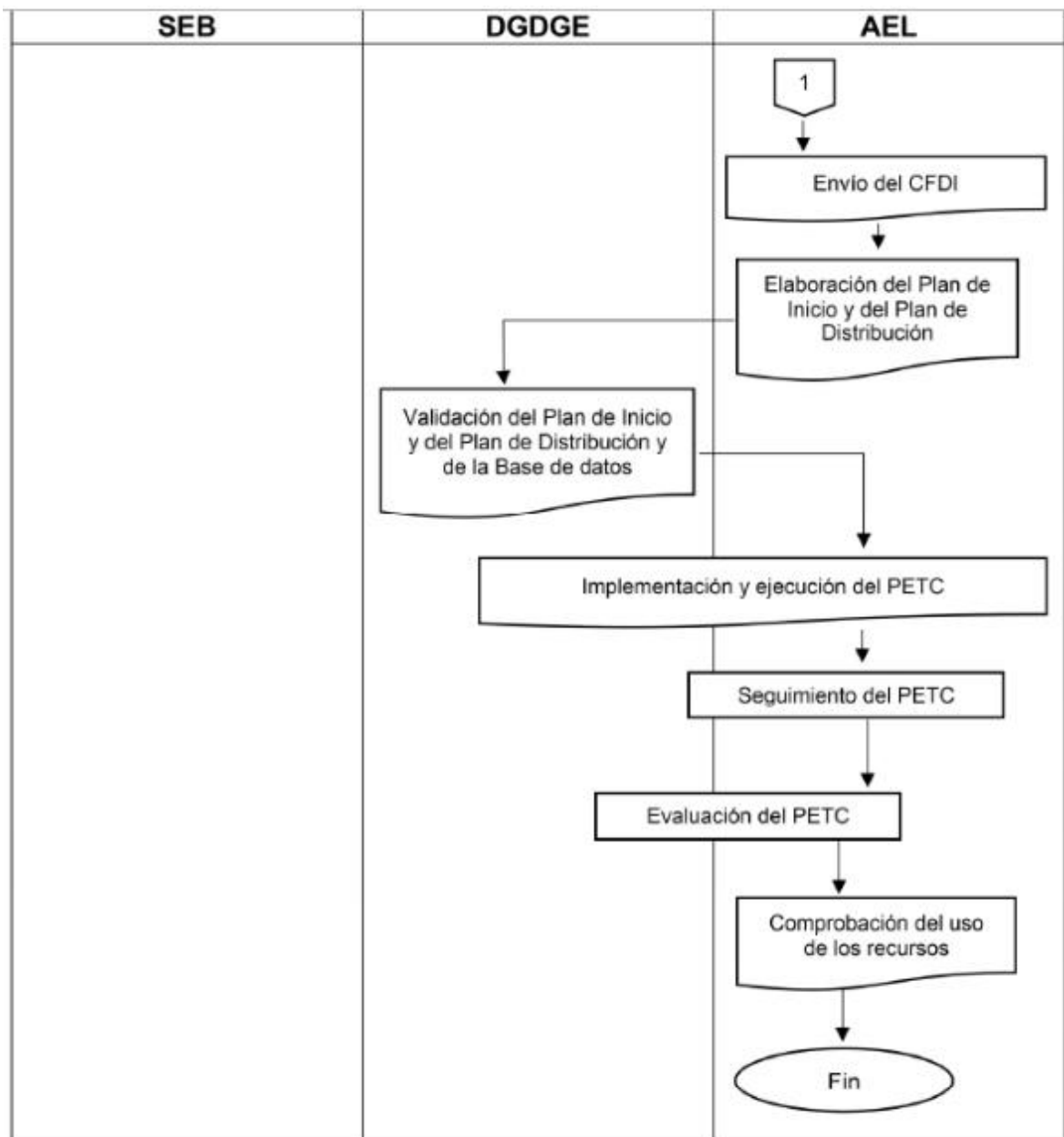
El diagrama anterior refleja la línea de coordinación entre los actores del PETC en Guanajuato. Cabe señalar que la coordinación operativa estatal del programa recae en el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de la Gestión.

⁸ Elaboración propia, con referencia al organigrama de la Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019.

III.7 Flujograma de Operación del PETC en 2019⁹



⁹ Programa de Escuelas de Tiempo Completo. Reglas de Operación, 2019.



IV. Metodología Aplicada.

IV.1 Estudio de Gabinete.

La Evaluación de Desempeño del Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC) se realizó¹⁰ mediante el trabajo de gabinete, basado en el análisis de la información proporcionada, así como en los documentos y datos adicionales obtenidos. Al respecto, se atendieron cuatro grandes rubros: Análisis de Desempeño del PETC; y los elementos adicionales de Comprensión del Problema Público, Comprensión del PETC y Estudio de la MIR del PETC.

IV.1.1 Análisis de Desempeño del PETC.

El análisis comprendió un conjunto de actividades como, el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, las bases de datos, las evaluaciones internas y/o externas realizadas con anterioridad, así como la documentación pública disponible. Todo ello, detallado en las siguientes actividades:

Se realizó solicitud de información, la cual fue proporcionada por la Dirección General de Educación Básica, que consistió en los siguientes documentos:

- a. Base de datos de las ETC 2014-2019.
- b. Reglas de operación ETC 2014-2019.
- c. Criterios y rubros de gasto de las ETC 2018 y 2019.
- d. Lineamientos para la operación y funcionamiento de las ETC, primaria y telesecundaria.

¹⁰ SEG, 2019. Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación del Programa Escuelas de Tiempo Completo, Ciclo Escolar 2018-2019 en Guanajuato.

- e. Documento “Una escuela de tiempo completo centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y las niñas. Orientaciones pedagógicas para directivos y docentes.”
- f. Cédula de seguimiento del ciclo escolar 2018-2019 de ETC.
- g. Informes de resultados de las últimas 2 evaluaciones nacionales realizadas por la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa (SEB/SEP); ciclo escolar 2016-2017 y 2017-2018 al PETC.
- h. Resultados de la Evaluación de Procesos realizada en el ciclo escolar 2016-2017 y resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018 al PETC en Guanajuato.
- i. Planes de inicio y distribución 2014-2019 ETC.
- j. Diagrama de flujo del ETC 2014-2019.
- k. Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz para indicadores de resultados (MIR) de CONEVAL.
- l. MIR de PETC Federal del ciclo 2018-2019.
- m. “Informe de la Evaluación del Servicio de Alimentación” que desarrollo UNICEF–INSP– SEP, 2018 al PETC Federal.
- n. Resultados de PLANEA a nivel escuela 2015, 2017 y 2018.

Asimismo, se solicitó información adicional para complementar el análisis integral de la evaluación. La información requerida fue:

- a. Los criterios e interpretación del ciclo escolar (cortes de periodo), para efectos presupuestales y para efectos de resultados-meta; en consideración a los cortes del ejercicio fiscal.
- b. Presupuesto del PETC (asignado, ejercido y saldos), por año del PETC del ciclo escolar 2014-2015 al 2018-2019, (estructura planeación – presupuesto) de acuerdo a:
 - i. Proceso (P); a detalle de partida presupuestal de gastos, monto y vinculado a metas.

- ii. Proyecto de inversión (Q); a detalle de partida presupuestal de gasto, montos y vinculado a metas.
 - iii. Por municipio.
- c. Total de escuelas oficiales, cantidad de alumnos, cantidad de docentes, cantidad de directores; de educación básica en el Estado del ciclo escolar 2018-2019; desglosado por primaria, secundarias generales, secundarias técnicas y telesecundarias.
- d. Total de trabajadores (docentes, directores, personal administrativo, de apoyo logístico y supervisores) del PETC desde el ciclo escolar 2014-2015 al 2018-2019:
 - a. Por municipio.
- e. Total de padres de familia y alumnos inscritos y atendidos (beneficiarios) dentro del PETC desde el ciclo escolar 2014-2015 al 2018-2019:
 - a. Por municipio.
 - b. Por género (m y f) del alumno.
- f. Porcentaje de resultados aprobatorios de los exámenes nacionales e internacionales realizados a alumnos del PETC, desde el ciclo escolar 2013-2014 al 2018-2019:
 - a. Por municipio.
- g. Total de escuelas, aulas y/o salones de clase del PETC por ciclo escolar desde el 2014-2015 al 2018-2019:
 - a. Por municipio.
- h. La Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) base del programa (completa y a detalle) emitida del Sistema de Evaluación al Desempeño (SED) del ciclo escolar 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019; señalando al menos:
 - i. Árboles de problemas y de objetivos (soluciones).
 - ii. Conceptos/ descripción, sus indicadores y metas (cuantitativas y cualitativas –programadas y obtenidas <resultados>-) de:
 - 1. Fin.
 - 2. Propósito.
 - 3. Componentes (bienes y servicios).
 - 4. Actividades.

- i. Documentos de soporte de los medios de verificación de la MIR base del programa en los últimos tres ciclos escolares.
- j. Diagnóstico inicial que cubre las expectativas de la MIR base del programa.
- k. El diagnóstico que determinó el número de Escuelas de Tiempo Completo en el Estado.
- l. Lineamientos para la operación y funcionamiento de las ETC, primaria y telesecundaria; documento base desde el ciclo escolar 2013-2014.
- m. Diagramas de flujo del PETC desde el ciclo escolar 2013-2014¹¹.
- n. Resultados, por municipio, promedio (en porcentaje) de Planea a nivel escuela 2015, 2016, 2017 y 2018.
- o. Documento que muestre la justificación de la determinación del porqué la aplicación del PETC en zonas marginadas.
 - a. Diagnóstico.
 - b. Justificación.
 - c. Enfoque.
- p. Documento que demuestre el diagnóstico y/o la justificación del porqué la asignación de la cantidad de escuelas dentro del PETC en el Estado de Guanajuato.

Una vez recabada la información se clasificó e identificaron los contenidos para determinar fuentes de información consistente, como insumo para los análisis y las evaluaciones respectivas. Se realizó el estudio y análisis del PETC sobre los puntos siguientes:

Resultados finales de los indicadores (Evaluación del cumplimiento de sus objetivos y metas)¹².

- a. Se planteó una descripción de los datos generales del PETC.
- b. Se seleccionaron seis indicadores de resultados conforme a los criterios del anexo 11 de los TDR y a la propuesta de CONSULTA (a nivel Fin y

¹¹ Anexo 11. Diagramas de Flujo del PETC.

¹² Anexo 3. Indicadores de Resultado, así como de Productos y Servicios.

Propósito); de los cuales se presentan las fichas técnicas correspondientes.

- c. Se realizó el análisis del avance de los indicadores de resultados seleccionados a nivel Fin y Propósito, respecto de sus metas en el año evaluado (ciclo escolar 2018-2019), presentado en la tabla respectiva. Asimismo, se realizó el análisis de las metas a alcanzar, su factibilidad y su congruencia.
- d. Se determinaron las observaciones generales y comentarios sobre los resultados de los indicadores seleccionados y sus metas.
- e. Se identificó, seleccionó y analizó el indicador del programa sectorial al que se vincula el PETC y que contribuye al logro de los objetivos del Programa Estatal y el Plan Nacional; estableciéndolo en dicha perspectiva.
- f. Se identificó y seleccionó el hallazgo más destacado respecto al fin o propósito derivado de la “Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018”.
- g. Se presentaron por orden de prioridad los hallazgos relacionados con el desempeño, derivados de la “Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018”.

Los productos y servicios obtenidos. (Evaluación del cumplimiento de metas)¹³.

- a. Se seleccionaron seis indicadores de Servicios y Gestión conforme a los criterios del anexo 11 de los TDR y a la propuesta de CONSULTA (a nivel Componente y Actividad); de los cuales se presentan las fichas técnicas correspondientes.
- b. Se realizó el análisis del avance de metas de los indicadores de Servicios y Gestión seleccionados (de componente y actividad), en el año evaluado; incluyendo la valoración del desempeño.

¹³ Anexo 3. Indicadores de Resultado, así como de Productos y Servicios.

- c. Adicionalmente se presenta el análisis del avance de metas establecidas en los planes de inicio de los ejercicios 2018 y 2019, las cuales se pueden considerar a nivel actividad del desarrollo sustantivo del PETC.
- d. Se realizó el análisis de las metas a alcanzar, su factibilidad y congruencia.

La cobertura atendida y presupuesto aplicado.

- a. Respecto a la Población Potencial.
 - Se identificó si el PETC tiene definida la población potencial.
- b. Sobre la Población Objetivo.
 - Se identificó la población objetivo del PETC, su unidad de medida, su valor en 2019.
- c. Con relación a la Población Atendida¹⁴.
 - Se identificó la población atendida por el PETC, su unidad de medida y su valor en 2019.
 - Se verificó si el programa cuenta con información desagregada del Estado, regiones, municipios, localidades, mujeres y hombres atendidos (Plantilla de Población Atendida).
- d. Atendiendo a la Evolución de la Cobertura¹⁵.
 - Se elaboró la evolución de la cobertura 2014-2019 del PETC sobre la Población Atendida.
- e. Respecto al Análisis de la Cobertura.
 - Se realizó un análisis detallado del alcance de la cobertura del PETC, considerando la definición y cuantificación de la población y las modificaciones que se han tenido, la evolución de la cobertura, vinculándola con la evolución del presupuesto del Estado.
- f. Sobre los Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual.
 - Se muestran los avances o cambios de la MIR del PETC del 2014 y su evolución al 2019.

¹⁴ Anexo 10. Información de la Población Atendida.

¹⁵ Anexo 9. Evolución de la Cobertura.

- g. Consideraciones sobre la evolución del presupuesto.
- Se presenta un análisis de la evolución y avance del ejercicio presupuestal (Asignado, Modificado y Ejercido) del PETC correspondiente al 2014-2015 al 2018-2019.
 - Se identificó el costo de los beneficios otorgados por el programa y el gasto de operación.
 - De forma adicional se presenta un análisis de la información de metas y su vinculación al presupuesto, incluyendo los avances registrados para los ejercicios 2018 y 2019.

Las acciones y su avance para atender el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

- a. Respecto a los aspectos comprometidos en 2017-2018.
- Se presenta una relación con los cinco aspectos principales de mejora del PETC derivado del Documento de Trabajo y/o Documento Institucional del mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora (Formato de Posicionamiento), derivada del informe de “Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018”, enfocados a mejorar los resultados y/o la operación del Programa y las acciones a realizar por la Coordinación Estatal del PETC.
- b. En relación con el avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores.
- Se presenta la descripción de los avances sobre los aspectos susceptibles de mejora derivados de la “Evaluación de Procesos 2016-2017 y de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018”, considerando el porcentaje logrado de los mismos, resultante del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (Formato de Posicionamiento).

IV.1.2 Comprensión del Problema Público¹⁶.

La comprensión del problema¹⁷ público de la educación básica, (primaria y secundaria), en zonas de pobreza, marginación y con deficiente condición alimentaria se desarrolló, abordando los siguientes puntos:

El problema público (situación no deseada o necesidad).

Se identificó y definió el problema público, para reconocer la primera fase del proceso de construcción de la política pública, determinando si es una situación no deseada que dificulta la consecución de un objetivo, o una necesidad o bien una oportunidad inherente a la actividad gubernamental, para contribuir a la mejora del rendimiento de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica.

¹⁶ Montecinos, Egor. (2007). Límites del Enfoque de las Políticas Públicas para Definir un Problema Público. Cuadernos de Administración, Volumen 20, número 33, de Enero-Junio. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

¹⁷ Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C., 2019. Propuesta Técnica, Estrategia y Plan de Trabajo, para la Evaluación de Desempeño del PETC, ciclo escolar 2018-2019.

El problema público desde el diagnóstico particular del PETC.

Se realizó un análisis para determinar qué elementos del problema identificado se relacionan con las labores encaminadas para implementar acciones de mejora constante y para generar insumos para la toma de decisiones, y así propiciar mayores impactos en la calidad de los aprendizajes de los alumnos y su continuidad en los estudios.

Diagnósticos de los instrumentos de planeación del PETC.

Se realizó el diagnóstico de los instrumentos de la Estrategia y Plan de Trabajo, reflejados en los “Planes de Inicio y Distribución” del ejercicio 2019 y anteriores, analizando las características, condiciones y su alineación a la realidad operativa; para en su caso señalar las posibles áreas de oportunidad o mejora.

Mejora de la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

Se analizó si el PETC cumple el objetivo de generar ambientes educativos propicios para el aprendizaje y el desarrollo de competencias de los alumnos, conforme a los propósitos de la educación pública básica y desde la posibilidad que ofrece la incorporación de líneas de trabajo en la ampliación de la jornada escolar.

Retención de los educandos hasta la conclusión de sus estudios.

Se realizó un estudio con el propósito de comprender el sentido de las políticas públicas educativas a través de las acciones que se realizan para usar eficazmente la jornada escolar ampliada y así lograr evitar la deserción.

Condiciones mínimas de operación de la escuela.

Se analizaron las características y condiciones mínimas que deben tener las escuelas que están incorporadas dentro del PECT, para poder optimizar el desempeño y operación de las mismas.

Estadísticas de aprovechamiento educativo (Matemáticas y Español).

Se realizó análisis estadístico sobre el aprovechamiento de los alumnos incorporados al PETC, específicamente en las asignaturas de matemáticas y español.

Identificación y conclusión del problema público.

Con base en lo analizado y estudiado sobre el Problema Público y su vinculación al PETC, se determinaron y evaluaron las recomendaciones y conclusiones que permitirán el fortalecimiento del programa para ejercicios posteriores.

IV.1.3 Comprensión del Programa Escuelas de Tiempo Completo¹⁸.

Uno de los retos más desafiantes del sistema educativo mexicano es el de reducir las diferencias en las oportunidades de aprendizaje en la educación básica y mejorar las condiciones educativas para los más vulnerables, para lograrlo se tomaron en cuenta, tanto los aspectos que dieron origen al PETC, como su contexto actual en el Estado de Guanajuato, analizando las siguientes particularidades:

Historia.

Para lograr el objetivo de elevar la calidad del aprendizaje en la educación básica, fue necesario observar la comprensión del PETC desde su origen, en virtud de la importancia y trascendencia de analizar desde su concepción, la implementación y su evolución.

¹⁸ Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C., 2019. Propuesta Técnica, Estrategia y Plan de Trabajo, para la Evaluación de Desempeño del PETC, Ciclo Escolar 2018-2019.

Antecedentes del PETC.

Se realizó un análisis sobre las prioridades, contexto y desarrollo del PETC, así como su ejecución en las escuelas de educación básica en zonas marginadas en el Estado de Guanajuato.

Actuación del Programa, ante el reto educativo en zonas marginadas, de pobreza y deficiente condición alimentaria.

Se analizaron y valoraron los resultados y productos del PETC dentro del Estado de Guanajuato, basado en la información institucional, indicadores e información presupuestal; y como ha impactado y beneficiado el mismo en las zonas marginadas.

Acciones de prevención de la SEG, ante el reto educativo en zonas marginadas, de pobreza y deficiente condición alimentaria.

Se efectuó la revisión y recuento de las acciones realizadas por parte de la SEG, su planeación estratégica y su aplicación integral para atender la problemática de la educación en el Estado.

Marco normativo para la operación del PETC.

Se revisaron los elementos del marco normativo del PETC y su alineación a las prioridades, objetivos y procesos del programa.

Estructura orgánica.

Se identificó y plasmó la estructura orgánica, incluyendo los diferentes niveles jerárquicos que lo conforman, así como las áreas involucradas en la actuación del PETC; permitiendo identificar con claridad las funciones de las áreas que la integran.

Flujogramas de operación del Programa.

Se identificó y plasmó el flujo del proceso del PETC, considerando las etapas, las actividades desarrolladas y áreas responsables; enfatizando los servicios brindados y sus evidencias.

Evolución y aplicación del presupuesto.

Para alcanzar los objetivos del programa, se identificaron los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto; así como de la cobertura de la población objetivo y su evolución.

Teoría del Programa: Los busilis.

Uno de los sustentos de la presente evaluación se dio en Los Busilis (teoría del cambio); toda vez que es el punto de partida donde podrían estribar las dificultades que presenta el PETC, por lo que se realizó el análisis con los siguientes aspectos:

Esquema de la teoría del cambio del programa.

Se elaboró un mapa que resume los pasos para cumplir con las metas del programa, y definiendo si las acciones emprendidas contribuyen a lograr el impacto esperado.

Busilis de la teoría del cambio.

Se analizaron los impactos de los busilis, como un conjunto de hechos que originan o detonan la actuación de los ejecutores del PETC, orientando y concretando la atención del problema público.

Esquema para la determinación de los busilis.

Una vez comprendido el problema público por atender, el marco normativo y las acciones de la política pública, se definieron los busilis correspondientes, se identificaron, separaron y clasificaron sus partes naturales, a fin de determinar las líneas conceptuales para calificar la acción gubernamental.

Consecuencia social esperada.

Se realizó un análisis sobre las consecuencias esperadas, para determinar el impacto efectivo y positivo del PETC.

Hilos conductores¹⁹.

Se relacionaron los hilos conductores que son de gran utilidad para la comprensión del PETC, con ellos se logra trazar un plan de acción, ejecución y la consideración del proceso, para brindar mayores oportunidades de aprendizaje a los niños y jóvenes de educación básica en escuelas vulnerables y de alta marginalidad.

Conclusión: comprensión de la problemática del PETC.

Las acciones mencionadas anteriormente, aportarán elementos conclusivos para definir y comprender la posible problemática del PETC, así como, en su caso, la factibilidad para identificar, modificar y mejorar las posibles situaciones problemáticas del programa.

IV.1.4 Estudio de la MIR²⁰ del PETC.

Se estudió y analizó la MIR del PETC atendiendo lo siguiente²¹:

Análisis y Estudio del Diseño de la MIR a Nivel de Fin, Propósito y Componentes (Productos y Servicios) del PETC.

Se realizó el análisis y estudio la MIR del PETC a niveles de Fin, Propósito y componentes (bienes y servicios), como un mecanismo de identificación de la medición de los avances de las metas y de los indicadores de resultados; así como su relación con los objetivos establecidos por el programa (alineaciones verticales y horizontales).

¹⁹ Retolaza, Íñigo (2018). Teoría de Cambio. Una Brújula para Orientarte en el Camino.

²⁰ Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C., 2019. Propuesta Técnica, Estrategia y Plan de Trabajo, para la Evaluación de Desempeño del PETC, Ciclo Escolar 2018-2019.

²¹ CEPAL, 2013. El Análisis Realizado a la MIR del Programa se basó en los Manuales 68 Y 69, así como en la Propuesta de Construcción de MIR's de la CONEVAL, así como las ISSAI 3100.

Conclusiones Sobre el Diseño y Estructura de la MIR del PETC.

Se determinaron las conclusiones al análisis del diseño y estructura de la MIR del PETC y su condición de alineación a sus objetivos de atención a la política pública. Asimismo, se propone un replanteamiento de la MIR del PETC, a efecto de mejorar la lógica interna y el diseño, sus relaciones causales, los indicadores, medios de verificación y los supuestos o riesgos que pueden influir en el éxito o el fracaso del propio programa.

IV.2 Estudio de Campo o Forense²².

IV.2.1 Prueba Piloto del Levantamiento de Información²³.

La Prueba Piloto tuvo la finalidad verificar que los instrumentos, la metodología y la logística que se utilizaron para recabar la información de los actores del PETC hayan tenido las características y los mecanismos adecuados a efecto de que en la aplicación definitiva se logre obtener información certera de los elementos cualitativos del Programa.

La prueba piloto se desarrolló aplicando de manera presencial encuestas a alumnos, padres de familia, docentes, y directores; así como en plataforma electrónica a supervisores.

Muestra para la Prueba Piloto del PETC.

Para efectos de las aplicaciones presenciales, se seleccionaron 16 escuelas piloto, para conformar una muestra con escuelas primarias y telesecundarias, de organización completa e incompleta y que están ubicadas geográficamente en un municipio de cada una de las ocho Delegaciones Regionales.

Se aplicaron en total 696 encuestas, de las cuales 388 fueron Alumnos, 231 de Padres de Familia, 61 Docentes y 16 Directores; situación que se evidencia en el expediente de la Prueba Piloto con todos y cada uno de los soportes documentales de dichas encuestas y el control respectivo de sus aplicaciones.

Para el caso de las encuestas en plataforma electrónica para supervisores, se hicieron 27 invitaciones para el llenado de encuestas en línea a supervisores, se obtuvo la participación solamente de un supervisor.

²² Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C., 2019. Propuesta Técnica, Estrategia y Plan de Trabajo, para la Evaluación de Desempeño del PETC, Ciclo Escolar 2018-2019.

²³ Anexo 18. Evidencia fotográfica.

Análisis e identificación de los resultados obtenidos de la información.

a. Determinación de la muestra para la prueba piloto:

- La muestra determinada en la prueba piloto presencial, representó los niveles escolares de primaria y telesecundaria del PETC, además de que están ubicadas en las ocho delegaciones regionales.
- La muestra determinada en la prueba piloto en plataforma electrónica, representó solamente el nivel de primaria del PETC, en tres Delegaciones Regionales.
- Las muestras, presenciales y de plataforma electrónica, fueron validadas de manera ágil y positiva por la SEG.

b. Logística empleada para la prueba piloto:

- Para las encuestas presenciales fue trascendental la vinculación y coordinación de los enlaces con los encuestadores, agilizando en gran medida el desarrollo de la prueba piloto.
- Se contó con el apoyo y disposición de todo el personal directivo de las escuelas.
- Actitud positiva y disponibilidad de los padres de familia para asistir y responder la encuesta, lo que evidenció el apoyo oportuno de los enlaces y los directores.
- La encuesta en plataforma agiliza, simplifica y hace eficiente las acciones de logística para obtención de información cualitativa.

c. Aplicación de la prueba piloto:

- La “Guía del Encuestador” contribuyó favorablemente para que los aplicadores desarrollaran de forma estandarizada el levantamiento de encuestas presenciales de la prueba piloto.
- El “Formato de control” permitió el registro adecuado de la información de las encuestas presenciales, tiempo de aplicación, cantidad de instrumentos y la percepción personal de los encuestadores.
- La aplicación de las encuestas en plataforma electrónica hace más sencilla y óptima la obtención de información cualitativa.

d. Instrumentos utilizados para la aplicación de la encuesta:

- Se logró obtener retroalimentación de los instrumentos aplicados presencialmente, para coadyuvar en la mejora de los contenidos y opciones de respuesta acordes a las preguntas y al pensamiento general de los actores (alumnos, docentes, padres de familia y directores).
- Respecto a los instrumentos para supervisores a través de la plataforma electrónica, no fue posible obtener retroalimentación dada la naturaleza de la mecánica empleada y sobre todo que, de los 27 supervisores invitados, solo 1 (uno) respondió la encuesta.

Ajustes a los Instrumentos (Encuestas).

Derivado de la información obtenida de la Prueba Piloto, asentada en los puntos desarrollados anteriormente, se logró complementar y fortalecer los instrumentos de encuestas, aplicando las modificaciones respectivas.

Realizadas las modificaciones a los instrumentos, se revisaron en conjunto con el personal de la Coordinación Estatal del PETC, quedando así las versiones definitivas de los instrumentos a aplicarse (Encuestas), tanto presencial como en Plataforma Electrónica, de los distintos actores y beneficiarios del Programa.

Clasificación de Instrumentos por Actor Definitivos.

- a. Encuesta Presencial:
 - Encuesta Alumnos.
 - Encuesta Padres de Familia.
 - Entrevista Director (Tres Preguntas).
- b. Encuesta en Plataforma Electrónica:
 - Encuesta Supervisores.
 - Encuesta Directores.
 - Encuesta Docentes.

Conclusiones y mejoras de la Prueba Piloto.

Conclusiones.

- a. La muestra establecida fue representativa y suficiente para obtener información que fortalecerá los instrumentos, la logística y la aplicación de las encuestas presenciales y en plataforma electrónica de los diferentes actores y beneficiarios del programa, para la obtención de la información cualitativa de la evaluación de desempeño del PETC.
- b. El desempeño de los encuestadores fue tan importante como la participación de los enlaces regionales que pudieron participar en esta parte del proceso de la evaluación, toda vez que se obtuvo información manifestada por los actores encuestados, y la resultante de la observación por parte de los encuestadores de CONSULTA.
- c. El objetivo de la prueba piloto fue alcanzado al lograr la mejora en la construcción, redacción y entendimiento de las preguntas y/o reactivos de las encuestas, así como de las opciones de respuestas; tanto para las encuestas presenciales como para las de la Plataforma Electrónica.
- d. En términos generales la aplicación de la prueba piloto sirvió para retroalimentar el proceso, logística e instrumentos utilizados con el propósito de establecer mejoras para la aplicación definitiva de las encuestas.

Mejoras Adicionales.

- a. Se hicieron las adecuaciones a los documentos utilizados en la prueba piloto, a efecto de su uso en la aplicación definitiva de encuestas presenciales, como son:
 - Guía del Encuestador PETC.
 - Formato de Control de la Aplicación de Encuestas.
 - Bitácora de Incidencias de Trabajo.
- b. Derivado de los comentarios realizados por los directores en las encuestas de la Prueba Piloto, se consideró importante aprovechar las visitas a realizarse en la aplicación definitiva de encuestas, formulando tres preguntas

focales, a dichos actores, incluidas en el Formato de Control de la Aplicación de Encuestas.

- 1.- Indique de forma concreta la principal fortaleza que usted considere tiene el PETC.
 - 2.- Señale brevemente un reto o problemática que usted considere tiene el PETC.
 - 3.- Describa brevemente una recomendación o mejora en la gestión de los servicios que brinda el PETC.
- c. Derivado de la escasa participación en la prueba piloto aplicada en plataforma electrónica a supervisores, se hizo necesario que la instancia Oficial de la SEG, en este caso, la Coordinación Estatal del PETC, fuera quien convocara y diera seguimiento a la participación de los actores (docentes, directores y supervisores) para que atendieran en tiempo y forma la respuesta a las encuestas en la plataforma digital.
- d. Una vez realizada la prueba piloto, se confirma lo planteado en la propuesta de CONSULTA para dar cumplimiento al estudio forense o de campo y obtener información cualitativa, mediante una metodología híbrida consistente en la aplicación de encuestas presenciales a alumnos y padres de familia; y encuestas en plataforma electrónica a docentes, directores y supervisores.
- e. Asimismo, se complementó con tres perfiles de grupos focales:
1. Para directores en las encuestas presenciales (tres preguntas focales),
 2. Para padres de familia (2), docentes (4), directores (4) y supervisores (2), de cada Delegación Regional.
 3. Para servidores públicos del PETC, se integró por el personal de la Coordinación Estatal del PETC y personal del PETC de cada Delegación Regional.

IV.2.2 Tablero de Control para Elaboración de Encuestas.

El presente tablero de control es una herramienta de apoyo, que fue utilizada para mapear la atención de estructura y rubros considerados conforme a los Términos de Referencia para esta Evaluación, para cada actor y beneficiario del PETC. Ver Anexo 19 (Tablero de Control Para Encuestas²⁴)

IV.2.3. Estrategia del Estudio Forense o de Campo.

El Estudio Forense o de Campo tuvo la finalidad de recabar información mediante la aplicación de encuestas aplicadas a los diferentes actores y beneficiarios del PETC, obteniendo así información certera de los elementos cualitativos del Programa.

Muestra para el Estudio Forense o de Campo.

Para la aplicación de las encuestas, se seleccionan 246 escuelas, que forman una muestra de escuelas primarias y telesecundarias, que se seleccionaron de acuerdo al mayor porcentaje en los niveles de logro I y IV de los resultados de PLANEA (Primaria 2015-2018 y secundaria 2015-2017). Ver Anexo 20 (Muestra Escuelas).

Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante Encuestas en Plataforma Electrónica para Supervisores, Directores y Docentes.

Para el caso del Estudio Forense o de Campo del PETC en plataforma electrónica, se puso a disposición en dicho sistema, los instrumentos de las encuestas en línea y se planeó para que 2,044 docentes, 246 directores 97 supervisores pertenecientes al Programa de tiempo completo contesten la encuesta correspondiente.

Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante Encuestas Presenciales para Alumnos y Padres de Familia.

²⁴ Elaborado por CONSULTA, 2019. Como mecanismo de control para la elaboración de los instrumentos de encuestas presenciales, electrónicas y focales.

Para el caso del Estudio Forense o de Campo del PETC mediante encuestas presenciales y que posteriormente fueron capturadas por los encuestadores en plataforma electrónica²⁵, se planeó encuestar a 2,214 alumnos y 1,722 padres de familia.

Tabla 1. Relación de Alumnos y Padres de familia encuestados.

Delegación Regional	Alumnos	Padres de Familia
Dolores Hidalgo	657	511
San Luis de la Paz	333	259
León	90	70
Guanajuato	261	203
Celaya	216	168
Irapuato	288	224
Salamanca	162	126
Acámbaro	207	161
Total	2,214	1,722

Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante Entrevistas Presenciales al Director y/o Encargados de Escuela.

Para el caso del Estudio Forense o de Campo del PETC mediante entrevistas presenciales, ya mencionadas anteriormente, con directores y/o encargados de escuela, se planeó hacer 246 entrevistas y capturar las respuestas en la plataforma electrónica.

Tabla 2. Cantidad de Directores Considerados por Delegación Regional.

Delegación Regional	Directores y/o encargados de Escuela
Dolores Hidalgo	73
San Luis de la Paz	37
León	10
Guanajuato	29
Celaya	24
Irapuato	32
Salamanca	18
Acámbaro	23
Total	246

²⁵ Sitio WEB, 2019. Administrado por el personal de informática de CONSULTA, utilizado para almacenar información generada de las encuestas presenciales, electrónicas y focales.

Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante la Aplicación de Grupos de Enfoque²⁶.

Para el caso del Estudio Forense o de Campo del PETC mediante la aplicación de Grupos de Enfoque se programaron:

- a) 8 grupos (uno por cada Delegación Regional), donde participarían: Padres de familia (Dos), Docentes (Cuatro), Directores y/o encargados de escuela (Cuatro) y Supervisores (Dos).
- b) 1 grupo que sería integrado por el personal de la Coordinación Estatal del PETC y personal del PETC de cada Delegación Regional.

Tabla 3.

DEL. REG.	GPO. TIPO	PARTICIPANTES				
		GPO.	PADRES DE FAMILIA	DOCENTES	DIRECTORES	SUPERVISORES
I DOL	"A"	Único	2	4	4	2
II SLP	"A"	Único	2	4	4	2
III LEO	"A"	Único	2	4	4	2
IV GTO	"A"	Único	2	4	4	2
V CYA	"A"	Único	2	4	4	2
VI IRA	"A"	Único	2	4	4	2
VII SAL	"A"	Único	2	4	4	2
VIII ACA	"A"	Único	2	4	4	2
Oficinas Centrales	"B"	Único	Personal de la Coordinación Estatal del PETC y responsables del PETC de las Delegaciones Regionales (Máximo 15 personas)			

Logística para la Aplicación del Estudio Forense o de Campo.

A continuación, se describen las condiciones y características en las que se aplicó el Estudio Forense o de Campo.

Logística para el Estudio Forense o de Campo en Plataforma Electrónica para Supervisores, Directores y/o encargados de Escuela y Docentes.

- a. Se diseñó una plataforma electrónica con los instrumentos para las encuestas.

²⁶ Anexo 18. Evidencia fotográfica.

- b. El periodo de captura de las encuestas en línea, inicialmente se programó del 14 de octubre al 8 noviembre, sin embargo, se amplió hasta el 14 de noviembre.
- c. La plataforma fue administrada por el personal de informática de CONSULTA, principalmente para estar detectando el comportamiento y estabilidad de la plataforma, así como generar los reportes y gráficas de los registros de las encuestas capturadas.

Logística para el Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante Encuestas Presenciales para Alumnos y Padres de Familia²⁷.

El Estudio Forense o de Campo se realizó de la siguiente manera:

- a. Periodo de aplicación: Fue programado del 30 de septiembre al 13 de noviembre.
- b. Muestra: 246 escuelas para el Estudio Forense o de Campo.
- c. Cobertura: Una muestra de escuelas primarias y telesecundarias, elegidas de acuerdo al mayor porcentaje en los niveles de logro I y IV de los resultados de PLANEA (Primaria 2015-2018 y secundaria 2015-2017).
- d. Encuestadores: Se destinaron 9 encuestadores para realizar las encuestas del Estudio Forense o de Campo.

Logística para el Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante Entrevistas Presenciales al Director.

Se diseñaron tres preguntas focales, con las cuales se realizó una entrevista a los directores y/o encargado de centro de trabajo, el día de la visita a las escuelas de la muestra para aplicar las encuestas a alumnos y padres de familia, (del 30 de septiembre al 13 de noviembre), el encuestador anota las respuestas mismas que se capturaron en plataforma electrónica para su procesamiento.

²⁷ Anexo 18. Evidencia fotográfica.

Logística para el Estudio Forense o de Campo del PETC Mediante la Aplicación de Grupos de Enfoque.

Respecto a logística y planeación de los Grupos Focales para la Evaluación del Desempeño del PETC, se diseñaron dos Tipos de Grupos, ya que se requieren diferentes participantes, el tipo “A” con los principales actores (Padres de familia, Docentes, Directores y Supervisores), y el tipo “B” con personal de la Coordinación Estatal del PETC y personal del PETC de cada Delegación Regional. En ambos grupos se aplican preguntas con las que se detona la participación de los asistentes y comparten información que reflejan el estado procesal y conceptual del PETC, dicha información es registrada y procesada por el personal de CONSULTA. Los Grupos Focales están siendo aplicados durante el periodo del 21 de octubre al 14 de noviembre.

Tabla 4. Calendario de aplicación de Grupos Focales

DEL. REG.	GPO. TIPO	PARTICIPANTES					FECHA	HORARIO
		GPO.	PADRES DE FAMILIA	DOCENTES	DIRECTORES	SUPERVISORES		
I DOL	“A”	Único	2	4	4	2	28/oct	10:00
II SLP	“A”	Único	2	4	4	2	29/oct	10:00
III LEO	“A”	Único	2	4	4	2	31/oct	10:00
IV GTO	“A”	Único	2	4	4	2	25/oct	10:00
V CYA	“A”	Único	2	4	4	2	7/nov	10:00
VI IRA	“A”	Único	2	4	4	2	5/nov	10:00
VII SAL	“A”	Único	2	4	4	2	1/nov	10:00
VIII ACA	“A”	Único	2	4	4	2	14/nov	10:00
Oficinas Centrales	“B”	Único	Personal de la Coordinación Estatal del PETC y responsables del PETC de las Delegaciones Regionales (Máximo 15 personas)				21/oct	14:30

Aplicación del Estudio Forense o de Campo.

Aplicación de Encuestas en Plataforma Electrónica para Supervisores, Directores y Docentes.

Para el proceso de aplicación de las encuestas en la Plataforma Electrónica, se le envía un correo electrónico a la Coordinación Estatal del PETC, para que a su vez dispersaran las ligas o enlaces electrónicos correspondientes a los supervisores, directores y docentes para contestar la encuesta electrónica, durante el periodo comprendido del 14 de octubre al 14 de noviembre.

Las ligas o enlaces electrónicos son los siguientes:

Docentes

https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAAAAAAa_YHSESRUQ1dMQVlIU82Rkw2Vk1GWDJVRkYzSU5ZQS4u

Directores

https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAAAAAAa_YHSESRUM1FKQUtPUUdRR1Y2V0gyOTE3WDNKNjZTVi4u

Supervisores

https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAAAAAAAAa_YHSESRUNDJLSFU3VIJOQUZPUdSU1FSVUJJNzFHMMy4u

Los participantes fueron como sigue:

Tabla 5. Participantes de encuestas electrónicas.			
Actores	Encuestas Plataforma Electrónica		
	Muestra Planeada	Muestra Definitiva	Participantes
Directores y/o Encargados de Centro de Trabajo	246	246	238
Docentes frente a Grupo	2,044	875	587
Supervisores	97	97	63

- ❖ Como se aprecia en la tabla de la muestra en plataforma electrónica, el número de escuelas participantes fue del 97%, respecto a los docentes planeados eran todos en un inicio, sin embargo, en la muestra definitiva, sólo se indicó que fueran los docentes frente a grupo de los últimos tres grados de primaria y tres grados de secundaria, por lo que se logró la participación del 67% y de los supervisores un 65%.

Aplicación de las Encuestas para Alumnos y Padres de Familia del Estudio Forense o de Campo.

Para el proceso de aplicación presencial en las escuelas, se utilizaron los siguientes documentos:

- Una guía para que el encuestador base sus actividades en la escuela.

- Un formato para el registro de la información general de la escuela y el control de las encuestas aplicadas. (Contiene las tres preguntas focales para la entrevista).
- Gafete de identificación.
- Formatos de encuestas para Alumnos y Padres de Familia.

Tabla 6. Participantes de encuestas presenciales.			
Actores	Encuestas Presenciales		
	Muestra Planeada	Muestra Definitiva	Participantes
Alumnos	2,214	2,214	2,194
Padres de Familia	1,722	1,722	1,835

- ❖ Como se aprecia en la tabla de la muestra de encuestas presenciales, el número de alumnos participantes fue del 99.1%, respecto a los padres de familia se sobrepasó la muestra definitiva y se logró la participación del 106.56%.

Aplicación de Entrevista Presencial a Directores del Estudio Forense o de Campo.

Se diseñaron preguntas referentes a Fortalezas, Retos y Recomendaciones del PETC para realizar una entrevista a Directores y/o Encargado de Centro de Trabajo, el mismo día que se visitaron a las escuelas de la muestra, donde se aplicaron las encuestas a Alumnos y Padres de Familia, (del 30 de septiembre al 13 de noviembre), una vez que el encuestador realizó la entrevista al director, el encuestador anota las respuestas y posteriormente se capturaron en plataforma electrónica para su procesamiento.

Tabla 7. Directores Participantes de entrevistas presenciales.			
Actores	Encuestas Presenciales		
	Muestra Planeada	Muestra Real	Participantes
Directores y/o Encargados de Centro de Trabajo	246	246	246

Aplicación de Grupos Focales para el Estudio Forense o de Campo.

Para el proceso de aplicación de Grupos Focales, se desarrollaron de la siguiente manera:

- En cada uno de los grupos focales tipo “A” participó un grupo de 12 personas, integrado por los principales actores y beneficiarios del programa, en el grupo tipo “B” participaron personal de la Coordinación Estatal del PETC y personal del PETC de cada Delegación Regional.
- La duración de cada grupo focal estuvo prevista para que fuera de 60 minutos como mínimo y 120 minutos como máximo, lo cual dependía de las características del grupo y su participación.
- En ambos grupos se aplicaron preguntas con las que se detonó la participación de los asistentes y comparten información que reflejan el estado procesal y conceptual del PETC, dicha información es registrada y procesada por el personal de CONSULTA.

Tabla 8. Resumen general por actores definitivos en el Estudio Forense o de Campo.

Actores de la Muestra	Encuestas Plataforma Electrónica	Encuestas Presenciales	Entrevista Preguntas Focales
	Participantes	Participantes	Participantes
Directores y/o Encargados de Centro de Trabajo	238		
Docentes frente a Grupo	587		
Supervisores	63		
Alumnos		2194	
Padres de Familia		1835	
Directores y/o Encargados de Centro de Trabajo			246

Tabla 9. Actores de Grupos Focales (cantidad y tipo).

Delegación Regional	Grupo	Actores de los Grupos Focales Tipo "A"			
		Directores	Docentes frente a Grupo	Supervisores	Padres de Familia
Dolores Hidalgo	Único	5	2	2	1
San Luis de la Paz	Único	3	4	1	1
León	Único	3	3	1	1
Guanajuato	Único	4	3	2	0
Celaya	Único	4	4	1	2
Irapuato	Único	4	4	3	2
Salamanca	Único	3	4	1	2
Acámbaro	Único	3	3	2	2
Total		29	27	13	11

Cronograma de la Aplicación del Estudio Forense o de Campo.

Las principales actividades que se llevaron a cabo para el Estudio Forense o de Campo, son las siguientes:

Tabla 10. CRONOGRAMA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DE EVALUACION DE DESEMPEÑO PETC.

Actividades		Participante		Septiembre				Octubre						Noviembre				Diciembre			
		CONSULTA	SEG (PETC)	SEMANAS																	
				1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Conformación de Equipo de encuestadores PETC.	X																			
1	Validación de la Muestra de escuelas PETC.		X																		
2	Adecuación de instrumentos de las encuestas.	X																			
3	Elaboración del plan de trabajo para aplicaciones de encuestas. (Elaboración de la agenda en conjunto: Encuestadores y Enlaces PETC)	X																			
4	Mantenimiento y preparación de la plataforma para encuestas digitales	X																			
8	Elaboración de oficios de presentación para los encuestadores PETC.		X																		
9	Impresión de instrumentos para encuesta	X																			
10	Capacitación de encuestadores PETC	X																			
11	Aplicación de encuestas del estudio Forense o de campo (Alumnos, Padres de Familia)	X	X																		
12	Captura de respuestas de las encuestas digitales (Docentes, Directores, Supervisores y Jefes de Sector)	X																			
13	Análisis y elaboración del informe de la Evaluación del Desempeño del PETC.	X																			
14	Entrega del informe de la Evaluación del Desempeño del PETC.	X	X																		

Según en la planeación, la fecha límite para la aplicación de las encuestas del estudio forense o de campo para alumnos y padres de familia fue del 22 de noviembre, pero según la calendarización acordada y validada con el personal del PETC, la última fecha para concluir la aplicación de las encuestas quedó para el 13 de noviembre.

Análisis y procesamiento de la información del Estudio Forense o de Campo.

Concentrado sistemático de la información.

En el transcurso del periodo de la aplicación del Estudio Forense o de Campo, y toda vez que los encuestadores registraban la información de las encuestas presenciales, y que los demás actores (Docentes, Directores y/o Encargados de Centros de Trabajo y de Supervisores), también contestaban las encuestas electrónicas en la plataforma correspondiente, se generaron reportes cada semana para verificar, tanto de la captura con la información como su comportamiento y tendencia de resultados.

Después de haber visitado el total de las escuelas de la muestra (246) se obtuvieron 2,194 encuestas de Alumnos, 1,835 encuestas de Padres de Familia y 246 entrevistas focales de Directores y/o Encargados de Centro de Trabajo.

Por lo que respecta a la Plataforma Electrónica, se tienen 587 encuestas contestadas de Docentes, 238 encuestas de Directores y/o encargados de centros de trabajo y 63 encuestas de Supervisores.

Derivado de lo anterior se presenta la tendencia del comportamiento de las respuestas que se hacen en las encuestas a cada actor y su grado de satisfacción²⁸. (Ver: Anexo 21 “Gráficas Alumnos”, Anexo 22 “Gráficas Padres de Familia”, Anexo 23 “Gráficas Docentes”, Anexo 24 “Gráficas Directores” y Anexo 25 “Gráficas Supervisores”).

²⁸ Anexo 14. Instrumentos y Preguntas que Miden el Grado de Satisfacción de la Población Atendida.

V. Análisis de la MIR.

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo, como programa federal, cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados, la cual tiene una adaptación en el Estado de Guanajuato. Se tiene como referente el planteamiento de una MIR local desde el Paquete Fiscal del 2014, la cual ha sufrido algunas modificaciones y cambios de estructura, hasta tener la establecida actualmente para el ejercicio 2019 y que fue proporcionada por la Dirección de Planeación de la Secretaría de Educación de Guanajuato, para su análisis integral.

V.1 Análisis y Estudio del Diseño de la MIR a Nivel de Fin, Propósito y Componentes (Productos y Servicios) del PETC.

Se presenta el análisis y estudio la MIR del PETC a niveles de Fin, Propósito y Componentes (Bienes y Servicios), a efecto de identificar su adecuado diseño y estructura, que haya sido establecida conforme los parámetros señalados en la Matriz del Marco Lógico (MML); así como de la adecuada determinación de indicadores para medición efectiva de los resultados del programa; así como su relación con los objetivos y prioridades establecidos en las reglas y lineamientos del PETC (alineaciones verticales y horizontales):

Tabla 11. EVALUACION DE LA MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROBLEMA PRINCIPAL	ALINEADO A DIAGNÓSTICO		IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMÁTICA				EVALUACIÓN	IDENTIFICACIÓN DE POBLACIÓN						COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL	
			SUSTENTADA		PROBLEMA Y/O NECESIDAD	POB TOTA		POB POT.		POB OBJ.						
	SI	NO	SI	NO		SI		NO	SI	NO	SI	NO				
DEFICIENTE CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PRESTADOS EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA.		X		X	No se interpreta como un problema público, sino como la identificación de una deficiencia interna operativa.	Aún cuando se pretende solucionar problemas públicos a partir de la GpRD, dentro de esta metodología, también es permitido el analizar problemáticas internas, viéndolas desde la postura de atención a necesidades normativas.	x					x	x		No se hace referencia a la población potencial a atender, sólo se menciona a los centros escolares de educación básica.	Las generalizaciones en esta manera, provocan que cuando se desarrollen los componentes "todo pueda entrar", lo que desde la postura de la MML, es incorrecto. El concepto de "calidad" desde su irrupción como proceso de análisis, ha tenido serios debates en su definición y conceptualización, por lo que, desde la MML, se recomienda estructurar bajo otra semántica, el problema principal.

Tabla 12. EVALUACION DE CAUSAS PRINCIPALES DEL PROBLEMA.

CAUSAS	ALINEACIÓN				COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
	PERTINENCIA		LÓGICA VERTICAL			
	SI	NO	SI	NO		
CAUSA PRINCIPAL (1) Escuelas educativas con procesos de gestión y administración deficientes.		X		x	Escuelas educativas se presume como base a escuelas de educación básica y no es lineal.	Se recomienda que mejor se utilice otro tipo de semántica en abordaje del causal 1.
CAUSA PRINCIPAL (2) DEF: Órganos de participación social debilitados que solo se integran y no funcionan.	x		x		Bien abordado en tema, debido a que se supone el apoyo de los ciudadanos.	Se recomendaría se utilice otra terminología más sencilla al mencionar el concepto de "órganos".
CAUSA PRINCIPAL (3) DEF: Deficientes servicios de formación inicial, continua y superación profesional de docentes y personal de apoyo administrativo.	x		x		Base lógica en el desarrollo de un proceso de implementación de calidad en una institución de educación básica.	Ninguna.
CAUSA PRINCIPAL (4) DEF: Deficientes servicios de información y evaluación para la toma de decisiones y mejora continua.		x		x	Desde la óptica de la MML se busca que no se mezclen más de dos figuras que no tienen semejanza, es decir, información y evaluación tienen diferentes conceptos epistemológicos y gnoseológicos, por lo que no deben de ir juntos.	Se recomienda que, basándose en un diagnóstico específico, se coloque el concepto de mayor peso o magnitud, esto es, servicios de información y/o evaluación, pero no juntos.
CAUSA PRINCIPAL (5) DEF: Deficientes servicios de desarrollo del personal y de las estructuras de apoyo administrativo.	x		x		Bien abordado en tema, debido a que supone un proceso de capacitaciones y especializaciones al cuerpo y estructura administrativa.	Ninguna.

**Tabla 13. EVALUACIÓN DE LAS MATRICES DE INDICADORES DE RESULTADOS (VERTIENTE LINEAL)
EVALUACIÓN COMPONENTES**

ÁRBOL DE PROBLEMAS (PROBLEMA PRINCIPAL / ATENCIÓN DE NECESIDAD)	OBJETIVO (ÁRBOL DE OBJETIVOS)	PROPÓSITO (MIR)	LINEALIDAD	EVAL.	PERTINENCIA	EVAL.	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
Deficiente calidad de los servicios educativos prestados en instituciones de educación básica.	Calidad de los servicios educativos prestados en instituciones de educación básica mejorados.	Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	No aprobada.	Desde la postura y localización de la atención a una necesidad, cuando se establece en el resumen narrativo de la MIR, esta es muy diferente a lo colocado en los árboles de problemas y de objetivos.	Aún cuando se menciona escuelas de educación básica, nunca se hace referencia a centros públicos y privados y menos se menciona el aprendizaje de los alumnos.	Se incluyen dos posturas en el propósito de la MIR, que no se habían considerado en los árboles, por lo que pierde linealidad y sustento metodológico.	Se cometió el error de insertar (por habito administrativo) dos conceptos que, aún cuando son pertinentes, la MML no responde de esta manera.	Se recomienda reajustar el planteamiento del propósito ya que desde su árbol, la identificación de la atención a una necesidad normativa, se va desvirtuando y así es poco probable tener resultados y/o generar valor público.

Tabla 14. EVALUACIÓN COMPONENTE

ARBOL DE PROBLEMAS (CAUSAS PRINCIPALES)	MEDIOS PRINCIPALES (ÁRBOL DE OBJETIVOS)	COMPONENTES (MIR)	LINEALIDAD	EVAL.	PERTINENCIA	EVAL.	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
Escuelas educativas con procesos de gestión y administración deficientes.	Escuelas educativas con procesos de gestión y administración eficientes desarrollados.	Escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	Ninguna.	No existe real alineación entre el contenido del árbol de objetivos y lo desarrollado en el resumen narrativo, puesto que se colocan en este último tanto población potencial como conceptos que no habían sido considerados anteriormente, lo cual pierde sentido lineal en su interpretación metodológica.	Por la incrustación de población potencial y conceptos no mostrados anteriormente su pertinencia es inexistente.	En el árbol de objetivos de maneja el concepto de gestión y en el resumen narrativo se acomoda una población potencial que no había sido nombrada anteriormente y tampoco el concepto de escuelas de calidad.	Según la MML, el sentido de la linealidad se pierde desde su acomodo con otros conceptos en el resumen narrativo, por lo que el error se vuelve metodológico.	Se recomienda ajustar el resumen narrativo o bien, desde su origen, determinar si las escuelas de calidad son el principal problema dentro del diagnóstico realizado.
Órganos de participación social debilitados que sólo se integran y no funcionan.	Órganos formales de participación social integrados y funcionando, consolidados.	x						

Deficientes servicios de formación inicial, continua y superación profesional de docentes y personal de apoyo administrativo.	Servicios de formación inicial, continua y superación profesional de docentes y personal de apoyo administrativo mejorados.	x						
Deficientes servicios de información y evaluación para la toma de decisiones y mejora continua.	Servicios de información y evaluación para la toma de decisiones y mejora continua perfeccionados.	x						
Deficientes servicios de desarrollo del personal y de las estructuras de apoyo administrativo.	Servicios de desarrollo del personal y de las estructuras de apoyo administrativo mejorados.	x						

Tabla 15. EVALUACIÓN ACTIVIDADES

ÁRBOL DE PROBLEMAS (CAUSAS RAÍZ)	MEDIOS RAÍZ (ÁRBOL DE OBJETIVOS)	ACTIVIDADES (MIR)	LINEALIDAD	EVAL.	PERTINENCIA	EVAL.	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
x	x	Operación del programa Escuelas de Tiempo Completo (programa federal).	x	X	x	x	Actividad que se incorpora sin ser tomada en cuenta desde el árbol de problemas, no se identifica su origen, por lo que no se puede evaluar su linealidad causal.	Se recomienda que se mejore SUSTANTIVAMENTE el árbol de problemas y de objetivos, debido al muy escaso análisis del mismo. No se contemplan causas raíz en ningún caso y en este tenor, es imposible identificar las posibles actividades para lograr el desarrollo de los componentes.

EVALUACIÓN DE LAS MATRICES DE INDICADORES DE RESULTADOS (RESUMEN NARRATIVO). ESTRATEGIA TRANSVERSAL: EDUCACIÓN PARA LA VIDA - IMPULSO A TU CALIDAD DE VIDA. PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P004 - Gestión de centros escolares de Educación Básica.

**Tabla 16. EVALUACIÓN A RESUMEN NARRATIVO (FIN) UR: 1103
P0121**

MODELO	ALINEACIÓN	ESTRUCTURA								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) T.V.	EVAL.	(P2) PROD.	EVAL.	(P3) B.	EVAL.	(P4) PROC.	EVAL .		
P004.f1: contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	Si bien existe cierta lógica de alineación con los ejes estratégicos del PGE, esta lógica no es igual a la que sugiere el programa, debido a que no se trata solo de contar con tener "buena gestión", sino de optar por mejores opciones educativas, como lo es Escuelas de Tiempo Completo.	El tiempo del verbo está correcto.	Correcta	Acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad.	Tiempo y definición del "que" correctos. Sólo se sugiere que se utilicen en lo mínimo expresiones subjetivas	Mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	Si bien es claro que se establece el "que", aquí define que el programa aporta su actividad y/o su finalidad al hecho mismo de ser buenos gestores.	Población en general.	Muy ambiguo el concepto, debido a que no se clarifica el sector de la población a la cual se define dicho FIN. Realmente no se beneficia a toda la población guanajuatense, solo a la de educación básica.		

Nota: Unidad Responsable (UR): 1103 y el Proceso del PETC en Guanajuato es el P0121.

Tabla 17. EVALUACIÓN A RESUMEN NARRATIVO (PROPÓSITO)

MODELO	ALINEACIÓN	ESTRUCTURA								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) T.V.	EVAL.	(P2) PROD.	EVAL.	(P3) B.	EVAL.	(P4) PROC.	EVAL.		
P004.p1: las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el Estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	Existe lógica en la alineación del PROPÓSITO con el FIN, por lo que se considera metodológicamente correcto.	Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el Estado de Guanajuato.	Si bien la lógica es correcta con el FIN, el concepto de instituciones educativas, se torna con cierta ambigüedad debido a que no se define con claridad "que es una institución educativa".	"Buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos"	Existe cierta ambigüedad con el verbo utilizado, ya que el hecho de "buscar" ontológicamente requiere de diversas interpretaciones. Según la MML, se sugiere que se utilice un verbo en tiempo pasado.					La semántica utilizada en el Propósito tiene serias deficiencias, debido a que no se escribe con el verbo adecuado (muy ambiguo) y se coloca además y fin dentro del mismo, el cual se considera impropio.	Se recomienda que se mejore sustantivamente la redacción y sintaxis utilizada, con otro verbo, además de utilizar tiempo en pasado.

Tabla 18. EVALUACIÓN A RESUMEN NARRATIVO (COMPONENTES)

MODELO	ALINEACIÓN	ESTRUCTURA								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) T.V.	EVAL.	(P2) PROD.	EVAL.	(P3) B.	EVAL.	(P4) PROC.	EVAL.		
P004.C01: escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	Existe lógica en la alineación del COMPONENTE con el PROPÓSITO, por lo que se considera metodológica- mente correcto.	Escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa.		Incrementada	Verbo en tempo correcto, pero no se especifica con mayor claridad el concepto de "acciones y procesos"					Si bien, se entiende con cierta lógica que son las escuelas a las que se les brinda apoyo completo, dentro de la MML, lo que se busca es que sean productos, bienes y/o servicios los que se logren desarrollar. En este caso se apoya a una infraestructura que ya está ahí.	Se recomienda que se re- diseñe la idea del componente, sólo en otro orden, ya que lo que realmente se generan son procesos y servicios, y no escuelas.

Tabla 19. EVALUACIÓN A RESUMEN NARRATIVO (ACTIVIDADES)

MODELO	ALINEACIÓN	ESTRUCTURA								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) T.V.	EVAL.	(P2) PROD.	EVAL.	(P3) B.	EVAL.	(P4) PROC.	EVAL.		
Operación del programa Escuelas de Tiempo Completo (programa federal).	Significativamente desalineado, debido a que el sustantivo habla de operación y no de una implementación real.	El sustantivo derivado del verbo no es pertinente, debido a que el concepto de operación es ambiguo y poco claro.	Se sugiere que mejor se coloque otro tipo de sustantivo. (ejemplo: implementación)	Programa de Escuelas de Tiempo Completo.						El hecho de colocar una serie de programas dentro del COMPONENTE, refleja un serio error metodológico dentro de la MML, debido a que no existe lógica dentro de los marcos lineales propuestos dentro del componente, al sólo colocar los programas, sin establecer si estos abonan claramente al COMPONENTE.	Se recomienda la utilización del sustantivo derivado de verbo al iniciar la redacción del Programa, darle un mejor sentido de lógica horizontal, debido a que dicho programa puede "colocarse" en cualquier otro, debido a que son muy ambiguos los conceptos de entrada del mismo.

EVALUACIÓN DE LAS MATRICES DE INDICADORES DE RESULTADOS (SUPUESTOS) LÓGICA VERTICAL.
ESTRATEGIA TRANSVERSAL: EDUCACIÓN PARA LA VIDA - IMPULSO A TU CALIDAD DE VIDA. PROGRAMA
PRESUPUESTARIO: P004 - Gestión de centros escolares de Educación Básica. EVALUACIÓN A RESUMEN
NARRATIVO (FIN) UR: 1103. P0121

Tabla 20. EVALUACIÓN FIN

OBJETIVO	SUPUESTO	ESTRUCTURA						COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) EXT.	EVAL.	(P2) PROP.	EVAL.	(P3) PERT.	EVAL.		
P004.F1: contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	P004.F1.S01: la población guanajuatense está comprometida en completar su esquema de educación de acuerdo a lo establecido por el sistema educativo nacional.	La población guanajuatense.	La MML sigue que se identifique a un ente o situación externa, por lo que cumple con la MML.	Está comprometida.	Se cumple con su supuesto de descripción en propositivo, según la MML.	Completar su esquema de educación de acuerdo a lo establecido por el sistema educativo nacional.	Se cumple con lo establecido en la MML, ya que lo descrito es pertinente al logro del objetivo en mención.	El desarrollo del SUPUESTO propuesto, cumple con los requisitos de ser externo al área, en propositivo y ser pertinente.	No se observa recomendación alguna.

Tabla 21. EVALUACIÓN PROPÓSITO

OBJETIVO	SUPUESTO	ESTRUCTURA						COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) EXT.	EVAL.	(P2) PROP.	EVAL.	(P3) PERT.	EVAL.		
P004.P1: las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el Estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	P004.P1.S01: se cuenta con la participación e involucramiento de docentes, directivos y padres de familia en la mejora del aprendizaje.	La participación e involucramiento de docentes, directivos y padres de familia.	Se observa un proceso con una pequeña observación, debido a que se recomienda que sea totalmente externo y este supuesto no cumple completamente la indicación, debido a que habla de docentes y directivos, los cuales son parte de la misma institución que realizará el objetivo.	Se cuenta con la participación e involucramiento	Cumple con la MML recomendada	En la mejora del aprendizaje.	Cumple con la MML recomendada .	Sólo se detecta el caso de haber incluido dentro del supuesto, un concepto que no cumple con la MML el cual indica que debe de ser totalmente externo para que se dé el concepto de riesgo externo en propositivo.	Se recomienda utilizar otro tipo de situación externa completa (no incluir docentes y directivos).

Tabla 22. EVALUACIÓN COMPONENTES

OBJETIVO	SUPUESTO	ESTRUCTURA						COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) EXT.	EVAL.	(P2) PROP.	EVAL.	(P3) PERT.	EVAL.		
P004.C01: escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	P004.C01.S01: Las escuelas participan y acceden a los programas.	Las escuelas.	No cumple con el requisito de ser externo a el área.	Participan y acceden.	Cumple parcialmente con los requisitos de la MML, debido a que no cuenta con un adjetivo calificativo en propositivo.	A los programas.	Cumple parcialmente con los requisitos de la MML, debido a que no describe con más detalle "los programas".	Muy escueta la propuesta del SUPUESTO. Aún cuando se propone un modelo en propositivo, externo y pertinente, este no cumple completamente los requisitos de la MML.	Se sugiere que se mejore sustantivamente el SUPUESTO con otra situación externa más completa.

Tabla 23. EVALUACIÓN ACTIVIDADES

OBJETIVO	SUPUESTO	ESTRUCTURA						COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
		(P1) EXT.	EVAL.	(P2) PROP.	EVAL.	(P3) PERT.	EVAL.		
P004.C01.P0121 Operación del programa Escuelas de Tiempo Completo (programa federal).	P004.C01.P0121S01: Los alumnos de primaria y secundaria mejoran su desempeño académico.	Los alumnos de primaria y secundaria.	Si cumple con los requisitos de ser externo.	Mejoran.	Cumple medianamente con ser propositivo, debido a que no incluye adjetivo.	Su desempeño académico.	Si cumple con el requisito de la MML.	En verbo mejora aún cuando es pertinente según la MML es insuficiente, debido a que no es más explícito para lograr un SUPUESTO más concreto.	Se recomienda mejorar el SUPUESTO, desde un verbo y adjetivo más contundente y pertinente.

EVALUACIÓN DE LAS MATRICES DE INDICADORES DE RESULTADOS (INDICADORES).

Tabla 24. EVALUACIÓN FIN

OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.F1: Contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	Grado promedio de escolaridad.	Aún cuando se consideraría pertinente el hecho de mejorar el grado promedio de escolaridad, el acceso a procesos formativos de calidad, es muy subjetivo y redundante en poca claridad, además de que muestra a una población objetivo poco clara.	El mejoramiento de la tasa promedio de escolaridad atañe un poco más al logro de los resultados realizados en los programas de abatimiento de rezago educativo, factor en donde los habitantes de más de 15 años, son el sector focalizado de dicho programa, por lo que el indicador propuesto no es pertinente para medir el avance del FIN propuesto.	Bajo estas consideraciones, se recomienda el introducir otro tipo de indicador y algoritmo para lograr una mejor interpretación en el logro del FIN.
	Puntaje promedio de los alumnos de primaria y secundaria en matemáticas y lenguaje y comunicación de último grado.			

Tabla 25. EVALUACIÓN PROPÓSITO

OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR (1)	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.P1: las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el Estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	Porcentaje de aprobación en secundaria.	Si bien se entendería con pertinencia adecuada, realmente, solo se está midiendo si los alumnos lograron tener calificaciones aprobatorias, lo que no significa que mejoraron per se su conocimiento.	El mejoramiento educativo como propuesta principal del Fin, es relativamente medido sólo a partir de que los alumnos de secundaria aprobaron sus exámenes.	Bajo estas consideraciones, se recomienda el introducir otro tipo de indicador y algoritmo para lograr una mejor interpretación en el logro del PROPÓSITO.

Tabla 26. EVALUACIÓN DEL PROPÓSITO

OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR (2)	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.P1: Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el Estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	Porcentaje de aprobación en primaria.	Si bien se entendería con pertinencia adecuada, realmente, solo se está midiendo si los alumnos lograron tener calificaciones aprobatorias, lo que no significa que mejoraron su conocimiento.	El mejoramiento educativo cómo propuesta principal del Fin, es relativamente medido sólo a partir de que los alumnos de primaria aprobaron sus exámenes.	Bajo estas consideraciones, se recomienda el introducir otro tipo de indicador y algoritmo para lograr una mejor interpretación en el logro del PROPÓSITO.

Tabla 27. EVALUACIÓN COMPONENTES

OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR (1)	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.C01: Escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	Porcentaje de escuelas oficiales de educación básica apoyadas con acciones y procesos para fortalecimiento de su gestión.	La pertinencia mostrada tiene poco sustento metodológico, debido a que se recomienda no utilizar sintaxis subjetiva (proceso de gestión educativa) puesto que ontológica-mente tienen muchas aristas y significados, lo que lo hace poco pertinente.	Cualquier "acción" o proceso puede considerarse como apoyo para fortalecer el programa, lo que genera poco sustento metodológico	Bajo estas consideraciones, se recomienda el introducir otro tipo de indicador y algoritmo para lograr una mejor interpretación en el logro del COMPONENTE
OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR (2)	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.C01: Escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	Porcentaje de supervisores y jefes de sector fortalecidos para el asesoramiento pedagógico.	Se muestra claramente el apoyo en el proceso de mejoramiento de los profesores, directivos y supervisores en el papel en la enseñanza de los alumnos. Sin embargo, su pertinencia es incompleta, debido a que existen otros factores /procesos y acciones que participan dentro del programa y que no son considerados.	Si bien es importante el apoyo al magisterio y al área administrativa, este es incompleto para medir todo el proceso y acciones del programa.	Bajo estas consideraciones, se recomienda el introducir otro tipo de indicador y algoritmo para lograr una mejor interpretación en el logro del COMPONENTE.

Tabla 28. EVALUACIÓN ACTIVIDADES

OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	PERTINENCIA	COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
P004.C01.P0121: Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo (programa federal).	Porcentaje de avance físico del proceso/proyecto.	No se considera pertinente puesto que es muy subjetivo y ambiguo el concepto de avance físico. No se identifica con claridad.	Se dificulta señalar y/o proponer esquemas de análisis más a fondo, debido a que el término de la variable es subjetivo	Se recomienda proponer otro tipo de variables e indicadores para soportar la MML
	Porcentaje de avance financiero del proceso/proyecto.	Si bien existe cierta pertinencia, el indicador de eficacia inferenciado, no tiene peso sustantivo para medir con claridad el avance de este proceso.	Si bien es importante según la CONAC, el referente del gasto, la MML no recomienda colocar indicadores de gasto cuando se entiende programas educativos y sociales	Se recomienda proponer otro tipo de variables e indicadores para soportar la MML

EVALUACIÓN DE LAS MATRICES DE INDICADORES DE RESULTADOS (MEDIOS DE VERIFICACIÓN) LÓGICA HORIZONTAL.

Tabla 29. EVALUACIÓN FIN

INDICADOR	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	(P2) A.D.	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
P004.F1: Contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	Puntaje promedio de los alumnos de primaria y secundaria en matemáticas y lenguaje y comunicación de último grado.	MV.A: Informe de resultados planea / MV.G: Fuente de información original: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Integrador estatal: Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato.	Cumple la norma recomendada da por la MML.	Sin obs.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Cumple de manera parcial el medio de verificación.	Si bien hay pertinencia en los Medios de Verificación propuestos, es importante hacer mención a la localización del indicador en el documento.

	Grado promedio de escolaridad.	MV.A: Encuesta intercensal. Censo General de Población y Vivienda. Conteo intercensal. / MV.G: fuente de información original: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Integrador estatal: Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs. .	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs. .	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Cumple de manera parcial el medio de verificación.	Si bien hay pertinencia en los Medios de Verificación propuestos, es importante hacer mención a la localización del indicador en el documento.
--	--------------------------------	--	---	---------------	---	---------------	---	--	---	--	--	--

Tabla 30. EVALUACIÓN PROPÓSITO

INDICADOR (1)	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	(P2) A.D.	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
Porcentaje de aprobación en secundaria.	(Total de alumnos que aprobaron el ciclo escolar/total de alumnos del ciclo escolar)*100	MV.A: Estadística oficial de fin de ciclo escolar / SEG / MV.G: Dirección de Información y Estadística Educativa.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs..	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Cumple de manera parcial el medio de verificación	Si bien hay pertinencia en los Medios de Verificación propuestos, es importante hacer mención a la localización del indicador en el documento.
INDICADOR	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	FINAL	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
Porcentaje de aprobación en primaria.	(total de alumnos que aprobaron el ciclo escolar/total de alumnos del ciclo escolar)*100	MV.A: indicadores educativos / SEG / MV.G: Dirección de Información y Estadística Educativa.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs..	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs..	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Cumple de manera parcial el medio de verificación	Si bien hay pertinencia en los Medios de Verificación propuestos, es importante hacer mención a la localización del indicador en el documento.

Tabla 31. EVALUACIÓN COMPONENTES

INDICADOR (1)	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	(P2) A.D.	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
Porcentaje de escuelas oficiales de educación básica apoyadas con acciones y procesos para fortalecimiento de su gestión	[Total de escuelas que recibieron el apoyo en el ejercicio] / [escuelas a apoyar con recursos para el fortalecimiento] *100	MV.A: Relación de escuelas de educación básica / SEG / MV.G: dirección de gestión y supervisión escolar.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se proponga que sea una oficina externa al área.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Si bien existen documentos oficiales, estos son documentos internos de archivo, por lo que no cumple con los requisitos marcados de la MML.	Se recomienda que se mejore sustantivamente el medio de verificación, tanto que sea documento oficial externo, periodicidad y referencia de la localización del indicador en comento.
INDICADOR (2)	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	(P2) A.D.	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
Porcentaje de supervisores y jefes de sector fortalecidos para el asesoramiento pedagógico.	[Supervisores y jefes de sector fortalecidos en el asesoramiento pedagógico] / [total de supervisores y jefes de sector] *100	MV.A: relación de supervisores / SEG / MV.G: dirección de gestión y supervisión escolar.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs..	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se proponga que sea una oficina externa al área.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Si bien existen documentos oficiales, estos son documentos internos de archivo, por lo que no cumple con los requisitos marcados de la MML.	Se recomienda que se mejore sustantivamente el medio de verificación, tanto que sea documento oficial externo, periodicidad y referencia de la localización del indicador en comento.

Tabla 32. EVALUACIÓN ACTIVIDADES

INDICADOR	ALGORITMO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	MEDIO DE VERIFICACIÓN								COMENTARIOS	EVALUACIÓN FINAL
			(P1) D.OF.	EVAL.	(P2) A.D.	EVAL.	(P3) PERIOD.	EVAL.	(P4) REF.	EVAL.		
Porcentaje de avance físico del proceso/proyecto.	[Porcentaje de avance físico alcanzado por el proceso/proyecto durante la fase de ejecución] / [porcentaje de avance físico establecido en la fase de programación para el proceso/proyecto] *100	MV.A: Relación escuelas que participan en programa etc. / MV.G: Dirección General de Educación Básica/Dir. de Gestión y Supervisión Escolar.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se proponga que sea una oficina externa al área.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Si bien existen documentos oficiales, estos son documentos internos de archivo, por lo que no cumple con los requisitos marcados de la MML.	Se recomienda que se mejore sustantivamente el medio de verificación, tanto que sea documento oficial externo, periodicidad y referencia de la localización del indicador en comento.
Porcentaje de avance físico del proceso/proyecto	[Porcentaje de avance financiero alcanzado por el proceso/proyecto durante la fase de ejecución] / [porcentaje de avance financiero establecido en la fase de programación para el proceso/proyecto] *100	MV.A: Cuenta pública / información programática: procesos y proyectos de inversión / MV.G: responsable administrativo del organismo. SFIA concentra la información en la plataforma estatal de información (SAP/R3) y presenta el informe integrado en la cuenta pública.	Cumple la norma recomendada por la MML.	Sin obs.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se proponga que sea una oficina externa al área.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se sugiere que se coloque y/o anexe la periodicidad de análisis del documento oficial.	No cumple con la recomendación de la MML.	Se recomienda que se agregue la localización de la información del indicador al cual se hace referencia.	Si bien existen documentos oficiales, estos son documentos internos de archivo, por lo que no cumple con los requisitos marcados de la MML.	Se recomienda que se mejore sustantivamente el medio de verificación, tanto que sea documento oficial externo, periodicidad y referencia de la localización del indicador en comento.

V.2 Hallazgos sobre el Diseño y Estructura de la MIR del PETC.

Luego del análisis y el diagnóstico realizado a la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Escuelas de Tiempo Completo, desde la perspectiva y lógica lineal, vertical y horizontal, se puede apreciar en los “Comentarios” y en las “Evaluaciones Finales” de las tablas de estudio; que existen áreas de oportunidad susceptibles de mejorar en dicha MIR, a saber:

- Planteamientos de redacción en términos muy generales.
- Estructura y redacción (semántica) del árbol de problemas y en el árbol de objetivos.
- Alineación de los elementos estructurales de la MIR conforme a la metodología de la Matriz de Marco Lógico (MML)²⁹.
- Componentes referenciando a las escuelas y no a los procesos generadores de servicios.
- Alineación de los Indicadores.
- Alineación de actividades y metas a los procesos sustantivos del Programa.

Las áreas de oportunidad planteadas, pueden afectar en los elementos objetivos de medición de resultados y en la evaluación del Programa, disminuyendo la presentación de beneficios e impactos que realmente puede estar generando el mismo.

Por lo señalado, se hace necesario el realizar una propuesta o replanteamiento de la MIR del PETC.

²⁹ OCDE, 2017. Buenas Prácticas Recientemente Identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo.

VI. Resultados Finales.

VI.1 Análisis y Reporte de los Resultados Finales de los Indicadores (Evaluación del Cumplimiento de sus Objetivos y Metas).

VI.1.1 Atención del PETC en Guanajuato.

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo en el Estado de Guanajuato ha atendido desde el ciclo escolar 2014-2015 hasta el 2018-2019, las modalidades siguientes:

Tabla 33. Evolución de Cobertura del PETC 2014-2018.

Modalidad ³⁰	Escuelas				
	2014	2015	2016	2017	2018
Educación especial (CAM)	1	1	1	1	1
Preescolar general	0	0	0	0	0
Primaria indígena	1	1	1	1	1
Primaria general	328	556	605	613	615
Telesecundaria	22	64	72	70	67
Secundaria técnica	0	0	0	0	1
Total	352	622	679	685	685

- ❖ Desde el año 2014 (últimos cinco ciclos escolares), el PETC ha aumentado la oferta y/o cobertura en 333 escuelas y desde el ciclo 2017-2018 en adelante se ha mantenido constante con el número de 685 escuelas.

El histórico del presupuesto federal convenido para el PETC, desde el año 2014 al 2019, fue:

³⁰ Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019. Información proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

**Tabla 34. Programa de Escuelas de Tiempo Completo
Presupuesto Federal Convenido³¹**

Año	Presupuesto
2014	384,057,078.08
2015	214,182,607.93
2016	347,217,502.79
2017	343,933,832.08
2018	366,699,303.31
2019	339,270,547.21

- ❖ El convenio federal para el PETC tuvo una disminución del 11.7% en el 2019, respecto al 2014, condición que al valorar y analizar refleja una mejora y eficacia en el gasto, toda a vez que en la comparativa ha aumentado un 95% en cobertura, que representan 333 escuelas obteniendo resultados positivos a un menor costo. Lo que nos muestra un mejor desempeño en los indicadores en la eficiencia operativa interna.

Tabla 35. Beneficiarios del Programa desde el ciclo escolar 2014

Modalidad	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Educación especial (CAM)	34	55	48	99	99
Preescolar general	0	0	0	0	220
Primaria indígena	436	436	422	430	430
Primaria general	50772	58162	58204	59021	59557
Telesecundaria	5907	7562	7209	5471	5058
Secundaria técnica	0	0	0	89	300
TOTAL	57149	66215	65883	65110	65664

- ❖ Del ejercicio 2014 al 2019 manifestó una evolución considerable ya que casi se duplicó el número de beneficiados del programa con un 98% (32,565 alumnos).

³¹ Reglas de Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo para el ejercicio fiscal 2019.

VI.1.2 Indicadores de Resultados.

Se seleccionaron seis indicadores de resultados conforme a los criterios del anexo 11³² de los TDR y a la propuesta de CONSULTA (a nivel Fin y Propósito); de los cuales se presentan las fichas técnicas correspondientes:

Tabla 36. Ficha de Puntaje Promedio de los Alumnos de Sexto de Primaria en Matemáticas

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en matemáticas	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en matemáticas.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 6to de primaria en la prueba planea en matemáticas] / [Número de alumnos del 6to de primaria evaluados]	Promedio	Anual	496.64	495	496

- ❖ El puntaje promedio obtenido en alumnos de 6° de primaria en matemáticas para el ciclo escolar 2018-2019, registró 1.64 puntos promedio por debajo de la meta programada para el 2019. Esperando que para el siguiente ciclo se alcance la meta establecida.

Tabla 37. Ficha de Puntaje Promedio de los Alumnos de Sexto de Primaria en Lenguaje y Comunicación

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en lenguaje y comunicación	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación] / [Número de alumnos del 6° de primaria evaluados]	Promedio	Anual	490.76	498	489

³² Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019. Información de PLANEA, proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

- ❖ El puntaje promedio obtenido en alumnos de 6° de primaria en lenguaje y comunicación para el ciclo escolar 2018-2019, quedó 7.24 puntos promedio por arriba de la meta programada para el 2019.

Tabla 38. Ficha de Puntaje Promedio de los Alumnos de Tercero de Secundaria en Matemáticas

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019 (última medición 2017)	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en matemáticas	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en matemáticas.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en matemáticas] / [Estimación del número de alumnos del tercero de secundaria evaluados]	Promedio	Anual	507	506	507

- ❖ El puntaje promedio obtenido en alumnos de 3° de secundaria en matemáticas para el ciclo escolar 2018-2019 (última medición 2017), reportó 1.0 puntos promedio por debajo de la meta programada para el 2019.

Tabla 39. Ficha de Puntaje Promedio de los Alumnos de Tercero de Secundaria en Lenguaje y Comunicación.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019 (última medición 2017)	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en lenguaje y comunicación	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 3ro de secundaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación] / [Alumnos del 3ro de secundaria evaluados]	Promedio	Anual	499.16	497	499

- ❖ El puntaje promedio obtenido en alumnos de 3° de secundaria en lenguaje y comunicación para el ciclo escolar 2018-2019 (última medición 2017), reportó 2.16 puntos promedio por debajo de la meta programada para el 2019.

Tabla 40. Histórico de Porcentaje de Aprobación en Secundaria.³³

Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Valor del Indicador 2012-2013	Valor del Indicador 2013-2014	Valor del Indicador 2014-2015	Valor del Indicador 2015-2016	Valor del Indicador 2016-2017	Valor del Indicador 2017-2018
Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de secundaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	96.8	98.7	98.3	98.5	95	97.2

- ❖ El histórico de los puntajes promedios obtenidos de aprobación en secundaria, muestran que no se han dado variaciones de impacto, manteniéndose lineales.

³³ Indicadores de Fin de Ciclo Escolar 2018-2019 de la SEG.

Tabla 41. Ficha de Porcentaje de Aprobación de Secundaria

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de aprobación en secundaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de secundaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos aprobados de secundaria al final del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de secundaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	96.23	94.82

- ❖ El porcentaje de aprobación obtenido en alumnos de secundaria para el ciclo escolar 2018-2019, reportó 1.41% por debajo de la meta programada para el 2019.

Tabla 42. Histórico de Porcentaje de Aprobación en Primaria.

Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Valor del Indicador 2012-2013	Valor del Indicador 2013-2014	Valor del Indicador 2014-2015	Valor del Indicador 2015-2016	Valor del Indicador 2017-2018	Valor del Indicador 2017-2018
Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de primaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	99.7	99.8	99.8	99.7	98.6	99.4

- ❖ El histórico de los puntajes promedios obtenidos de aprobación en primaria, muestran que no se han dado variaciones de impacto, manteniéndose lineales.

Tabla 43. Ficha de Porcentaje de Aprobación de Primaria.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de aprobación en primaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de primaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos aprobados de primaria al final del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de primaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	96.23	99.72

- ❖ El porcentaje de aprobación obtenido en alumnos de primaria para el ciclo escolar 2018-2019, registró un aumento del 3.49% respecto a la meta programada para el 2019.

VI.1.3 Análisis de Indicadores Fin y Propósito.

Se realizó el análisis del avance de los indicadores de resultados³⁴ seleccionados a nivel Fin y Propósito, respecto de sus metas en el año evaluado (ciclo escolar 2018-2019), como se muestra en la gráfica siguiente:

Tabla 44. Avance de cumplimiento de las metas programadas de fin y propósito.

	Indicador	Meta programada 2019	Meta alcanzada ciclo escolar 2018-2019	% de cumplimiento
Fin	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en matemáticas	496.64	495	99.67%
	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en lenguaje y comunicación	490.76	498	101.48%
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en matemáticas	507	506	99.80%
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en lenguaje y comunicación	499.16	497	99.57%
Propósito	Porcentaje de aprobación en secundaria	96.23	94.82	98.53%
	Porcentaje de aprobación en primaria	99.3	99.72	100.42%
	Porcentaje de retención en secundaria	95.2	97.8	102.73%
	Porcentaje de retención en primaria	101.8	99.1	97.34%

³⁴ Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019. Información proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

- ❖ En tres de las metas se superaron los porcentajes promedio programados en los indicadores, en tres metas se obtuvo menos de un punto porcentual por debajo de la meta programada y sólo en dos metas se obtuvo más de uno y dos puntos porcentuales respectivamente por debajo de la meta.

Tabla 45. Ficha de Porcentaje de Retención en Primaria

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de retención en primaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de primaria inscritos, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos inscritos de primaria al inicio del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de primaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	101.8	99.1

Tabla 46. Ficha de Porcentaje de Retención en Secundaria

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de retención en secundaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de secundaria inscritos, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos inscritos de secundaria al inicio del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de secundaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	95.2	97.8

Tabla 47. Histórico de Indicadores de Porcentaje de Aprobación y Retención

Indicador	Primaria							Total
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
Aprobación	99.7	99.8	99.8	99.7	98.6	99.4	99.8	99.5
Retención	98.9	99.2	99.8	99.6	98.7	101.8	99.1	99.6
Indicador	Secundaria							Total
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	
Aprobación	96.8	98.7	98.3	98.5	95.0	97.2	94.8	97
Retención	95.7	95.9	95.2	94.3	93.3	95.2	97.8	95.3

Se muestra la evolución histórica de los indicadores de aprobación y retención de las escuelas del PETC:

- ❖ Referente al indicador de aprobación en primaria, se muestra que en el último ciclo escolar se ha mantenido el porcentaje más alto, que se refleja durante estos 7 años (99.8%).
- ❖ En cuanto al indicador de retención a nivel primaria, se refleja una disminución del 3% en el último ciclo escolar 2018-2019 respecto al 2017-2018.
- ❖ Referente al indicador de aprobación en secundaria, se refleja que el último ciclo escolar 2018-2109 ha sido el más bajo.
- ❖ En cuanto al indicador de retención en secundaria, se muestra que el último ciclo 2018-2019 ha tenido un aumento respecto a los 7 años anteriores.

VI.1.4 Indicador del Programa Sectorial³⁵.

Se identificó, seleccionó y analizó el indicador del programa sectorial al que se vincula el PETC y que contribuye al logro de los objetivos del Programa Estatal y el Plan Nacional; que se establecen en la siguiente ficha:

Tabla 48. Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	Meta Nacional	México con educación de Calidad
	Objetivo de la Meta Nacional	2.- Garantizar la Inclusión y la Equidad en el Sistema Educativo.
	Estrategias del Objetivo de la Meta Nacional	1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.
		2. Ampliar los apoyos a los niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.
Programa Sectorial de Educación	Objetivo del Programa	3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.
		Objetivo 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

El indicador sectorial, considera el número de Escuelas de Tiempo Completo, el cual se desprende del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y Programa Sectorial de Educación, como se muestra en la siguiente ficha técnica³⁶:

³⁵ Reglas de Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo para el Ejercicio Fiscal 2019.

³⁶ Idem.

Tabla 49. Ficha Técnica del Indicador Sectorial

Indicador	1.2. Número de Escuelas de Tiempo Completo
Objetivo Sectorial	Objetivo 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población
Descripción general	Este indicador mide el avance en el compromiso de implantar durante esta Administración, el modelo en 40 mil escuelas de educación primaria. El programa Escuelas de Tiempo Completo constituye uno de los importantes programas para el mejoramiento de la calidad educativa, mediante la ampliación del horario escolar, para mejorar las oportunidades de aprendizaje, asegurando además, el uso efectivo de tiempo escolar en actividades con sentido educativo y el número de días de trabajo establecidos en el calendario escolar.
Observaciones	El indicador es un valor que equivale al número de primarias en las que se implanta el Modelo de Tiempo Completo, con una medición anual correspondiente a cada ciclo escolar.
Periodicidad	Por ciclo escolar.
Línea base 2012-2013	7,708 ETC
Meta 2018-2019	40,000 ETC
Meta 2018 (Avance según último reporte 2017-2018)	25,134 ETC

- ❖ Si bien la meta del indicador sectorial del Plan Nacional de Desarrollo para el 2019 no ha sido alcanzada (62.84%), el Estado de Guanajuato en el último reporte 2018-2019 de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa de la SEP, dio cumplimiento al 100% al cubrir 685 Escuelas de Tiempo Completo.
- ❖ Así pues, cabe mencionar que el PETC solo contribuye al presente Objetivo Sectorial

VI.1.5 Hallazgo de Fin y Propósito

Se identificó y seleccionó el hallazgo más destacado respecto al fin o propósito derivado de la “Evaluación de Consistencia y Resultados”³⁷ del ciclo escolar 2017-2018, que se muestra a continuación:

³⁷ Human Factor, 2018. Recomendaciones para la mejora continua del PETC. Evaluación de Consistencia y Resultados.

Tabla 50. Hallazgo destacado respecto al Fin o Propósito	
<p>Relación de la instrumentación del Componente de Propuesta Pedagógica con los resultados del PETC</p>	<p>El Componente de Propuesta Pedagógica refuerza temas relacionados con el logro educativo de los alumnos, especialmente en temáticas relativas al desarrollo de competencias de lecto-escritura y pensamiento matemático. Sin embargo, no se enfoca sobre aspectos de convivencia escolar, hábitos saludables de vida, apreciación cultural y artística e inclusión digital.</p> <p>Tampoco puede establecerse que exista una relación entre la mejora de los resultados PLANEA y el tiempo de permanencia que las escuelas tiene dentro del PETC.</p>

- ❖ Este hallazgo es muy importante, ya que la propuesta pedagógica y las Líneas de Trabajo Educativas, son la esencia del Programa.

VI.1.6 Hallazgo de Desempeño.

Se presentan por orden de prioridad los hallazgos relacionados con el desempeño derivados de la “Evaluación de consistencia y resultados del ciclo escolar 2018-2019”, como se ve a continuación:

Tabla 51. HALLAZGOS DE DESEMPEÑO		
No.	ASPECTO	HALLAZGO
1	Nivel de cumplimiento del Componente de la Propuesta Pedagógica (CPP), contra los indicadores establecidos en la MIR	Los indicadores muestran un desempeño positivo. Sin embargo, en lo relativo al Componente de la Propuesta Pedagógica (CPP), desde la MIR a nivel federal no se identifican indicadores que resulten relevantes para medir la efectividad del CPP.
2	Factibilidad del sistema de indicadores declarado.	Debido a que los indicadores están orientados hacia la medición de los procesos, más que de los resultados y efectos; resulta imposible comprobar los efectos que el desarrollo del Componente de la Propuesta Pedagógica (CPP), tiene hacia el logro de aprendizajes y sobre el desarrollo integral del alumnado.
3	Relación de la instrumentación del Componente de Propuesta Pedagógica con los resultados del PETC.	El Componente de la Propuesta Pedagógica (CPP), refuerza temas relacionados con el logro educativo de los alumnos, especialmente en temáticas relativas al desarrollo de componentes de lecto-escritura y pensamiento matemático. Sin embargo, no se enfoca sobre aspectos de convivencia escolar, hábitos saludables de vida, apreciación cultural y artística e inclusión digital. Tampoco puede establecer que exista una relación entre la mejora de los resultados PLANEA y el tiempo de permanencia que las escuelas tiene dentro del PETC.

VII. Productos y Servicios

VII.1 Análisis y Reporte de los Productos y Servicios Obtenidos. (Evaluación del Cumplimiento de Metas).

VII.1.1 Indicadores de Servicios y Gestión Nivel Componente y Actividad.

Se seleccionaron seis indicadores de Servicios y Gestión conforme a los criterios del anexo 11³⁸ de los TDR y a la propuesta de CONSULTA (a nivel de Componente y de Actividad); de los cuales se presentan las fichas técnicas correspondientes:

Tabla 52. Ficha de Porcentaje de Escuelas Apoyadas con Recursos para el Fortalecimiento.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento.	Componente	Este indicador mostrará el porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento.	Ascendente	[Total de escuelas que recibieron el apoyo en el ejercicio] / [Escuelas a apoyar con recursos para el fortalecimiento] *100	Porcentaje	Anual	100%	100%

❖ Cumplida al 100% la meta del indicador de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento.

³⁸ Anexo 11. Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz para indicadores de resultados, especificados en los Términos de Referencia, 2019.

Tabla 53. Ficha de Porcentaje de Escuelas Apoyadas con el Servicio de Alimentos.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de escuelas apoyadas con el servicio de alimentos.	Componente	Este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que recibieron el apoyo del servicio de alimentos.	Ascendente	[Total de escuelas que recibieron el servicio de alimentos] / [Total de escuelas a apoyar con el servicio de alimentos] *100	Porcentaje	Anual	100%	100%

❖ Cumplida al 100% la meta del indicador de escuelas apoyadas con el servicio de alimentos.

Tabla 54. Histórico de la Meta Alcanzada de Capacitación.

Nivel	Descripción	2016		2017		2018		2019	
		Meta programada	Meta alcanzada	Meta programada	Meta alcanzada	Meta programada	Meta alcanzada	Meta programada	Meta alcanzada
Actividad	Supervisores Capacitados	3197	3340	202	202	205	205	205	205
	Directores Capacitados			2203	2360	685	685	685	685
	Docentes Capacitados					1035	1085	1100	1120
	Coordinadores del Servicio de Alimentación Capacitados	675	675	680	680	680	680	680	680

Nota: En los años 2016 y 2017, se contabilizó la participación de Supervisores, Directores y Docentes en una acción formativa. A partir del año 2018 se implementó un trayecto formativo el cual consta de 4 módulos y en 2019 se agregó un módulo adicional de fortalecimiento. Por lo anterior, la cantidad mostrada es los dos últimos años fue por trayecto formativo.

- ❖ Las metas se han cumplido en su mayoría al 100%, a excepción de algunos casos en que se han superado hasta un 107%.

Tabla 55. Ficha de Porcentaje de Supervisores Capacitados.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de supervisores capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de supervisores capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de supervisores capacitados}]}{[\text{Cantidad de supervisores del PETC}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%	100%

- ❖ Cumplida al 100% la meta del indicador de supervisores capacitados.

Tabla 55 Bis. Ficha de Porcentaje de Directores Capacitados.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de directores capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de directores capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de directores capacitados}]}{[\text{Cantidad de directores que laboran en escuelas del PETC}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%	100%

- ❖ Cumplida al 100% la meta del indicador de directores capacitados.

Tabla 56. Ficha de Porcentaje de Docentes Capacitados.								
Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de docentes capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de docentes capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de docentes capacitados}]}{[\text{Cantidad de docentes que laboran en escuelas del PETC}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%	104%

❖ Superada al 104% la meta del indicador de docentes capacitados.

Tabla 57. Ficha de Porcentaje de Coordinadores del Servicio de Alimentación Capacitados.								
Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019
Porcentaje de coordinadores del servicio de alimentación capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de coordinadores del servicio de alimentación capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de coordinadores del servicio de alimentación capacitados}]}{[\text{Cantidad de coordinadores del servicio de alimentación}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%	100%

❖ Cumplida al 100% la meta del indicador de coordinadores del servicio de alimentación capacitados.

VII.1.2. Análisis de Indicadores de Servicios y Gestión Nivel Componente y Actividad.

Se realizó el análisis del avance de metas de los indicadores de Servicios y Gestión seleccionados (de componente y actividad), en el año evaluado; incluyendo la valoración del desempeño, como se puede observar en la tabla siguiente:

**Tabla 58. Histórico de Indicadores y Metas ³⁹
(Componente y Actividad)**

Nivel	Nombre	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
		Meta del indicador en porcentaje	% de cumplimiento	Meta del indicador en porcentaje	% de cumplimiento	Meta del indicador en porcentaje	% de cumplimiento	Meta del indicador en porcentaje	% de cumplimiento
Componente	Porcentaje de escuelas apoyadas con recurso para el fortalecimiento.	100	100	100	100	100	97.3	100	100
Componente	Porcentaje de escuelas apoyadas con el servicio de alimentos.	100	100	100	100	100	100	100	100
Actividad	Supervisores Capacitados	100	104	100	100	100	100	100	100
Actividad	Directores Capacitados			100	107	100	100	100	100
Actividad	Docentes Capacitados					100	105	100	102
Actividad	Coordinadores del Servicio de Alimentación Capacitados	100	100	100	100	100	100	100	100

³⁹ Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019. Información proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

**Tabla 59. Indicadores y Metas Ciclo Escolar 2018-2019
(Componente y Actividad)**

Nivel	Nombre	Meta del indicador 2019 en porcentaje	Valor del indicador 2019 en porcentaje	% de cumplimiento
Componente	Porcentaje de escuelas apoyadas con recurso para el fortalecimiento.	100	100	100
Componente	Porcentaje de escuelas apoyadas con el servicio de alimentos.	100	100	100
Actividad	Porcentaje de Supervisores capacitados.	100	100	100
Actividad	Porcentaje de Directores capacitados.	100	100	100
Actividad	Porcentaje de Docentes capacitados.	100	104	104
Actividad	Coordinadores del Servicio de Alimentación Capacitados	100	100	100

- ❖ Las metas fueron cumplidas al 100%, sobresaliendo el logro al 104% de los docentes capacitados.
- ❖ Las metas establecidas a nivel componente y actividad son factibles y congruentes para su logro; a excepción de la meta del porcentaje de docentes capacitados, en la cual se podría considerar el proyectar o replantear para siguientes ciclos un 4% adicional a la meta establecida (70 docentes), llegando así a un planteamiento de 1,120 capacitados.

VII.1.3 Avance de Metas de Indicadores a Nivel Actividad.

Adicionalmente se presenta análisis del avance de metas establecidas en los planes de inicio de los ejercicios 2018 y 2019, las cuales se pueden considerar a nivel actividad del desarrollo sustantivo del PETC.

Tabla 60. Metas Histórica (Actividades de Plan de Inicio y Distribución)⁴⁰

Rubro	Meta	2014-2105		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
		Cantidad	Meta alcanzada	Cantidad	Meta alcanzada	Cantidad	Meta alcanzada	Cantidad	Meta alcanzada
Apoyos económicos y fortalecimiento del modelo PETC	Pago de apoyos económicos al personal directivo, docente e intendente.	622 directivos, 2083 docentes y 300 intendentes.	636 directivos, 2,141 docente y 183 intendentes únicamente se pagaba a 618 ETC, 4 participaban sin apoyo económico.	679 directivos, 2304 docentes y 175 intendentes.	660 directores, 2,251 docentes y 187 intendentes	680 directores (no se contemplan 5 directores, ya que cuentan con doble plaza), 2307 docentes y 178 intendentes.	669 directores, 2,305 docentes y 188 intendentes	680 directores (no se contemplan 5 directores, ya que cuentan con doble plaza), 2324 docentes y 178 intendentes.	680 directores, 2,252 docentes 178 intendentes
	Fortalecimiento del modelo de Escuelas de Tiempo Completo.	568 asesores de inglés.	217 contratados únicamente	627 asesores de inglés.	0, no se pudo concretar la contratación	NA	NA	NA	NA
Fortalecimiento de la autonomía de la gestión escolar	Ejercicio de los recursos del rubro de Fortalecimiento de la autonomía de gestión.	622 escuelas	622	En el plan de inicio no se contemplan metas ni cifras.	679	685 escuelas	685	685 escuelas	667
Apoyos para el servicio de alimentación	Distribución de insumos para el servicio de alimentación.	565 escuelas	617		675	675 escuelas	675	680 escuelas	680
	Coordinador escolar de los servicios de alimentación.	534 coordinadores	617		675	675 escuelas	675	680 escuelas	680
Apoyos a la implementación local	Seguimiento de implementación de propuesta pedagógica.	622 escuelas	622	679 escuelas	679	685 escuelas	685	685 escuelas	685
	Gastos de operación para la operación del equipo estatal del Programa.	622 escuelas	622	679 escuelas	679	685 escuelas	685	685 escuelas	685

⁴⁰ Planes de Inicio y Distribución de los ejercicios 2018 y 2019 del PETC en Guanajuato.

Tabla 61. Avance de metas 2018
Actividades del Plan de Inicio y Distribución⁴¹

Rubro	Metas 2018			
	Meta	Beneficiarios	Logros Alcanzados 2018	% de Logro
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94; 9 periodos de pago).	679 Directores	680	100%
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48. 9 periodos de pago).	2315 Docentes	2315	100%
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 9 periodos de pago).	175 Intendentes	175	100%
	Elaboración Proyecto de Fortalecimiento del Modelo PETC.	1 Proyecto	1	100%
Fortalecimiento Autonomía de Gestión Escolar	Apoyo económico para Fortalecimiento a la Autonomía de Gestión de las Escuelas (\$90,000.00).	685 Escuelas apoyadas	685	100%
Apoyo Servicio de Alimentación	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.49 por alumno - 195 días).	63248 Alumnos	63248	100%
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 10 periodos).	680 Coordinadores de Alimentos	680	100%
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680 CSA Capacitados	680	100%
Apoyo Implementación Local	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1050 docentes).	1940 Supervisores, Directores y Docentes	2010	104%
	Plan de Seguimiento para la implementación de la propuesta pedagógica.	685 Escuelas Apoyadas	685	100%
	Evaluación de Resultados del PETC, ciclo escolar 2017/2018.			
	Atender Coordinación Nacional del PETC			
	Impresión de materiales.			
	Difusión de prácticas exitosas.			

❖ Todas las metas de actividades del Plan de Inicio y Distribución 2018 fueron logradas al 100%.

⁴¹ Planes de Inicio y Distribución de los Ejercicios 2018 y 2019 del PETC en Guanajuato.

Tabla 62. Avance de metas 2019
Actividades del Plan de Inicio y Distribución⁴²

Rubro	Metas			
	Meta	Beneficiarios	Logros Alcanzados 2019	% de Logro
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94, 8 periodos de pago).	680 Directores	675	99%
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48, 8 periodos de pago).	2346 Docentes	2225	95%
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 8 periodos de pago).	178 Intendentes	178	100%
Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión	Apoyo económico para Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión de las Escuelas (\$90,000.00).	685 Escuelas Apoyadas	678	99%
	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.53 por alumno - 195 días).	63802 Alumnos	63802	100%
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 8 periodos).	680 CSA apoyados	680	100%
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680 CSA capacitados	680	100%
Apoyo Implementación Local	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1100 docentes).	1990 Supervisores, Directores y Docentes	1970	99%
	Seguimiento operación y cumplimiento del PETC.	685 Escuelas Apoyadas	685	100%
	Evaluación del PETC (Resultados).			
	Atender Coordinación Nacional del PETC			
	Reuniones Estatales Regionales.			
	Impresión de materiales.			
	Equipo técnico local para desarrollo y seguimiento del PETC.			
	Acciones de Contraloría Social			

❖ El avance de metas de actividades del Plan de Inicio y Distribución del ejercicio, reporta logros en la mayoría de las mismas de un 100%.

⁴² Secretaría de Educación de Guanajuato, 2019. Información proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

VIII. Cobertura y Presupuesto

VIII.1 Análisis y Reporte de la Cobertura Atendida y el Presupuesto Aplicado.

Tabla 63. Evolución de la Población Atendida y Presupuesto Aplicado ⁴³

Modalidad de la escuela	Población Objetivo/Atendida 2014-2015		Población Objetivo/Atendida 2015-2016		Población Objetivo/Atendida 2016-2017		Población Objetivo/Atendida 2017-2018		Población Objetivo/Atendida 2018-2019		Población Objetivo/Atendida 2019-2020		Variación 2014 entre 2019	
	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	Variación en Escuelas	Variación en Matrícula
Educación Especial (CAM)	1	34	1	55	1	48	1	99	1	99	1	99	0	65
Preescolar General	0	0	0	0	0	0	0	0	1	220	1	220	1	220
Primaria Indígena	1	436	1	436	1	422	1	430	1	430	1	430	0	-6
Primaria General	556	50,772	605	58,162	613	58,204	615	59,021	615	59,557	615	59,557	59	8,785
Telesecundaria	64	5,907	72	7,562	70	7,209	67	5,471	65	5,058	65	5,058	1	-849
Secundaria Técnica	0	0	0	0	0	0	1	89	2	300	2	300	2	300
Total (suma de las escuelas y figuras beneficiadas)	622	57,149	679	66,215	685	65,883	685	65,110	685	65,664	685	65,664	63	8,515
Presupuesto	\$384,057,078.08		\$214,182,607.93		\$347,217,502.79		\$ 343,933,832.08		\$366,699,303.31		\$339,270,547.21			

⁴³ Informes de Avances, 2019. Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar de la SEG.

VIII.1.1 Respetto a la Población Potencial.

- ❖ El PETC no tiene definida la población potencial en el Estado de Guanajuato, considerando las limitantes establecidas en el presupuesto.

VIII.1.2. Sobre la Población Objetivo.

- ❖ Se identificó la población objetivo del PETC para los años 2018 y 2019.
- ❖ Se incrementó la población objetivo un 0.85% (554 alumnos), en el ejercicio 2019 respecto al 2018.

VIII.1.3 Con Relación a la Población Atendida⁴⁴.

- ❖ La población atendida por el PETC en el 2019 fue de 685 escuelas, beneficiando a un total de 65,664 alumnos; lo que representa una cobertura del 100%.
- ❖ Se confirmó que el programa cuenta con información detallada a nivel estatal, regiones, municipios, localidades, mujeres y hombres atendidos y/o beneficiados.

⁴⁴ Base de datos del PETC 2019 de la SEG.

Tabla 64. Evolución de la Población Atendida por el PETC.

Modalidad de la escuela	Población Objetivo/Atendida 2014-2015		Población Objetivo/Atendida 2015-2016		Población Objetivo/Atendida 2016-2017		Población Objetivo/Atendida 2017-2018		Población Objetivo/Atendida ⁴⁵ 2018-2019		Población Objetivo/Atendida 2019-2020	
	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar	No. de escuelas	Matrícula escolar
Educación Especial (CAM)	1	34	1	55	1	48	1	99	1	99	1	99
Preescolar General	0	0	0	0	0	0	0	0	1	220	1	220
Primaria Indígena	1	436	1	436	1	422	1	430	1	430	1	430
Primaria General	556	50,772	605	58,162	613	58,204	615	59,021	615	59,557	615	59,557
Telesecundaria	64	5,907	72	7,562	70	7,209	67	5,471	65	5,058	65	5,058
Secundaria Técnica	0	0	0	0	0	0	1	89	2	300	2	300
Total (suma de las escuelas y figuras beneficiadas)	622	57149	679	66215	685	65883	685	65110	685	65664	685	65664

⁴⁵ Base de datos del PETC 2019 de la SEG.

VIII.1.4 Atendiendo a la Evolución de la Cobertura.

- ❖ Se presenta la evolución de la cobertura del año 2014 al 2019 del PETC, sobre la Población Objetivo y Población Atendida conforme a los Planes de Inicio.
- ❖ Disminuyeron 9 escuelas Telesecundarias en 2019, respecto a 2014, así como su matrícula (1765 alumnos); tanto de la población objetivo como de la atendida.
- ❖ Se adicionaron un preescolar general y una secundaria técnica en el 2019, representando 520 alumnos más.
- ❖ La población objetivo y atendida se incrementó un 11% en 2019 (6512 alumnos), respecto a 2014.
- ❖ La población atendida en el CAM aumentó en el año 2019 con 65 más alumnos respecto al 2014, lo que representa un 80%.

VIII.1.5 Respecto al Análisis de la Cobertura.

- ❖ En la tabla anterior, se presenta el análisis detallado del alcance de la cobertura del PETC en 2019 respecto al 2014, considerando la definición y cuantificación de la población y las modificaciones que se han presentado; así como su vinculación con la evolución del presupuesto, detectando lo siguiente:
- ❖ No obstante que la población objetivo y atendida se incrementó en un 11%, el presupuesto del programa disminuyó un 12% en 2019 respecto a 2014.
- ❖ Se presenta la evolución de la cobertura del año 2014 al 2019 del PETC, sobre la Población Objetivo y Población Atendida en relación a los resultados, metas y presupuesto real aplicado.

VIII.1.6 Sobre los Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual.

Se muestran los avances o cambios de la MIR del PETC del 2014 y su evolución al 2019.

Tabla 65. Evolución de la Matriz de Indicadores de Resultados del PETC (2014 - 2019)⁴⁶

EJE DE GOBIERNO: PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	EDUCACIÓN DE CALIDAD P004 - Gestión de centros escolares de Educación Básica		
RESUMEN NARRATIVO	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	
FIN 2014	FIN 2019	INDICADOR 2014	INDICADORES 2019
Contribuir a incrementar la oferta educativa en el estado con procesos formativos de calidad, pertinencia e integridad mejorando así el nivel de vida de los guanajuatenses.	P004.f1: contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de Educación Básica.	Grado Promedio de Escolaridad.	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en matemáticas.
			Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en lenguaje y comunicación.
			Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en matemáticas.
			Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en lenguaje y comunicación.
PROPÓSITO 2014	PROPÓSITO 2019	INDICADORES 2014	INDICADORES 2019
Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	P004.p1: Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	Tasa de variación en el factor de logro en el aprendizaje en matemáticas en educación básica.	Porcentaje de aprobación en secundaria.
		Tasa de variación en el factor de logro en el aprendizaje en el español en Educación Básica.	Porcentaje de aprobación en primaria.
COMPONENTE 2014	COMPONENTE 2019	INDICADORES 2014	INDICADORES 2019
Escuelas apoyadas con acciones y procesos para el fortalecimiento de la actividad educativa.	P004.c01: Escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.	Porcentaje de escuelas apoyadas con acciones y procesos para Fortalecimiento de su gestión.	Porcentaje de escuelas oficiales de educación básica apoyadas con acciones y procesos para fortalecimiento de su gestión.
			Porcentaje de supervisores y jefes de sector fortalecidos para el asesoramiento pedagógico.

⁴⁶ Sistema de Evaluación al Desempeño de la Secretaría de Inversión, Administración y Finanzas, 2019.

- ❖ El resumen narrativo del Fin presenta modificaciones de incrementar la oferta educativa en 2014 a contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos de calidad como base de desarrollo de la persona.
- ❖ En 2014 sólo se tenía un indicador general de Fin (Grado Promedio de Escolaridad), y en 2019 se tienen cuatro indicadores (dos para alumnos de 6° grado de primaria y dos para 3° grado de secundaria), referente al puntaje promedio para matemáticas y lenguaje y comprensión respectivamente.
- ❖ Los indicadores de Propósito, variación del aprendizaje en matemáticas y español del 2014, cambian en 2019 por el indicador, porcentaje de aprobación en secundaria y en primaria.
- ❖ El resumen narrativo del Componente cambia de apoyar a escuelas con acciones de procesos y fortalecimiento en 2014, a escuelas de calidad y con procesos de gestión educativa incrementada.

Se muestra la MIR del PETC del 2019 y su presupuesto 2018-2019.

Tabla 66. Matriz de Indicadores de Resultados 2019 (PETC)⁴⁷

EJE DE GOBIERNO:		EDUCACIÓN DE CALIDAD			
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:		P004 - Gestión de centros escolares de Educación Básica			
RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	PRESUPUESTO PETC			
FIN		2018	2019		
P004.f1: Contribuir a que la población tenga acceso equitativo a procesos formativos de calidad, con pertinencia e integralidad, como base del desarrollo de la persona en libertad, mediante la gestión adecuada de centros escolares de educación básica.	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en matemáticas.	\$366,699,303.31	\$339,270,547.21		
	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en lenguaje y comunicación.				
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en matemáticas.				
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en lenguaje y comunicación.				
PROPÓSITO					
P004.p1: Las instituciones educativas públicas y privadas del nivel básico en el estado de Guanajuato, buscan el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, para ampliar sus oportunidades.	Porcentaje de aprobación en secundaria.				
	Porcentaje de aprobación en primaria.				
COMPONENTE					
COMPONENTE P004.C01 RAMO/UR: 11 SEG					
P004.c01: Escuelas de Calidad y con procesos de Gestión Educativa incrementada.	Porcentaje de escuelas oficiales de educación básica apoyadas con acciones y procesos para Fortalecimiento de su Gestión.				
	Porcentaje de Supervisores y Jefes de Sector Fortalecidos para el asesoramiento pedagógico.				

❖ El presupuesto del programa es 7.48% menor en 2019 en relación con el de 2018.

⁴⁷ Sistema de Evaluación al Desempeño (SED) de la Secretaría de Inversión, Administración y Finanzas (SFlyA).

VIII.1.7 Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto.

Se presenta un análisis de la evolución y avance del ejercicio presupuestal en el SAP R/3 de la SEG (Asignado, Modificado y Ejercido) del PETC correspondiente al 2018 y 2019. Tabla general de desglose y comentarios.

Tabla 67. AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019 ⁴⁸								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
P0121 PROGRAMA Escuelas de Tiempo Completo	10,407,605.28	5,877,584.51	56.47%	4,530,020.77	10,941,269.97	1,539,735.43	14.07%	9,401,534.54
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	1,306,377.65	1,306,377.65	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL ON					1,135,577.30	1,090,440.73	96.03%	45,136.57
2940 REFACCIONES Y ACCESO	2,316,313.87		0.00%	2,316,313.87				
3270 ARRENDAMIENTO DE ACT	2,213,706.90		0.00%	2,213,706.90				
3360 SERVICIOS DE APOYO A	440,339.14	440,339.14	100.00%		265,640.70	42,900.00	16.15%	222,740.70
3390 SERVICIOS PROFESIONALES	700,000.00	700,000.00	100.00%		570,720.00		0.00%	570,720.00
3612 DIFUSION POR MEDIOS					373,241.70	359,720.00	96.38%	13,521.70
3710 PASAJES AÉREOS	62,817.00	62,817.00	100.00%		50,000.00		0.00%	50,000.00
3720 PASAJES TERRESTRES	11,727.31	11,727.31	100.00%		20,000.00	10,466.88	52.33%	9,533.12
3750 VIÁTICOS EN EL PAÍS	37,998.17	37,998.17	100.00%		40,000.00	18,506.22	46.27%	21,493.78
3790 OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE	2,207.00	2,207.00	100.00%		2,000.00		0.00%	2,000.00
3820 GASTOS DE ORDEN SOCIAL	18,868.00	18,868.00	100.00%					
3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES	2,534,500.00	2,534,500.00	100.00%		2,195,567.00		0.00%	2,195,567.00
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	12,512.64	12,512.64	100.00%		188,760.87	17,701.60	9.38%	171,059.27
5150 EQUIPO DE COMPUTO Y	750,237.60	750,237.60	100.00%		6,099,762.40		0.00%	6,099,762.40

⁴⁸ Información proporcionada por la SEG a través de SAP R/3 de SFIYA.

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1119 DELEGACIÓN REGIONAL 1 DOLORES (P 2366)	89,333,601.43	67,447,114.27	75.50%	21,886,487.16	87,470,059.40	69,029,014.54	78.92%	18,441,044.86
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	665,036.44	665,036.44	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					593,545.14	593,545.14	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	28,019,753.07	21,885,714.77	78.11%	6,134,038.30	23,882,116.80	11,941,058.40	50.00%	11,941,058.40
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	37,619,287.92	23,512,054.95	62.50%	14,107,232.97	38,134,687.50	34,672,457.80	90.92%	3,462,229.70
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	75,574.00	75,574.00	100.00%		93,176.60	45,553.20	48.89%	47,623.40
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	8,364,750.00	6,780,150.00	81.06%	1,584,600.00	6,136,533.36	3,146,400.00	51.27%	2,990,133.36
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	14,589,200.00	14,528,584.11	99.58%	60,615.89	18,630,000.00	18,630,000.00	100.00%	
1120 DELEGACIÓN REGIONAL 2 SLP (P 2367)	44,822,651.92	33,652,451.69	75.08%	11,170,200.23	42,622,628.15	34,115,037.76	80.04%	8,507,590.39
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	465,525.76	465,525.76	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					272,194.66	272,194.66	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	14,297,334.40	11,115,277.46	77.74%	3,182,056.94	11,691,783.20	5,845,891.60	50.00%	5,845,891.60
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,102,775.76	11,939,234.85	62.50%	7,163,540.91	18,428,250.29	17,301,751.50	93.89%	1,126,498.79
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	53,016.00	53,016.00	100.00%		70,000.00	70,000.00	100.00%	
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	3,914,000.00	3,089,400.00	78.93%	824,600.00	3,070,400.00	1,535,200.00	50.00%	1,535,200.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	6,990,000.00	6,989,997.62	99.99997%	2.38	9,090,000.00	9,090,000.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1121 DELEGACIÓN REGIONAL 3 LEÓN (P 2368)	16,885,162.81	11,884,601.94	70.38%	5,000,560.87	15,401,869.76	13,007,546.48	84.45%	2,394,323.28
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					261,858.15	261,858.15	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	6,077,283.69	3,969,108.46	65.31%	2,108,175.23	4,774,646.56	2,387,323.28	50.00%	2,387,323.28
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	7,185,205.12	4,490,753.20	62.50%	2,694,451.92	6,946,265.05	6,946,265.05	100.00%	
3720 PASAJES TERRESTRES					5,000.00			5,000.00
3750 VIATICOS EN EL PAIS					2,000.00			2,000.00
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	56,016.00	56,016.00	100.00%		70,000.00	70,000.00	100.00%	
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	1,061,340.00	863,740.00	81.38%	197,600.00	822,100.00	822,100.00	100.00%	
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	2,172,800.00	2,172,466.28	99.98%	333.72	2,520,000.00	2,520,000.00	100.00%	
1122 DELEGACIÓN REGIONAL 4 GTO (P 2369)	43,504,747.93	31,998,943.05	73.55%	11,505,804.88	38,394,696.65	31,238,454.65	81.36%	7,156,242.00
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					280,000.00	280,000.00	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	15,291,257.20	11,644,064.64	76.15%	3,647,192.56	12,147,732.00	6,073,866.00	50.00%	6,073,866.00
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,371,876.72	12,040,325.43	62.15%	7,331,551.29	17,412,464.65	17,412,464.65	100.00%	
3720 PASAJES TERRESTRES					2,000.00	2,000.00	100.00%	
3750 VIATICOS EN EL PAIS					2,000.00	2,000.00	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	51,295.79	51,295.79	100.00%		70,000.00	36,424.00	52.03%	33,576.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,918,400.00	2,394,000.00	82.03%	524,400.00	2,095,400.00	1,046,600.00	49.95%	1,048,800.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	5,539,400.00	5,536,738.97	99.95%	2,661.03	6,385,100.00	6,385,100.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1121 DELEGACIÓN REGIONAL 3 LEÓN (P 2368)	16,885,162.81	11,884,601.94	70.38%	5,000,560.87	15,401,869.76	13,007,546.48	84.45%	2,394,323.28
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					261,858.15	261,858.15	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	6,077,283.69	3,969,108.46	65.31%	2,108,175.23	4,774,646.56	2,387,323.28	50.00%	2,387,323.28
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	7,185,205.12	4,490,753.20	62.50%	2,694,451.92	6,946,265.05	6,946,265.05	100.00%	
1123 DELEGACIÓN REGIONAL 5 CELAYA (P 2370)	44,581,480.70	32,125,518.00	72.06%	12,455,962.70	38,952,149.58	31,175,835.75	80.04%	7,776,313.83
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.57	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	16,164,023.20	11,783,033.56	72.90%	4,380,989.64	12,685,409.76	6,040,946.14	47.62%	6,644,463.62
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,775,719.28	12,359,824.55	62.50%	7,415,894.73	17,834,367.25	17,834,367.25	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	50,000.00	50,000.00	100.00%		70,000.00	10,672.00	15.25%	59,328.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,549,420.00	2,070,620.00	81.22%	478,800.00	1,945,600.00	873,077.79	44.87%	1,072,522.21
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	5,709,800.00	5,529,521.67	96.84%	180,278.33	6,120,000.00	6,120,000.00	100.00%	
1124 DELEGACIÓN REGIONAL 6 IRAPUATO (P 2371)	53,362,696.95	39,593,632.15	74.20%	13,769,064.80	49,104,784.45	40,461,930.29	82.40%	8,642,854.16
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.19	332,518.18	100.00%	0.01				
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					305,501.18	305,501.18	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	17,641,871.40	13,537,043.96	76.73%	4,104,827.44	14,404,108.32	7,202,054.16	50.00%	7,202,054.16
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	23,514,242.56	14,763,499.12	62.79%	8,750,743.44	22,088,774.95	22,088,774.95	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	49,044.80	49,044.80	100.00%		70,000.00	30,000.00	42.86%	40,000.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	4,168,220.00	3,408,030.00	81.76%	760,190.00	2,966,400.00	1,565,600.00	52.78%	1,400,800.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	7,656,800.00	7,503,496.09	98.00%	153,303.91	9,270,000.00	9,270,000.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 – 2019 ⁴⁹								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1126 DELEGACIÓN REGIONAL 7 SALAMANCA (P 2373)	29,931,313.96	21,735,243.79	72.62%	8,196,070.17	26,397,576.39	21,343,306.63	80.85%	5,054,269.76
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.57	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	10,980,364.40	7,747,438.04	70.56%	3,232,926.36	8,500,291.52	4,250,145.76	50.00%	4,250,145.76
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	12,117,700.40	7,573,562.75	62.50%	4,544,137.65	11,049,812.30	11,049,812.30	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	52,931.16	52,931.16	100.00%		70,000.00	50,576.00	72.25%	19,424.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,299,000.00	1,881,000.00	81.82%	418,000.00	1,620,700.00	836,000.00	51.58%	784,700.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	4,148,800.00	4,147,793.84	99.98%	1,006.16	4,860,000.00	4,860,000.00	100.00%	
1125 DELEGACIÓN REGIONAL 8 ACÁMBARO (P 2372)	33,870,042.33	27,067,139.84	79.91%	6,802,902.49	29,985,512.86	24,426,485.28	81.46%	5,559,027.58
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.40	100.00%	0.17
1340 COMPENSACIONES	11,820,039.80	9,248,651.36	78.25%	2,571,388.44	9,137,096.16	4,425,265.93	48.43%	4,711,830.23
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	15,313,189.04	11,484,891.78	75.00%	3,828,297.26	14,109,166.35	14,109,166.35	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	53,015.27	53,015.27	100.00%		83,500.00	20,291.71	24.30%	63,208.29
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,179,680.00	1,776,880.00	81.52%	402,800.00	1,588,977.78	804,988.89	50.66%	783,988.89
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	4,171,600.00	4,171,183.21	99.99%	416.79	4,770,000.00	4,770,000.00	100.00%	
TOTAL	366,699,303.31	271,382,229.24	74.01%	95,317,074.07	339,270,547.21	266,337,346.81	78.50%	72,933,200.40

⁴⁹ Información proporcionada por la Coordinación Estatal del PETC con corte a noviembre de 2019

- ❖ Presupuesto derivado del SAP R/3 para ejercicios fiscales 2018 y 2019.
- ❖ El presupuesto ejercido en 2018 reporta un 74.01% de avance (al cierre del 2018) el resto del presupuesto se ejerció durante el ejercicio 2019, obteniendo un 100% en su aplicación (refrendo de capital y de sus intereses generados).
- ❖ Si bien el presupuesto de 2019 refleja un avance del 78.5%, se debe a que se encuentra en proceso de ejecución para pago de los diversos compromisos con el personal de apoyo (intendentes), docentes, directores, supervisores y alumnos de las ETC hasta el mes de diciembre de 2019 conforme a la normatividad aplicable.

El costo de los beneficios programados por el PETC (Gasto de operación), para los ejercicios 2018 y 2019 son los siguientes⁵⁰:

Tabla 68. Presupuesto y Metas 2018 (Costos y Beneficios)				
Rubro	Meta		Fecha Cumplimiento	Recursos Asignados
	Descripción	Beneficiarios		
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94; 9 periodos de pago).	679	Febrero - Diciembre 2018	27,376,913.34
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48. 9 periodos de pago).	2315	Febrero - Diciembre 2018	79,349,680.80
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 9 periodos de pago).	175	Febrero - Diciembre 2028	1,520,536.50
	Elaboración Proyecto de Fortalecimiento del Modelo PETC.	1	Agosto - Diciembre 2018	6,850,000.00
Fortalecimiento Autonomía de Gestión Escolar	Apoyo económico para Fortalecimiento a la Autonomía de Gestión de las Escuelas (\$90,000.00).	685	Diciembre 2018	61,650,000.00
Apoyo Servicio de Alimentación	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.49 por alumno - 195 días).	63248	1-feb al 22-dic del 2018	154,043,666.40
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 10 periodos).	680	Marzo 2018 a Enero 2019	25,840,000.00
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680	Mayo - Septiembre 2018	1,200,000.00
	Seguimiento implementación de propuesta pedagógica.	685	Enero - Diciembre 2018	4,551,930.19
	Evaluación del PETC (Resultados).	1	Enero - Diciembre 2018	700,000.00
	Atender Coordinación Nacional del PETC	1	Enero - Diciembre 2018	139,000.00
	Reuniones Estatales Regionales.	6	Enero - Diciembre 2018	400,000.00

⁵⁰ Información proporcionada por el Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión de la SEG.

Apoyo Implementación Local	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1085 docentes).	1975	Enero - Diciembre 2018	1,342,089.73
	Impresión de materiales (100%).	685	Enero - Diciembre 2018	342,500.00
	Difusión de prácticas exitosas.	685	Enero - Diciembre 2018	11,200.00
Total Presupuesto				\$ 365,317,516.96

Tabla 69. Presupuesto y Metas 2019 (Costos y Beneficios)				
Rubro	Meta		Fecha Cumplimiento	Recursos Asignados
	Descripción	Beneficiarios		
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94, 8 periodos de pago).	680	Marzo - Diciembre 2019	24,370,873.60
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48, 8 periodos de pago).	2346	Marzo - Diciembre 2019	71,477,552.64
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 8 periodos de pago).	178	Marzo - Diciembre 2019	1,374,758.08
Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión	Apoyo económico para Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión de las Escuelas (\$84,000.00).	685	sep-19	57,540,000.00
Apoyo Servicio de Alimentación	Insumos, enseres y habilitación de espacios (cofias).	3400	Marzo - Diciembre 2019	373,241.70
	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.53 por alumno - 195 días).	63802	Enero - Diciembre 2019	155,517,375.00
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 8 periodos).	680	Marzo - Diciembre 2019	20,672,000.00
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680	Junio - Diciembre 2019	1,160,000.00
Apoyo Implementación Local	Seguimiento, operación y cumplimiento del PETC.	685	Enero - Diciembre 2019	720,000.00
	Evaluación del PETC (Resultados).	1	Julio - Diciembre 2019	800,000.00
	Atender Coordinación Nacional del PETC	1	Enero - Diciembre 2019	100,000.00
	Reuniones Estatales Regionales.	6	Mayo - Diciembre 2019	40,000.00
	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1100 docentes).	1990	Mayo - Diciembre 2019	1,000,000.00
	Impresión de materiales (100%).	685	Mayo - Diciembre 2019	265,640.70
	Equipo técnico local para desarrollo y seguimiento del PETC.	24	Enero - Diciembre 2019	3,849,105.49
	Acciones de Contraloría Social	685	Enero - Diciembre 2019	10,000.00
Total Presupuesto				\$ 339,270,547.21

❖ Información obtenida de los “Planes de Inicio” de los ejercicios 2018 y 2019.

VIII.1.8 Vinculación de Metas con el Presupuesto.

De forma adicional se presenta un análisis de la información de metas y su vinculación al presupuesto, incluyendo los avances registrados para los ejercicios 2018 y 2019.

Tabla 80. Plan Ejercicio Fiscal 2018⁵¹

Rubro	Metas 2018			
	Meta	Cantidad	Meta Alcanzada 2018	% Avance de Meta
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94; 9 periodos de pago).	679	680	100%
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48. 9 periodos de pago).	2315	2315	100%
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 9 periodos de pago).	175	175	100%
	Elaboración Proyecto de Fortalecimiento del Modelo PETC.	1	1	3%
Fortalecimiento Autonomía de Gestión Escolar	Apoyo económico para Fortalecimiento a la Autonomía de Gestión de las Escuelas (\$90,000.00).	685	678	99%
Apoyo Servicio de Alimentación	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.49 por alumno - 195 días).	63248	63248	100%
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 10 periodos).	680	680	100%
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680	680	100%
Apoyo Implementación Local	Seguimiento implementación de propuesta pedagógica.	685	685	100%
	Evaluación del PETC (Resultados) y otros	1	1	100%
	Atender Coordinación Nacional del PETC	11	11	100%
	Reuniones Estatales Regionales.	6	6	100%
	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1050 docentes).	1940	2010	104%
	Impresión de materiales.	685	685	100%
	Difusión de prácticas exitosas.	685	685	100%

⁵¹ Plan de inicio del ejercicio 2017-2018 de la SEG

Tabla 81. Plan Ejercicio Fiscal 2018⁵²

Rubro	Metas 2018	Presupuesto 2018						
	Meta	Recursos Asignados	Recursos Ejercidos 2018 1er semestre	Recursos Ejercidos 2018 2do semestre	Recursos Ejercidos 2019 (refrendo 2018)	Total Ejercido	% Ejercido	Partida
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94; 9 periodos de pago).	27,376,913.34	14,649,650.20	8,889,544.91	8,937,817.74	32,477,012.85	118.63%	1340 COMPENSACIONES
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48. 9 periodos de pago).	79,349,680.80	41,340,000.40	24,683,554.40	24,777,414.92	90,800,969.72	114.43%	
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 9 periodos de pago).	1,520,536.50	864,283.33	503,299.01	547,155.28	1,914,737.62	125.93%	
	Elaboración Proyecto de Fortalecimiento del Modelo PETC.	6,850,000.00	-	750,237.60	-	750,237.60	10.95%	5150
Fortalecimiento Autonomía de Gestión Escolar	Apoyo económico para Fortalecimiento a la Autonomía de Gestión de las Escuelas (\$90,000.00).	61,650,000.00	-	50,579,781.79	-	50,579,781.79	82.04%	4430 AYUDAS SOCIALES A INSTITUCIONES
Apoyo Servicio de Alimentación	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.49 por alumno - 195 días).	154,043,666.40	57,749,998.80	40,414,147.83	55,835,850.17	153,999,996.80	99.97%	2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 10 periodos).	25,840,000.00	14,638,930.00	7,624,890.00	7,674,136.08	29,937,956.08	115.86%	4410 AYUDAS SOCIALES A PERSONAL

⁵² Plan de inicio del ejercicio 2018-2019 de la SEG

	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	1,200,000.00	415,300.00	792,731.52	-	1,208,031.52	100.67%	3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES
Apoyo Implementación Local	Seguimiento implementación de propuesta pedagógica.	4,551,930.19	2,886,685.75	1,545,362.94	-	4,432,048.69	97.37%	1210 HONORARIOS
	Evaluación del PETC (Resultados) y otros	700,000.00	-	700,000.00	-	700,000.00	100.00%	3390 SERVICIOS PROFESIONALES
	Atender Coordinación Nacional del PETC	139,000.00	78,532.53	36,216.95	-	114,749.48	82.55%	3710 PASAJES AEREOS, 3720 PASAJES TERRESTRES, 3750 VIÁTICOS, 3790 OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE.
	Reuniones Estatales Regionales.	400,000.00	18,868.00	349,517.83	-	368,385.83	92.10%	3820 GASTOS DE ORDEN SOCIAL, 3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN.
	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1050 docentes).	1,342,089.73	103,887.83	1,326,468.48	-	1,430,356.31	106.58%	3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES, 3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN
	Impresión de materiales (100%).	342,500.00	-	440,339.14	-	440,339.14	128.57%	3360 SERVICIOS DE APOYO ADMINISTRATIVO
	Difusión de prácticas exitosas.	11,200.00	-	-	-	-	0.00%	SD
	Totales	\$ 365,317,516.96	\$ 132,746,136.84	\$ 138,636,092.40	\$ 97,772,374.19	\$ 369,154,603.43	101.05%	

- ❖ Información obtenida del “Plan de Inicio y Distribución” del ejercicio 2018 y del presupuesto reportado como ejercido en 2018 y del 2018 ejercido en 2019.
- ❖ La evolución del presupuesto para el 2018, fue:
 - Presupuesto convenido con la federación: \$374,335,996.19
 - Presupuesto establecido en plan de inicio: \$365,317,516.96
 - Presupuesto asignado en el SIHP R3: \$366,699,303.31 (100%)
 - Ejercido en el propio año 2018: \$271,382,229.40 (74.01%).
 - Ejercido en el 2019, refrendo de capital: \$95,284,365.75 (25.99%).
 - Ejercido en el 2019, refrendo de intereses: \$2,488,008.44
 - Presupuesto asignado en el SAP R/3, más intereses \$369,154,603.00
 - Total ejercido del año 2018: \$369,154,603.00

Tabla 82. Plan Ejercicio Fiscal 2019⁵³

Rubro	Metas			
	Meta	Cantidad	Meta Alcanzada 2019	% Avance de Meta
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94, 8 periodos de pago).	680	675	99%
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48, 8 periodos de pago).	2346	2225	95%
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 8 periodos de pago).	178	178	100%
Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión	Apoyo económico para Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión de las Escuelas (\$84,000.00).	685	678	99%
Apoyo Servicio de Alimentación	Insumos, enseres y habilitación de espacios (cofias).	3400	6800	200%
	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.53 por alumno - 195 días).	63802	63802	100%
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 8 periodos).	680	680	100%
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680	680	100%
Apoyo Implementación Local	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1100 docentes).	1990	1970	99%
	Seguimiento operación y cumplimiento del PETC.	685	685	100%
	Evaluación del PETC (Resultados).			
	Atender Coordinación Nacional del PETC			
	Reuniones Estatales Regionales.			
	Impresión de materiales (100%).			
	Equipo técnico local para desarrollo y seguimiento del PETC.			
	Acciones de Contraloría Social			

⁵³ Plan de inicio del ejercicio 2018-2019 de la SEG

Tabla 83. Plan Ejercicio Fiscal 2019⁵⁴

Rubro	Metas	Presupuesto			
	Meta	Recursos Asignados	Recursos Ejercidos 2019	% Ejercido	Partida Presupuestal
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94, 8 periodos de pago).	24,370,873.60	11,814,111.96	48.48%	1340 COMPENSACIONES
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48, 8 periodos de pago).	71,477,552.64	32,619,095.15	45.64%	
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 8 periodos de pago).	1,374,758.08	657,377.85	47.82%	
Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión	Apoyo económico para Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión de las Escuelas (\$90,000.00).	57,540,000.00	- 61,250,000.00	99.00%	4430 AYUDAS SOCIALES A INSTITUCIONES
Apoyo Servicio de Alimentación	Insumos, enseres y habilitación de espacios (cofias).	373,241.70	373,241.70	100.00%	
	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.53 por alumno - 195 días).	155,517,375.00	28,282,831.97	18.19%	2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 8 periodos).	20,672,000.00	9,778,688.93	47.30%	4410 AYUDAS SOCIALES A PERSONAL
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	1,160,000.00	1,160,000.00	100.00%	3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES
	Seguimiento operación y cumplimiento del PETC.	720,000.00	98,318.72	13.66%	1210 HONORARIOS

⁵⁴ Plan de inicio y Distribución del ejercicio 2018-2019 de la SEG

Apoyo Implementación Local	Evaluación del PETC (Resultados).	800,000.00	580,000.00	72.50%	3390 SERVICIOS PROFESIONALES
	Atender Coordinación Nacional del PETC	100,000.00	17,816.10	17.82%	3710 PASAJES AEREOS, 3720 PASAJES TERRESTRES, 3750 VIÁTICOS, 3790 OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE.
	Reuniones Estatales Regionales.	40,000.00	20,000.00	50.00%	3820 GASTOS DE ORDEN SOCIAL, 3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN.
	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1100 docentes).	1,000,000.00	999,999.00	99.00%	3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES, 3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN
	Impresión de materiales (100%).	265,640.70	265,640.70	100.00%	3360 SERVICIOS DE APOYO ADMINISTRATIVO
	Equipo técnico local para desarrollo y seguimiento del PETC.	3,849,105.49	2,060,958.92	53.54%	1210 HONORARIOS
	Acciones de Apoyo para el área de Participación Social (Contraloría Social)	10,000.00	-	0%	

- ❖ Información obtenida del “Plan de Inicio y Distribución” del ejercicio 2019 y del presupuesto reportado como ejercido al mes de noviembre mismo año.
- ❖ La meta de “Beneficiar a Alumnos con Servicio de Alimentación” registra avance del 18.19%, al término del primer semestre 2019, (Falta la ejecución y resultados programados para el 2do. Semestre no contemplados para la presente evaluación), de acuerdo a la programación y ejecución de las metas.

IX. Propuesta de la MIR para el PETC en Guanajuato.

IX.1 Conceptualización de la MIR.

La Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) ⁵⁵, es una herramienta de planeación que identifica en forma resumida los objetivos de un programa, incorpora los indicadores de resultados y gestión que miden dichos objetivos; especifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores, e incluye los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

Gráficamente, la MIR es una tabla de cuatro por cuatro que ordena sus elementos en filas y columnas de la siguiente forma:

Tabla 84. Modelo de la MIR

	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin				
Propósito				
Componentes				
Actividades				

Fuente: CONEVAL (2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Las filas presentan información acerca de cuatro niveles de objetivos llamados Fin, Propósito, Componentes y Actividades, en donde:

⁵⁵ CONEVAL (2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Tabla 85. Niveles de la MIR.

Fin	Es el objetivo de desarrollo u objetivos estratégicos de la dependencia o entidad al que el programa busca contribuir para su solución en el mediano o el largo plazo.
Propósito	Es el cambio esperado en la población objetivo como resultado de recibir los bienes o servicios que produce el programa.
Componentes	Son los bienes y servicios que deberán ser producidos o entregados por medio del programa a la población objetivo para cumplir con el propósito.
Actividades	Son las principales acciones que se deben realizar para producir o entregar los componentes.

Fuente: CONEVAL (2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Las columnas registran la información sobre el resumen narrativo o los objetivos, los indicadores, las fuentes de información y los factores externos o supuestos, cuya ocurrencia es importante para el logro de los objetivos, en donde:

Tabla 86. Interpretación de los componentes de la MIR.

Resumen Narrativo	Es la descripción de los objetivos de cada nivel de la MIR y corresponde a la primera columna.
Indicadores	Son el instrumento para medir el logro de los objetivos de los programas y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados. Su ubicación corresponde a la segunda columna.
Medios de verificación	Son las fuentes de información para el cálculo y monitoreo de los indicadores. Corresponde a la tercera columna.
Supuestos	Son los factores externos o situaciones ajenas al programa que deben cumplirse para el logro de los objetivos del programa y se ubican en la cuarta columna.

IX.2 MIR Actual en SED.

La Nueva Gestión Pública (NGP)⁵⁶ es una corriente que promueve una perspectiva de gerencia pública, basada en la racionalidad económica que busca eficiencia y eficacia y reemplaza el modelo tradicional de organización y entrega de

⁵⁶ Arellano, David y Cabrero, Enrique. (2005) La Nueva Gestión Pública y su Teoría de la Organización. Justicia y Equidad en el Debate Organizacional Público. CIDE.

servicios públicos basado en la jerarquía burocrática, la centralización y el control directo.

Dentro de esta corriente, la Gestión para Resultados (GpR) es un enfoque cuya función es facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público, el cual se refiere a los cambios sociales — observables y susceptibles de medición— que el Estado realiza como respuesta a las necesidades o demandas sociales establecidas. El objetivo último de la GpR es habilitar a las organizaciones públicas para que optimicen el valor público asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua.

El compromiso del Estado de Guanajuato es brindar los mejores resultados a la ciudadanía y hacerlo de manera competitiva, generando el mayor valor público posible a través de cada una de sus acciones y del ejercicio responsable de los recursos. Para ello, se ha asumido el reto de transformar la administración pública en un modelo de gerencia pública, basado en la Gestión para Resultados. Este reto implica dar continuidad al Presupuesto basado en Resultados (PbR) y al Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)⁵⁷, componentes clave para la modernización del modelo de desarrollo en el Estado.

Un presupuesto con enfoque en el logro de resultados consiste en que los órganos públicos establezcan de manera puntual los objetivos que se alcanzarán con los recursos que se asignen a sus respectivos programas, y que el grado de consecución de dichos objetivos pueda ser efectivamente confirmado mediante el Sistema de Evaluación del Desempeño. El Presupuesto basado en Resultados se constituye como “el conjunto de procesos y herramientas que permiten apoyar las decisiones presupuestarias en información que sistemáticamente incorpora

⁵⁷ Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato. Sistema de Evaluación al Desempeño (SED), 2019.

consideraciones sobre los resultados del ejercicio de los recursos públicos, y que motiva a los ejecutores del gasto a lograrlos, con el objeto de mejorar la calidad del gasto público y promover una adecuada transparencia y rendición de cuentas".

Por su parte, el Sistema de Evaluación del Desempeño es una herramienta de la Gestión para Resultados que comprende "El conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos."

A continuación, se presenta la MIR actual registrada en el SED de la SEG:

Tabla 87. Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) ⁵⁸				
EJE DE GOBIERNO: EDUCACIÓN DE CALIDAD				
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: P004 - Gestión de centros escolares de Educación Básica				
APARTADO 1: MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)				
RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	OBJETIVOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN				
P004.F1: CONTRIBUIR A QUE LA POBLACIÓN TENGA ACCESO EQUITATIVO A PROCESOS FORMATIVOS DE CALIDAD, CON PERTINENCIA E INTEGRALIDAD, COMO BASE DEL DESARROLLO DE LA PERSONA EN LIBERTAD, MEDIANTE LA GESTIÓN ADECUADA DE CENTROS ESCOLARES DE EDUCACIÓN BÁSICA.				P004.F1.S01: LA POBLACIÓN GUANAJUATENSE ESTÁ COMPROMETIDA EN COMPLETAR SU ESQUEMA DE EDUCACIÓN DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.

⁵⁸ Secretaría de Educación de Guanajuato. Matriz de Indicadores de Resultado en Sistema de Evaluación de Desempeño, 2018.

	GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS	INCREMENTAR	MV.A: ENCUESTA INTERCENSAL. CENSO GENERAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA. CONTEO INTERCENSAL. / MV.G: FUENTE DE INFORMACIÓN ORIGINAL: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA. INTEGRADOR ESTATAL: INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	
	PUNTAJE PROMEDIO DE LOS ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA EN MATEMÁTICAS	INCREMENTAR	MV.A: INFORME DE RESULTADOS PLANEACIÓN / MV.G: FUENTE DE INFORMACIÓN ORIGINAL: INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. INTEGRADOR ESTATAL: INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	
	PUNTAJE PROMEDIO DE LOS ALUMNOS DE SEXTO DE PRIMARIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	INCREMENTAR	MV.A: INFORME DE RESULTADOS PLANEACIÓN / MV.G: FUENTE DE INFORMACIÓN ORIGINAL: INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. INTEGRADOR ESTATAL: INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	
	PUNTAJE PROMEDIO DE LOS ALUMNOS DE TERCERO DE SECUNDARIA EN MATEMÁTICAS	INCREMENTAR	MV.A: INFORME DE RESULTADOS PLANEACIÓN / MV.G: FUENTE DE INFORMACIÓN ORIGINAL: INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. INTEGRADOR ESTATAL: INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	
	PUNTAJE PROMEDIO DE LOS ALUMNOS DE TERCERO DE SECUNDARIA EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN	INCREMENTAR	MV.A: INFORME DE RESULTADOS PLANEACIÓN / MV.G: FUENTE DE INFORMACIÓN ORIGINAL: INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. INTEGRADOR ESTATAL: INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	
PROPÓSITO				
P004.P1: LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL NIVEL BÁSICO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, BUSCAN EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS, PARA AMPLIAR SUS OPORTUNIDADES.				P004.P1.S01: SE CUENTA CON LA PARTICIPACIÓN E INVOLUCRAMIENTO DE DOCENTES, DIRECTIVOS Y PADRES DE FAMILIA EN LA MEJORA DEL APRENDIZAJE.
	PORCENTAJE DE APROBACIÓN EN SECUNDARIA	INCREMENTAR	MV.A: ESTADÍSTICA OFICIAL DE FIN DE CICLO ESCOLAR / SEG / MV.G: DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA	
	PORCENTAJE DE APROBACIÓN EN PRIMARIA	INCREMENTAR	MV.A: INDICADORES EDUCATIVOS / SEG / MV.G: DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA	
COMPONENTES				
P004.C01: ESCUELAS DE CALIDAD Y CON PROCESOS DE GESTIÓN EDUCATIVA INCREMENTADA.				P004.C01.S01: LAS ESCUELAS PARTICIPAN Y ACCEDEN A LOS PROGRAMAS

	PORCENTAJE DE ESCUELAS OFICIALES DE EDUCACIÓN BÁSICA APOYADAS CON ACCIONES Y PROCESOS PARA FORTALECIMIENTO DE SU GESTIÓN.	98.88 PORCENTAJE	MV.A: RELACIÓN DE ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA / SEG / MV.G: DIRECCIÓN DE GESTIÓN Y SUPERVISIÓN ESCOLAR	
	PORCENTAJE DE SUPERVISORES Y JEFES DE SECTOR FORTALECIDOS PARA EL ASESORAMIENTO PEDAGÓGICO	100 PORCENTAJE	MV.A: RELACIÓN DE SUPERVISORES / SEG / MV.G: DIRECCIÓN DE GESTIÓN Y SUPERVISIÓN ESCOLAR	
ACTIVIDADES				
P004.C01.P0114: COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE IMPULSO A LA GESTIÓN ESCOLAR, FORTALECIENDO LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN DE LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA.				P004.C01.P0114. S01: LAS FIGURAS EDUCATIVAS ESTÁN INTERESADAS EN PARTICIPAR EN LAS CAPACITACIONES Y ACTIVIDADES OFERTADAS, Y EL SISTEMA DEL PROYECTO EDUCATIVO ESCOLAR (SISPEE) TIENE EL MANTENIMIENTO ADECUADO PARA SU BUEN FUNCIONAMIENTO.
	PORCENTAJE DE AVANCE FÍSICO DEL PROCESO/PROYECTO	100 PORCENTAJE	MV.A: LISTADO DE DIRECTORES PARTICIPANTES EN CAPACITACIONES DE GESTIÓN ESCOLAR / MV.G: DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA/DIRECCIÓN DE GESTIÓN Y SUPERVISIÓN ESCOLAR.	
	PORCENTAJE DE AVANCE FINANCIERO DEL PROCESO/PROYECTO	100 PORCENTAJE	MV.A: CUENTA PÚBLICA / INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA: PROCESOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN / MV.G: RESPONSABLE ADMINISTRATIVO DEL ORGANISMO. SFIA CONCENTRA LA INFORMACIÓN EN LA PLATAFORMA ESTATAL DE INFORMACIÓN (SAP/R3) Y PRESENTA EL INFORME INTEGRADO EN LA CUENTA PÚBLICA.	
P004.C01.P0121: OPERACIÓN DEL PROGRAMA Escuelas de Tiempo Completo (PROGRAMA FEDERAL)				P004.C01.P0121.S01: LOS ALUMNOS DE PRIMARIA Y SECUNDARIA MEJORAN SU DESEMPEÑO ACADÉMICO.
	PORCENTAJE DE AVANCE FÍSICO DEL PROCESO/PROYECTO	100 PORCENTAJE	MV.A: RELACION ESCUELAS QUE PARTICIPAN EN PROGRAMA ETC / MV.G: DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA/DIR. DE GESTIÓN Y SUPERVISIÓN ESCOLAR.	
	PORCENTAJE DE AVANCE FINANCIERO DEL PROCESO/PROYECTO	100 PORCENTAJE	MV.A: CUENTA PÚBLICA / INFORMACIÓN PROGRAMÁTICA: PROCESOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN / MV.G: RESPONSABLE ADMINISTRATIVO DEL ORGANISMO. SFIA CONCENTRA LA INFORMACIÓN EN LA PLATAFORMA ESTATAL DE INFORMACIÓN (SAP/R3) Y PRESENTA EL INFORME INTEGRADO EN LA CUENTA PÚBLICA.	

Luego de la revisión que ya se realizó anteriormente a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Escuelas de Tiempo Completo y las áreas de oportunidad

planteadas, pueden afectar en los elementos objetivos de medición de resultados y en la evaluación del Programa, disminuyendo la presentación de beneficios e impactos que realmente puede estar generando el mismo.

Por lo antes expuesto, se hace menester el realizar una propuesta o replanteamiento de la MIR del PETC.

IX.3 Propuesta de MIR del PETC⁵⁹.

Conforme al análisis exhaustivo realizado a la MIR del PETC en Guanajuato⁶⁰ (áreas de oportunidad y revisión de la estructura de la MIR planteada en el SED), considerando lo establecido en la metodología de la Matriz del Marco Lógico (MML) de CONEVAL, se realiza una propuesta de replanteamiento de la MIR⁶¹ como se muestra a continuación:

Tabla 88. MIR-PETC-GUANAJUATO⁶² CICLO ESCOLAR: 2018-2019						
DATOS DEL PROGRAMA						
Programa Presupuestario: Escuelas de Tiempo Completo	Ramo: 11 Educación Pública	Unidad Responsable: UR-1103	Estrategia Transversal: 1 Democratizar la Productividad	Finalidad: 2- Desarrollo Social	Función: 5 - Educación Sub Función: 1- Educación Básica	Actividad Institucional: 16 - Complemento a los servicios educativos

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en matemáticas de PLANEA	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaría de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaría de Educación de Guanajuato.	

⁵⁹ Basado el Análisis en CONEVAL. Matriz de Indicadores para Resultados; Manual 68 de CEPAL e ISSAI 3100. Construcción y Evaluación de la MIR.

⁶⁰ Anexo 2. Matriz de Indicadores para Resultados.

⁶¹ Anexo 16. Propuesta para el monitoreo de indicadores de resultados, gestión y proceso.

⁶² Elaboración propia de la MIR del PETC en Guanajuato. CONSULTA, 2019.

los grupos de la población mediante la adopción del modelo de Escuelas de Tiempo Completo	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en lenguaje y comunicación de PLANEA	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	La población guanajuatense está comprometida en completar su esquema de educación de acuerdo a lo establecido por el Sistema Educativo Nacional.
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en matemáticas de PLANEA	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	
	Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en lenguaje y comunicación de PLANEA	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
PROPÓSITO	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo aprovechan eficientemente el tiempo para el desarrollo académico	Porcentaje de Aprobación en Primaria	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	Se cuenta con la participación e involucramiento de docentes, directivos y padres de familia en la mejora del aprendizaje.
		Porcentaje de Aprobación en Secundaria	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	
		Porcentaje de Retención en Primaria	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	
		Porcentaje de Retención en Secundaria	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo son apoyadas con recursos para su fortalecimiento y con el servicio alimentario*	Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento	Plan de Inicio y Distribución. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	Existe apoyo y compromiso completo de la Federación en la asignación y entrega a tiempo de los recursos necesarios
		Porcentaje de escuelas apoyadas con servicio alimentario	Plan de Inicio y Distribución. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	

*Son apoyadas 680 escuelas con servicio alimentario de un total de 685 escuelas en la Entidad, en el ciclo escolar 2018-2019.

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
ACTIVIDAD	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo son apoyadas con talleres de capacitación y recursos, dirigidos a supervisores, directores, docentes y coordinadoras del servicio alimentario	Porcentaje de Supervisores del PETC capacitados	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	Las figuras educativas y apoyo en el servicio alimentario están comprometidas permanentemente en participar en las capacitaciones ofertadas y en el buen manejo de los recursos otorgados
		Porcentaje de Directores del PETC capacitados	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	
		Porcentaje de Docentes del PETC capacitados	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	
		Porcentaje de Coordinadoras del Servicio Alimentario del PETC capacitados	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	

X. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

La finalidad de la evaluación, es brindar elementos sustentados que permitan llevar a cabo acciones encaminadas a mejorar el desempeño y los resultados del Programa, la transparencia y la rendición de cuentas.

Por ello, es importante que, en el seguimiento de estos aspectos de mejora, se involucren las instancias implicadas para contar con un proceso de discusión y análisis minucioso para su atención.

X.1 Reporte y Análisis de las Acciones y su Porcentaje de Cumplimiento para Atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa⁶³.

En este apartado se presentan las principales acciones y su avance para atender los aspectos susceptibles de mejora reportados en evaluaciones anteriores de los ciclos escolares 2016-2017 y 2017-2018⁶⁴.

Las principales acciones y grado de cumplimiento para atender los ASM de la Evaluación de Procesos del 2017 fueron las siguientes:

- Elaboraron de materiales gráficos para fortalecer la difusión de la propuesta pedagógica en las Escuelas. Acción cumplida.
- Jornadas formativas dirigidas a docentes en cada una de las Delegaciones Regionales. Acciones cumplidas.
- Lineamientos para la operación del proceso de elección y re-elección de las Coordinadoras del Servicio Alimentario (CSA). Acción cumplida.
- Capacitación a los CSA y entrega una guía con los temas e información básica del servicio alimentario. Acción cumplida.

⁶³ Anexo 7. Resultado de las Acciones para Atender los Aspectos Susceptibles de Mejora.

⁶⁴ Secretaría de Educación de Guanajuato. Posicionamientos institucionales respecto a las Evaluaciones Externas de 2017 y 2018.

- Elaboraron materiales con las medidas básicas de seguridad e higiene de los alimentos. Acción cumplida.
- Orientaciones a los Directores Escolares para que con el apoyo económico para fortalecimiento a la equidad e inclusión cubran las necesidades del Servicio de Alimentación. Acción cumplida.

Se concluye, que todos los aspectos susceptibles de mejora, derivados de la Evaluación de Procesos, ciclo escolar 2016-2017 fueron atendidos⁶⁵.

Las principales acciones para atender los ASM de la Evaluación de Consistencia y Resultados de 2018 fueron las siguientes:

- Elaboración de una base de datos más completa y paulatinamente se han integrado información de ejercicios anteriores⁶⁶. Acción cumplida.
- Envío de un correo electrónico a la DGDGE, realizando la sugerencia de incorporar una LTE sobre Participación Social. Acción cumplida.
- En la Jornada Formativa Académica 2019 de los docentes, se diseñó una sesión de trabajo sobre el tema de planificación escolar, donde los docentes elaboraron una planificación con las Líneas de Trabajo Educativas del PETC. Acción cumplida.
- Se desarrolló un trayecto formativo para las coordinadoras escolares del servicio de alimentación. Acción cumplida.
- Se realizaron sesiones de trabajo de formación y fortalecimiento para docentes, directores y supervisores sobre las Líneas de Trabajo Educativo. Acciones cumplidas.
- Se realizó un Encuentro Educativo entre pares para supervisores y directores para abordar los temas de las LTE. Acción cumplida.

⁶⁵ Anexo 8. Análisis de las recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.

⁶⁶ Ver anexo 1. Procedimiento para la actualización de la base de datos de las escuelas y beneficiarios del PETC.

- Se realizaron 3 Foro entre pares: Educar para el siglo XXI dirigido a docentes de las ETC. para abordar los temas de las LTE. Acciones cumplidas.
- Se cuenta con los principales indicadores del PETC, atendiendo a los principales resultados, procesos y actividades realizadas por el Programa, conforme a lo dispuesto en las Reglas de Operación, Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las ETC y el documento “Una ETC centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes”. Acción cumplida.
- Se cuenta con las fichas técnicas de los principales indicadores de la MIR 2018-2019. Acción cumplida.
- Se diseñaron y aplicaron talleres de formación y fortalecimiento a docentes, directores y supervisores para mejorar la práctica docente en el aula y escuela y con ello hacer más interesante para los alumnos su estancia y minimizar la deserción escolar. Acciones cumplidas.

Se concluye, que todos los aspectos susceptibles de mejora, derivados de la Evaluación de Consistencia y Resultados, ciclo escolar 2017-2018 fueron atendidos.

X.2 Aspectos Susceptibles de Mejora Encontrados para la Mejora del PETC.

En este apartado, se describen los principales Aspectos Susceptibles de Mejora encontrados durante el desarrollo de la evaluación de desempeño, ciclo escolar 2018-2019 al PETC.

Los principales Aspectos Susceptibles de Mejora hallados, tanto en la fase de gabinete, como en la fase de campo, son las que a continuación se presentan:

1. Revisar y mejorar la propuesta de la MIR sugerida con base al análisis de la misma en el SED y la del PETC federal para su alineación a resultados, debido a que la actual MIR desarrollada no se encuentra alineada dentro de los estándares de cumplimiento de la normatividad federal, referente a la

Teoría del Cambio y la MML propuesta por varias dependencias nacionales e internacionales⁶⁷.

2. Definir la población potencial del PETC, con base a las características de las Escuelas de Tiempo Completo, lo cual implica seguir desarrollando estudios referentes a la localización de polígonos de pobreza en el estado, que se encuentren dentro de las zonas marginadas estatales, con ello, se mejorará sustantivamente el efecto positivo del PETC en este sector de la población.
3. Mejorar el flujo logístico operativo, debido a que todos los referentes en la identificación de los puntos de quiebre, muestran el área de oportunidad en el manejo logístico de materiales, equipo y sobre todo del servicio de alimentación a las escuelas que forman parte del Programa.
4. Mejorar la formación sobre el PETC para Supervisores, Directores y Docentes, como parte del programa de capacitación a docentes formadores, administradores académicos y supervisores de delegaciones, fortaleciendo con ello el proceso de enseñanza /aprendizaje en las escuelas en comento.
5. Contar con una base de datos del PETC y del padrón de beneficiarios, homologada, a fin de mejorar los procesos de JIT (Just in Time, por sus siglas en inglés)⁶⁸ el cual busca establecer mecanismos de apoyo logístico y administrativo para el mejor funcionamiento de estos centros escolares.

⁶⁷ CONEVAL, CEPAL, y BIB, 2019. Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados.

⁶⁸ Juárez Núñez, Huberto, 2002. Los Sistemas Just-In-Time/Kanban, un Paradigma Productivo. Política y Cultura, núm. 18, Otoño. Universidad Autónoma Metropolitana.

XI. Análisis y Extracto de Grupos Focales.

Tabla 89. GRUPO FOCAL Autoridades SEG		
PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Qué harían para mejorar el PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Se necesitan cambios en las prácticas de los docentes que están al frente de grupos. • Mejorar yo para poder ayudar a los maestros. • Mejorar los contenidos académicos. 	Las propuestas giraron alrededor de la línea pedagógica, más que en lo operativo, por lo que son pertinentes los comentarios.
¿La entrega de alimentos mejorar la calidad educativa?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, porque si no se nutren no aprenden • En la ciudad de León hay evidencia de que existen escuelas donde han mejorado los aprendizajes y son niños que son felices por estar en la escuela. • Escuelas que, si avanzan, otras que no, y otras que a pesar del programa retroceden. 	Se tiene comprobado por las autoridades que el apoyo en alimentación a los alumnos reditúa significativamente en el desarrollo educativo del menor, salvo que se tiene que avanzar de manera más integral y homogénea en todas las delegaciones en el Estado.
¿Cuál es el fin último de una beca?	<ul style="list-style-type: none"> • Que permanezca. • Que no deserte. • Motivación. • Que se forme como ciudadano. 	Un profesor manifestó ser nuevo en el programa y manifestó: “Para los maestros que ya tienen mucho tiempo en el programa ya no le tienen tanto interés, se acostumbran, como se genera un derecho, están en su zona de confort, se enojan cuando no les llega el pago por estar en el Programa”.

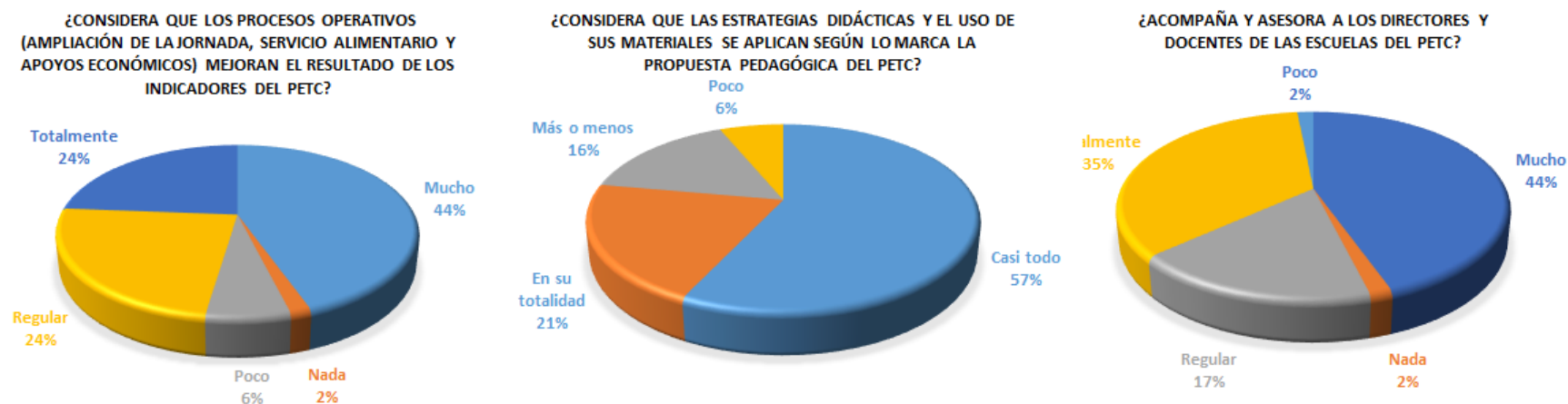
Nuevos proyectos que proponen:	<ul style="list-style-type: none"> • Un proyecto titulado “Inspirando nuevas generaciones”, se trata de promover experiencias de éxito de personas que triunfan después de haber tenido una condición social y económica similar o menor a los alumnos de escuelas del PETC. • Ver y analizar cómo estamos evaluando al fin del ciclo escolar, como medir el impacto: <ul style="list-style-type: none"> o Nuevos datos. o Documentar en diferentes momentos. o Tenerlo y hacerlo en este ciclo. o Un proceso de evaluación distinto. • Llevar a un maestro USAER a las escuelas para que, de pláticas, con el propósito de que el niño tenga una vida más académica. • Implementar el proyecto “Bandera ecológica”, juntar botellas de plástico, hacerles o fomentarles la conciencia ecológica. 	Las propuestas mencionadas giran alrededor de temas académicos, con un significativo mensaje de proponer proyectos de "buenas prácticas" que sean impulsados y "tropicalizados" (visto desde políticas públicas).
Problemática para desarrollar el PETC.	<ul style="list-style-type: none"> • Por factores externos: <ul style="list-style-type: none"> o Que no llegan los insumos. o Los pagos no llegan a tiempo. o La calidad de los alimentos. o Falta de atractivo del alimento. • Los padres de familia se pelean entre ellos o tienen conflictos y llevan los problemas a la escuela y después hay represalias con los hijos. • Por ser un programa federal el PETC, considerar que tenemos cinco meses de retraso y luego queremos buenos resultados. • En la Delegación Regional, por la diversidad de condiciones que se presentan es complicado llevar el Programa. 	En relación a la problemática, mucha de la mencionada hace referencia a temas de tipo logístico y /u operativo, que aun cuando es importante, dentro de los análisis a fondo de los mismos, son áreas de oportunidad con menor porcentaje de dificultad de solución, ya que esta devuelve prácticamente interna.

Los problemas que los profesores tienen.	<ul style="list-style-type: none"> • El pago por concepto de tiempo adicional no se les paga a tiempo. • Cada Estado maneja el PETC de manera diferente y a los docentes foráneos les cuesta trabajo adaptarse. • Yo quiero que me ayuden en lo que me va mal, que nos proporcionen talleres o seminarios. 	Mejoramiento de procesos de tipo logístico/ administrativo.
--	---	---

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones generales son las siguientes: 1. Realizar un diagnóstico interno (tipo FODA) en donde se identifiquen los puntos de quiebre organizacionales y los cuellos de botella en el proceso de implementación (manual de procedimientos) a fin de destrabar las inconveniencias operativas y logísticas en cuanto a la entrega de alimentos a tiempo, pagos a profesores, material y equipo en tiempo y adecuado a las necesidades del centro escolar; 2. Seguir impulsando programas de capacitación a profesores, directores y supervisores, apoyados en un programa de detección de necesidades de capacitación (PDNC) que se aplique anterior al inicio de un nuevo ciclo escolar y; 3. Proponer esquemas de benchmarking educativos con otros Estados de la República, a fin de generar un catálogo de buenas prácticas escolares y así, mejorar la actuación de todos los participantes en el PETC en el Estado de Guanajuato.

Gráficas de Referencia de Docentes, Directores y Supervisores (Encuestas en línea)⁶⁹



A partir de las recomendaciones sugeridas y soportadas por los resultados de la encuesta en línea a docentes, directores y supervisores, se demuestra que las líneas de acción se encuentran dentro del aparato interno administrativo y de gestión, por lo que, con un programa de Coaching organizacional, se puede mejorar significativamente la operación del PETC.

⁶⁹ Plataforma Electrónica de CONSULTA, 2019.

Tabla 90. GRUPO FOCAL I. REGION DOLORES HIDALGO

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • La actitud de todos los actores involucrados en el programa. • Los padres de familia no saben convivir, ni coordinarse, sólo participan de manera positiva cuando son guiados por un docente. • El programa es un gran reto, con procesos muy largos y con varios obstáculos. • El desarrollo del programa interfiere en las actividades de los docentes. • Las madres de familia complican el funcionamiento del programa al saber de los incentivos que se ofrecen. • La carga administrativa es demasiada. • En varias escuelas se desperdician alimentos, por la hora en que se entregan. (recomiendan que se entreguen en el horario del recreo o a la 1 pm) 	Siendo la delegación con la mayor cantidad de escuelas dentro del PETC, es "normal" que sea la que más problemáticas presenta, sobre todo de tipo organización escolar: no se ponen de acuerdo padres de familia, hay poca participación de profesores, la logística en entrega de alimentos es deficiente, etc., por lo que es importante mejorar el apoyo de supervisores escolares de la delegación.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No, ni en alimentos, ni en materiales, ni en equipo. • Sí son suficientes tanto en alimentos, como en materiales, como en equipo. • Hay escuelas en que no saben en qué invertir los \$90,000. • Los alimentos son suficientes, pero no les gusta la presentación. 	Hay escasa coordinación interescolar, en cuanto a la aplicación de los recursos, manejo administrativo y de operatividad interna.
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no nos dejan hacer buen uso de los recursos. • Las Reglas de Operación no nos permite ejercer el recurso conforme a las necesidades reales de cada escuela. • No, no hay confianza por parte de las autoridades en que los directivos y docentes tomen ciertas decisiones. • No se permite libertad de decidir con qué proveedores adquirir material o equipo. 	Si hay serios problemas internos en las escuelas, no del tipo pedagógico, pero si en el proceso administrativo interno, se sienten "poco atendidos" aun cuando es percepción, esta influye en la operatividad interna y manejo escolar.

¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no toman en cuenta nuestras sugerencias. 	
¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no capacitan a todos por igual. • Sí, si hay capacitación. 	
¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, han mejorado en talla y peso. Además de su rendimiento académico. • Sí, aumenta su atención. • La mayoría respondió que sí son notables los beneficios en los niños. 	Por el lado de la aplicación del PETC en alumnos, este es considerado como prioritario sin oposición.

RECOMENDACIONES

Existen serias deficiencias internas operativas en el desarrollo del programa en esta delegación, lo que se infiere que la coordinación entre supervisores, directores y profesores con padres de familia, impiden un mejor aprovechamiento escolar. Aun cuando no se "ve" dentro de los resultados escolares, si puede influir de manera negativa en el desarrollo integral del alumno.

Tabla 91. GRUPO FOCAL II. REGIÓN SAN LUIS DE LA PAZ

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • No hay capacitación adecuada para hacer uso del material. • No se parte de un diagnóstico previo de necesidades de infraestructura, por ejemplo: para comedores. • Falta de disposición de algunos docentes. • No se conoce bien el PETC, sus metas, estrategias y el trabajo coordinado. • Algunos padres de familia no están de acuerdo con las estrategias del programa. • El recurso de los \$90,000 no llega a tiempo. • Atraso en el pago a docentes. 	Aún existe un serio desconocimiento del PETC en los padres de familia en esta delegación escolar, lo que se demuestra en su desconfianza a su aplicabilidad, aunado a que logísticamente también tienen dificultades.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No, ni en alimentos, ni en materiales, ni en equipo. • Sí, son suficientes tanto en alimentos, como en materiales, como en equipo. • El material y equipo no se entrega a las escuelas en función del número de alumnos y docentes. 	Se denota descoordinación interna e insuficiente comunicación con autoridades referente a los apoyos de tipo administrativo, además de insuficiente trabajo en equipo, lo que se infiere un desencuadre con los supervisores escolares en la delegación.
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Las autoridades estatales han apoyado en orientación, pero las federales no. • No, no hay apoyo por parte de las autoridades. 	Se toma en cuenta la escasa comunicación organizacional en la delegación a partir de la percepción de que es la Federación una de las causantes de estos desfases administrativos.
¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, en capacitaciones. • Sí, pero faltan capacitaciones. 	Aun cuando se tienen señaladas varias problemáticas dentro de esta delegación, solo se mencionan las capacitaciones, lo que se infiere que hay algo de temor en proponer más asuntos vía institucional.
¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no capacitan a todos por igual. • Sí, si hay capacitación. 	Estas respuestas como consecuencia de la insuficiente coordinación interna con delegación.

¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<p>* Líneas de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlación entre el fichero y el Plan de Trabajo y programa de estudios. • Convivencia de los alumnos en los comedores. • Mejora el desempeño del docente. • Acerca a los padres de familia a las actividades del programa. • Fortalecimiento de los aprendizajes. • El tiempo extra da oportunidad de terminar lo programado de las materias. • El programa ve desde un punto integral la educación de los niños. • Eleva la calidad educativa. • Cubre una necesidad social, muchos alumnos son hijos de madres solteras. 	Todos los comentarios son positivos, es decir, por el lado académico, se muestra que sí están satisfechos con el programa, aun cuando mucho de este es desconocido por los padres de familia. Cabe señalar que en esta delegación hay comunidades indígenas chichimecas, las cuales, son de trato especial y diferenciado, por su misma lógica de actuación. No es hacerlos menos, sino de saber interpretar su cosmovisión de vida.
¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicar por qué hay padres de familia que no participan. • Hacer un diagnóstico específico de necesidades de capacitaciones e infraestructura de las escuelas. • Dar más apoyo económico a aquellas escuelas que tienen más avances y por la cantidad de alumnos y docentes. • Priorizar las necesidades de las escuelas. • Que el recurso llegue en tiempo y forma. • Asignar un nutriólogo para asesorar en la alimentación. • Dar seguimiento al peso y tallas de los alumnos. • Ofrecer un espacio virtual para intercambiar experiencias con otras escuelas sobre el PETC. • Que se considere a los supervisores y a los subdirectores con incentivos. • Crear una plataforma para capacitación en línea. 	Se denota que la problemática gira alrededor de lo social, es decir, los procesos de implementación del PETC están enmarcados y/o cimentados bajo un esquema de alta participación social.

RECOMENDACIONES

La problemática es eminentemente social y de procesos internos de coordinación administrativa, por lo que es conveniente y recomendable que exista mayor involucramiento de los supervisores escolares de la delegación con los padres de familia y directores de las escuelas, a fin de mejorar la implementación del PETC.

Tabla 92. GRUPO FOCAL III. REGION LEON		
PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de formalidad y atraso en el pago a docentes. • Rotación frecuente de docentes. • Desfase en la entrega de las despensas. • Hay muchos docentes de recién integración que no cuentan con capacitación. • A muchos docentes no se les informa que serán integrados a una escuela de tiempo completo. • Muchos de los alimentos llegan ya echados a perder, a pesar de que en su fecha de caducidad aún son vigentes. • Se entregan alimentos hasta dos semanas antes de las vacaciones y esto provoca que se tengan que repartir entre las familias para evitar que se desperdicien. 	Toda la problemática se encuentra alrededor del manejo logístico que recae en la coordinación con supervisores y directores.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No, ni en alimentos, ni en materiales ni en equipo. • Se cuenta con materiales con 4 años de antigüedad. • Los alimentos son insuficientes y esto provoca que se pida cooperación económica a los padres de familia. • Sí son suficientes tanto en alimentos, como en materiales, como en equipo. • El material y equipo no se entrega a las escuelas en función del número de alumnos y docentes. 	Aun cuando esta delegación cuenta con pocas escuelas integradas al PETC, se muestran serias deficiencias operativas internas en el manejo de los recursos otorgados y en la insuficiente comunicación organizacional.
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no hay apoyo por parte de las autoridades. • El seguro médico de los docentes no abarca las horas fuera de las escuelas. 	Por primera vez se mencionan apoyos en seguridad social.

¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	No	
¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • No, no son suficientes • Una madre que es coordinadora respondió que sí. • Se requiere acompañamiento en capacitación y en las líneas de trabajo. 	Cuando la coordinación es insuficiente, el efecto natural es que los programas de capacitación también sean insuficientes en la Delegación.
¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • En la comunidad de las Coloradas hay un gran nivel de marginación y con el apoyo alimentario los niños aprenden mejor, socializan más. • Hay mucho compromiso de los docentes con los niños. • Los alumnos de secundaria se preparan mejor para entrar a la preparatoria. • Las actividades recreativas y de aprendizaje. • Se tiene más tiempo para trabajar los rezagos. • Los materiales que se adquieren con el recurso. • La capacitación para docentes. • El apoyo alimentario 	Se sostiene la nobleza del Programa en apoyo a los alumnos en cuanto a la alimentación otorgada.
¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Certeza de la normatividad, en las condiciones laborales y en el pago a los docentes. • Más formalidad en el trabajo con las escuelas. • Tomar acuerdos al inicio de ciclo escolar con todo el equipo de trabajo y que a su vez queden asentadas las líneas de trabajo. 	Se menciona por primera vez a la actividad de los funcionarios del PETC.

RECOMENDACIONES

Esta Delegación, aun cuando es la más grande en habitantes, y con mayores tasas de escolaridad en el Estado, los problemas de coordinación administrativa interna del Programa también existen.

Tabla 93. GRUPO FOCAL IV. REGIÓN GUANAJUATO

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál es el real objetivo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar en el logro de los aprendizajes de los alumnos. • En las Telesecundarias, apoyan en el proyecto de vida de los jóvenes. • Gracias a la jornada extendida, a desarrollar las competencias y habilidades de los alumnos. • Apoyar a los niños de las zonas marginadas. 	Se tiene completo conocimiento del PETC en la delegación y sus efectos positivos.
¿Tienen un efecto positivo los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, padres de familia han dicho, y lo han demostrado, que están satisfechos. • Sí, se ha notado que después de vacaciones los niños regresan a la escuela con manchitas en la cara, debido a la desnutrición. • En casa de los niños mencionan que les gustan los alimentos que les dan en la escuela. • Para muchos niños, el alimento que reciben en la escuela es su única comida del día. • Los niños aprenden a comer de manera variada y con el tiempo aprenden a aceptar mejor la comida que les dan en la escuela. • El tiempo extra en la escuela ayuda a mejorar la convivencia. • Los niños están en un lugar seguro mientras sus padres trabajan. • La mayoría de los niños provienen de familias disfuncionales, este programa tiene un gran impacto social. 	Se considera que el apoyo en alimentación a los alumnos mejora sustantivamente el desarrollo educativo del menor, así como el estar más tiempo dentro del centro escolar.
¿Qué tan constante les varían el menú?	<ul style="list-style-type: none"> • Es contante, las mamás buscan darles alimentos nutritivos. 	A partir de saber los efectos positivos en darles alimentos a los menores, se resalta un uso más adecuado y variado del mismo.

¿Qué aspectos perjudican el desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Hay mucha rotación de funciones. • Los directores pierden la visión del Programa. • Directores, docentes y coordinadores quieren rápido el recurso. • Muchos docentes no cumplen con el horario. • Llegan docentes que no cubren con el perfil. • Hace falta: compromiso, compañerismo y liderazgo. • No hay libertad para elegir a los proveedores. 	En esta delegación se menciona por primera vez al docente como una área de oportunidad, lo que se infiere que se aplican de manera insuficiente programas de selección de buenos perfiles a estas escuelas dentro del PETC en la delegación.
¿Cuándo han sugerido una mejora, las autoridades responden positivamente?	• La mitad de asistentes respondió que sí.	Sin embargo, hay áreas de oportunidad que atender.
¿Qué porcentaje de estrategias se han impulsado?		

RECOMENDACIONES

Es necesario mejorar los procesos y/o protocolos de atención a necesidades dentro de las delegaciones respecto a los rubros administrativos y de mejora de la aplicación pedagógica.

Tabla 94. GRUPO FOCAL V. REGIÓN CELAYA

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • Trámites excesivos para la compra de materiales. • Limitantes para ejercer el recurso económico. • Pago desfasado a proveedores. • Retraso en la entrega de alimentos a las escuelas. • Debido al retraso en los pagos algunos docentes no tienen el compromiso debido con el programa. • La parte administrativa retrasa los procesos. • La entrega de insumos en los planteles no tiene horarios definidos. • Los insumos llegan al final del ciclo escolar. 	Se menciona por primera vez el concepto de materiales de apoyo escolar y su conveniencia de que sean adquiridos más económicos de manera directa, lo que tiene cierta lógica, solo que esas reglas y normas son de carácter estatal.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, los alimentos son suficientes. • Los ficheros son insuficientes. 	Se siguen mencionado materiales de apoyo.
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, hay apoyo. 	Las respuestas se infieren, no mostraron lo que se planteó al principio del taller.
¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • No se han hecho sugerencias. 	Si se comenta que no se han realizado sugerencias, es porque no hay suficiente trabajo coordinado con supervisores escolares en la delegación.

¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • Falta capacitación a docentes. 	Se muestra nuevamente la insuficiente coordinación con supervisores y autoridades.
¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • Los alimentos. • El recurso económico de 90 mil pesos. • La propuesta pedagógica. • La extensión de la jornada escolar. • El mejoramiento en la calidad de la educación. • Se genera un sentido de arraigo en los docentes. • La compensación a docentes y coordinadores de alimentos. 	Los comentarios muestran nuevamente el convencimiento de los beneficios reales del programa y su compromiso de seguir fortaleciéndolo.
¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Calendarizar y organizar las capacitaciones para que las escuelas no se queden sin personal docente. • Hacer coincidir las líneas de educación con los alimentos entregados por el programa. • Identificar las escuelas con buenas prácticas en la administración de insumos y preparación de alimentos. • Si el pago de compensaciones se hace en tiempo y forma disminuye la inconformidad de docentes y coordinadores de alimentos. 	Todas las sugerencias giran alrededor de procesos administrativos y logísticos: alimentos en tiempo, pagos oportunos, materiales en buen estado y en tiempo e incluso trabajos de benchmarking escolar.

RECOMENDACIONES
A diferencia de otras delegaciones, en esta en particular, se muestran otros menesteres que tienen que ver con conceptos de tipo económico, es decir, la adquisición de materiales de apoyo, en donde hacen referencia a que "se tendrían más rápido y en menor costo" si se consiguieran en la zona, lo que muestra interés en mejorar procesos de economías de escala para la mejor operación y eficiencia del PETC, además, se sigue mencionando la importancia de que los profesores cuente con su pago oportuno.

Tabla 95. GRUPO FOCAL VI. REGIÓN IRAPUATO

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • La rotación de personal docente. • Poco compromiso de los docentes. • El programa no considera la problemática de infraestructura. • Poca capacitación técnico-pedagógica a docentes. • Los alimentos no son balanceados. • El retraso en el pago de compensaciones a docentes. • Desfase y retraso en la entrega de insumos, lo que provoca que se echen a perder los alimentos. • Los alimentos llegan en malas condiciones. 	Se hace de nuevo la referencia sobre la actividad docente del programa, como en el caso de la delegación de Guanajuato, con un poco de más acentuación en el compromiso de los profesores.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	El 60 por ciento dijo que no.	Se presenta en esta delegación la novedad de que no son suficientes los apoyos otorgados, siendo comentarios distintos al resto de las demás delegaciones.
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, hay apoyo. • Sí, muy cercano. 	Aun cuando se considera que los recursos no son suficientes, el apoyo (lo consideran) positivo.
¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • No se ha tomado en consideración la propuesta de mejorar la calidad y variedad de alimentos. • No, no tanto. • Algunas veces. 	Comenta en grupo que sí "cuentan con el apoyo", pero que cuando se desarrollan propuestas, estas mismas no son consideradas.

¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • No del todo. • Falta capacitación técnico-pedagógica a docentes. • Sólo a las coordinadoras. 	Insuficiente coordinación.
¿Cuáles son las principales fortalezas que identifica del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades lúdicas. • Suministro de los alimentos. • El recurso económico de 90 mil pesos. • La propuesta pedagógica. • La extensión de la jornada escolar. • La compensación a docentes y coordinadores de alimentos 	La ventaja que identifican los miembros del grupo tiene que ver más con procesos pedagógicos y educativos, el apoyo en alimentación, lo que conforma las ideas y comentarios iniciales en el grupo.
¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad de los alimentos. • Incluir más variedad en los alimentos, sobre todo en frutas y verduras. • Flexibilidad para ejercer el recurso económico recibido (90 mil pesos). • Entrega en tiempo y forma de insumos. • Que se entreguen los alimentos en buen estado. • Pago íntegro y en tiempo de compensaciones a docentes. • Mejorar material didáctico y que se apegue a la propuesta pedagógica. • Difundir lineamientos y reglas de operación. 	Sin embargo existe una significativa contradicción, debido que las propuestas van del lado del apoyo en alimentos, siendo que anteriormente no se considera como sustantivo el apoyo en alimentos para mejorar el desempeño de los menores.

RECOMENDACIONES

En este grupo se presentan varias contradicciones referentes a la diferencia de opiniones en cuanto a los apoyos y ventajas del programa. Se inclina el grupo más en apoyar ideas y conceptos relacionados con procesos educativos y no tanto en relación al apoyo de la alimentación (como es el caso de las otras delegaciones). Pero cuando se hace el cuestionamiento de mejoras, se enfocan más a los alimentos.

Tabla 96. GRUPO FOCAL VII. REGIÓN SALAMANCA

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • Que los padres de familia piensan que la escuela es una “guardería”, falta información precisa del programa y sus objetivos. • Algunos docentes no aplican las líneas estratégicas del programa. • Falta de entendimiento pedagógico y didáctico por parte de algunos docentes de nuevo ingreso. • No hay cocina o espacio para comer y preparar los alimentos. • Los niños se cansan de los mismos alimentos. • Los insumos alimentarios no llegan en los primeros tres meses del año. • Carta compromiso más específica en cuanto al horario de docentes. 	Surgen por primera vez comentarios de falta de mayor compromiso de los padres de familia, en el entendido de desconocimiento de los beneficios del programa, además de que seguramente la infraestructura es insuficiente en esa delegación.
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí son suficientes tanto en alimentos, como en materiales, como en equipo. • Sí, son suficientes. 	
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • No • Falta apoyo en acompañamiento. 	Si hay recursos para el programa, pero esto no va acompañado de un apoyo completo.
¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, en capacitación y materiales. 	
¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, mucho apoyo. • Sí 	

¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • El apoyo didáctico para alumnos. • El apoyo alimentario. • Con la jornada extendida, el docente puede trabajar mejor y eficientar el desempeño académico. • Se fortalece la comunidad escolar. • Se abate el rezago educativo. 	Se entiende que si existen impactos reales con la aplicación del Programa.
¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Que los alimentos lleguen en tiempo, forma y de manera equitativa por el número de alumnos. • Aumento del sueldo de los docentes. • Que no haya descuentos en compensación económica de docentes. • Se den visitas de acompañamiento a las escuelas para fortalecer las líneas de trabajo del PETC. • Facilitar libros para enriquecer la biblioteca escolar. • Que la carta compromiso sea más específica en cuanto a los horarios. • Que haya más tiempo para ejercer los recursos. 	Esta delegación es la que más registra propuesta de mejora del programa, destaca la propuesta de ampliar la biblioteca escolar y un aumento de sueldo a docentes.

RECOMENDACIONES

Diversos fueron los comentarios del grupo de Salamanca, en donde resalta la mención de falta de compromiso y entendimiento del programa por parte de los padres de familia y el mejoramiento de las aulas mediante el enriquecimiento de la biblioteca escolar, punto que, en las demás delegaciones, no se había mencionado.

Tabla 97. GRUPO FOCAL VIII. REGIÓN ACÁMBARO

PREGUNTA	RESPUESTAS	COMENTARIOS
¿Cuál considerarían, actualmente, como la principal problemática para el mejor desempeño del PETC en la región?	<ul style="list-style-type: none"> • Los tiempos son muy reducidos para ejercer los recursos. • Los recursos no llegan en tiempo y forma. 	Factor de riesgo "recursos."
¿Los apoyos en recursos (alimentos, materiales y equipo) son suficientes para el buen desarrollo del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, los alimentos, materiales y equipo son suficientes. • Sí, son suficientes. • Sí 	
¿Se cuenta con el apoyo completo y suficiente de las autoridades estatales y federales para el buen funcionamiento del PETC?	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría respondió que no reciben directamente apoyo por parte de las autoridades. 	Se infiere una insuficiente comunicación interna organizacional.
¿Han sido consideradas en tiempo las sugerencias y/o propuestas generadas por ustedes hacia los altos funcionarios en este tipo de modelos de apoyo informativo y formativo?	<ul style="list-style-type: none"> • Algunas sugerencias sí han sido tomadas en cuenta. 	Las respuestas son comprensibles, debido a que da la sensación de poco apoyo.
¿Los programas de capacitación y actualización a padres de familia, profesores, directores y supervisores son suficientes y adecuados?	<ul style="list-style-type: none"> • Este año sí se han dado capacitaciones. • Sí, pero procuran adelantar capacitaciones internas en las escuelas desde el primero día. 	La respuesta denota que anteriormente las capacitaciones eran insuficientes.
¿Se notan beneficios físicos y académicos de los niños con la implementación de los alimentos?	<ul style="list-style-type: none"> • El recurso económico de 90 mil pesos. • Fortalecimiento de la gestión. • El servicio de alimentación. • La extensión de la jornada escolar. • La capacitación para los docentes. • Dotación de material bibliográfico. • La compensación a docentes y coordinadores de alimentos. 	Los beneficios son los mismos que los demás grupos focales han considerado, en donde se describen las ventajas del PETC.

¿Qué recomendaciones de mejora pudiera hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Más capacitación, organizada y planeada. • Que se mejoren los procesos de la gestión escolar. • Regularización del pago de compensaciones para docentes. • Que se acepten propuestas de escuelas de nuevo ingreso al PETC. • Que se apoye para que las escuelas cuenten con espacios de comedor y cocina. • Incluir clases de inglés para los alumnos, dentro del PETC. • Se permita utilizar el recurso del programa para reparaciones de comedores y cocinas. • Mejorar la calidad de los alimentos. 	Todas las propuestas giran alrededor de la logística interna del programa y su ministración, incluyendo algo distinto como recomendación, el de otorgar clases de inglés en los centros escolares del Programa.
¿Cómo es la gestión escolar?	<ul style="list-style-type: none"> • Buena, hay disposición de las autoridades. • Es organizada. 	Se menciona que son apoyados por la delegación.
¿Hay duplicidad de esfuerzos?	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, si hay duplicidad de trabajo. • Sí, hay escuelas en donde se entregan alimentos (desayunos) por parte del DIF. 	Se menciona por primera vez las acciones de apoyo del SMDIF y la aplicación de recursos en complementada.

RECOMENDACIONES

Se mencionan los insuficientes recursos y que no llega a tiempo, la complementariedad de funciones con el DIF, como la característica de este grupo focal, con el detalle de que hay algunas contradicciones en el mismo, debido a que se "consideran apoyados" para sus actividades, solo que se infiere que todo es apoyo de la delegación.

En complemento a lo anterior, se muestra una inferencia con los resultados de la encuesta en línea de Docentes, Directores y Supervisores, como se muestra a continuación:



XII. Fortalezas, Retos y Recomendaciones.

XII.1. Conclusión de las Fortalezas.

- a. El Programa Escuelas de Tiempo Completo por si solo es una Fortaleza, ya que ha sido un éxito en el Estado de Guanajuato desde el inicio de su aplicación, además de considerar que los beneficiarios han sido el doble con un casi 12 por ciento menos de presupuesto ejercido, lo que habla de un correcto manejo interno.
- b. La entrega de alimentos a los alumnos es una Fortaleza ya que se demuestra que a base de este apoyo los niveles de mejoramiento escolar en general han sido particularmente significativos.
- c. Otra fortaleza que también está dentro de los parámetros de retos, es que se sigan consolidando los programas de capacitación al personal en general, que aún cuando se aplica, además de fortaleza se convierte también en reto.
- d. La escuela de Tiempo Completo es el centro del entorno, donde se circunscribe la evidente activa participación ciudadana, ya que aun cuando no es el propósito fundamental ha demostrado que provoca, para bien, la consolidación de un proceso de desarrollo de CAPITAL HUMANO.
- e. Las metodologías, técnicas de enseñanza, de aprendizaje, de nemotecnia, entre otros, que consolidan todo en programa educativo en los alumnos inscritos en el PETC.
- f. Continuar con el fortaleciendo de los esquemas de entrega de alimentos a los alumnos, debido a que también se demostró que a base de este apoyo los niveles de mejoramiento escolar en general han sido particularmente significativos.
- g. Seguir con el proceso adecuado de selección de escuelas que apliquen al programa, debido a que está plenamente demostrado que, en zonas de alta y muy alta marginación, es mayor en impacto del PETC.

XII.2. Conclusiones sobre los Retos.

- a. Propuesta de un proceso de reingeniería interna que incluya toda la mecánica de operación logística en relación a los recursos que se van asignando, esto es, procesos administrativos y de control tipo JIT (Just in Time) el cual promueve todo un proceso a base de protocolos de atención por tipo de ítem.
- b. Desarrollo de programas internos para establecer proyectos que involucren sistemas de mejora de procesos internos, identificando valores esperados, valores, agregados y valores superiores, a fin de localizar la ralentización de los procesos, y con ello los que no otorgan valor a los involucrados.
- c. Mejorar sustantivamente la operación del PETC desde la esfera de la comunicación, debido a que, en varios de los grupos focales, el concepto comunicación fue uno de los más mencionados, como área de oportunidad. Si bien, dicha comunicación es eficiente, el lenguaje y los códigos por delegación son distintos.
- d. Mejorar la comunicación y la gestión de las autoridades, con los responsables del programa a nivel nacional, debido a que fueron mencionados en varias ocasiones el que los recursos no estén en tiempo, provocando desfases e inconvenientes de tipo logístico y operacional interno que tiene como efecto principal la operatividad de las escuelas.

XII.3. Conclusiones de las Recomendaciones.

- a. Impulsar un programa intenso de mejora administrativa interna de manejo de inventarios que esté soportado por un mecanismo de mejora procesal, lo que significa un replanteamiento de los flujogramas operativos en el manejo de los recursos internos.
- b. Ampliar el concepto de capacitación laboral y que esta incluya los dos métodos y/o visiones integrales:

- ❖ Formación en el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para hacer más competitivo a los trabajadores, desde la persona/ trabajador.
 - ❖ Formación para el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para generar un mayor *expertise* en los profesores, directores, supervisores y directivos, esto es, lograr certificación de competencias laborales educativas y académicas en ellos.
 - ❖ Establecimiento de un programa piloto de coordinación interdepartamental (buscando procesos transversales) entre delegaciones y delegaciones con Oficinas centrales en el estado, a fin de lograr la medición y logro de impactos sociales que sean esperados y con ello, medibles. Se desconoce si en otros estados de la República Mexicana exista este piloto.
 - ❖ Promover un programa de implementación de mejora administrativa apoyado en un BSC (Balance Score Card), el cual va “midiendo” el logro efectivo de todas las tomas de decisiones que se van aplicando en los ciclos escolares, mejorando sustantivamente la eficiencia y eficacia del PETC.
- c. Mantener el trabajo de impulsar el rescate el Tejido Social, que aun cuando no es propósito fundamental dentro del PETC, ha demostrado que la activa participación ciudadana de todo lo que gira alrededor de la escuela, lo que está provocando para bien es la consolidación de un proceso de desarrollo de CAPITAL SOCIAL, en cual es inherente a un proceso de cohesión social comunitario.
- d. Fortalecer los procesos de aplicación de las metodologías, técnicas de enseñanza, de aprendizaje, de nemotecnia, entre otros, que consolidan todo en programa educativo en los alumnos inscritos en el PETC.

XIII. Conclusiones y Recomendaciones Generales.

Es una realidad la efectividad y el logro del PETC desde la perspectiva educativa, ya que muestra significativos avances en el logro de los objetivos, debido a que la aplicación de éste, en zonas de alta y muy alta marginación en el estado de Guanajuato, asegura, hasta ahora, la permanencia y mejora educativa en estos niveles académicos. El impacto en estas zonas vulnerables muestra que, con un poco de mayor atención y apoyo, los alumnos inscritos en este programa, aspiran a seguir teniendo sueños y deseos de progresar.

Los resultados muestran el gran interés e impacto que causa en los alumnos dentro el PETC y que se infiere que es un proceso aspiracional el ser parte del Programa, visto desde la óptica de menores de no más de 15 años de edad, lo que refleja un efecto significativamente positivo.

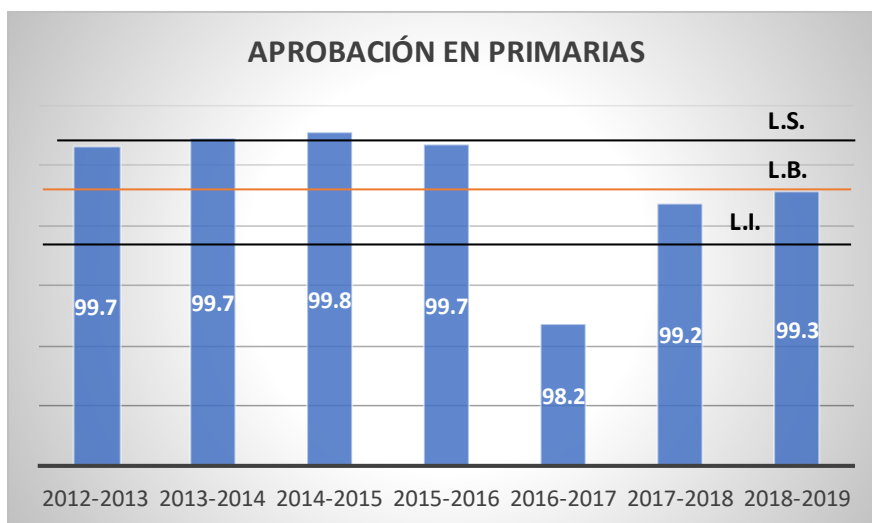
Los resultados de los trabajos desarrollados en los grupos de enfoque, muestran la importancia del Programa en las zonas de influencia de la zona marginada en cada delegación escolar. A la luz de las interpretaciones de Castoriadis (2010)⁷⁰ para que una sociedad exista y sea sostenible, para que pueda asegurar por sí misma un mínimo de cohesión y hasta de acciones colectivas, es fundamental que sus participantes y agentes creadores de acciones, se sustenten en la idea del hecho social sobre el hecho individual, que tengan una conciencia colectiva, esto es, generación de capital social. Un sistema de creencias y prácticas que unan en una misma comunidad, a todos los que se adhieren a ella. Los constructos mentales de los individuos, tendrán por contenido los esquemas morfológicos colectivos, así se construye un objetivo colectivo. Uno de sus principales ítems del hecho social es precisamente su aspecto simbólico: sólo podrá haber comunicación entre sus integrantes por medio de los símbolos, por medio de signos tomados luego como

⁷⁰ Castoriadis, C., 2010. El Imaginario Social y la Institución. Lo Histórico Social. La Institución Imaginaria de la Sociedad. Argentina: Ensayo.

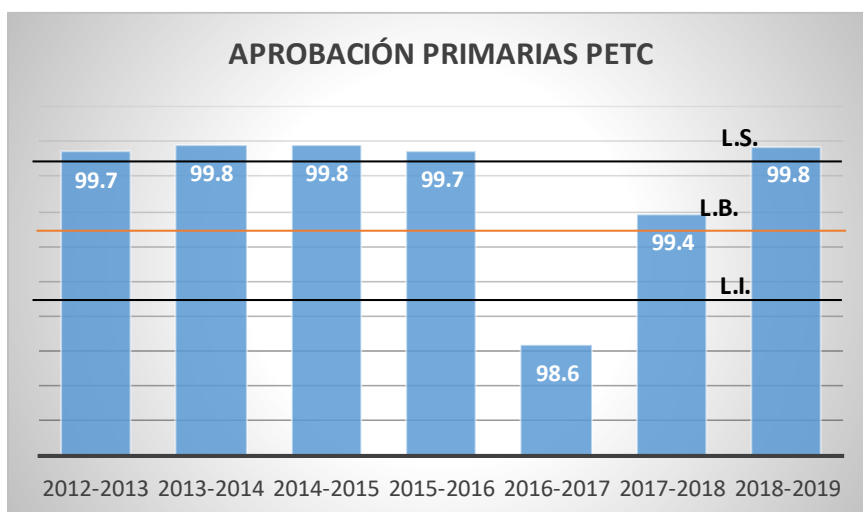
realidades, que después a ello, van formando el concepto de cultura. Las representaciones colectivas expresan siempre en algún punto un estado del grupo social, reflejan su estructura actual y la manera en que reaccionan a uno u otro acontecimiento. Todo ello girando alrededor de la escuela, sus modelos locales, sus imaginarios, sus ritualismos y simbolismos, sus códigos y lenguajes que van tejiendo como proceso complejo, sus maneras de entender su idea de vida.

En ello, la base fundamental de lo que se encuentra alrededor de la escuela de tiempo completo, sus relaciones sociales, sus intereses comunes, son interpretados dentro de las respuestas de los grupos de enfoque, de manera indirecta, debido a que las preguntas se dirigían más bien al manejo interno de la misma. Sin embargo, fue notoriamente visible los rasgos particulares de cada uno de los grupos de enfoque y los cuales ya se mencionaron líneas anteriores.

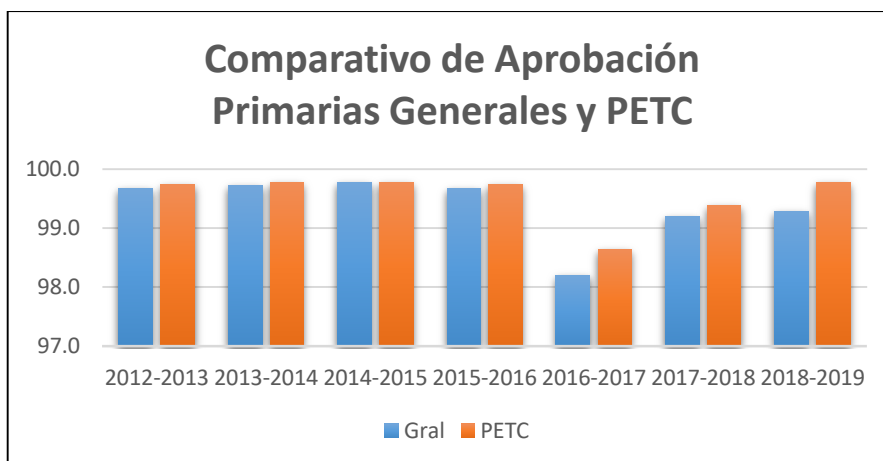
XIII.1 Conclusiones de Primaria.



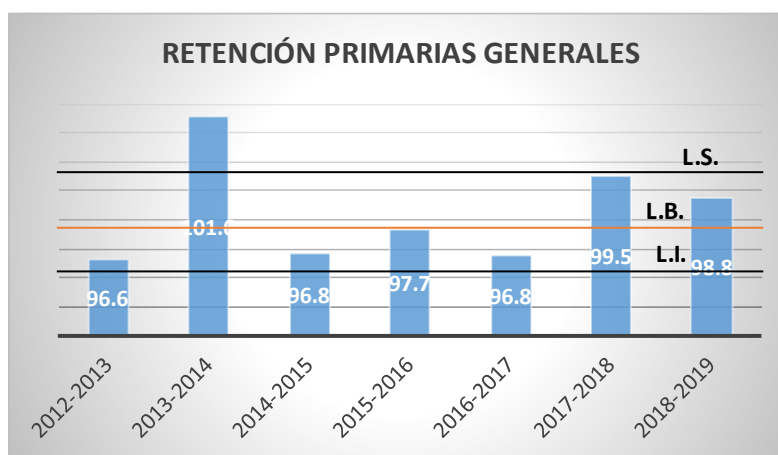
Aun cuando la tasa de crecimiento fue de -0.41 por ciento, el límite inferior de la L.B., demuestra que se encuentra aun dentro de los parámetros óptimos operativos.



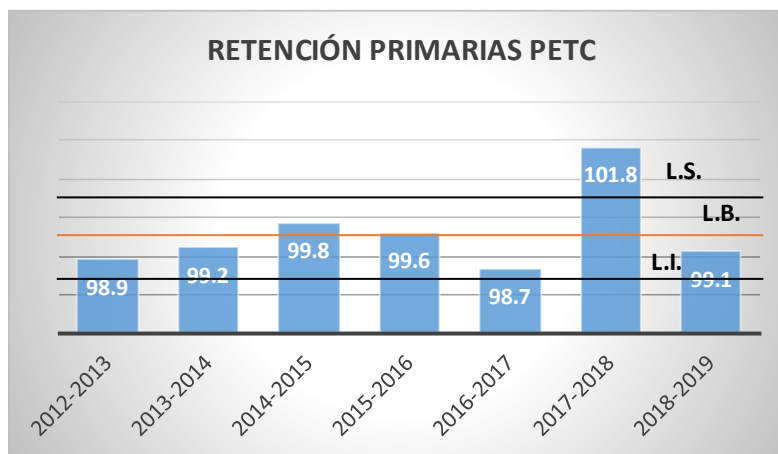
La tasa de crecimiento en este nivel educativo es de 0.1 por ciento, lo que se infiere que la aprobación en primarias es constante, además de constatar que el límite superior es casi completo en todos los ciclos escolares.



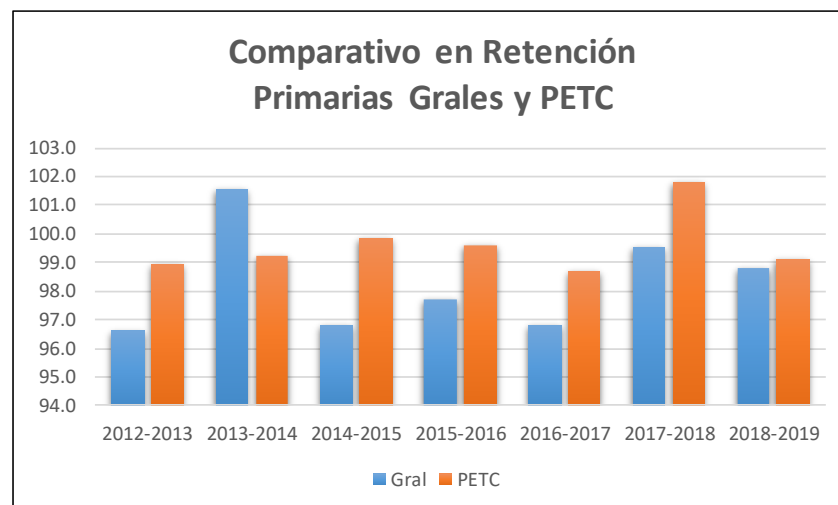
Los resultados hasta hoy, son muy representativos del éxito del programa en este nivel escolar, debido a que mantienen la misma tendencia que un centro de educación primaria tradicional, lo que se infiere que gracias a este programa, los alumnos de zonas vulnerables en el estado, siguen mejorando su nivel educativo.



La tasa de crecimiento de este indicador es del 2.27 por ciento y los últimos resultados muestran mejoría respecto a la línea base muestra.

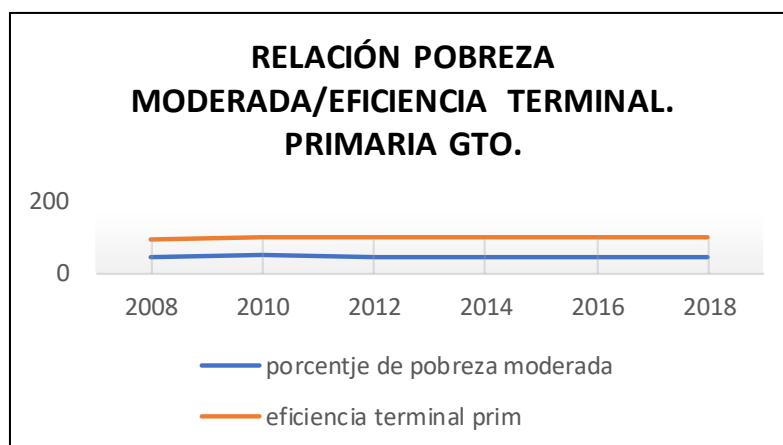


Aún cuando la tasa de crecimiento registra solo un 0.20 por ciento, muy debajo de la primaria normal general, la línea base en el PETC es muy superior y los últimos resultados indican estar dentro de la zona de la LB.

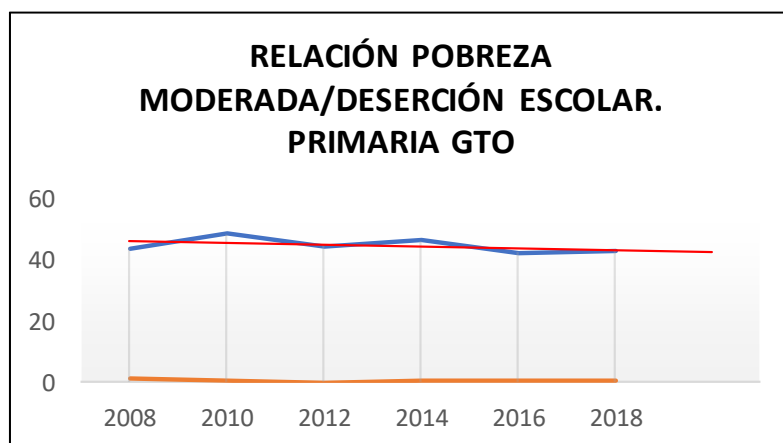


La gráfica muestra claramente que los porcentajes de retención en primarias del PETC son siempre mayores que en las escuelas Primarias Generales, lo que se infiere que el Programa instalado en zonas vulnerables y de alta marginación es un éxito completo, puesto que sigue garantizando que los alumnos sigan estudiando y no exista abandono escolar en estas zonas en el estado.

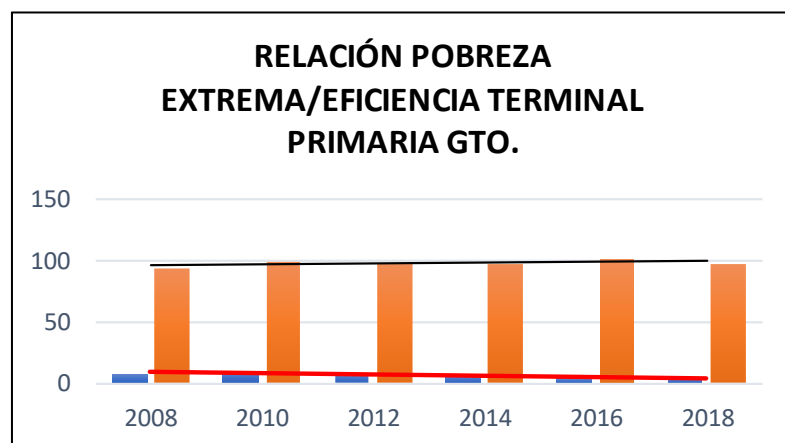
XIII.2 Conclusiones Inferenciales de Primaria.



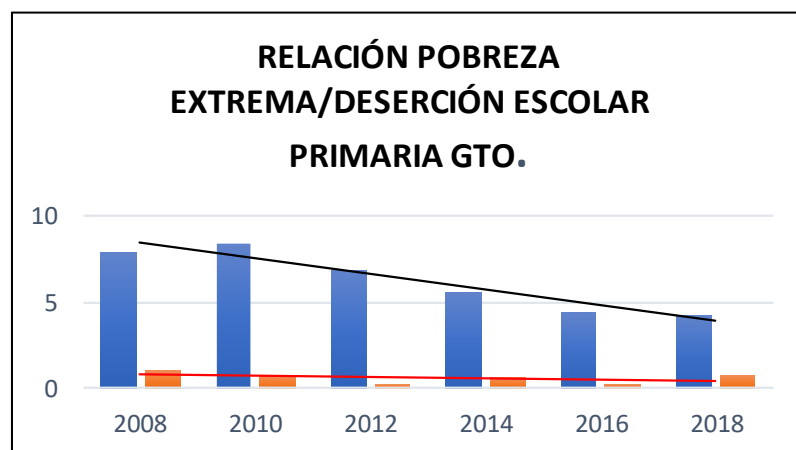
La tendencia observada dentro de las variables analizadas, muestra que la pobreza moderada ha disminuido un punto porcentual (pasó de 44 a 43 en 10 años, la eficiencia terminal registra un aumento en su porcentaje, lo que infiere que el PETC muestra cierto avance en este sector de la población en el estado, casi de manera proporcional.



Aun cuando visualmente es imperceptible, la disminución de la deserción escolar en este nivel, va acompañada también de una disminución de la pobreza en el estado, lo que se considera una relación directamente proporcional, lo que infiere relativo éxito del PETC en el estado.

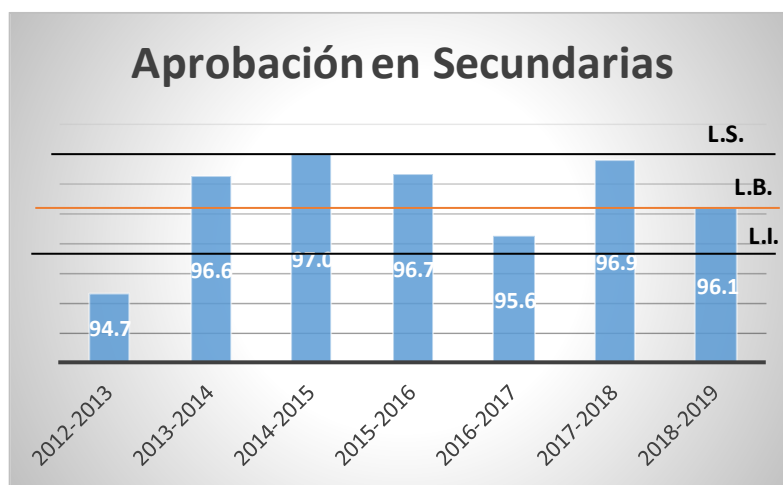


La gráfica muestra perfectamente el avance de la eficiencia terminal con una disminución de la pobreza extrema en el estado, lo que infiere una relación directamente proporcional.

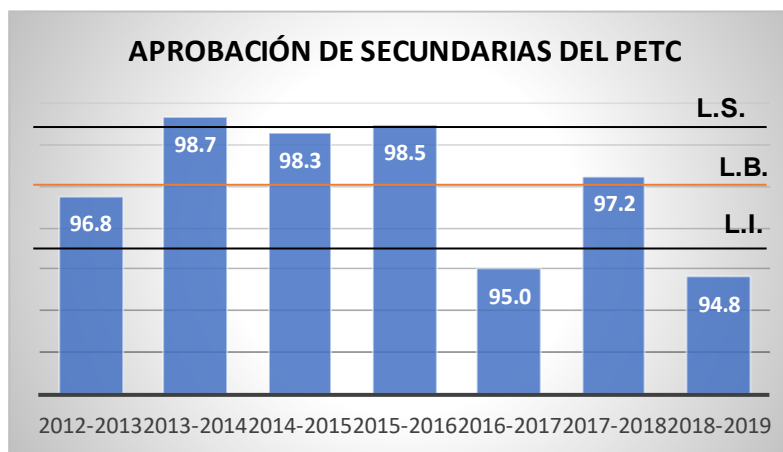


La gráfica señala la relación directa entre la disminución de la pobreza extrema en el estado y la baja en la deserción escolar en primaria, lo que infiere un significativo éxito del PETC en comunidades vulnerables en el estado.

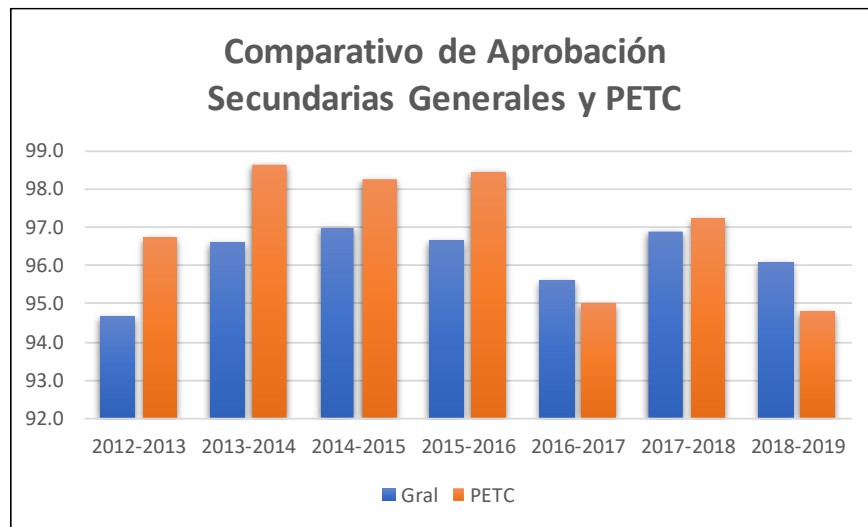
XIII.3 Conclusiones de Secundaria.



La tasa de crecimiento en aprobación en secundarias es del 1.5 por ciento desde el ciclo escolar del 2012-2013, con una tendencia positiva, debido a que la línea superior, referente a la basal, se encuentra dentro de los rangos positivos, que determinan un buen desarrollo de este indicador.

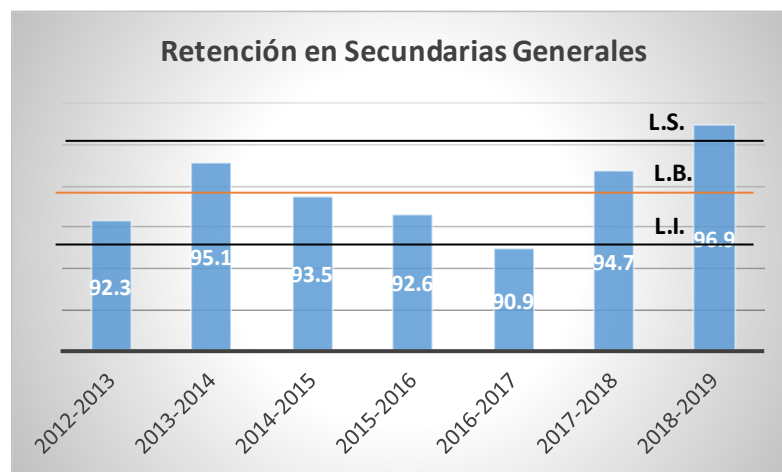


Aún cuando la tasa de crecimiento es negativa del ciclo escolar 2012-2013 a la fecha, con un -2.06 por ciento, dicho registro está cerca del límite inferior de referencia de alineación basal actual.

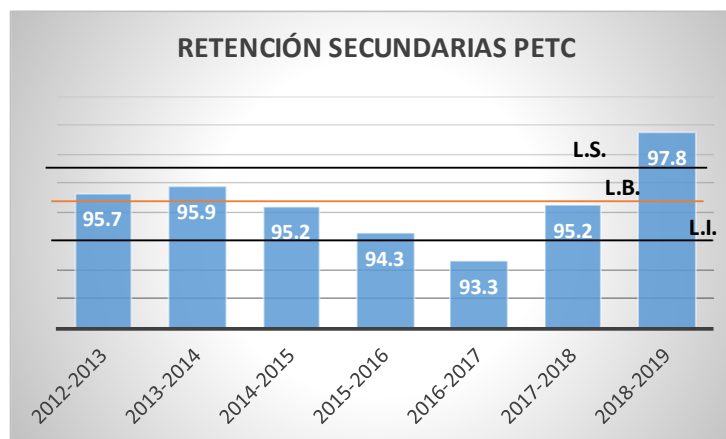


Cabe señalar que aún cuando la tasa de crecimiento es mayor en las secundarias generales en el estado, a las del PETC, la Línea Basal es mayor en este último, por lo que la referencia se anula estadísticamente.

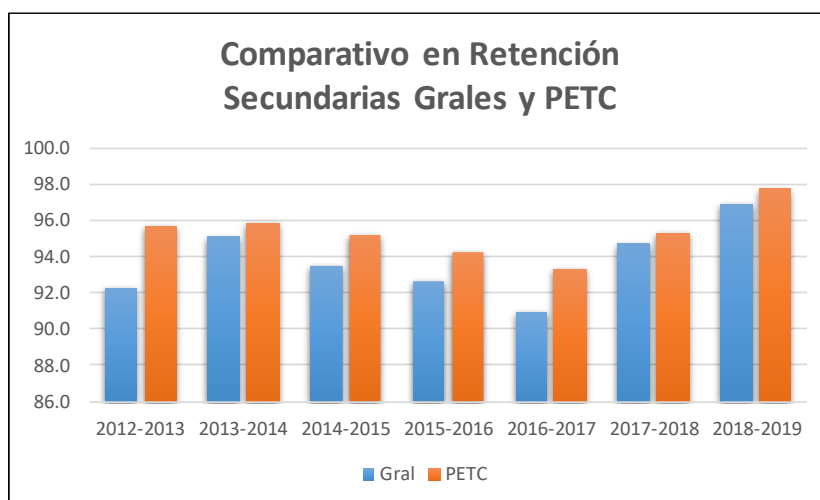
Es importante hacer mención a esto, debido a que uno de los principales fines del PETC, es que se logre mejorar el nivel y aprobación escolar, en zonas de alto riesgo social y de marginación, por lo que se demuestra el logro del mismo, de manera estadística inferencial.



La tasa de crecimiento en secundarias generales es del 4.98 por ciento, y según los Límites Superiores de la Línea Base son muy positivos en resultados.



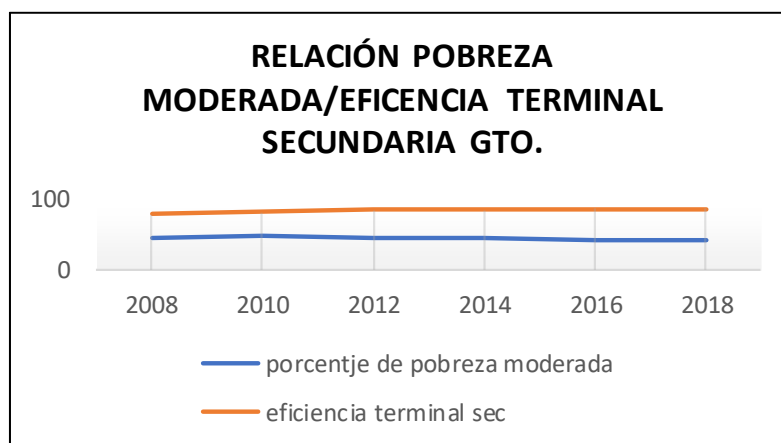
Aun cuando la tasa de crecimiento en secundarias del PETC es del 2.19 por ciento, debajo de la tasa de secundarias generales, los límites superiores de la Línea Base son muy positivos en resultados en este programa, además de que la Línea Base es mayor en el PETC.



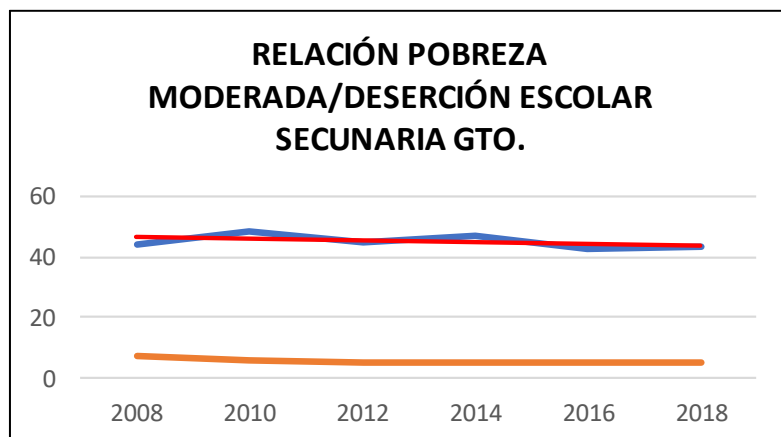
Se debe hacer mención que este es un logro significativamente positivo, debido a que uno de los principales objetivos del este programa es que los estudiantes de escasos recursos, como lo son estos, sigan estudiando.

Las tasas de crecimiento y la Línea Basal, gráficamente comprueba el hecho y la tendencia es positiva al caso. de hecho, prácticamente en el último ciclo escolar, el Límite Superior de la LB fue superado, lo que habla bien del programa.

XIII.4 Conclusiones Inferenciales de Secundaria.



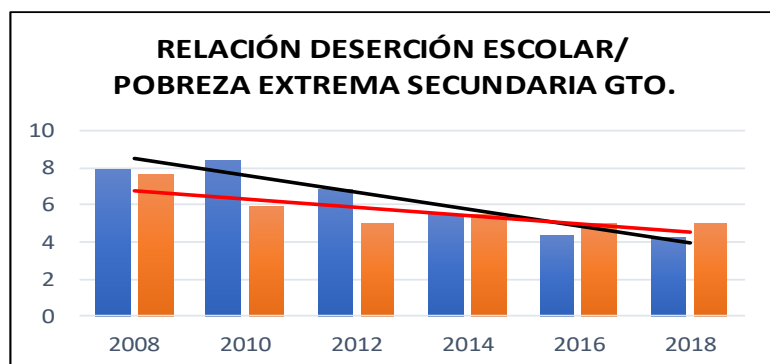
La expectativa en el desarrollo en alumnos de secundaria en el estado relacionados con la pobreza moderada muestra un avance importante, ya que se muestra una disminución de la pobreza moderada con un aumento de la eficiencia terminal.



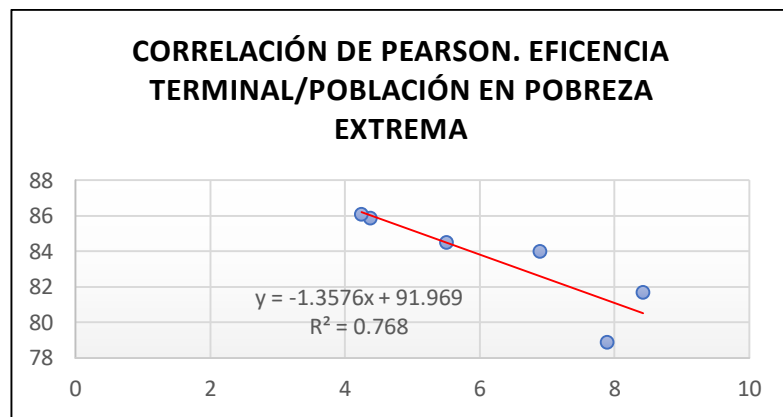
A la par con la disminución de la pobreza moderada, el registro del porcentaje de deserción escolar muestra una disminución en el mismo periodo analizado, lo que infiere una relación directa en el estado.



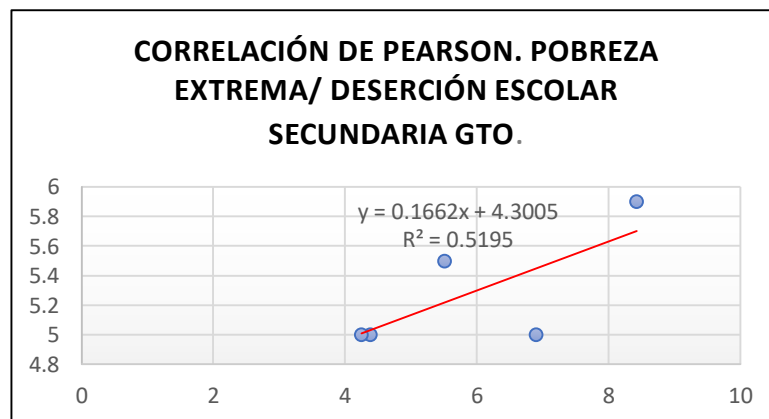
Respecto a los resultados de la población en condiciones de pobreza extrema en el estado, la relación con la mejora de la eficiencia terminal es significativa, lo que se infiere que los centros escolares del PETC en estas zonas del estado, tienen un impacto positivo real.



La gráfica nos muestra una relación evidentemente real en cuanto a la mejora de la variable de deserción escolar, en donde se observa cómo va disminuyendo a la par con registros y/o porcentajes menores en pobreza extrema en el estado.



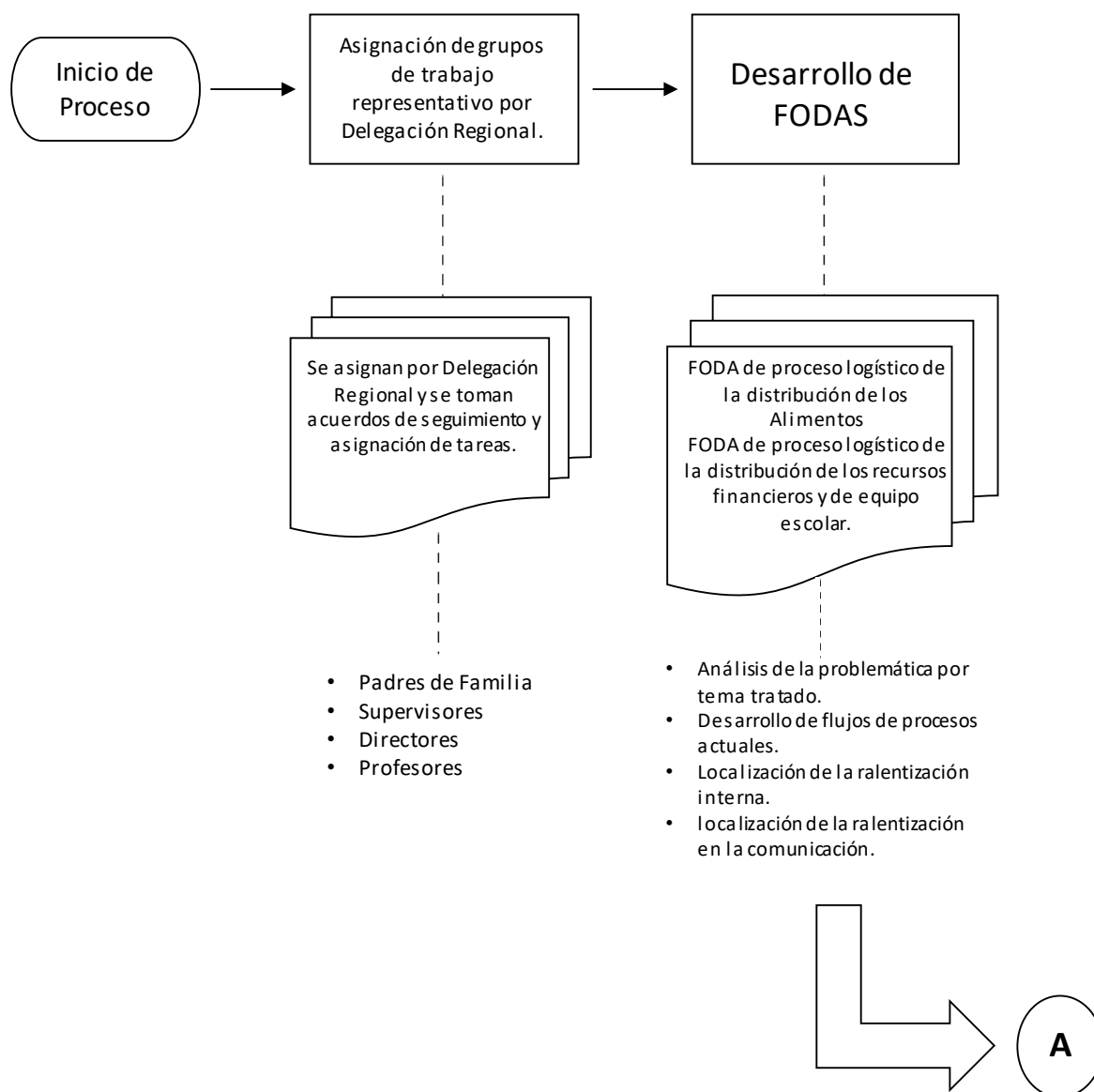
En el nivel de secundaria es donde se observa mayor impacto en el proceso de mejora de la educación relacionada con los niveles de pobreza extrema, en el cual está inscrito el PETC en el estado, y donde se demuestra la gran relación que existe entre esta disminución de la pobreza extrema y la mejora en la eficiencia terminal en secundarias. La fórmula de regresión lineal simple, presenta la oportunidad de generar nuevas expectativas de programas a futuro, a partir de una R^2 alta.

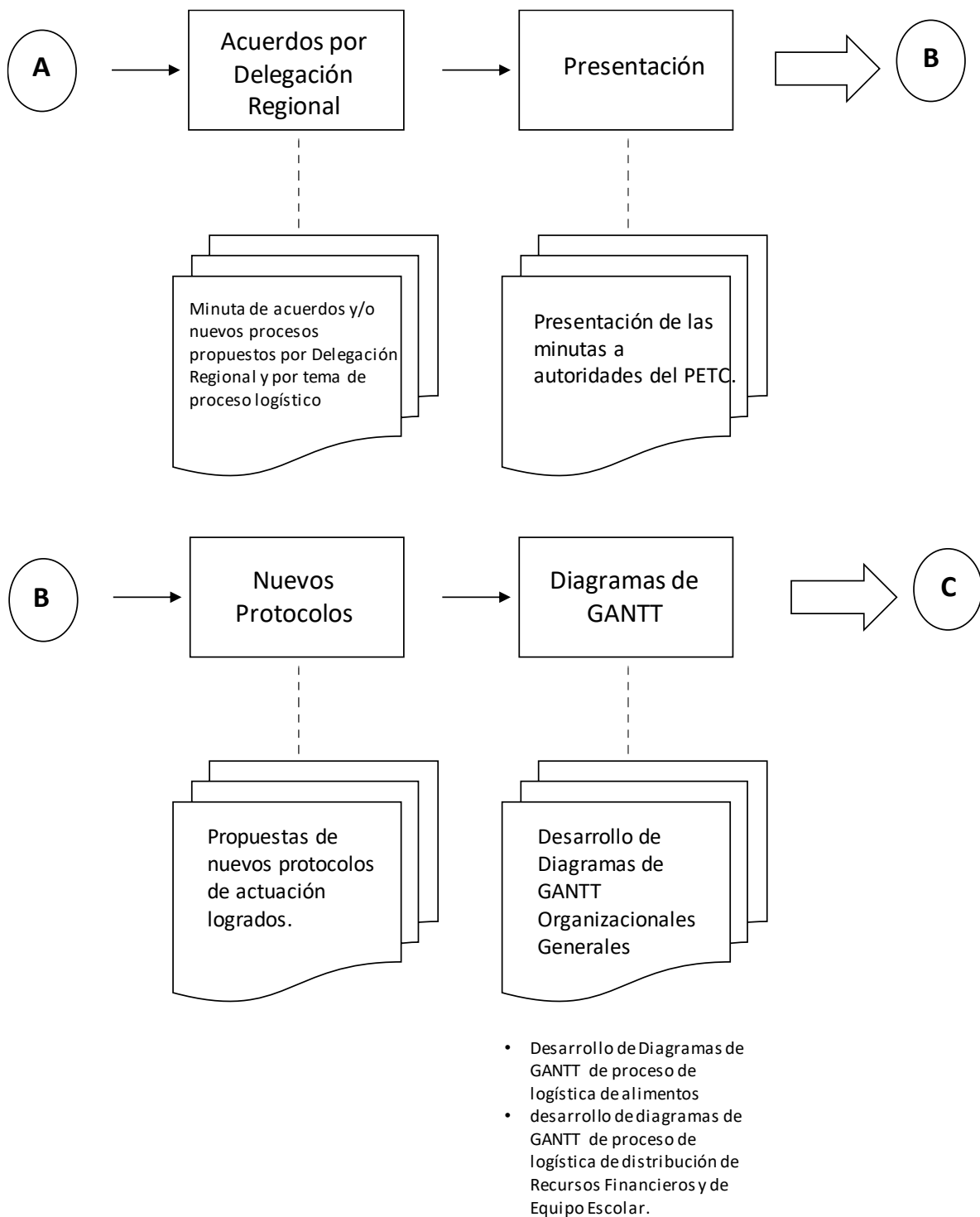


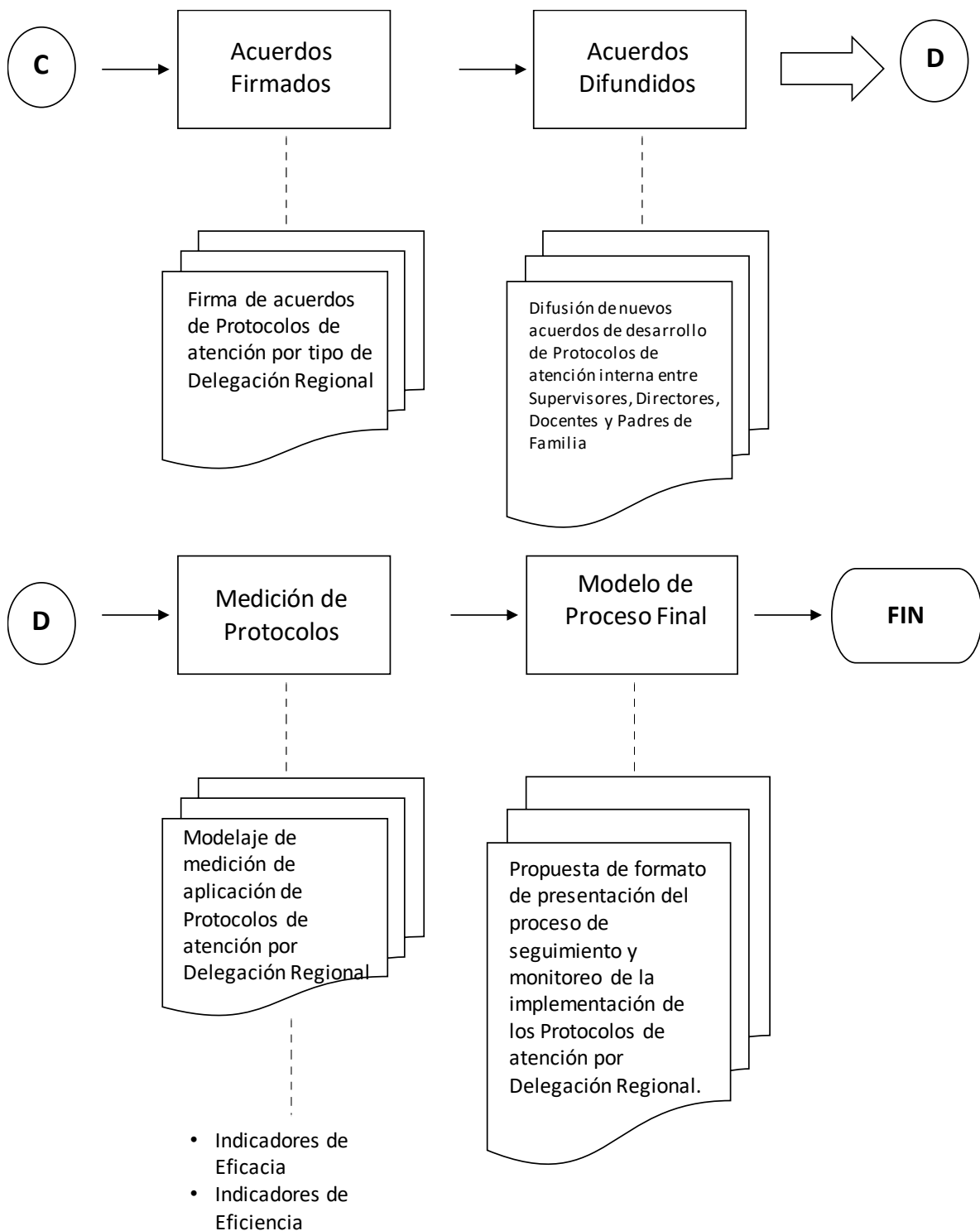
En el caso de la disminución de la deserción escolar, la relación con la pobreza extrema es también significativa, debido a que Pearson es alto y con ello nos permite diagnosticar a futuro proyectos de mejora que disminuyan aún más esta variable de deserción con un aumento proporcional de la pobreza extrema en el estado, en donde esta insertado el PETC.

XIII.5 Recomendación Final Especial.

Síntesis del Modelo de Flujograma para: Proceso de implementación de protocolos de atención interna, Proceso de aplicación de alimentos en Delegaciones Regionales y Proceso de aplicación de recursos financieros y de equipo escolar.







La idea principal es que la recomendación final del proceso de evaluación del desempeño del PETC, se centre prioritariamente en procesos de tipo logístico (JIT, como ya lo hemos mencionado anteriormente) debido a que es la parte donde se puede mejorar sustantivamente el Programa.

Otra recomendación prioritaria, es el readecuar la MIR propuesta a los nuevos procesos que se llevan a cabo dentro del PETC, debido a que la anterior MIR, no reflejaba realmente el verdadero potencial del Programa. La nueva propuesta está incluida en incisos anteriores.

Esta misma incluye nuevos indicadores, más completos y competitivos que aplican no únicamente a medir eficacia, sino también eficiencia, y siguiendo la recomendación final, muy a corto plazo, indicadores de calidad.

XIV. Bibliografía.

Álvarez María Trinidad, Chávez Mirna Yudit y Moreno Sergio Aarón, 2012. El Balanced Scorecard, Una Herramienta para la Planeación Estratégica. ITSON.

Arellano, David y Cabrero, Enrique, 2005. La Nueva Gestión Pública y su Teoría de la Organización. Justicia y Equidad en el Debate Organizacional Público. CIDE.

CEPAL, 2013. Manuales 68 y 69. Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño y Formulación de Programas con la Metodología de Marco Lógico.

CONEVAL, 2013. Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados.

CONEVAL, 2019. Medición de la Pobreza:
https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2018.aspx

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 3°, Última Reforma Publicada, DOF 09-08-2019.

Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 2018. Ley General de Educación.

Human Factor, 2018. Recomendaciones para la mejora continua del PETC. Evaluación de Consistencia y Resultados.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2015, 2017 y 2018. Resultados Nacionales PLANEA Primaria y Secundaria.

Juárez Núñez, Huberto, 2002. Los Sistemas Just-In-Time/Kanban, un Paradigma Productivo. Política y Cultura, núm. 18. Universidad Autónoma Metropolitana.

Montecinos, Egor. 2007. Límites del Enfoque de las Políticas Públicas para Definir un Problema Público. Cuadernos de Administración, Volumen 20, número 33, de Enero-Junio. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2017. Panorama de la Educación 2017: <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf>

OCDE, 2017. Buenas Prácticas Recientemente Identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo.

Peña, Antonio, 2009. La Generación de Conocimiento a Través de la Investigación: Nuestra Problemática Interna, Reencuentro, núm. 56, Universidad Autónoma Metropolitana.

Planes de Inicio y Distribución de los Ejercicios 2018 y 2019 del PETC en Guanajuato.

SEP, 2017. Análisis de los Procesos del Programa Escuelas de Tiempo Completo. Dirección General de Evaluación de Políticas. Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa.

SEP, 2019. Información Estadística e Indicadores Educativos:
<https://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>

SEP, UNICEF, INSP y ETC, 2018. Evaluación del Servicio de Alimentación de Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

Secretaría de Educación Pública, 2017. Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las Escuelas de Tiempo Completo. Educación Primaria y Secundaria.

SEP, 2015-2019. Reglas de Operación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo. Dirección General de Políticas. Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa.

SEG, 2019. Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación del Programa Escuelas de Tiempo Completo, Ciclo Escolar 2018-2019 en Guanajuato.

Secretaría de Educación de Guanajuato. Posicionamientos institucionales respecto a las Evaluaciones Externas de 2017 y 2018.

Retolaza, Íñigo 2018. Teoría de Cambio. Una Brújula para Orientarte en el Camino.

XV. Anexos.

Anexo 1. Procedimiento para la actualización de la base de datos de las escuelas y beneficiarios del PETC.

Para poder contar con una base de datos de beneficiarios medible y confiable, se requiere homologar la información básica e histórica de los beneficiarios del PETC y se recomienda considerar el siguiente procedimiento:

1. Definir las características de la información por tipología y ámbito geográfico de las escuelas y de los beneficiarios:
 - a. Fecha (mes y año).
 - b. Servicio brindado.
 - c. Nombre completo.
 - d. Municipio.
 - e. Género.
 - f. Edad.
 - g. RFC (Supervisores, Directores, Docentes y Coordinadoras del Servicio Alimentario capacitados).
 - h. CURP Alumnos beneficiados con el servicio alimentario.
2. Homologar la información para que sea comparable, mediante claves únicas:
 - a. CCT:
 - i. Clave de Centro de Trabajo + Turno.
 - b. Supervisor, Director o Docente, CSA:
 - i. RFC
 - c. Alumno:
 - i. CURP
3. Revisar la información y construir una base inicial de escuelas, con datos básicos confiables:
 - a. Año de incorporación.
 - b. Delegación Regional.
 - c. Municipio.
 - d. Localidad.
 - e. Nivel educativo.
 - f. Ámbito geográfico (urbana y rural).
 - g. Modalidad (servicio).
 - h. Sostenimiento.
 - i. Grado de marginación.
 - j. IDH.
 - k. Entre otros aspectos.

4. Construir una serie histórica de padrones de beneficiarios:
 - a. Contar con bases de datos históricas por mes / año.
 - b. Contar con padrones por actor:
 - i. Supervisores.
 - ii. Directores.
 - iii. Docentes.
 - iv. Coordinadoras del Servicio Alimentario.
 - v. Alumnos.
 - vi. Intendentes.
 - c. Desglosadas por ámbito geográfico.
 - d. Desglosadas por características de género y edad.

Anexo 2. Matriz de Indicadores para Resultados.

MIR-PETC-GUANAJUATO CICLO ESCOLAR: 2018-2019						
---	--	--	--	--	--	--

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa Presupuestario:	Ramo:	Unidad Responsable:	Estrategia Transversal:	Finalidad:	Función: Educación Sub Función: Educación Básica	Actividad Institucional:
Escuelas de Tiempo Completo	Educación Pública	1103	Democratizar la Productividad	Desarrollo Social		Complemento a los servicios educativos

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	OBJETIVOS	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la adopción del modelo de Escuelas de Tiempo Completo	Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en matemáticas	Incrementar	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	La población guanajuatense está comprometida en completar su esquema de educación de acuerdo a lo establecido por el Sistema Educativo Nacional.
		Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en lenguaje y comunicación	Incrementar	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	
		Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en matemáticas	Incrementar	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	
		Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en lenguaje y comunicación	Incrementar	Informe de Resultados PLANEA Fuente de información original: Secretaria de Educación Pública (SEP) integrador estatal: Secretaria de Educación de Guanajuato.	

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	OBJETIVOS	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
PROPÓSITO	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo aprovechan eficientemente el tiempo para el desarrollo académico	Porcentaje de Aprobación en Primaria	Incrementar	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	Se cuenta con la participación e involucramiento de docentes, directivos y padres de familia en la mejora del aprendizaje.
		Porcentaje de Aprobación en Secundaria	Incrementar	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	
		Porcentaje de Retención en Primaria	Incrementar	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	
		Porcentaje de Retención en Secundaria	Incrementar	Estadística oficial de fin de ciclo escolar. Fuente: SEG. Dirección de Información y Estadística Educativa	

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	OBJETIVOS	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTE	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo son apoyadas con recursos para su fortalecimiento y con el servicio alimentario*	Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento	Incrementar	Plan de Inicio y Distribución. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	Existe apoyo y compromiso completo de la Federación en la asignación y entrega a tiempo de los recursos necesarios
		Porcentaje de escuelas apoyadas con servicio alimentario	Incrementar	Plan de Inicio y Distribución. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	

*Son apoyadas 680 escuelas con servicio alimentario de un total de 685 escuelas en la Entidad, en el ciclo escolar 2018-2019.

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	OBJETIVOS	MEDIO DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
ACTIVIDAD	Las escuelas que participan en el Programa de Escuelas de Tiempo Completo son	Porcentaje de Supervisores del PETC capacitados	Trayecto formativo completo	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	Las figuras educativas y apoyo en el servicio alimentario están comprometidas
		Porcentaje de Directores del PETC capacitados	Trayecto formativo completo	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	

	apoyadas con talleres de capacitación y recursos, dirigidos a supervisores, directores, docentes y coordinadoras del servicio alimentario	Porcentaje de Docentes del PETC capacitados	Trayecto formativo completo	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	permanentemente en participar en las capacitaciones ofertadas y en el buen manejo de los recursos otorgados
		Porcentaje de Coordinadoras del Servicio Alimentario del PETC capacitados	Trayecto formativo completo	Informes trimestrales del PETC. Fuente: SEG. Coordinación Estatal del PETC	

Anexo 3. Indicadores de resultados, servicios y procesos.

NOMBRE INDICADOR	NIVEL	FORMULA DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	SENTIDO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en matemáticas	Fin	Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 6to de Primaria en la prueba PLANEA en matemáticas / Número de alumnos de 6to. de Primaria evaluados	Puntaje Promedio	Ascendente	Anual
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en lenguaje y comunicación	Fin	Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 6to de Primaria en la prueba PLANEA en lenguaje y comunicación / Número de alumnos de 6to. de Primaria evaluados	Puntaje Promedio	Ascendente	Anual
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en matemáticas	Fin	Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 3ro. de Secundaria en la prueba PLANEA en matemáticas / Número de alumnos de 3ro. de Secundaria evaluados	Puntaje Promedio	Ascendente	Anual
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en lenguaje y comunicación	Fin	Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 3ro. de Secundaria en la prueba PLANEA en lenguaje y comunicación / Número de alumnos de 3ro. de Secundaria evaluados	Puntaje Promedio	Ascendente	Anual

NOMBRE INDICADOR	NIVEL	FORMULA DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	SENTIDO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN
Porcentaje de Aprobación en Primaria	Propósito	[Alumnos aprobados de Primaria al final del ciclo escolar / Existencia de alumnos de Primaria al final del ciclo escolar]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de Aprobación en Secundaria	Propósito	[Alumnos aprobados de Secundaria al final del ciclo escolar / Existencia de alumnos de Secundaria al final del ciclo escolar]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual

Porcentaje de Retención en Primaria	Propósito	[Alumnos en existencia de Primaria al final del ciclo escolar / Alumnos inscritos de Primaria al final del ciclo escolar]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de Retención en Secundaria	Propósito	[Alumnos en existencia de Secundaria al final del ciclo escolar / Alumnos inscritos de Secundaria al final del ciclo escolar]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual

NOMBRE INDICADOR	NIVEL	FORMULA DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	SENTIDO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN
Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento	Componente	[Total de escuelas que recibieron el apoyo en el ejercicio / Escuelas programadas a apoyar con recursos para el fortalecimiento]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de escuelas apoyadas con servicio alimentario	Componente	[Total de escuelas que recibieron el servicio de alimentación / Total de escuelas programadas para recibir el servicio de alimentación]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual

NOMBRE INDICADOR	NIVEL	FORMULA DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	SENTIDO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN
Porcentaje de Supervisores del PETC capacitados	Actividad	[Cantidad de Supervisores capacitados / Total de Supervisores de ETC programados]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de Directores del PETC capacitados	Actividad	[Cantidad de Directores capacitados / Total de Directores de ETC programados]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de Docentes del PETC capacitados	Actividad	[Cantidad de Docentes capacitados / Total de Docentes de ETC programados]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual
Porcentaje de Coordinadoras del Servicio Alimentario del PETC capacitados	Actividad	[Cantidad de Coordinadoras del Servicio Alimentario capacitadas / Total de Coordinadoras del Servicio Alimentario de ETC programadas]*100	Porcentaje	Ascendente	Anual

Anexo 4. Metas del Programa 2018-2019.

Rubro	Metas			
	Meta	Beneficiarios	Logros Alcanzados 2019	% de Logro
Apoyos Económicos y Fortalecimiento del Modelo PETC	Apoyo económico Directores (\$4,479.94, 8 periodos de pago).	680 Directores	675	99%
	Apoyo económico Docente (\$3,808.48, 8 periodos de pago).	2346 Docentes	2225	95%
	Apoyo económico Intendente (\$965.42, 8 periodos de pago).	178 Intendentes	178	100%
Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión	Apoyo económico para Fortalecimiento de la Equidad e Inclusión de las Escuelas (\$90,000.00).	685 Escuelas Apoyadas	678	99%
	Beneficiar a alumnos con Servicio de Alimentación (680 escuelas - \$12.53 por alumno - 195 días).	63802 Alumnos	63802	100%
	Apoyo económico a Coordinadores de Alimentos (\$3,800.00 8 periodos).	680 CSA apoyados	680	100%
	Capacitación a Coordinadores de Alimentos.	680 CSA capacitados	680	100%
Apoyo Implementación Local	Capacitaciones a Supervisores, Directivos y Docentes (205 supervisores, 685 directores y 1100 docentes).	1990 Supervisores, Directores y Docentes	1970	99%
	Seguimiento operación y cumplimiento del PETC.	685 Escuelas Apoyadas	685	100%
	Evaluación del PETC (Resultados).			
	Atender Coordinación Nacional del PETC			
	Reuniones Estatales Regionales.			
	Impresión de materiales.			
	Equipo técnico local para desarrollo y seguimiento del PETC.			
	Acciones de Contraloría Social			

Anexo 5. Complementariedad y contrastes entre programas estatales y federales.

PROGRAMAS ESTATALES	COMPLEMENTARIEDAD CON EL PETC	CONTRASTES CON EL PETC
Quédate, aprende y continúa.	Atención a población en rezago y abandono escolar.	Basado en acompañamiento y estrategias de nivelación.
Aprender a convivir.	Mejora la convivencia escolar, mediación de conflictos.	Promueve talleres artísticos y actividades culturales.
Impulso al desarrollo de habilidades matemáticas.	Desarrollo de competencias de pensamiento matemático.	Acciones transversales de la asignatura de matemáticas con otras áreas del conocimiento;
Programa Integral de Impulso a la lectura.	Desarrollo de competencias comunicativas.	Acciones transversales de la asignatura de español con otras áreas del conocimiento.
Impulso al Talento Educativo.	Desarrollo del talento cultural.	Trabajan con proyectos sociales y culturales.
Prevención y vigilancia en escuelas.	No identificado.	Equipamiento para preservar los activos tecnológicos al interior de aulas, espacios educativos o laboratorios de cómputo.
Laboratorio de Experiencias de Aprendizaje.	Promover el aprendizaje significativo.	Desarrollo de laboratorios con TICS que apoyen el aprendizaje de otras materias.
Familias comprometidas.	Fortalece la participación de los padres de familia en el proceso escolar.	Capacitadores externos.
Programa Escuelas de Verano.	Promueve el desarrollo afectivo, social y cognitivo.	Sólo se trabajan en verano.

PROGRAMAS FEDERALES	COMPLEMENTARIEDAD		CONTRASTES	
	SERVICIO DE ALIMENTACION	POBLACIÓN OBJETIVO	SERVICIO DE ALIMENTACION	POBLACIÓN OBJETIVO
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA	No complementario.	Prioriza a CT que concentran alumnos en niveles de logro bajos.	Se prioriza en el PETC.	Amplia la cobertura hasta Educación Superior.
PROGRAMA PARA LA INCLUSIÓN Y LA EQUIDAD EDUCATIVA	No complementario.	Escuelas de EB.	Se prioriza en el PETC.	Prioriza la atención de la población en contexto de vulnerabilidad.
PROGRAMA NACIONAL DE CONVIVENCIA ESCOLAR	No complementario.	Escuelas de EB.	Se prioriza en el PETC.	Escuelas ubicadas en polígonos de mayor violencia.
PROGRAMA DE LA REFORMA EDUCATIVA	No complementario.	Condiciones de rezago y marginación.	Se prioriza en el PETC.	Población objetivo definida por ICE, en el caso del PRE.
PROGRAMA NACIONAL DE INGLÉS	No complementario.	Escuelas EB.	Se prioriza en el PETC.	Condiciones de rezago y marginación que aborda el PETC.

Anexo 6. Avance de las acciones para atender las recomendaciones.

En este apartado se presentan los porcentajes de avance de las acciones desarrolladas para atender los aspectos susceptibles de mejora reportados en evaluaciones anteriores de los ciclos escolares 2016-2017 y 2017-2018.

Porcentaje de cumplimiento para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del PETC, derivados de la evaluación de Procesos, ciclo escolar 2016-2017.

Aspectos Susceptibles de Mejora 2016-2017							
No.	Aspecto de Mejora	Área responsable	Fecha término	Resultados esperados	Producto	Cumplimiento ciclo 2018-2019	% de Avance
1	Preparar un folleto identificando, de manera simple y en pocas páginas, el objetivo central del PETC y las vertientes de su propuesta educativa. En este folleto se debe enfatizar que la propuesta pedagógica del PETC consiste no sólo en uso de los ficheros didácticos, sino también en usar el tiempo ampliado en situaciones diversas, creativas y lúdicas que propicien aprendizajes más amplios y profundos de los contenidos curriculares.	CEPETC	sep-18	Posicionamiento de las características del PETC.	Material de difusión	Se elaboraron material gráfico para fortalecer la difusión de la Propuesta pedagógica en las Escuelas, tales como: Lonas donde se visualiza las LTE de la propuesta pedagógica, folders que incluyen de manera ilustrativa, propuesta pedagógica, LTE, uso del tiempo, contraloría social, gestión escolar, etc., Libreta informativa con los procesos operativos del PETC	100%
2	Dirigir la capacitación también a docentes; Distinguir entre aquellos/las directores y docentes que necesitan capacitación en materia administrativa, los que necesitan familiarizarse con las fichas y los que necesitan reforzar el manejo de las fichas.	CEPETC	nov-18	Fortalecer la propuesta pedagógica	Docentes más capacitados	Se realizaron Jornadas Formativas dirigidas a docentes, en cada una de las Delegaciones Regionales	100%

3	Establecer y documentar lineamientos para determinar la manera en que se debe elegir y re-elegir a los CSA.	CEPETC	ago-18	Documentar proceso	Proceso	Esta establecido en los lineamientos de operación y se complementó con un documento interno donde se especifica el proceso de elección y re-elección de las(los) CSA.	100%
4	Mejorar la capacitación de la CESA, aumentar su frecuencia, e incluir en las capacitaciones a las madres de familia. Para ello se pueden realizar estas acciones concretas: - Incluir a las madres de familia en las capacitaciones que se dan a las CESA. - Preparar folletos con temas específicos que sirvan como guía para que las CESA repitan la capacitación esencial a las madres.	CEPETC	sep-18	Fortalecer el servicio de alimentación.	CESA mejor preparados	Actualmente se capacitan a los CSA 2 veces al año y se les entrega una guía con los temas e información básica del servicio alimentario, así como material para mejorar el servicio.	100%
5	Completar las sillas, utensilios para la cocina, trastes y cubiertos donde haga falta.	CEPETC	sep-18	Asegurar la atención de prioridades a través del recurso de fortalecimiento a la autonomía de gestión.	Ruta de mejora bien planeadas	Se orienta a los Directores Escolares para que con el apoyo económico para fortalecimiento a la equidad e inclusión cubran estas necesidades del Servicio de Alimentación	100%
6	Alertar a los/las directores y supervisores sobre la necesidad de eliminar focos de infección y de accidentes.	CEPETC	sep-18	Brindar el servicio de alimentación en ambientes sanos y seguros.	Capacitación.	En las capacitaciones a las CSA, se les informa las medidas básicas de seguridad e higiene de los alimentos	100%

Se concluye, que todos los aspectos susceptibles de mejora, derivados de la evaluación de procesos, ciclo escolar 2016-2017 fueron atendidos, sin embargo, se continúa consolidando los procesos.

Porcentaje de cumplimiento para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del PETC, derivados de la evaluación de Consistencia y Resultados, ciclo escolar 2017-2018.

Aspectos Susceptibles de Mejora 2017-2018								
No.	Aspecto susceptible de mejora / recomendaciones	Acción de mejora	Área responsable	Fecha compromiso de cumplimiento	Resultados esperados	Evidencias	Cumplimiento ciclo 2018-2019	% de Avance
1	Asegurar la trazabilidad de la base de datos de los beneficiarios, a través de la incorporación de variables de estudio que permitan generar comparativos sobre la evolución del CT, a raíz de la implementación del PETC.	Para el ejercicio 2019 se integrará una base de datos con información detallada por escuela, criterios de rubro de gasto y beneficiarios de apoyos económicos. (De manera paulatina se integrará la información de ejercicios anteriores).	Coordinación Estatal del PETC.	Permanente	Base de datos más completa de las ETC.	Base datos de las ETC	Se trabajó en la elaboración de una base de datos más completa y paulatinamente se han integrado información de ejercicios anteriores, se sigue trabajando en su conformación.	100%
2	Evaluar la factibilidad del desarrollo de una LTE que aborde el tema de participación social, con el objetivo de instrumentar acciones concretas para involucrar a padres y directores en los aspectos técnico-pedagógicos de los alumnos.	La acción que se recomienda es de atribución nacional, como equipo estatal se realizará la sugerencia de algún material con estrategias y acciones que integren la participación de directores y padres de familia en los aprendizajes de los alumnos.	Coordinación Estatal del PETC.	jul-19	Mejores resultados escolares.	Oficio y/o email dirigido a la DGDGE	Se envió correo electrónico a la DGDGE realizando la sugerencia de incorporar una LTE sobre Participación Social para promover la participación de los Padres de Familia.	100%

3	Recuperar las modificaciones y adecuaciones que los CT's han hecho de los ejercicios y materiales de apoyo, a fin de concretar un catálogo de actividades adicionales que otros CT's pudieran incorporar a las prácticas en aula.	En la propuesta de formación para docentes de las ETC, será incluida una actividad para recuperación de la planificación escolar, con la finalidad de ser socializada y compartir entre pares como se establece en los Lineamientos para la organización y el funcionamiento de las ETC.	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Mejorar las prácticas de los docentes de las ETC.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para docentes.	En la Jornada Formativa Académica 2019 de los docentes se ha diseñado una sesión de trabajo sobre el tema de planificación escolar, donde los docentes elaboran una planificación y la socializan entre pares para enriquecer sus estrategias de trabajo al incluir las Líneas de Trabajo Educativas del PETC.	100%
4	Adaptar los recetarios y recomendaciones de alimentación al contexto de las regiones en que se encuentran insertos los CT's, esto atendiendo a la disponibilidad e insumos de materia prima que tuvieran disponibles y que pudieran sustituir a los ya establecidos. En esto también pudiera practicarse la recuperación de un recetario formulado por el CT.	En el trayecto formativo para las/los coordinadoras/es escolares del servicio de alimentación se integran temas para sobre alimentación saludable, requerimientos nutricionales y técnicas culinarias que les permite desarrollar menús saludables y variados con los insumos que se distribuyen.	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Mejora en la calidad del SA y nutrición de los Alumnos.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para CESA.	Actualmente se desarrolla el trayecto formativo para las/las coordinadoras/es escolares del servicio de alimentación en el que se integraron temas sobre alimentación saludable, requerimientos nutricionales y técnicas culinarias que les permite desarrollar menús saludables y variados con los insumos que se distribuyen. Se integra un recetario general.	100%

5	<p>Generar foros de trabajo específicos para discutir y tratar prácticas relativas a la integración de las LTE que no son de matemáticas o lectura. Generar a partir de ello, material que pueda ser difundido para explicitar la forma en que LTE relativas al desarrollo educativo y cultural de los alumnos, puede integrarse a los contenidos convencionales del programa educativo.</p>	<p>Se trabajarán Talleres de formación y actualización para docentes en los cuales se enfaticen actividades relativas al arte, convivencia, salud y tecnología, así como la presentación de materiales de apoyo que explican detalladamente la aportación que estas LTE, realizan al desarrollo integral del alumno.</p>	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Docentes mejor capacitados en el PP del PETC.	<p>Lista de asistencia a talleres de capacitación y fotografías.</p>	<p>Se realizaron sesiones de trabajo de formación y fortalecimiento para docentes, directores y supervisores en los cuales se enfatizaron actividades referentes a las Líneas de Trabajo Educativo de manera transversal en todas las asignaturas., Se realizó un Encuentro Educativo entre pares para supervisores y directores para abordar los temas de las LTE Se realizaron 3 Foro entre pares: Educar para el siglo XXI dirigido a docentes de las ETC para abordar los temas de las LTE.</p>	100%
6	<p>Se trabajarán Talleres de formación y actualización para docentes en los cuales se enfaticen actividades relativas al arte, convivencia, salud y tecnología, así como la presentación de materiales de apoyo que explican detalladamente la aportación que estas LTE, realizan al desarrollo integral del alumno.</p>	<p>Se realizará el análisis de indicadores, atendiendo a lo dispuesto en las Reglas de Operación, Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las ETC y el documento Una ETC centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes a fin de realizar los ajustes procedentes.</p>	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Identificación de indicadores pertinentes para la medición de resultados.	Documento de trabajo.	<p>Se cuenta con los principales indicadores del PETC atendiendo a los principales resultados, procesos y actividades realizadas por el Programa, conforme a lo dispuesto en las Reglas de Operación, Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las ETC y el documento Una ETC centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes.</p>	100%

7	Elaborar las fichas técnicas sobre las variables de indicadores, una vez que estos han sido analizados, estipulando los medios de verificación correspondientes para asegurar la fiabilidad en los parámetros de desempeño.	Elaboración de fichas técnicas sobre las variables de indicadores y sus medios de verificación para el desempeño, mismas que serán consideradas en las evaluaciones futuras.	Coordinación Estatal del PETC.	16-dic-19	Definición y precisión de indicadores pertinentes para la medición de resultados.	Documento de trabajo.	Se cuenta con las fichas técnicas de los principales indicadores de la MIR 2018-2019	100%
8	Documentar los factores de deserción que se presentan en los CT's y relacionarlos con aspectos que se trabajan en las LTE.	En la propuesta de formación para docentes de las ETC, se considera el fortalecimiento de la implementación de las Líneas de Trabajo Educativas, así como el seguimiento y retroalimentación a directores y docentes a través de visitas a las ETC.	Coordinación Estatal del PETC.	20-dic-19	Mejorar las prácticas de los docentes de las ETC.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para docentes.	Se diseñaron y aplicaron talleres de formación y fortalecimiento a docentes, directores y supervisores para mejorar la práctica docente en el aula y escuela y con ello hacer más interesante para los alumnos su estancia y minimizar la deserción escolar.	100%

Se concluye, que todos los aspectos susceptibles de mejora, derivados de la evaluación de procesos, ciclo escolar 2017-2018 fueron atendidos, sin embargo, se continúa consolidando los procesos.

Anexo 7. Resultado de las Acciones para Atender los Aspectos Susceptibles de Mejora

En este apartado se presentan las principales acciones desarrolladas para atender los aspectos susceptibles de mejora reportados en evaluaciones anteriores de los ciclos escolares 2016-2017 y 2017-2018.

Acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del PETC, derivados de la evaluación de Procesos, ciclo escolar 2016-2017.

N o.	Aspecto de Mejora	Área responsable	Fecha término	Resultados esperados	Producto	Cumplimiento ciclo 2018-2019
1	Preparar un folleto identificando, de manera simple y en pocas páginas, el objetivo central del PETC y las vertientes de su propuesta educativa. En este folleto se debe enfatizar que la propuesta pedagógica del PETC consiste no sólo en uso de los ficheros didácticos, sino también en usar el tiempo ampliado en situaciones diversas, creativas y lúdicas que propicien aprendizajes más amplios y profundos de los contenidos curriculares.	CEPETC	sep-18	Posicionamiento de las características del PETC.	Material de difusión	Se elaboraron material gráfico para fortalecer la difusión de la Propuesta pedagógica en las Escuelas, tales como: Lonas donde se visualiza las LTE de la propuesta pedagógica, folders que incluyen de manera ilustrativa, propuesta pedagógica, LTE, uso del tiempo, contraloría social, gestión escolar, etc., Libreta informativa con los procesos operativos del PETC

2	Dirigir la capacitación también a docentes; Distinguir entre aquellos/las directores y docentes que necesitan capacitación en materia administrativa, los que necesitan familiarizarse con las fichas y los que necesitan reforzar el manejo de las fichas.	CEPETC	nov-18	Fortalecer la propuesta pedagógica	Docentes más capacitados	Se realizaron Jornadas Formativas dirigidas a docentes, en cada una de las Delegaciones Regionales
3	Establecer y documentar lineamientos para determinar la manera en que se debe elegir y re-elegir a los CSA.	CEPETC	ago-18	Documentar proceso	Proceso	Esta establecido en los lineamientos de operación y se complementó con un documento interno donde se especifica el proceso de elección y re-elección de las(los) CSA.
4	Mejorar la capacitación de la CESA, aumentar su frecuencia, e incluir en las capacitaciones a las madres de familia. Para ello se pueden realizar estas acciones concretas: - Incluir a las madres de familia en las capacitaciones que se dan a las CESA. - Preparar folletos con temas específicos que sirvan como guía para que las CESA repitan la capacitación esencial a las madres.	CEPETC	sep-18	Fortalecer el servicio de alimentación.	CESA mejor preparados	Actualmente se capacitan a los CSA 2 veces al año y se les entrega una guía con los temas e información básica del servicio alimentario, así como material para mejorar el servicio.
5	Completar las sillas, utensilios para la cocina, trastes y cubiertos donde haga falta.	CEPETC	sep-18	Asegurar la atención de prioridades a través del recurso de fortalecimiento a la autonomía de gestión.	Ruta de mejora bien planeadas	Se orienta a los Directores Escolares para que con el apoyo económico para fortalecimiento a la equidad e inclusión cubran estas necesidades del Servicio de Alimentación
6	Alertar a los/las directores y supervisores sobre la necesidad de eliminar focos de infección y de accidentes.	CEPETC	sep-18	Brindar el servicio de alimentación en ambientes sanos y seguros.	Capacitación.	En las capacitaciones a las CSA, se les informa las medidas básicas de seguridad e higiene de los alimentos

Cuadro 2. Acciones para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora del PETC, derivados de la Evaluación de Consistencia y Resultados, ciclo escolar 2017-2018.

No.	Aspecto susceptible de mejora / recomendaciones	Acción de mejora	Área responsable	Fecha compromiso de cumplimiento	Resultados esperados	Evidencias	Cumplimiento ciclo 2018-2019
1	Asegurar la trazabilidad de la base de datos de los beneficiarios, a través de la incorporación de variables de estudio que permitan generar comparativos sobre la evolución del CT, a raíz de la implementación del PETC.	Para el ejercicio 2019 se integrará una base de datos con información detallada por escuela, criterios de rubro de gasto y beneficiarios de apoyos económicos. (De manera paulatina se integrará la información de ejercicios anteriores).	Coordinación Estatal del PETC.	Permanente	Base de datos más completa de las ETC.	Base datos de las ETC	Se trabajó en la elaboración de una base de datos más completa y paulatinamente se han integrado información de ejercicios anteriores, se sigue trabajando en su conformación.
2	Evaluar la factibilidad del desarrollo de una LTE que aborde el tema de participación social, con el objetivo de instrumentar acciones concretas para involucrar a padres y directores en los aspectos técnico-pedagógicos de los alumnos.	La acción que se recomienda es de atribución nacional, como equipo estatal se realizará la sugerencia de algún material con estrategias y acciones que integren la participación de directores y padres de familia en los aprendizajes de los alumnos.	Coordinación Estatal del PETC.	jul-19	Mejores resultados escolares.	Oficio y/o email dirigido a la DGDGE	Se envió correo electrónico a la DGDGE realizando la sugerencia de incorporar una LTE sobre Participación Social para promover la participación de los Padres de Familia.

3	Recuperar las modificaciones y adecuaciones que los CT's han hecho de los ejercicios y materiales de apoyo, a fin de concretar un catálogo de actividades adicionales que otros CT's pudieran incorporar a las prácticas en aula.	En la propuesta de formación para docentes de las ETC, será incluida una actividad para recuperación de la planificación escolar, con la finalidad de ser socializada y compartir entre pares como se establece en los Lineamientos para la organización y el funcionamiento de las ETC.	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Mejorar las prácticas de los docentes de las ETC.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para docentes.	En la Jornada Formativa Académica 2019 de los docentes se ha diseñado una sesión de trabajo sobre el tema de planificación escolar, donde los docentes elaboran una planificación y la socializan entre pares para enriquecer sus estrategias de trabajo al incluir las Líneas de Trabajo Educativas del PETC.
4	Adaptar los recetarios y recomendaciones de alimentación al contexto de las regiones en que se encuentran insertos los CT's, esto atendiendo a la disponibilidad e insumos de materia prima que tuvieran disponibles y que pudieran sustituir a los ya establecidos. En esto también pudiera practicarse la recuperación de un recetario formulado por el CT.	En el trayecto formativo para las/los coordinadoras/es escolares del servicio de alimentación se integran temas para sobre alimentación saludable, requerimientos nutricionales y técnicas culinarias que les permite desarrollar menús saludables y variados con los insumos que se distribuyen.	Coordinación Estatal del PETC.	dic-19	Mejora en la calidad del SA y nutrición de los Alumnos.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para CESA.	Actualmente se desarrolla el trayecto formativo para las/las coordinadoras/es escolares del servicio de alimentación en el que se integraron temas sobre alimentación saludable, requerimientos nutricionales y técnicas culinarias que les permite desarrollar menús saludables y variados con los insumos que se distribuyen. Se integra un recetario general.

5	<p>Generar foros de trabajo específicos para discutir y tratar prácticas relativas a la integración de las LTE que no son de matemáticas o lectura. Generar a partir de ello, material que pueda ser difundido para explicitar la forma en que LTE relativas al desarrollo educativo y cultural de los alumnos, puede integrarse a los contenidos convencionales del programa educativo.</p>	<p>Se trabajarán Talleres de formación y actualización para docentes en los cuales se enfaticen actividades relativas al arte, convivencia, salud y tecnología, así como la presentación de materiales de apoyo que explican detalladamente la aportación que estas LTE, realizan al desarrollo integral del alumno.</p>	<p>Coordinación Estatal del PETC.</p>	<p>dic-19</p>	<p>Docentes mejor capacitados en el PP del PETC.</p>	<p>Lista de asistencia a talleres de capacitación y fotografías.</p>	<p>Se realizaron sesiones de trabajo de formación y fortalecimiento para docentes, directores y supervisores en los cuales se enfatizaron actividades referentes a las Líneas de Trabajo Educativo de manera transversal en todas las asignaturas., Se realizó un Encuentro Educativo entre pares para supervisores y directores para abordar los temas de las LTE Se realizaron 3 Foro entre pares: Educar para el siglo XXI dirigido a docentes de las ETC para abordar los temas de las LTE.</p>
6	<p>Se trabajarán Talleres de formación y actualización para docentes en los cuales se enfaticen actividades relativas al arte, convivencia, salud y tecnología, así como la presentación de materiales de apoyo que explican detalladamente la aportación que estas LTE, realizan al desarrollo integral del alumno.</p>	<p>Se realizará el análisis de indicadores, atendiendo a lo dispuesto en las Reglas de Operación, Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las ETC y el documento Una ETC centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes a fin de realizar los ajustes procedentes.</p>	<p>Coordinación Estatal del PETC.</p>	<p>dic-19</p>	<p>Identificación de indicadores pertinentes para la medición de resultados.</p>	<p>Documento de trabajo.</p>	<p>Se cuenta con los principales indicadores del PETC atendiendo a los principales resultados, procesos y actividades realizadas por el Programa, conforme a lo dispuesto en las Reglas de Operación, Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las ETC y el documento Una ETC centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes.</p>

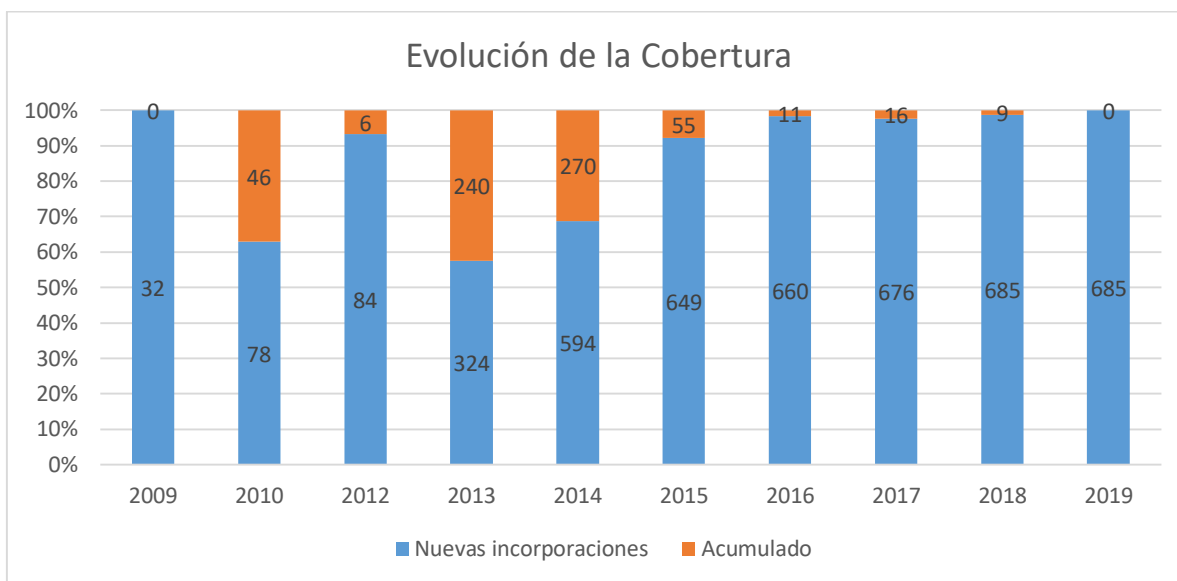
7	Elaborar las fichas técnicas sobre las variables de indicadores, una vez que estos han sido analizados, estipulando los medios de verificación correspondientes para asegurar la fiabilidad en los parámetros de desempeño.	Elaboración de fichas técnicas sobre las variables de indicadores y sus medios de verificación para el desempeño, mismas que serán consideradas en las evaluaciones futuras.	Coordinación Estatal del PETC.	16-dic-19	Definición y precisión de indicadores pertinentes para la medición de resultados.	Documento de trabajo.	Se cuenta con las fichas técnicas de los principales indicadores de la MIR 2018-2019
8	Documentar los factores de deserción que se presentan en los CT's y relacionarlos con aspectos que se trabajan en las LTE.	En la propuesta de formación para docentes de las ETC, se considera el fortalecimiento de la implementación de las Líneas de Trabajo Educativas, así como el seguimiento y retroalimentación a directores y docentes a través de visitas a las ETC.	Coordinación Estatal del PETC.	20-dic-19	Mejorar las prácticas de los docentes de las ETC.	Guía de Desarrollo del Trayecto Formativo para docentes.	Se diseñaron y aplicaron talleres de formación y fortalecimiento a docentes, directores y supervisores para mejorar la práctica docente en el aula y escuela y con ello hacer más interesante para los alumnos su estancia y minimizar la deserción escolar.

Anexo 8. Análisis de las recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas.

Con respecto a este apartado, se analizaron las recomendaciones susceptibles de mejora no atendidas de cada una de las dos últimas evaluaciones, tanto las de la Evaluación de Procesos, ciclo escolar 2016-2017, como de las de la Evaluación de Consistencia y Resultados, ciclo escolar 2017-2018.

En ambos casos, no existen recomendaciones susceptibles de mejora sin atender, conforme al posicionamiento institucional en cada una de las evaluaciones realizadas, por lo que se concluye que la Autoridad Educativa en la Entidad, sí cumplió con el plan de mejora planteado y continúa con procesos de mejora continua.

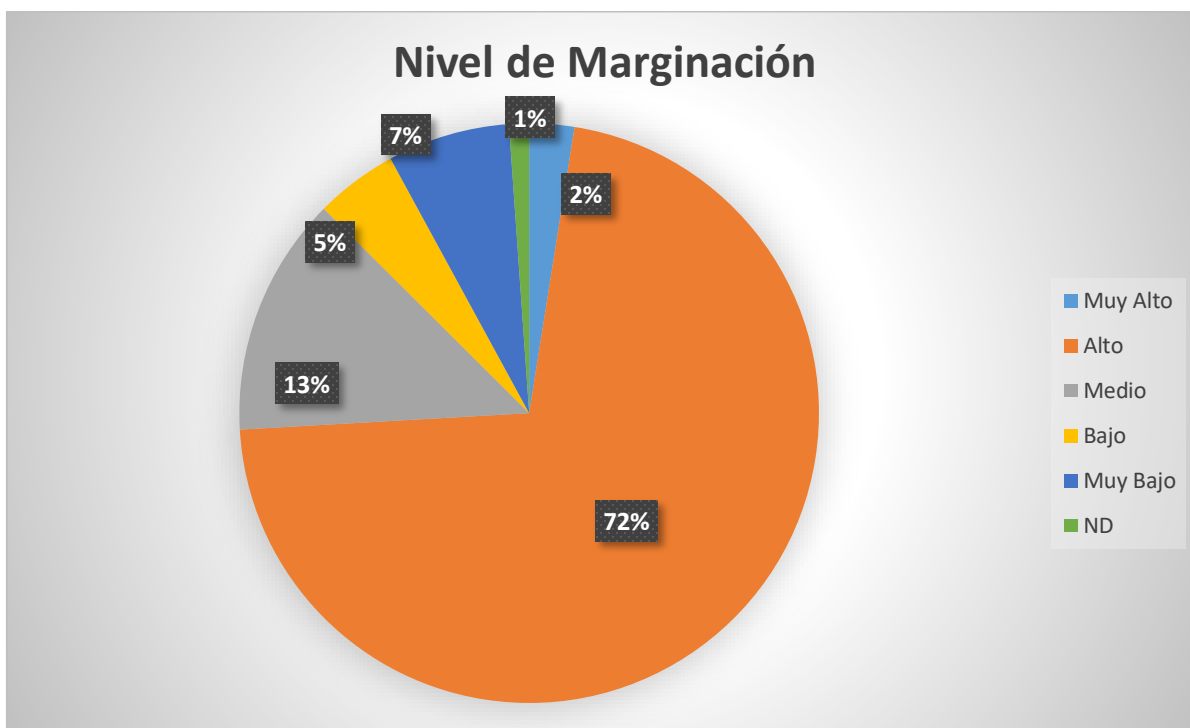
Anexo 9. Información de la Población Atendida.



Fuente: Elaboración propia, con información del PETC de la Secretaría de Educación de Guanajuato 2019.

En este análisis de cobertura, de escuelas incorporadas al Programa de Escuelas de Tiempo Completo, se observa que al inicio del mismo en el año 2019 se pilotea el programa en las entidades federativas y es hasta el año de 2013, cuando se generaliza y comienza su operación y crece la cobertura de forma exponencial. Los años siguientes entre 2014 y 2016 tiene su mayor crecimiento y es hasta el año 2018 cuando deja de crecer la cobertura y se mantiene el programa en el mismo número de escuelas, debido a que ya no hay mayor presupuesto asignado.

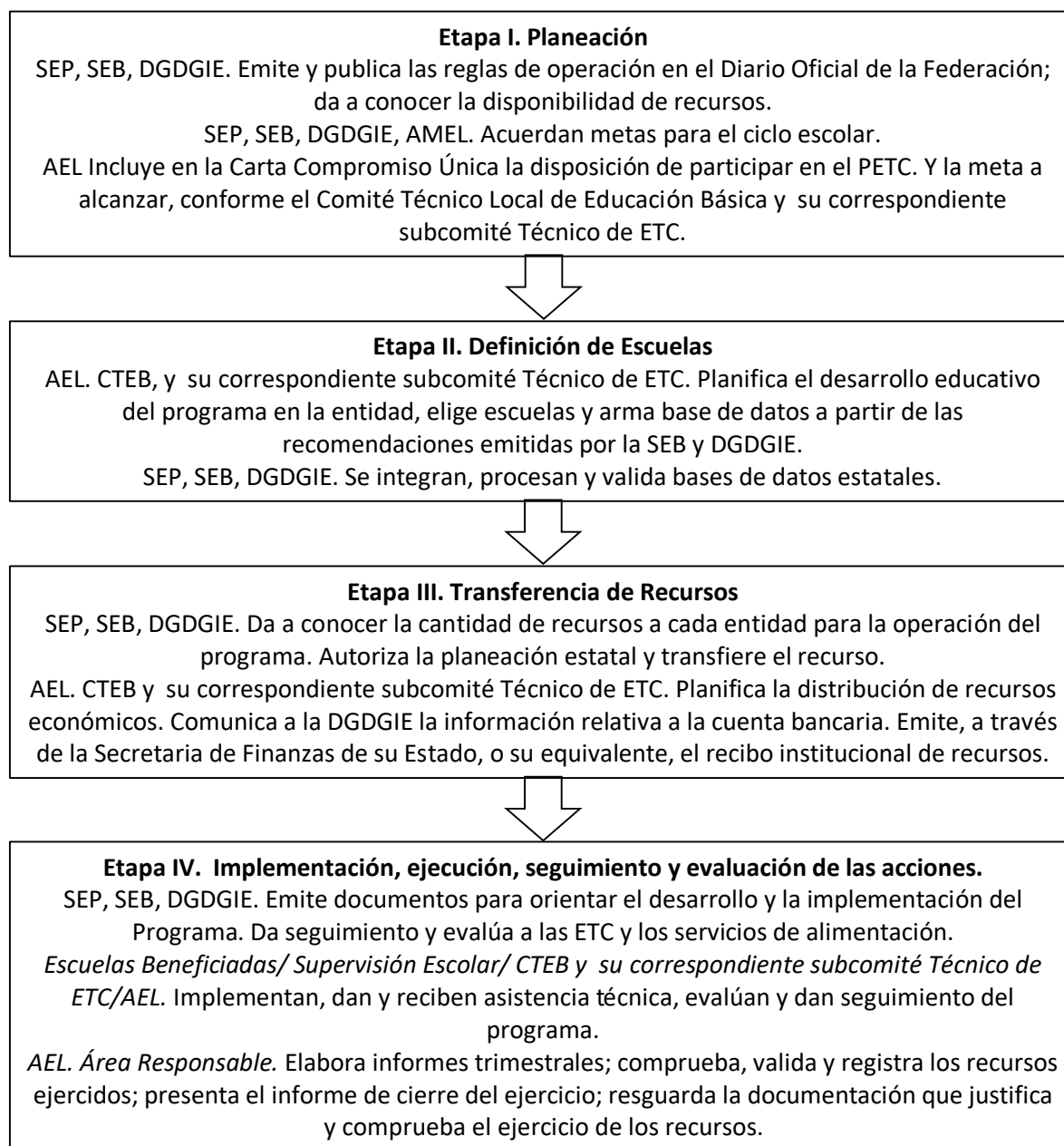
Anexo 10 Información de la Población Atendida.



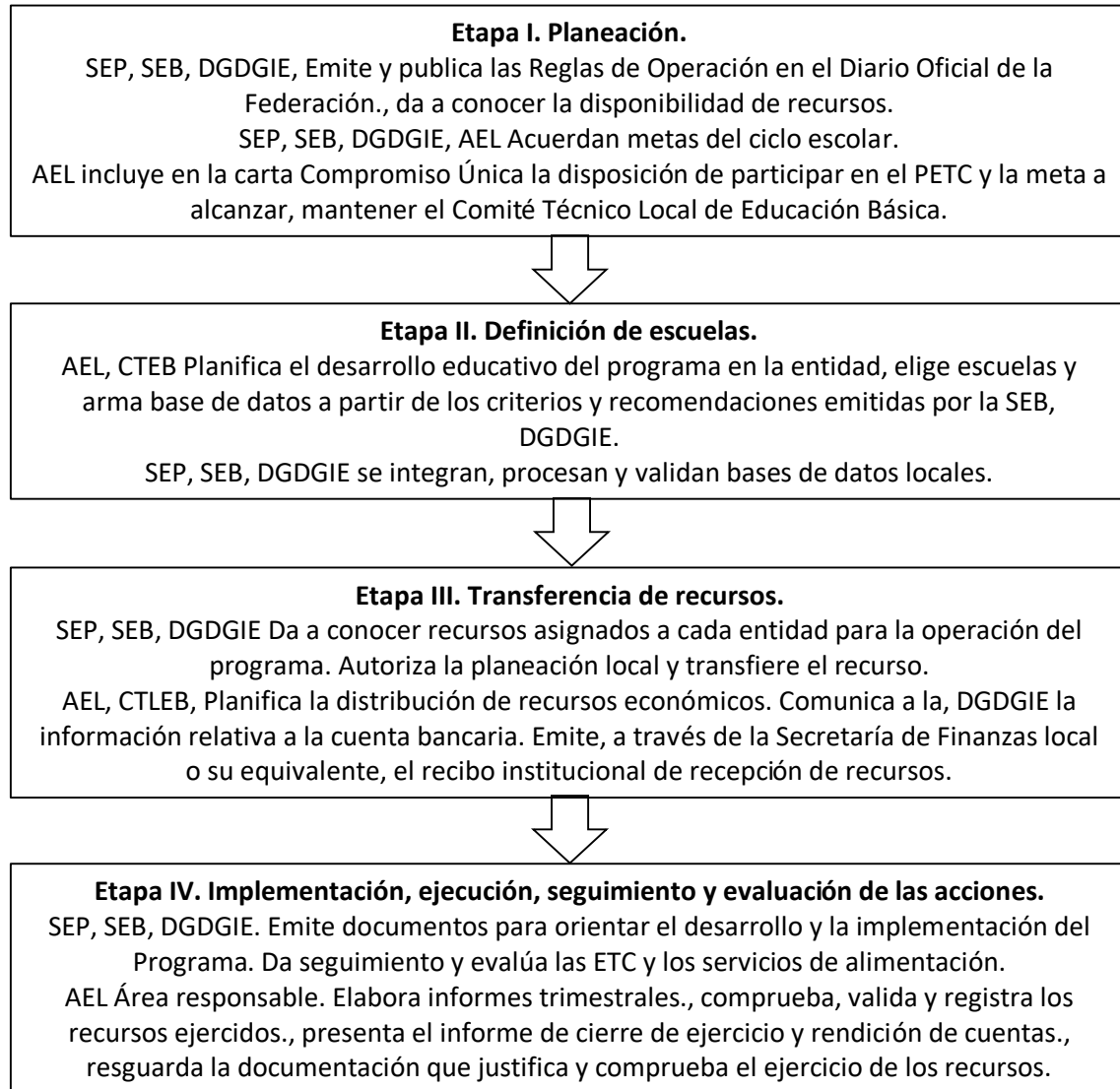
Con respecto a la información de la población atendida, por nivel de marginación de la población donde se ubican las escuelas, podemos deducir, que el 7 % de las escuelas se ubican en un nivel muy alto, el 72 % en alto, el 13% en nivel medio, el 5% en nivel bajo, el 2% en muy bajo y el 1% no se especifica por falta de información en estas localidades según CONAPO 2015.

Anexo 11. Diagramas de flujo del PETC.

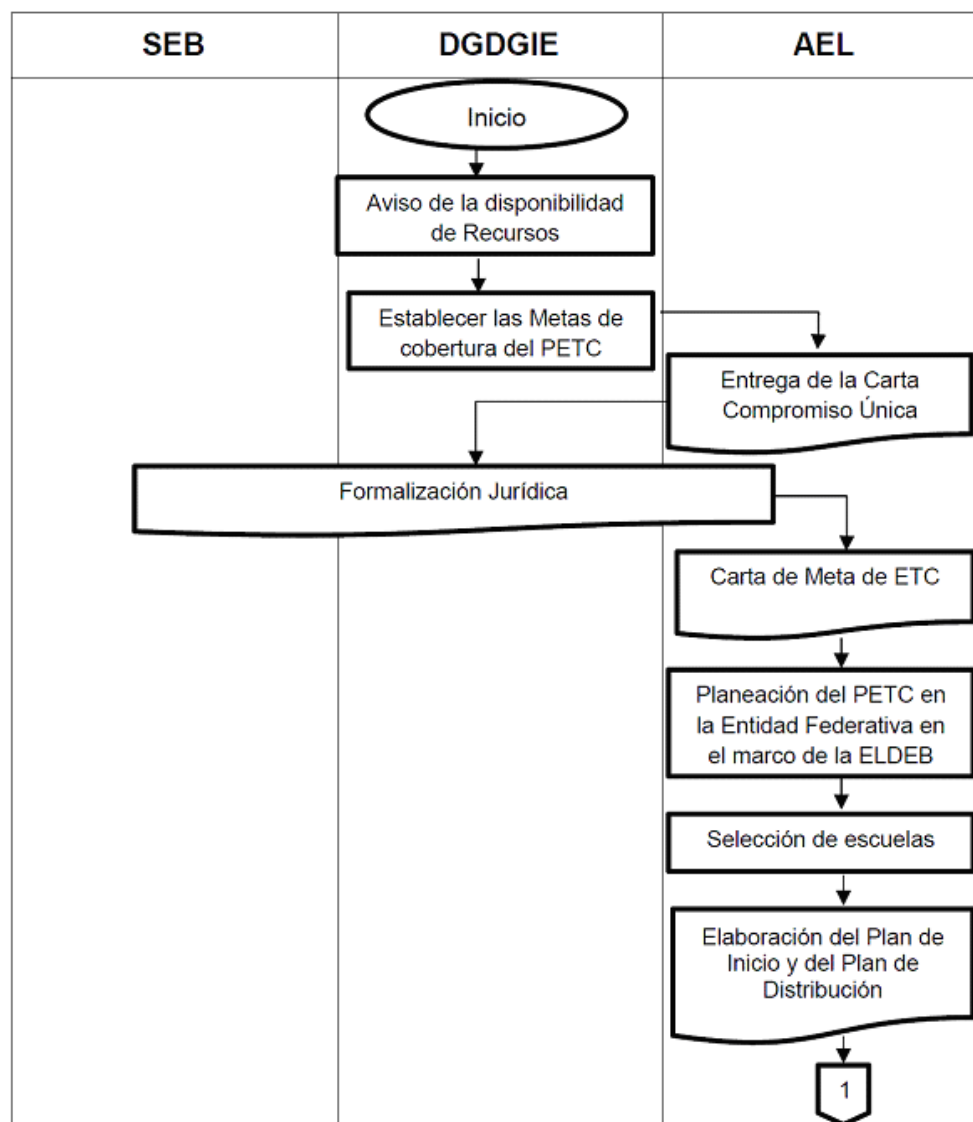
Diagramas de Flujo del PETC de RO-2014.

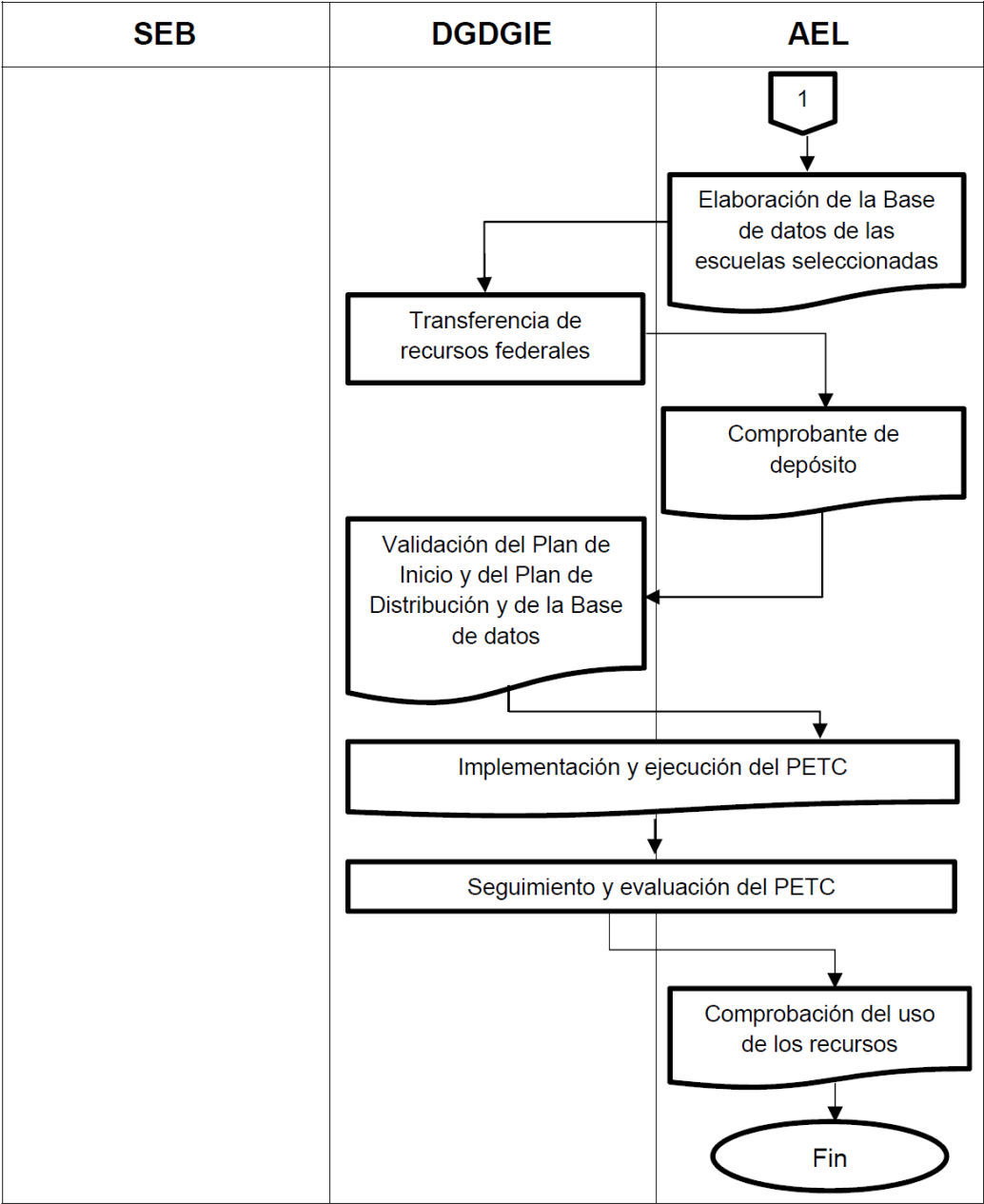


Diagramas de Flujo del PETC de RO-2015.

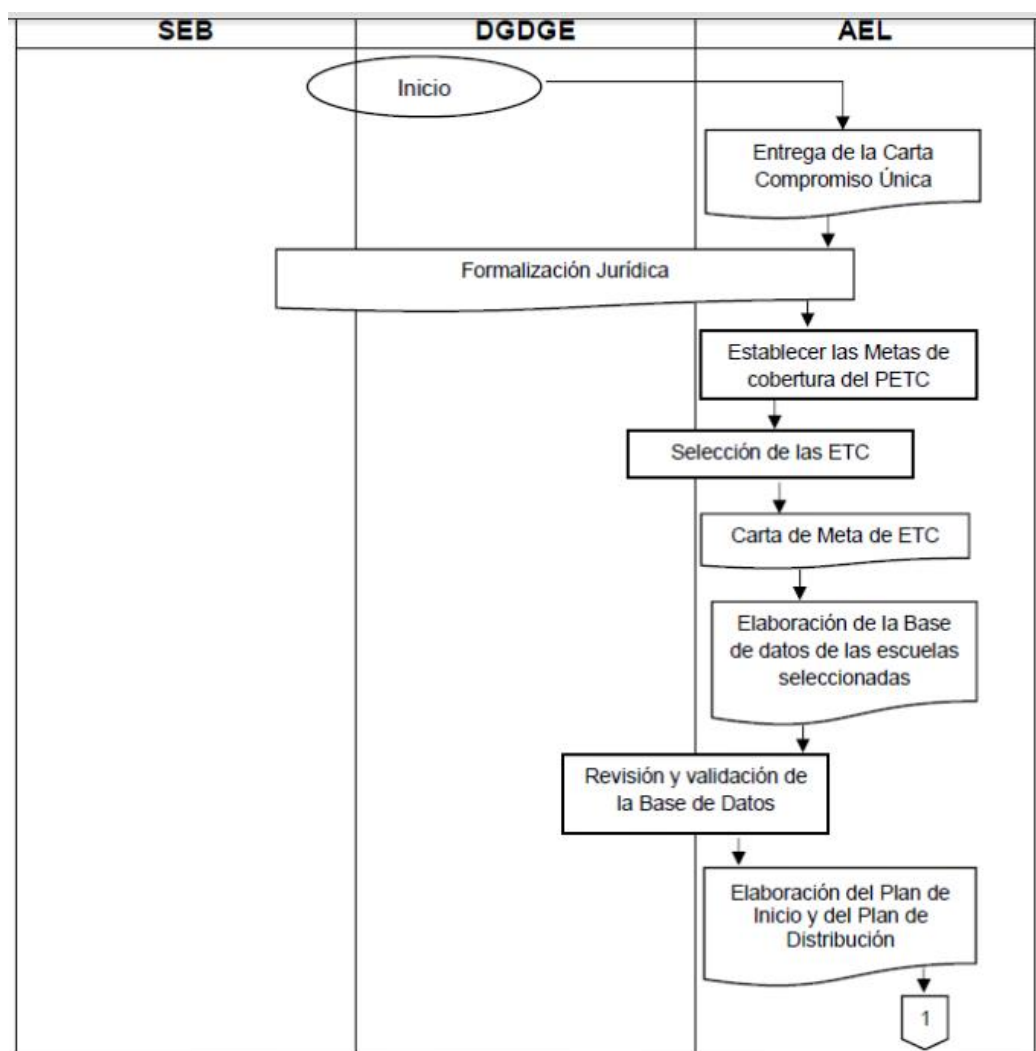


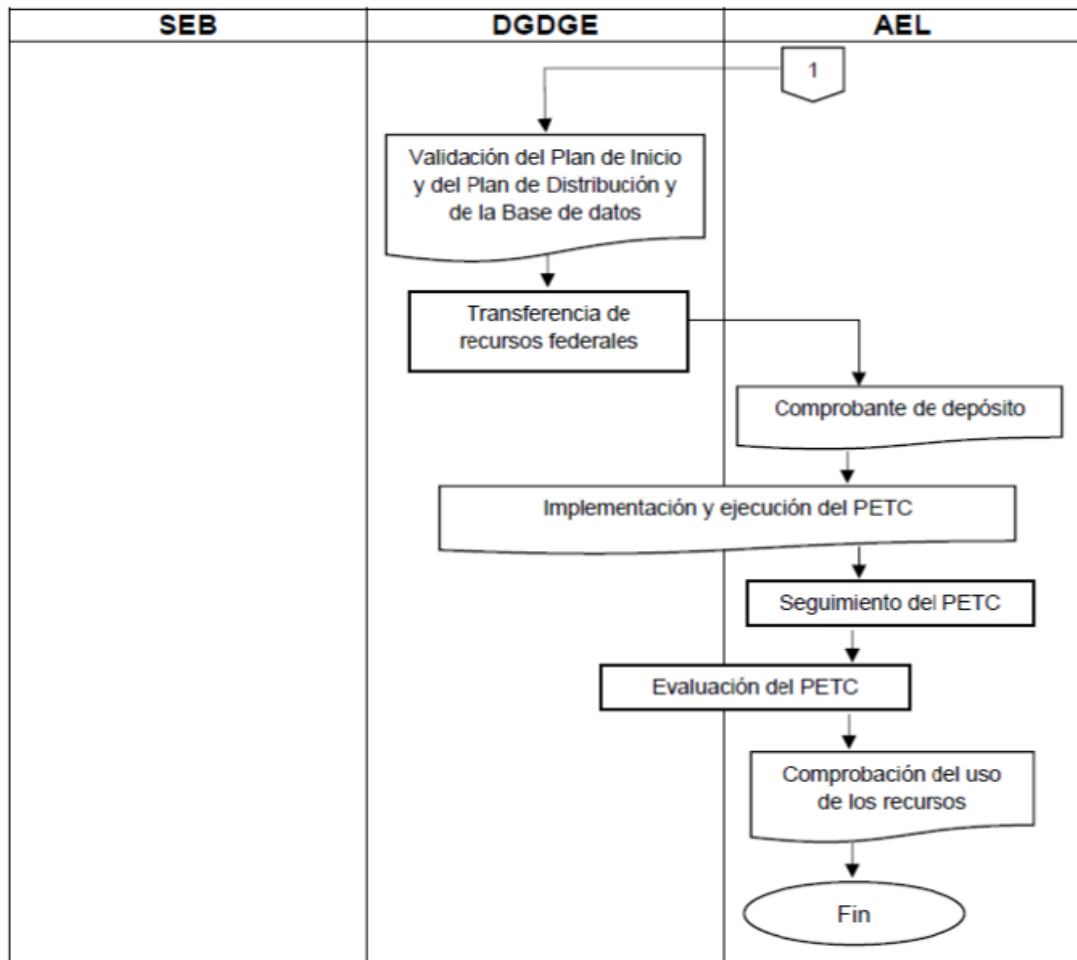
Diagramas de Flujo del PETC de RO-2016.



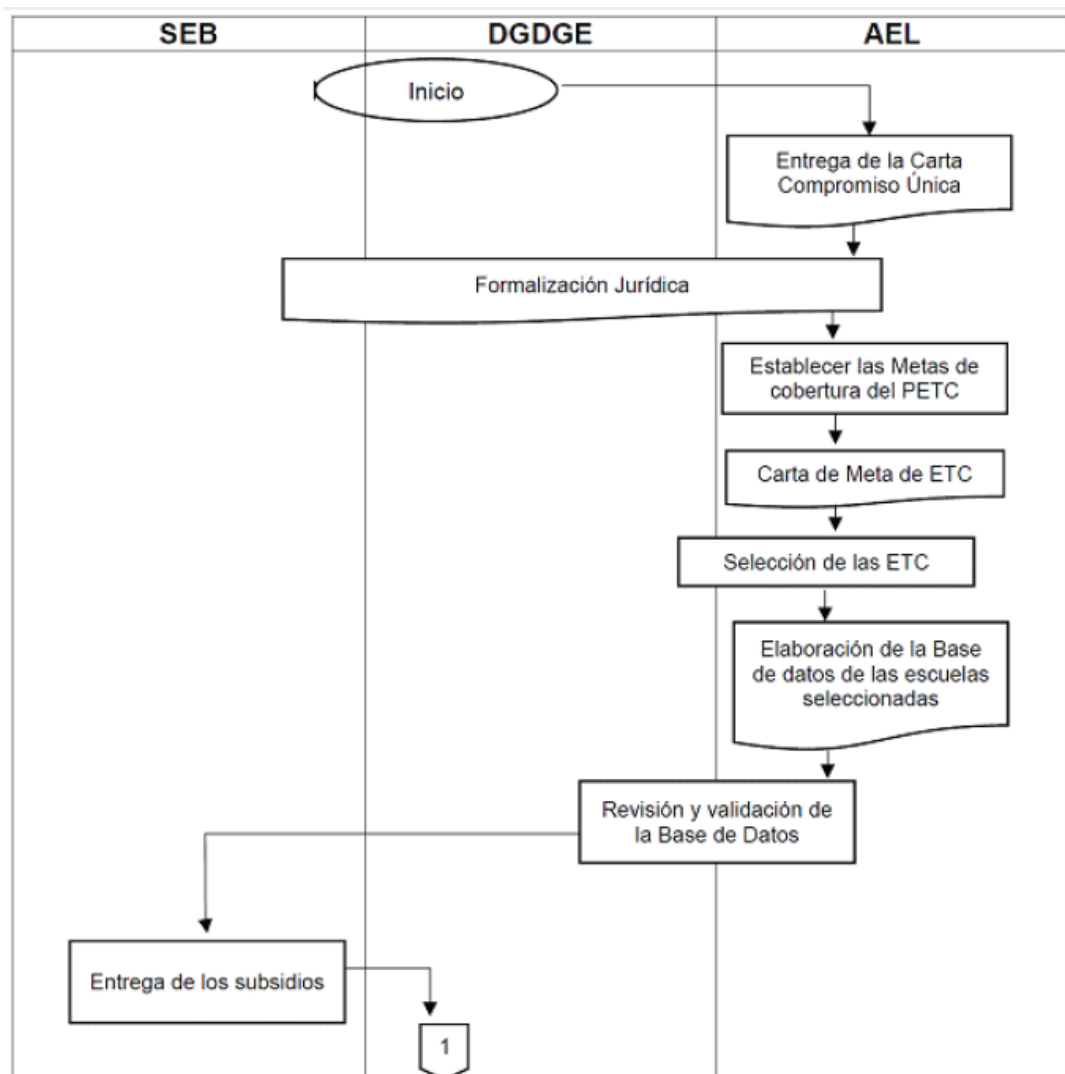


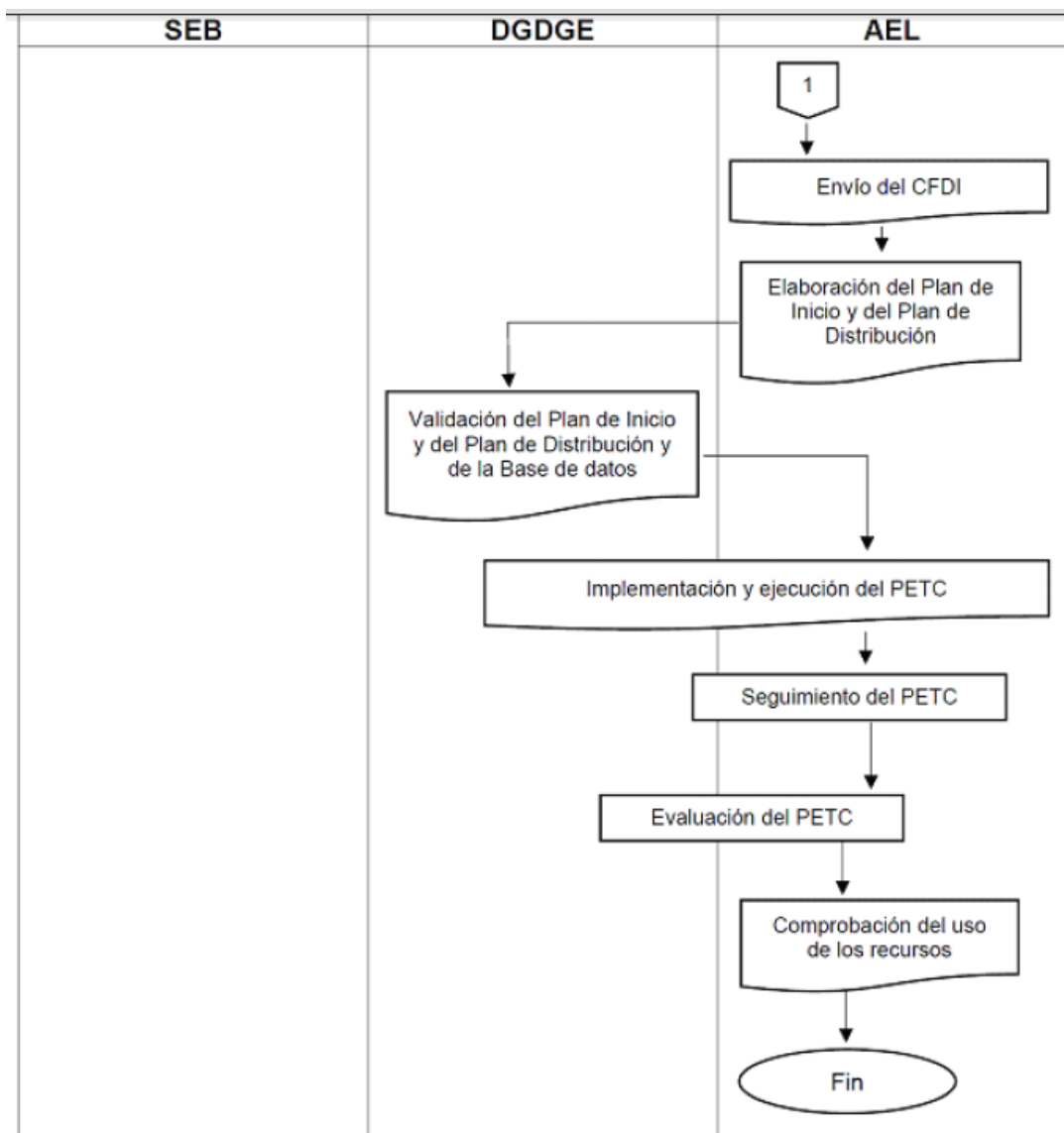
Diagramas de Flujo del PETC de RO-2017.





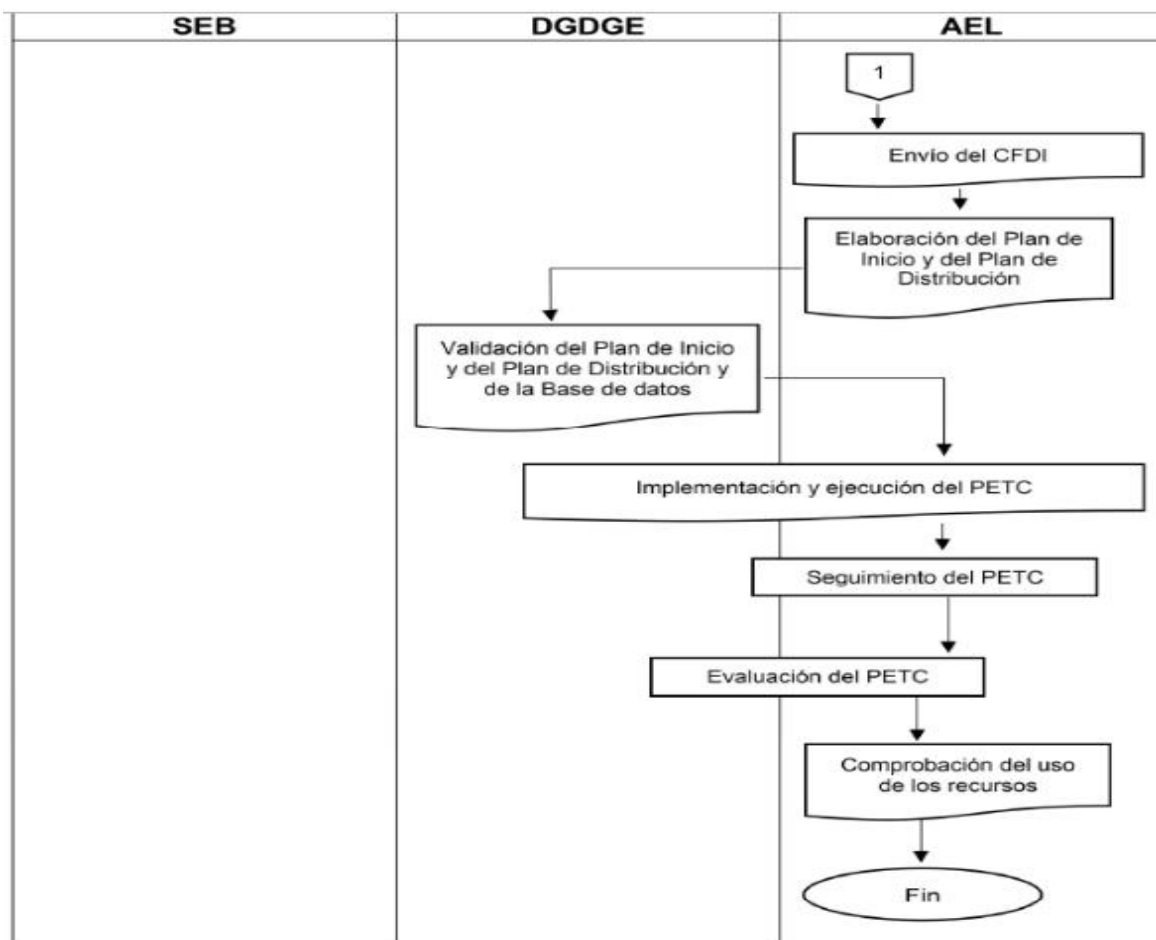
Diagramas de Flujo del PETC de RO-2018.





Diagramas de Flujo del PETC de RO-2019.





Cabe señalar, que en este apartado se hizo una recopilación de los diferentes diagramas de flujo, contenidos en las Reglas de Operación de cada año desde 2012 hasta la fecha.

Se puede observar, tres transiciones importantes, que el primer diagrama de flujo, contenido en las reglas de operación era complejo y poco legible. Posteriormente de 2014 a 2015 se cuenta con un desglose de actividades y responsables por etapas de ejecución del PETC. Los últimos diagramas de flujo de 2016 a la fecha ya presentan, un diagrama de flujo sencillo, con las actividades clave y sus responsables.

Anexo 12 Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación.

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019 ⁷¹								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
P0121 PROGRAMA Escuelas de Tiempo Completo	10,407,605.28	5,877,584.51	56.47%	4,530,020.77	10,941,269.97	1,539,735.43	14.07%	9,401,534.54
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	1,306,377.65	1,306,377.65	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL ONAL					1,135,577.30	1,090,440.73	96.03%	45,136.57
2940 REFACCIONES Y ACCESO	2,316,313.87		0.00%	2,316,313.87				
3270 ARRENDAMIENTO DE ACT	2,213,706.90		0.00%	2,213,706.90				
3360 SERVICIOS DE APOYO A	440,339.14	440,339.14	100.00%		265,640.70	42,900.00	16.15%	222,740.70
3390 SERVICIOS PROFESIONALES	700,000.00	700,000.00	100.00%		570,720.00		0.00%	570,720.00
3612 DIFUSION POR MEDIOS					373,241.70	359,720.00	96.38%	13,521.70
3710 PASAJES AÉREOS	62,817.00	62,817.00	100.00%		50,000.00		0.00%	50,000.00
3720 PASAJES TERRESTRES	11,727.31	11,727.31	100.00%		20,000.00	10,466.88	52.33%	9,533.12
3750 VIÁTICOS EN EL PAÍS	37,998.17	37,998.17	100.00%		40,000.00	18,506.22	46.27%	21,493.78
3790 OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE	2,207.00	2,207.00	100.00%		2,000.00		0.00%	2,000.00
3820 GASTOS DE ORDEN SOCIAL	18,868.00	18,868.00	100.00%					
3830 CONGRESOS Y CONVENCIONES	2,534,500.00	2,534,500.00	100.00%		2,195,567.00		0.00%	2,195,567.00
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	12,512.64	12,512.64	100.00%		188,760.87	17,701.60	9.38%	171,059.27
5150 EQUIPO DE COMPUTO Y	750,237.60	750,237.60	100.00%		6,099,762.40		0.00%	6,099,762.40

⁷¹ Información proporcionada por la SEG a través de SAP R/3 de SFIyA.

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1119 DELEGACIÓN REGIONAL 1 DOLORES (P 2366)	89,333,601.43	67,447,114.27	75.50%	21,886,487.16	87,470,059.40	69,029,014.54	78.92%	18,441,044.86
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	665,036.44	665,036.44	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					593,545.14	593,545.14	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	28,019,753.07	21,885,714.77	78.11%	6,134,038.30	23,882,116.80	11,941,058.40	50.00%	11,941,058.40
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	37,619,287.92	23,512,054.95	62.50%	14,107,232.97	38,134,687.50	34,672,457.80	90.92%	3,462,229.70
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	75,574.00	75,574.00	100.00%		93,176.60	45,553.20	48.89%	47,623.40
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	8,364,750.00	6,780,150.00	81.06%	1,584,600.00	6,136,533.36	3,146,400.00	51.27%	2,990,133.36
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	14,589,200.00	14,528,584.11	99.58%	60,615.89	18,630,000.00	18,630,000.00	100.00%	
1120 DELEGACIÓN REGIONAL 2 SLP (P 2367)	44,822,651.92	33,652,451.69	75.08%	11,170,200.23	42,622,628.15	34,115,037.76	80.04%	8,507,590.39
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	465,525.76	465,525.76	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					272,194.66	272,194.66	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	14,297,334.40	11,115,277.46	77.74%	3,182,056.94	11,691,783.20	5,845,891.60	50.00%	5,845,891.60
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,102,775.76	11,939,234.85	62.50%	7,163,540.91	18,428,250.29	17,301,751.50	93.89%	1,126,498.79
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	53,016.00	53,016.00	100.00%		70,000.00	70,000.00	100.00%	
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	3,914,000.00	3,089,400.00	78.93%	824,600.00	3,070,400.00	1,535,200.00	50.00%	1,535,200.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	6,990,000.00	6,989,997.62	99.99997%	2.38	9,090,000.00	9,090,000.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1121 DELEGACIÓN REGIONAL 3 LEÓN (P 2368)	16,885,162.81	11,884,601.94	70.38%	5,000,560.87	15,401,869.76	13,007,546.48	84.45%	2,394,323.28
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					261,858.15	261,858.15	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	6,077,283.69	3,969,108.46	65.31%	2,108,175.23	4,774,646.56	2,387,323.28	50.00%	2,387,323.28
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	7,185,205.12	4,490,753.20	62.50%	2,694,451.92	6,946,265.05	6,946,265.05	100.00%	
3720 PASAJES TERRESTRES					5,000.00			5,000.00
3750 VIATICOS EN EL PAIS					2,000.00			2,000.00
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	56,016.00	56,016.00	100.00%		70,000.00	70,000.00	100.00%	
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	1,061,340.00	863,740.00	81.38%	197,600.00	822,100.00	822,100.00	100.00%	
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	2,172,800.00	2,172,466.28	99.98%	333.72	2,520,000.00	2,520,000.00	100.00%	
1122 DELEGACIÓN REGIONAL 4 GTO (P 2369)	43,504,747.93	31,998,943.05	73.55%	11,505,804.88	38,394,696.65	31,238,454.65	81.36%	7,156,242.00
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					280,000.00	280,000.00	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	15,291,257.20	11,644,064.64	76.15%	3,647,192.56	12,147,732.00	6,073,866.00	50.00%	6,073,866.00
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,371,876.72	12,040,325.43	62.15%	7,331,551.29	17,412,464.65	17,412,464.65	100.00%	
3720 PASAJES TERRESTRES					2,000.00	2,000.00	100.00%	
3750 VIATICOS EN EL PAIS					2,000.00	2,000.00	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	51,295.79	51,295.79	100.00%		70,000.00	36,424.00	52.03%	33,576.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,918,400.00	2,394,000.00	82.03%	524,400.00	2,095,400.00	1,046,600.00	49.95%	1,048,800.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	5,539,400.00	5,536,738.97	99.95%	2,661.03	6,385,100.00	6,385,100.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 - 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1121 DELEGACIÓN REGIONAL 3 LEÓN (P 2368)	16,885,162.81	11,884,601.94	70.38%	5,000,560.87	15,401,869.76	13,007,546.48	84.45%	2,394,323.28
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					261,858.15	261,858.15	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	6,077,283.69	3,969,108.46	65.31%	2,108,175.23	4,774,646.56	2,387,323.28	50.00%	2,387,323.28
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	7,185,205.12	4,490,753.20	62.50%	2,694,451.92	6,946,265.05	6,946,265.05	100.00%	
1123 DELEGACIÓN REGIONAL 5 CELAYA (P 2370)	44,581,480.70	32,125,518.00	72.06%	12,455,962.70	38,952,149.58	31,175,835.75	80.04%	7,776,313.83
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.57	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	16,164,023.20	11,783,033.56	72.90%	4,380,989.64	12,685,409.76	6,040,946.14	47.62%	6,644,463.62
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	19,775,719.28	12,359,824.55	62.50%	7,415,894.73	17,834,367.25	17,834,367.25	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	50,000.00	50,000.00	100.00%		70,000.00	10,672.00	15.25%	59,328.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,549,420.00	2,070,620.00	81.22%	478,800.00	1,945,600.00	873,077.79	44.87%	1,072,522.21
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	5,709,800.00	5,529,521.67	96.84%	180,278.33	6,120,000.00	6,120,000.00	100.00%	
1124 DELEGACIÓN REGIONAL 6 IRAPUATO (P 2371)	53,362,696.95	39,593,632.15	74.20%	13,769,064.80	49,104,784.45	40,461,930.29	82.40%	8,642,854.16
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.19	332,518.18	100.00%	0.01				
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					305,501.18	305,501.18	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	17,641,871.40	13,537,043.96	76.73%	4,104,827.44	14,404,108.32	7,202,054.16	50.00%	7,202,054.16
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	23,514,242.56	14,763,499.12	62.79%	8,750,743.44	22,088,774.95	22,088,774.95	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	49,044.80	49,044.80	100.00%		70,000.00	30,000.00	42.86%	40,000.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	4,168,220.00	3,408,030.00	81.76%	760,190.00	2,966,400.00	1,565,600.00	52.78%	1,400,800.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	7,656,800.00	7,503,496.09	98.00%	153,303.91	9,270,000.00	9,270,000.00	100.00%	

AVANCE DEL PRESUPUESTO 2018 – 2019								
Área / Partida presupuestal	Presupuesto 2018				Presupuesto 2019			
	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo	Modificado	Tot. Ejerc	% Ejercido	Saldo
1126 DELEGACIÓN REGIONAL 7 SALAMANCA (P 2373)	29,931,313.96	21,735,243.79	72.62%	8,196,070.17	26,397,576.39	21,343,306.63	80.85%	5,054,269.76
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.00	332,518.00	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.57	100.00%	
1340 COMPENSACIONES	10,980,364.40	7,747,438.04	70.56%	3,232,926.36	8,500,291.52	4,250,145.76	50.00%	4,250,145.76
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	12,117,700.40	7,573,562.75	62.50%	4,544,137.65	11,049,812.30	11,049,812.30	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	52,931.16	52,931.16	100.00%		70,000.00	50,576.00	72.25%	19,424.00
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,299,000.00	1,881,000.00	81.82%	418,000.00	1,620,700.00	836,000.00	51.58%	784,700.00
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	4,148,800.00	4,147,793.84	99.98%	1,006.16	4,860,000.00	4,860,000.00	100.00%	
1125 DELEGACIÓN REGIONAL 8 ACÁMBARO (P 2372)	33,870,042.33	27,067,139.84	79.91%	6,802,902.49	29,985,512.86	24,426,485.28	81.46%	5,559,027.58
1210 HONORARIOS ASIMILABLES	332,518.22	332,518.22	100.00%					
1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL					296,772.57	296,772.40	100.00%	0.17
1340 COMPENSACIONES	11,820,039.80	9,248,651.36	78.25%	2,571,388.44	9,137,096.16	4,425,265.93	48.43%	4,711,830.23
2210 PRODUCTOS ALIMENTICIOS	15,313,189.04	11,484,891.78	75.00%	3,828,297.26	14,109,166.35	14,109,166.35	100.00%	
3850 GASTOS DE REPRESENTACIÓN	53,015.27	53,015.27	100.00%		83,500.00	20,291.71	24.30%	63,208.29
4410 AYUDAS SOCIALES A PE	2,179,680.00	1,776,880.00	81.52%	402,800.00	1,588,977.78	804,988.89	50.66%	783,988.89
4430 AYUDAS SOCIALES A IN	4,171,600.00	4,171,183.21	99.99%	416.79	4,770,000.00	4,770,000.00	100.00%	
TOTAL	366,699,303.31	271,382,229.24	74.01%	95,317,074.07	339,270,547.21	266,337,346.81	78.50%	72,933,200.40

Anexo 13 Avance de los Indicadores respecto de sus metas.

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en matemáticas	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en matemáticas.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 6to de primaria en la prueba planea en matemáticas] / [Número de alumnos del 6to de primaria evaluados]	Promedio	Anual	496.64	495	496

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de primaria en lenguaje y comunicación	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de sexto de primaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación] / [Número de alumnos del 6º de primaria evaluados]	Promedio	Anual	490.76	498	489

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019 (última medición 2017)	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en matemáticas	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en matemáticas.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en matemáticas] / [Estimación del número de alumnos del tercero de secundaria evaluados]	Promedio	Anual	507	506	507

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador Ciclo 2018-2019	Valor del Indicador Ciclo Escolar 2018-2019 (última medición 2017)	Valor Inmediato Anterior 2015
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de secundaria en lenguaje y comunicación	Fin	Puntaje promedio obtenido por los alumnos de tercero de secundaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación.	Ascendente	[Sumatoria del puntaje obtenido de alumnos de 3ro de secundaria en la prueba planea en lenguaje y comunicación] / [Alumnos del 3ro de secundaria evaluados]	Promedio	Anual	499.16	497	499

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de aprobación en secundaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de secundaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos aprobados de secundaria al final del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de secundaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	96.23	94.82

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de aprobación en primaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de primaria aprobados, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos aprobados de primaria al final del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de primaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	96.23	99.72

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de retención en primaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de primaria inscritos, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos inscritos de primaria al inicio del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de primaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	101.8	99.1

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2018-2019	Valor del Indicador 2018-2019
Porcentaje de retención en secundaria	Propósito	Muestra el porcentaje de alumnos de secundaria inscritos, respecto a las existencias de fin de ciclo escolar.	Ascendente	[Alumnos inscritos de secundaria al inicio del ciclo escolar] / [Existencia de alumnos de secundaria al final del ciclo escolar] *100	Porcentaje	Anual	95.2	97.8

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019
Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento.	Componente	Este indicador mostrará el porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento.	Ascendente	[Total de escuelas que recibieron el apoyo en el ejercicio] / [Escuelas a apoyar con recursos para el fortalecimiento] *100	Porcentaje	Anual	100	100

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019
Porcentaje de escuelas apoyadas con el servicio de alimentos.	Componente	Este indicador mostrará el porcentaje de escuelas que recibieron el apoyo del servicio de alimentos.	Ascendente	[Total de escuelas que recibieron el servicio de alimentos] / [Total de escuelas a apoyar con el servicio de alimentos] *100	Porcentaje	Anual	100	100

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de supervisores capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de supervisores capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de supervisores capacitados}]}{[\text{Cantidad de supervisores del PETC}]} * 100$	Porcentaje	Anual	100	100

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de directores capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de directores capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de directores capacitados}]}{[\text{Cantidad de directores que laboran en escuelas del PETC}]} * 100$	Porcentaje	Anual	100	100

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019 (Dato 2018)
Porcentaje de docentes capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de docentes capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de docentes capacitados}]}{[\text{Cantidad de docentes que laboran en escuelas del PETC}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100	104

Nombre	Nivel	Definición	Sentido del Indicador	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición del Indicador	Meta del Indicador 2019	Valor del Indicador 2019
Porcentaje de coordinadores del servicio de alimentación capacitados.	Actividad	Este indicador proporciona el porcentaje de coordinadores del servicio de alimentación capacitados por el programa.	Constante	$\frac{[\text{Cantidad de coordinadores del servicio de alimentación capacitados}]}{[\text{Cantidad de coordinadores del servicio de alimentación}]} \times 100$	Porcentaje	Anual	100	100

Anexo 14 Instrumentos y preguntas que miden el grado de satisfacción de la población atendida.

En este apartado, se presentan las principales preguntas de las encuestas aplicadas a los diferentes actores que miden el grado de satisfacción de la población atendida por el PETC:

Preguntas de la Encuesta de Supervisores:

- 15. ¿Qué le han comentado los padres de familia respecto al beneficio del PETC en los alumnos?
- 19. ¿Le gustan los alimentos que dan a los alumnos en la escuela PETC?
- 20. ¿Considera nutritivos los alimentos que le dan a los alumnos en las escuelas del PETC?
- 21. ¿Ha notado cambios físicos y/o intelectuales en los alumnos que consumen los alimentos en las escuelas del PETC?
- 24. ¿Ha consumido y le gustaron los alimentos que dan en las escuelas del PETC?

Preguntas de la Encuesta de Directores:

- 1. ¿Se siente satisfecho de laborar en una escuela de tiempo completo?
- 15. ¿Considera que los procesos operativos del PETC aplicados en su escuela, contribuyen a lograr el principal objetivo del Programa; mejorar la calidad de los aprendizajes en un marco de diversidad, equidad e inclusión?
- 20. ¿Qué tan satisfechos están los padres de familia respecto al beneficio del PETC en sus alumnos?
- 21. ¿Considera que los alimentos que se otorgan tienen algún impacto nutricional en los alumnos?
- 22. ¿Considera que los alimentos que se otorgan impactan los aprendizajes de los alumnos?
- 23. ¿Qué opinión tienen los padres de familia, sobre las bondades de tener a sus hijos en una escuela del PETC?

- 27. ¿Le gustan los alimentos que dan a los alumnos en la escuela?
- 29. ¿Considera nutritivos los alimentos que le dan a los alumnos en la escuela?

Preguntas de la Encuesta de Docentes:

- 1. ¿Se siente satisfecho de laborar en una escuela de tiempo completo?
- 12. ¿Cómo es su relación con los padres de familia de sus alumnos?
- 13. ¿Recomendaría usted el Programa de Escuela de Tiempo Completo a otros padres de familia?
- 15. ¿Considera que los alimentos que se otorgan impactan positivamente en los alumnos?
- 16. ¿Qué opinión tienen los padres de familia respecto al beneficio de tener a sus hijos en una escuela del PETC?
- 19. ¿Fomenta con sus alumnos los beneficios de la alimentación que dan en la escuela?
- 20. ¿Le gustan los alimentos que dan a los alumnos en la escuela?
- 22. ¿Considera nutritivos los alimentos que le dan a los alumnos en la escuela?
- 23. Ha notado cambios físicos y/o intelectuales en los alumnos que consumen los alimentos en la escuela?

Encuesta de Padres de Familia:

- 4. ¿Conoce qué actividades realiza su hijo en la escuela de tiempo completo?
- 6. ¿Considera que es un beneficio que su hijo esté en una escuela de tiempo completo?
- 7. ¿Qué es lo que más le gusta a usted del programa de Escuelas de Tiempo Completo?
- 8. ¿Qué cambios ha tenido la escuela con la implementación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo?
- 9. ¿Considera usted que han mejorado las calificaciones de su hijo desde que está en escuela de tiempo completo?

- 12. ¿Cómo considera la labor del profesor en el salón de clase?
- 16. ¿Recomendaría usted el Programa de Escuela de Tiempo Completo a otros padres de familia?
- 19. ¿Le gustan los alimentos que recibe su hijo en la escuela?
- 21. ¿Considera nutritivos los alimentos que le dan a su hijo en la escuela?

Encuesta de Alumnos:

- 5. ¿Qué tipo de actividades te gusta realizar durante el horario escolar?
- 6. ¿Te gusta estudiar en escuela de tiempo completo?
- 7. ¿A tus papás les gusta que estés en la escuela de tiempo completo?
- 8. ¿Piensas que estar en una escuela de tiempo completo te ayuda a tener mejores calificaciones?
- 11. ¿Te gusta cómo da las clases tu profesor?
- 13. ¿Cómo te sientes en tu escuela durante la jornada escolar?
- 14. ¿Quieres seguir estudiando después de terminar en esta escuela?
- 16. ¿Sabes qué es lo que quieres hacer en el futuro?
- 20. ¿Te gustan los alimentos que recibes en la escuela?
- 21. ¿Tus papás saben qué te dan de comer en la escuela?

Anexo 15. Recomendaciones.

- a. Impulsar un programa intenso de mejora administrativa interna de manejo de inventarios que esté soportado por un mecanismo de mejora procesal, lo que significa un replanteamiento de los flujogramas operativos en el manejo de los recursos internos.
- b. Ampliar el concepto de capacitación laboral y que esta incluya los dos métodos y/o visiones integrales:
 - a. Capacitación en el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para hacer más competitivo a los trabajadores, desde la persona/ trabajador
 - b. Capacitación para el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para generar un mayor *expertise* en los profesores, directores, supervisores y directivos, esto es, lograr certificación de competencias laborales educativas y académicas en ellos.
 - c. Establecimiento de un programa piloto de coordinación interdepartamental (buscando procesos transversales) entre delegaciones y delegaciones con Oficinas centrales en el estado, a fin de lograr la medición y logro de impactos sociales que sean esperados y con ello, medibles. Se desconoce si en otros estados de la República Mexicana exista este piloto.
 - d. Promover un programa de implementación de mejora administrativa apoyado en un BSC (Balance Score Card) en cual va “midiendo” el logro efectivo de todas las tomas de decisiones que se van aplicando en los ciclos escolares, mejorando sustantivamente la eficiencia y eficacia del PETC.
- c. Seguir consolidando el PETC, a partir del conocimiento que ha sido un éxito en el estado, desde el inicio de su aplicación, además de considerar que los beneficiarios han sido el doble con un casi 12 por ciento menos de presupuesto ejercido, lo que habla de un correcto manejo interno.
- d. Continuar con el fortaleciendo de los esquemas de entrega de alimentos a los alumnos, debido a que también se demostró que a base de este apoyo los

niveles de mejoramiento escolar en general han sido particularmente significativos.

- e. Seguir con el proceso adecuado de selección de escuelas que apliquen al programa, debido a que está plenamente demostrado que, en zonas de alta y muy alta marginación, es mayor el impacto del PETC.
- f. Mantener el trabajo de impulsar el rescate del Tejido Social, que aun cuando no es propósito fundamental dentro del PETC, ha demostrado que la activa participación ciudadana de todo lo que gira alrededor de la escuela, lo que está provocando para bien es la consolidación de un proceso de desarrollo de CAPITAL SOCIAL, en cual es inherente a un proceso de cohesión social comunitario.
- g. Fortalecer los procesos de aplicación de las metodologías, técnicas de enseñanza, de aprendizaje, de nemotecnia, entre otros, que consolidan todo en programa educativo en los alumnos inscritos en el PETC.

Anexo 16 Propuesta para el monitoreo de indicadores de resultados, gestión y proceso.

INDICADOR ACTUAL	PROPUESTA
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en matemáticas	Indicador de resultado, valorar si continua vigente la aplicación de PLANEA, sino buscar un indicador proxi.
Puntaje promedio de los alumnos de sexto de Primaria en lenguaje y comunicación	Indicador de resultado, valorar si continua vigente la aplicación de PLANEA, sino buscar un indicador proxi.
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en matemáticas	Indicador de resultado, valorar si continua vigente la aplicación de PLANEA, sino buscar un indicador proxi.
Puntaje promedio de los alumnos de tercero de Secundaria en lenguaje y comunicación	Indicador de resultado, valorar si continua vigente la aplicación de PLANEA, sino buscar un indicador proxi.
Porcentaje de Aprobación en Primaria	Indicador de propósito, se propone continuar con esta medición de la SEG.
Porcentaje de Aprobación en Secundaria	Indicador de propósito, se propone continuar con esta medición de la SEG.
Porcentaje de Retención en Primaria	Indicador de propósito, se propone continuar con esta medición de la SEG.
Porcentaje de Retención en Secundaria	Indicador de propósito, se propone continuar con esta medición de la SEG.
Porcentaje de escuelas apoyadas con recursos para el fortalecimiento	Indicador de componente, se propone revisar para ver su continuidad o reemplazar por otro(os) indicadores complementarios.
Porcentaje de escuelas apoyadas con servicio alimentario	Indicador de componente, se propone continuar con esta medición de la SEG.
Porcentaje de Supervisores del PETC capacitados	Indicador de actividad, se propone continuar con esta medición y complementar con otros indicadores.
Porcentaje de Directores del PETC capacitados	Indicador de actividad, se propone continuar con esta medición y complementar con otros indicadores.
Porcentaje de Docentes del PETC capacitados	Indicador de actividad, se propone continuar con esta medición y complementar con otros indicadores.
Porcentaje de Coordinadoras del Servicio Alimentario del PETC capacitados	Indicador de actividad, se propone continuar con esta medición y complementar con otros indicadores.

Anexo 17 Formato de la CONAC para la difusión de resultados de las evaluaciones.

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del PETC	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 19 de agosto de 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 19 de diciembre de 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Ana Isabel Gutiérrez Garnica	Unidad administrativa: Dirección de Gestión y Supervisión Escolar
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo en la entidad, en el ciclo escolar 2018-2019, con la finalidad de valorar el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, mediante el análisis de indicadores de resultados, productos y servicios.	
<p>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</p> <p>Resultados finales. La valoración sobre resultados finales debe contener:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los impactos del programa con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas. ▪ Los valores del avance realizado en 2019 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa. ▪ Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas. ▪ Identificar Indicador Sectorial. Se seleccionará el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos. <p>B. Productos y servicios. La valoración sobre los bienes y servicios que el Programa proporciona con base en los indicadores de los componentes de la MIR.</p> <p>C. Cobertura y presupuesto. El análisis y la valoración de la cobertura y presupuesto del programa se debe realizar con base en la cobertura y presupuesto asignado al Programa.</p> <p>D. Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora. Se deben reportar los aspectos susceptibles de mejora del Programa con base en sus documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento (emitido en 2017 y 2018). Asimismo, se deben incluir las acciones emprendidas por el Programa y su avance reportado en cumplimiento de los mecanismos.</p> <p>E. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones. Tomar como insumo la información cualitativa, para mejorar la operación de los procesos, productos y servicios, así como los componentes del Programa.</p>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	

La evaluación valora el desempeño del PETC para el ciclo escolar 2018-2019, con la finalidad de proveer información tanto cuantitativa, como cualitativa con la finalidad de retroalimentar la operación de la gestión y los resultados del Programa, en el marco de lo que establece la normativa para contribuir a una toma de decisiones fundamentada y la mejora continua del mismo.

Para lograr este alcance, ésta evaluación debe incluir un análisis sistemático de los resultados de los componentes mediante un análisis de gabinete del PETC en el estado de Guanajuato y complementar el reporte con información cualitativa de una muestra de escuelas y actores educativos con trabajo de campo, para mejora de los procesos, productos y servicios que ofrece el Programa y con ello mejorar los resultados.

ANÁLISIS DE GABINETE

Se considera por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organización, sistematización y valoración de información contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos, sistemas de información, y documentos relacionados con el Programa.

Este análisis valorará los aspectos normativos y el marco contextual en el que se desarrolla el Programa. Para llevar a cabo el análisis de gabinete, el consultor debe considerar, como mínimo, los siguientes documentos:

1. Base de datos de las ETC 2013-2019.
2. Reglas de operación 2018 y 2019.
3. Criterios y rubros de gasto de las ETC 2018 y 2019.
4. Lineamientos para la operación y funcionamiento de las ETC, primaria y telesecundaria.
5. Documento “Una escuela de tiempo completo centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y las niñas. Orientaciones pedagógicas para directivos y docentes.”
6. Cédula de seguimiento del ciclo escolar 2018-2019.
7. Informes de resultados de las últimas 2 evaluaciones nacionales realizadas por la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa (SEB/SEP); ciclo escolar 2016- 2017y 2017-2018.
8. Resultados de la Evaluación de Procesos realizada en el ciclo escolar 2016-2017 y resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018.
9. Plan de inicio y distribución 2018-2019.
10. Diagrama de flujo del PETC.
11. Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz para indicadores de resultados (MIR).
12. MIR de 2018-2019.
13. Informe de la Evaluación del Servicio de Alimentación” que desarrollo UNICEF–INSP–SEP.
14. Resultados de PLANEA a nivel escuela 2015, 2017 y 2018.

Con esta información acopiada, sistematizada y analizada, se debe hacer un reporte de gabinete que contenga los siguientes apartados referidos en los objetivos específicos 1, 2, 3 y 4:

1. Resultados finales (en términos de los indicadores).
2. Productos y servicios.
3. Cobertura y presupuesto.

4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.

TRABAJO DE CAMPO

Se refiere a la estrategia de levantamiento de información mediante técnicas cualitativas como entrevistas, grupos focales, aplicación de cuestionarios, entre otros instrumentos que el consultor considere necesarios.

En el estudio de campo, deberá contemplarse la obtención de información con actores que intervienen en la gestión del programa, así como población beneficiaria del mismo, tales como:

- Alumnos.
- Padres de familia.
- Docentes.
- Directores de plantel.
- Supervisores.
- SEG (Oficinas centrales, Departamento de Seguimiento a la Autonomía de la Gestión Escolar y Departamentos de Gestión Educativa de las delegaciones regionales).

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios (X) Entrevistas (X) Formatos, Otros, Especifique: Grupos focales, entrevistas en línea.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

1. Análisis de información de gabinete (registros administrativos).
2. El Estudio Forense o de Campo tiene la finalidad de recabar información mediante la aplicación de encuestas aplicadas a los diferentes actores y beneficiarios del PETC, obteniendo así información certera de los elementos cualitativos del Programa.
3. Grupos focales con actores educativos.
4. Correlaciones de las diferentes temáticas abordadas en los instrumentos.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El éxito del PETC se ve reflejado en las aportaciones otorgadas por los involucrados, los cuales mencionan el sustento en la extensión del horario escolar como eje articulador del modelo de aprendizaje, el cual muestra como efecto inmediato el elevado porcentaje de alumnos que concluyen su ciclo escolar, disminuyendo la tasa de abandono y el mejoramiento en los promedios de aprobación. Aunado a ello, se registra una segunda aportación sustantiva en el mejoramiento escolar vía el apoyo en el servicio de alimentos e infraestructura para la misma, la cual soporta un bien común que es mostrado dentro de estas zonas de alta y muy alta marginación. El

otorgamiento de apoyos económicos, en equipo e insumos escolares se presenta como colofón de estas mencionadas fortalezas en recursos.

Como proceso lógico dentro de una Evaluación de Desempeño a Programas, las Recomendaciones van de la mano con los retos sugeridos, en ese tenor, el proceso administrativo interno (logística administrativa, alimentos, recursos financieros), es la vertiente que más se promueve y señala como la principal recomendación, seguida del apoyo en la asignación en recursos tanto en materia de remuneraciones por trabajo educativo laboral, como en infraestructura, equipo, material y no menos importante, programas y proyectos de capacitación a docentes, directores y supervisores del PETC.

Los resultados de esta dinámica evaluativa, nos indican que el proceso de administración, logística y programación es el punto que consideramos dentro de las conclusiones como área de oportunidad más señalada. Un segundo momento, no menos importante, y que puede ser más perjudicial si no se toman medidas preventivas; es el poco involucramiento de los padres de familia.

Sabedores de la problemática en el ingreso familiar y el tejido social existente en esas zonas, se entiende el porqué de su poca participación. Aunado a ello, se muestra, además, como un reto importante el apoyo en recursos (sobre todo su ministración adecuada), la capacitación a docentes, directores y supervisores y el mejoramiento de las instalaciones para el mejor aprovechamiento de los alimentos a los alumnos.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

Las fortalezas del PETC, es la extensión del horario escolar como eje articulador del modelo de aprendizaje, el cual muestra como efecto inmediato el elevado porcentaje de alumnos que concluyen su ciclo escolar, disminuyendo la tasa de abandono y el mejoramiento en los promedios de aprobación.

Una segunda aportación sustantiva en el mejoramiento escolar vía el apoyo en el servicio de alimentos e infraestructura para la misma, la cual soporta un bien común que es mostrado dentro de estas zonas de alta y muy alta marginación.

El otorgamiento de apoyos económicos, en equipo e insumos escolares se presenta como colofón de estas mencionadas fortalezas en recursos.

2.2.2 Oportunidades:

En una Evaluación de Desempeño del Programa, las recomendaciones van de la mano con las oportunidades y retos sugeridos, en ese tenor, el proceso administrativo interno (logística administrativa, alimentos, recursos financieros), es la vertiente que más se promueve y señala como la principal recomendación, seguida del apoyo en la asignación en recursos tanto en materia de remuneraciones por trabajo educativo laboral, como en infraestructura, equipo, material y no menos importante, programas y proyectos de capacitación a docentes, directores y supervisores del PETC.

2.2.3 Debilidades:

Los resultados de esta dinámica evaluativa, nos indican que el proceso de administración, logística y programación es el punto que consideramos dentro de las conclusiones como área de oportunidad más señalada.

Un segundo momento, no menos importante, y que puede ser más perjudicial si no se toman medidas preventivas; es el poco involucramiento de los padres de familia.

Sabedores de la problemática en el ingreso familiar y el tejido social existente en esas zonas, se entiende el porqué de su poca participación.

Aunado a ello, se muestra, además, como un reto importante el apoyo en recursos (sobre todo su ministración adecuada).

La capacitación a docentes, directores y supervisores y el mejoramiento de las instalaciones para el mejor aprovechamiento de los alimentos a los alumnos.

2.2.4 Amenazas:

Que el presupuesto federal llegue a tiempo.

Que no se reduzca el presupuesto y ponga en riesgo la operación del Programa.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

1. Con el estudio realizado se demuestra la efectividad y el logro del PETC desde la perspectiva educativa, mostrando significativos avances en el logro de los objetivos, debido a que la aplicación de este en zonas de alta y muy alta marginación en el estado de Guanajuato, asegura, hasta ahora, la permanencia y mejora educativa en estos niveles académicos. El impacto en estas zonas vulnerables muestra que, con un poco de mayor atención y apoyo, los menores inscritos en este programa, aspiran a seguir teniendo sueños y deseos de progresar.
2. Los resultados hasta hoy, son muy representativos del éxito del programa en este nivel escolar, debido a que mantienen la misma tendencia que un centro de educación primaria tradicional, lo que se infiere que gracias a este programa, los alumnos de zonas vulnerables en el estado, siguen mejorando su nivel educativo.
3. Los porcentajes de retención en primarias del PRTC son siempre mayores que en las escuelas Primarias Generales, lo que se infiere que el Programa instalado en zonas vulnerables y de alta marginación es un éxito completo, puesto que sigue garantizando que los alumnos sigan estudiando y no exista abandono escolar en estas zonas en el estado.
4. Se debe hacer mención que este es un logro significativamente positivo, debido a que uno de los principales objetivos del este programa es que los estudiantes de escasos recursos, como lo son estos, sigan estudiando y se muestra perfectamente el avance de la eficiencia terminal con una disminución de la pobreza extrema en el estado, lo que infiere una relación directamente proporcional.
5. A la par con la disminución de la pobreza moderada, el registro del porcentaje de deserción escolar muestra una disminución en el mismo periodo analizado, lo que infiere una relación directa en el estado.
6. Respecto a los resultados de la población en condiciones de pobreza extrema en el estado, la relación con la mejora de la eficiencia terminal es significativa, lo que se infiere que los centros escolares del PETC en estas zonas del estado, tienen un impacto positivo real
7. En el nivel de secundaria es donde se observa mayor impacto en el proceso de mejora de la educación relacionada con los niveles de pobreza extrema, en el cual está inscrito el PETC en el estado, y donde se demuestra la gran relación que existe entre esta disminución de la pobreza extrema y la mejora en la eficiencia terminal en secundarias.

8. En el caso de la disminución de la deserción escolar, la relación con la pobreza extrema es también significativa, debido a que Pearson es alto y con ello nos permite diagnosticar a futuro proyectos de mejora que disminuyan aún mas esta variable de deserción con un aumento proporcional de la pobreza extrema en el estado, en donde esta insertado el PETC.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1. Impulsar un programa intenso de mejora administrativa interna de manejo de inventarios que esté soportado por un mecanismo de mejora procesal, lo que significa un replanteamiento de los flujogramas operativos en el manejo de los recursos internos.
2. Ampliar el concepto de capacitación laboral y que esta incluya los dos métodos y/o visiones integrales: <ul style="list-style-type: none"> e. Capacitación en el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para hacer más competitivo a los trabajadores, desde la persona/ trabajador f. Capacitación para el trabajo: el cual consiste en desarrollar programas de capacitación para generar un mayor <i>expertise</i> en los profesores, directores, supervisores y directivos, esto es, lograr certificación de competencias laborales educativas y académicas en ellos. g. Establecimiento de un programa piloto de coordinación interdepartamental (buscando procesos transversales) entre delegaciones y delegaciones con Oficinas centrales en el estado, a fin de lograr la medición y logro de impactos sociales que sean esperados y con ello, medibles. Se desconoce si en otros estados de la República Mexicana exista este piloto. h. Promover un programa de implementación de mejora administrativa apoyado en un BSC (Balance Score Card) en cual va "midiendo" el logro efectivo de todas las tomas de decisiones que se van aplicando en los ciclos escolares, mejorando sustantivamente la eficiencia y eficacia del PETC.
3. Seguir consolidando el PETC, a partir del conocimiento que ha sido un éxito en el estado, desde el inicio de su aplicación, además de considerar que los beneficiarios han sido el doble con un casi 12 por ciento menos de presupuesto ejercido, lo que habla de un correcto manejo interno.
4. Continuar con el fortaleciendo de los esquemas de entrega de alimentos a los alumnos, debido a que también se demostró que a base de este apoyo los niveles de mejoramiento escolar en general han sido particularmente significativos.
5. Seguir con el proceso adecuado de selección de escuelas que apliquen al programa, debido a que está plenamente demostrado que, en zonas de alta y muy alta marginación, es mayor en impacto del PETC.
6. Mantener el trabajo de impulsar el rescate el Tejido Social, que aun cuando no es propósito fundamental dentro del PETC, ha demostrado que la activa participación ciudadana de todo lo que gira alrededor de la escuela, lo que está provocando para bien es la consolidación de un proceso de desarrollo de CAPITAL SOCIAL, en cual es inherente a un proceso de cohesión social comunitario.
7. Fortalecer los procesos de aplicación de las metodologías, técnicas de enseñanza, de aprendizaje, de nemotecnia, entre otros, que consolidan todo en programa educativo en los alumnos inscritos en el PETC.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Francisco Javier Mancha García
4.2 Cargo: Representante Legal
4.3 Institución a la que pertenece: Servicios de Consultoría y Desarrollo Estratégico S.C
4.4 Principales colaboradores: C.P. Jorge González Díaz, L.A.E. Gilberto Palafox Alcocer y Lic. Bibiana Medina Leing
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <u>fmancha05@hotmail.com</u>

4.6 Teléfono (con clave lada): 473 119 15 94

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **Programa de Escuelas de Tiempo Completo**

5.2 Siglas: **PETC**

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): **Secretaría de Educación de Guanajuato**

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo (X) Poder Legislativo () Poder Judicial () Ente Autónomo()

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal (X) Estatal() Local()

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s):

Departamento de Seguimiento a la Autonomía de Gestión Escolar

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: **Mtra. Patricia Esparza Araujo**
patricia_esparza@seg.guanajuato.gob.mx
Teléfono **473 73 510 00**

Unidad administrativa:
Coordinadora Estatal del PETC

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa () **6.1.2 Invitación a tres (X)** 6.1.3 Licitación Pública Nacional ()

6.1.4 Licitación Pública Internacional () 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: **Dirección General de Educación Básica**

6.3 Costo total de la evaluación: **\$ 570,720.00**

6.4 Fuente de Financiamiento : **Federal**

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: **Portal de la SEG**

7.2 Difusión en internet del formato: **Portal de la SEG**

Anexo 18. Evidencia Fotográfica.

PRUEBA PILOTO: APLICACIÓN DE ENCUESTAS





APLICACIÓN DEFINITIVA: ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA







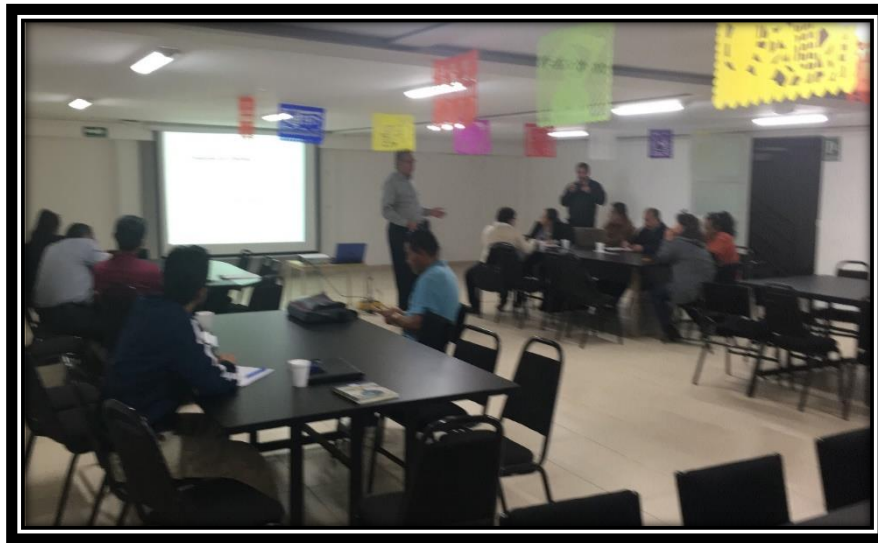








GRUPOS FOCALES.





Anexo 19. Tablero de Control para Encuestas.

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PROGRAMA DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO

TABLERO DE CONTROL PARA ELABORACION DE ENCUESTAS

RUBROS, ACTORES Y MODALIDADES DE APLICACIÓN

Rubros y Puntos a Atender	Encuesta para contestar en papel y después capturar las respuestas en plataforma		
Identificación de los procesos	Alumnos Primaria	Alumnos Secundaria	Padres de Familia
Organización de la jornada escolar.			
Tipo de actividades académicas.	4, 5, 8, 9	4, 5, 8, 9	4, 5, 7, 9, 12
Desarrollo de las líneas de trabajo educativas.	4, 8, 9	4, 8, 9	4, 9, 12
Autonomía de la gestión escolar.			
Uso efectivo del tiempo disponible.	5, 6, 13	5, 6, 13	5, 7, 8
Uso de insumos o materiales dispuestos.	10,	10,	
Integración de todos los alumnos.	1, 2, 3	1, 2, 3	
Participación de padres de familia.	7, 23, 24	7, 23, 24	1,2,3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 24
¿Cuáles son los principales procesos del PETC?			
¿Cómo se alinean estos componentes y procesos con la política nacional y estatal?			
¿Cómo se alinean los componentes a la planificación del PETC y a los indicadores de la escuela?			
¿Cómo se complementan y/o se duplican esfuerzos impulsados por otros programas similares?			
¿Qué percepción se guarda en los centros educativos acerca de los componentes del programa?			
¿Cómo se integran los recursos humanos, técnicos y financieros en la gestión operativa de los componentes del Programa?			
Retos o áreas de oportunidad que inciden en el alcance de resultados del PETC.			
Nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR			
Nivel de factibilidad del sistema de indicadores declarado para obtener información relevante sobre la gestión y resultados del PETC.			

Grado de cumplimiento de los componentes del programa en función a los referentes citados en la Política Nacional, Programa Sectorial, Programa Estatal e indicadores de la MIR del PECT.			
Ocurrencia de situaciones contingentes que pudieran afectar el desarrollo e implementación de los componentes.			
Determinar la cobertura y los criterios de focalización de escuelas del PECT.			
Eficiencia de los procesos en tanto a los insumos necesarios en cada componente del PECT.			
Eficiencia de los procesos respecto a los tiempos de los productos y/o servicios generados en cada componente del PECT.			
Fortalezas de los componentes del PECT.			
Acciones que son esenciales para fortalecer los componentes del PECT.			
Productos o servicios del PECT que han beneficiado a la escuela.			
Buenas prácticas que llevan a cabo los planteles para alcanzar resultados más favorables en el PECT.			
Recomendaciones para la mejora continua del PECT.			
Propuestas de mejora que recomiendan los actores escolares al PECT.			
Factores que mejoran los resultados educativos del PECT.			
Acciones que brindan mayores beneficios al PECT y por qué razón.			
Otros Rubros considerados			
Permanencia y continuidad de estudiar secundaria	14, 15	14, 15	13, 14, 15
Permanencia y continuidad de estudiar media superior y superior.	14, 15	14, 15	13, 14, 15
Perspectiva del alumno para el futuro.	14, 15, 16, 17	14, 15, 16, 17	13, 14, 15
Satisfacción del servicio PECT	6, 11, 12	6, 11, 12	6, 7, 8, 11, 16
Satisfacción del servicio de alimentos PECT	18, 19, 20, 21, 22,	18, 19, 20, 21, 22	7, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27
Integración de Docentes PECT.			
Condición de marginación	25	25	24
Permanencia del Docente en la escuela PECT.			

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PROGRAMA DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO
TABLERO DE CONTROL PARA ELABORACION DE ENCUESTAS
RUBROS, ACTORES Y MODALIDADES DE APLICACIÓN

Rubros y Puntos a Atender	Encuesta para contestar directamente en plataforma			Entrevista con Preguntas Focales
Identificación de los procesos	Docentes	Directores de Plantel	Supervisores	Directores de Plantel
Organización de la jornada escolar.	4	4, 5, 8, 14	11	
Tipo de actividades académicas.	4, 6, 7	4, 5, 6, 7, 13		
Desarrollo de las líneas de trabajo educativas.	4, 5, 6	4, 5, 6, 10	7	
Autonomía de la gestión escolar.	30, 31, 32	37, 38, 39	27, 28	
Uso efectivo del tiempo disponible.	5	6	6	
Uso de insumos o materiales dispuestos.	6, 7, 26	6, 7, 11, 12, 21, 33	5, 8, 9, 16, 22	
Integración de todos los alumnos.	20	10, 25	7	
Participación de padres de familia.	13, 17	19, 20, 22	15	
¿Cuáles son los principales procesos del PETC?	4	4	3	
¿Cómo se alinean estos componentes y procesos con la política nacional y estatal?		7		
¿Cómo se alinean los componentes a la planificación del PETC y a los indicadores de la escuela?	4, 5	8, 13, 15	6	
¿Cómo se complementan y/o se duplican esfuerzos impulsados por otros programas similares?	7	7		
¿Qué percepción se guarda en los centros educativos acerca de los componentes del programa?	8, 14	21	16	
¿Cómo se integran los recursos humanos, técnicos y financieros en la gestión operativa de los componentes del Programa?	7, 9, 27, 29, 30, 31, 32	11, 34, 36, 37, 38, 39	4, 8, 13, 14, 23, 25, 26, 27, 28	
Retos o áreas de oportunidad que inciden en el alcance de resultados del PETC.				

Nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR		9, 13, 17	4	
Nivel de factibilidad del sistema de indicadores declarado para obtener información relevante sobre la gestión y resultados del PETC.	7	8, 9	6	
Grado de cumplimiento de los componentes del programa en función a los referentes citados en la Política Nacional, Programa Sectorial, Programa Estatal e indicadores de la MIR del PECT.		5		X
Ocurrencia de situaciones contingentes que pudieran afectar el desarrollo e implementación de los componentes.		10	7	X
Determinar la cobertura y los criterios de focalización de escuelas del PETC.				
Eficiencia de los procesos en tanto a los insumos necesarios en cada componente del PETC.	9	9, 10, 11, 17	7, 8	X
Eficiencia de los procesos respecto a los tiempos de los productos y/o servicios generados en cada componente del PETC.	7, 9, 34	9, 17, 29		
Fortalezas de los componentes del PETC.				
Acciones que son esenciales para fortalecer los componentes del PETC.	10, 11, 12, 33, 34	5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 18, 29, 40	3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 29	X
Productos o servicios del PETC que han beneficiado a la escuela.	4, 5, 8, 15, 23, 24	10, 11, 12, 20, 21, 28, 31	7, 8, 9, 16, 20, 21	X
Buenas prácticas que llevan a cabo los planteles para alcanzar resultados más favorables en el PETC.	8, 10, 11, 12, 15, 33	3, 8, 12, 13, 14, 16, 18, 40	6, 9, 10, 12, 13, 14, 29	X
Recomendaciones para la mejora continua del PETC.				
Propuestas de mejora que recomiendan los actores escolares al PETC.	10, 11	5, 6, 7, 8, 13, 17	5, 6, 10, 13, 14	X
Factores que mejoran los resultados educativos del PETC.	10, 12	14, 15, 18	11, 13, 14	X
Acciones que brindan mayores beneficios al PETC y por qué razón.	10, 11, 12	8, 13, 18, 21	6, 10, 13, 14, 16	X
Otros Rubros considerados				
Permanencia y continuidad de estudiar secundaria				
Permanencia y continuidad de estudiar media superior y superior.				

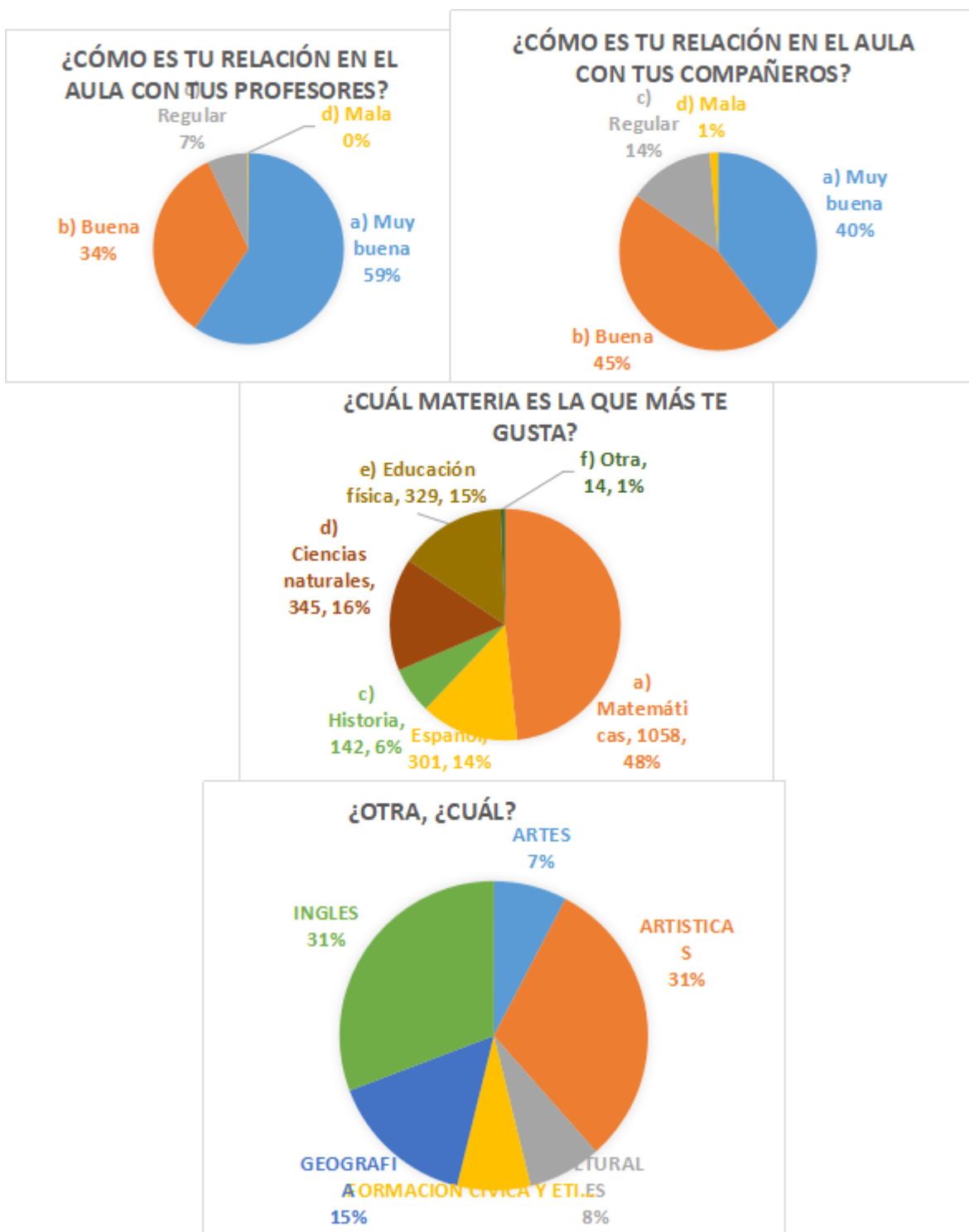
Perspectiva del alumno para el futuro				
Satisfacción del servicio PETC	1, 7, 14, 17, 29, 32	20, 22		X
Satisfacción del servicio de alimentos PETC	15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 28	21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 35	15, 16, 17, 18, 19, 20, 24	X
Integración de Docentes PETC.	1, 2, 13, 22, 25, 28, 34	1, 2, 12, 27, 29, 32, 35	1, 2, 4, 9, 24	
Condición de marginación				
Permanencia del Docente en la escuela PETC.	3			

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO PROGRAMA DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO
TABLERO DE CONTROL PARA ELABORACION DE ENCUESTAS
RUBROS, ACTORES Y MODALIDADES DE APLICACIÓN

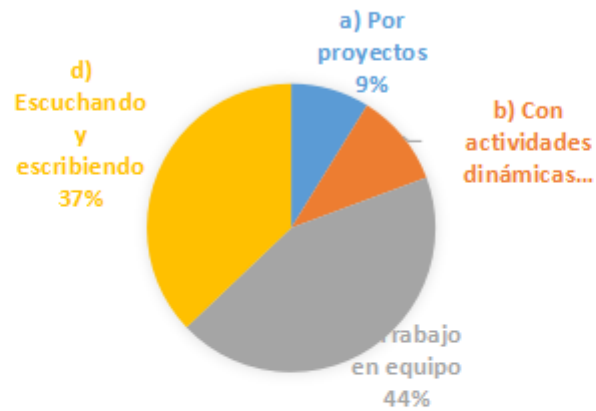
Rubros y Puntos a Atender	Grupos de Enfoque Presenciales	
Identificación de los procesos	Gpo. Enfoque tipo "A" (Supervisores, directores, Docentes y Padres de Familia Delegación Regional)	Gpo. Enfoque tipo "B" (SEG Oficinas centrales)
Organización de la jornada escolar.	X	
Tipo de actividades académicas.	X	X
Desarrollo de las líneas de trabajo educativas.	X	X
Autonomía de la gestión escolar.		X
Uso efectivo del tiempo disponible.	X	X
Uso de insumos o materiales dispuestos.	X	X
Integración de todos los alumnos.		
Participación de padres de familia.		X
¿Cuáles son los principales procesos del PETC?	X	X
¿Cómo se alinean estos componentes y procesos con la política nacional y estatal?	X	X
¿Cómo se alinean los componentes a la planificación del PETC y a los indicadores de la escuela?	X	
¿Cómo se complementan y/o se duplican esfuerzos impulsados por otros programas similares?	X	X
¿Qué percepción se guarda en los centros educativos acerca de los componentes del programa?		
¿Cómo se integran los recursos humanos, técnicos y financieros en la gestión operativa de los componentes del Programa?	X	X
Retos o áreas de oportunidad que inciden en el alcance de resultados del PETC.		
Nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR		X
Nivel de factibilidad del sistema de indicadores declarado para obtener información relevante sobre la gestión y resultados del PETC.		X
Grado de cumplimiento de los componentes del programa en función a los referentes citados en la Política Nacional, Programa	X	X

Sectorial, Programa Estatal e indicadores de la MIR del PECT.		
Ocurrencia de situaciones contingentes que pudieran afectar el desarrollo e implementación de los componentes.		X
Determinar la cobertura y los criterios de focalización de escuelas del PECT.		
Eficiencia de los procesos en tanto a los insumos necesarios en cada componente del PECT.	X	X
Eficiencia de los procesos respecto a los tiempos de los productos y/o servicios generados en cada componente del PECT.	X	X
Fortalezas de los componentes del PECT.		
Acciones que son esenciales para fortalecer los componentes del PECT.	X	X
Productos o servicios del PECT que han beneficiado a la escuela.	X	X
Buenas prácticas que llevan a cabo los planteles para alcanzar resultados más favorables en el PECT.		X
Recomendaciones para la mejora continua del PECT.		
Propuestas de mejora que recomiendan los actores escolares al PECT.	X	X
Factores que mejoran los resultados educativos del PECT.		X
Acciones que brindan mayores beneficios al PECT y por qué razón.		X
Otros Rubros considerados		
Permanencia y continuidad de estudiar secundaria		X
Permanencia y continuidad de estudiar media superior y superior.		X
Perspectiva del alumno para el futuro		
Satisfacción del servicio PECT	X	X
Satisfacción del servicio de alimentos PECT	X	X
Integración de Docentes PECT.		
Condición de marginación		
Permanencia del Docente en la escuela PECT.	X	X

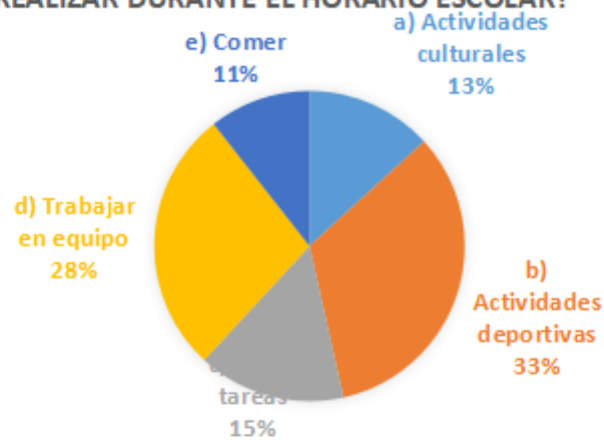
Anexo 20. Gráficas de los Alumnos



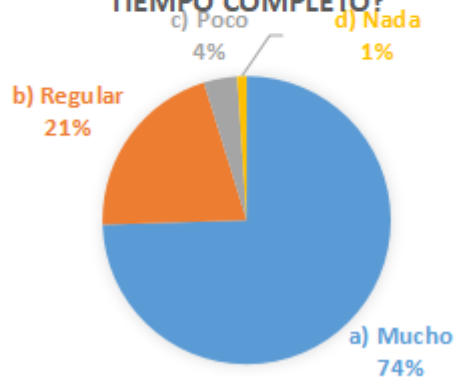
¿CÓMO TRABAJAS LA MAYOR PARTE DE LAS CLASES EN TU ESCUELA?



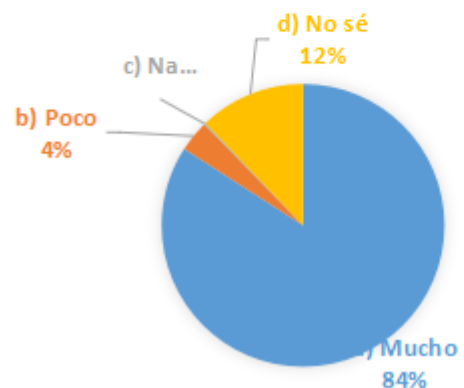
¿QUÉ TIPO DE ACTIVIDADES TE GUSTA REALIZAR DURANTE EL HORARIO ESCOLAR?



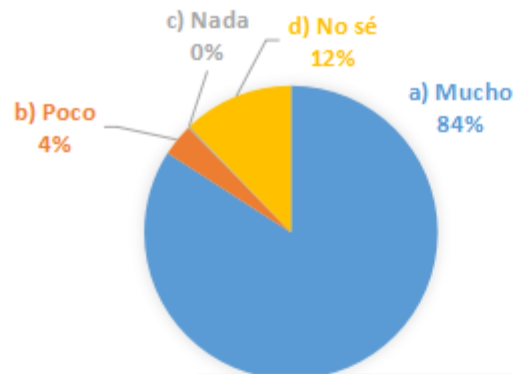
¿TE GUSTA ESTUDIAR EN ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO?



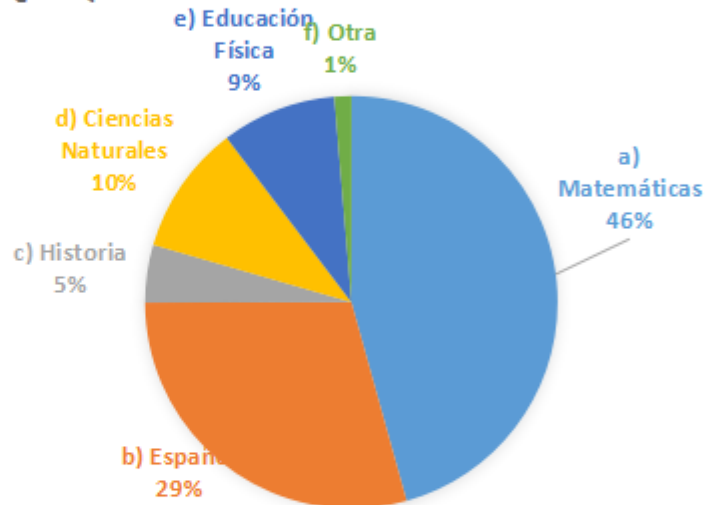
¿A TUS PAPÁS LES GUSTA QUE ESTÉS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO?



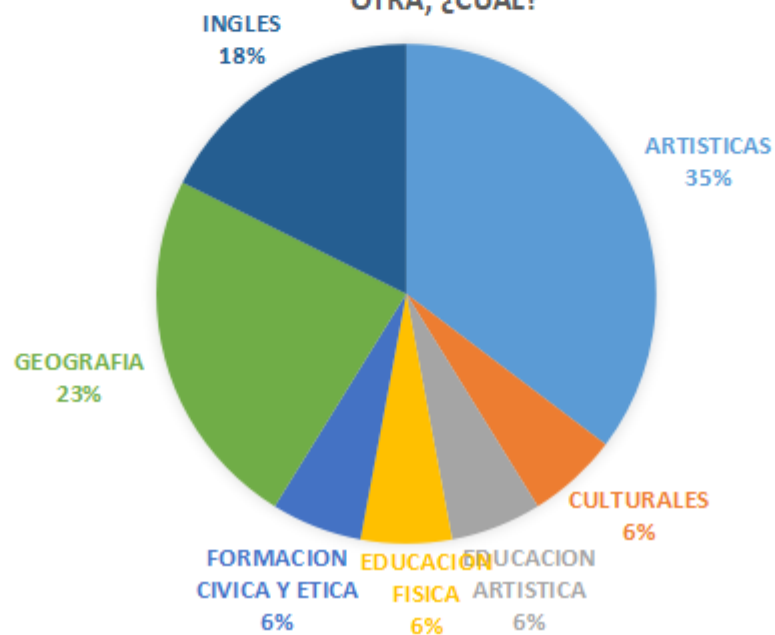
¿A TUS PAPÁS LES GUSTA QUE ESTÉS EN LA ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO?

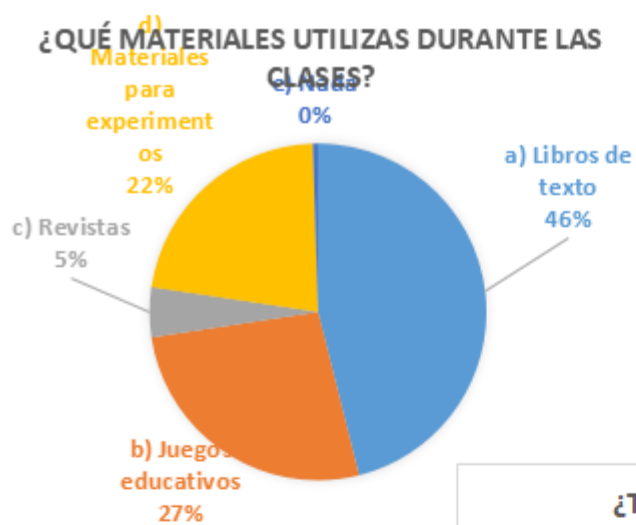


¿EN QUÉ MATERIA TIENES MEJOR CALIFICACIÓN?

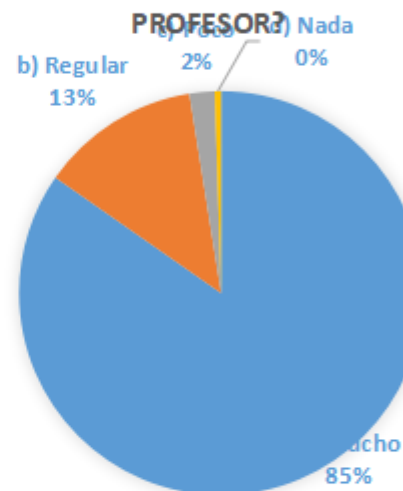


OTRA, ¿CUÁL?

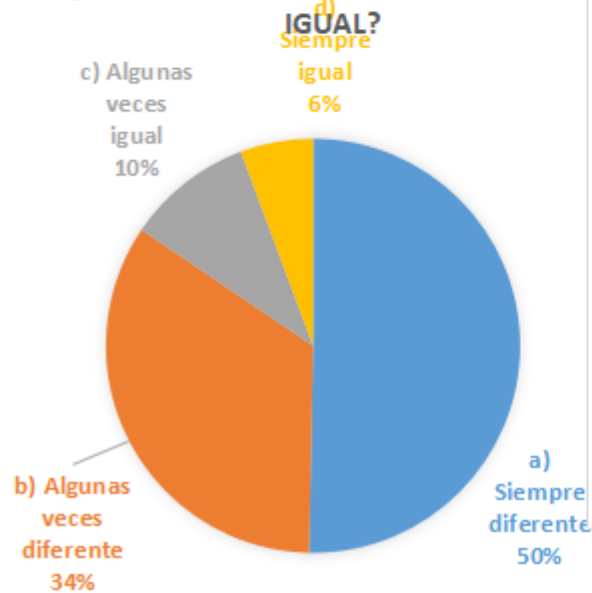




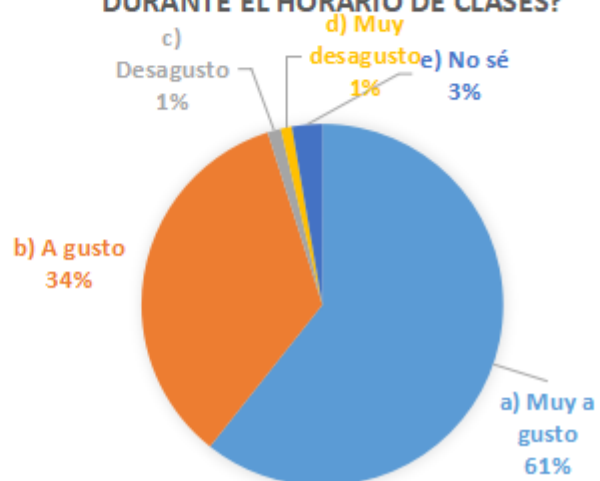
¿TE GUSTA CÓMO DA LAS CLASES TU PROFESOR?



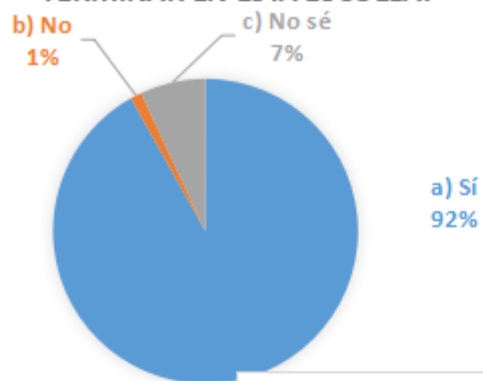
¿TU MAESTRO TE DA LA CLASE SIEMPRE IGUAL?



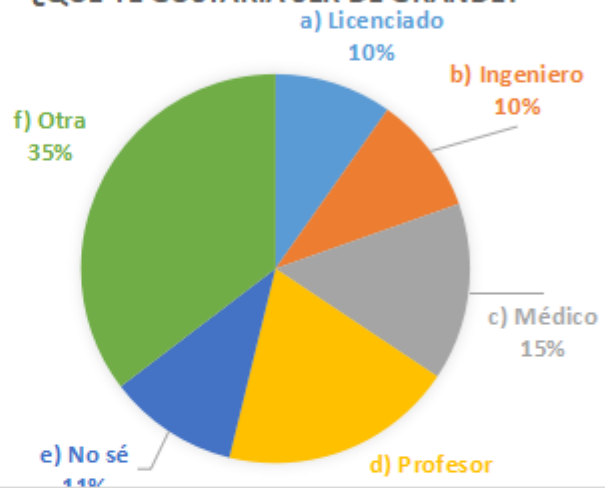
¿CÓMO TE SIENTES EN TU ESCUELA DURANTE EL HORARIO DE CLASES?



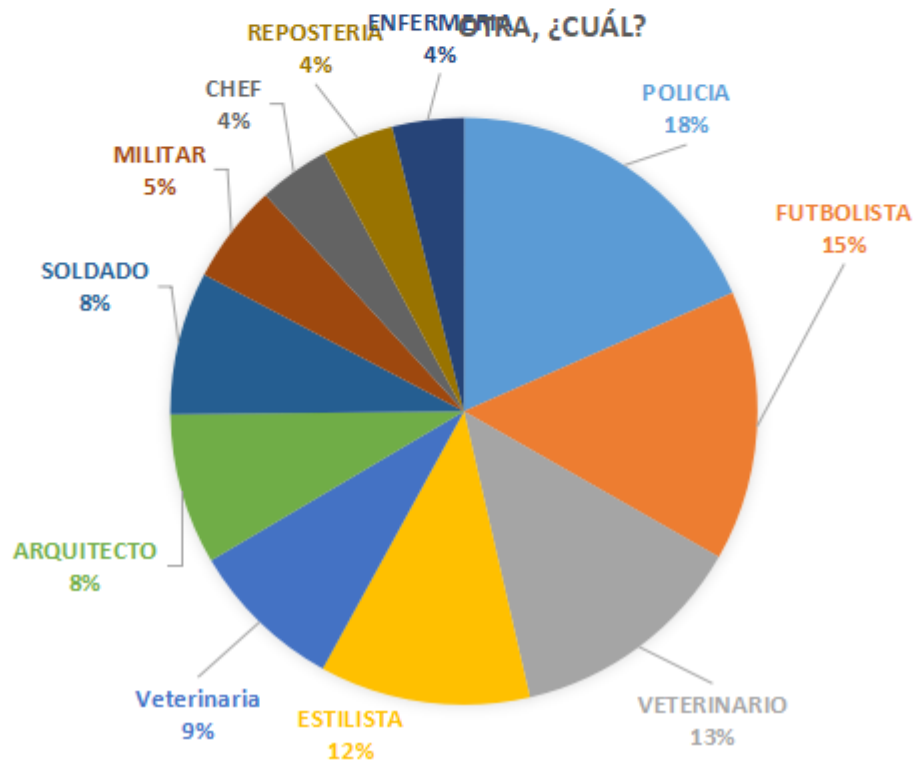
¿QUIERES SEGUIR ESTUDIANDO DESPUÉS DE TERMINAR EN ESTA ESCUELA?

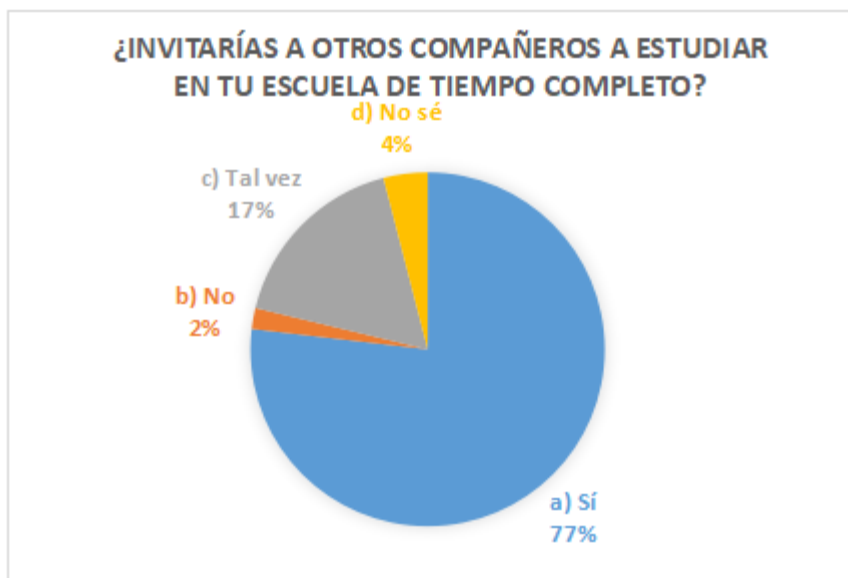


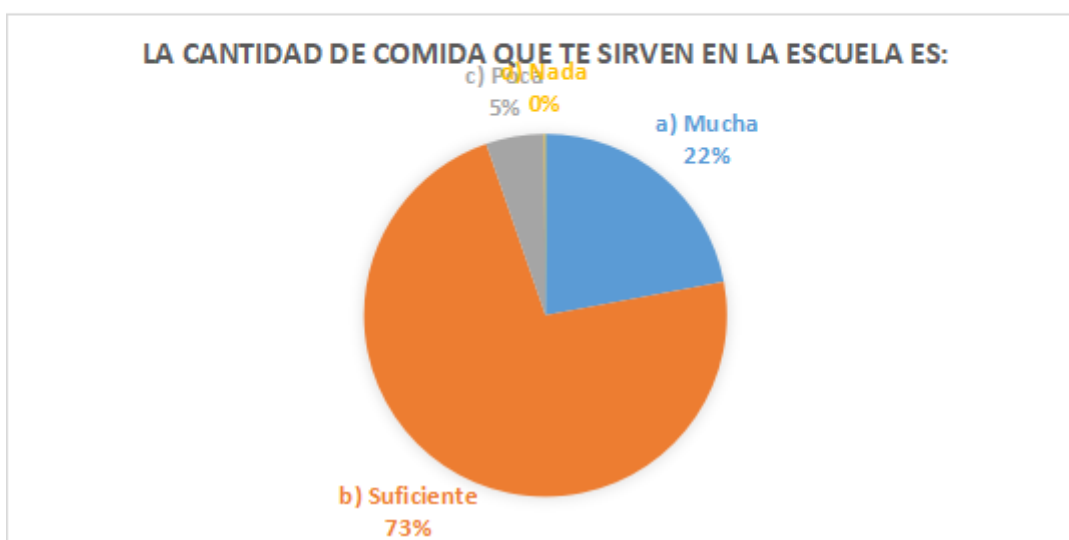
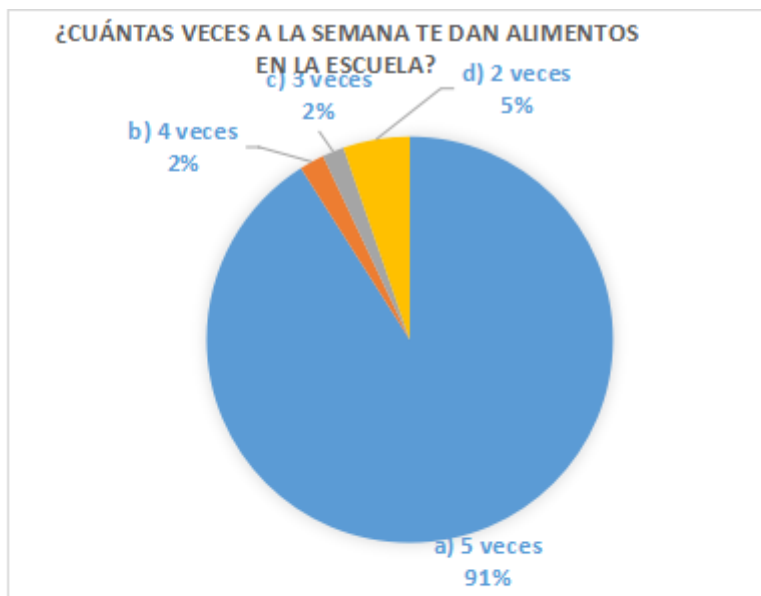
¿QUÉ TE GUSTARÍA SER DE GRANDE?

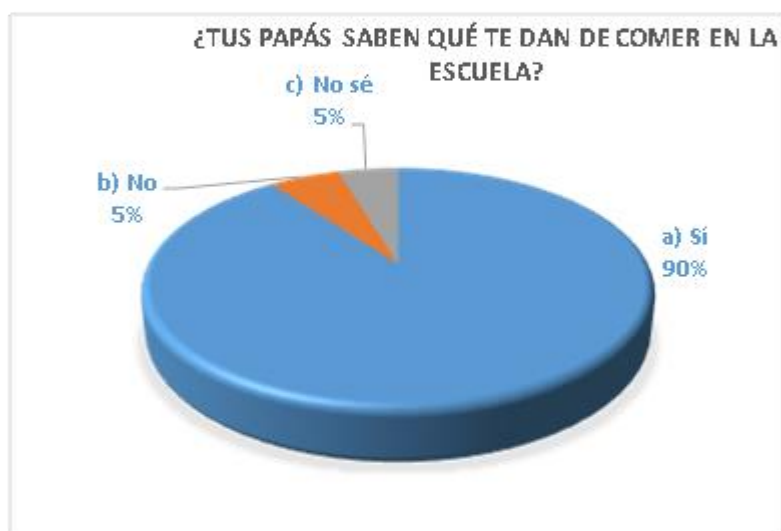


OTRA, ¿CUÁL?

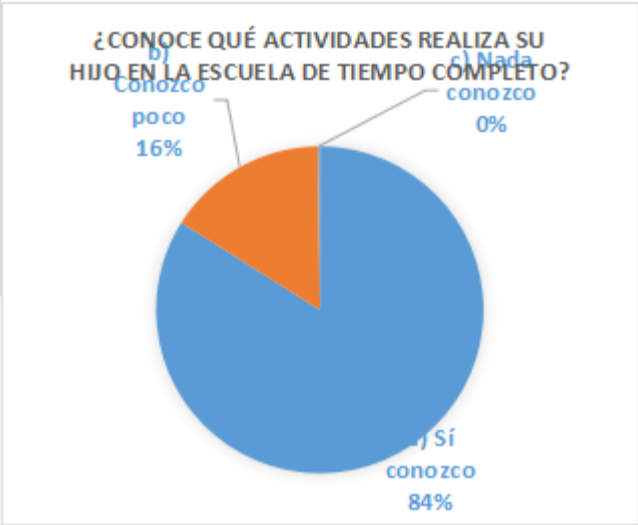
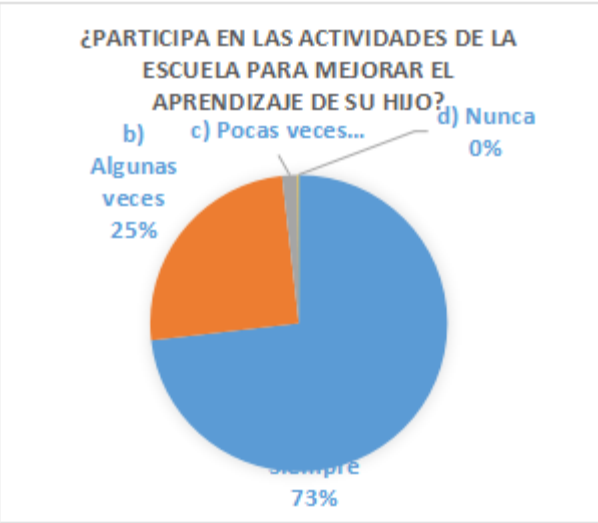
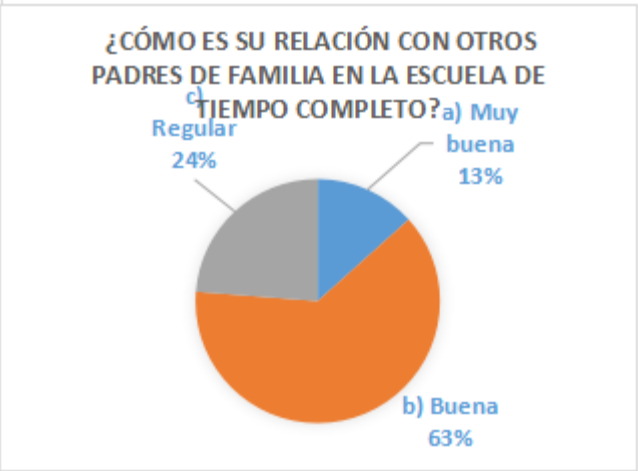
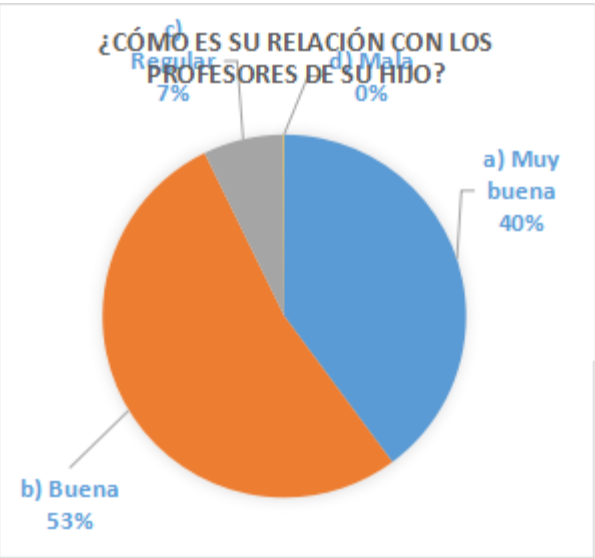






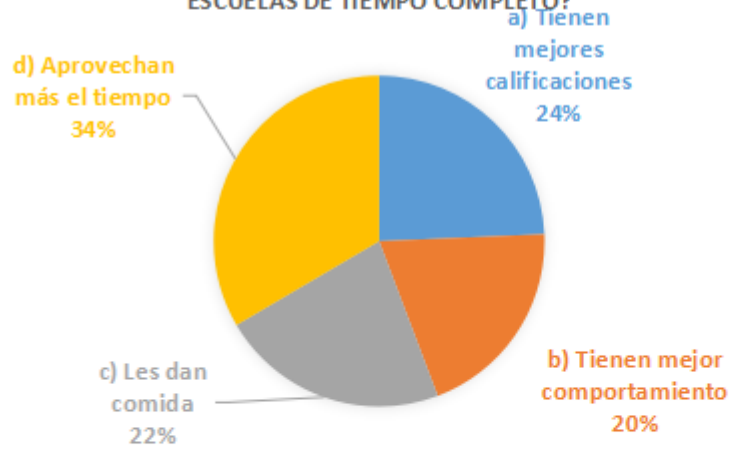


Anexo 21 Gráficas de los Padres de Familia

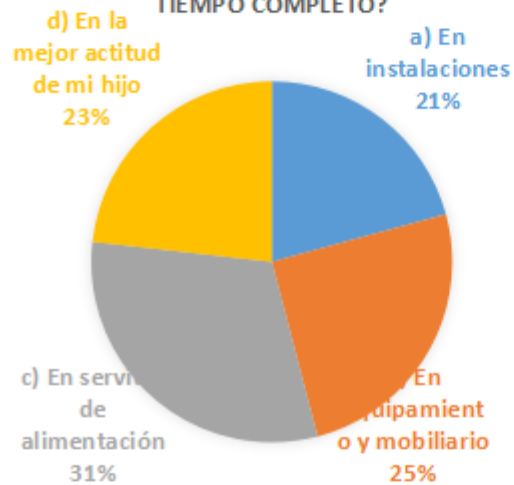




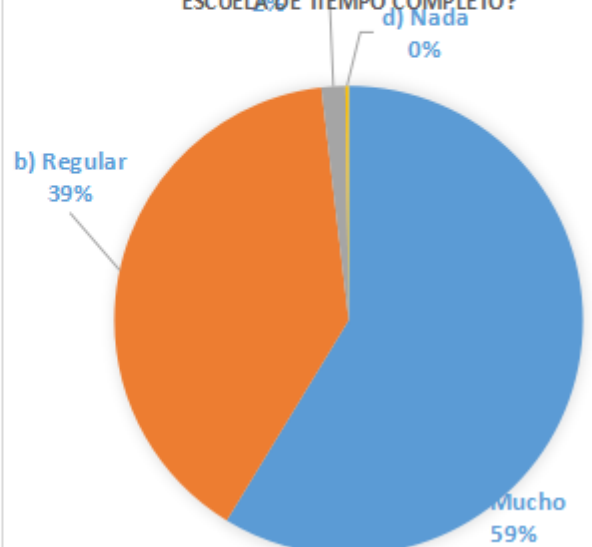
¿QUÉ ES LO QUE MÁS LE GUSTA A USTED DEL PROGRAMA DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



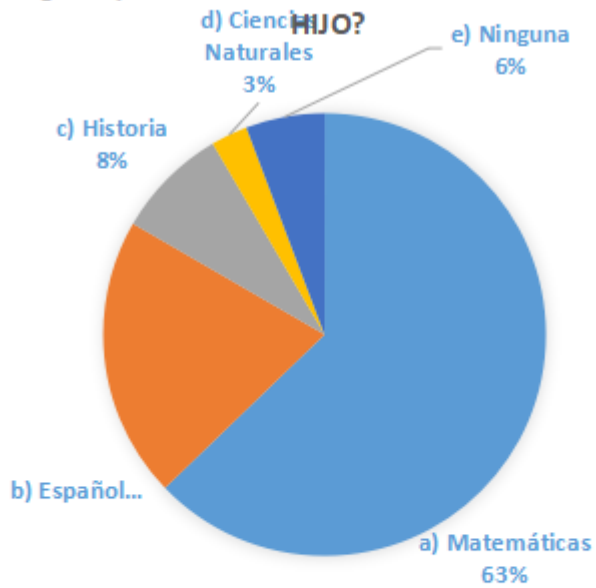
¿QUÉ CAMBIOS HA TENIDO LA ESCUELA CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



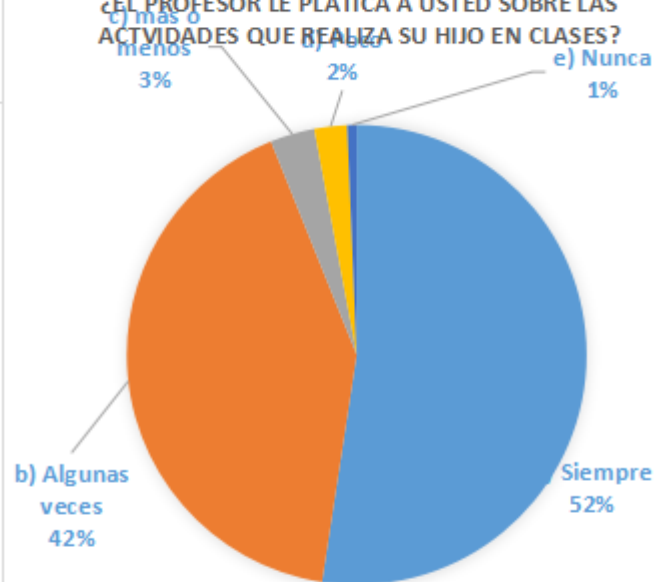
¿CONSIDERA USTED QUE HAN MEJORADO LAS CALIFICACIONES DE SU HIJO DESDE QUE ESTÁ EN ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO?



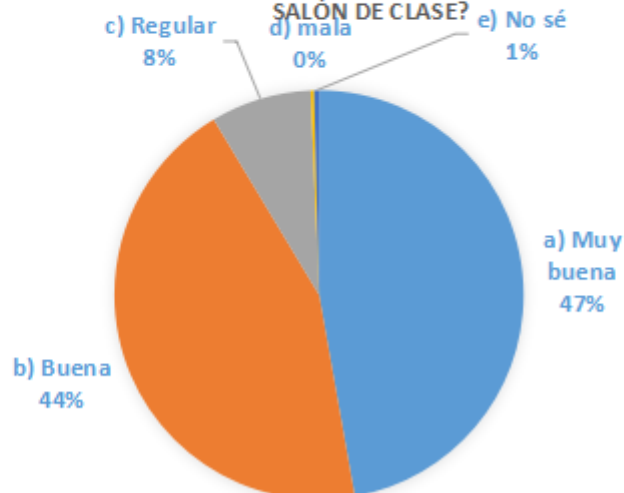
¿EN QUÉ MATERIA APOYA USTED MÁS A SU HIJO?

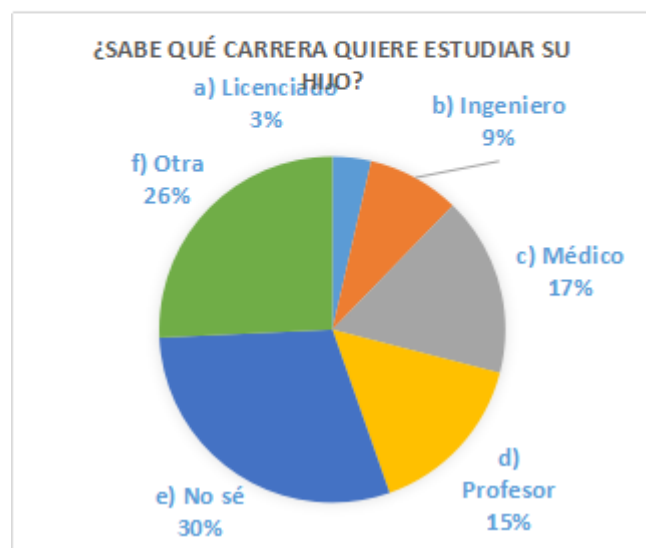
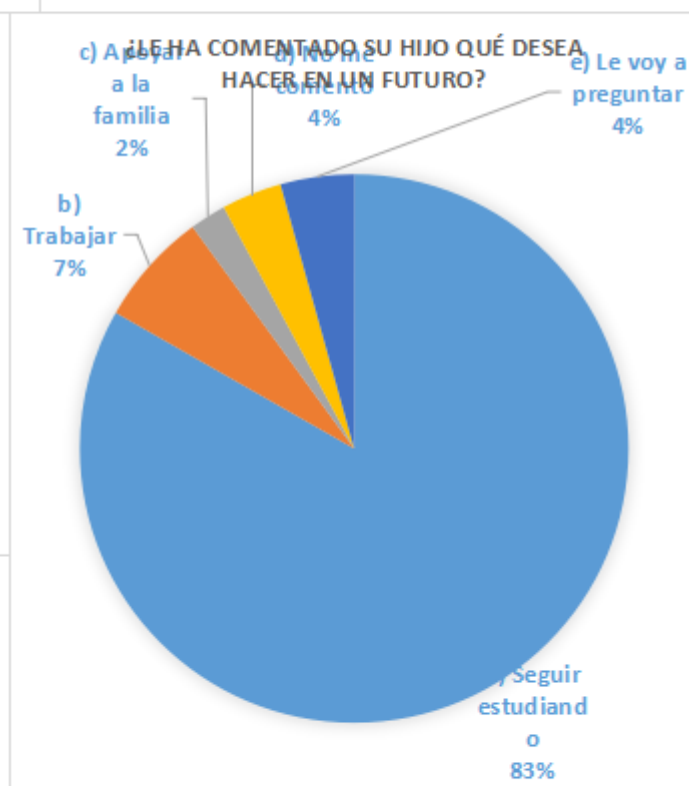
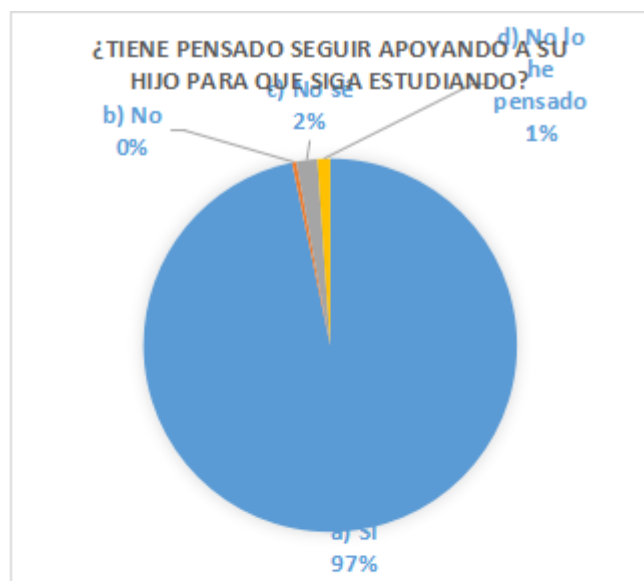


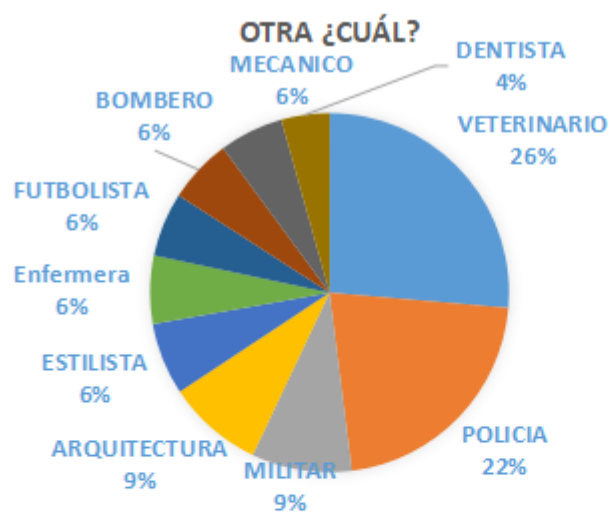
¿EL PROFESOR LE PLATICA A USTED SOBRE LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA SU HIJO EN CLASES?



¿CÓMO CONSIDERA LA LABOR DEL PROFESOR EN EL SALÓN DE CLASE?



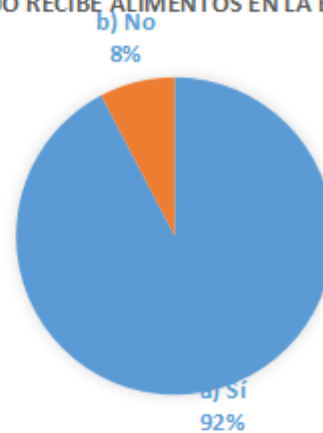




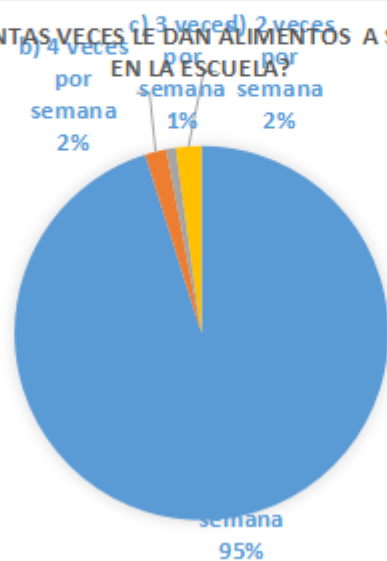
¿RECOMENDARÍA USTED EL PROGRAMA DE ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO A OTROS PADRES DE FAMILIA?



¿SU HIJO RECIBE ALIMENTOS EN LA ESCUELA?



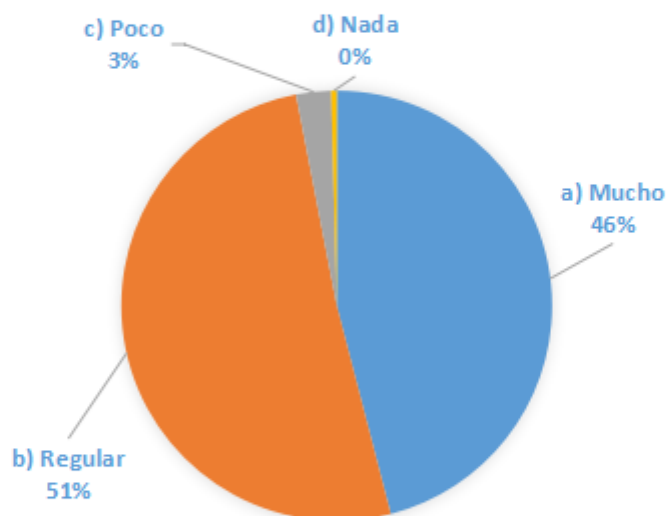
¿CUÁNTAS VECES LE DAN ALIMENTOS A SU HIJO EN LA ESCUELA?



LA CANTIDAD DE COMIDA QUE LE SIRVEN A SU HIJO EN LA ESCUELA ES:



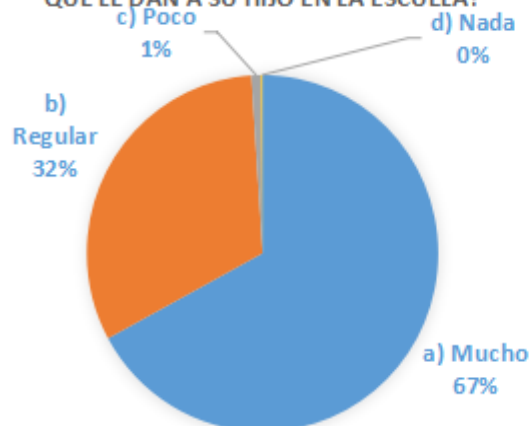
¿LE GUSTAN LOS ALIMENTOS QUE RECIBE SU HIJO EN LA ESCUELA?



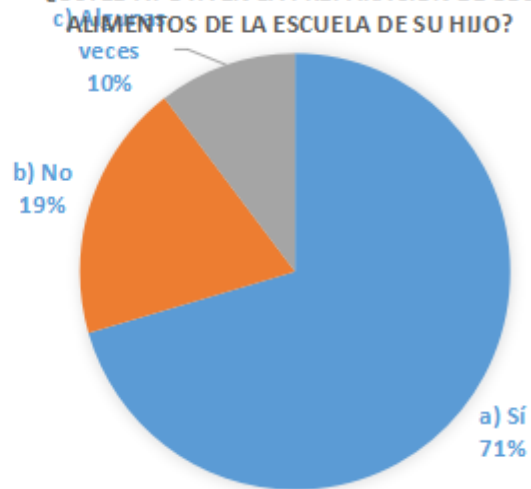
¿SABE QUÉ LE DAN DE COMER A SU HIJO EN LA ESCUELA?



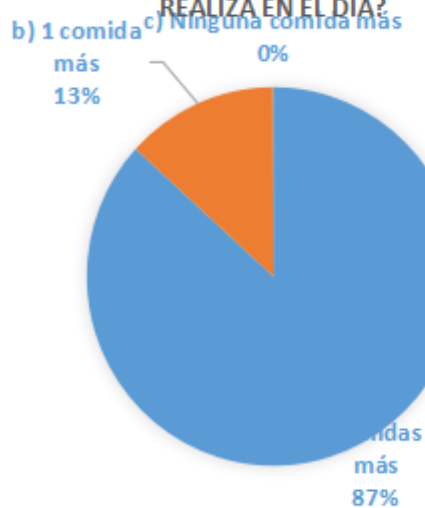
¿CONSIDERA NUTRITIVOS LOS ALIMENTOS QUE LE DAN A SU HIJO EN LA ESCUELA?



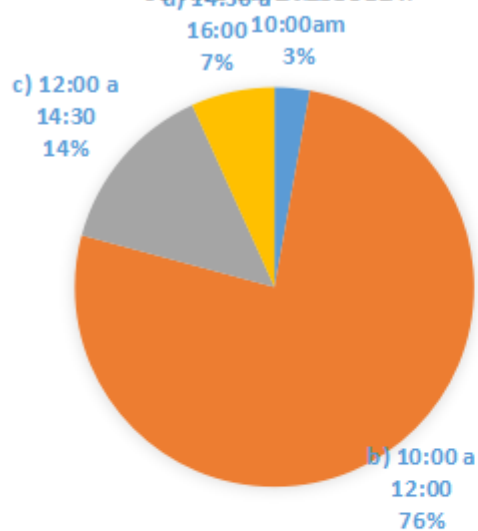
¿USTED APOYA EN LA PREPARACIÓN DE LOS ALIMENTOS DE LA ESCUELA DE SU HIJO?



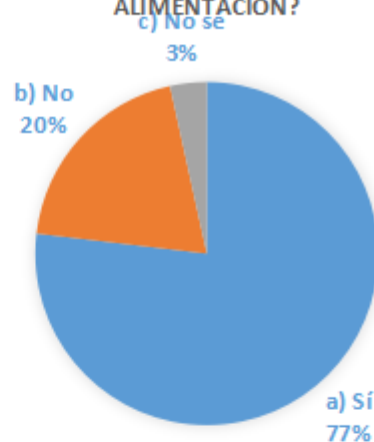
APARTE DE LOS ALIMENTOS QUE LE DAN EN LA ESCUELA A SU HIJO ¿CUÁNTAS COMIDAS MÁS REALIZA EN EL DÍA?



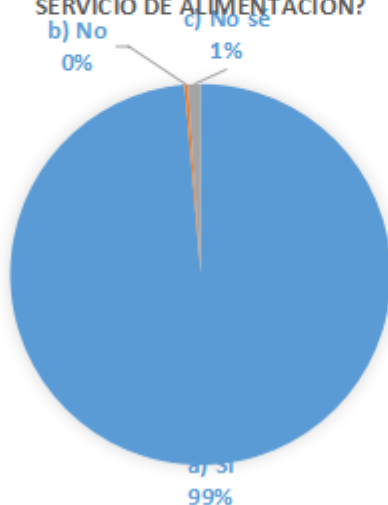
¿A QUÉ HORA LE DAN LA COMIDA DEL PETC A SU HIJO EN LA ESCUELA?



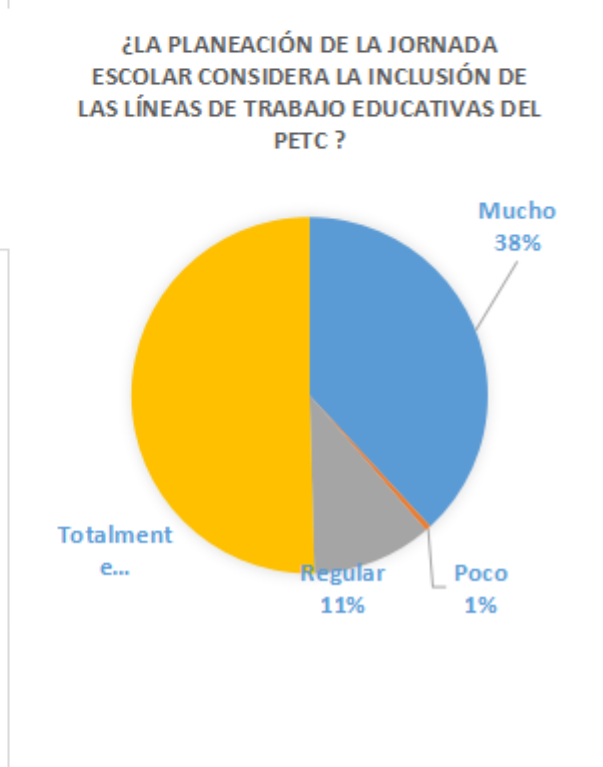
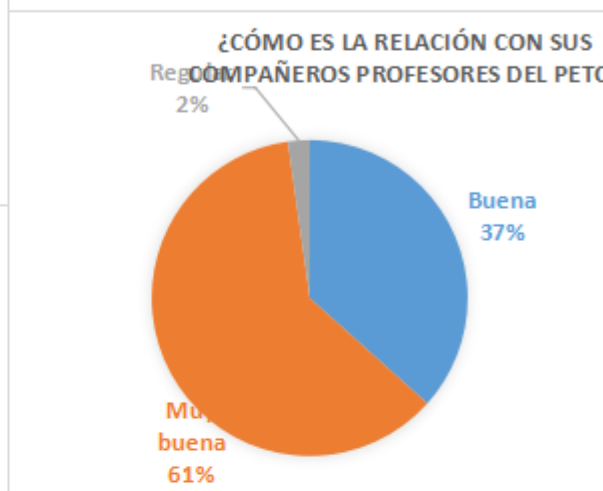
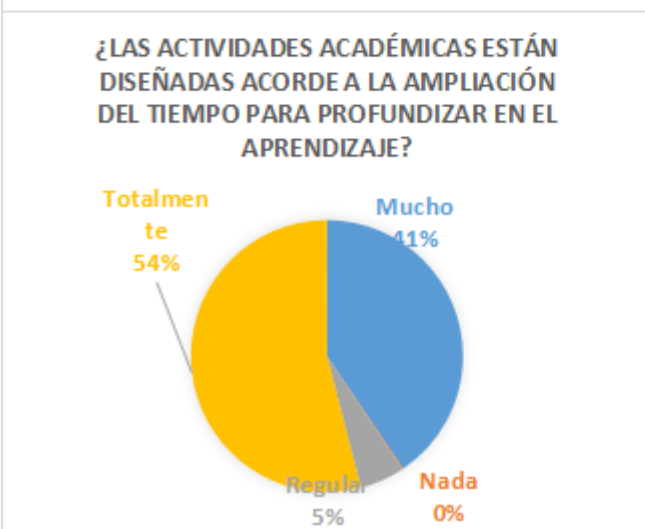
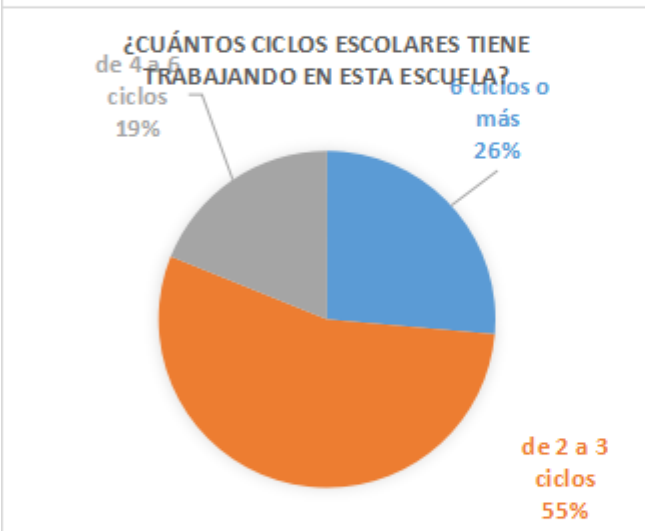
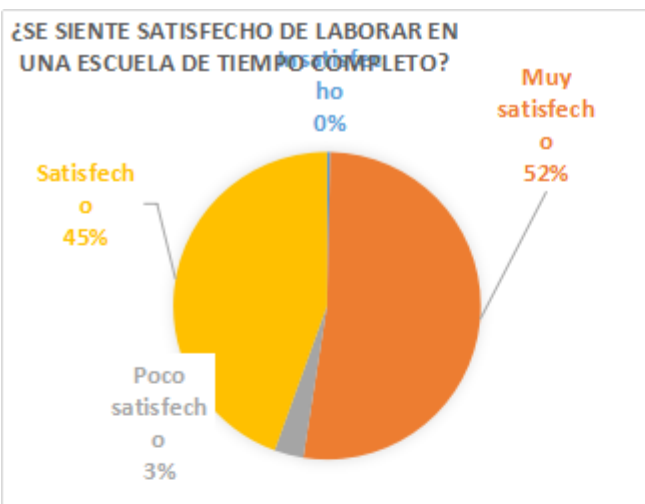
¿LA ESCUELA DE SU HIJO CUENTA CON LA CANTIDAD Y CONDICIONES ADECUADAS DE LOS UTENSILIOS Y MATERIALES PARA DAR EL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



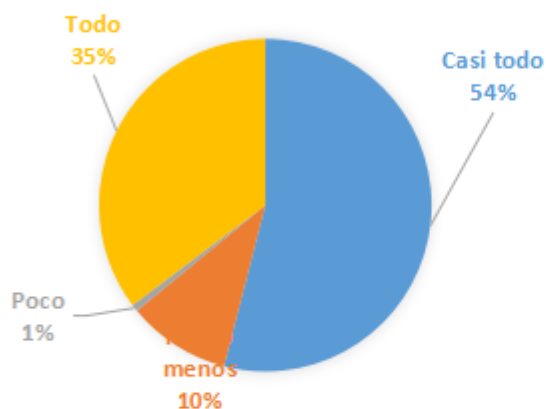
¿EN LA ESCUELA DE SU HIJO HAY UN COORDINADOR DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



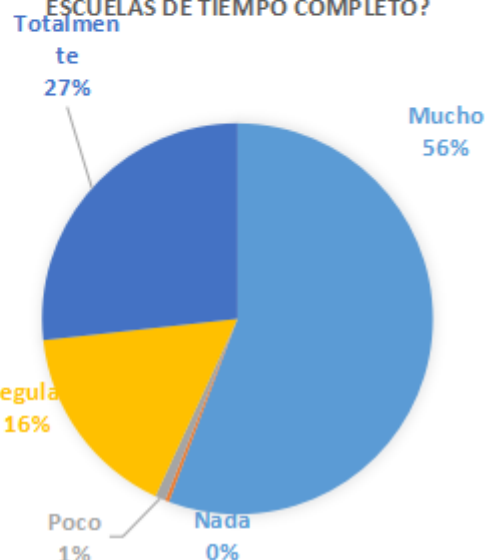
Anexo 22 Gráficas de Docentes



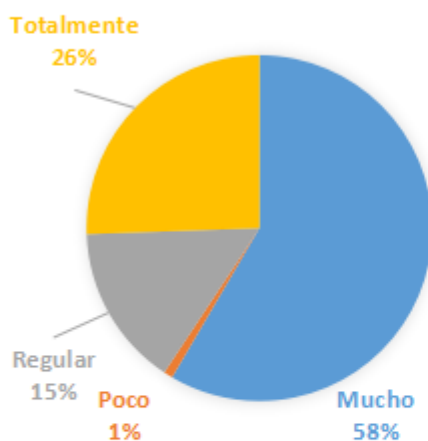
¿UTILIZA PARA EL DESARROLLO DE SUS CLASES EL FICHERO DE ACTIVIDADES DIDÁCTICAS Y OTROS MATERIALES DE APOYO DEL PETC?



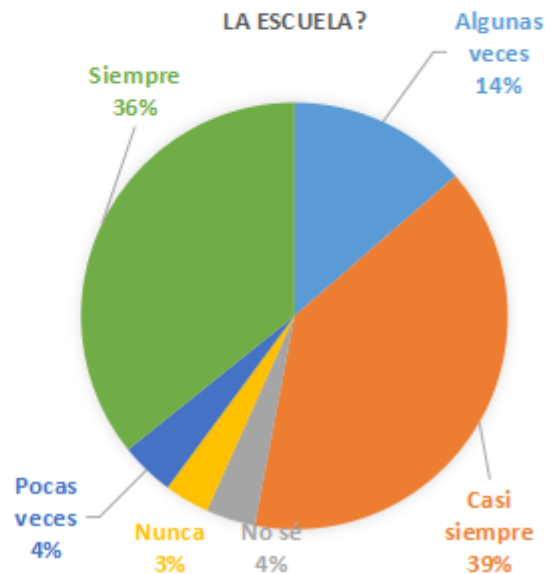
¿CONSIDERA USTED QUE LOS ALUMNOS HAN MEJORADO LOS APRENDIZAJES ESPERADOS BAJO LA MODALIDAD DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



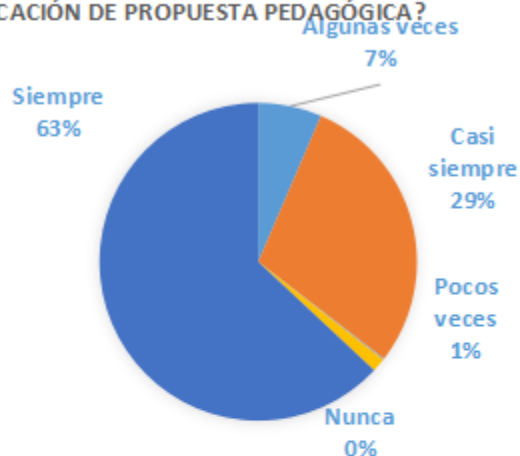
¿LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA HA CONTRIBUIDO A ELEVAR LOS INDICADORES ESCOLARES DE SU GRUPO?



¿EL APOYO DEL RECURSO ECONÓMICO PARA COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS NECESARIOS LLEGA A TIEMPO Y EN FORMA A LA ESCUELA?



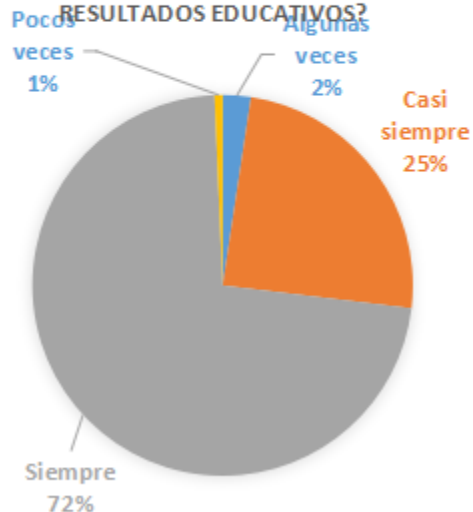
¿EN LAS REUNIONES DE CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR, ¿SE COMPARTEN AVANCES Y/O ÁREAS DE OPORTUNIDAD SOBRE LA APLICACIÓN DE PROPUESTA PEDAGÓGICA?



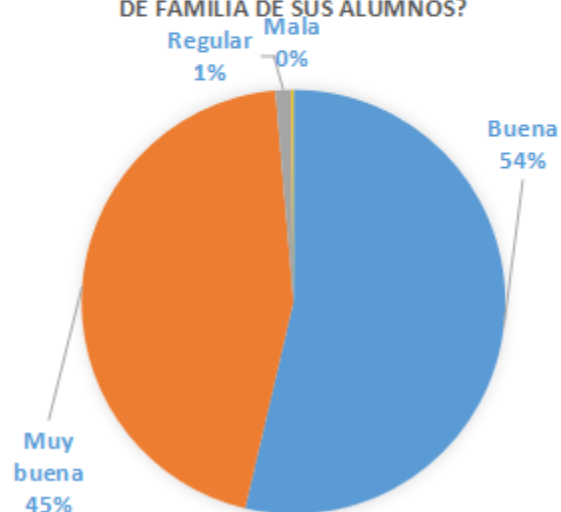
¿EXISTE APERTURA PEDAGÓGICA PARA PROPONER NUEVOS ESQUEMAS DE TRABAJO PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES?



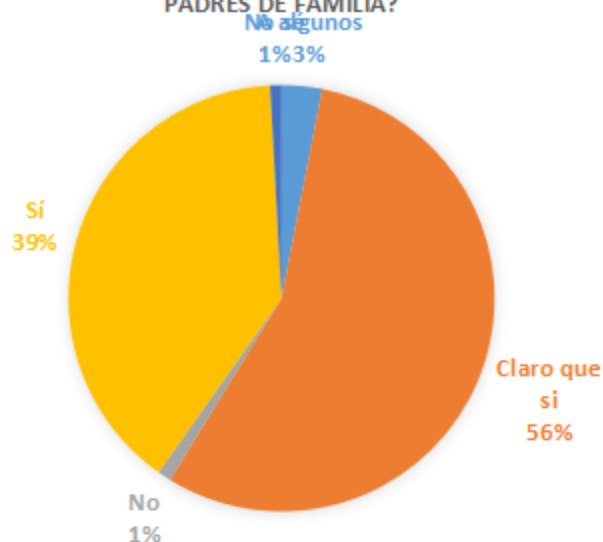
¿EN LAS REUNIONES ACADÉMICAS ENTRE PROFESORES SE DA SEGUIMIENTO A LOS RESULTADOS EDUCATIVOS?



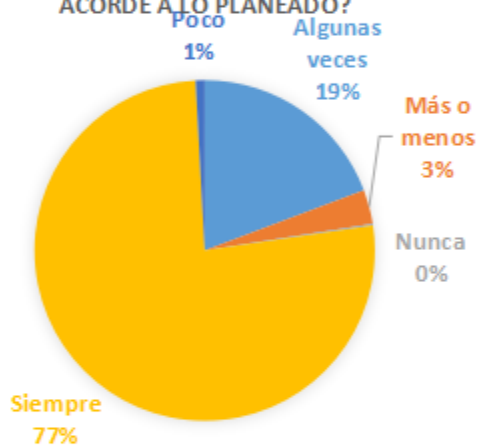
¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON LOS PADRES DE FAMILIA DE SUS ALUMNOS?



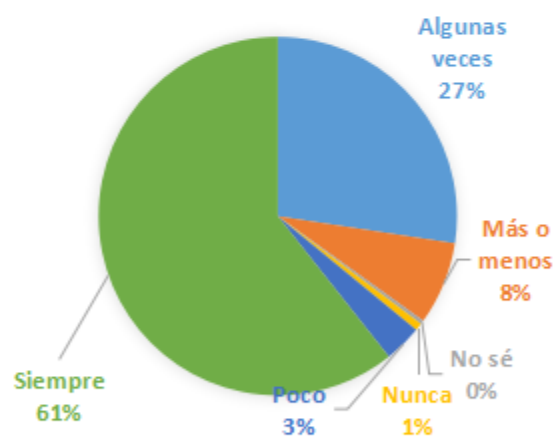
¿RECOMENDARÍA USTED EL PROGRAMA DE ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO A OTROS PADRES DE FAMILIA?



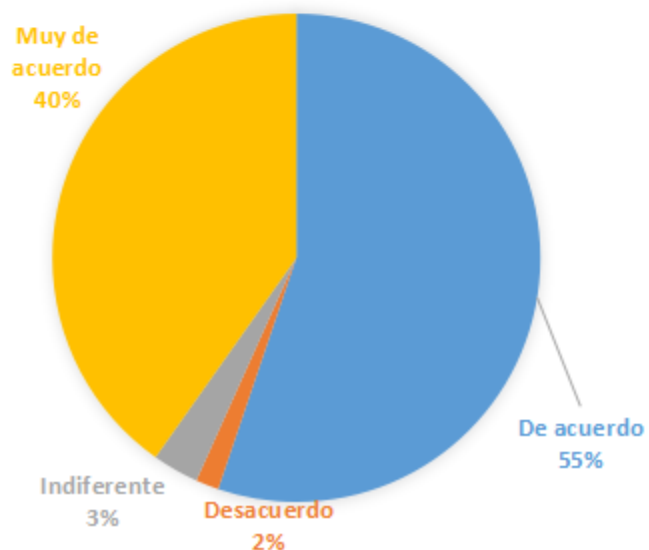
LA LOGÍSTICA INTERNA DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN (ORGANIZACIÓN, MATERIALES Y COMIDAS), ¿SE DESARROLLA ACORDE A LO PLANEADO?



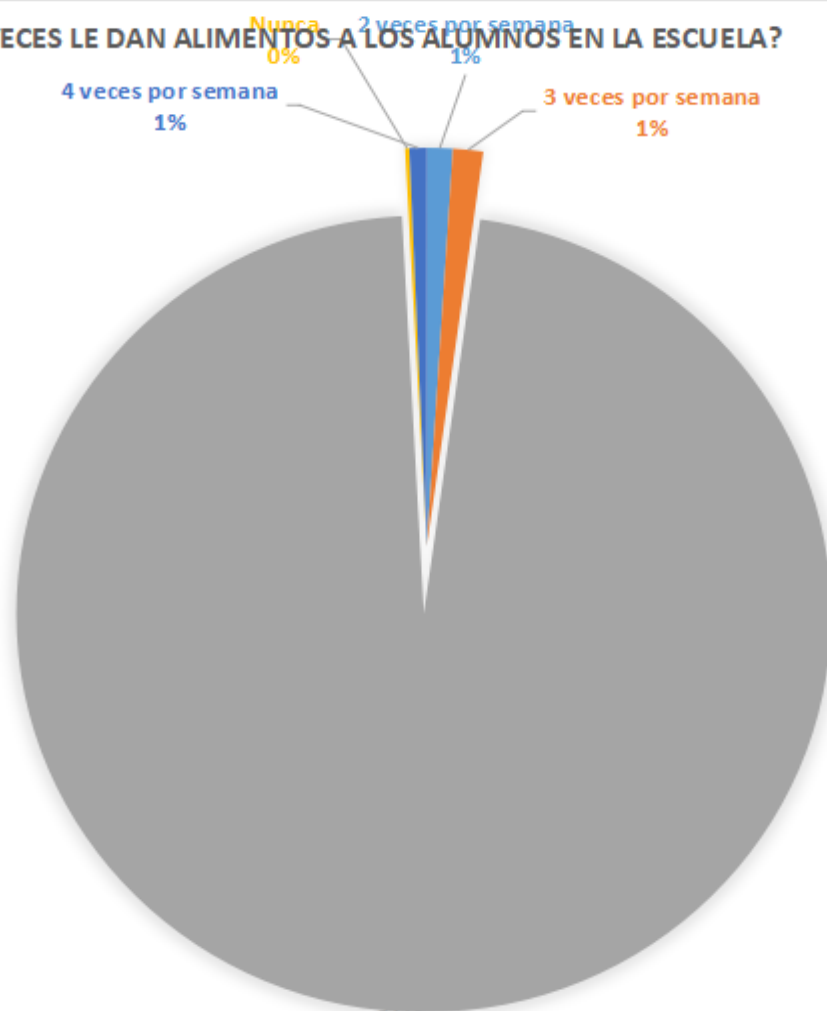
¿CONSIDERA QUE LOS ALIMENTOS QUE SE OTORGAN IMPACTAN POSITIVAMENTE EN LOS ALUMNOS?



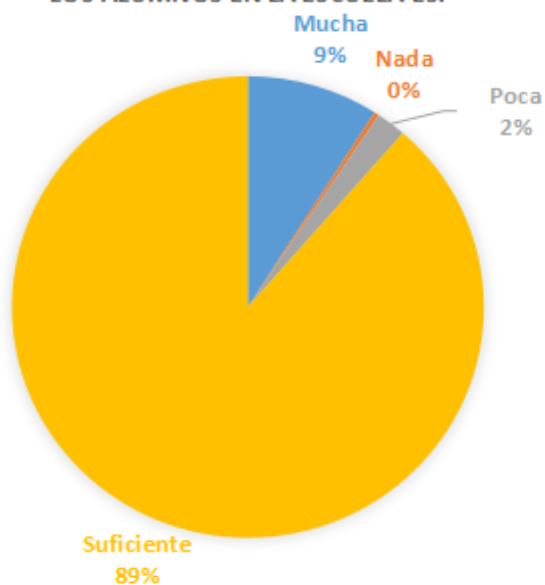
¿QUÉ OPINIÓN TIENEN LOS PADRES DE FAMILIA RESPECTO AL BENEFICIO DE TENER A SUS HIJOS EN UNA ESCUELA DEL PETC?



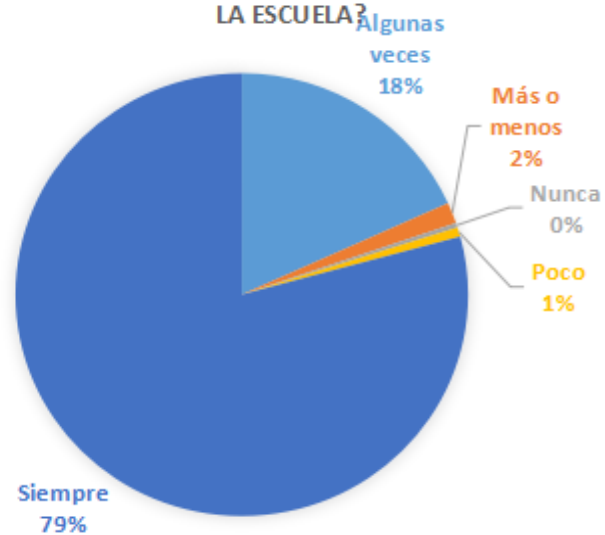
¿CUÁNTAS VECES LE DAN ALIMENTOS A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?



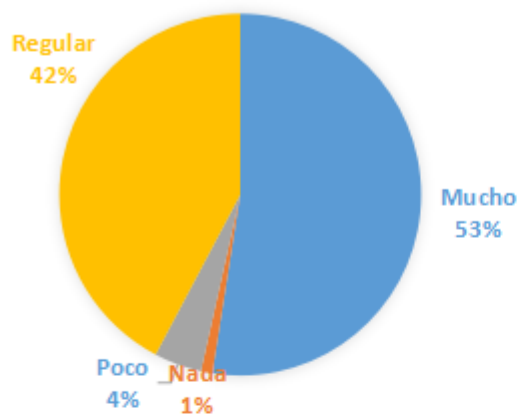
LA CANTIDAD DE COMIDA QUE LE SIRVEN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA ES:



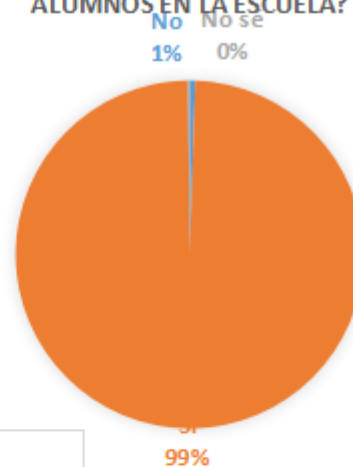
¿FOMENTA CON SUS ALUMNOS LOS BENEFICIOS DE LA ALIMENTACIÓN QUE DAN EN LA ESCUELA?



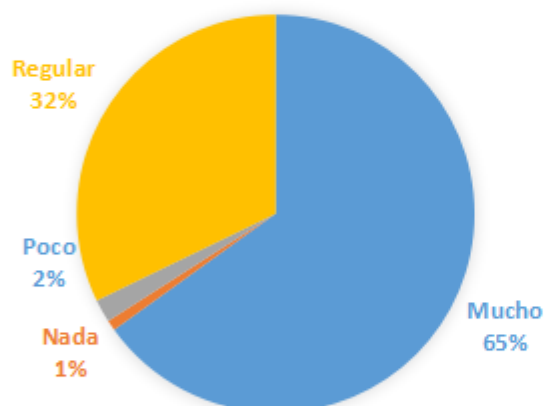
¿A USTED LE GUSTAN LOS ALIMENTOS QUE DAN EN LA ESCUELA?



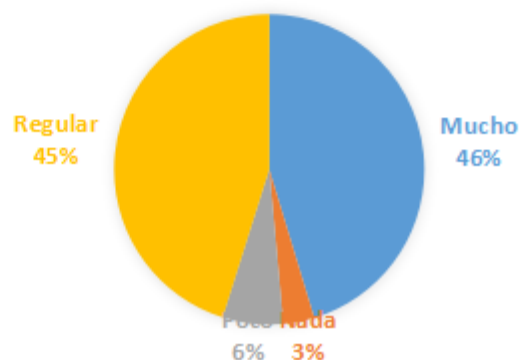
¿SABE QUÉ LE DAN DE COMER A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?

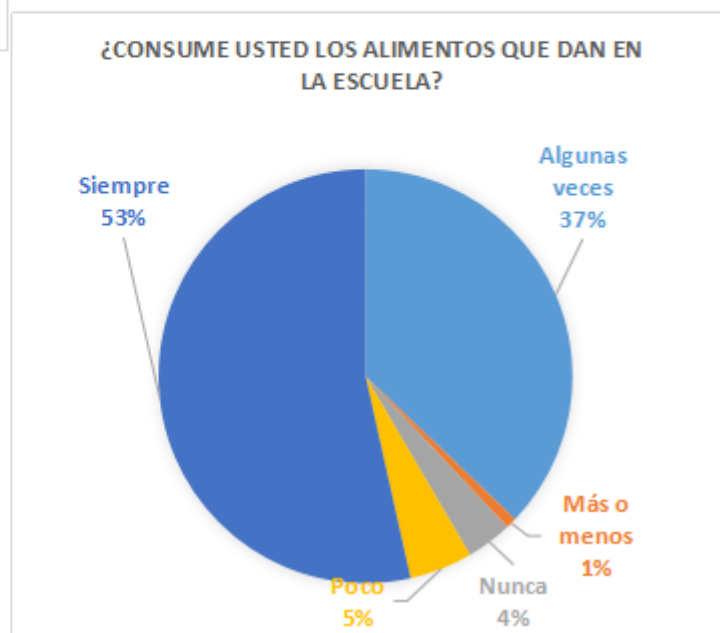
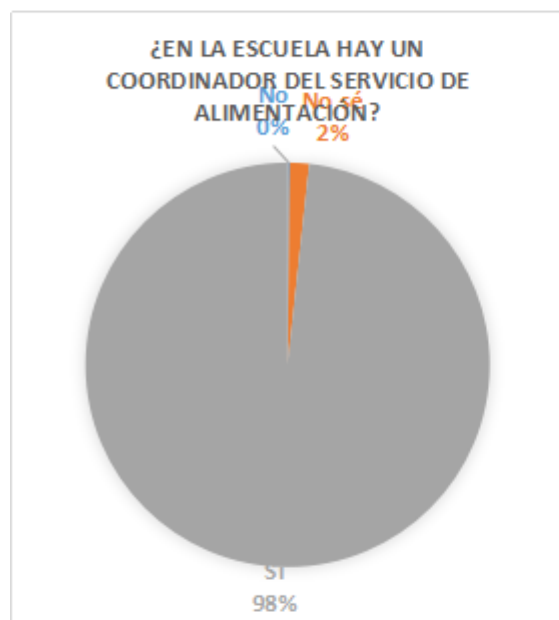
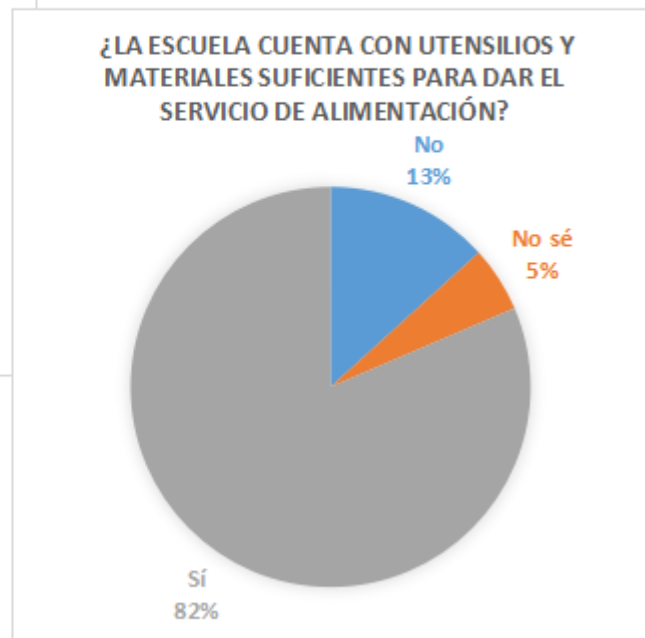
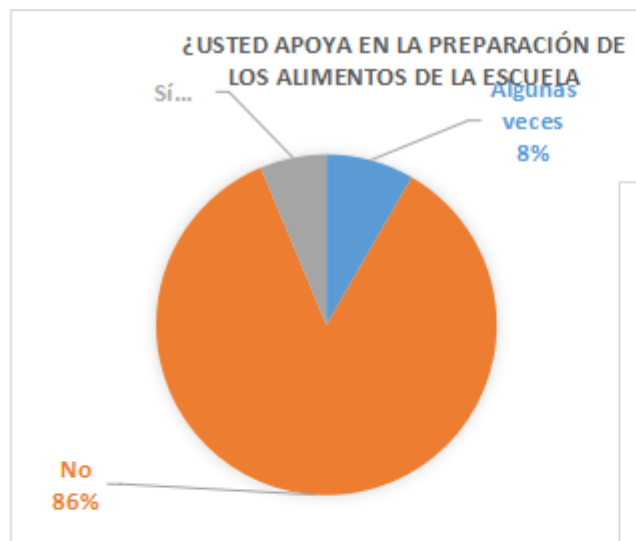


¿CONSIDERA NUTRITIVOS LOS ALIMENTOS QUE LE DAN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?

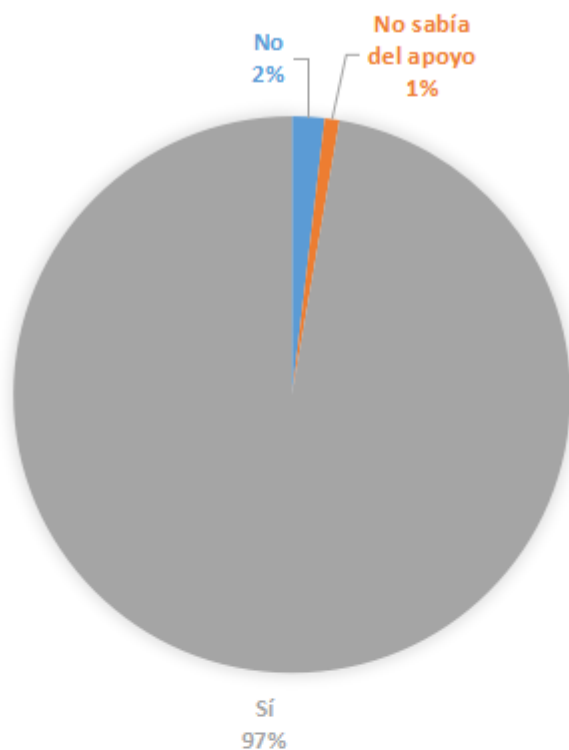


¿HA NOTADO CAMBIOS FÍSICOS Y/O INTELECTUALES EN LOS ALUMNOS QUE CONSUMEN LOS ALIMENTOS EN LA ESCUELA?

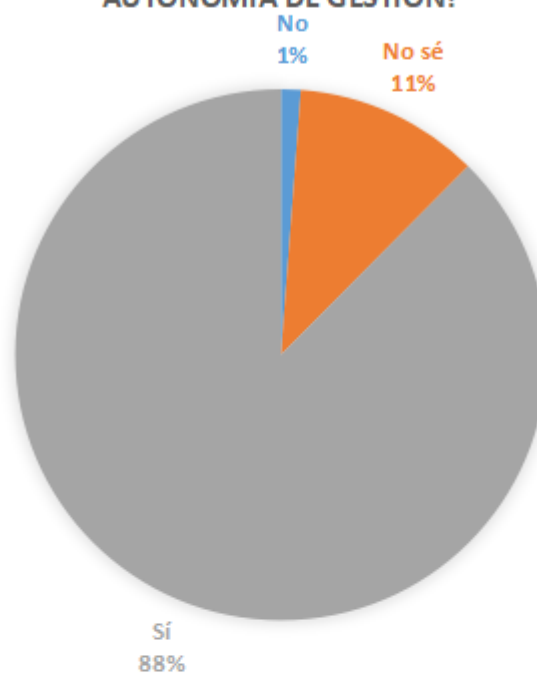




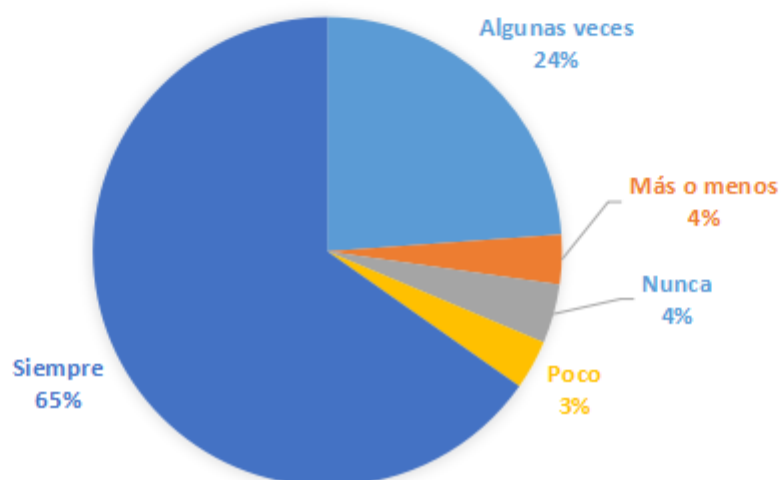
¿RECIBE EL APOYO ECONÓMICO POR LA AMPLIACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR?



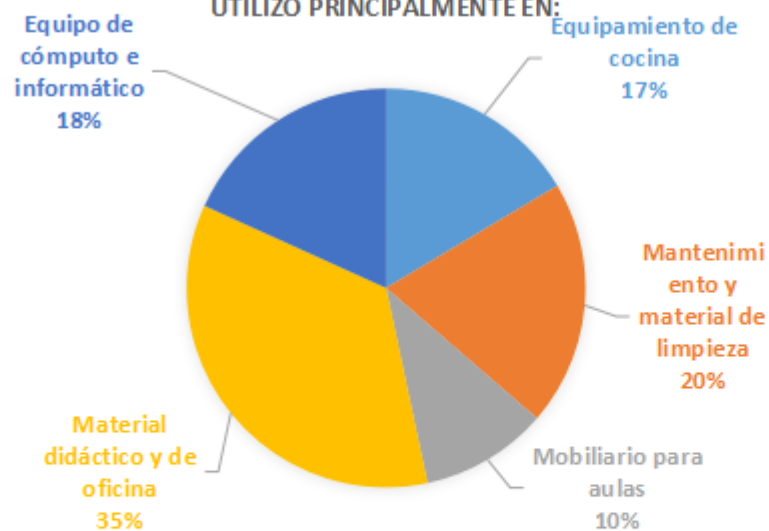
¿SU ESCUELA RECIBIÓ APOYO ECONÓMICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



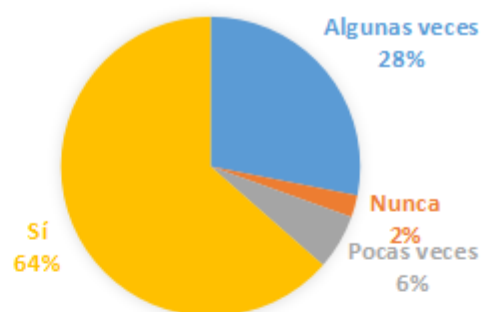
¿PARTICIPA EN LA TOMA DE DECISIONES PARA EL USO DEL RECURSO DE FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



EL RECURSO DEL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN SE UTILIZÓ PRINCIPALMENTE EN:



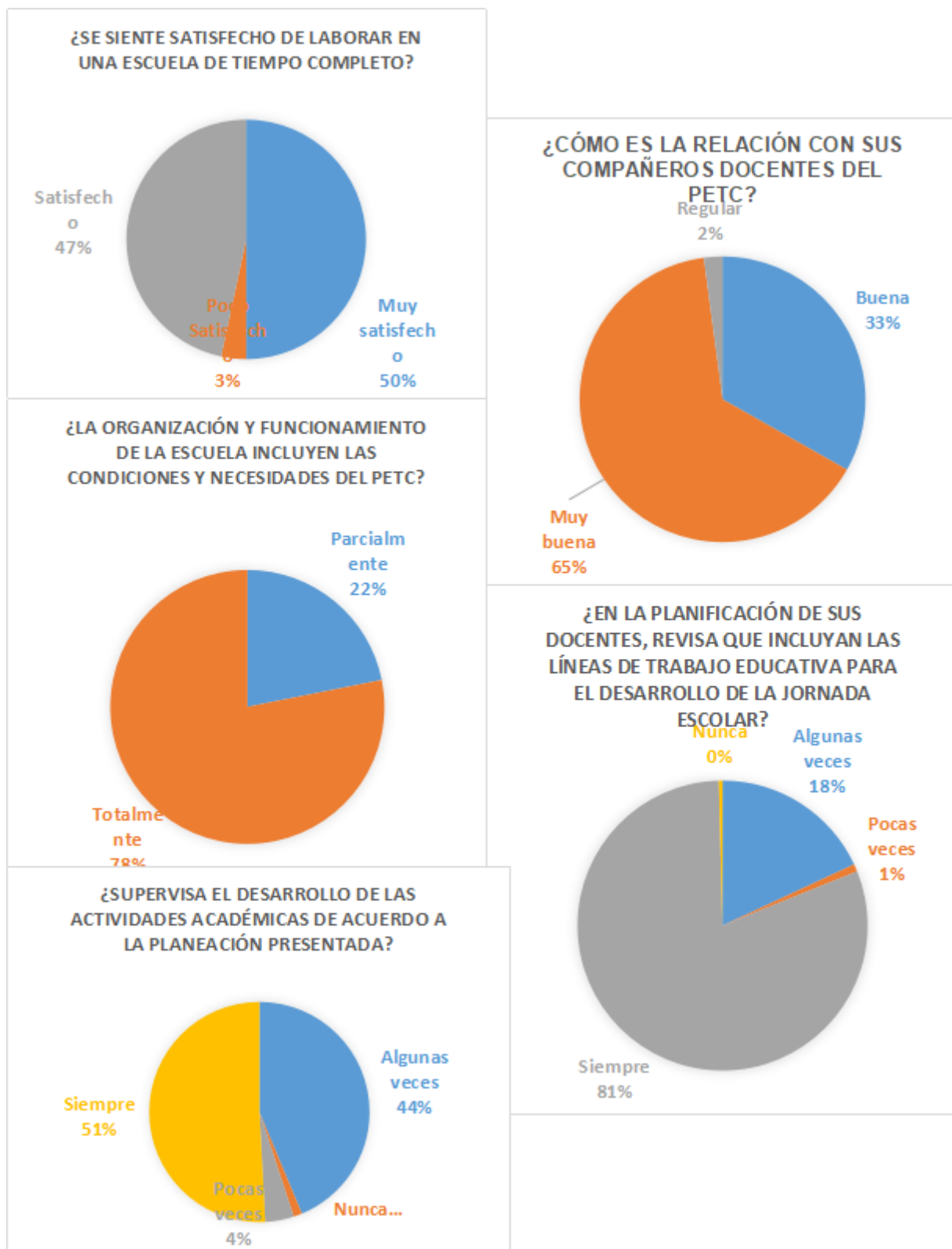
¿RECIBE ASESORÍA O ACOMPAÑAMIENTO POR PARTE DEL PERSONAL DE LA SEG PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES CON RELACIÓN AL PETC?



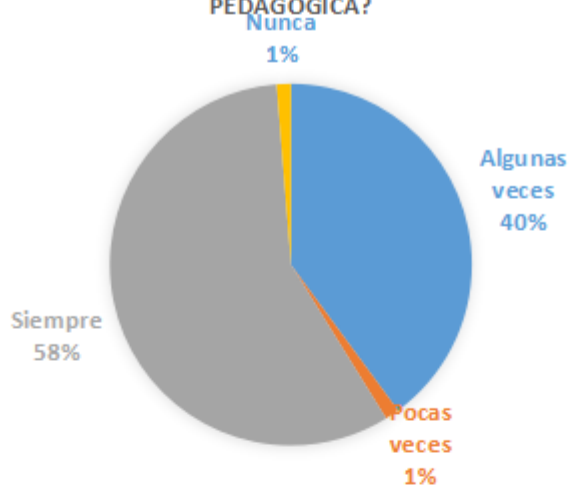
¿LOS ALIMENTOS QUE LLEGAN A LA ESCUELA SE ENCUENTRAN EN BUEN ESTADO Y CONDICIONES PARA SU CONSUMO?



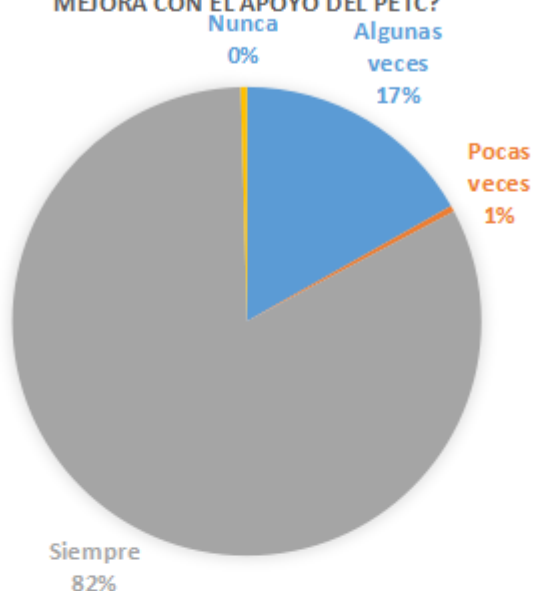
Anexo 23 Gráficas de Directores



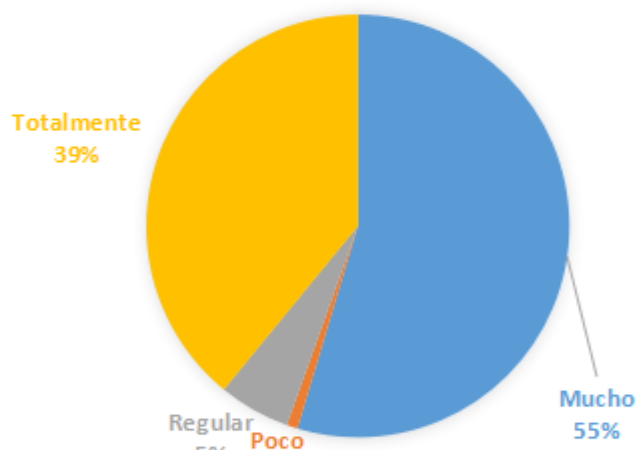
¿ORIENTA A LOS DOCENTES SOBRE EL USO DE MATERIALES DE APOYO A LA PROPUESTA PEDAGÓGICA?



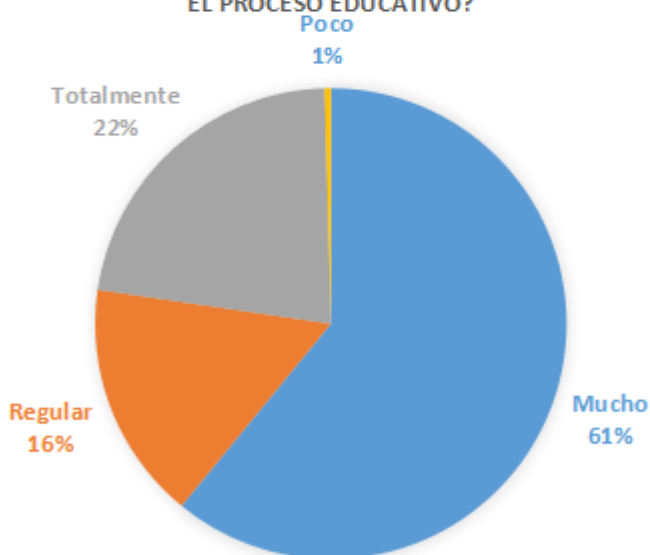
¿USA COMO REFERENTES LOS INDICADORES ESCOLARES PARA PLANEAR EN CTE PROCESOS DE MEJORA CON EL APOYO DEL PETC?



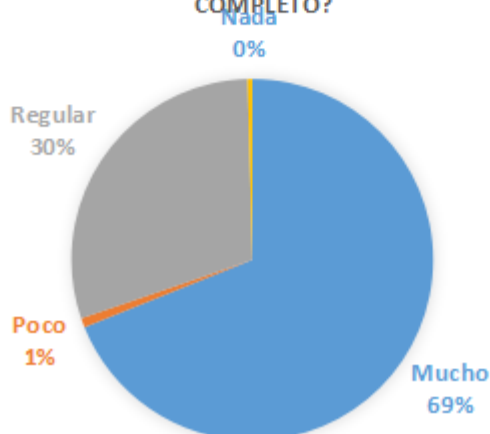
¿CONSIDERA QUE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA, LA AMPLIACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR, EL SERVICIO ALIMENTARIO Y EL RECURSO ECONÓMICO MEJORAN LOS RESULTADOS EN LOS INDICADORES ESCOLARES?



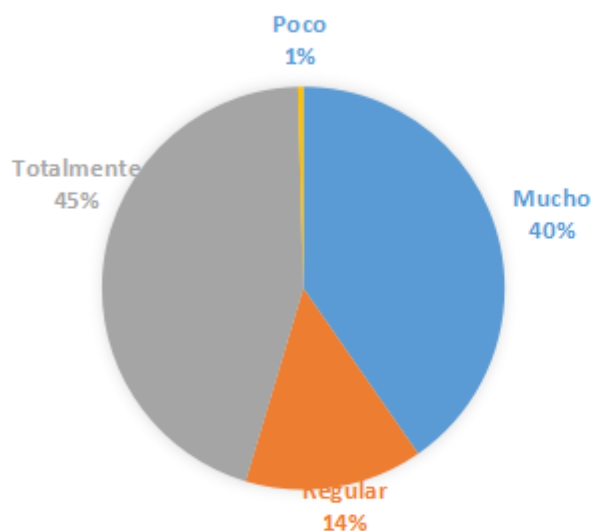
¿CONSIDERA QUE LOS INDICADORES ACTUALES DEL PETC TIENEN LA CAPACIDAD DE MEDIR TODO EL PROCESO EDUCATIVO?



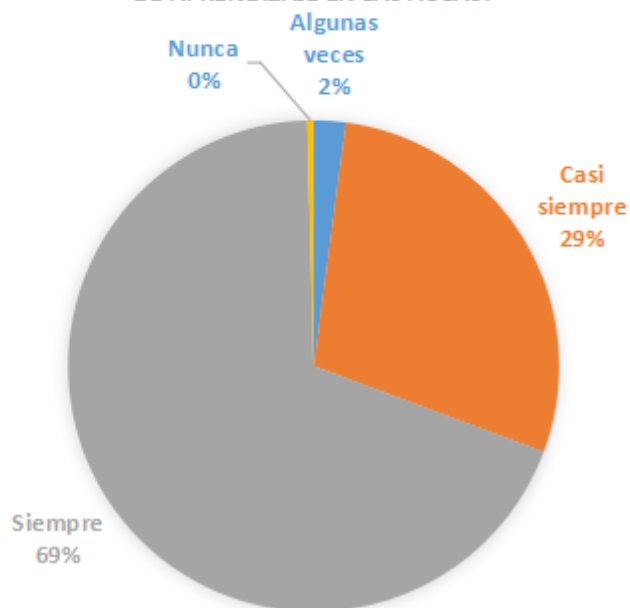
¿CONSIDERA QUE LOS ALUMNOS HAN MEJORADO LOS APRENDIZAJES ESPERADOS BAJO LA MODALIDAD DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



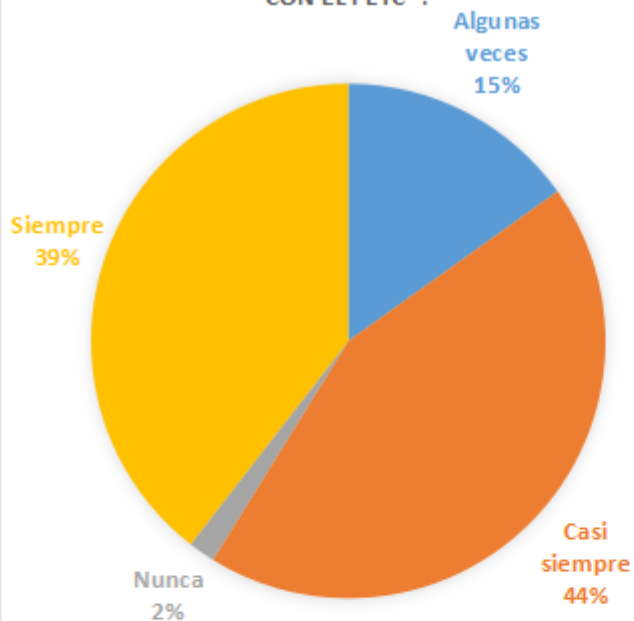
¿EL FLUJO DE RECURSOS ECONÓMICOS HACE QUE LOS MATERIALES Y EQUIPO NECESARIOS ESTÉN EN TIEMPO Y FORMA EN EL SALÓN DE CLASE?



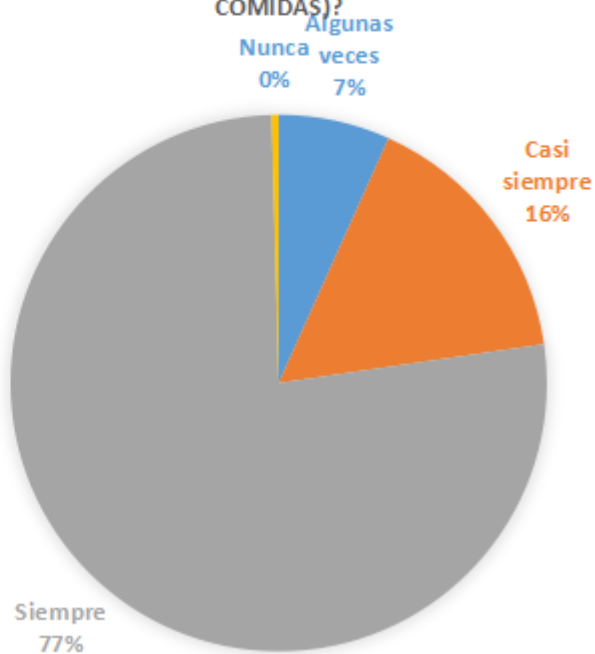
EN LAS REUNIONES DE CTE, ¿SE COMPARTEN ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y MATERIALES DE APOYO UTILIZADOS PARA GENERAR AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN LAS AULAS?



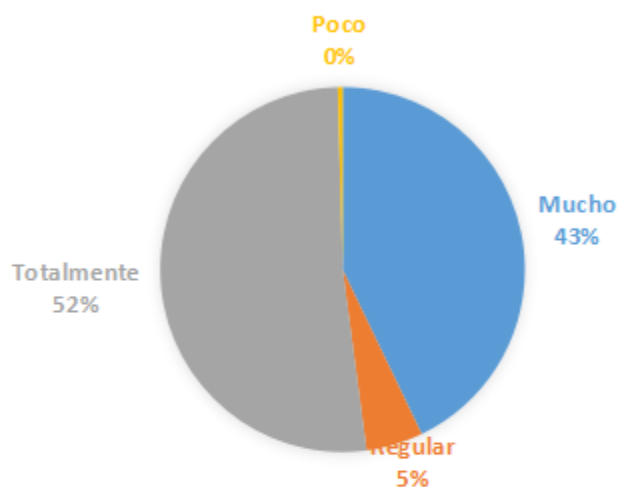
¿VISITA, ORIENTA Y RETROALIMENTA A SUS DOCENTES EN LA PLANIFICACIÓN Y APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS RELACIONADAS CON EL PETC ?



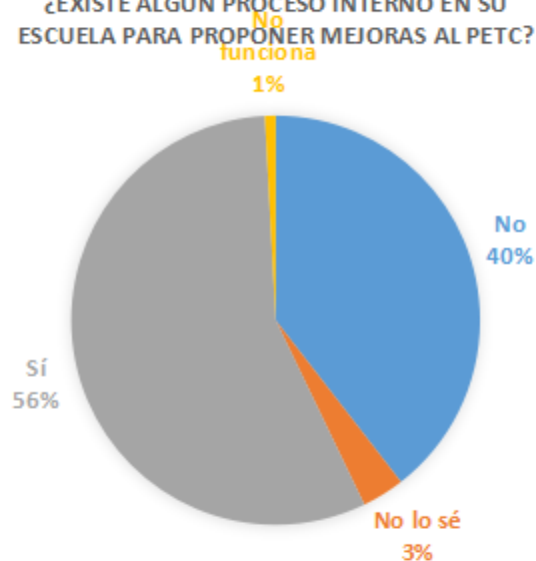
¿ORGANIZA LA LOGÍSTICA PARA BRINDAR EL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN (DESAYUNOS Y COMIDAS)?



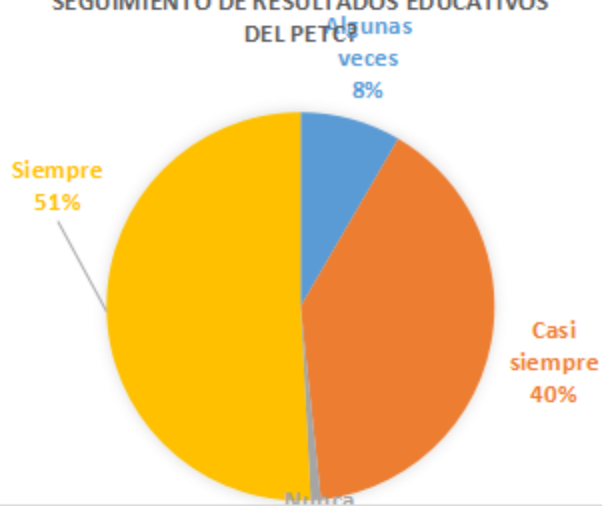
¿CONSIDERA QUE LOS PROCESOS OPERATIVOS DEL PETC APLICADOS EN SU ESCUELA, CONTRIBUYEN A LOGRAR EL PRINCIPAL OBJETIVO DEL PROGRAMA; MEJORAR LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES EN UN MARCO DE DIVERSIDAD, ...



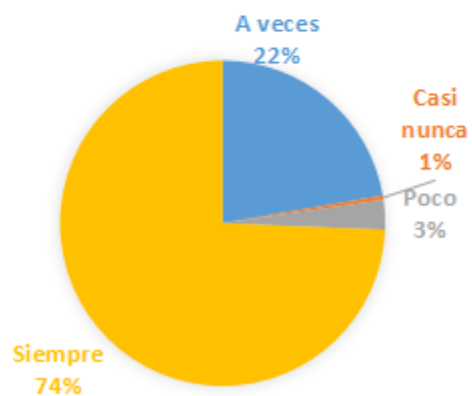
¿EXISTE ALGÚN PROCESO INTERNO EN SU ESCUELA PARA PROPONER MEJORAS AL PETC?



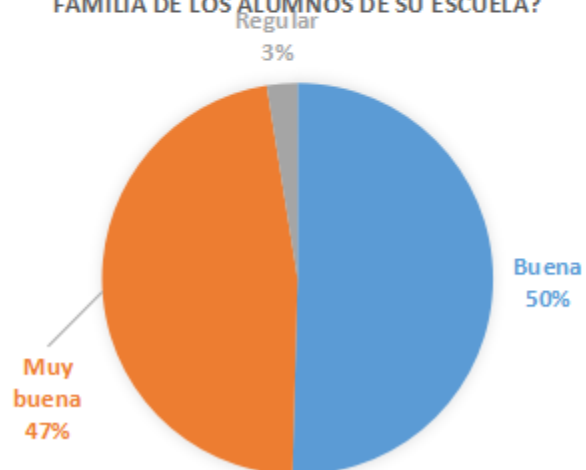
¿LAS REUNIONES ACADÉMICAS ENTRE PROFESORES, CUENTAN CON PROCESO DE SEGUIMIENTO DE RESULTADOS EDUCATIVOS DEL PETC?



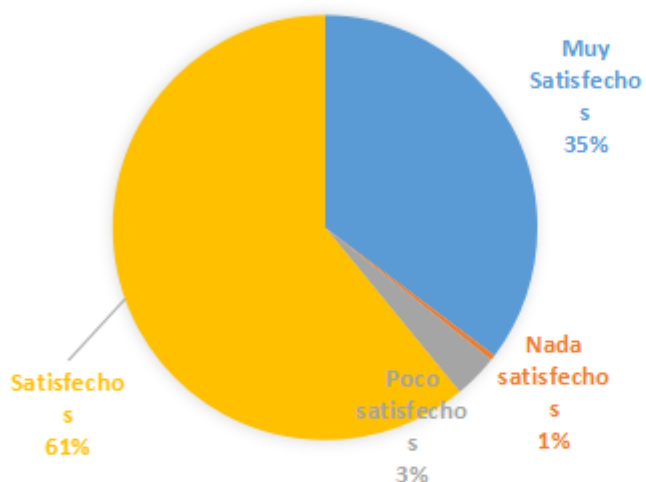
¿LA ESCUELA RECIBE SEGUIMIENTO EN LA OPERACIÓN POR PARTE DE LA DELEGACIÓN REGIONAL Y DE LA COORDINACIÓN ESTATAL DEL PETC?



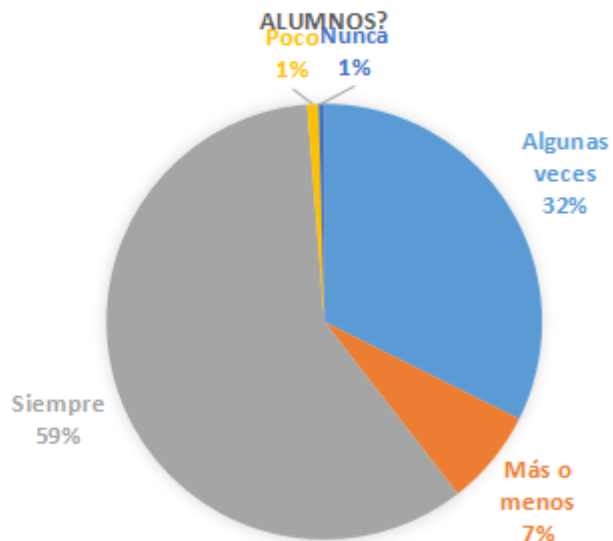
¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ALUMNOS DE SU ESCUELA?



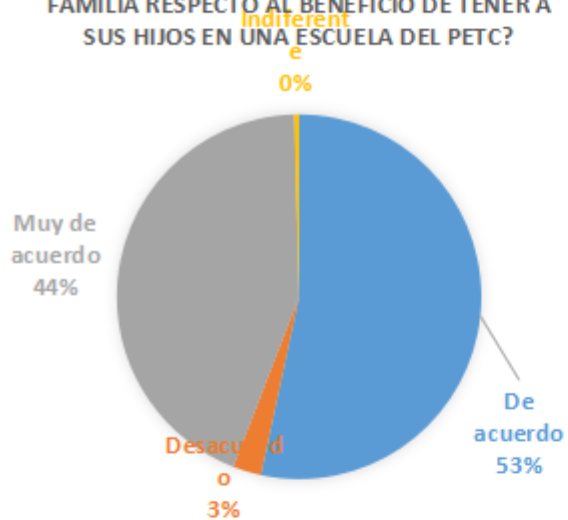
¿QUÉ TAN SATISFECHOS ESTÁN LOS PADRES DE FAMILIA RESPECTO AL BENEFICIO DEL PETC EN SUS ALUMNOS?



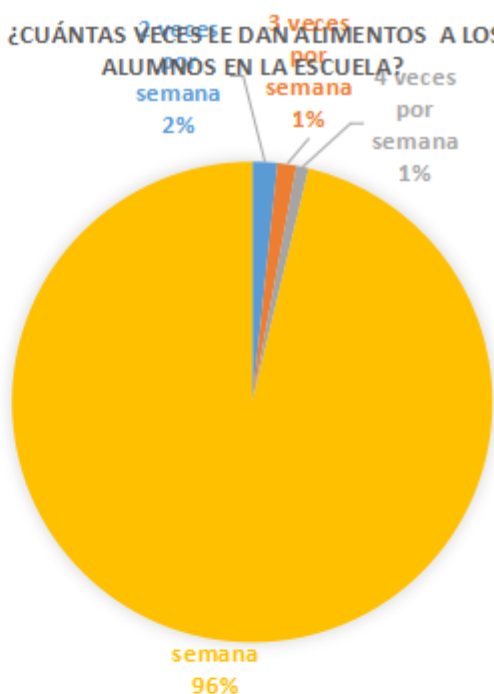
¿CONSIDERA QUE LOS ALIMENTOS QUE SE OTORGAN IMPACTAN POSITIVAMENTE EN LOS ALUMNOS?



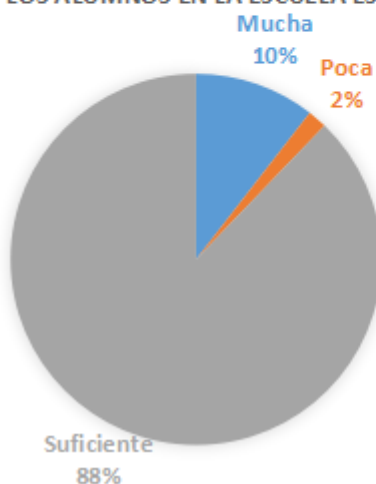
¿QUÉ OPINIÓN TIENEN LOS PADRES DE FAMILIA RESPECTO AL BENEFICIO DE TENER A SUS HIJOS EN UNA ESCUELA DEL PETC?



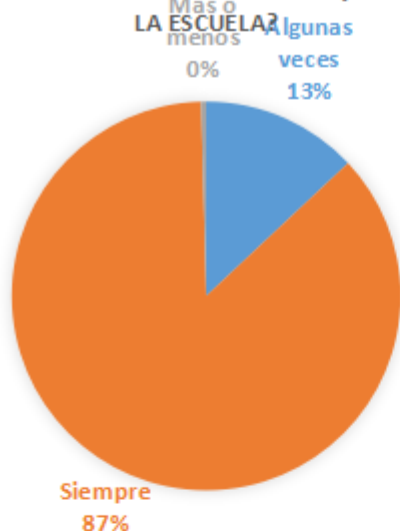
¿CUÁNTAS VECES LE DAN ALIMENTOS A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?



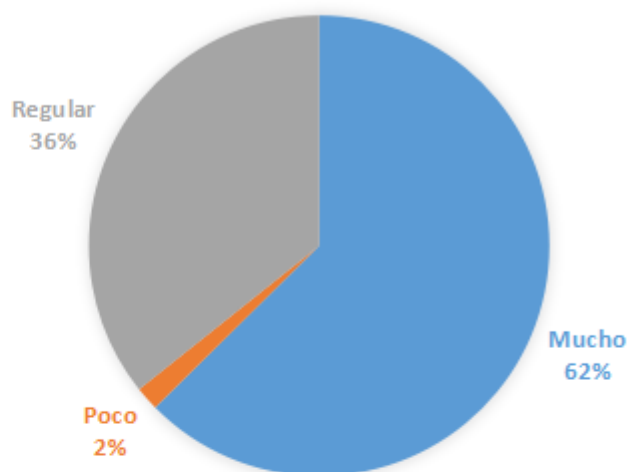
LA CANTIDAD DE COMIDA QUE LE SIRVEN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA ES:



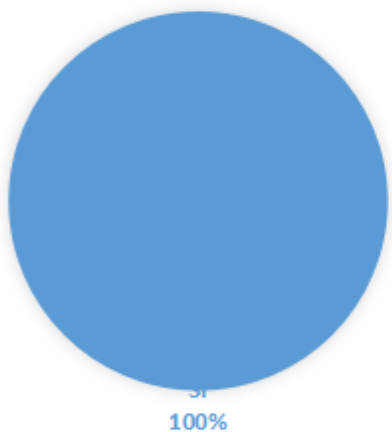
¿FOMENTA CON SUS ALUMNOS LOS
BENEFICIOS DE LA ALIMENTACIÓN QUE DAN EN
LA ESCUELA?



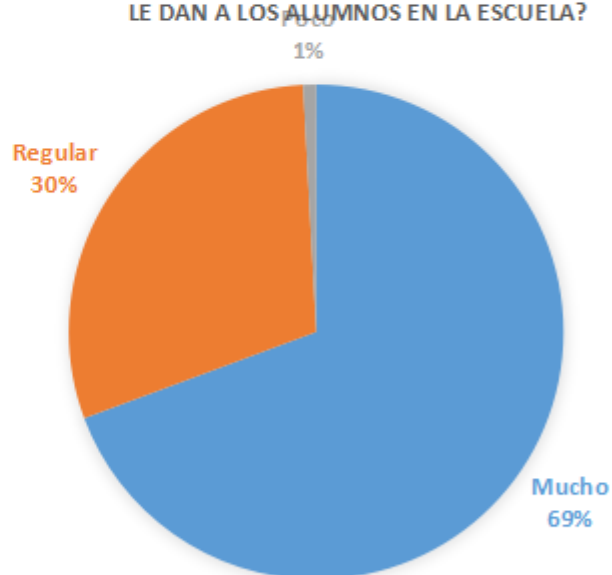
¿A USTED LE GUSTAN LOS ALIMENTOS QUE DAN
EN LA ESCUELA?



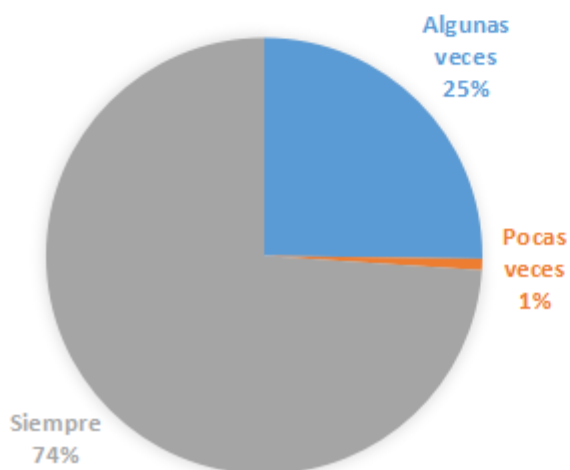
¿SABE QUÉ LE DAN DE COMER A LOS ALUMNOS
EN LA ESCUELA?



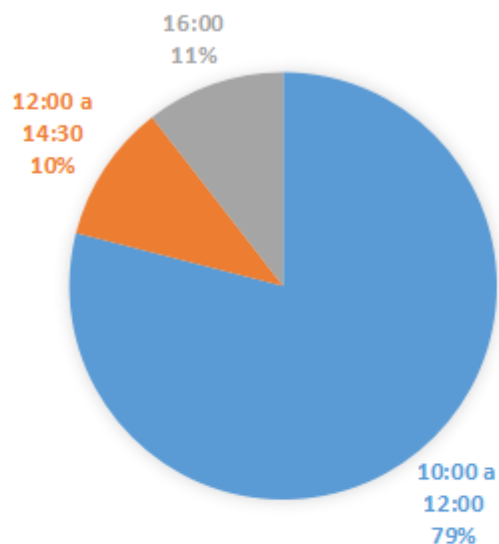
¿CONSIDERA NUTRITIVOS LOS ALIMENTOS QUE
LE DAN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?



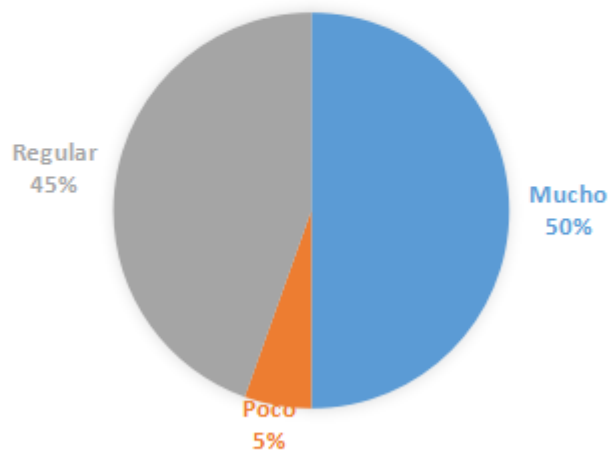
¿LOS ALIMENTOS QUE LLEGAN A LA ESCUELA
SE ENCUENTRAN EN BUEN ESTADO Y
CONDICIONES PARA SU CONSUMO?



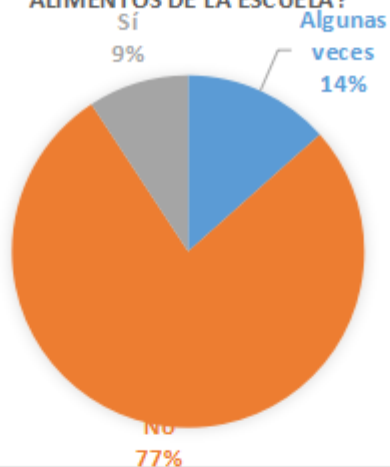
¿EN QUÉ HORARIO BRINDAN EL SERVICIO ALIMENTARIO DEL PETC?



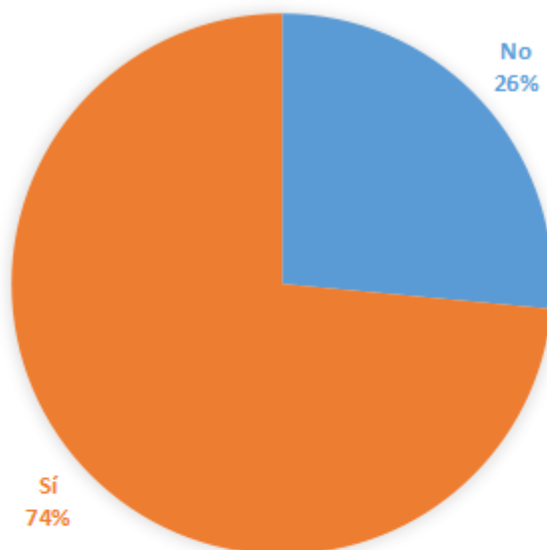
¿HA NOTADO CAMBIOS FÍSICOS Y/O INTELECTUALES EN LOS ALUMNOS QUE CONSUMEN LOS ALIMENTOS EN LA ESCUELA?



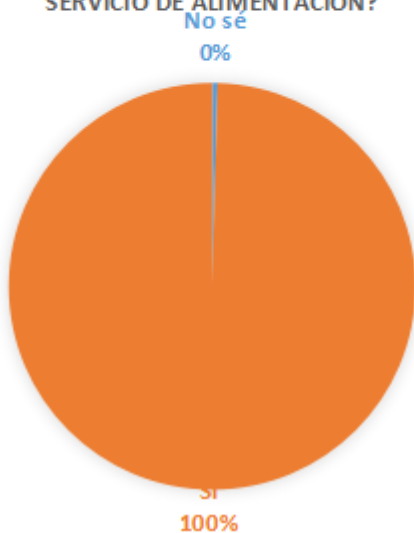
¿USTED APOYA EN LA PREPARACIÓN DE LOS ALIMENTOS DE LA ESCUELA?



¿LA ESCUELA CUENTA CON LA CANTIDAD Y CONDICIONES ADECUADAS DE LOS UTENSILIOS Y MATERIALES PARA DAR EL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



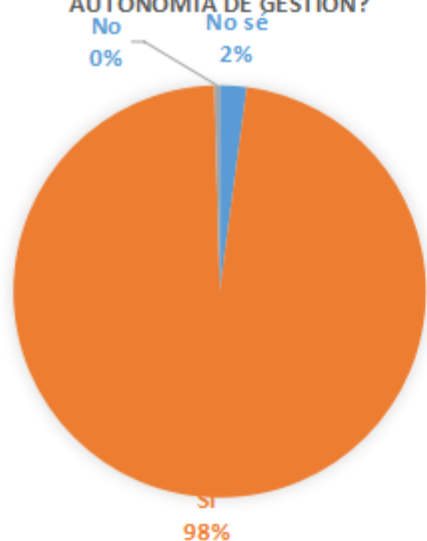
¿EN LA ESCUELA HAY UN COORDINADOR DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



¿CONSUME USTED LOS ALIMENTOS QUE DAN EN LA ESCUELA?



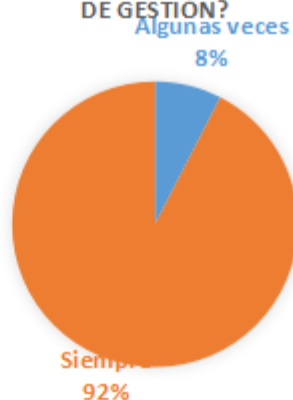
¿SU ESCUELA RECIBIÓ APOYO ECONÓMICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



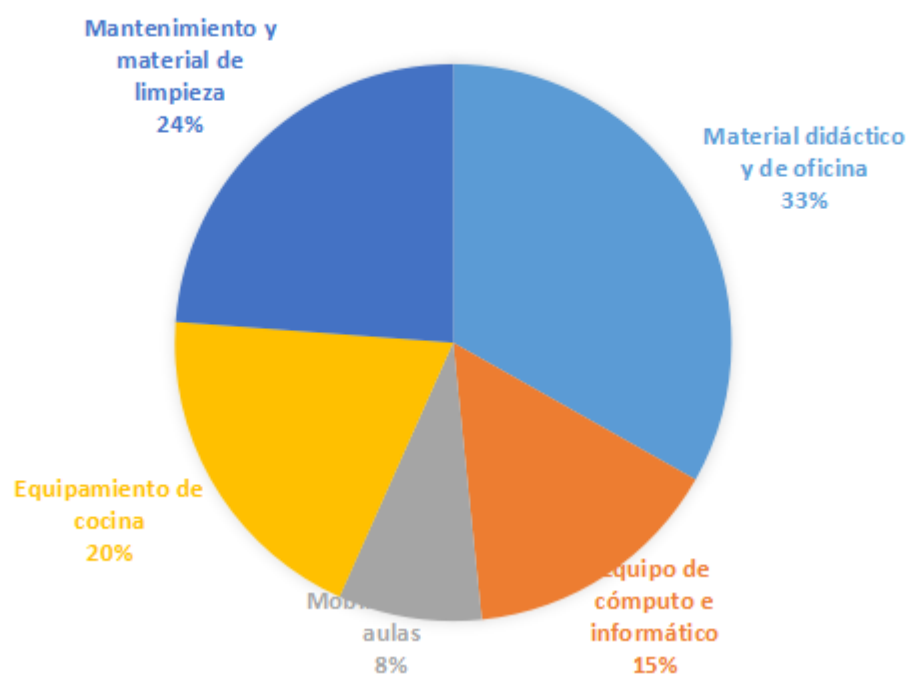
¿RECIBE EL APOYO ECONÓMICO POR LA AMPLIACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR?



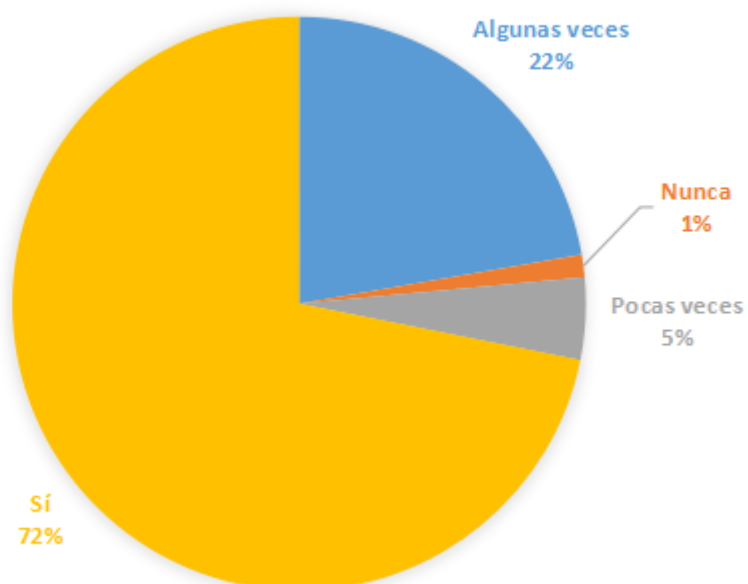
¿INVOLUCRA A SU PLANTILLA DOCENTE EN LA TOMA DE DECISIONES PARA EL USO DEL RECURSO DE FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



¿INVOLUCRA A SU PLANTILLA DOCENTE EN LA TOMA DE DECISIONES PARA EL USO DEL RECURSO DE FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?

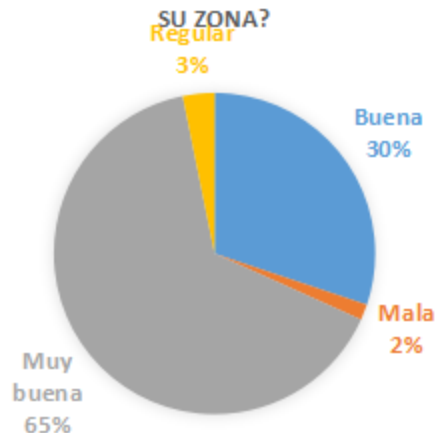


¿RECIBE ASESORÍA O ACOMPAÑAMIENTO POR PARTE DEL PERSONAL DE LA SEG PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES CON RELACIÓN AL PETC?



Anexo 24 Gráficas de Supervisores

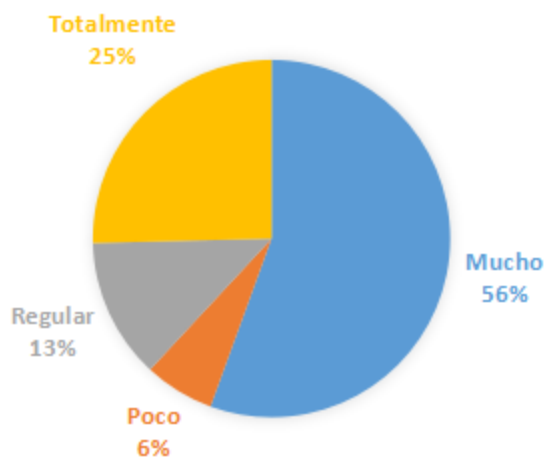
¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON SUS DIRECTORES DE LAS ESCUELAS PETC DE SU ZONA?



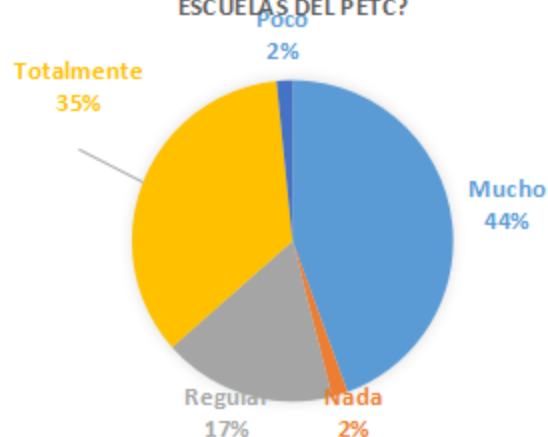
¿CÓMO ES SU RELACIÓN CON LOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PETC DE SU ZONA?



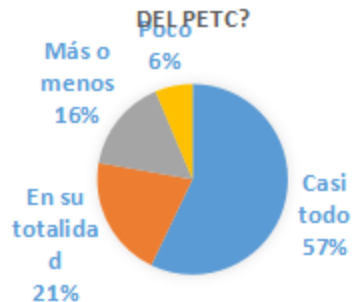
¿QUÉ TANTO CONOCE USTED LOS PROCESOS OPERATIVOS DEL PETC?



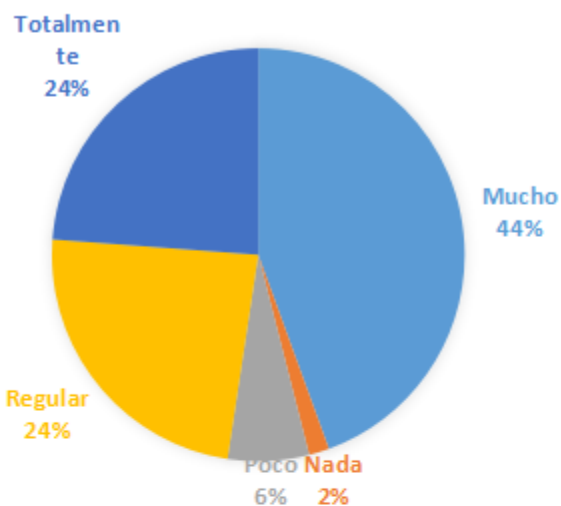
¿ACOMPaña Y ASESORA A LOS DIRECTORES Y DOCENTES DE LAS ESCUELAS DEL PETC?



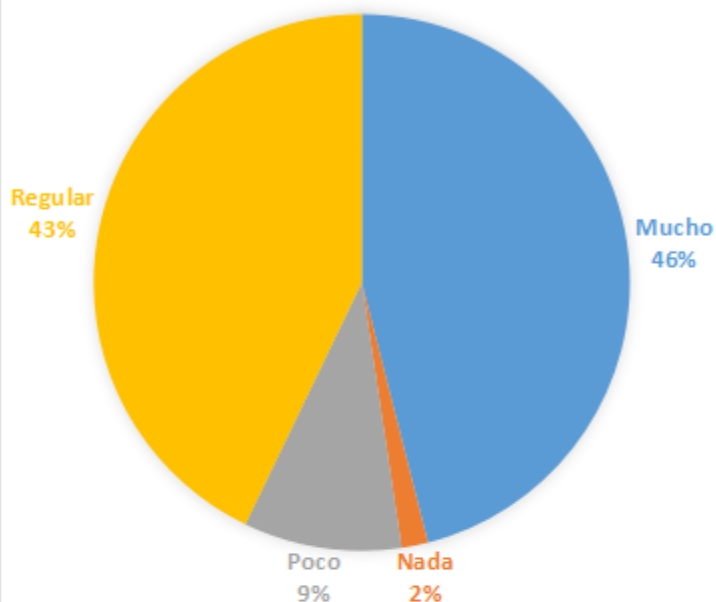
¿CONSIDERA QUE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EL USO DE SUS MATERIALES SE APLICAN SEGÚN LO MARCA LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DEL PETC?



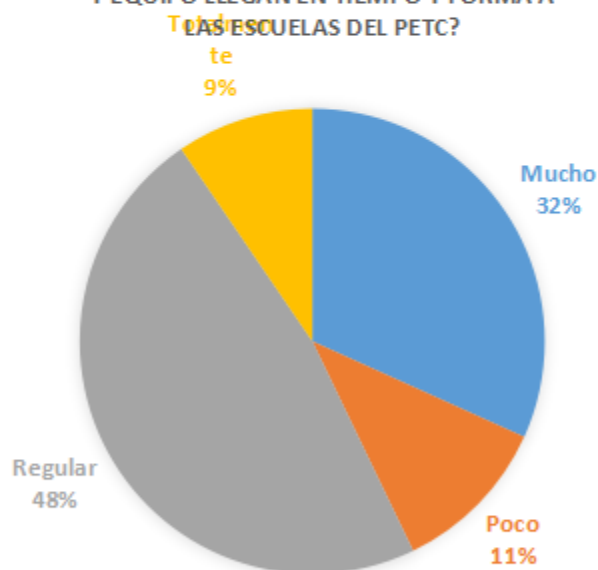
¿CONSIDERA QUE LOS PROCESOS OPERATIVOS (AMPLIACIÓN DE LA JORNADA, SERVICIO ALIMENTARIO Y APOYOS ECONÓMICOS) MEJORAN EL RESULTADO DE LOS INDICADORES DEL PETC?



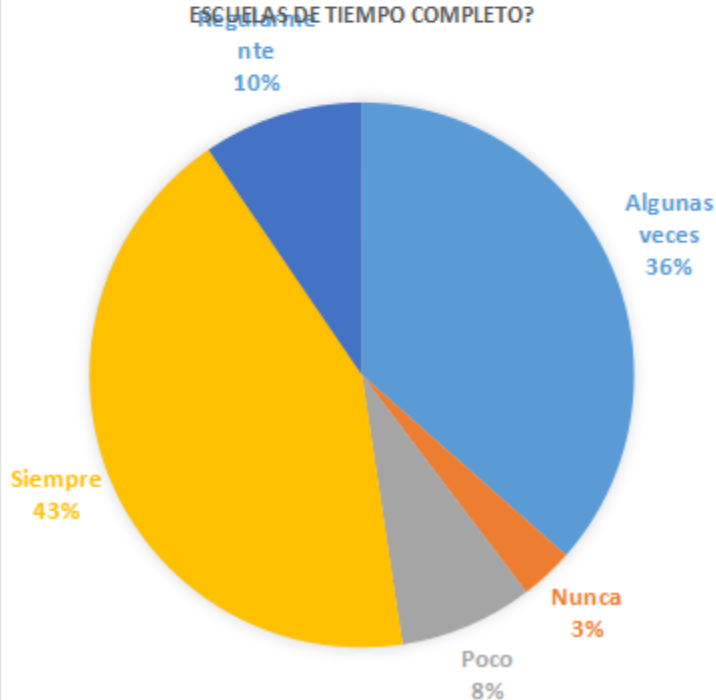
¿CONSIDERA QUE LOS ALUMNOS HAN MEJORADO LOS APRENDIZAJES ESPERADOS BAJO LA MODALIDAD DE ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



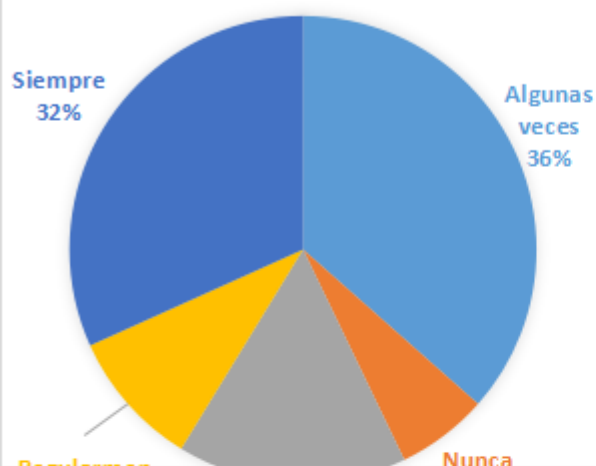
¿LOS RECURSOS ECONÓMICOS, MATERIALES Y EQUIPO LLEGAN EN TIEMPO Y FORMA A LAS ESCUELAS DEL PETC?



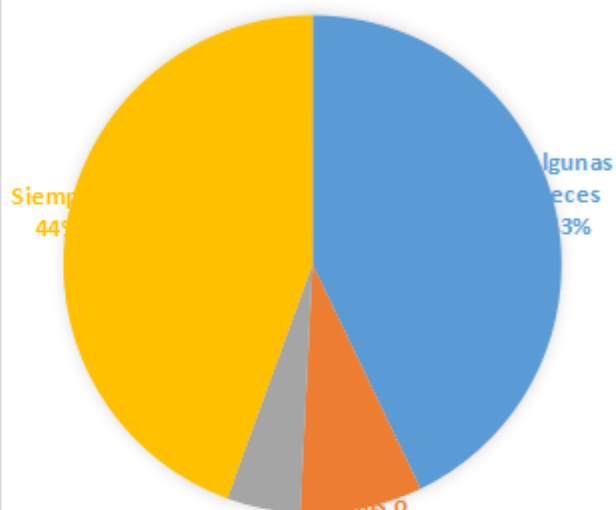
EN LAS REUNIONES DE CTZ/CTE, ¿SE COMPARTEN AVANCES Y/O ÁREAS DE OPORTUNIDAD DE LAS ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



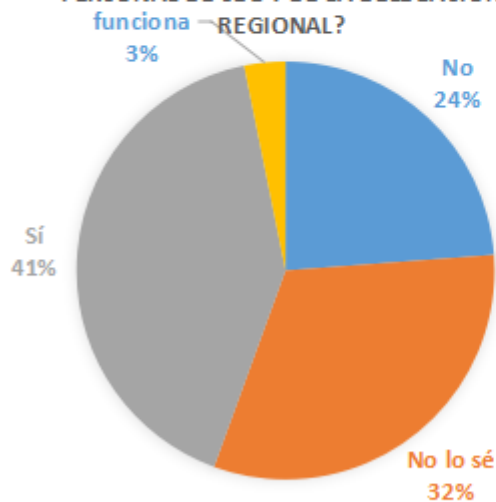
¿EXISTE APERTURA PEDAGÓGICA PARA PROPONER NUEVOS ESQUEMAS DE MEJORA DEL PETC ANTE FUNCIONARIOS DE LA SEG Y DE LA DELEGACIÓN REGIONAL?



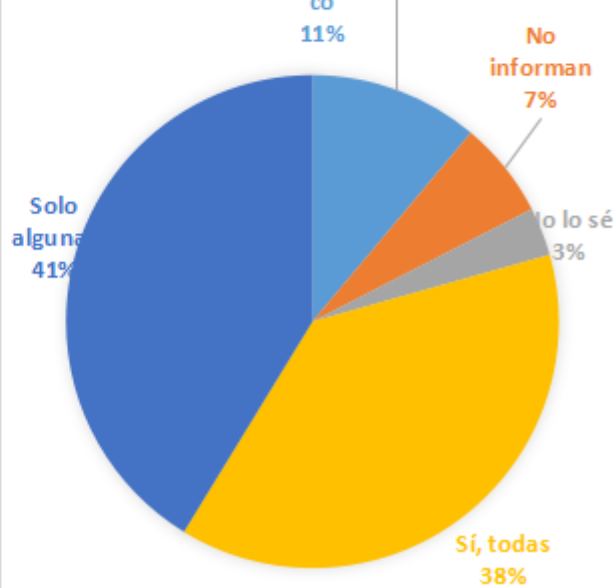
¿CONSIDERA QUE LA LOGÍSTICA INTERNA (PARA DESAYUNOS Y MATERIALES), SE DESARROLLA ACORDE A LO PLANEADO EN EL PETC?



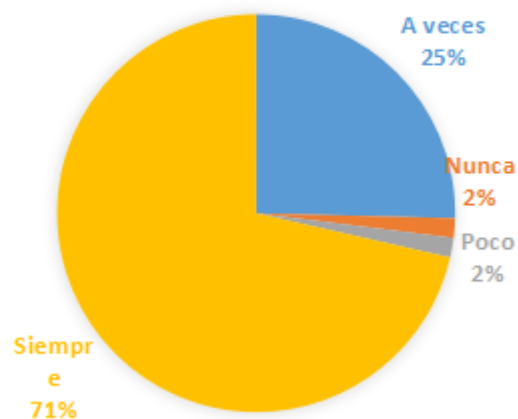
¿EXISTE UN PROCESO O PROTOCOLO PARA PROPONER ESQUEMAS DE MEJORAS INTERNAS DENTRO DEL PETC A PERSONAL DE SEG Y DE LA DELEGACIÓN REGIONAL?



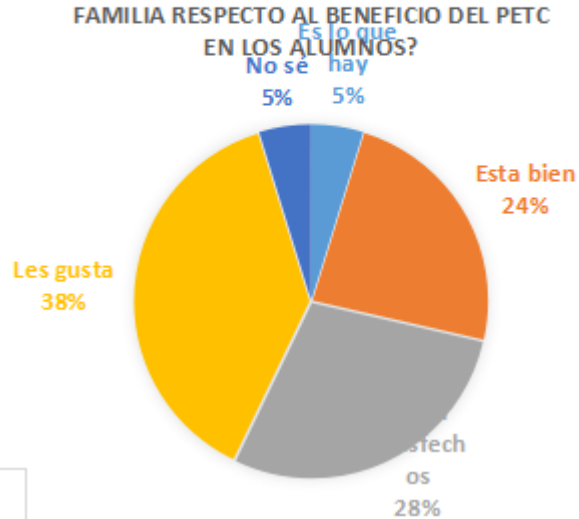
¿LAS REUNIONES ACADÉMICAS ENTRE SUPERVISORES Y FUNCIONARIOS, TIENEN PROCESO DE SEGUIMIENTO DE RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL PETC?



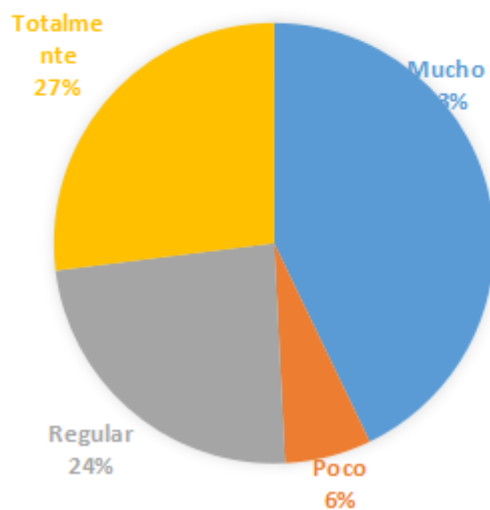
¿USTED EVALÚA LOS RESULTADOS EDUCATIVOS EN LAS ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO?



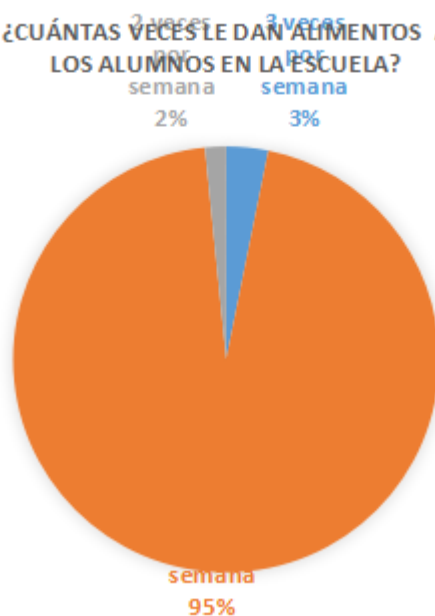
¿QUÉ LE HAN COMENTADO LOS PADRES DE FAMILIA RESPECTO AL BENEFICIO DEL PETC EN LOS ALUMNOS?



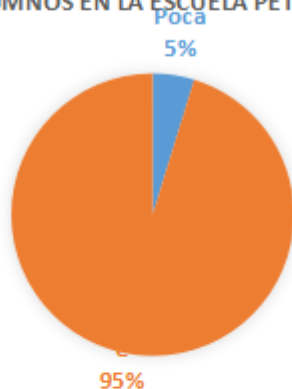
¿USTED CONSIDERA QUE LOS ALIMENTOS QUE SE OTORGAN EN LAS ESCUELAS DEL PETC TIENE IMPACTO POSITIVO EN LOS ALUMNOS?



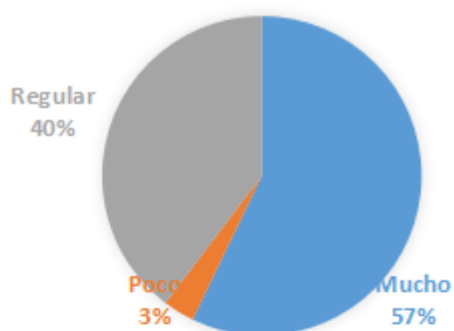
¿CUÁNTAS VECES LE DAN ALIMENTOS A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?



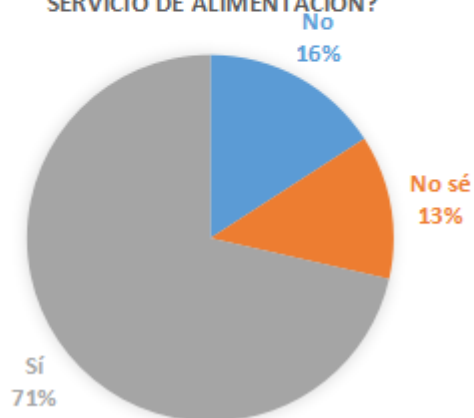
CONSIDERA QUE LA CANTIDAD DE COMIDA QUE LE SIRVEN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA PETC ES:



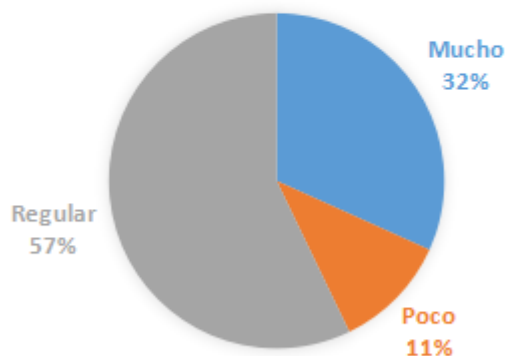
¿CONSIDERA NUTRITIVOS LOS ALIMENTOS QUE LE DAN A LOS ALUMNOS EN LAS ESCUELAS DEL PETC?



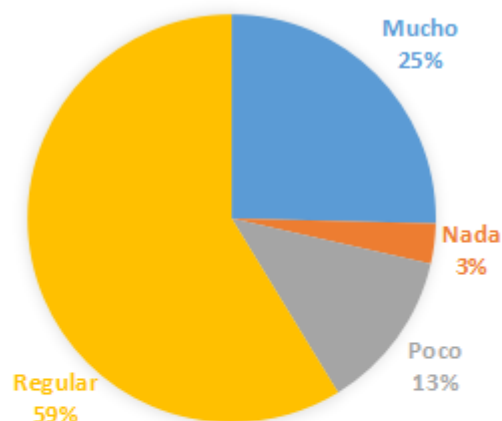
¿LAS ESCUELAS DEL PETC RECIBIERON UTENCILIOS Y MATERIALES PARA DAR EL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



¿LE GUSTAN LOS ALIMENTOS QUE DAN A LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA PETC?



¿HA NOTADO CAMBIOS FÍSICOS Y/O INTELECTUALES EN LOS ALUMNOS QUE CONSUMEN LOS ALIMENTOS EN LAS ESCUELAS DEL PETC?



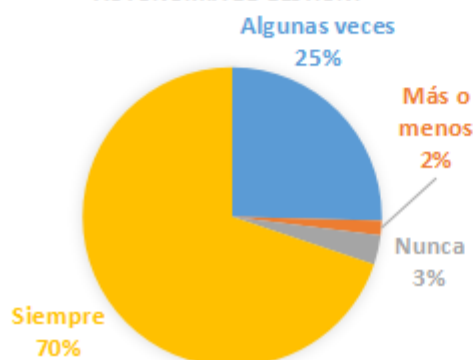
¿EN LAS ESCUELAS DEL PETC HAY UN COORDINADOR DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN?



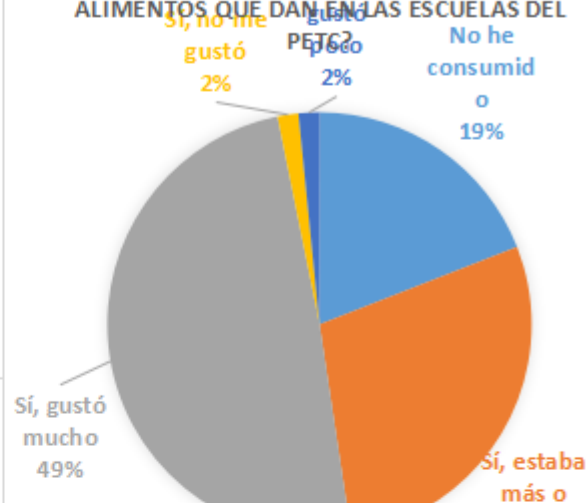
¿RECIBEN LOS DOCENTES EL APOYO ECONÓMICO POR LA AMPLIACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR?



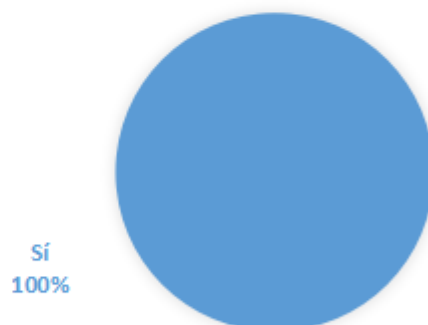
¿SE INVOLUCRA A LA PLANTILLA DOCENTE EN LA TOMA DE DECISIONES PARA EL USO DEL RECURSO DE FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



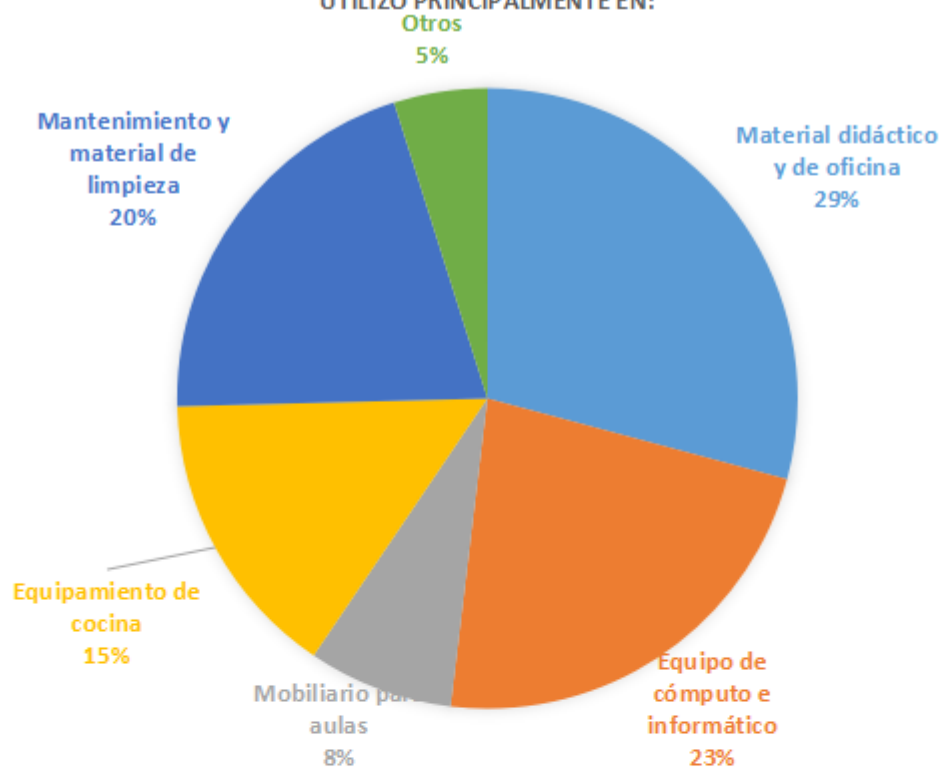
¿HA CONSUMIDO Y LE GUSTARON LOS ALIMENTOS QUE DAN EN LAS ESCUELAS DEL PETC?



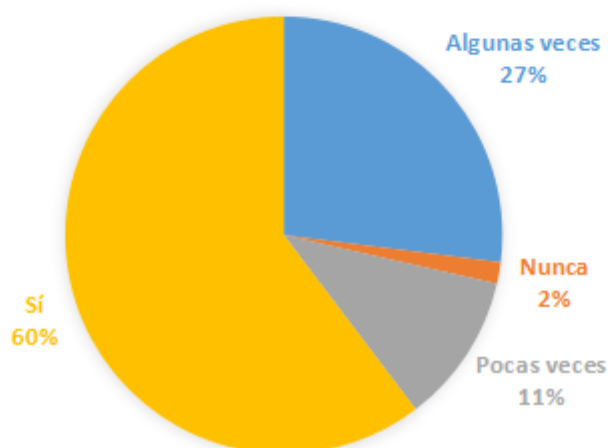
¿LAS ESCUELAS DEL PETC RECIBIERON EL APOYO ECONÓMICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN?



EL RECURSO DEL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA DE GESTIÓN SE
UTILIZÓ PRINCIPALMENTE EN:



¿RECIBE ASESORÍA O ACOMPAÑAMIENTO POR PARTE DEL PERSONAL DE LA SEG PARA
EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES CON RELACIÓN AL PETC?



Anexo 25. Muestra de Escuelas.

	ID	CCT	NOMBRE DE LA ESCUELA	DRE	MUNICIPIO	LOCALIDAD	POBLACIÓN	NIVEL EDUCATIVO
1	DOL 1	11DPR1439R	GENERAL VICENTE GUERRERO	1 Norte I Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	DERRAMADERO	R Rural	PRIMARIA
2	DOL 2	11DPR1803Z	MARIANO ABASOLO	1 Norte I Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA PALMILLA	R Rural	PRIMARIA
3	DOL 3	11DPR2660Z	NIÑOS HEROES	1 Norte I Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LOS ARCOS	R Rural	PRIMARIA
4	DOL 4	11DPR3800P	FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA	1 Norte I Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA PURISIMA	R Rural	PRIMARIA
5	DOL 5	11DPR2573D	ADOLFO LOPEZ MATEOS	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	OJO DE AGUA DE SAN MIGUEL (EL COYOTE)	R Rural	PRIMARIA
6	DOL 6	11DPR2623V	20 DE NOVIEMBRE	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SAN VICENTE	R Rural	PRIMARIA
7	DOL 7	11DPR3021J	MELCHOR OCAMPO	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	CUARTOS DE BRAVO	R Rural	PRIMARIA
8	DOL 8	11DPR3470O	FRANCISCO VILLA	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	HUAPANAL DE LEQUEITIO	R Rural	PRIMARIA
9	DOL 9	11DPR1030D	NIÑOS HEROES	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SORIA	R Rural	PRIMARIA
10	DOL 10	11DPR1211N	EL NIÑO CAMPESINO	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SAN JOSE DE GRACIA (PALO DULCE)	R Rural	PRIMARIA
11	DOL 11	11DPR1955D	JUAN ALVAREZ	1 Norte I Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LAGUNILLA	R Rural	PRIMARIA

12	DOL 12	11DPR2995L	HERMENEGILDO GALEANA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LIRA DE BOCAS	R Rural	PRIMARIA
13	DOL 13	11DPR3667Z	INDEPENDENCIA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LA PROVIDENCIA	R Rural	PRIMARIA
14	DOL 14	11DPR3759P	MANUEL AVILA CAMACHO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LA CALERA	R Rural	PRIMARIA
15	DOL 15	11DPR3900O	JOSE MARIA MORELOS Y PAVON	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	EL SAUCILLO	R Rural	PRIMARIA
16	DOL 16	11DPR3942N	JOSE VASCONCELOS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	RANCHO NUEVO DE LA ROSA	R Rural	PRIMARIA
17	DOL 17	11DPR1129N	JOSE MA MORELOS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA SAUCEDA DE LA LUZ	R Rural	PRIMARIA
18	DOL 18	11DPR2250W	FRANCISCO I. MADERO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	OJO DE AGUA DEL CARRIZO	R Rural	PRIMARIA
19	DOL 19	11DPR0629B	CUAUHTEMOC	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LOMA DE COCINAS (SAN ANDRES)	R Rural	PRIMARIA
20	DOL 20	11DPR3210B	LAZARO CARDENAS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SAN JOSE DE LA PEÑA	R Rural	PRIMARIA
21	DOL 21	11DPR2507E	CRISTÓBAL COLÓN	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EL TEJOCOTE (EL DOMINGO)	R Rural	PRIMARIA
22	DOL 22	11DPR2083P	LUIS FERRO MEDINA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	PEÑA BLANCA	R Rural	PRIMARIA
23	DOL 23	11DPR2883H	FRAY BARTOLOME DE LAS CASAS	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	SANTA TERESA	R Rural	PRIMARIA
24	DOL 24	11DPR2916I	BENITO JUAREZ	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	SANTA CATARINA	R Rural	PRIMARIA
25	DOL 25	11DPR3688L	JUAN JOSE DE LOS REYES MARTINEZ "EL PIPILA"	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	PURISIMA DE CEBOLLETAS	R Rural	PRIMARIA
26	DOL 26	11DPR2208G	JOSE MA MORELOS Y PAVON	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	PEÑUELAS	R Rural	PRIMARIA
27	DOL 27	11DPR2803F	ADOLFO LOPEZ MATEOS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA ERA DE BRAVO	R Rural	PRIMARIA

28	DOL 28	11DPR3919M	NIÑOS HEROES	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	RANCHO NUEVO VILLA DE GUADALUPE	R Rural	PRIMARIA
29	DOL 29	11DPR2572E	EMILIANO ZAPATA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EMILIANO ZAPATA (ZAVALA)	R Rural	PRIMARIA
30	DOL 30	11DPR2343L	GUADALUPE VICTORIA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA ESTANCITA DEL MAGUEY	R Rural	PRIMARIA
31	DOL 31	11DPR1210O	GABRIELA MISTRAL	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	PEDREGAL DE JERICO	R Rural	PRIMARIA
32	DOL 32	11DPR3920B	LEONA VICARIO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SAN ISIDRO DE ENSAYE (LA CUEVITA)	R Rural	PRIMARIA
33	DOL 33	11DPR2209F	JACINTO LOPEZ MORENO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EL ROSARIO (LA LIEBRE)	R Rural	PRIMARIA
34	DOL 34	11DPR0628C	EMILIANO ZAPATA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	CAÑADA DE GARCIA	R Rural	PRIMARIA
35	DOL 35	11DPR1291P	IGNACIO ALLENDE	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SAN JOSE DE ALLENDE	R Rural	PRIMARIA
36	DOL 36	11DPR1228N	REVOLUCION MEXICANA	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	SAN JOSE DE LA CAJA	R Rural	PRIMARIA
37	DOL 37	11DPR3382U	JUAN ESCUTIA	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	OJO DE AGUA DE TEPEXTLE	R Rural	PRIMARIA
38	DOL 38	11DPR0223L	IGNACIO RAMIREZ	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SAN JOSE DEL TANQUE	R Rural	PRIMARIA
39	DOL 39	11DPR3875F	LEONA VICARIO	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	EL MEZQUITAL	R Rural	PRIMARIA
40	DOL 40	11DPR3658R	FRANCISCO I. MADERO	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LOS CARRILLO	R Rural	PRIMARIA
41	DOL 41	11DPR0222M	MARIANO MATAMOROS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SAN FRANCISCO	R Rural	PRIMARIA

42	DOL 42	11DPR0028I	LIC. LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	EL MASTRANTO	R Rural	PRIMARIA
43	DOL 43	11DPR1913E	NACIONES UNIDAS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SOSNABAR	R Rural	PRIMARIA
44	DOL 44	11DPR0214D	VICENTE GUERRERO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA QUEMADA	R Rural	PRIMARIA
45	DOL 45	11EPR0718U	VIRGINIA G. DE ANGUIANO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	TLAXCALILLA	R Rural	PRIMARIA
46	DOL 46	11DPR3901N	JOSE VASCONCELOS	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA NUEVA LUZ	R Rural	PRIMARIA
47	DOL 47	11EPR0671Q	IGNACIO ALLENDE	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA ESPERANZA	R Rural	PRIMARIA
48	DOL 48	11EPR0100A	IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	SAN JOSE DE LA PALMA	R Rural	PRIMARIA
49	DOL 49	11EPR0094G	MIGUEL E. ABED	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	U Urbana	PRIMARIA
50	DOL 50	11DPR1297J	LAZARO CARDENAS	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SANTA FE	R Rural	PRIMARIA
51	DOL 51	11DPR0188W	MARIANO ABASOLO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EL APOSENTO (LA CONCEPCION)	R Rural	PRIMARIA
52	DOL 52	11DPR1316H	NICOLAS BRAVO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	HERRERIAS	R Rural	PRIMARIA
53	DOL 53	11DPR1244E	JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LOS GONZALEZ	R Rural	PRIMARIA
54	DOL 54	11DPR1229M	BENITO JUAREZ	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA GRULLA DE ABAJO	R Rural	PRIMARIA
55	DOL 55	11EPR0787Q	SOR JUANA INES DE LA CRUZ.	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA	EL SAUCITO	R Rural	PRIMARIA

					INDEPENDENCIA NACIONAL			
56	DOL 56	11DPR0590G	NICOLAS BRAVO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EL ROBLE	R Rural	PRIMARIA
57	DOL 57	11DPR1906V	NIÑOS HEROES DE CHAPULTEPEC	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	GUADALUPE DE TAMBULA	R Rural	PRIMARIA
58	DOL 58	11EPR0717V	NARCISO MENDOZA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	JARAL DE BERRIOS	U Urbana	PRIMARIA
59	DOL 59	11DPR2289H	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	LA CRUZ DEL PADRE RAZO (LAS CRUCITAS)	R Rural	PRIMARIA
60	DOL 60	11DPR0201Z	BENITO JUAREZ	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA HUERTA	R Rural	PRIMARIA
61	DOL 61	11DPR0224K	MARGARITA CAMACHO DE PAZ PAREDES	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	SAN JUAN DE LLANOS	R Rural	PRIMARIA
62	DOL 62	11DPR2622W	MELCHOR OCAMPO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	EL LINDERO	R Rural	PRIMARIA
63	DOL 63	11EPR0287V	LEONA VICARIO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA OBRA	R Rural	PRIMARIA
64	DOL 64	11DPR1523P	FRANCISCO I. MADERO	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	EL CARMEN DE LA CUESTA	R Rural	PRIMARIA
65	DOL 65	11DPR0625F	FRANCISCO I. MADERO	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SANTAS MARIAS	R Rural	PRIMARIA
66	DOL 66	11ETV0945O	TELESECUNDARIA	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	VIVIENDA DE ABAJO	R Rural	SECUNDARIA
67	DOL 67	11ETV0989L	TELESECUNDARIA NUM. 989	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN DIEGO DE LA UNION	SANTA ANITA	R Rural	SECUNDARIA
68	DOL 68	11ETV0480Z	TELESECUNDARIA NUM. 464	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	LA ESTANCIA DEL CUBO	R Rural	SECUNDARIA
69	DOL 69	11ETV1064S	TELESECUNDARIA NUM. 1064	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN FELIPE	CUARTOS DE BRAVO	R Rural	SECUNDARIA
70	DOL 70	11ETV1103D	TELESECUNDARIA NUM. 1103	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	SAN ISIDRO DE ENSAYE (LA CUEVITA)	R Rural	SECUNDARIA
71	DOL 71	11ETV0625D	TELESECUNDARIA NUM. 710	1 Norte Dolores Hidalgo	SAN MIGUEL DE ALLENDE	LA CUADRILLA	R Rural	SECUNDARIA
72	DOL 72	11ETV0213C	TELESECUNDARIA NUM. 220	1 Norte Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA	SAN ISIDRO DE LA ESTACADA	R Rural	SECUNDARIA

					INDEPENDENCIA NACIONAL			
73	DOL 73	11ETV0997U	TELESECUNDARIA NUM. 997	1 Norte I Dolores Hidalgo	DOLORES HIDALGO CUNA DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	SANTA BARBARA	R Rural	SECUNDARIA
74	SLP 1	11DPR2831B	EL PIPILA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	SAN PEDRO DEL DERRAMADERO (LOS PIRULES)	R Rural	PRIMARIA
75	SLP 2	11DPR3422E	ESCUELA PRIMARIA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	PALMARITO	R Rural	PRIMARIA
76	SLP 3	11DPR1382G	REVOLUCION MEXICANA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA CANTERA	R Rural	PRIMARIA
77	SLP 4	11DPR3474K	RAFAEL RAMIREZ	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	PASO COLORADO	R Rural	PRIMARIA
78	SLP 5	11EPR0357Z	MIGUEL HIDALGO	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	MISION DE ARNEDO	R Rural	PRIMARIA
79	SLP 6	11EPR0440Z	GUADALUPE VICTORIA	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	LA CALERA	R Rural	PRIMARIA
80	SLP 7	11DPR0641X	BELISARIO DOMINGUEZ	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LOMA DE SAN JUAN	R Rural	PRIMARIA
81	SLP 8	11DPR1539Q	LAZARO CARDENAS	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	PIEDRAS DE LUMBRE	R Rural	PRIMARIA
82	SLP 9	11DPR3328Z	ESCUELA PRIMARIA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LOS REMEDIOS	R Rural	PRIMARIA
83	SLP 10	11DPR0962G	ADOLFO LOPEZ MATEOS	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA SOLEDAD	R Rural	PRIMARIA
84	SLP 11	11EPR0024L	EL NIÑO ARTILLERO	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	LOS LINDEROS	R Rural	PRIMARIA
85	SLP 12	11DPR2064A	RICARDO FLORES MAGON	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	VISTA HERMOSA	R Rural	PRIMARIA
86	SLP 13	11DPR3924Y	BICENTENARIO JUAN HUERTA MONTERO	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	SAN LUIS DE LA PAZ	U Urbana	PRIMARIA
87	SLP 14	11DPR3929T	DIEGO RIVERA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA VACIADA	R Rural	PRIMARIA
88	SLP 15	11EPR0621I	16 DE SEPTIEMBRE	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	LOMA DE LOS CHILITOS	R Rural	PRIMARIA

89	SLP 16	11DPR3025F	IGNACIO ZARAGOZA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	SAN ANTONIO PRIMERO	R Rural	PRIMARIA
90	SLP 17	11EPR0628B	GREGORIO TORRES QUINTERO	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	SAN LUIS DE LA PAZ	U Urbana	PRIMARIA
91	SLP 18	11DPR0292H	MIGUEL HIDALGO	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LOURDES (ESTACION DE LOURDES)	R Rural	PRIMARIA
92	SLP 19	11DPR2830C	GENERAL FRANCISCO VILLA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA CIENEGUILLA DEL REFUGIO	R Rural	PRIMARIA
93	SLP 20	11DPR3424C	NICOLAS BRAVO	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA PROVIDENCIA (LA PROVIDENCIA DEL SALITRE)	R Rural	PRIMARIA
94	SLP 21	11EPR0301Y	NIÑOS HEROES	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA CIENEGA	R Rural	PRIMARIA
95	SLP 22	11DPR0294F	VICENTE GUERRERO	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	EX-HACIENDA DE ORTEGA (EJIDO ORTEGA)	R Rural	PRIMARIA
96	SLP 23	11DPR1386C	PROFR. JUSTO SIERRA	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	EL PRINGON	R Rural	PRIMARIA
97	SLP 24	11DPR2055T	BENITO JUAREZ	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	POZO BLANCO	R Rural	PRIMARIA
98	SLP 25	11DPR3813T	AQUILES SERDAN	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	PALOS ALTOS	R Rural	PRIMARIA
99	SLP 26	11DPR0259Z	ALVARO OBREGON	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN JOSE ITURBIDE	BUENAVISTILLA	R Rural	PRIMARIA
100	SLP 27	11DPR2829N	LAZARO CARDENAS	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	DERRAMADERO SEGUNDO (INFIERNILLO)	R Rural	PRIMARIA
101	SLP 28	11EPR0725D	HEROE DE NACUZARI	2 Noreste II San Luis de la Paz	DOCTOR MORA	NEGRITAS	R Rural	PRIMARIA
102	SLP 29	11DPR0478M	LAZARO CARDENAS	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	LOS REMEDIOS (CERRO GRANDE)	R Rural	PRIMARIA
103	SLP 30	11ETV0416Y	TELESECUNDARIA NUM. 411	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	SAN ANTON DE LOS MARTINEZ	R Rural	SECUNDARIA
104	SLP 31	11ETV0971M	TELESECUNDARIA NUM. 971	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA SOLEDAD	R Rural	SECUNDARIA
105	SLP 32	11ETV1112L	TELESECUNDARIA NUM. 1112	2 Noreste II San Luis de la Paz	VICTORIA	LOS REMEDIOS (CERRO GRANDE)	R Rural	SECUNDARIA

106	SLP 33	11ETV0542V	TELESECUNDARIA NUM. 533	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN JOSE ITURBIDE	LA CONCEPCION DE ABAJO	R Rural	SECUNDARIA
107	SLP 34	11ETV0284X	TELESECUNDARIA NUM. 288	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA ESCONDIDITA	R Rural	SECUNDARIA
108	SLP 35	11ETV0247T	TELESECUNDARIA NUM. 256	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	LA CIENEGA	R Rural	SECUNDARIA
109	SLP 36	11ETV0639G	TELESECUNDARIA NUM. 698	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	VERGEL DE GUADALUPE	R Rural	SECUNDARIA
110	SLP 37	11ETV0352D	TELESECUNDARIA NUM. 360	2 Noreste II San Luis de la Paz	SAN LUIS DE LA PAZ	POZO HONDO (EX-HACIENDA DE POZO HONDO)	R Rural	SECUNDARIA
111	LEO 1	11DPR3777E	MARIA GREEVER	3 León III León	LEON	RINCON GRANDE	R Rural	PRIMARIA
112	LEO 2	11DPR0706Q	LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS	3 León III León	LEON	LA CINTA	R Rural	PRIMARIA
113	LEO 3	11DPR1544B	MIGUEL HIDALGO	3 León III León	LEON	LA RESERVA	R Rural	PRIMARIA
114	LEO 4	11DPR1553J	IGNACIO ZARAGOZA	3 León III León	LEON	LA ESTANCIA DE LA SANDIA	R Rural	PRIMARIA
115	LEO 5	11DPR2966Q	INDEPENDENCIA	3 León III León	LEON	CERRO ALTO	R Rural	PRIMARIA
116	LEO 6	11DPR2758J	FRANCISCO I. MADERO	3 León III León	LEON	VAQUERIAS	R Rural	PRIMARIA
117	LEO 7	11DPR1526M	ALVARO OBREGON	3 León III León	LEON	RANCHO SAN JOSE DE LOS SAPOS	R Rural	PRIMARIA
118	LEO 8	11DPR2100P	IGNACIO ALLENDE	3 León III León	LEON	MALAGANA (SAN ANTONIO DEL MONTE)	R Rural	PRIMARIA
119	LEO 9	11DPR2100P	IGNACIO ALLENDE	3 León III León	LEON	MALAGANA (SAN ANTONIO DEL MONTE)	R Rural	PRIMARIA
120	LEO 10	11ETV0020O	TELESECUNDARIA NUM. 38	3 León III León	LEON	ALVARO OBREGON (SANTA ANA DEL CONDE)	U Urbana	SECUNDARIA
121	GTO 1	11DPR1311M	EMILIANO ZAPATA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	MANGAS DE LA ESTANCIA	R Rural	PRIMARIA
122	GTO 2	11DPR1851I	CUAUHTEMOC	4 Centro Oeste IV Guanajuato	MANUEL DOBLADO	HUIZACHE DE SERRANOS	R Rural	PRIMARIA
123	GTO 3	11EPR0683V	DOÑA JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	LAS GRASAS	R Rural	PRIMARIA
124	GTO 4	11EPR0316Z	JUAN ESCUTIA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	EL ESPEJO	R Rural	PRIMARIA

125	GTO 5	11DPR3649J	JOSE RIVAS NARVAEZ	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	EL CERRITO	R Rural	PRIMARIA
126	GTO 6	11DPR1980C	VENUSTIANO CARRANZA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	EL CAMALEON	R Rural	PRIMARIA
127	GTO 7	11DPR3140X	JUSTO SIERRA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SAN FRANCISCO DEL RINCON	VISTA HERMOSA (EL TUZO)	R Rural	PRIMARIA
128	GTO 8	11DPR0377O	MIGUEL HIDALGO	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	LA YERBABUENA (CAÑADA DE AMEZQUITA)	R Rural	PRIMARIA
129	GTO 9	11EPR0386V	J. SOLEDAD MEDRANO	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	SAN FRANCISCO DE GAVIA	R Rural	PRIMARIA
130	GTO 10	11DPR2974Z	16 DE SEPTIEMBRE	4 Centro Oeste IV Guanajuato	GUANAJUATO	GUANAJUATO	U Urbana	PRIMARIA
131	GTO 11	11DPR0946P	JAIME TORRES BODET	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	SANTA GERTRUDIS (SANTA TULA)	R Rural	PRIMARIA
132	GTO 12	11EPR0563I	EMILIANO ZAPATA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	SANTA EFIGENIA	R Rural	PRIMARIA
133	GTO 13	11DPR0612B	GABINO BARREDA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SAN FRANCISCO DEL RINCON	EL NACIMIENTO	R Rural	PRIMARIA
134	GTO 14	11DPR1120W	1 DE MAYO	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	EX-HACIENDA EL BOSQUE	R Rural	PRIMARIA
135	GTO 15	11DPR1978O	JOSE MARIA MORELOS	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	LOS ANGELES	R Rural	PRIMARIA
136	GTO 16	11DPR2053V	BANDERA NACIONAL	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	EL MARMOL	R Rural	PRIMARIA
137	GTO 17	11DPR1760R	MIGUEL HIDALGO	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	MONTE DE HOYOS	R Rural	PRIMARIA
138	GTO 18	11EPR0251G	MIGUEL HIDALGO	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	EL PARAISO	R Rural	PRIMARIA
139	GTO 19	11DPR0372T	HERMENEGILDO GALEANA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	LAS TROJES (TROJAS)	R Rural	PRIMARIA
140	GTO 20	11EPR0793A	FRANCISCO VILLA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	ROMITA	U Urbana	PRIMARIA
141	GTO 21	11DPR1769I	IGNACIO ALLENDE	4 Centro Oeste IV Guanajuato	GUANAJUATO	GUANAJUATO	U Urbana	PRIMARIA
142	GTO 22	11DPR0367H	VENUSTIANO CARRANZA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	SAN JUAN DE LOS DURAN	R Rural	PRIMARIA

143	GTO 23	11DPR0374R	RICARDO FLORES MAGON	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	UNION DE SAN DIEGO (SAN DIEGUILLO)	R Rural	PRIMARIA
144	GTO 24	11DPR2775Z	LAZARO CARDENAS	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	LUZ DE BUENAVISTA (LAS PULGAS)	R Rural	PRIMARIA
145	GTO 25	11DPR1290Q	LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	EL CARMEN DE SANCHEZ (LA PONZOYA)	R Rural	PRIMARIA
146	GTO 26	11DPR0371U	BENITO JUAREZ	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	EX-HACIENDA DE TREJO	R Rural	PRIMARIA
147	GTO 27	11DPR1009A	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	SILAO DE LA VICTORIA	LA ALDEA	U Urbana	PRIMARIA
148	GTO 28	11ETV0874K	DIEGO RIVERA	4 Centro Oeste IV Guanajuato	ROMITA	EL TEJAMANIL	R Rural	SECUNDARIA
149	GTO 29	11ETV0893Z	TELESECUNDARIA NUM. 893	4 Centro Oeste IV Guanajuato	GUANAJUATO	LA CONCEPCION	R Rural	SECUNDARIA
150	CYA 1	11DPR2482M	16 DE SEPTIEMBRE DE 1810	5 Este V Celaya	COMONFORT	SAN PABLO	R Rural	PRIMARIA
151	CYA 2	11DPR1676T	NICOLAS BRAVO	5 Este V Celaya	CORTAZAR	LA CONCEPCION	R Rural	PRIMARIA
152	CYA 3	11DPR1850J	NIÑOS HEROES	5 Este V Celaya	CORTAZAR	SAN AGUSTIN CULIACAN	R Rural	PRIMARIA
153	CYA 4	11DPR3407M	IGNACIO RAMIREZ	5 Este V Celaya	CELAYA	LOS AGUIRRE	R Rural	PRIMARIA
154	CYA 5	11DPR2051X	OSWALDO OLVERA OLALDE	5 Este V Celaya	COMONFORT	RINCON DEL PURGATORIO	R Rural	PRIMARIA
155	CYA 6	11DPR0748P	PRESIDENTE JUAREZ	5 Este V Celaya	COMONFORT	CAÑADA DEL AGUA	R Rural	PRIMARIA
156	CYA 7	11DPR3873H	RAFAEL RAMIREZ	5 Este V Celaya	COMONFORT	SAN ISIDRO DE SAN JERONIMO	R Rural	PRIMARIA
157	CYA 8	11EPR0825C	VICENTE GUERRERO	5 Este V Celaya	CELAYA	JUAN MARTIN	U Urbana	PRIMARIA
158	CYA 9	11DPR2476B	JUVENTINO ROSAS	5 Este V Celaya	SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	JARALILLO	R Rural	PRIMARIA
159	CYA 10	11DPR1416G	JUAN DE LA BARRERA	5 Este V Celaya	CELAYA	LA MACHUCA	R Rural	PRIMARIA
160	CYA 11	11DPR1668K	IGNACIO ALLENDE	5 Este V Celaya	CORTAZAR	EL SALITRE	R Rural	PRIMARIA
161	CYA 12	11DPR1339S	WENCESLAO FLORES	5 Este V Celaya	CORTAZAR	EL ZAPOTE	R Rural	PRIMARIA
162	CYA 13	11EPR0840V	PENSADOR MEXICANO	5 Este V Celaya	COMONFORT	EMPALME ESCOBEDO	U Urbana	PRIMARIA
163	CYA 14	11EPR0853Z	JUAN DE ZUMARRAGA	5 Este V Celaya	CELAYA	CELAYA	U Urbana	PRIMARIA

164	CYA 15	11DPR1693J	LAZARO CARDENAS	5 Este V Celaya	CORTAZAR	LA MINILLA	R Rural	PRIMARIA
165	CYA 16	11DPR2077E	NIÑOS HEROES	5 Este V Celaya	SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	LA TINAJA	R Rural	PRIMARIA
166	CYA 17	11DPR0318Z	NICOLAS BRAVO	5 Este V Celaya	SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	SAN JOSE DE LAS PILAS	R Rural	PRIMARIA
167	CYA 18	11DPR1679Q	16 DE SEPTIEMBRE	5 Este V Celaya	CORTAZAR	MERINO	R Rural	PRIMARIA
168	CYA 19	11EPR0886Q	JOSE VASCONCELOS	5 Este V Celaya	CELAYA	CELAYA	U Urbana	PRIMARIA
169	CYA 20	11EPR0548Q	NIÑOS HEROES	5 Este V Celaya	APASEO EL ALTO	LA CUEVITA	R Rural	PRIMARIA
170	CYA 21	11ETV0948L	TELESECUNDARIA NUM. 948	5 Este V Celaya	CORTAZAR	EL ZAPOTE	R Rural	SECUNDARIA
171	CYA 22	11ETV0473P	TELESECUNDARIA NUM. 461	5 Este V Celaya	VILLAGRAN	EL CARACOL	R Rural	SECUNDARIA
172	CYA 23	11ETV0710A	TELESECUNDARIA NUM. 631	5 Este V Celaya	APASEO EL GRANDE	EL NACIMIENTO	R Rural	SECUNDARIA
173	CYA 24	11ETV0850A	TELESECUNDARIA NUM. 850	5 Este V Celaya	APASEO EL GRANDE	SAN PEDRO TENANGO EL NUEVO	U Urbana	SECUNDARIA
174	IRA 1	11DPR0881W	FRANCISCO I. MADERO	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	NORIA DE CAMARENA	R Rural	PRIMARIA
175	IRA 2	11DPR0317Z	JUAN ALVAREZ	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	LAS MANGAS (ROSA DE NEGRETE)	R Rural	PRIMARIA
176	IRA 3	11DPR1490O	JUSTO SIERRA	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	POTRERO DE LA NORIA DE CAMARENA	R Rural	PRIMARIA
177	IRA 4	11DPR1310N	EMILIANO ZAPATA	6 Suroeste VI Irapuato	ABASOLO	OJO DE AGUA DE HUANUMO (EL TORREON)	R Rural	PRIMARIA
178	IRA 5	11DPR2131I	GENERAL IGNACIO ZARAGOZA	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	GUAYABO DE ORIGEL	R Rural	PRIMARIA
179	IRA 6	11DPR1640E	GENERAL ALVARO OBREGON	6 Suroeste VI Irapuato	ABASOLO	SAN FRANCISCO DE HORTA (EL ALACRAN)	R Rural	PRIMARIA
180	IRA 7	11DPR2645G	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	SAUZ DE MENDEZ	R Rural	PRIMARIA
181	IRA 8	11DPR2666T	PLAN DE SAN LUIS	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	IRAPUATO	U Urbana	PRIMARIA
182	IRA 9	11EPR0828Z	LIBERTAD Y PROGRESO	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	IRAPUATO	U Urbana	PRIMARIA
183	IRA 10	11DPR1565O	LUCIO BLANCO	6 Suroeste VI Irapuato	ABASOLO	EMILIANO ZAPATA (LA COLONIA)	R Rural	PRIMARIA
184	IRA 11	11DPR1484D	AQUILES SERDAN	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	TARETAN	R Rural	PRIMARIA

185	IRA 12	11DPR0921G	PEDRO MORENO	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	EL PEDREGAL DE ARRIBA	R Rural	PRIMARIA
186	IRA 13	11EPR0824D	TIERRA Y LIBERTAD	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	IRAPUATO	U Urbana	PRIMARIA
187	IRA 14	11DPR1136X	NIÑOS HEROES	6 Suroeste VI Irapuato	HUANIMARO	SAN JUAN GRANDE	R Rural	PRIMARIA
188	IRA 15	11DPR1464Q	SIMON BOLIVAR	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	EL CONEJO	R Rural	PRIMARIA
189	IRA 16	11DPR1734T	IGNACIO ZARAGOZA	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	COLORADO DE HERRERA	R Rural	PRIMARIA
190	IRA 17	11DPR1123T	IGNACIO ZARAGOZA	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	PURISIMA DE RAMIREZ (LOS ORIONES)	R Rural	PRIMARIA
191	IRA 18	11DPR0172V	IGNACIO ALLENDE	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	EL GUAYABO DE CAMARENA	R Rural	PRIMARIA
192	IRA 19	11DPR0841V	GUADALUPE VICTORIA	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	VALENCIANITA	U Urbana	PRIMARIA
193	IRA 20	11DPR1352M	LAZARO CARDENAS	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	SAN JUANITO DE ECHEVERRIA	R Rural	PRIMARIA
194	IRA 21	11DPR1372Z	EMILIANO ZAPATA	6 Suroeste VI Irapuato	ABASOLO	SAN FRANCISCO DE LA SOLEDAD	R Rural	PRIMARIA
195	IRA 22	11DPR1154M	EMILIANO ZAPATA	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	EL COPALILLO	R Rural	PRIMARIA
196	IRA 23	11DPR1964L	CUAUHTEMOC	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	LABOR DE ARMENTA	R Rural	PRIMARIA
197	IRA 24	11DPR0391H	NIÑOS HEROES	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	LA ACEITUNA	R Rural	PRIMARIA
198	IRA 25	11DPR1734T	IGNACIO ZARAGOZA	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	COLORADO DE HERRERA	R Rural	PRIMARIA
199	IRA 26	11DPR1725L	VICENTE GUERRERO	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	HACIENDA DEL CARMEN	R Rural	PRIMARIA
200	IRA 27	11DPR1152O	NARCISO MENDOZA	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	CAMINO REAL DE LO DE JUAREZ	R Rural	PRIMARIA
201	IRA 28	11DPR1732V	JUVENTINO ROSAS	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	ESTACION CORRALEJO	R Rural	PRIMARIA
202	IRA 29	11DPR1826J	JOSE MA. MORELOS	6 Suroeste VI Irapuato	PUEBLO NUEVO	PROGRESO DE LA UNION	R Rural	PRIMARIA
203	IRA 30	11DPR0921G	PEDRO MORENO	6 Suroeste VI Irapuato	PENJAMO	EL PEDREGAL DE ARRIBA	R Rural	PRIMARIA
204	IRA 31	11ETV0783T	TELESECUNDARIA NUM. 783	6 Suroeste VI Irapuato	IRAPUATO	NORIA DE CAMARENA	R Rural	SECUNDARIA
205	IRA 32	11ETV0653Z	TELESECUNDARIA NUM. 704	6 Suroeste VI Irapuato	ABASOLO	LABOR DE PERALTA	R Rural	SECUNDARIA

206	SAL 1	11DPR2286K	GENERAL FRANCISCO VILLA	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	CRUCITAS	R Rural	PRIMARIA
207	SAL 2	11DPR0952Z	JAIME TORRES BODET	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	EL CARACOL	R Rural	PRIMARIA
208	SAL 3	11DPR0442Y	CRISTOBAL COLON	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	PLAZA VIEJA	R Rural	PRIMARIA
209	SAL 4	11DPR0652C	JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	OTEROS	R Rural	PRIMARIA
210	SAL 5	11DPR0850C	NICOLAS BRAVO	7 Centro Sur VII Salamanca	YURIRIA	XOCONOTLE	R Rural	PRIMARIA
211	SAL 6	11DPR2757K	GENERAL LAZARO CARDENAS	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	LOCOS DE COVARRUBIAS	R Rural	PRIMARIA
212	SAL 7	11EPR0589Q	MARGARITA MAZA DE JUAREZ	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	RIVERA DE GUADALUPE	R Rural	PRIMARIA
213	SAL 8	11EPR0339K	FRANCISCO I. MADERO	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	CERRO COLORADO	R Rural	PRIMARIA
214	SAL 9	11DPR0113F	IGNACIO ZARAGOZA	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	EL NACIMIENTO	R Rural	PRIMARIA
215	SAL 10	11EPR0338L	CUAUHTEMOC	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	CARMELITAS CHICO	R Rural	PRIMARIA
216	SAL 11	11DPR0598Z	EMILIANO ZAPATA	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	SAN NICOLAS QUIRICEO	R Rural	PRIMARIA
217	SAL 12	11DPR2279A	GUADALUPE VICTORIA	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	RANCHO CUATRO DE ALTAMIRA	R Rural	PRIMARIA
218	SAL 13	11DPR0437M	JUSTO SIERRA	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	MOGOTES DE SAN JOSE PARANGUEO	R Rural	PRIMARIA
219	SAL 14	11DPR0948N	GENERAL JUAN ALVAREZ	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	LOS RAZOS DE ANCON	R Rural	PRIMARIA
220	SAL 15	11EPR0333Q	PROFRA. MA. CONCEPCION JUAREZ	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	VALLE DE SANTIAGO	U Urbana	PRIMARIA
221	SAL 16	11ETV0622G	TELESECUNDARIA NUM. 621	7 Centro Sur VII Salamanca	YURIRIA	OCHOMITAS	R Rural	SECUNDARIA
222	SAL 17	11ETV0911Y	TELESECUNDARIA NUM. 911	7 Centro Sur VII Salamanca	SALAMANCA	EL GUARICHO	R Rural	SECUNDARIA
223	SAL 18	11ETV0492D	TELESECUNDARIA NUM. 478	7 Centro Sur VII Salamanca	VALLE DE SANTIAGO	CERRO COLORADO	R Rural	SECUNDARIA
224	ACA 1	11DPR0605S	VICENTE GUERRERO	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	LAS PARTIDAS	R Rural	PRIMARIA
225	ACA 2	11DPR3010D	MUNICIPIO LIBRE	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	SAN MIGUEL DEL PUERTO	R Rural	PRIMARIA
226	ACA 3	11DPR2037D	MIGUEL HIDALGO	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	PURISIMA DE LA BARRANCA (RANCHO NUEVO)	R Rural	PRIMARIA
227	ACA 4	11DPR0250I	VICENTE GUERRERO	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	SAN NICOLAS DE TOLENTINO	R Rural	PRIMARIA

228	ACA 5	11DPR1777R	18 DE MARZO	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	OBRAJUELO	R Rural	PRIMARIA
229	ACA 6	11DPR1475W	MIGUEL HIDALGO	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	ACAMBARO	R Rural	PRIMARIA
230	ACA 7	11EPR0611B	BENITO JUAREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	ACAMBARO	R Rural	PRIMARIA
231	ACA 8	11DPR0608P	LIC. BENITO JUAREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	PUERTO DE CABRAS	R Rural	PRIMARIA
232	ACA 9	11EPR0274R	BENITO JUAREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	SALVATIERRA	SAN PABLO PEJO	R Rural	PRIMARIA
233	ACA 10	11DPR0934K	EMILIANO ZAPATA	8 Sureste VIII Acámbaro	SALVATIERRA	EL SALVADOR (RANCHITO SAN JOSE DEL CARMEN)	R Rural	PRIMARIA
234	ACA 11	11DPR1991I	HEROES DE MEXICO	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	JERECUARO	U Urbana	PRIMARIA
235	ACA 12	11EPR0015D	JOSE MA. MORELOS	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	ANDOCUTIN	R Rural	PRIMARIA
236	ACA 13	11DPR1016K	LAZARO CARDENAS	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	EL CUCURUCHO	R Rural	PRIMARIA
237	ACA 14	11DPR1876R	LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	IRAMUCO	U Urbana	PRIMARIA
238	ACA 15	11DPR0689Q	LAZARO CARDENAS	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	LA SALITRERA	R Rural	PRIMARIA
239	ACA 16	11DPR1863N	JOSE MARIA PINO SUAREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	CANDELAS	R Rural	PRIMARIA
240	ACA 17	11DPR1021W	INDEPENDENCIA NACIONAL	8 Sureste VIII Acámbaro	JERECUARO	JERECUARO	U Urbana	PRIMARIA
241	ACA 18	11DPR0039O	CLUB DE LEONES	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	ACAMBARO	U Urbana	PRIMARIA
242	ACA 19	11DPR1861P	PROFR. IGNACIO RAMIREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	LA MERCED	R Rural	PRIMARIA
243	ACA 20	11DPR2011W	NIÑOS HEROES	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	EL ESPAÑOL	R Rural	PRIMARIA
244	ACA 21	11EPR0762H	MTRA. MARGARITA GONZALEZ MIRANDA	8 Sureste VIII Acámbaro	TARANDACUAO	TARANDACUAO	U Urbana	PRIMARIA
245	ACA 22	11EPR0022N	BENITO JUAREZ	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	SAN JUAN JARIPEO	R Rural	PRIMARIA
246	ACA 23	11ETV0529A	TELESECUNDARIA NUM. 516	8 Sureste VIII Acámbaro	ACAMBARO	SAN DIEGO DE ALCALA (HACIENDA DE SAN DIEGO)	R Rural	SECUNDARIA