

**TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO
DEL
PROGRAMA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO
CICLO ESCOLAR 2018-2019
GUANAJUATO**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	3
1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA	4
1.1. CONTEXTO	4
1.2. PROPÓSITO	5
1.3. COBERTURA	5
1.4. FOCALIZACIÓN DE LA COBERTURA	5
1.5. METAS	6
1.6. EJECUCIÓN.....	6
2. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN	7
3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	9
3.1. OBJETIVO GENERAL.....	9
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	9
4. ALCANCE.....	10
4.1 ANÁLISIS DE GABINETE	10
4.2 TRABAJO DE CAMPO.....	11
5. MUESTRA	13
6. CONTENIDOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	14
6.1 CONTENIDO ESPECÍFICO	14
7 TRATAMIENTO DE LOS HALLAZGOS Y RESULTADOS	19
8 PRESENTACIÓN DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	20
9 BITÁCORA DE TRABAJO Y BASES DE DATOS	20
10 PRODUCTOS A ENTREGAR	21
11 PERFIL DEL CONSULTOR.....	23
12 REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN	24
13 DURACIÓN DE LA CONSULTORÍA	25
14 PAGOS.....	25
15 RESPONSABILIDAD Y COMPROMISOS	26
16 CONFIDENCIALIDAD.....	27
17 ANEXOS	28

PRESENTACIÓN

Este documento contiene los Términos de Referencia (TdR) para realizar la Evaluación de Desempeño del Programa de Escuelas de Tiempo Completo en el estado de Guanajuato, ciclo escolar 2018-2019, con el propósito de proveer información que retroalimente su desempeño y resultados.

Para facilitar el manejo de los TdR, se utilizará el siguiente glosario de términos:

Consultor: Empresa o institución que prestará los servicios de consultoría.

ETC: Escuelas de Tiempo Completo.

PETC o Programa: Programa de Escuelas de Tiempo Completo.

SEG: Secretaría de Educación de Guanajuato.

SEP: Secretaría de Educación Pública.

SEB: Subsecretaría de Educación Básica.

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

1.1. CONTEXTO

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC) se basa de manera específica en las políticas educativas sustentadas en los principios establecidos en el artículo 3° constitucional, en particular “La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y será de calidad, con base en el mejoramiento constante y el máximo logro de los educandos”.

En este sentido, el PETC se implementa en el estado de Guanajuato a partir del segundo semestre del ciclo escolar 2008-2009, como parte de una iniciativa nacional orientada al fortalecimiento de la educación básica, enfocada inicial y principalmente al desarrollo de talleres artísticos y culturales en la jornada ampliada.

A partir del 2013, el programa atiende a lo expresado en el artículo quinto transitorio del decreto de reforma al artículo tercero constitucional y en la Ley General de Educación publicado en 2013: “Establecer de forma paulatina y conforme a la suficiencia presupuestal escuelas de tiempo completo con jornadas de entre 6 y 8 horas diarias, para aprovechar mejor el tiempo disponible para el desarrollo académico, deportivo y cultural. En aquellas escuelas que lo necesiten, conforme a los índices de pobreza, marginación y condición alimentaria, se impulsarán esquemas eficientes para el suministro de alimentos nutritivos a los alumnos/as.”

El programa se suma a la conjunción de esfuerzos estatales hacia las siguientes prioridades educativas:

- Mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos,
- Asegurar la retención de los educandos hasta la conclusión de sus estudios,
- Asegurar la normalidad mínima en la operación de las escuelas y
- Favorecer una convivencia sana y pacífica en las escuelas.

Estas prioridades ubican a la escuela en el centro de la política nacional para la educación básica y apuntan a garantizar un funcionamiento regular del tipo educativo. Ello implica reorganizar recursos, procesos y acciones para que la escuela tenga la posibilidad de cumplir su fin social: que las niñas, los niños y adolescentes aprendan.

Es así que, a partir del año 2013 se han incorporado escuelas con jornadas de 6 y 8 horas, para aprovechar de manera efectiva el tiempo escolar y contribuir para que los alumnos alcancen los aprendizajes esperados, los avances en el logro del perfil del egreso, así como para favorecer

una educación inclusiva, desarrollar las siete líneas de trabajo educativas¹, mejorar los procesos de gestión escolar, las prácticas de enseñanza, el trabajo colaborativo, construir ambientes seguros y propicios para el aprendizaje y ofrecer servicios de alimentación nutritiva.

1.2. PROPÓSITO

Establecer en forma paulatina conforme a la suficiencia presupuestal, ETC con jornadas de entre 6 y 8 horas diarias, para aprovechar mejor el tiempo disponible para el desarrollo académico, deportivo y cultural de las/os alumnas/os. En aquellas escuelas donde más se necesite, conforme a los índices de pobreza, y marginación se impulsarán esquemas eficientes para el suministro de alimentos nutritivos al alumnado, con lo cual se coadyuva a mejorar la calidad de los aprendizajes en la Educación Básica (Secretaría de Educación de Guanajuato, ciclo 2018-2019).

1.3. COBERTURA

El PETC es de cobertura nacional, y participan escuelas públicas de educación básica de las entidades federativas. En el estado de Guanajuato, en el ciclo escolar 2018-2019 se benefició a 65 mil 664 alumnos, así como a 3 mil 230 directivos, docentes y personal de apoyo de las escuelas incorporadas al PETC. Adicionalmente se otorgaron apoyos en los rubros de fortalecimiento de la autonomía de gestión, servicio de alimentación para los alumnos y compensación económica para las coordinadoras escolares del servicio de alimentación.

1.4. FOCALIZACIÓN DE LA COBERTURA

Los planteamientos para la enseñanza y el aprendizaje en las ETC, retoman los ordenamientos de los artículos 7° y 32° de la Ley General de Educación, donde se señala que la prioridad en la selección de planteles que ampliarán la jornada corresponde a los que están ubicados en municipios o localidades cuya población tiene condiciones sociales y económicas desfavorables.

Con base a lo anterior y de acuerdo a lo señalado en las ROP 2019, la población objetivo del PETC son escuelas públicas de educación básica de un sólo turno, en todos sus niveles y servicios educativos, que cumplan preferentemente con al menos uno de los siguientes criterios:

¹ Leer y escribir, Leer y escribir en lengua indígena, Jugar con números y algo más, Expresar y crear con arte, Aprender a convivir, Vivir saludablemente y Aprender con TIC.

- a) Ofrezcan educación primaria o telesecundaria.
- b) Atiendan a población en situación de vulnerabilidad o en contextos de riesgo social.
- c) Presenten bajos niveles de logro educativo o altos índices de deserción escolar.
- d) Estén ubicadas en municipios y localidades en los que opere el PNPSVyD (Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia y en la CCH - Cruzada contra el Hambre).

1.5. METAS

El planteamiento de metas del PETC para el ciclo 2018-2019, en Guanajuato fue:

- 685 Escuelas participantes en el Programa Escuelas de Tiempo Completo.
- 685 Escuelas de Tiempo de Completo atendidas con asesoría y acompañamiento para el fortalecimiento de la autonomía de gestión.
- 205 Supervisores capacitados en el trayecto formativo del PETC para la asesoría y acompañamiento de las escuelas beneficiadas.
- 2,195 Directivos y docentes capacitados en el trayecto formativo del PETC, para la operación del programa e implementación de la propuesta pedagógica, respectivamente.
- 680 Coordinadores escolares del servicio de alimentación capacitados en el trayecto formativo del PETC, para fortalecer la calidad del servicio de alimentación brindado al alumnado.

1.6. EJECUCIÓN

El programa nace en el 2008, de manera inicial con un enfoque de desarrollar en las escuelas mayores actividades lúdica-formativas extraescolares; al término de la jornada escolar regular, los alumnos recibían talleres artísticos y clases de inglés, en casos donde se requería se otorgaban alimentos ya preparados por una empresa privada. Posteriormente, a partir del 2011 se establecieron 6 líneas de trabajo y materiales para desarrollarlas, sin embargo, la jornada seguía fragmentándose; las líneas de trabajo se desarrollaban solamente después de la jornada escolar regular por parte del docente y ocasionalmente por asesores externos.

Fue a partir del 2014 que se definen 7 líneas de trabajo educativas y se propone crear escuelas de tiempo completo con una sola jornada, integrándolas a los contenidos curriculares. Durante toda la jornada escolar se desarrollan a cargo del docente las 7 líneas de trabajo educativas de manera transversal con planes y programas vigentes y en apego al logro del perfil de egreso y mejora de los aprendizajes.

En el siguiente cuadro, se muestra cómo ha evolucionado la cobertura a partir del ciclo escolar 2013-2014:

Nivel Educativo	Modalidad	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Primaria	General	328	556	605	613	615	614
	Indígena	1	1	1	1	1	1
Secundaria	Telesecundaria	22	64	72	70	68	66
	Técnica	0	0	0	0	0	2
Educación Especial	CAM	1	1	1	1	1	1
Preescolar	General	0	0	0	0	0	1
Totales		352	622	679	685	685	685

Fuente: Elaboración propia con información de las bases de datos del Programa Escuelas de tiempo Completo

Anexo 1.- Base de datos de las ETC con datos de modalidad, matrícula, grupos.

2. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN

En el apartado 6. Evaluación, numeral 6.1 Evaluación Interna, de las Reglas de Operación 2019 del PETC, se señala que:

“La DGDGE y las AEL podrán instrumentar un procedimiento de evaluación interna con el fin de monitorear el desempeño del presente Programa, construyendo para tal efecto, indicadores relacionados con sus objetivos específicos, de acuerdo con lo que establece la Metodología de Marco Lógico. El procedimiento se operará considerando la disponibilidad de los recursos humanos y presupuestarios de las instancias que intervienen.

Asimismo, se deberán incorporar indicadores específicos que permitan evaluar la incidencia de los programas presupuestarios en la igualdad entre mujeres y hombres, la prevención de la violencia de género y de cualquier forma de discriminación de género, discapacidad, origen étnico, u otras formas”.

En consideración a dicha pauta, en el ejercicio 2018, se realizó la Evaluación de Consistencia y Resultados de la operación de la propuesta pedagógica del Programa Escuelas de Tiempo Completo, considerando el ciclo escolar 2017-2018 con la finalidad de proveer información que retroalimente sobre gestión y resultados en el Estado de Guanajuato, en el marco de lo que establecen las Reglas de Operación del Programa para el monitoreo de desempeño del programa.

En el ejercicio 2017 en la entidad se llevó a cabo una Evaluación de Procesos del PETC, cuyo objetivo fue planteado de la siguiente manera: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa de dos componentes del PETC: propuesta pedagógica y servicios de alimentación, durante el ciclo escolar 2016-2017, el cual permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo de dichos componentes, así como realizar recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras. Los resultados de la misma, se encuentran publicados en el portal de la SHCP, así como en el portal del Sistema Integral de Información Educativa (SIIE) de la SEG.

Así mismo, la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica, ha venido realizando evaluaciones de resultados. El proceso se desarrolla a través de una herramienta en línea para asegurar la participación de todas las escuelas incorporadas al Programa.

El extracto de los resultados de nuestra comunidad se muestra en la siguiente tabla:

INDICADOR %	CICLO ESCOLAR				
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
de ETC que elaboraron su Ruta de Mejora	98.3%	99.3%	99.2%	100.0%	100.0%
de ETC con Coordinador de Alimentación que reciben retribución económica	2.4%	69.6%	97.5%	98.6%	99.1%
de alumnos que permanecen durante toda la jornada	97.3%	94.8%	98.2%	96.4%	98.7%
de ETC que recibieron los recursos del PETC	15.7%	90.2%	99.3%	99.5%	97.3%
de ETC que recibieron las Fichas de Trabajo de tiempo completo	13.0%	77.9%	92.5%	94.3%	92.9%
de ETC que disponen de una plantilla docente completa	92.3%	83.2%	88.5%	90.4%	91.4%
de ETC de nivel primaria capacitadas para el uso de materiales	8.0%	56.8%	37.7%	43.3%	85.2%
de ETC con Comité de Alimentación capacitado en el manejo de alimentos	40.7%	70.1%	92.9%	84.3%	83.2%
de ETC con SA que refieren contar con cocina	47.2%	79.7%	71.0%	76.1%	79.7%
de ETC con SA que disponen de comedor	44.1%	51.2%	63.3%	68.2%	70.9%
de ETC que reciben a tiempo el pago por la extensión de la jornada escolar	10.9%	48.6%	5.5%	12.2%	26.2%
de ETC que recibieron a tiempo los recursos económicos para el SA	34.9%	51.2%	8.0%	15.5%	14.6%

Fuente: Resultados de la evaluación interna realizada por la DGDGE.

3. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

3.1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar el desempeño del Programa Escuelas de Tiempo Completo en la entidad, en el ciclo escolar 2018-2019, con la finalidad de valorar el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, mediante el análisis de indicadores de resultados, productos y servicios.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A. **Resultados finales.** La valoración sobre resultados finales debe contener:

- Los impactos del programa con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas.
- Los valores del avance realizado en 2019 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa.
- Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.
- Identificar Indicador Sectorial. Se seleccionará el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos.

B. **Productos y servicios.** La valoración sobre los bienes y servicios que el Programa proporciona con base en los indicadores de los componentes de la MIR.

C. **Cobertura y presupuesto.** El análisis y la valoración de la cobertura y presupuesto del programa se debe realizar con base en la cobertura y presupuesto asignado al Programa.

D. **Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.** Se deben reportar los aspectos susceptibles de mejora del Programa con base en sus documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento (emitido en 2017 y 2018). Asimismo, se deben incluir las acciones emprendidas por el Programa y su avance reportado en cumplimiento de los mecanismos.

E. **Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones.** Tomar como insumo la información cualitativa, para mejorar la operación de los procesos, productos y servicios, así como los componentes del Programa.

4. ALCANCE

La evaluación valora el desempeño del PETC para el ciclo escolar 2018-2019, con la finalidad de proveer información tanto cuantitativa, como cualitativa con la finalidad de retroalimentar la operación de la gestión y los resultados del Programa, en el marco de lo que establece la normativa para contribuir a una toma de decisiones fundamentada y la mejora continua del mismo.

Para lograr este alcance, ésta evaluación debe incluir un análisis sistemático de los resultados de los componentes mediante un análisis de gabinete del PETC en el estado de Guanajuato y complementar el reporte con información cualitativa de una muestra de escuelas y actores educativos con trabajo de campo, para mejora de los procesos, productos y servicios que ofrece el Programa y con ello mejorar los resultados.

4.1 ANÁLISIS DE GABINETE

Se considera por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organización, sistematización y valoración de información contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos, sistemas de información, y documentos relacionados con el Programa.

Este análisis valorará los aspectos normativos y el marco contextual en el que se desarrolla el Programa. Para llevar a cabo el análisis de gabinete, el consultor debe considerar, como mínimo, los siguientes documentos:

1. Base de datos de las ETC 2013-2019.
2. Reglas de operación 2018 y 2019.
3. Criterios y rubros de gasto de las ETC 2018 y 2019.
4. Lineamientos para la operación y funcionamiento de las ETC, primaria y telesecundaria.
5. Documento "Una escuela de tiempo completo centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y las niñas. Orientaciones pedagógicas para directivos y docentes."
6. Cédula de seguimiento del ciclo escolar 2018-2019.
7. Informes de resultados de las últimas 2 evaluaciones nacionales realizadas por la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa (SEB/SEP); ciclo escolar 2016-2017 y 2017-2018.
8. Resultados de la Evaluación de Procesos realizada en el ciclo escolar 2016-2017 y resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018.

9. Plan de inicio y distribución 2018-2019.
10. Diagrama de flujo del PETC.
11. Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz para indicadores de resultados (MIR).
12. MIR de 2018-2019.
13. Informe de la Evaluación del Servicio de Alimentación” que desarrollo UNICEF–INSP–SEP.
14. Resultados de PLANEA a nivel escuela 2015, 2017 y 2018.

Con esta información acopiada, sistematizada y analizada, se debe hacer un reporte de gabinete que contenga los siguientes apartados referidos en los objetivos específicos 1, 2, 3 y 4:

1. Resultados finales (en términos de los indicadores).
2. Productos y servicios.
3. Cobertura y presupuesto.
4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.

4.2 TRABAJO DE CAMPO

Se refiere a la estrategia de levantamiento de información mediante técnicas cualitativas como entrevistas, grupos focales, aplicación de cuestionarios, entre otros instrumentos que el consultor considere necesarios.

En el estudio de campo, deberá contemplarse la obtención de información con actores que intervienen en la gestión del programa, así como población beneficiaria del mismo, tales como:

- Alumnos.
- Padres de familia.
- Docentes.
- Directores de plantel.
- Supervisores.
- SEG (Oficinas centrales, Departamento de Seguimiento a la Autonomía de la Gestión Escolar y Departamentos de Gestión Educativa de las delegaciones regionales).

La evaluación cualitativa deberá considerar los siguientes rubros:

Identificación de los procesos. La identificación y análisis de los procesos, en cuanto a su articulación con el marco de la política educativa nacional y estatal, habrá de contemplar cuando menos los siguientes aspectos:

- Organización de la jornada escolar.
- Tipo de actividades académicas.
- Desarrollo de las líneas de trabajo educativas.
- Autonomía de la gestión escolar.
- Uso efectivo del tiempo disponible.
- Uso de insumos o materiales dispuestos².
- Integración de todos los alumnos.
- Participación de padres de familia.

El análisis de estos temas deberá centrarse en las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los principales procesos del PETC?

¿Cómo se alinean estos componentes y procesos con la política nacional y estatal?

¿Cómo se alinean los componentes a la planificación del PETC y a los indicadores de la escuela?

¿Cómo se complementan y/o se duplican esfuerzos impulsados por otros programas similares?

¿Qué percepción se guarda en los centros educativos acerca de los componentes del programa?

¿Cómo se integran los recursos humanos, técnicos y financieros en la gestión operativa de los componentes del Programa?

Retos o factores que inciden en el alcance de resultados del PETC. En el análisis de retos o áreas de oportunidad, se deben incluir aquéllos que corresponden a la normatividad vigente, a la instrumentación declarada en las reglas de operación y a las prácticas socializadas en los centros escolares para el desarrollo de los componentes; identificando los riesgos asociados a oportunidades y amenazas dentro de la operación de los centros escolares.

¿Cuáles es el nivel de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR? o ¿Qué nivel de factibilidad presenta el sistema de indicadores declarado para obtener información relevante sobre la gestión y resultados del PETC?

¿Cuál es el grado de cumplimiento de los componentes del programa?, en función a los referentes citados en la Política Nacional, Programa Sectorial, Programa Estatal e indicadores de la MIR del PECT.

² Fichero de actividades didácticas, Desafíos matemáticos y funcionamiento de la Biblioteca Escolar.

¿Cuál es la severidad y ocurrencia de situaciones contingentes que pudieran afectar el desarrollo e implementación de los componentes?

¿Cuál es la Cobertura y los criterios de focalización de escuelas del programa?

¿Cuál es la eficiencia de los procesos en tanto a los insumos y tiempos de los productos y/o servicios generados en cada componente del Programa?

Fortalezas de los componentes del PETC. Se deberá identificar las principales fortalezas de los componentes, productos y servicios proporcionados por el programa, que indique un cumplimiento efectivo conforme a lo establecido dentro del PETC, así como las buenas prácticas que pueden ser recuperables de los centros escolares.

¿Cuáles acciones resultan estratégicas para fortalecer los componentes del PETC?

¿Cuáles son los productos o servicio del PETC que han beneficiado a la escuela?

¿Cuáles son las buenas prácticas que llevan a cabo los planteles para alcanzar resultados más favorables en el PETC?

Recomendaciones para la mejora continua del PETC. Se deberá generar un análisis sistémico del desempeño de los componentes en función de los resultados del PETC; para que a través de la opinión de los actores escolares y los hallazgos identificados se puedan emitir recomendaciones de mejora. Las recomendaciones emitidas deberán abordar aspectos de eficiencia, eficacia, efectividad e impacto.

¿Qué propuestas de mejora recomiendan los actores escolares al PETC?

¿Qué factores han encontrado que mejoran los resultados educativos del PETC?

¿Cuáles acciones tendrían mayores beneficios al PETC? ¿Por qué?

Una vez analizada la información cualitativa, se debe desarrollar el informe para presentar las principales fortalezas, los retos y las recomendaciones de mejora para el Programa, como se señala en el objetivo específico 5.

5. MUESTRA

Para el levantamiento de información en campo, el consultor deberá proponer una muestra representativa de la población beneficiaria del programa y las comunidades escolares de las escuelas participantes, se anexa base de datos del ciclo escolar 2018-2019; considerando la inclusión de informantes de: primarias multigrado, primarias generales y escuelas telesecundarias. Añadiendo en las características de selección a aquellos informantes que pertenezcan a:

- Escuelas con mayor porcentaje de alumnos evaluados en el nivel I de PLANEA 2017 y 2018.
- Escuelas con mayor porcentaje de alumnos evaluados en el nivel IV de PLANEA 2017 y 2018.

Para el estudio cualitativo, deberá justificar el número de informantes necesarios para asegurar la confiabilidad del estudio por estratificación de la muestra por tipo de escuela y actor.

Para el caso del estudio cuantitativo, se deberá considerar la representatividad de la muestra para escuelas primarias multigrado, generales y telesecundarias.

6. CONTENIDOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

6.1 CONTENIDO ESPECÍFICO

La evaluación debe integrar los siguientes apartados principales:

1. Resultados finales
3. Productos y servicios.
4. Cobertura y presupuesto
4. Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora.
5. Fortalezas, retos y recomendaciones.

Resultados finales (Cumplimiento de sus objetivos y metas)

El proveedor adjudicado debe describir de manera breve el Programa. Para ello se debe indicar la descripción del Programa (datos generales del programa, como: Nombre del Programa, Modalidad, Dependencia, Unidad Responsable, Unidad Administrativa, el año de inicio, clave presupuestal, presupuesto, Datos del (a) Titular, Nombre, Teléfono, Correo Electrónico, Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa, Nombre, Teléfono, Correo Electrónico, la alineación del Programa al Plan Nacional de Desarrollo (PND) y al Plan Estatal de Desarrollo, y el resumen narrativo de la MIR), cuál es su objetivo, qué hace, cómo lo hace (bienes y/o servicios que entrega), y a quién está dirigido. Se recomienda indicar claramente el tipo de apoyo(s) que entrega el Programa.

Indicadores de Resultados. El proveedor adjudicado debe seleccionar, un máximo de cinco *Indicadores de Resultados*, considerando los criterios en anexo 11. La información requerida para cada uno de los indicadores seleccionados es la siguiente:

- **Nombre.** Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- **Definición.** Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- **Sentido del indicador.** Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- **Método de Cálculo.** Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- **Unidad de Medida.** Definida en la Ficha Técnica del indicador.
- **Frecuencia de Medición del Indicador.** Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- **Año Base del indicador.** Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- **Meta del Indicador 2019.** La meta del indicador especificada en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- **Valor del Indicador 2019.** El valor del indicador que se especifica en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- **Valor inmediato anterior.** El valor inmediato anterior que se especifica en la MIR, el cual es información del cierre de cuenta pública del 2018, dependiendo de la frecuencia de medición del indicador.
- **Avances Anteriores.** Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición. En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo a su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- **Gráfica.** Se debe seleccionar una gráfica que mejor represente el avance del indicador.

Avance de indicadores y análisis de metas. Se debe realizar un análisis del avance de los indicadores de resultados (considerando los criterios de selección establecidos en el Anexo 11) respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores. Asimismo, se debe valorar la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas o, al contrario, si son laxas.

El análisis debe permitir una valoración del desempeño del programa en el que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

Valoración. Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados: Con base en los indicadores de resultados, el proveedor adjudicado debe realizar una valoración general de los mismos y de sus metas.

Adicionalmente incluir el análisis del Indicador Sectorial. Seleccionar el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se deben incluir los datos del indicador sectorial y la meta del mismo. La información requerida para el indicador sectorial de cada programa es la siguiente:

- Nombre Indicador sectorial. Nombre del indicador sectorial al que se vincula directamente.
- Avance del indicador sectorial. Avance del indicador sectorial en 2018-2019.
- Meta del indicador sectorial. Meta del indicador sectorial en 2018-2019.

Otros Efectos. Cuando existan hallazgos directamente relacionados con el fin o el propósito del programa que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de programas similares, que los programas hayan proporcionado al responsable del programa, el proveedor adjudicado debe elegir el hallazgo más destacado.

Otros Hallazgos. En este apartado el proveedor adjudicado debe incluir hallazgos relacionados con el desempeño del programa (que estén relacionados con los componentes y actividades del programa) que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto, así como de otros documentos relevantes que los programas hayan proporcionado al responsable del programa. Los hallazgos deben ser pertinentes, en el sentido de que aporten información sobre el desempeño del programa y estar ordenados por prioridad y vigencia. Además, el proveedor adjudicado debe redactar el hallazgo identificado de las fuentes de información, incluyendo interpretación del mismo cuando se considere necesario.

Productos y servicios

Indicadores de productos y servicios. El proveedor adjudicado debe seleccionar, un máximo de cinco *Indicadores de Servicios y Gestión*, considerando los criterios del anexo 11. La información requerida para cada uno de los indicadores seleccionados es la siguiente:

- **Nombre.** Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- **Definición.** Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- **Sentido del indicador.** Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- **Método de Cálculo.** Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- **Unidad de Medida.** Definida en la Ficha Técnica del indicador.
- **Frecuencia de Medición del Indicador.** Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- **Año Base del indicador.** Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- **Meta del Indicador 2019.** La meta del indicador especificada en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- **Valor del Indicador 2019.** El valor del indicador que se especifica en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- **Valor inmediato anterior.** El valor inmediato anterior que se especifica en la MIR, el cual es información del cierre de cuenta pública del 2018, dependiendo de la frecuencia de medición del indicador.
- **Avances Anteriores.** Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición. En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo a su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- **Gráfica.** Se debe seleccionar una gráfica que mejor represente el avance del indicador.

Avance de indicadores y análisis de metas. Se debe realizar un análisis del avance de los indicadores seleccionados (considerando los criterios de selección establecidos en el anexo 11) respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores.

Asimismo, se debe valorar la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas, o, al contrario, si son laxas.

El análisis debe permitir una valoración del desempeño del programa con base en los indicadores de productos y servicios en los que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

Cobertura y presupuesto

Población Potencial.

Identificar si se tiene definida la población potencial, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2019, la definición y la valoración de la misma.

Población Objetivo.

Identificar también la población objetivo, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2019, la definición y la valoración.

Población Atendida.

Identificar la población atendida, y de ser así se debe incluir la unidad de medida y el valor en 2019. Además, si el programa cuenta con información desagregada por estado, municipio y/o localidad, se mostrará la información correspondiente a la Plantilla de Población Atendida (PPA), la cual tiene el responsable del programa, dicha información puede contener la entidad, región, municipios, localidades, mujeres y hombres atendidos, entre otros.

Cuando no se cuente con el formato necesario para cuantificar de manera automática la información, será responsabilidad del proveedor adjudicado ordenar la base de datos.

En caso de que los programas no cuenten con dicha información se debe especificar SD (Sin Dato, cuando el programa debería tener los valores de cobertura, pero no se proporcionarán por el responsable del programa) o ND (No Disponible, cuando los programas no cuenten con los valores de cobertura por razones justificadas, como la frecuencia de medición), según sea el caso.

Evolución de la Cobertura.

En esta sección el proveedor adjudicado debe presentar la evolución de la cobertura (2009-2019) de los programas mediante una representación gráfica de la Población Potencial, Objetivo y Atendida de acuerdo con la información disponible.

Análisis de la Cobertura.

Con base en los datos de cobertura presentados, el proveedor adjudicado debe hacer un análisis detallado del alcance de la cobertura del programa y su focalización asociando la información disponible. Dicho análisis debe considerar la definición y cuantificación de la población y las modificaciones que se haya tenido, la evolución de la cobertura (tomando en

cuenta la evolución del presupuesto por estado y municipio) y su desagregación por niveles geográficos.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal Actual.

En este apartado el proveedor adjudicado debe mostrar los principales avances o cambios relevantes del programa en 2019 (por ejemplo, cambios a la MIR 2019, cambios en la ROP 2019, evaluaciones en curso, otros cambios del programa) con el objetivo de complementar la información que se tiene sobre el desempeño del programa en 2019. El análisis debe destacar la relevancia del avance y/o explicar los cambios relevantes del programa.

Consideraciones sobre la evolución del presupuesto.

El proveedor adjudicado debe presentar un análisis de la evolución del presupuesto (por entidad y municipio) Original, Modificado y Ejercido, del periodo comprendido entre 2009 al 2019, considerando las características particulares del programa y de los bienes o servicios que brinda, y cómo estos han cambiado a través del tiempo.

En la medida que la información disponible lo permita debe identificar el costo de los beneficios otorgados por el programa y el gasto de operación. Los datos sobre el presupuesto del programa serán proporcionados por el responsable del programa.

Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Aspectos comprometidos en 2017-2018.

El proveedor adjudicado debe enlistar hasta cinco principales aspectos de mejora señalados por cada programa en el Documento de Trabajo y/o Documento Institucional derivados del Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones realizadas al Programa.

Los aspectos identificados deben ser pertinentes y relevantes para mejorar los resultados y/o la operación del programa. Deben ir enumerados de acuerdo con su prioridad y deben estar redactados como acciones a realizar por parte del programa.

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores.

El proveedor adjudicado debe describir los avances en los aspectos susceptibles de mejora derivados de anteriores evaluaciones externas realizadas entre 2017 y 2018 y determinar el porcentaje de avance de los mismos con base en el Documento de Trabajo y/o Documento Institucional derivados del Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora y documentos de seguimiento del Programa.

Cabe señalar, que para los programas que no han estado sujetos a evaluaciones externas anteriores, se llenará los apartados del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora, mediante una leyenda automatizada.

Fortalezas, retos y recomendaciones

Con base en la información cualitativa recabada en campo, el proveedor hará un análisis y reportará los principales hallazgos con la finalidad de identificar las principales fortalezas, los retos y las recomendaciones de mejora para el Programa.

Fortalezas.

El proveedor adjudicado debe identificar claramente las fortalezas del programa encontradas en la información disponible dentro del informe de la evaluación. Los aspectos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información cualitativa de la evaluación, considerando su aporte al logro del fin y propósito del programa evaluado.

El proveedor adjudicado puede hacer referencia a las fortalezas señaladas en otras evaluaciones externas consultadas bajo el supuesto de que está de acuerdo con ellas y que aún se mantienen vigentes; si se transcribe una fortaleza hay que citar la fuente de información en este apartado para su pronta referencia.

Retos.

El proveedor adjudicado debe identificar los retos o áreas de oportunidad del programa encontradas en la información disponible y complementada con la información cualitativa.

Recomendaciones.

Las recomendaciones deben ser factibles y orientadas al mismo. Las recomendaciones deben ser un conjunto articulado de medidas para la mejora del programa orientadas al logro del fin y propósito del programa evaluado.

7 TRATAMIENTO DE LOS HALLAZGOS Y RESULTADOS

El abordaje de los cinco temas en los que se centra la evaluación, deberá integrar una valoración global y sistémica de los componentes del PETC; resaltando los principales problemas detectados, las áreas de oportunidad, las áreas fortalecidas y las acciones que debieran sistematizarse; esto desagregado en torno a los aspectos:

- a) De normatividad.
- b) De diseño y planificación.
- c) De gestión operativa.
- d) De medición y retroalimentación

8 PRESENTACIÓN DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este apartado el consultor deberá exponer una síntesis de los resultados encontrados y recomendaciones que se consideren relevantes para la mejora de la gestión de los componentes de estudio del programa en la Entidad. Las recomendaciones deberán proporcionar líneas y estrategias de acción articuladas para la mejora de la operación del programa. Las recomendaciones deberán contar con las siguientes características:

- a) Derivarse de los principales resultados de la evaluación.
- b) Incluir una propuesta de implementación que considere los siguientes elementos:
 - Breve análisis de la viabilidad de la implementación.
 - Principal(es) responsable(s) de la implementación.
 - Breve análisis de los efectos potenciales que puede implicar la implementación, tanto en la operación del programa, como en el logro de los objetivos del mismo.
 - Comparación entre la situación actual y el resultado que se espera obtener con la implementación de la recomendación.
- c) Presentarse en el Anexo "Recomendaciones".

Adicionalmente, el consultor deberá presentar una propuesta para fortalecer el monitoreo de gestión (por ejemplo, la inclusión de indicadores). Debe considerarse que los indicadores de gestión para el sistema de monitoreo, deberán ser claros, relevantes, económicos y adecuados.

Asimismo, se deberá presentar el ejercicio de un primer cálculo de los indicadores propuestos, con insumos reales de ser posible, o si no hipotéticos, en el Anexo denominado "Propuesta para el Monitoreo de Indicadores de Gestión y Resultados".

9 BITÁCORA DE TRABAJO Y BASES DE DATOS

El consultor deberá entregar una bitácora de trabajo que señale de forma sintética las principales actividades y situaciones a las que se enfrentó y que podrían afectar los resultados de la evaluación. Asimismo, debe entregar las bases de datos analizadas para la generación de los resultados de la evaluación. Las bases de datos deben entregarse en formato Excel y deben mantener la confidencialidad de los entrevistados.

10 PRODUCTOS A ENTREGAR

PRODUCTO	FECHA DE ENTREGA	FORMA DE ENTREGA
<p>1. Estrategia y plan de trabajo</p> <p>Metodología (Propuesta y justificación):</p> <p>I. Gabinete. Propuesta de análisis de la información entregada en anexos.</p> <p>II. Campo:</p> <p>a) Diseño de Instrumentos.</p> <p>b) Estrategia de piloteo.</p> <p>c) Selección de muestra.</p> <p>Anexo 1. Instrumentos por actor escolar.</p>	22 agosto de 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Archivo electrónico del documento: - Propuesta de Gabinete. - Propuesta de Campo.
<p>2. Informe de la prueba piloto para el levantamiento de información:</p> <p>a) Principales hallazgos del pilotaje.</p> <p>b) Ajustes de los instrumentos.</p> <p>Anexo 2. Instrumentos por actor definitivos.</p>	13 de septiembre de 2019	<p>Archivo electrónico del documento en formato Word.</p> <p>El tipo de letra debe ser Arial a 12 puntos con 1,5 de interlineado.</p> <p>Compartir los archivos por Dropbox o correo electrónico.</p>
<p>3. Primer Informe de Evaluación de Desempeño. (Fase de gabinete):</p> <p>I. Resultados finales.</p> <p>II. Productos y servicios.</p> <p>III. Cobertura y presupuesto</p> <p>IV. Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.</p>	13 de septiembre de 2019	<p>Archivo electrónico del documento en formato Word.</p> <p>El tipo de letra debe ser Arial a 12 puntos con 1,5 de interlineado.</p> <p>Dos juegos impresos a doble cara, en hoja tamaño carta.</p> <p>Compartir los archivos por Dropbox o correo electrónico.</p>
<p>4. Segundo Informe de Evaluación de Desempeño (fase cualitativa):</p> <p>V. Fortalezas, retos y recomendaciones.</p>	Del 26 agosto al 31 de octubre 2019	<p>Archivo electrónico del documento en formato Word.</p> <p>El tipo de letra debe ser Arial a 12 puntos con 1,5 de interlineado.</p> <p>Dos juegos impresos a doble cara, en hoja tamaño carta.</p> <p>Compartir los archivos por Dropbox o correo electrónico.</p>

<p>5. Informe final de Evaluación de Desempeño, que debe contener la siguiente estructura:</p> <p>Resumen Ejecutivo (Máximo 5 cuartillas). Índice. Introducción. Características del Programa (Máximo 2 cuartillas). Tema I. Resultados finales. Tema II. Productos y servicios. Tema III. Cobertura y presupuesto. Tema IV. Seguimiento a aspectos susceptibles de mejora. Tema V. Fortalezas, retos y recomendaciones. Conclusiones. Bibliografía. Anexos:</p> <p>Anexo 1 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios" (Formato libre). Anexo 2 "Matriz de Indicadores para Resultados". Anexo 3 "Indicadores de resultado, así como de productos y servicios". Anexo 4 "Metas del programa". Anexo 5 "Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o federales". Anexo 6 "Avance de las acciones para atender las recomendaciones" (Formato libre). Anexo 7 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" (Formato libre). Anexo 8 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas" (Formato libre). Anexo 9 "Evolución de la Cobertura". Anexo 10 "Información de la Población Atendida". Anexo 11 "Diagramas de flujo del PETC". Anexo 12 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación". Anexo 13 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas". Anexo 14 "Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida" (Formato libre). Anexo 15 "Recomendaciones". Anexo 16 "Propuesta para el Monitoreo de Indicadores de Gestión y Resultados".</p>	<p>29 de noviembre 2019</p>	<p>Archivo electrónico del documento en formato Word.</p> <p>El tipo de letra debe ser Arial a 12 puntos con 1.5 de interlineado.</p> <p>10 juegos impresos a doble cara, en hoja tamaño carta.</p> <p>Compartir los archivos por Dropbox o correo electrónico.</p>
--	-----------------------------	---

<p>Anexo 17 "Formato de difusión de evaluaciones de CONAC".</p> <p>Anexo 18 "Evidencia fotográfica".</p> <p>Presentación en PowerPoint de los principales resultados de la Evaluación de Desempeño del PETC. (Máximo 20 diapositivas)</p>		
---	--	--

11 PERFIL DEL CONSULTOR

CARGO EN EL EQUIPO	REQUISITOS ACADÉMICOS	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA
Coordinador	Estudios de posgrado en ciencias sociales, ciencia política, antropología, economía, sociología, políticas públicas, planeación, y/o áreas afines a la temática de la evaluación.	Evaluaciones de programas sociales, investigaciones en materia de educación, desarrollo comunitario o social.	Evaluación en donde se hayan implementado metodologías y análisis cuantitativos y cualitativos. Proyectos de investigación sobre temas vinculados al programa.
Equipo evaluador	<p>Licenciatura o estudios de posgrado en ciencias sociales, ciencia política, antropología, economía, sociología, políticas públicas, planeación, y/o áreas afines a la temática de la evaluación.</p> <p>Se sugiere que el equipo evaluador sea multidisciplinario y esté integrado por personal con experiencia en trabajo de campo, análisis cualitativo y evaluación de programas públicos.</p>	Evaluaciones de programas y políticas y/o investigaciones en materia de educación, desarrollo comunitario o social.	Evaluación de programas públicos, análisis cualitativo, diseño y aplicación de encuestas y técnicas etnográficas.

12 REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN

12.1 REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN

Cada entidad externa que presente una propuesta para realizar la evaluación, deberá remitir el documento de la propuesta técnica, la propuesta económica y la información curricular.

El documento de la propuesta técnica deberá tener como mínimo la siguiente estructura:

1. Índice de contenido debidamente paginado.
2. Resumen sintético del contenido.
3. Introducción incluyendo una descripción del trabajo hecho por la entidad en otros proyectos de investigación y levantamiento de datos.
4. Apartado sobre el método propuesto.
5. Cronograma de trabajo detallando actividades, responsables y plazos.
6. Apartado que describa las tecnologías de información y comunicaciones que serán aplicadas en la captación de la información recopilada.

El documento de propuesta económica deberá contener como mínimo: los conceptos de gastos que incluye la inversión, el desglose de las actividades y productos por concepto de gasto, el costo total por el cual se propone realizar los trabajos y el monto correspondiente al IVA.

En la inclusión de gastos en viáticos derivados, deberá contemplarse las visitas de trabajo necesarias a la SEG, independientes a las entrevistas y estudio de campo referido en estos términos de referencia.

La información curricular de la entidad externa deberá contener la siguiente documentación:

- a) La acreditación de su constitución legal. Acta Constitutiva registrada ante notario público, copia del documento mediante el cual se nombra el representante legal, identificación oficial del representante legal (credencial INE o pasaporte vigente).
- b) La documentación que respalde la experiencia en proyectos similares, en su caso, los reconocimientos a nivel nacional y/o internacional sobre este tipo de trabajos.
- c) Un documento que contenga la estructura orgánica del equipo consultor en su totalidad, identificando con su nombre a los integrantes del equipo clave.
- d) La información curricular del personal que participará en el equipo consultor clave del estudio, incluyendo título profesional o documento que acredite su grado académico.

12.2 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Las propuestas presentadas por los equipos consultores se valorarán de acuerdo con cuatro criterios: 1) la información del perfil curricular de los equipos consultores, con una ponderación de 45%; 2) la pertinencia de la propuesta técnica para atender las demandas de estos TdR, con una ponderación de 35%; 3) los elementos de valor agregado que se incorporan a la propuesta técnica 10% y, 4) la eficiencia de la propuesta económica, con una ponderación de 10%.

Conviene destacar que los ponderadores utilizados para cada componente de la revisión se definieron con la intención de equilibrar los factores preponderantes de la valoración; es decir, tanto los aspectos técnicos de las propuestas como el perfil curricular. Así, en el componente de aspectos técnicos se valoran los métodos, técnicas, y cronogramas propuestos. En el componente de perfil curricular, se valora la experiencia y la formación académica con que cuenta el equipo consultor. Dentro de la propuesta económica, se considerará el desglose de las actividades con los montos de los costos correspondientes.

13 DURACIÓN DE LA CONSULTORÍA

El contrato tendrá una duración de 4 meses, de agosto a noviembre de 2019, contados a partir del 1 de agosto al 29 de noviembre, periodo en el cual deberán presentarse los avances e informes de trabajo detallados en estos TdR. Este periodo también incluye el plazo establecido para que las partes participantes realicen sus comentarios y observaciones a los productos entregados.

14 PAGOS

Los pagos al consultor se harán un primer momento por \$290,000.00 (doscientos noventa mil pesos 00/100 M.N.) correspondiente al 50% previo de los entregables 1, 2 y 3 del apartado 10 de los presentes Términos de Referencia; y un segundo pago por \$290,000.00 (doscientos noventa mil pesos 00/100 M.N.) correspondiente al 50% restante previa entrega de los productos 4 y 5 del apartado 10 de los presentes Términos de Referencia, así como la revisión de la Dirección General de Educación Básica y la Dirección General de Evaluación Educativa y la aceptación a entera satisfacción por parte de la Dirección General de Educación Básica.

Para garantizar el correcto cumplimiento de la prestación del servicio derivado de los Términos de Referencia, el Consultor adjudicado deberá presentar una garantía por el 12% de la cantidad total del contrato sin incluir el IVA, la cual deberá mantenerse vigente hasta la conclusión del mismo, dicha garantía será a nombre de la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración.

15 RESPONSABILIDAD Y COMPROMISOS

Además de la calidad de la evaluación y el cumplimiento de los presentes TdR, el consultor es responsable de:

- Los costos y gastos que significan las instalaciones físicas, equipo de oficina, alquiler de servicios y transporte que se requiera para el trabajo de campo. Es responsable también del pago por viáticos y aseguramiento del personal que sea contratado para el levantamiento de datos.
- Capacitar al personal contratado para la aplicación del levantamiento de datos (entrevistas, encuestas, etc.)
- Enviar cortes semanales sobre el avance del estudio de campo, una vez que éste haya iniciado.
- Informar desviaciones en el estudio que impliquen cambios en la propuesta técnica y acordarlos por escrito con la AEL.
- Responder por escrito sobre aquellos comentarios emitidos por la DGEB y la DGEE, que no ha considerado pertinente incorporar en el plan de trabajo y las causas que lo motivaron.
- Acudir a reuniones requeridas por la DGEB y la DGEE, para la presentación de resultados o aclaraciones sobre el estudio.

Los compromisos y responsabilidades de la Dirección General de Educación Básica:

- Contratar al consultor que realizará la evaluación.
- Realizar el pago correspondiente al consultor contratado.
- Suministrar oportunamente al consultor la información necesaria para llevar a cabo la evaluación:
 - o Bases de datos con información de las 685 Escuelas de Tiempo Completo.
 - o Beneficiarios del Programa.
 - o Conjunto de metas e indicadores del Programa.
- Entregar al consultor los contactos (números de teléfono, correos electrónicos, dirección) de los actores a entrevistar o encuestar. Apoyo directo y acompañamiento en y durante la gestión de los contactos con las escuelas a encuestar.

- Solicitar los permisos de acceso a los planteles a los que el consultor deberá acceder para el levantamiento de información.
- Verificar la confiabilidad de la información suministrada por ella y por las unidades relativas al programa.
- Revisar los entregables y retroalimentar oportunamente los comentarios que de la revisión resulten.
- Validar información sobre los informes correspondientes que sean entregados por el consultor.

La Dirección General de Evaluación Educativa es responsable de:

- Dar seguimiento a la evaluación.
- Revisar los productos entregados por el consultor, y entregar oportunamente los comentarios que de la revisión resulten.
- Verificar que los productos entregados cumplan con lo establecido en los TdR.

Para la revisión de los productos entregados, la DGEB entregará al consultor sus observaciones y recomendaciones en un plazo no mayor a 10 días hábiles después de la fecha de recepción de los mismos. El consultor contará con 5 días hábiles después de la emisión del oficio de observaciones y recomendaciones para hacer las correcciones a los productos entregados.

Deberá contemplarse una reunión de arranque de la evaluación, con el fin de revisar en conjunto con la DGEB, DGEE y el Consultor:

- Roles y obligaciones de los actores en el proceso de evaluación.
- Validar los entregables a solicitar.
- Entregar la información que proveerá la DGEB.
- Validar fechas de entrega.
- Aclarar las dudas que puedan existir sobre los TdR.
- Aviso de privacidad y confidencialidad.

16 CONFIDENCIALIDAD

El prestador de servicios, se compromete al manejo adecuado y responsable de la información y materiales que se le proporcionen, así como de los resultados de la evaluación, incluyendo las herramientas metodológicas que se diseñen para el trabajo.

De la misma manera, la publicación y divulgación de resultados parciales o totales corresponde exclusivamente a la Secretaría de Educación de Guanajuato, hasta que la misma sea del dominio público.

17 ANEXOS

1. Base de datos de las ETC 2013-2019.
2. Reglas de operación 2018 y 2019.
3. Criterios y rubros de gasto de las ETC 2018 y 2019.
4. Lineamientos para la organización y funcionamiento de las Escuelas de Tiempo Completo ETC, primaria y telesecundaria.
5. Documento "Una escuela de tiempo completo centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y las niñas. Orientaciones pedagógicas para directivos y docentes."
6. Cédula de seguimiento del ciclo escolar 2018-2019.
7. Informes de resultados de las últimas 2 evaluaciones nacionales realizadas por la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa (SEB/SEP); ciclo escolar 2016-2017 y 2017-2018.
8. Resultados de la Evaluación de Procesos realizada en el ciclo escolar 2016-2017 y resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados del ciclo escolar 2017-2018.
9. Plan de inicio y distribución 2018-2019.
10. Diagrama de flujo del PETC.
11. Criterios generales para la valoración y selección de los indicadores de la matriz para indicadores de resultados (MIR).
12. MIR de 2018-2019.
13. Informe de la Evaluación del Servicio de Alimentación" que desarrollo UNICEF-INSP-SEP.
14. Resultados de PLANEA a nivel escuela 2015, 2017 y 2018.