

**SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN,
(EVALUACIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA
DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL
PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

Blvd. Díaz Ordaz No. 3274
Int. 303 Irapuato, Gto.
Tel. 01(462) 6240992

Calle Acordada 33 Piso 7
Col. San José Insurgentes CP 03900
Alcaldía Benito Juárez, CDMX
Tel. 53371210
www.zya.mx

Blvd. Centro Sur No. 98-3
Col. Colinas del Cimatarío, CP 76090
Querétaro, Qro.
Tel. 01(442)5432340

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

2

I. ÍNDICE

APARTADO	CONCEPTO	PÁGINA
I.	ÍNDICE	2
II.	INTRODUCCIÓN	5
	a) Objetivo	5
	b) Programas vinculadas a las acciones de prioridad nacional	5
	c) Estructura del Informe	6
	d) Fundamento	7
III.	PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL (ANEXO 2)	8
	Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas	8
CAPITULO 1	Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública.	20
Sección 1	Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.	20
Sección 2	Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres.	22
CAPITULO 2	Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial.	31
Sección 1	Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública.	31
Sección 2	Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza.	42
CAPITULO 3	Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial.	45
Sección 1	Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación.	45
Sección 2	Subprograma de Sistema de Video vigilancia.	50
Sección 3	Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia.	58

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

3

APARTADO	CONCEPTO	PÁGINA
CAPITULO 4	Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios.	64
Sección 1	Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.	64
Sección 2	Subprograma de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso.	67
Sección 3	Subprograma de Fortalecimiento de Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y las Unidades de Atención Temprana.	70
Sección 4	Subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal.	72
Sección 5	Subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.	76
CAPITULO 5	Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.	80
Sección 1	Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional.	80
Sección 2	Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes.	85
Sección 3	Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios.	93
CAPITULO 6	Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos.	95
CAPITULO 7	Programa del Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública.	99
Sección 1	Subprograma de Sistema Nacional de Información.	99
Sección 2	Subprograma de Registro Público Vehicular.	102
Sección 3	Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera.	104
CAPITULO 8	Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	106

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

4

APARTADO	CONCEPTO	PÁGINA
CAPITULO 9	Programa de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.	111
Sección 1	Subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.	111
Sección 2	Subprograma de Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética.	116
CAPITULO 10	Programa de Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas.	124
IV.	Conclusiones generales	126
	IV.1. Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)	126
	IV.2 Principales Hallazgos	127
	IV.3 Recomendaciones específicas	127
V.	Bibliografía	129

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

5

II. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019, y para fines de emitir un informe en lo aplicable a la Ciudad de México, se presenta el “Informe Estatal de Evaluación del FASP 2019” (Evaluación Integral), para la elaboración del informe se consideró lo siguiente:

a) Objetivo

Contar con información que permita tener una base con esquema diferenciado de evaluación y se derive de una comunicación Interinstitucional, para allegarnos de Información sustantiva y relevante para la correcta distribución de los recursos en los subsecuentes ejercicios fiscales, orientados a la mejora de gestión, así como a la contribución del cumplimiento de las estrategias regionales, sectoriales, y nacionales que actualmente se exigen en nuestro país: asimismo, permitirán contar con resultados que simplifiquen la carga administrativa de los participantes en el proceso del ejercicio de evaluación del FASP.

b) Programas vinculadas a las acciones de prioridad nacional

Con base en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2019 (FASP 2019), celebrado entre el Poder Ejecutivo Federal, por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México, se establece la Distribución General de los Recursos del Financiamiento Conjunto, para lo cual se integra de Aportaciones Federales y Aportaciones Estatales.

Asimismo, los proyectos vinculados a las acciones de Prioridad Nacional aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública vigentes, en el marco de los Programas con Prioridad Nacional, son los que a continuación se indican y se identifican en el Anexo 2 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019:

Capítulo 1. Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temáticas de Seguridad Pública

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

6

Capítulo 2. Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial

Capítulo 3. Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial

Capítulo 4. Programa de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

Capítulo 5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Capítulo 6. Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos

Capítulo 7. Programa de Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública.

Capítulo 8. Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

Capítulo 9. Programa de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

Capítulo 10. Programa de Especialización de las Instancias Responsables de la búsqueda de Personas

Seguimiento y Evaluación de Otros Programas

c) Estructura del Informe

El presente informe se presenta conforme a la estructura que se estable en el artículo 15, de la Sección III. De la evaluación integral (Informe Estatal de Evaluación) de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019, y se integra de 5 Apartados siguientes:

- I. Índice**
- II. Introducción**
- III. Programas con Prioridad Nacional (PPN) (ANEXO 2)**
- IV. Conclusiones Generales**
- V. Bibliografía**

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

7

d) Fundamento

Para la evaluación se tiene como fundamento legal básico la normatividad siguiente: Artículos 21 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Artículos 7 fracciones III y XIV, 18 fracción XI y 142 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública; Artículos 25 fracción VII, 44, 45, 48 y 49 párrafo cuarto, fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal, Artículos 85, 106, 107, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, artículo 54 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículos 6 fracción VII, 19 fracciones XIV, XVI y XIX y 21 fracción VII del Reglamento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública; Artículos 25, 26, 27 y Tercero Transitorio de los Criterios Generales para la Administración y Ejercicio de los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su Cuadragésima Cuarta Sesión Ordinaria mediante acuerdo 07/XLIV/19, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 17 de julio de 2019.

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

8

III. PROGRAMA CON PRIORIDAD NACIONAL (ANEXO 2)

Considerando las Especificaciones de la Información de los Programas con Prioridad Nacional se estructuró la información relativa a los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas conforme al orden y especificaciones siguientes, y con fecha de corte al 31 de diciembre de 2019:

Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas

Anotar la información resumen sin detalle ⁽⁴⁾ del avance en la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Subprograma, en el siguiente formato:

(4).- Se solicita la información resumen del Programa con Prioridad Nacional o Subprograma sin el detalle de los conceptos que la integran porque el Secretariado Ejecutivo, a través de la Dirección General de Vinculación y Seguimiento, cuenta con un proceso para obtener la información detallada de estos avances en términos de lo dispuesto en los Criterios Generales para la Administración y Ejercicio de los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

(5).- La columna de "Modificado" corresponderá a la reprogramación aprobada por el Secretariado Ejecutivo en cuanto a la modificación en "monto o cantidad" del rubro que corresponda. Si no realizó modificaciones deberá reportar el mismo valor que el convenido.

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal					
CAPÍTULO 1. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temáticas de Seguridad Pública					
Sección 1. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 2. Acceso a la Justicia para las Mujeres	4,000,000.00	4,000,000.00	3,994,718.91	0.00	0.00
CAPÍTULO 2. Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial					
Sección 1. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	56,025,521.87	56,025,521.87	12,031,348.18	5,795,400.00	32,961,338.42

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

9

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal					
Sección 2. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	19,057,225.68	19,057,225.68	10,410,607.98	0.00	1,001,169.90
CAPÍTULO 3. Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial					
Sección 1. Red Nacional de Radiocomunicación	48,223,520.00	48,223,520.00	32,017,534.36	0.00	1,332,465.64
Sección 2. Sistemas de Videovigilancia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia	133,927,870.22	133,927,870.22	82,595,222.19	0.00	49,157,904.42
CAPÍTULO 4. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios.					
Sección 1. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal	79,924,639.32	79,924,639.32	18,653,789.41	0.00	61,219,529.30
Sección 2. Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento de los Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Penal y las Unidades de Atención Temprana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

10

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal					
Sección 4. Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal	15,242,444.40	15,242,444.40	0.00	11,221,064.40	2,015,760.07
Sección 5. Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPÍTULO 5. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
Sección 1. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	25,858,799.02	25,858,799.02	0.00	24,426,120.00	1,356,620.00
Sección 2. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPÍTULO 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos					
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	22,420,000.00	22,420,000.00	12,177,830.59	0.00	4,682,400.36
CAPÍTULO 7. Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública.					
Sección 1. Sistema Nacional de Información (Base de datos)	36,759,869.44	36,759,869.44	15,019,044.95	0.00	19,874,771.93
Sección 2. Registro Público Vehicular	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

11

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal					
Sección 3. Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPÍTULO 8. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas					
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPÍTULO 9. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.					
Sección 1. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	7,260,229.88	7,260,229.88	768,812.94	0.00	5,869,150.00
Sección 2. Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética	15,720,500.00	15,720,500.00	13,615,033.80	0.00	0.00
CAPÍTULO 10. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas					
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	8,747,552.17	8,747,552.17	5,957,879.99	0.00	2,446,972.17
Seguimiento y Evaluación de los programas	1,141,939.00	1,141,939.00	550,118.40	0.00	0.00
Subtotal	474,310,111.00	474,310,111.00	207,791,941.70	41,442,584.40	181,918,082.21
Aportación Estatal.					
CAPÍTULO 1. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temáticas de Seguridad Pública					
Sección 1. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

12

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Estatal.					
Sección 2. Acceso a la Justicia para las Mujeres	103,539.05	103,539.05	40,807.99	0.00	62,731.06
CAPÍTULO 2. Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial					
Sección1. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	5,345,197.81	5,345,197.81	1,474,939.39	276,138.00	3,349,014.42
Sección 2. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	44,889,825.28	44,889,825.28	141,381.26	0.00	29,162,106.87
CAPÍTULO 3. Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial					
Sección1. Red Nacional de Radiocomunicación	8,430,174.72	8,430,174.72	5,663,700.00	0.00	0.00
Sección 2. Sistemas de Videovigilancia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia	778,053.12	778,053.12	778,025.61	0.00	0.00
CAPITULO 4. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios					
Sección 1. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal	11,415,020.00	11,415,020.00	4,948,323.67	0.00	6,466,019.53
Sección 2. Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

13

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Estatal.					
Sección 3. Fortalecimiento de los Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Penal y las Unidades de Atención Temprana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 4. Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 5. Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas	11,504,533.54	11,504,533.54	3,359,838.92	0.00	8,107,193.37
CAPITULO 5 .Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes					
Sección 1. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	11,950,000.00	11,950,000.00	0.00	10,424,052.79	458,281.60
Sección 2. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPITULO 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos					
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	10,000,000.00	10,000,000.00	9,338,826.56	0.00	496,646.88

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

14

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Estatal.					
CAPITULO 7. Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública					
Sección 1. Sistema Nacional de Información (Base de datos)	7,207,500.00	7,207,500.00	6,996,899.99	0.00	0.00
Sección 2. Registro Público Vehicular	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPITULO 8. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas					
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPITULO 9. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto					
Sección 1. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	216,000.00	216,000.00	0.00	0.00	0.00
Sección 2. Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética	230,000.00	230,000.00	207,930.00	0.00	0.00
CAPITULO 10. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas					
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	2,707,142.48	2,707,142.48	0.00	0.00	2,706,602.32
Seguimiento y Evaluación de los programas	3,800,541.75	3,800,541.75	116,990.69	0.00	3,572,066.31
Subtotal	118,577,527.75	118,577,527.75	33,067,664.08	10,700,190.79	54,380,662.36

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

15

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto					
CAPITULO 1. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública					
Sección 1. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 2. Acceso a la Justicia para las Mujeres	4,103,539.05	4,103,539.05	4,035,526.90	0.00	62,731.06
CAPITULO 2. Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial					
Sección 1. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	61,370,719.68	61,370,719.68	13,506,287.57	6,071,538.00	36,310,352.84
Sección 2. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	63,947,050.96	63,947,050.96	10,551,989.24	0.00	30,163,276.77
CAPITULO 3. Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial					
Sección 1. Red Nacional de Radiocomunicación	56,653,694.72	56,653,694.72	37,681,234.36	0.00	1,332,465.64
Sección 2. Sistemas de Videovigilancia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia	134,705,923.34	134,705,923.34	83,373,247.80	0.00	49,157,904.42

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

16

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto					
CAPITULO 4. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios					
Sección 1. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal	91,339,659.32	91,339,659.32	23,602,113.08	0.00	67,685,548.83
Sección 2. Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Fortalecimiento de los Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia Penal y las Unidades de Atención Temprana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 4. Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal	15,242,444.40	15,242,444.40	0.00	11,221,064.40	2,015,760.07
Sección 5. Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas	11,504,533.54	11,504,533.54	3,359,838.92	0.00	8,107,193.37
CAPITULO 5. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
Sección 1. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	37,808,799.02	37,808,799.02	0.00	34,850,172.79	1,814,901.60

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

17

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto					
Sección 2. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPITULO 6: Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos					
Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	32,420,000.00	32,420,000.00	21,516,657.15	0.00	5,179,047.24
CAPITULO 7: Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública					
Sección 1: Sistema Nacional de Información (Base de datos)	43,967,369.44	43,967,369.44	22,015,944.94	0.00	19,874,771.93
Sección 2: Registro Público Vehicular	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección 3: Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAPITULO 8. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas					
Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

18

Programas y Subprogramas	Convenido	Modificado ⁽⁵⁾	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto					
CAPITULO 9. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto					
Sección 1: Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto	7,476,229.88	7,476,229.88	768,812.94	0.00	5,869,150.00
Sección 2: Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética	15,950,500.00	15,950,500.00	13,822,963.80	0.00	0.00
CAPITULO 10. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas					
Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas	11,454,694.65	11,454,694.65	5,957,879.99	0.00	5,153,574.49
Seguimiento y Evaluación de los programas	4,942,480.75	4,942,480.75	667,109.09	0.00	3,572,066.31
Total	592,887,638.75	592,887,638.75	240,859,605.78	52,142,775.19	236,298,744.57

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

19

1. En el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (actualmente Ciudad de México) para el ejercicio fiscal 2019 (FASP 2019), celebrado entre el Poder Ejecutivo Federal, por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se indica que el financiamiento conjunto a que se refiere la Cláusula Segunda del Convenio, la Entidad Federativa recibiría la cantidad de \$474,310,111.00 de los recursos del FASP y la Entidad Federativa se obligaba a aportar de sus recursos presupuestarios el 25% del total de los recursos federales otorgados, lo que representa la cantidad de \$118,577,527.75, para lo cual la suma de los dos importes anteriores es por \$592,887,638.75, y corresponde al total del Presupuesto Convenido y Modificado que se integra en la tabla anterior.
2. De los recursos autorizados Aportaciones Federales por \$474,310,111.00 se distribuyeron como Recursos Federales, Estatales y Municipal, asimismo, los recursos autorizados Aportaciones Estatales por \$118,577,527.75 se distribuyeron como Recursos Estatal y Municipal.
3. En el Presupuesto Convenido y Modificado Financiamiento Conjunto, incluye el importe por \$10,500,000.00, por concepto de Aportación Municipal incluido en Aportaciones Federales.
4. El Presupuesto por \$10,500,000.00 se autorizó y utilizó para Vehículos y equipo terrestres como bicicletas municipales.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

20

**CAPÍTULO 1. Programa de Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales
para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social
de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en
Temas de Seguridad Pública.**

**Sección 1. Subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con
Participación Ciudadana.**

1.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones. Con excepción de los incisos a), b) y c). Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Qué acciones de prevención del delito se implementaron a través del Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) con recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos con la implementación de esas acciones? Especificar logros por cada acción.

RESPUESTA : Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

c) Referente a la Profesionalización de Servidores Públicos ¿se llevó a cabo la certificación en algún estándar de competencia que ofrece el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER)? Mencionar nombre del curso y/o número de personas capacitadas y/o certificadas.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

21

Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

La información fue solicitada a la SSC y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

No.	Nombre de Curso y/o Certificación	Número de Personas Capacitadas y/o Certificadas
	Total	

1.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Se encuentra en operación y funcionamiento como Centro Estatal de Prevención Social?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

b) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CEPS?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

c) ¿El CEPS cuenta con Programa Estatal de Prevención, donde se establezcan objetivos, metas y líneas de acción? Mencionar las principales líneas de acción.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

22

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

d) ¿Cuáles han sido las acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado para la operación y funcionamiento de los Centros Estatales de Prevención Social?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

1.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SPCyPD/3068/2019 de fecha 25 de noviembre de 2019, la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informó que el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) no depende de esta unidad administrativa.

Sección 2. Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres. (PGJ)

1.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las acciones implementadas en infraestructura y equipamiento del Centro de Justicia para Mujeres (CJM) con los recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: La PGJ informó respecto a la adquisición del mobiliario siguiente:

8 cambiadores de pañales, tipo pared

10 cunas

15 espejos

3 literas

1 mesa de comedor

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

23

2 sistemas de audio y video para las salas de juicios orales de los Centros de Justicia para las Mujeres con sedes en Azcapotzalco y Tlalpan

Para robustecer los servicios integrales proporcionados por los Centros de Justicia para las Mujeres con sedes en Azcapotzalco, Iztapalapa y Tlalpan

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos por la implementación de estas acciones en beneficio de las usuarias del CJM?

RESPUESTA: La PGJ informa que los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México tienen como finalidad brindar atención especializada, multidisciplinaria, integral e interinstitucional a mujeres, y en su caso a sus hijas e hijos menores (los últimos hasta 12 años), que se encuentren en situación de violencia de género en cualquiera de sus modalidades y tipos.

Por lo anterior, el contar con el equipamiento para las Salas de Juicios Orales de los Centros con sedes en Azcapotzalco y Tlalpan, así como equipar con mobiliario a las áreas de lactancia, lúdica y casa de emergencia de los Centros de Justicia para las Mujeres, con sedes en Azcapotzalco, Iztapalapa y Tlalpan crean las condiciones necesarias para brindar la atención integral que requiere el modelo de atención de los Centros de Justicia. Al encontrarse abastecidos los referidos Centros de Justicia con sedes en Azcapotzalco y Tlalpan, con el equipo de audio y video, las audiencias que actualmente se celebran en los procedimientos de solicitud de medidas en materia familiar, cumplen con las formalidades que requiere el proceso de oralidad. Por otro lado, al contar con mobiliario para las áreas de lactancia, lúdica y casa de emergencia crean espacios de confianza, adecuados para la atención y protección, tanto para las personas usuarias como para sus hijas e hijos. Con lo que se logra robustecer los servicios integrales, lo cual contribuirá a continuar brindando la atención multidisciplinaria e interdisciplinaria especializadas para mujeres en situación de víctimas por violencia de género, así como a las víctimas indirectas, brindando atención oportuna, eficaz e integral a las necesidades de atención, protección y acceso a la procuración e impartición de justicia, desde la perspectiva de género, así como de protección integral a sus derechos humanos. A efecto de ilustrar los servicios que se brindan en los 3 Centros de Justicia, a continuación se despliegan en una tabla en comparativo con el año que nos precede.

Concepto	2018		2019		Diferencia	Incremento porcentual
	Total	Promedio diario	Total	Promedio diario		
Atención de víctimas de primera vez	9,990	27.37	13,255	39.68	3,265	32.68%
Atenciones jurídicas de primera vez	10,013	38.39	14,229	42.60	4,216	42.11%
Atención para el empoderamiento	646	1.77	2,087	6.25	1,441	223.07%

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

24

Atenciones en el servicio médico	1,843	5.04	8,196	24.53	6,353	344.71%
Entrevistas psicológicas de primera vez	6,382	17.48	11,338	33.94	4,956	77.66%
Medidas de protección de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia de la Ciudad de México	959	2.63	1,916	5.73	957	99.79%

c) ¿Qué áreas del CJM están operando en su totalidad y qué áreas no? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

RESPUESTA: Se cuenta con tres centros de justicia que están operando en su totalidad y son los siguientes:

CJM
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Azcapotzalco
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Iztapalapa
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Tlalpan

1.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Con excepción de los incisos a), b) y c). Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿La entidad federativa cuenta con CJM? Si cuenta con más de un Centro, señalarlo en la respuesta.

RESPUESTA: La PGJ informa que se cuenta con tres centros de justicia y son los siguientes:

CJM
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Azcapotzalco
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Iztapalapa
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Tlalpan

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

25

b) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CJM? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

RESPUESTA: La PGJ proporcionó los datos siguientes:

CJM	Plantilla del CJM	Notas de la PGJ
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Azcapotzalco	99	Se integra de 67 personas adscritas a la Procuraduría General de Justicia, 32 personas comisionadas como apoyo interinstitucional (SEMUJERES, DIF, CONSEJERÍA JURÍDICA, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA, SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, SECRETARÍA DE SALUD)
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Iztapalapa	98	Se integra de 86 personas adscritas a la Procuraduría General de Justicia, 12 personas comisionadas como apoyo interinstitucional (SEMUJERES, CONSEJERÍA JURÍDICA, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA)
Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Tlalpan	79	Se integra de 67 personas adscritas a la Procuraduría General de Justicia, 12 personas comisionadas como apoyo interinstitucional (SEMUJERES, CONSEJERÍA JURÍDICA, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA)
Total	276	

c) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en temas de acceso a la justicia para mujeres con recursos del financiamiento conjunto del año 2019? Incluir la capacitación de otros ejercicios fiscales. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

26

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados

Centro de Justicia para Mujeres		
CJM	Plantilla	Capacitados
Centro de Justicia con sede en Azcapotzalco	El recurso fasp asignado para el rubro de capacitación fue ejercido por el IFP	0
Centro de Justicia con sede en Iztapalapa	El recurso fasp asignado para el rubro de capacitación fue ejercido por el IFP	0
Centro de Justicia con sede en Tlalpan	El recurso fasp asignado para el rubro de capacitación fue ejercido por el ifp	0
Total		0

d) ¿El CJM de la entidad federativa cuenta con la Certificación en el Sistema de Integridad Institucional? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

RESPUESTA: La PGJ informa lo siguiente:

- Centro de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México con sede en Azcapotzalco. -Fue certificado por la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM) el 09 de noviembre de 2018.
- Centro de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México con sede en Iztapalapa. - Fue certificado por la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM) el 09 de noviembre de 2018.
- Centro de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México con sede en Tlalpan. - En el presente año ingreso a la convocatoria organizada por la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM) y el Programa "Promoviendo la Justicia de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), logrando reconocimiento en el Componente 2 "Cultura y clima organizacional" por el periodo 2019-2021; con el propósito de lograr tener certificados los tres Centros de Justicia con los que actualmente cuenta la Ciudad de México, el Centro con sede en Tlalpan ingresará a la Convocatoria del siguiente año.

e) ¿Cuáles son las acciones que la entidad federativa realizó para que el CJM logre la Certificación o renovación de su certificación con base en los 48 indicadores del Sistema de Integridad Institucional y según el Acuerdo 05/XLIII/17 del Consejo Nacional de Seguridad Pública? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

27

RESPUESTA: La PGJ informa que los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México están basados en el Modelo llamado Family Justice Center que comenzó en 1992 en San Diego California, Estados Unidos de Norte América; en base a este y ante el compromiso del Gobierno de la Ciudad México para realizar acciones afirmativas a fin de prevenir, atender y procurar el acceso a la justicia, se crearon los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México.

El 09 de noviembre de 2018, luego de aprobar cada uno de los 48 indicadores marcados por el sistema de Integridad Institucional (SII), los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México con Sedes en Azcapotzalco e Iztapalapa fueron certificados por la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM).

En éste orden de ideas y con el compromiso de la mejora continua para la atención brindada en cada uno de los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México se comenzaron a realizar sesiones entre las Directoras de los centros validadas por la Directora General, en las cuales se establecen y exponen las áreas de oportunidad para las mejoras de los Centros de Justicia teniendo en consideración los indicadores que conforman el SII.

Los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México cuentan con el personal especializado en temas de violencia contra las mujeres con la perspectiva de género y lenguaje incluyente para la atención profesional, de calidad y calidez establecida en el protocolo de actuación que rige a los mismos, por tal motivo y en pro de la atención a las personas usuarias el personal adscrito y comisionado a los Centros de Justicia se encuentran en constante capacitación en temas de derechos humanos por tal motivo en lo que va de este año han sido enviados a cursos tanto presenciales como en línea, pláticas y talleres con los cuales se refuerzan los conocimientos adquiridos y logran hacer frente a las situaciones actuales que enfrentan las usuarias que acuden a solicitar los servicios a los Centros de Justicia, los cuales en su mayoría han sido impartidos por la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Instituto de Formación Profesional.

En este tenor y en facultad de medir la calidad y atención con la cual el personal que se encarga de brindar una atención directa a las usuarias de forma multidisciplinaria desempeñando su labor día con día, se creó un sistema de medición basado en encuestas de satisfacción para que las mujeres usuarias se encarguen de calificar no solo al profesionista, si no también el actuar de los Centros de Justicia, esto con el fin de poder brindar un servicio más eficaz y eficiente hacia las mujeres que sufren violencia en cualquiera de sus tipos y/o modalidades.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

28

Dentro de los Centros de Justicia, existe un equipo conformado por personal Adscrito encargado de validar y vigilar el cumplimiento del Reglamento Interno de los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México y el Código de Conducta y Ética que rige a los mismos, en caso de ser necesario; con forme a las facultades que le otorga dicho reglamento de realizar las acciones correspondientes en pro de conservar la armonía así como validar el cumplimiento del desempeño de los servidores públicos.

Dentro de las acciones de mejora continua en los Centros de Justicia, se han llevado a cabo sesiones para validar, mejorar y perfeccionar los perfiles de puestos que el personal de estructura debe cumplir, ya que ellos; son los encargados de coordinar, crear e Implementar las acciones. planes y propuestas hacia la mejora en las atenciones que se les brinda a las mujeres víctimas de violencia. Éstas mejoras están encaminadas a subir el estándar de calidad y preparación del personal de estructura que labora en los Centros de Justicia.

Es importante recalcar que para dar cumplimiento al acuerdo A/012/2017, el 20 de marzo del año en curso, se realizó la apertura del tercer Centro de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México con Sede en Tlalpan, el cual, junto con los dos centros ya existentes en la CDMX, se encargará de acercar a todas las mujeres víctimas de violencia a un espacio en el cual puedan recibir servicios de primer nivel.

Para lograr que los tres centros de Justicia en la CDMX cuenten los mismos estándares de calidad el 24 de mayo del año en curso, el Centro de Justicia para las Mujeres con sede en Tlalpan ingresó la solicitud para Certificarse en el Sistema de Integración Institucional, recibiendo el 14 de junio reconocimiento por acreditar el componente dos "Cultura y Clima Organizacional" y actualmente se encuentra trabajando para lograr la acreditación de los tres componentes restantes y así lograr la Certificación por parte de CONAVIM.

- f) ¿Cuántas mujeres han sido atendidas en el CJM desde su puesta en operación?**
Diferenciar por año. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos por año. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

29

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM					
	2015	2016	2017	2018	2019	Total
Centro de Justicia con sede en Azcapotzalco	1,319	5,942	5,433	4,737	4,941	22,372
Centro de Justicia con sede en Iztapalapa			771	6,037	6,032	12,840
Centro de Justicia con sede en Tlalpan					2,283	2,283
Total	1,319	5,942	6,204	10,774	13,256	37,495

g) ¿Cuántas mujeres presentaron denuncia ante el Ministerio Público adscrito o no al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año y la fuente de información donde se obtuvo dicha cifra. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

CJM	Número de Mujeres que Presentaron Denuncia ante el MP					Total
	2015	2016	2017	2018	2019	
Centro de Justicia con sede en Azcapotzalco	210	477	195	903	1,155	2,940
Centro de Justicia con sede en Iztapalapa			137	965	1,465	2,567
Centro de Justicia con sede en Tlalpan					748	748
Total	210	477	332	1,868	3,368	6,255

h) ¿Cuáles y cuántos fueron los cinco tipos de denuncia más recurrentes que se presentaron ante el Ministerio Público adscrito al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

30

Tipo de Denuncia	Número de Denuncias en e CJM Azcapotzalco					
	2015	2016	2017	2018	2019	Total
1. Violencia familiar	198	454	190	881	1,076	2,799
2. Amenazas	8	10	2	12	46	78
3. Lesiones	3	9	2	2	4	20
4. Abuso sexual					7	7
5. Acoso sexual					5	5
Total	209	473	194	895	1,138	2,909

Tipo de Denuncia	Número de Denuncias en el CJM Iztapalapa					
	2015	2016	2017	2018	2019	Total
1. Violencia familiar			131	953	1,418	2,502
2. Amenazas					9	9
3. Lesiones			5	1	3	9
4. Abuso sexual					13	13
5. Acoso sexual				3	8	11
Total	0	0	136	957	1,451	2,544

Tipo de Denuncia	Número de Denuncias en el CJM Tlalpan					
	2015	2016	2017	2018	2019	Total
1. Violencia familiar					726	726
2. Amenazas					10	10
3. Lesiones					2	2
4. Abuso sexual					2	2
5. Acoso sexual					2	2
Total	0	0	0	0	742	742

NOTA.- Utilizar este formato siempre y cuando los delitos correspondan con los cinco tipos de denuncia más recurrente. En caso contrario, la tabla deberá realizarse por año.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

31

1.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: La PGJ informa que en los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México se requería equipar a diversas áreas para poder brindar un ambiente de mayor confort para las mujeres que acuden a solicitar alguno de los servicios que se prestan en los mismos de igual forma ayuda a que las y los hijos de las usuarias de los mismos tengan una estadía más cómoda y por lo tanto puedan realizar sus trámites correspondientes sin preocuparse por el lugar en el cual se encuentren las niñas y los niños; por lo que la experiencia en la operación de los Centros de Justicia para las Mujeres en la Ciudad de México ha permitido identificar áreas de oportunidad en los procesos de atención, así mismo la construcción y operación responden a un proceso gradual de mejora, por lo que los recursos obtenidos nos han permitido la mejora continua y el acercamiento a los estándares del modelo de atención.

CAPÍTULO 2. Programa de Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial.

Sección 1. Subprograma de Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública.

2.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la información en los formatos respectivos conforme a lo convenido en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación. La columna de “Modificado” corresponderá, en su caso, a la reprogramación aprobada por el Secretariado Ejecutivo en cuanto a la modificación en “cantidad” de personas a capacitar o evaluar.

a. Cursos de Capacitación

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/UPCDMX/2180/2019 de fecha 27 de noviembre de 2019, el Director de Desarrollo Académico de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, señaló que no hay registros de realización de cursos de capacitación, durante el ejercicio 2019 con recursos del FASP.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

32

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Formación	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Policía Estatal (SSC)			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)			
Formación Continua			
Formación Continua (CBFP) ⁽⁶⁾			
Formación Continua (SJP Cadena de Custodia)			
Formación Continua (Analista de Información)			
Formación Continua (Derechos Humanos)			
Formación Continua (Primer Respondiente)			
Formación Continua Taller 1			
Formación Continua Taller 2			
Formación Continua Taller 3			
Formación Continua Taller 4			
Formación Continua (Formación de Mandos)			
Formación Continua (Formador de Formadores de protocolos de Actuación Policial)			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Policía Municipal (No Aplica)			
Formación Inicial (Aspirantes)			
Formación Inicial (Activos)			
Formación Continua			
Formación Continua (CBFP)			

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

33

Formación Continua (SJP Cadena de Custodia)			
Formación Continua (Derechos Humanos)			
Formación Continua Taller 1			
Formación Continua Taller 2			
Formación Continua Taller 3			
Formación Continua Taller 4			
Formación Continua (Formación de Mandos)			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Policía de Investigación (PGJ)			
Formación Inicial (Aspirantes)	236	238	238
Formación Inicial (Activos)	100	72	72
Formación Continua	700	806	806
Formación Continua (CBFP)	0	0	0
Formación Continua (SJP Cadena de Custodia) ⁽⁷⁾	0	0	0
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua Taller 1	0	0	0
Formación Continua Taller 2	0	0	0
Formación Continua Taller 3	0	0	0
Formación Continua Taller 4	0	0	0
Formación Continua (Formación de Mandos)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Perito (PGJ)			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0
Formación Continua	1,500	1,907	1,907
Formación Continua (SJP Cadena de Custodia)	0	0	0

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

34

Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Agente del Ministerio Público (PGJ)			
Formación Inicial (Aspirantes)	50	54	54
Formación Inicial (Activos)	100	110	110
Formación Continua	2,600	2,829	2,829
Formación Continua (SJP Cadena de Custodia)	0	0	0
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de Procuración de Justicia (PGJ)			
Formación Inicial (Aspirantes)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Formación Inicial (Activos)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Nivelación Académica	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Formación Continua (SJP)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Formación Continua (Uso racional de la fuerza)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Cursos de Capacitación para Personal del Sistema Penitenciario (SSP)			
Formación Inicial (Aspirantes)	200	40	40
Formación Inicial (Activos)	0	360	359
Formación Inicial (Técnico)			
Formación Inicial (Administrativo)			

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

35

Formación Continua	65		65
Formación Continua (CBP)			
Formación Continua (Cadena de Custodia)			
Formación Continua (Derechos Humanos)			
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación en Temáticas de Justicia para Adolescentes (SSP)			
Formación Inicial (Guía Técnico)			
Formación Continua (Guía Técnico)			
Formación Continua (Administrativo)			
Formación Continua (Jurídico)			
Formación Inicial (Otros perfiles)			
Formación continua (Otros perfiles)	15		15
Nivelación Académica			
Cursos de Capacitación en materia de Prevención del Delito (PGJ)			
Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Cursos de Capacitación a Servidores Públicos en Temáticas de Acceso a la Justicia para Mujeres (PGJ)			
Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Cursos de Capacitación al Personal en Temáticas de Control de Confianza (SSC)			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Personal que Labora en el Área de la Red Nacional de Radiocomunicación (PGJ)			

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

36

Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Proyectos Relacionados con el Sistema de Videovigilancia (SSC)			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación para Personal de las Áreas de Análisis, Captura e Investigación del Sistema Nacional de Información (PGJ)			
Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Cursos de Capacitación en Materia de Registro Público Vehicular (No aplica)			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación para Operadores Telefónicos y Supervisores del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas (SSC)			
Formación Continua			
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de las instituciones de Seguridad Pública (SSC)			
Formación Inicial (UMECAS) ⁽⁸⁾			
Formación Continua (UMECAS)			
Formación Inicial (MASC) ⁽⁹⁾			
Formación Continua (MASC)			
Formación Inicial (Policía procesal)			
Formación Continua (Policía procesal)			
Formación Inicial (CEAV) ⁽¹⁰⁾			
Formación Continua (CEAV)			
Formación Inicial (UECS) ⁽¹¹⁾			
Formación Continua (UECS)			
Formación Inicial (Policía Cibernética)			
Formación Continua (Policía Cibernética)			

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

37

Formación Continua (Búsqueda de Personas)			
Formación Continua (Policía de Reacción)			
Formación Continua (Unidad de Atención Temprana)			
Formación Continua (Analista de Información)			
Formación Continua (Analista de Información Criminal)			
Formación Continua (Operadores Especiales)			
Formación Continua (Delitos de Alto Impacto)			
Formación Continua (Desaparición forzada y búsqueda de personas)			
Formación Continua (Disciplina Financiera)			
Formación Continua (SJP)			
Formación Continua (Uso racional de la fuerza)			
Cursos de Capacitación para Técnicos, Científicos Especializados en Materia de Ciencias Forenses (PGJ)			
Formación Continua	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS

(*) **NOTA DE PGJ.**-Apegándose al requerimiento del llenado de este formato, las cifras que aparecen en él, corresponden únicamente a la información que hasta el momento ha sido reportada al Secretariado Ejecutivo de Sistema Nacional de Seguridad Pública, quedando metas pendientes por reportar, lo anterior, toda vez que se encuentran en proceso, por lo que al próximo corte sepa complementada la información.

NOTA.- Las metas de capacitación que refleje la entidad federativa como alcanzadas en los cuadros correspondientes deberán ser congruentes con las metas reportadas al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, mediante las fichas de verificación y reportes de cumplimiento de metas.

(6).- **CBFP.**- Competencias Básicas de la Función Policial.

(7).- **SJP.**- Sistema de Justicia Penal.

(8).- **UMECAS.**- Unidades de Medidas Cautelares.

(9).- **MASC.**- Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

(10).- **CEAV.**- Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. Este apartado corresponde a los cursos de capacitación para Asesores Jurídicos de Víctimas de las entidades federativas.

(11).- **UECS.**- Unidades Especializadas para el Combate al Secuestro.

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

38

b. Evaluación de Competencias Básicas de la Función Policial

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/UPCDMX/2180/2019 de fecha 27 de noviembre de 2019, el Director de Desarrollo Académico de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, señaló que no hay registros de realización de cursos de capacitación, durante el ejercicio 2019 con recursos del FASP.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ, y SSP y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSC)	Número de Personas Evaluadas en Competencias Básicas Policiales			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación de Competencias Básicas de la para Policías Estatales (SSC)				
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para para Policías Municipales	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Evaluación de Competencias Básicas de la para Policías de Investigación (PGJ)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Evaluación de Competencias Básicas de la para Personal de Custodia Penitenciaria (SSP)	0	0	0	0

c. Evaluación del Desempeño

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/UPCDMX/2180/2019 de fecha 27 de noviembre de 2019, el Director de Desarrollo Académico de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, señaló que no hay registros de realización de cursos de capacitación, durante el ejercicio 2019 con recursos del FASP.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

39

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSP, PGJ y SSC y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSP, PGJ y SSC)	Número de Personas Evaluadas en Desempeño			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación del Desempeño para Personal de Custodia Penitenciaria (SSP)	0	0	0	0
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación (PGJ)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales (SSC)				
Evaluación del Desempeño para Policías Municipales	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

2.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a la pregunta planteada y la información en los formatos respectivos del avance en capacitación y evaluaciones de competencias básicas policiales y del desempeño de los elementos en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a. Cursos de Capacitación

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Formación	Personal en Activo Capacitado	
	Estado de Fuerza ⁽¹²⁾	Capacitado
Policías Estatales en Activo (SSC)		
Formación Inicial o Equivalente	35,925	
Formación Continua		
Nivelación Académica		

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

40

Policías de Investigación en Activo (PGJ)		
Formación Inicial o Equivalente	3,455	72
Formación Continua		898
Nivelación Académica		
Personal en Activo de Custodia Penitenciaria(SSP)		
Formación Inicial	3,545	399
Formación Continua		80
Nivelación Académica		0

(12).- El estado de fuerza corresponde a **servidores públicos en activo de mando y operativo de las Instituciones Policiales, de Procuración de Justicia o equivalente y del Sistema Penitenciario** sin considerar personal administrativo, ni elementos que no sean servidores públicos como policía auxiliar, policía bancaria, policía privada o cualquier policía que haya sido subrogada por la entidad federativa. **El estado de fuerza deberá corresponder a la información que se encuentre cargada en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.**

b. Evaluación de competencias básicas de la función policial

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP, se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSC)	Personal en Activo Evaluado en Competencias Básicas de la Función Policial		
	Estado de Fuerza	Modificado	Aprobado (13)
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública) (SSC)	35,925		
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente) (PGJ)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Personal en Activo de Custodia Penitenciaria (SSP)	0	0	0

(13).- Se refiere a los elementos que presentaron la evaluación y obtuvieron un resultado aprobatorio.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

41

c. Evaluación del Desempeño

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP, se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSC, PGJ y SSP)	Personal en Activo Evaluado en Desempeño		
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública) (SSC)	35,925		
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente) (PGJ)	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS	NO SE CONCERTARON METAS
Evaluación del Desempeño para Personal en Activo de Custodia Penitenciaria (SSP)	0	0	0

Nota: La Subsecretaría de Sistema Penitenciario no solicitó la adhesión con la Procuraduría General de Justicia para la realización de evaluación al personal.

d. Certificado Único Policial

¿Cuántas personas en activo de las Instituciones de Seguridad Pública tienen los cuatro elementos siguientes: formación inicial o equivalente; evaluación de control de confianza con resultado aprobatorio y vigente; evaluación aprobatoria y vigente de competencias básicas policiales y evaluación aprobatoria y vigente del desempeño? Señalar exclusivamente el número de policías que tengan los cuatro elementos y que estén inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP, se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

42

Perfil Policial (SSC, PGJ y SSP)	Estado de Fuerza	Personas con los Cuatro Elementos
Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública) (Dirección General del Centro de Evaluación y Control de Confianza de la SSC)	38,920	6,706
Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Ciudadana) (Dirección General de Administración de Personal de la SSC)	35,925	
Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente) (PGJ)	3,455	
Personal en Activo de Custodia Penitenciaria (SSP)	3,545	279

e. Infraestructura (PGJ)

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: No Aplica. La PGJ informa que no se concertaron metas.

2.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: No Aplica

Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza.

2.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la información en los formatos respectivos conforme a lo convenido en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación. La columna de “Modificado” corresponderá, en su caso, a la reprogramación aprobada por el Secretariado Ejecutivo en cuanto a la modificación en “cantidad” de personas a evaluar.

RESPUESTA: Nota: Mediante el oficio SSC/UPCDMX/2180/2019, el Director General del Centro de Evaluación y Control de confianza de la SSC, proporcionó la información correspondiente

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

43

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSC)	Número de Personas Evaluadas en Control de Confianza				
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobado	Pendiente de Emisión de Resultado
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso					
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Policía Estatad de Seguridad Pública) ⁽¹⁴⁾	24,749	24,749	21,110	12,433	4,410
Evaluaciones de Permanencia/Nuevo Ingreso (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	5,721	5,721	4,118	419	3,655
Evaluaciones de Permanencia/Nuevo Ingreso (Sistema Estatal Penitenciario)	2,369	2,369	1,131	272	728
Evaluación para la Licencia Colectiva de Portación de Armas de Fuego	5,000	5,000	5,000	N/A	N/A

(14).- El estado de Sonora deberá sumar los resultados de las evaluaciones convenidas del Instituto de Tratamiento y Aplicación de Medidas para Adolescentes (ITAMA), las del personal del C-4, de la Coordinación Estatal de Tecnología y Estudio y del Sistema Estatal de Información de Seguridad Pública (SEISP).

2.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la información en el formato respectivo del avance en la evaluación de control de confianza de los elementos en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

RESPUESTA: Nota: Mediante el oficio SSC/UPCDMX/2180/2019, el Director General del Centro de Evaluación y Control de confianza de la SSC, proporciono la información correspondiente.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

44

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Evaluación por Perfil (SSC)	Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza			
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado (10)	Pendiente de Emisión de Resultado
Evaluación de Control de Confianza para Policías Estatales en Activo (Seguridad Pública).	39,453	39,200	37,560	914
Evaluación de Control de Confianza para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	9,026	8,749	8,502	58
Evaluación de Control de Confianza para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	3,787	3,725	3,345	21

a. Infraestructura

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: Nota: La SSC, informa que no aplica a la Dirección General del Centro de Evaluación y Control de Confianza.

2.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: La SSC, informa que no aplica a la Dirección General del Centro de Evaluación y Control de Confianza.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

45

CAPÍTULO 3. Programa de Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial

Sección 1. Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación.

3.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Subdirección de Enlace Administrativo de la Dirección General de Tecnología y Sistema Informáticos de la PGJ indica como acciones implementadas el fortalecimiento de terminales, infraestructura y sistemas accesorios instalados en la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México (PGJCDMX); sistema de grabaciones Nice TETRA

RESPUESTA: Nota: La Jefatura General de la Policía de Investigación de la PGJ, informa que relativo al Subprograma "Fortalecimiento de Programas Prioritarios y Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e impartición de Justicia", las acciones realizadas a través de financiamiento de los recursos FASP autorizados para 2019 a la PDI, se han orientado fundamentalmente al equipamiento vehicular, dotación de municiones y adquisición de software así como licencias informáticas de última generación.

b) ¿Qué nivel de cobertura alcanzó la Red de Radiocomunicación en la entidad federativa durante el año 2019? Señalar el porcentaje de cobertura a nivel territorial y poblacional.

RESPUESTA: Nota: La Subdirección de Enlace Administrativo de la PGJ indica que la parte de infraestructura de red corresponde a la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) de la Ciudad de México (CDMX) como administrador general de la red de radiocomunicaciones TETRA a la cual está integrada la PGJCDMX

RESPUESTA: Nota: La Jefatura General de la Policía de Investigación de la PGJ indica que se alcanzó un nivel de cobertura general de la red de radiocomunicación del 80% durante el 2019.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

46

c) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral de la Red de Radiocomunicación durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la PGJ, y se integraron por cada dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Nivel de Disponibilidad Trimestral de la Red de Radiocomunicación en 2019			
Primer Trimestre (PGJ)	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
No aplica / La información le corresponde otorgarla a la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla a la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla a la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla a la SSC CDMX

d) Indique los números de oficio y fechas, donde informó al Centro Nacional de Información el envío del Informe Trimestral de la disponibilidad del servicio en cumplimiento a lo establecido en el Anexo Técnico FASP 2019.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP, PGJ y SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

2019 (SSC)	Fecha	No. de Oficio
Primer Trimestre.	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX
Segundo Trimestre	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX
Tercer Trimestre	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX
Cuarto Trimestre	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

47

e) Indique el/los números(s) de contrato(s) y la vigencia de cada uno del/los mantenimientos(s) que se le dio a la infraestructura tecnológica que soportan los servicios de radiocomunicación. Mismos que fueron convenidos en la estructura programática FASP 2019.

RESPUESTA: Nota: La PGJ informa: Contrato PGJCDMX-103/2019: "Mantenimiento preventivo y/o correctivo al sistema de grabación NICE del sistema de radiocomunicaciones TETRA" Proyecto en proceso de adjudicación: "Mantenimiento preventivo y/o correctivo a equipos que forman parte del sistema de radiocomunicaciones TETRA, radios portátiles THR8801, radios móviles TMR8801, radios base TMR8801, así como a cuatro terminales DWS"

f) ¿Cuál fue el porcentaje de utilización de canales por cada sitio de repetición durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Sitios de Repetición (SSC)	Porcentaje de Utilización
Sitio 1. [Nombre 1]	No aplica / La información le corresponde otorgarla la SSC CDMX
Sitio 2. [Nombre 2]	No aplica /SSCCDMX
...	
Sitio N. [Nombre N]	No aplica /SSCCDMX
Total	[Anotar Promedio]

3.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuántos sitios de repetición en TDM e IP posee la entidad federativa y cuántos están operando? Señalar con una "x" según corresponda.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la PGJ, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

48

Sitios de Repetición (SSC)	TDM	IP	En Operación
Sitio 1. [Nombre 1]	No aplica a la PGJCDMX	No aplica a la PGJCDMX	No aplica a la PGJCDMX
Sitio 2. [Nombre 2]			
...			
Sitio N. [Nombre N]			
Total			

b) ¿Cuántas terminales digitales portátiles, móviles y radio base se encuentran inscritas por dependencia y cuántas se encuentran en operación?

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la PGJ, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

		Número de Terminales Digitales	
No.	Dependencia	Inscritas	En Operación
Terminales digitales portátiles			
1	PGJCDMX	2563	2563
Terminales digitales móviles			
1	PGJCDMX	880	880
Terminales digitales base			
1	PGJCDMX	187	187

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

49

c) ¿Cuenta con sistemas AVL (Localización Vehicular Automatizada) y cuál es el número de GPS (Sistemas de Posicionamiento Global) instalados en las unidades?

RESPUESTA: La Subdirección de Enlace Administrativo de la Dirección General de Tecnología y Sistemas Informáticos de la PGJ indicó que no.

RESPUESTA: La Jefatura General de la Policía de Investigación de la PGJ, indica que si se cuenta con sistemas AVL. Se tiene Sistemas de Posicionamiento Global en 1100 unidades.

d) ¿Cuenta con el sistema de grabación de llamadas y cuál es la capacidad de respaldo del sistema?

RESPUESTA: Nota: La Subdirección de Enlace Administrativo de la Dirección General de Tecnología y Sistemas Informáticos de la PGJ indicó, Sí Capacidad de 42 Canales y Respaldo de 1 Año **RESPUESTA:** La Jefatura General de la Policía de Investigación de la PGJ, indica que no se cuenta con sistema de grabación de llamadas.

e) ¿Cuentan con el protocolo de actuación que garantice la cadena de custodia en caso de que una llamada sea vital para una averiguación previa? En caso afirmativo, indique dicho protocolo.

RESPUESTA: Nota: La PGJ informa que no se cuenta con cadena de custodia para llamadas, sin embargo, si se tiene para indicios requeridos por el Ministerio Público.

3.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: La Subdirección de Enlace Administrativo de la Dirección General de Tecnología y Sistemas Informáticos de la PGJ indicó que la problemática podría derivarse de una falla en la operación de la infraestructura tecnológica, la cual puede generar problemas irreparables como la no disponibilidad o pérdida de información de los servicios de voz y datos. En este sentido, el sistema de radiocomunicación troncalizada TETRA resulta indispensable toda vez que es

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

50

utilizado por la Jefatura General de la Policía de Investigación para el ejercicio de sus funciones, tales como los servicios de comunicación con el Tribunal Superior de Justicia, la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, la Subsecretaría de Sistema Penitenciario, así como con las dependencias del Gobierno Federal y Estatales que la Procuraduría utiliza para proporcionar un mejor servicio a la ciudadanía.

La inversión ha contribuido a la solución al permitir la actualización y fortalecimiento de la Red Nacional de Radiocomunicación, a través de mantener en óptimas condiciones de operación sistemas accesorios de la red de radiocomunicaciones TETRA, como son el sistema de grabaciones, el cual opera los 365 días del año las 24 horas del día; reduciendo los tiempos de falla al contar con el relacionamiento necesario y el soporte técnico para la solución de los problemas presentes en dichos equipos; al mantener en óptimas condiciones de operación los terminales de radiocomunicaciones que se encuentran operando actualmente como herramienta de comunicaciones seguras y confiables de personal sustantivo de la institución permitiendo el fortalecimiento y actualización de la Red Nacional de Radiocomunicación.

RESPUESTA: Nota: La Jefatura General de la Policía de Investigación de la PGJ, indica Falta de recursos presupuestales: materiales y tecnológicos, formación y capacitación; falta de vehículos equipados para patrullas, equipo de protección, de cómputo, equipo de defensa y seguridad (armamento) y equipo tecnológico de punta y licencias; así como capacitación del personal sustantivo. Con la entrega de vehículos, se ha disminuido el déficit del parque vehicular; con la dotación de municiones para arma corta, se adiestrará en las prácticas de tiro a personal sustantivo; con licencias y software se realizarían acciones de investigación e inteligencia, para estrategias de actuación más efectivas frente a grupos criminales y para la prevención del delito.

Sección 2. Subprograma de Sistema de Videovigilancia.

3.2.1. Avance de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reportó a través del Avance

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

51

Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia, el cual fue proporcionada al Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019.

b) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral del Sistema de Videovigilancia durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019 señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Nivel de Disponibilidad Trimestral del Sistema de Videovigilancia en 2019			
Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre

c) Indique los números de oficio y fechas, dónde informó al Centro Nacional de Información el envío del informe trimestral de la disponibilidad del servicio en cumplimiento a lo establecido en el Anexo Técnico del FASP 2019.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reportó a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

52

2019	Fecha	No. de Oficio
Primer Trimestre.		
Segundo Trimestre		
Tercer Trimestre		
Cuarto Trimestre		

d) ¿Cuántos puntos de monitoreo inteligente (PMI) y cámaras de videovigilancia fueron instaladas durante el año 2019, y de éstas cuántas se encuentran en operación?

I. Recursos del FASP.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reportó a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Instaladas en 2019		En Operación en 2019	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras

II. Recursos Propios.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

53

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Instaladas en 2019		En Operación en 2019	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras

- e) Indique el/los números(s) de contrato(s) y la vigencia de cada uno del/los mantenimientos(s) que se le dio a la infraestructura tecnológica que soportan los servicios de videovigilancia. Mismos que fueron convenidos en la estructura programática FASP 2019.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

- f) ¿Cuántos casos delictivos tuvieron la intervención del sistema de videovigilancia durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Mes	Número de delitos.
Enero	
Febrero	
Marzo	

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

54

Abril	
Mayo	
Junio	
Julio	
Agosto	
Septiembre	
Octubre	
Noviembre	
Diciembre	
Total	

3.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuál es el número de PMI y cámaras que conforman el sistema de videovigilancia, así como el número total de PMI y cámaras que se encuentran en operación?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

55

En la Entidad Federativa			
Número de posiciones (PMI)	Número de total cámaras	Arreglo de cámaras en el PMI	
		Número de cámaras fijas	Número de cámaras PTZ

b) De las cámaras que se encuentran en operación señaladas en el inciso anterior, indicar:

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Por Municipio				
Nombre del municipio	Número de posiciones (PMI)	Número de total cámaras	Arreglo de cámaras en el PMI	
			Número de cámaras fijas	Número de cámaras PTZ

b.1) ¿Cuántas se apegan a la Norma Técnica para estandarizar las características técnicas y de interoperabilidad de los Sistemas de Videovigilancia para la Seguridad Pública del país?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

56

b.2) ¿Cuál es el tipo de cámara que se encuentra en operación?

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019, señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Tipo de Cámara	Analógicas	Digitales	IP
Cámara PTZ (Pan-Tilt-Zoom)			
Cámara Fija			

c) ¿Cuántos casos delictivos han tenido la intervención del sistema de videovigilancia desde su puesta en operación? Diferenciar por año. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2019; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las **RESPUESTA: Nota:** No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero de la Secretaría de Seguridad Ciudadana reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019 señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

57

Número de Casos Delictivos con Intervención del Sistema de Videovigilancia					
Año 1	Año 2	...	2018	2019	Total

d) Para el sistema de videovigilancia, señalar la información que se solicita:

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero de la Secretaría de Seguridad Ciudadana reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso SSC/OM/DERC/1516/2019 señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Indicadores	Cantidad
¿Con cuántos turnos de monitoristas cuenta la entidad federativa?	
¿Cuántas horas son por turno?	
¿Cuántos monitoristas en promedio se tienen por turno?	
¿Cuántas cámaras monitorea en promedio una persona?	

3.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante del oficio SSC/OM/DGRF/15370/2019 de fecha 11 de diciembre de 2019, el Director General de Recursos Financiero de la Secretaría de Seguridad Ciudadana reporta a través del Avance Financiero General por Programa con Prioridad Nacional y Subprogramas, el cual fue proporcionado a ese Despacho con el diverso

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

58

SSC/OM/DERC/1516/2019 señala que no se ejercieron recursos para el Sistema de Video Vigilancia.

Sección 3. Subprograma de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia.

3.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas en materia de infraestructura y equipamiento del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Secretaría de Seguridad Ciudadana Informó que El Encargado del Despacho de la Coordinación General de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, informó que realizó "...una búsqueda exhaustiva en los archivos documentales y digitales con que cuenta la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, no se encontró registro alguno relacionado al ejercicio de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), para la realización de cursos de capacitación, durante el año 2019."

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Las principales acciones financiadas con recursos FASP 2019 se orientaron a fortalecer, la infraestructura informática de la PDI a través de la adquisición de software y licencias de última generación para el análisis, extracción y recuperación de información en dispositivos fijos, móviles y redes sociales, y el equipamiento de vehículos para patrulla, así como la dotación de cartuchos para arma corta.

RESPUESTA: Nota: La Subsecretaría de Sistema Penitenciario Informó que Entrega de uniformes a los Técnicos en Seguridad y la adquisición de Kit equipo anti motín para los Centros Penitenciarios.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

59

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2019 de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública:

RESPUESTA: Nota: El Encargado del Despacho de la Coordinación General de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, informó que realizó "...una búsqueda exhaustiva en los archivos documentales y digitales con que cuenta la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, no se encontró registro alguno relacionado al ejercicio de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), para la realización de cursos de capacitación, durante el año 2019."

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP, y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Equipamiento Personal por Institución	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Seguridad Pública Estatal (SSC)				
Vestuario y Uniformes (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Par			
	Pieza			
	Juego			
Materiales de Seguridad Pública (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza y/o Millares			
Prendas de Protección (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			
Equipo de Defensa y Seguridad (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			
Vehículos y Equipo Terrestre (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

60

..... y en general desagregar los conceptos convenidos en la estructura programática.	Pieza			
Seguridad Pública Municipal (No aplica)				
Vestuario y Uniformes (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Par			
	Pieza			
	Juego			
Materiales de Seguridad Pública (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza y/o Millares			
Prendas de Protección (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			
Equipo de Defensa y Seguridad (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			
Vehículos y Equipo Terrestre (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza			
..... y en general desagregar los conceptos convenidos en la estructura programática.	Pieza			
Procuración de Justicia (PGJ)				
Vestuario y Uniformes (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Par			
	Pieza			
	Juego			
Materiales de Seguridad Pública (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza y/o Millares	320 millares de cartuchos calibre 380"	265 millares de cartuchos calibre 380	265 millares de cartuchos calibre 380" Al 29.11.19 en espera de su

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

61

Prendas de Protección (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza	No se recibieron recursos en esta materia	No se recibieron recursos en esta materia	No se recibieron recursos en esta materia"
Equipo de Defensa y Seguridad (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza	No se recibieron recursos en esta materia	No se recibieron recursos en esta materia	No se recibieron recursos en esta materia"
Vehículos y Equipo Terrestre (Desagregación por concepto convenido en la estructura programática).	Pieza	34 Vehículos tipo sedán para patrulla	34 vehículos tipo sedán para patrulla	34 vehículos tipo sedán para patrulla
..... y en general desagregar los conceptos convenidos en la estructura programática.	Pieza	Seis Software y cuatro licencias informáticas para análisis y extracción de información.	Tres Software y dos licencias informáticas para análisis y extracción de información.	Al 29.11.12 en espera de la entrega de los tres softwares y las dos
Sistema Penitenciario (SSP)				
Vestuario y Uniformes	Par			
	Pieza	4,000	4,000	0
	Juego			
Prendas de Protección	Pieza	30	30	0
Arma Corta	Pieza			
Arma Larga	Pieza			

c) ¿Cuántos elementos policiales recibieron uniformes y equipamiento personal con la aplicación de recursos del financiamiento del año 2019? Señalar por Institución de Seguridad Pública.

RESPUESTA: Nota: La Secretaría de Seguridad Ciudadana Informó que El Encargado del Despacho de la Coordinación General de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, informó que realizó "...una búsqueda exhaustiva en los archivos documentales y digitales con que cuenta la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, no se encontró registro alguno relacionado al ejercicio de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), para la realización de cursos de capacitación, durante el año 2019."

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

62

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC, PGJ y SSP y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Elementos por Institución (SSC, PGJ Y ssp)	Número de Policías que recibieron Equipamiento Personal			
	Uniformes	Prendas de Protección	Arma Corta	Arma Larga
Policías Estatales (Seguridad Pública) (SSC)				
Policías Municipales	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Policías de Investigación (Procuraduría General de Justicia o Equivalente) (PGJ)	N/A	N/A	N/A	N/A
Personal del Sistema Penitenciario (SSP)	3,600	30	0	0

3.3.2. Avance General del Subprograma: Anotar la información en el formato respectivo. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles son los estándares que maneja la entidad federativa respecto de los indicadores siguientes?

RESPUESTA: Nota: El Encargado del Despacho de la Coordinación General de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, informó que realizó "...una búsqueda exhaustiva en los archivos documentales y digitales con que cuenta la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, no se encontró registro alguno relacionado al ejercicio de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), para la realización de cursos de capacitación, durante el año 2019."

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSC y PGJ, y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

63

	Número de Elementos	
Formación	Estado de Fuerza	Cantidad
Policías Estatales en Activo (SSC)		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo		
Número de policías con arma corta asignado bajo resguardo		
Número de policías por cada arma larga		
Número de policías por cada patrulla		
Policías de Investigación en Activo (PGJ)		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo	3499 (De conformidad con la Licencia Oficial No. 3 de la SEDENA)	3,050
Número de policías con arma corta asignado bajo resguardo		3,496
Número de policías por cada arma larga		1,038
Número de policías por cada patrulla		2

b. Infraestructura

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: La PGJ informa que no se solicitaron, ni recibieron recursos en materia de infraestructura.

3.3.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: El Encargado del Despacho de la Coordinación General de la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, informó que realizó "...una búsqueda exhaustiva en los archivos documentales y digitales con que cuenta la Universidad de la Policía de la Ciudad de México, no se encontró registro

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

64

alguno relacionado al ejercicio de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), para la realización de curso.

RESPUESTA: Asimismo, la PGJ informó que la principal problemática en el marco de competencia de la PDI en cuanto al Subprograma de Fortalecimiento del Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia, es el tema de la limitación de recursos financieros para la adquisición de bienes y equipamiento adecuado y suficiente; no obstante lo anterior, con las estrategias de investigación implementadas y capacitación, se ha dado cumplimiento con atingencia a todos los mandatos ministeriales y judiciales, logrando un superavit en las metas.

CAPÍTULO 4. Programa de implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistema Complementarios.

Sección 1. Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.

4.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) **¿Cuántos y cuáles espacios para operadores del Sistema Penal Acusatorio se construyeron, ampliaron o remodelaron con los recursos del financiamiento conjunto del año 2019?**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que 26 los cuales se enlistan a continuación: Coord. Ter. GAM-3, Coord. Ter. IZP-7, Coord. Ter. MAC-1, Coord. Ter. TLP-4, Fiscalía en Álvaro Obregón y las Coord. Ter. AOB-3 Y 4, Coord. Ter. BJU-5, Coord. Ter. COY-4, Fiscalía en Coyoacán y las Coord. Ter. COY-1 Y 2, Fiscalía en Cuajimalpa y las Coord. Ter. CUJ-1 Y 2, Fiscalía en Cuauhtémoc y la Coord. Ter. CUH-2, Coord. Ter. GAM-1, Coord. Ter. GAM-6, Fiscalía en Iztacalco y las Coord. Ter. IZC-2 y 3, Coord. Ter. IZP-5, Coord. Ter. IZP-8, Coord. Ter. MIH-1, Fiscalía en Miguel Hidalgo y las Coord. Ter. MIH-4 Y 5, Coord. Ter. MIL-2, Fiscalía en Tláhuac y la Coord. Ter. TLH-2, Coord. Ter. TLP-1, Coord. Ter. VCA-4 y 5, Fiscalía en Venustiano Carranza y la Coord. Ter. VCA-3, Fiscalía en Xochimilco y la Coord. Terr. XOC -2, Fiscalía en Benito Juárez y las Coord. Ter. BJU-1, 2, Fiscalía en Milpa Alta y la Coord. Ter. MIL-1 y Fiscalía en Azcapotzalco y las Coord. Ter. AZC-2, 3 Y 4.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

65

De los inmuebles Coord. Ter. GAM-3, Coord. Ter. IZP-7, Coord. Ter. MAC-1, Coord. Ter. TLP-4, Fiscalía en Álvaro Obregón y las Coord. Ter. AOB-3 Y 4, los espacios de Mejoramiento fueron las siguientes instancias administrativas: sala de espera, unidad de víctimas, ministerio público integrador de carpeta, unidad de gestión administrativa, unidad de medios alternativos de solución de conflicto, unidad de investigación, unidad de análisis criminal, en todas las instancias se realizarán los siguientes trabajos de mejora: acabados en interior como son plafones, pisos cerámicos, luminarias, cancelerías, muros de tablaroca, asimismo se realizarán mejoramientos en los sanitarios públicos y administrativos, que incluye demoliciones de muros y acabados existentes, cambio de muebles y accesorios, mejoramiento en las instalaciones eléctricas, Impermeabilización de la azotea, acabados en exteriores, cancelería, pintura y albañilería.

De los 21 restantes en los inmuebles se realizarán los siguientes trabajos de mejoramiento: en los sanitarios públicos y administrativos se ejecutarán demoliciones de muros y acabados existentes, trabajos de albañilería, mejoramiento de instalaciones hidrosanitarias que incluye cambio de muebles y accesorios, mejoramiento en las instalaciones eléctricas, Impermeabilización de la azotea, acabados en interiores y exteriores (cancelería, pintura, pisos, plafones).

b) ¿Cuántos Policías Estatales de Seguridad Pública recibieron el kit de primer respondiente con recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Secretaría de Seguridad Ciudadana Informó que No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”.

c) ¿Cuántos kits para patrulla de primer respondiente se adquirieron durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Secretaría de Seguridad Ciudadana Informó que No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”.

d) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2019 de los elementos de las instituciones de seguridad pública:

RESPUESTA: Nota: La Secretaría de Seguridad Ciudadana Informó que No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

66

Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC y a la PGJ y se integró lo entregado por las dependencias, atendándose los puntos solicitados.

Equipamiento Personal e Institucional (SSC)	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Desagregar los conceptos convenidos en la estructura programática, en caso de contar con inversión en los capítulos 2000, 3000 y/o 5000. (SSC)				
Desagregar los conceptos convenidos en la estructura programática, en caso de contar con inversión en los capítulos 2000, 3000 y/o 5000.(PGJ)				

4.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta la pregunta planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones. La información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

- a) Del Estado de Fuerza de la Policía Estatal de Seguridad Pública inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública **¿Cuántos policías estatales cuentan con su kit de primer respondiente?**

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

67

b. Infraestructura

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”

4.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: No aplica, mediante el oficio SSC/SOP/DELySO/TRC/69597/2019 de fecha 28 de noviembre el Director General de la Coordinación de Unidades de Apoyo Técnico de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, hace mención que no se adquirieron “Kits de Primer Respondiente”.

Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso

4.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados

b) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2019?

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

68

- c) De los procedimientos derivados de las carpetas de investigación iniciadas en 2019 **¿A cuántos imputados de los que se les dictó auto de vinculación a proceso o que se encontraban en espera de la audiencia de vinculación se les impuso alguna medida cautelar?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

Imputados Vinculados a Proceso o en Espera	2019
Número de imputados a los que se les impuso Prisión Preventiva Oficiosa	
Número de imputados a los que se les impuso Prisión Preventiva No Oficiosa	
Número de imputados a los que se les impuso Otra Medida Cautelar	
Número de imputados a los que no se les impuso Medida Cautelar	
Total	

- d) **¿Del total de medidas cautelares impuestas señaladas en el inciso anterior, cuántas se cumplieron durante el año 2019?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

- e) **¿Cuántas solicitudes de revisión de medidas cautelares privativas de la libertad personal o de prisión preventiva (medida cautelar) del Sistema de Justicia Mixto (Tradicional) se promovieron durante el año 2019?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

- 4.2.2. Avance General del Subprograma:** Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. La información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

69

- a) **¿Cuenta la entidad federativa con Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECA) y Oficinas Regionales en esta materia?** En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

- b) **¿Cuántos evaluadores de riesgo procesal y supervisores de medida cautelar conforman la UMECA y Oficinas Regionales?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

- c) **¿La UMECA opera conforme al Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

d. Infraestructura

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

4.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

70

RESPUESTA: Nota: La PGJ, informa que no se realizó inversión en el Subprograma de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso.

**Sección 3. Subprograma de Fortalecimiento de Organos Especializados en
Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia
Penal y las Unidades de Atención Temprana**

4.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) **¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?** Diferenciar por Unidad de Atención Temprana (UAT) y Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal (MASC).

RESPUESTA: Nota: La PGJ Informó que No se invirtieron recursos en dicho Subprograma. No obstante, las Unidades de Mediación y los Módulos de Atención Oportuna fueron considerados en el proyecto de inversión correspondiente al Subprograma Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios.

Se dotó a las Unidad de Mediación y Módulos de Atención Oportuna de equipo tecnológico, que ha permitido una mejor operación y el fortalecimiento de dichas áreas, lo cual se refleja en una eficiente atención al público.

b) **¿Cuál fue el número total de personas atendidas por los Facilitadores que integran los Organos Especializados en MASC en materia penal durante el año 2019?**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que 17,522.

4.3.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

71

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Atención Temprana? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que La figura de Atención Temprana se incorporará una vez que entre en funcionamiento la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. No obstante, los Módulos de Atención Oportuna son quienes se encargan de brindar la atención inicial a la ciudadanía a través de los Orientadores Jurídicos.

b) ¿Cuenta la entidad federativa con Órgano Especializado en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal dependiente de la Procuraduría o Fiscalía, así como del Poder Judicial? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Órganos. De no contar con éstas, señalar las razones.

RESPUESTA: La Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México cuenta con 20 Unidades de Mediación.

c) ¿Cuántos Ministerios Públicos Orientadores integran las Unidades de Atención Temprana?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que como ya se mencionó, actualmente no se cuenta con las Unidades de Atención Temprana. Sin embargo, en los Módulos de Atención Oportuna hay 199 Orientadores Jurídicos, quienes brindan atención inicial y canalizan a los usuarios a los Ministerios Públicos que se encuentran en las diferentes coordinaciones territoriales y Fiscalías de la PGJCDMX.

d) ¿Cuántos Facilitadores integran los Órganos Especializados en MASC en materia penal para ambos casos?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Noventa y cuatro.

e) ¿Cuántos Facilitadores se encuentran certificados? ¿Quién otorgó la certificación? ¿Cuántos Facilitadores están inscritos a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia? Diferenciar por Órgano dependiente de la Procuraduría o Fiscalía y del Poder Judicial.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

72

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Los 94 Facilitadores están certificados por el Instituto de Formación Profesional de la PGJCDMX y todos se encuentran inscritos a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

4.3.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Se ha detectado la falta de herramientas de trabajo necesarias para brindar una mejor atención a los usuarios, por lo que se adquirió mobiliario y equipamiento tecnológico, con el propósito de disminuir los tiempos de espera, otorgando una atención eficiente. Asimismo, la adquisición de los bienes, permite prestar una atención personalizada, oportuna y eficaz mejorando la percepción de la ciudadanía hacia la institución.

Sección 4. Subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal.

4.4.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Subsecretaría del Sistema Penitenciario Informó que Adquisición de radios y vehículos para los Técnicos en Seguridad de los diferentes Centros Penitenciarios.

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2019 de los policías en funciones de seguridad procesal:

RESPUESTA: Nota: La Subsecretaría del Sistema Penitenciario Informó que se proporcionan datos en el cuadro siguiente:

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

73

Equipamiento Personal por Institución	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Policía en Funciones de Seguridad Procesal (SSP)				
Vestuario y Uniformes	Par			
	Pieza			
	Juego			
Terminal digital portátil	Pieza			
Arma Corta	Pieza			
Radio portátil digital tetra	Pieza	60	394	0
Arma Larga	Pieza			
Vehículos	Pieza			

c) ¿Cuántos traslados realizaron durante el año 2019 en la entidad federativa? Proporcionar la información por centro penitenciario.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Centro Penitenciario	Número de Traslados 2019
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE	30,997
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I	2,252
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II	1,811
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR	10,829
CASA DE MEDIO CAMINO	1,338
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE	28,914
PENITENCIARIA	5,095
CEN. VAR. REI. SOC. SANTA MARTHA	4,327

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

74

MODULO DE ALTA SEGURIDAD	1,090
CENTRO VARONIL DE REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL	1,317
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. NORTE	349
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. ORIENTE	962
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL TEPEPAN	2,004
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL STA MARTHA	29,053
Total	120,338

4.4.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Policía en funciones de seguridad procesal? En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con éstas, señalar las razones.

RESPUESTA: Si, al día de la fecha, la Dirección Ejecutiva de Agentes de Seguridad Procesal de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario, cuenta con 13 Unidades para realizar los traslados de imputados a las Salas de Juicio Oral.

b) ¿Cuál es el número de policías con que cuenta la entidad federativa para las funciones de seguridad procesal?

RESPUESTA: Se cuenta con un estado de fuerza de 754 elementos para las funciones de Agentes de Seguridad Procesal.

c) De los policías en funciones de seguridad procesal, ¿Cuántos realizan las funciones de traslados, seguridad en salas y manipulación de indicios en salas de juicio oral? Se proporcionan datos en el cuadro siguiente:

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

75

Funciones	Número de Policías	Observaciones
Traslados	55	
Seguridad en Salas	689	
	Se cuenta con 10 elementos de grupo de comando para funciones administrativas y funciones de supervisión de grupo de comando.	
Manipulación de Indicios en Salas de Juicio Oral	0	
Total		

d) ¿Esta policía opera conforme al Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública? Explicar razones

RESPUESTA: según respuesta No, únicamente opera conforme a su apartado para la seguridad en salas de dicho modelo.

4.4.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: La Dirección Ejecutiva de Agentes de Seguridad Procesal de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario, no cuenta con un recurso suficiente, ya que la rama es el Gobierno de la Ciudad de México y los recursos atribuidos para seguridad procesal han sido escasos, sin embargo con los recursos con los cuales se cuenta se ha dado cumplimiento a las presentaciones de los imputados en tiempo y forma, al día de la fecha se espera, la entrega de radios y se ha hecho la solicitud de detectores de metal garrets.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

76

Sección 5. Subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.

4.5.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

- a) **¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?** Dar énfasis a la infraestructura y equipamiento relativos a los espacios de trabajo que fueron habilitados (Salas de Atención a Víctimas, Área de Psicología, Área de Trabajo de la Asesoría Jurídica, entre otros).

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Con los bienes adjudicados durante este año, se dotó a las áreas existentes de Asesoría Jurídica Pública de los insumos necesarios para optimizarla atención a las personas en situación de víctimas de delito que acuden para solicitar los servicios que se proporcionan desde la etapa de investigación inicial y durante todo el proceso, con la Se fortalecieron las áreas de asesoría jurídica a través de la contratación de 46 asesores jurídicos, quienes atienden a 3500 personas al mes aproximadamente.

Con la adquisición de mobiliario y equipo de cómputo los asesores jurídicos del sistema de justicia penal han optimizado la asesoría, asistencia, representación y atención integral especializada a las personas en situación de víctimas.

- b) **¿Cuántas personas fueron incorporadas (nuevo ingreso) como Asesores Jurídicos de Víctimas durante el año 2019 en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) o su equivalente en la entidad federativa?**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Durante el año 2019 se incorporaron 46 Asesores Jurídicos bajo el régimen de honorarios asimilables a salarios y 14 asesores jurídicos por convocatoria.

- c) **¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa durante el año 2019?**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Del 01 de enero al 30 de Noviembre de 2019, se han atendido un total de 172,636 personas.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

77

d) ¿Cuál es la carga de trabajo de los asesores jurídicos de víctimas?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que En promedio la carga de trabajo de los asesores jurídicos respecto al total de víctimas atendidas del 01 de Enero al 30 de noviembre de 2019, es de 603 atenciones por asesor, siendo así que con los 46 asesores jurídicos contratados con el recurso asignado se atendieron aproximadamente 27,738 víctimas.

e) ¿Cuál es el programa de capacitación acordado y cuántos asesores jurídicos se capacitaron? La información vertida en esta pregunta deberá ser congruente con la información reportada en el Capítulo 2, Sección 1, Apartado 2.1.2 de este anexo.

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Esta información corresponde proporcionar al Instituto de Formación Profesional institucional.

4.5.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Asesoría Jurídica para la atención a víctimas?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Si

b) ¿Cuenta la entidad federativa con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Si cabe señalar que de conformidad con la Ley de Víctimas para la Ciudad de México en su artículo 97 Fracción IX esta Procuraduría tiene la atribución de dirigir y coordinar la asesoría jurídica en materia penal.

c) Si la entidad federativa NO cuenta con CEEAV instalada ¿cuál es la institución donde se encuentra la asesoría jurídica de víctimas?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Actualmente la Asesoría Jurídica en materia penal se encuentra a cargo de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México a través de la Dirección General de Atención a víctimas del delito dependiente de la Subprocuraduría de Atención a víctimas del delito y Servicios a la comunidad.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

78

d) ¿Cuántos Asesores Jurídicos tiene la entidad federativa en caso de contar con CEEAV?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Cuenta con 286 asesores jurídicos públicos al 30 de noviembre de 2019.

e) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa desde su puesta en operación? En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

Número de Víctimas Atendidas por Año (PGJ)				
2015	2016	2017	2018	ENE-NOV 2019
11,531	123,771	211,506	248,111	172,636

f) ¿Cuál es el número de agencias de ministerio público en la entidad federativa?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Esta información corresponde proporcionarla la SAPC, SAPD y la SP.

g) ¿Cuál es el número de juzgados en materia penal en la entidad federativa?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Esta información corresponde proporcionarla a TSJCDMX

h) ¿Cuál es el número de salas penales en la entidad federativa?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Esta información corresponde proporcionarla a TSJCDMX

i) ¿Cuál es el número de oficinas de derechos humanos en la entidad federativa?

RESPUESTA: Esta información corresponde proporcionarla a CDHCDMX

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

79

j) ¿Cuenta la entidad federativa con fondo de ayuda, asistencia y reparación integral del daño para la atención a víctimas?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que Si, a cargo de la Comisión de víctimas de la Ciudad de México de conformidad con artículo 112, de la Ley de victimas para la Ciudad de México.

k) En caso de contar con fondo de ayuda ¿Cuál es el monto asignado? y ¿Cómo se conforma el fondo de recursos?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que No cuenta con el monto, sin embargo, este se confirmará de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 153 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México

l) ¿Cuenta la entidad federativa con el registro estatal de víctimas para la atención a víctimas?

RESPUESTA: Se prevé en el artículo 140 de la Ley de Víctimas de la Ciudad de México, a creación del Registro de Víctimas de la Ciudad de México, a cargo de la Comisión de Víctimas de la Ciudad de México.

m) En el funcionamiento de la CEEAV:

a. ¿Cuenta con el área de primer contacto, médica y psicológica?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que La Dirección General de Atención a víctimas del Delito de la Subprocuraduría de Atención a víctimas del delito y Servicios a la comunidad, cuenta con áreas de trabajo social, psicología y médica que proporcionan una atención integral a las personas en situación de víctimas del delito.

b. ¿Cuenta con área de peritos? ¿En qué especialidad?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que La dirección general de atención a víctimas de delito, si cuenta con peritos en la especialidad de psicología víctima y de trabajo social.

c. ¿Cuántas resoluciones ha emitido de reparación del daño en delitos y en violación de derechos humanos?

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

80

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que se desconoce este dato.

4.5.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: La PGJ de la Ciudad de México, informó que a partir del 16 de enero de 2015, ha ofrecido a las víctimas del delito un asesor jurídico público, el cual orienta, asiste, asesora, representa e interviene en todo procedimiento penal.

Capítulo 5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.

Sección 1. Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional

5.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: Servicio de Mantenimiento Preventivo, correctivo y de conservación de Equipo Informático a los Equipos que forman parte de los Sistemas de Control de Acceso y Rayos X, al Sistema de Registro de Visita Familiar, así como Circuito Cerrado de Televisión.

b) ¿Cuántos sistemas de inhibición fueron instalados y puestos en operación con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019? Proporcionar la información por centro penitenciario.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

81

Centro Penitenciario	Sistemas de Inhibición	
	Instaladas	Puesto en Operación
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE		1
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I		1
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II		1
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR		1
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE		1
PENITENCIARIA DE LA CDMX		1
CE.VA.RE.SO. STA. MARTHA ACATITLA.		1
CE.FE.RE.SO. STA. MARTHA ACATITLA.		1
TOTAL		8

c) ¿Cuántos incidentes ⁽¹⁵⁾ se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2019? Señalar los datos por cada centro penitenciario.

Centro Penitenciario	Número de Incidentes en 2019
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE	21
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I	2
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II	3
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR	15
CASA DE MEDIO CAMINO	0
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE	42
PENITENCIARIA	8
CEN. VAR. REI. SOC. SANTA MARTHA	4
MODULO DE ALTA SEGURIDAD	0
CENTRO VARONIL DE REHABILITACION PSICOSOCIAL	1
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. NORTE	0
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. ORIENTE	2

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

82

CENTRO FEMENIL DE REINSENCION SOCIAL TEPEPAN	1
CENTRO FEMENIL DE REINSENCION SOCIAL STA MARTHA	1
TOTAL	100

(15).- Se entiende por incidentes a los hechos violentos que se han presentado en los centros penitenciarios como son riñas, desórdenes, suicidios, homicidios, motines, entre otros.

d) ¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes ⁽¹⁵⁾ más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2019? Señalar por tipo de incidente.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

Tipo de Incidente	Número de Incidentes en 2019
1. RIÑAS	16
2. HOMICIDIOS	2
3. SUICIDIOS	9
4. MUERTE NATURAL	61
5. HUELGA DE HAMBRE	12
6. Otros Incidentes	
TOTAL	100

5.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuántos centros penitenciarios cuentan con sistemas de inhibición en operación?

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

83

Centro Penitenciario
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE
PENITENCIARIA DE LA CDMX
CE.VA.RE.SO. STA. MARTHA ACATITLA.
CE.FE.RE.SO. STA. MARTHA ACATITLA.

b) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa en el periodo de 2013 al 2018? Incorporar la información de la capacidad instalada en términos de población y la población penitenciaria al corte respectivo. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

Centro Penitenciario	Capacidad Instalada	Población Penitenciaria	Número de Incidentes Presentados				
			2014	2015	2016	2017	2018
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE	6,565	7,106	203	220	71	31	30
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I	768	517	0	1	0	0	1
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II	768	474	0	4	0	0	7

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

84

RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR	5,704	3,375	34	18	31	21	15
CASA DE MEDIO CAMINO	88	10	0	1	0	0	0
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE	6,208	8,360	69	57	75	41	60
PENITENCIARIA	2,135	1,676	36	19	22	21	16
CEN. VAR. REI. SOC. SANTA MARTHA	2,382	1,061	31	19	14	9	7
MODULO DE ALTA SEGURIDAD	856	589	9	0	5	2	3
CENTRO VARONIL DE REHABILITACION PSICOSOCIAL	420	217	6	1	2	2	1
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. NORTE	458	126	19	4	11	2	0
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. ORIENTE	336	169	3	0	1	0	0
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL TEPEPAN	464	136	2	9	3	8	5
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL STA MARTHA	1,639	1,167	5	4	0	2	3
TOTAL	28,791	24,983	417	357	235	139	148

c) ¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el periodo 2013-2018? Señalar por tipo de incidente. En caso de haber proporcionado esta información en el Informe Estatal de Evaluación 2018, deberán verificar que las cifras coincidan desde su puesta en operación hasta 2018; de lo contrario, deberán anotar los motivos que llevaron a modificar las mismas.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

85

Tipo de Incidente	Número de Incidentes Presentados				
	2014	2015	2016	2017	2018
1. RIÑAS	272	208	97	41	25
2. HOMICIDIOS	10	13	7	3	6
3. SUICIDIOS	10	12	10	9	4
4. MUERTE NATURAL	108	90	95	72	93
5. HUELGAS DE HAMBRE	16	34	24	14	20
6. FUGAS	1	0	2	0	0
TOTAL	417	357	235	139	148

d) INFRAESTRUCTURA

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: Nota: En el presente ejercicio fiscal, la Subsecretaría de Sistema Penitenciario no destinó recursos para la infraestructura ya que dentro del ámbito de competencia en el subprograma que le corresponde, no hay ningún concepto para llevar a cabo servicios relacionados con la infraestructura.

5.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: En el presente ejercicio fiscal, la Subsecretaría de Sistema Penitenciario no destinó recursos para la infraestructura ya que dentro del ámbito de competencia en el subprograma que le corresponde, no hay ningún concepto para llevar a cabo servicios relacionados con la infraestructura.

SECCIÓN 2. Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes

5.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

86

- a) **¿La entidad federativa cuenta con la Autoridad Administrativa Especializada para Adolescentes como lo establece la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes?** En caso de que esté en proceso de creación, describir la etapa en la que se encuentran y las principales acciones que se realizan (anexar la propuesta de estructura, así como de las modificaciones a las leyes orgánicas y reglamentos necesarios para la creación de dicha autoridad).

RESPUESTA: Nota: N/A

- b) **¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?** Dar énfasis a la infraestructura y equipamiento del Centro Especializado de Internamiento para Adolescentes (CEIA) de acuerdo al cuadro que en adelante se menciona, así como para las áreas de evaluación de riesgos y seguimiento de la suspensión condicional del proceso y medidas no privativas de la libertad, cautelares y de sanción. Es necesario especificar en el caso del equipamiento si ya fue entregado al usuario final, de lo contrario señalar los plazos de entrega.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

Fortalecimiento de la Infraestructura en Centros de Internamiento Especializados

Condiciones de Salubridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Unidad Médica	Si	5	BUENAS
2. Unidad Mental	Si	1	BUENAS
3. Unidad Dental	Si	4	BUENAS
Condiciones Sanitarias	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Sanitarios	si	163	REGULAR
2. Regaderas	si	88	REGULAR
3. Lavamanos	si	125	REGULAR
4. Área de lavandería	si	4	REGULAR

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

87

Condiciones Básicas	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Dormitorios	si	49	REGULAR
2. Comedor	si	4	REGULAR
3. Cocina	si	5	BUENAS
4. Área de visita íntima	si	2	BUENAS
5. Área de visita legal	SI	5	REGULAR
6. Área de visita familiar	SI	7	REGULAR
7. Área para madres con hijos	SI	3	REGULAR
Condiciones para la reinserción social	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Áreas educativas	SI	19	REGULAR
2. Biblioteca	SI	5	BUENAS
3. Salón de usos múltiples	SI	5	REGULAR
4. Salón de cómputo	SI	4	MALAS
5. Talleres	SI	19	REGULAR
6. Áreas de capacitación laboral	SI	9	REGULAR
7. Área deportiva	SI	8	REGULAR
Condiciones de seguridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Aduana y registro	SI	8	REGULARES
2. Áreas de revisión	SI	10	REGULARES
3. Cinturón de seguridad	SI	4	REGULARES
4. CCTV	SI	1	BUENAS
5. Arcos detectores	NO	0	N/A
6. Torres de seguridad	SI	12	REGULARES

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

88

5.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuál es la cantidad de personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación para ser considerado Guía Técnico y cuántos de este personal ya cumplieron con la misma? Anexar la relación del personal que ha sido capacitado hasta 2019.

RESPUESTA: Nota: La totalidad del personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación para ser considerado guía técnico son 367 elementos

b) ¿Cuál es la cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación establecida en el Programa Rector de Profesionalización para lograr la especialización y cuántos de este personal ya cumplió con la misma? El personal técnico será considerado como pedagogos, trabajadores sociales, médicos, psicólogos, abogados, entre otros. Anexar relación de personal capacitado en 2018 y 2019.

RESPUESTA: Nota: No se realizaron capacitaciones al personal técnico, ya que con los Subprogramas del FASP con los que participa esta Subsecretaría de Sistema Penitenciario, no hay ningún concepto para llevar a cabo dichos servicios.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.
Infraestructura para la atención Integral al Consumo de sustancias Psicoactivas en los Centros especializados para adolescentes

Condiciones de Salubridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Salones de terapia			
2. Cubículo de Área Técnica			
3. Cubículo de psicometría			
4. Consultorio médico	Si	5	BUENAS
5. Salón de usos múltiples	SI	5	REGULAR

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

89

6. Ludoteca	SI	3	REGULAR
7. Dormitorios	si	49	REGULAR
8. Bodega	SI	12	REGULAR
9. Canchas	SI	8	REGULAR
10. Sanitarios	si	163	REGULAR
11. Comedor	si	4	REGULAR

c) ¿Cuántos CEIA ya cuentan con áreas para realizar la atención de adicciones en la modalidad residencial?

RESPUESTA: Nota: 1 área (Comunidad terapéutica) en el Centro de Internamiento Preventivo Comunidad terapéutica

d) ¿Qué acciones se realizan actualmente para diagnosticar y atender el consumo de adicciones?

RESPUESTA: Nota: Se llevan a cabo tamizajes para observar los niveles de riesgo para el consumo de sustancias, con la finalidad de canalizar a la atención adecuada de acuerdo al nivel de consumo. Se realiza evaluaciones complementarias con la finalidad de profundizar en las características del patrón de consumo, nivel de dependencia, habilidades sociales para enfrentar el consumo y la examinación de las áreas biopsicosociales para atender las necesidades individuales de cada adolescente.

e) ¿Cuántos CEIA cuentan con áreas para alojar a madres adolescentes con sus hijas(os), así como de áreas para proporcionar la visita íntima?

RESPUESTA: Nota: 1 espacio 2 áreas para visita íntima en los centros CAEM y CAEA

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

90

- f) ¿Cuántos CEIA cuentan con las instalaciones para mujeres adolescentes en internamiento o en el mejor de los casos si tienen un inmueble específico para esta población?**

RESPUESTA: Nota: Se cuenta con un Centro de Atención Especializada para Mujeres que atiende los procesos de internamiento preventivo e internamiento para la ejecución de la medida.

- g) ¿Cómo atienden las nuevas atribuciones que la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes establece en materia de evaluación de riesgos y supervisión de medidas no privativas de la libertad y de la suspensión condicional del proceso? Así mismo anexar el instrumento que se utiliza para realizar la evaluación de riesgos.**

RESPUESTA: Nota: Esta Autoridad Administrativa no realiza evaluaciones de riesgo dado que no está facultada para ello, dicha facultad recae en las Unidades de Supervisión de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional dependiente del Poder judicial en la Ciudad de México.

En caso de que ya se esté atendiendo esta atribución, responder lo siguiente:

- g.1) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2019?**

RESPUESTA: No aplica.

- g.2) ¿A cuántos adolescentes se les impuso alguna medida cautelar durante el año 2019?**

RESPUESTA: No aplica

- g.3) Del total de medidas cautelares impuestas a adolescentes señaladas en el subinciso anterior, ¿Cuántas se cumplieron durante el año 2019?**

RESPUESTA: No aplica

- g.4) ¿Cuántos adolescentes se sujetaron a la suspensión condicional del proceso? Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.**

RESPUESTA: No aplica

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

91

g.5) ¿A cuántos adolescentes se les dio supervisión y seguimiento del cumplimiento de la medida impuesta? Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.

RESPUESTA: No aplica

h) ¿Se están creando y equipando las áreas para atender las responsabilidades señaladas en el inciso (f)? Describa la infraestructura, equipamiento de acuerdo al cuadro que en adelante se menciona y en cuanto a los recursos humanos diferenciar al personal administrativo del técnico con los que cuenta.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

Infraestructura y Equipamiento del Área de Evaluación de Riesgos y Seguimiento y Supervisión de Medidas Cautelares

Elementos de Servicio	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Cubículo del responsable del área de evaluación de riesgos			
2. Cubículos de trabajo social			
3. Cubículos de psicología			
4. Área de entrevista inicial			
5. Área de seguimiento			
6. Área de espera			
7. Área de registro o módulo de recepción			
8. Cubículos para terapias grupales			
9. Área de almacén			
Elementos de Servicio	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Sanitarios personal			

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

92

2. Sanitarios para adolescentes			
3. Telefonía			
4. Telecomunicaciones			
Elementos de Equipamiento	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Archiveros	SI	10	UTIL
2. Automóvil	NO	0	
3. Computadoras de escritorio	SI	20	UTIL
4. Computadoras portátiles	NO	0	
5. Detector de metales (arcos)	NO	0	
6. Escritorio	SI	22	UTIL
7. Fotocopiadoras	SI	2	UTIL
8. Impresoras	SI	4	UTIL
9. Lectores de huellas	NO	0	
10. Mesas	SI	51	UTIL
11. Pizarrones	SI	2	UTIL
12. Rotafolios	NO	0	
13. Sillas	SI	150	UTIL
14. Sillas ejecutivas	SI	6	UTIL
15. Software de psicometría			

NOTA: El CEIA cuenta con instalaciones en pleno funcionamiento y con la infraestructura adecuada.

i) INFRAESTRUCTURA

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

93

RESPUESTA: No aplica. En el presente ejercicio fiscal, la Subsecretaría de Sistema Penitenciario no destinó recursos para la infraestructura ya que dentro del ámbito de competencia en el subprograma que le corresponde, no hay ningún concepto para llevar a cabo servicios relacionados con la infraestructura.

5.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: No Aplica. En el presente ejercicio fiscal, la Subsecretaría de Sistema Penitenciario no destinó recursos para la infraestructura ya que dentro del ámbito de competencia en el subprograma que le corresponde, no hay ningún concepto para llevar a cabo servicios relacionados con la infraestructura.

SECCIÓN 3. Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios.

5.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: Con recursos provenientes del FASP no se realizó ninguna certificación ACA, debido a que no hay ningún concepto para llevar a cabo la certificación.

b) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa promovieron una acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA) durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: Con recursos provenientes del FASP no se realizó ninguna certificación ACA, debido a que no hay ningún concepto para llevar a cabo la certificación.

c) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa obtuvieron la acreditación de la ACA durante el año 2019?

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

94

RESPUESTA: Nota: Con recursos provenientes del FASP no se realizó ninguna certificación ACA, debido a que no hay ningún concepto para llevar a cabo la certificación.

5.3.2. Avance General del Subprograma: Anotar la información en el formato respectivo. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuántos centros penitenciarios estatales se encuentran acreditados, en renovación de acreditación, en proceso de acreditación o sin acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA)? Señalar con una "X" la situación que corresponda.

RESPUESTA: Nota: La información fue solicitada a la SSP y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose de los puntos solicitados.

Centro Penitenciario	Acreditado	En renovación de Acreditación	En Proceso de Acreditación	Sin Acreditación
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL NORTE				X
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA I	x			
CENTRO VARONIL DE SEGURIDAD PENITENCIARIA II	x			
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL SUR				x
CASA DE MEDIO CAMINO	x			
RECLUSORIO PREVENTIVO VARONIL ORIENTE				x
PENITENCIARIA			x	
CEN. VAR. REI. SOC. SANTA MARTHA	x			
MODULO DE ALTA SEGURIDAD	x			
CENTRO VARONIL DE REHABILITACION PSICOSOCIAL			x	
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. NORTE	x			
CEN. EJE. SAN. PEN. VAR. ORIENTE	x			
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL TEPEPAN			x	
CENTRO FEMENIL DE REINSERCIÓN SOCIAL STA MARTHA				x

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

95

Comunidad de Atención Especializada para Adolescentes	x	x		
Comunidad de Atención Especializada para Mujeres	x	x		
TOTAL				

5.3.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: Con recursos provenientes del FASP no se realizó ninguna certificación ACA, debido a que no hay ningún concepto para llevar a cabo la certificación.

Capítulo 6. Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos.

6.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que la Coordinación General de Servicios Personales implementó las siguientes acciones:

- 1.- Coordinar con las áreas administrativas o de planeación de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, la adquisición y entrega de equipamiento especializado, insumos de laboratorio, reactivos químicos para los Laboratorios, Áreas y Especialidades Forenses.
- 2.- Mantener en óptimas condiciones de operación los equipos proporcionando mantenimiento preventivo y/o correctivo en los laboratorios forenses, asegurando con ello, las funciones esenciales, resaltando entre ellos el Sistema de Identificación de Balística Integrado "IBIS",

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

96

- b) ¿Cuántos perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas fueron registrados en la Base de Datos Nacional de Perfiles Genéticos durante el año 2019?**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que no se ingresaron a la Base de Datos Nacional de Perfiles Genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas, por no tener conexión con el CODIS

- c) ¿Se han enviado los perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de la República? Si su respuesta es NO, indique el motivo o la causa.**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó que no se tiene conectividad con el CODIS

- d) ¿Cuántos elementos (casquillos y balas) fueron ingresados al Sistema de Huella Balística (IBIS) en el año 2019?**

RESPUESTA: La Procuraduría General de Justicia Informó

Elementos Ingresados al Sistema IBIS							
Tipo de Elemento	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Casquillos	234	265	271	220	352	332	279
Balas	100	112	93	89	173	181	165

Elementos Ingresados al Sistema IBIS						
Tipo de Elemento	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Casquillos	265	278	244	242		2,982
Balas	141	121	128	113		1,416

- e) Número de solicitudes periciales recibidas, así como el número de dictámenes, informes o requerimientos por especialidad pericial y por mes durante el año 2019.**

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

97

Solicitudes Periciales Recibidas y Atendidas							
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Solicitudes Periciales Recibidas							
Solicitudes Recibidas	47,694	48,231	51,213	46,287	51,927	48,945	55,533
Solicitudes Periciales Atendidas							
Dictámenes	28,065	28,683	30,482	26,983	28,782	24,159	27,720
Informes	7,016	7,171	7,620	6,746	7,196	6,040	6,930
Requerimientos	-	-	-	-	-	-	-
Total	82,775	84,085	89,315	80,016	87,905	79,144	90,183

Solicitudes Periciales Recibidas y Atendidas						
	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Solicitudes Periciales Recibidas						
Solicitudes Recibidas	49,357	54,488	53,216	49,507		556,398
Solicitudes Periciales Atendidas						
Dictámenes	25,238	32,285	30,286	27,990		310,674
Informes	6,310	8,071	7,572	6,998		77,669
Requerimientos	-	-	-			
Total	80,905	94,844	91,074	84,495	0	944,741

f) ¿Cuántas necropsias realizó a personas en calidad de desconocidas, desglosadas por mes durante el año 2019?

RESPUESTA: Nota: La Procuraduría General de Justicia Informó:

Número de Necropsias a Personas en Calidad de Desconocidos en 2019						
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Número de Necropsias a Personas en Calidad de Desconocidos en 2019					
Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

98

6.2. Avance General del Programa: Anotar la información en el formato respectivo. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuántos laboratorios de Genética Forense se encuentran en operación en la entidad federativa? Detallar características y capacidades.

RESPUESTA: Nota: Se cuenta con uno, se encuentra ubicado en la Coordinación General de Servicios Periciales ubicada en Av. Coyoacán 1635, Edificio B, Col. del Valle, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, el laboratorio cuenta con las siguientes áreas:

Recepción de indicios, toma de muestras, extracción de ADN, cuantificación, amplificación (PCR), electroforesis, dictaminación, almacén de indicios, bodega de materiales y oficina administrativa.

b) ¿Cuántos Sistemas IBIS tiene la entidad federativa? ¿Dónde se encuentran ubicados? ¿De cuántos elementos consta?

RESPUESTA: Se cuenta con uno, el cual se encuentra en la Coordinación General de Servicios Periciales Ubicada en Av. Coyoacán 1635, Edificio B, Col. del Valle, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, el Sistema IBIS Consta de dos BRASSTRAX, un BULLETRAX, dos MATCHPOINT y un Servidor de Correlaciones.

c) ¿Actualmente se encuentra conectado a la Red IBIS de la Procuraduría General de la República? En caso negativo indique el motivo.

RESPUESTA: SI

d) ¿Con cuántos Servicios Médicos Forenses (SEMEFOS) consta la entidad federativa y qué categoría son? ¿En qué condiciones se encuentran? Para esta información se solicita incorporar fotografías que complementen la descripción señalada.

RESPUESTA: UNO: El Instituto de Ciencias Forenses (INCIFO), mismo que depende orgánicamente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX.

e) Infraestructura

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: Nota: NO APLICA

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

99

6.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: No aplica.

Capítulo 7. Programa de Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública.

Sección 1. Subprograma de Sistema Nacional de Información.

7.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: En el siguiente cuadro, indique el destino del recurso y marque con una equis (X) el ámbito de aplicación del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal para el ejercicio fiscal 2019, indicando también el monto y su correspondiente porcentaje según sea el caso.

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo integrado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

La Procuraduría General de Justicia Informó :

Cuadro 7.1.1.

Bases de Datos de Criminalística y de Personal de Seguridad Pública	Destino del Recurso		Ámbito de Aplicación				Monto de la Inversión	
	Institución	Área	Operatividad	Resguardo de la Información	Equipos y Bienes Informáticos	Interconexión	Valor	Porcentaje
Licencias de Conducir	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

100

Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%
Mandamientos Judiciales	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%
Registro Nacional de Información Penitenciaria	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%
Informe Policial Homologado	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%
Registro de Vehículos Robados y Recuperados	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	186,160.0467	5.92%
Registro de Incidencia Delictiva	PGJCDMX	Dirección General de Política y Estadística Criminal		X		X	2,026,547.99	64.47%
Total							3,143,508.27	100%

7.1.2. Avance General del Subprograma: Señalar con una equis (X) el tipo de problema que presentaron cada una de las bases de datos nacionales en cuanto a la Operatividad, Resguardo de la Información, Equipos y Bienes Informáticos e Interconexión en el cuadro siguiente:

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo integrado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

101

Cuadro 7.1.2.

Bases de Datos de Criminalística y de Personal de Seguridad Pública	Tipo de Problema			
	Operatividad	Resguardo de la Información	Equipos y Bienes Informáticos	Interconexión
Licencias de Conducir		X		X
Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública		X		X
Mandamientos Judiciales		X		X
Registro Nacional de Información Penitenciaria		X		X
Informe Policial Homologado		X		X
Registro de Vehículos Robados y Recuperados				X
Registro de Incidencia Delictiva	X	X	X	X

Indicaciones para el llenado de los cuadros 7.1.1. y 7.1.2.

Destino del Recurso:

Institución: Se deberá poner el nombre de la institución e Integrante del Sistema Nacional de Seguridad Pública (Secretariados Estatales, Fiscalías Generales y Secretarías de Seguridad o sus equivalentes) responsable de ejercer el recurso.

Área: Describir el nombre específico del área o áreas encargadas de la captura, acopio y suministro de la información de las Bases de datos de criminalística y de personal de seguridad pública.

Ámbito de aplicación (Tipo de Problema)

Operatividad: Se refiere al conjunto de conceptos de gasto destinados a garantizar la operación de las áreas encargadas de la captura, acopio y suministro de la información de las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública.

Resguardo de la Información: Se refiere al conjunto de conceptos de gasto orientados a resguardar las bases de datos nacionales y la información de seguridad nacional contenida en ellas.

Equipos y Bienes Informáticos: Se refiere al conjunto de conceptos de gasto orientados a renovar los equipos y bienes informáticos que realizan la captura, acopio y suministro de información de las bases de datos nacionales.

Interconexión: Se refiere al conjunto de conceptos de gasto orientados fortalecer la Interconexión tecnológica de los sistemas de información federal, estatal y municipal.

Monto de la Inversión:

Monto: Se refiere a la cantidad expresada en pesos.

Porcentaje: Se refiere a la cantidad expresada en porcentaje.

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

102

7.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: La Procuraduría General de Justicia Informó que No se contaba con la infraestructura tecnológica para fortalecer las Área de Análisis y Estadística (AAE) y las Áreas de Análisis de la Información (AAI), para realizar consultas de información en las Bases de Datos de Criminalística y de Personal de Seguridad Pública. En este sentido con la inversión se contribuirá a la operatividad y equipamiento de cómputo, de tecnologías de la información y mobiliario de oficina y estantería de dichas áreas.

SECCIÓN 2. Subprograma de Registro Público Vehicular. (No aplica, no se asignaron recursos a éste Subprograma)

7.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?
- b) ¿Cuántas constancias de inscripción se colocaron durante el año 2019? Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Constancias de Inscripción Colocadas	
Meta Convenida 2019	Meta Alcanzada 2019

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

103

- c) **¿Cuántos módulos de verificación física se pusieron en operación durante el año 2019?**
Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Módulos de Verificación Puestos en Operación	
Meta Convenida 2019	Meta Alcanzada 2019

- d) **¿Cuántos arcos de lectura se pusieron en operación durante el año 2019?** Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Número de Arcos de Lectura Puestos en Operación	
Meta Convenida 2019	Meta Alcanzada 2019

7.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

- a) **¿Cuántos módulos de verificación física y arcos lectores operan en la entidad federativa?**

Módulos de Verificación Física:

Arcos Lectores:

- b) Del parque vehicular de la entidad federativa, **¿Cuántos vehículos se encuentran inscritos en el Registro Público Vehicular y cuántos cuentan con constancia de inscripción colocadas?**

Parque Vehicular	Inscritos en el Registro Público Vehicular	Constancias de Inscripción Colocadas

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

104

- c) ¿Cuántos módulos de verificación física se encuentran en operación en la entidad federativa y cuál es su capacidad promedio mensual para la colocación de constancias y cuántos vehículos han sido puestos a disposición de la autoridad competente como resultado de dicha verificación?

Número de Módulos de Verificación	Capacidad Promedio Mensual (Número de Vehículos)	Número de Vehículos Puestos a Disposición de la Autoridad Competente en el Año.

- d) ¿Cuántos arcos de lectura RFID se encuentran instalados, cuántos se encuentran en operación en la entidad federativa y cuántos vehículos se han recuperado por el alertamiento de dichos arcos?

Arcos de Lectura RFID Instalados	Arcos de Lectura RFID en Operación	Número de Vehículos Recuperados por Alertamiento de los

- 7.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

SECCIÓN 3. Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Financiera. (No se asignaron recursos a éste Subprograma)

- 7.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos

- a) ¿A la solución de qué problemática se contribuye, al invertir en este subprograma?
- b) En caso de no haber invertido, explique las razones de ello.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

105

7.3.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponde. En caso de no contar con información, señalar las razones.

- a) De no contar con una Unidad de Inteligencia Financiera (Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica, UIPE), indicar las razones de ello.

RESPUESTA: N/A, a la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México.

- b) Si cuenta con Unidad de Inteligencia Financiera (Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica, UIPE), indique los principales logros de ésta en la Entidad Federativa. En particular indique la información correspondiente a los aspectos siguientes:

- b.1) ¿Cuántas denuncias se han presentado ante la Fiscalía General del Estado y por qué delitos?

Número de Denuncias:

Tipos de Delitos:

- b.2) ¿Cuántas denuncias o vistas se han presentado ante otras autoridades y en qué materias?

Número de Denuncias o Materias: Vistas:

- b.3) ¿Cuántos casos de éxito se han obtenido y de qué tipo, a partir de la colaboración de la UIPE?

Número de Casos de Tipo:

Éxito:

- b.4) ¿Qué capacitaciones o especializaciones recibió el personal de la UIPE en los últimos dos años?

- b.5) ¿Con cuántas fuentes de información cuenta la UIPE para realizar su proceso de análisis?

- b.6) En caso de que la UIPE cuente con herramientas de análisis, indique el número de éstas.

- b.7) ¿Cuántos productos de inteligencia ha generado y diseminado la UIPE a otras autoridades? Especifique a qué autoridades.

- b.8) La UIPE de la entidad federativa, ¿tiene el control total de la administración de la infraestructura, de tal manera que garantice la seguridad o confidencialidad de la información con la que cuenta?

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

106

7.3.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

CAPÍTULO 8. Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas

8.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SleIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

b) ¿Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se recibieron durante el año 2019 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SleIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

	Número de Llamadas de Emergencia recibidas al 9-1-1 en 2019						
Llamada de Emergencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales							
Falsas o Improcedentes							
TOTAL							

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

107

	Número de Llamadas de Emergencia recibidas al 9-1-1 en 2019					
Llamada de Emergencia	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Reales						
Falsas o Improcedentes						
TOTAL						

- c) De las llamadas de emergencia reales que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2019, ¿Cuál fue el tiempo promedio mensual de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlElP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

	Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2019						
Llamada de Emergencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales							

	Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2019					
Llamada de Emergencia	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Reales						

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

108

d) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2019? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlleIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

Incidente de Emergencia	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1 en 2019
1. Tipo "A"	
2. Tipo "B"	
3. Tipo "C"	
4. Tipo "D"	
5. Tipo "E"	
6. Otros Tipos de Llamadas	
TOTAL	

e) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se recibieron durante el año 2019 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlleIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

Denuncia Anónima	Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2019						
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales							
Falsas o Improcedentes							
Total							

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

109

Denuncia Anónima	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Reales						
Falsas o Improcedentes						
Total						

f) Indique el/los número(s) de contrato(s) y la vigencia de cada uno del/los mantenimiento(s) que se le dio a la infraestructura tecnológica que soportan los servicios de llamadas de emergencia y de denuncia anónima. Mismos que fueron convenidos en la estructura programática FASP 2019.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

g) ¿Listar las acciones realizadas para la promoción y difusión de los servicios de atención de llamadas de emergencia 9-1-1 y de denuncia anónima 089?

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

8.2. Avance General del Programa: Anotar la información en los formatos respectivos. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se han recibido a partir de su puesta en operación y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

110

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

Llamada de Emergencia	Llamadas de Emergencia Recibidas a partir de la Puesta en Operación del 9-1-1
Reales	
Falsas o Improcedentes	
TOTAL	

b) De las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 desde la puesta en operación, ¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? Anotar el tiempo en minutos y segundos.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

c) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se han recibido a partir de la puesta en operación del 9-1-1? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

Tipo de Llamada	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1
1. Tipo "A"	

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

111

2. Tipo "B"	
3. Tipo "C"	
4. Tipo "D"	
5. Tipo "E"	
6. Otros Tipos de Llamadas	
TOTAL	

8.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al Programa y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: Nota: No aplica, a través del oficio SSC/SlEIP/316/2019 de fecha 28 de noviembre de 2019, el Director General de Información y Estadística de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, informa que el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5), es la Instancia competente para la atención de dichos numerales.

CAPÍTULO 9. Programa de fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto.

Sección 1. Subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.

9.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: Ninguna. Se encuentra en proceso en el área correspondiente de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

112

- b) Detallar cada una de las metas establecidas, porcentaje alcanzado y si los bienes son utilizados por personal de las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS).**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiendo los puntos solicitados.

Metas	Cantidad Programada	Cantidad Adquirida	Porcentaje Alcanzado
0	0	0	0

Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

- c) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante año 2019 y cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiendo los puntos solicitados.

Casos Atendidos por las UECS en 2019	Víctimas Asociadas a los Casos en 2019
64	70

- d) De los casos atendidos por las UECS en el año 2019. Detalle el siguiente cuadro:**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiendo los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

113

Número de Imputados en 2019				
Detenidos	Judicializados	Vinculados a Proceso	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
91	88	80	88	Se encuentra a resguardo de procesales

9.1.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuántas UECS tiene la entidad federativa?

RESPUESTA: 1

b) Señalar con una “x” si la UECS cuenta con:

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiendo los puntos solicitados.

Conformación de UECS	Si	No	Denominación del Curso y Duración
b.1) Agentes del Ministerio Público	X		
b.2) Agentes del Ministerio Público Capacitados (PIC)	X		
b.3) Agentes del Ministerio Público Capacitados	X		
b.4) Policías	X		
b.5) Policías Capacitados (PIC)	X		
b.6) Policías Capacitados	X		
b.7) Peritos	X		
b.8) Peritos Capacitados (PIC)	X		
b.9) Peritos Capacitados	X		

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

114

- c) Señalar con una “X” si la UECS cuenta con las especialidades en su área de atención a víctimas:

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

UECS con Área de Atención a Víctimas	Si	No
c.1) Atención Médica	X	
c.2) Asesores en Psicología	X	
c.3) Asesores Jurídicos	X	

- d) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las UECS durante el periodo de enero a diciembre 2013 a 2018 y de enero a agosto 2019, así como precise el número y cuántas fueron las víctimas y de qué tipo?

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Indicador	Número de Casos Atendidos UECS y tipo de Víctimas						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Casos Atendidos por las UECS	60	62	55	46	40	36	64
Víctimas directas	69	80	62	54	50	40	70
Víctimas indirectas	128	160	138	100	102	91	130
Víctimas potenciales	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS	SIN DATOS

RESPUESTA: Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 4 de la Ley General de Víctimas:

“Se denominará víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUACIÓN INTEGRAL) DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019), APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO

115

violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte.

Son víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella.

Son víctimas potenciales las personas físicas cuya integridad física o derechos peligran por prestar asistencia a la víctima ya sea por impedir o detener la violación de derechos o la comisión de un delito”.

- e) **Respecto de las averiguaciones previas o carpetas de investigación atendidos por la UECS en el período 2013 a 2019 ¿Cuántas personas fueron detenidas? ¿Cuántas se encuentran en investigación inicial?, ¿Cuántas se encuentran vinculadas a proceso?, ¿Cuántas fueron resueltas con sentencia condenatoria? Dividiendo la información antes de la entrada en vigor del sistema procesal penal acusatorio.**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendiéndose los puntos solicitados.

Número de Imputados de 2013 a 2019							
Detenidos con el sistema tradicional	Detenidos con el sistema procesal penal acusatorio	En investigación inicial el sistema tradicional	En investigación inicial sistema procesal penal acusatorio	Con auto de formal prisión	Vinculados a proceso	Sentencia condenatoria sistema tradicional	Sentencia condenatoria sistema procesal penal acusatorio
430	254	430	254	254	165	Se encuentra a resguardo de procesales	Se encuentra a resguardo de procesales

e) **INFRAESTRUCTURA.**

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

116

RESPUESTA:

9.1.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: SE REALIZARON LAS REQUISICIONES FASP 2019

Sección 2. Subprograma de Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética.

9.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones. Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones para la implementación del Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?

RESPUESTA: NOTA: 1) Atención de reportes ciudadanos sobre delitos que utilizaron para su comisión un medio electrónico, de manera presencial, telefónica o vía internet (orientación ciudadana).

2) Garantizar y realizar eficientemente la recopilación de información digital a través de medios electrónicos para su análisis, explotación y presentación de productos de inteligencia.

3) Monitorear y analizar redes sociales e información pública en internet de personas o grupos involucrados en hechos delictivos, optimizando los tiempos de búsqueda y análisis de datos.

4) Recopilar, preservar y analizar información útil de dispositivos electrónicos vinculados en hechos delictivos, aportando pruebas constitutivas de algún delito.

5) Fortalecer la infraestructura tecnológica especializada de la Policía de Ciberdelincuencia Preventiva de la CDMX.

6) Asegurar permanentemente la disponibilidad y continuidad de los dispositivos especializados para la recopilación de información digital a través de medios electrónicos apegados a la

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

117

normatividad vigente en apoyo a las áreas operativas y de inteligencia, mediante la adquisición de equipo y licenciamiento especializado.

Los equipos, software, licenciamiento y herramientas que se adquirieron coadyuvarán con el cumplimiento de los objetivos del Programa con Prioridad Nacional, inhibiendo conductas delictivas, a través de productos de inteligencia, derivados de la recopilación de información de dispositivos electrónicos o redes sociales, de eventos, grupos o personas vinculadas con hechos delictivos.

b) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético fueron recibidos por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa durante año 2019?

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Reportes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	TOTAL
ACOSO Y AMENAZA	267	325	365	321	352	360	263	266	256	351	166	3,292
DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD INFORMATICA	46	44	62	7	126	82	108	48	49	57	24	653
DELITOS CONTRA MENORES	66	44	84	81	75	53	112	43	72	71	41	742
EXTORSIÓN	48	87	130	260	110	94	155	117	71	247	86	1,405
FRAUDE	85	174	187	348	274	250	485	218	185	434	144	2,784

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

118

SUPLANTACION DE IDENTIDAD	50	49	63	90	53	40	178	78	34	50	30	715
OTRO	59	4	63	22	81	73	14	25	64	85	43	533

c) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético fueron realizadas por las UPC o equivalentes en la entidad federativa durante el año 2019?

Actividades	Número de Acciones											TOTAL
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	
Pláticas Informativas	29	32	378	158	78	94	47	30	100	132	151	1,229
Ferias	3	17	22	11	15	8	2	4	7	6	4	99
Beneficiarios	9,306	3,255	7,242	4,790	4,226	5,499	1,961	1,899	6,704	7,936	7,673	60,491

9.2.2. Avance General del Subprograma: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿La entidad federativa cuenta con UPC? En caso negativo señalar si tiene alguna área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

RESPUESTA: La Policía de Ciberdelincuencia Preventiva de la Ciudad de México, fue creada el 3 de abril de 2013, trabaja para evitar la comisión de delitos que tienen como medio el internet, a través del monitoreo de sitios y acercamiento ciudadano.

Para la Policía de Ciberdelincuencia Preventiva de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México es importante impulsar la innovación del uso de herramientas tecnológicas que faciliten y fomenten la comunicación entre la población y la policía, con la finalidad de no solo difundir información en materia de prevención delito, si no ofrecer al ciudadano un espacio de confianza que le permita ser escuchado e informado acerca de sus demandas, implementando estrategias y programas de trabajo de prevención, difusión de información y atención a usuarios, sus funciones se enfocan a la protección de menores, personas y su patrimonio a los habitantes de esta Ciudad, bajo los siguientes rubros:

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

119

PROGRAMAS

- a. Programa permanente de “Ciberalertas Preventivas” publicadas en la página de la Secretaría de Seguridad Ciudadana en el apartado de Policía de Ciberdelincuencia Preventiva.
- b. Programa permanente de Prevención en Delitos que se cometen a través de Internet, en centros educativos públicos y privados, centros laborales, organizaciones no gubernamentales y ferias, mediante pláticas informativas, conferencias, etc.
- d. Aplicación de encuestas sobre reportes cibernéticos, con la finalidad de identificar estadísticamente patrones en redes sociales, puntos de acceso a internet, situaciones de acoso, sexting y cyberbullying, para crear estrategias de prevención del delito.
- e. Monitoreo de sitios Web y Redes Sociales.
- f. Atención de reportes ciudadanos sobre delitos que utilizaron para su comisión un medio electrónico (presencial, telefónica o vía internet).

b) ¿Cuántos elementos policiales conforman la plantilla de la UPC? Señalar la plantilla del área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

RESPUESTA: La integran 48 elementos, divididos en dos Subdirecciones:

- a) Prevención y Análisis de Delitos Cibernéticos
 - i) Pláticas de Prevención de Delitos en diferentes instituciones y empresas en la CDMX
- b) Atención y Análisis de Delitos Cibernéticos
 - i) Monitoreo y Patrullaje
 - ii) Preservación de indicios digitales
 - iii) Atención de reportes ciudadanos
- c) **¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético han sido recibidos por las UPC o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa desde su puesta en operación?**

RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

120

: RESPUESTA: La información fue solicitada a la SSC y se integró lo entregado por la dependencia, atendiendo los puntos solicitados.

Reportes	Número de Reportes						
	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017	Año 2018	TOTAL
Ventas fraudulentas a través de Internet	129	246	533	752	387	460	2,507
Sitios Web con contenido inapropiado	117	214	86	44	47	54	562
Suplantación de Sitios Web	77	79	103	186	187	136	768
Incidentes Sociales en Internet	253	589	831	395	258	173	2,499
Malware	53	143	66	95	45	71	473
Otros	0	0	212	131	141	144	628
Gran Total	629	1,271	1,831	1,603	1,065	1,038	7,437

Reportes	Número de Reportes
	Total (Al 30 Noviembre 2019)
ACOSO Y AMENAZA	3,292
DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD INFORMATICA	653
DELITOS CONTRA MENORES	742

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

121

EXTORSIÓN	1,405
FRAUDE	2,784
SUPLANTACION DE IDENTIDAD	715
OTRO	533

Atenciones Presenciales	Número de Reportes							
	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019 (Al 30/Nov/2019)	TOTAL
	25	125	127	212	237	330	232	1,288

- d) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético han sido realizadas por las UPC o equivalentes en la entidad federativa desde su puesta en operación?

Actividades	Número de Acciones							
	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019 (Al 30/Nov/2019)	TOTAL
Pláticas Informativas	288	451	341	419	668	1,132	1,102	4,401
Conferencias	6	11	12	1	1	33	0	64
Ferias	31	3	63	125	80	90	99	491
Beneficiarios	3,751	35,399	23,897	21,759	49,238	47,049	60,491	241,584

- e) ¿Cuántos convenios de Colaboración han formalizado para impulsar las campañas de prevención?

Número de Convenios											
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	TOTAL
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

122

- f) Dentro del proceso de Patrullaje Cibernético ha generado nuevas líneas de investigación en colaboración con otras unidades de policía, si es el caso menciónelas.**

RESPUESTA: Derivado del patrullaje fueron detectadas diversas páginas con información falsa, sobre trámites relacionados con pasaportes, esta información se compartió a la Unidad Cibernética de la Comisión Nacional de Seguridad, con la finalidad de realizar conjuntamente acciones para dar de baja dichas páginas.

- g) Dentro del proceso de Atención y Denuncias Ciudadanas ha orientado al ciudadano y, en su caso lo ha canalizado con la autoridad competente, explique su metodología.**

RESPUESTA: Derivado del convenio que existe con las diferentes policías cibernéticas a nivel nacional, dentro del Programa Homologado de Policías Cibernéticas, se realiza bajo la metodología siguiente:

-Se atiende el reporte o queja del ciudadano (Vía correo o llamada telefónica). Cabe mencionar que un gran porcentaje de atención ciudadana que recibe esta unidad es del interior de la República.

-Se proporciona la asesoría pertinente con base en la información proporcionada, en materia de recomendaciones de prevención.

-Se procede a generar un registro de incidente cibernético (RIC) utilizando el catálogo homologado de delitos cibernéticos para determinar el tipo de reporte recibido.

-Se le proporciona información de contacto de la Unidad Cibernética que le corresponda al lugar de residencia donde se encuentra el ciudadano.

- En caso de que el reporte ciudadano cuente con elementos constitutivos de algún delito cibernético en la CDMX, se realiza una Noticia Criminal dirigida a la PGJCDMX.

- h) Dentro del proceso de Atención a Incidentes Cibernéticos ha identificado alguna amenaza o ataque y/o incidente de seguridad informática. Si su respuesta es afirmativa, mencione como ha reducido o mitigado el riesgo.**

RESPUESTA: Esta Policía de Ciberdelincuencia Preventiva, no ha registrado alguna amenaza o ataque y/o incidente de seguridad informática.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

123

- i) Cuántos requerimientos ministeriales y de autoridades competentes constitutivos de delitos cibernéticos ha atendido?

RESPUESTA:

Requerimientos Ministeriales											TOTAL
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	
3	1	8	1	4	3	3	1	1	5	5	30

- j) Conforme mandamientos judiciales cuántos procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico y de comunicaciones ha realizado para el combate de delitos electrónicos.

RESPUESTA:

Procesos de Extracción y Análisis											TOTAL
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Actualmente esta Unidad de Policía Cibernética está preparada para atender los requerimientos de una autoridad ministerial, mientras se conforma la figura de la Fiscalía General, para ello se ha recibido capacitación y se cuenta con equipamiento especializado para llevar a cabo estas actividades.											

9.2.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al subprograma y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: La problemática actual para la ejercer los recursos solicitados en base al Proyecto Cibernética CDMX FASP 2019, son los cambios constantes de personal en las áreas de Recursos

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

124

Materiales y Servicios Generales, relegando las solicitudes de Requisiciones de compra solicitada en dicho proyecto de inversión.

CAPÍTULO 10. Programa de especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas.

10.1. Cumplimiento de Metas Convenidas: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2019?

RESPUESTA: NINGUNA, SE ENCUENTRA EN PROCESO EN EL AREA CORRESPONDIENTE DE LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

b) ¿Cuántos casos se presentaron de personas desaparecidas o no localizadas durante el año 2019 y de cuántos se iniciaron carpetas de investigación?

RESPUESTA: La información fue solicitada a la PGJ y se integró lo entregado por la dependencia, atendándose los puntos solicitados.

Número de Personas Desaparecidas o No Localizadas en 2019	
Casos	Carpetas de Investigación Iniciadas
3154	3154

c) ¿Cuántos registros se inscribieron en el Registro Nacional de Personas Extraviadas o No Localizadas durante el año 2019?

RESPUESTA: NO APLICA

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

125

d) ¿Cuántas personas han sido localizadas durante el año 2019?

RESPUESTA: 2719

10.2. Avance General del Programa: Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en el formato respectivo, según corresponda. En caso de no contar con información, señalar las razones.

a) ¿La entidad federativa cuenta con Unidades Especializadas de Búsquedas de Personas?

RESPUESTA: NO APLICA

b) ¿Cuál es el número de personas desaparecidas o no localizadas que cuenta actualmente la entidad federativa?

RESPUESTA:

Desaparecidas	No Localizadas, Ausentes y/o extraviadas
	435

c. INFRAESTRUCTURA.

En caso de contar con inversión en materia de infraestructura: Describir la situación de las acciones, porcentaje de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

RESPUESTA: NO APLICA

10.3. Descripción de la Problemática: Describir la problemática en la entidad federativa asociada al Programa y de qué forma se ha contribuido a la solución de la misma con la inversión en éste.

RESPUESTA: SE REALIZARON LAS JUSTIFICACIONES CORRESPONDIENTES EN EL TEMA DE REQUISICIÓN DE BIENES FASP 2019.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

126

IV. CONCLUSIONES GENERALES

Nuestra conclusión la presentamos con base a la identificación de las IV.1 Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) y la presentación de los Principales Hallazgos: y IV. 2. Principales Hallazgos, IV.3. Recomendaciones específicas.

Los resultados obtenidos, describe las debilidades y amenazas, así como las recomendaciones derivadas de los resultados y por último la bibliografía que sirvieron de base para la elaboración del presente informe.

IV.1. Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Se fortaleció el acceso a la justicia para las Mujeres.	Se incrementen los recursos para el acceso a la justicia a Mujeres, para que se incremente este programa	Se está incursionando en este programa	Reducción en presupuestos.
Existe una inversión constante en equipo de protección personal, equipo y armamento.	Se continúe el fortalecimiento de equipo de protección personal, equipo y armamento, para abatir los índices delictivos.	Trámites muy largos para la compra de armamento y accesorios.	Exposición del personal de seguridad pública debido a la falta de equipo y renovación de armamento.
Se invierte en la actualización de tecnologías de información para seguridad pública	Se continúe con la actualización y expansión de tecnologías de información para la seguridad pública.	Se capacite al personal que está a cargo del manejo de las tecnologías de información para la seguridad pública.	Reducción en presupuestos.
Se fomenta un modelo homologado de unidades de policía cibernética.	Se continúe con la homologación de unidades de policía cibernética.	Se capacite al personal encargado de la homologación de unidades de policía cibernética.	Reducción en presupuestos.
Se invierte en especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas	Se continúe la especialización de instancias responsables de la búsqueda de personas.	Se capacite al personal encargado de las instancias responsables de la búsqueda de personas.	Reducción en presupuestos.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

127

IV.2 Principales Hallazgos:

Los Hallazgos son aplicables a la Procuraduría General de Justicia (PGJ), al Sistema de Seguridad Ciudadana (SSC) y a la Subsecretaría del Sistema Penitenciario (SSP).

1. El cuestionario no especifica el área o áreas que le corresponde dar respuesta, por lo que afecta para que sean contestadas.
2. Falta de capacitación continua de los cuerpos de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario penitenciarios.
3. Falta fomentar lazos entre la sociedad y los cuerpos policiales, para aumentar la cultura de la denuncia y abatir las acciones delictivas.
4. Falta de fuentes de financiamiento Federales y Estatales, para lograr mejorar el equipamiento a los elementos de seguridad, para que cuenten con el equipo necesario para desempeñar sus actividades.
5. Se sigue observando que en las áreas del sector policial respecto al personal predomina el sexo masculino,
6. Se considere el análisis de los sueldos y salarios establecidos al personal policial hombres y mujeres.

IV.3 Recomendaciones específicas (Se correlacionan con el numeral de los hallazgos)

Las recomendaciones son aplicables a la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México (PGJ), al Sistema de Seguridad Ciudadana (SSC) y a la Subsecretaría del Sistema Penitenciario (SSP).

1. Que el cuestionario se reestructure conforme o especifique el área o áreas que les corresponde dar respuesta, considerando los cambios en la organización de cada área.
2. Se lleven a cabo programas continuos, para mejorar y capacitar al personal de los cuerpos policiales y penitenciarios.
3. Se busque continuar impulsando programas destinados a la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.
4. Se busque incrementar las fuentes de financiamiento Federales y Estatales, para lograr mejorar el equipamiento a los elementos de seguridad, para que cuenten con el equipo necesario para desempeñar sus actividades.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

128

5. Se busquen e implementen formas para mejorar los sueldos del cuerpo de policía y penitenciario, ya que en su mayoría perciben de \$ 4,801.00 a \$ 11,200.00 pesos mensuales, lo que de acuerdo a sus funciones y riesgos que se enfrentan es mínimo.
6. Se busque mejorar la implementación de acciones para aumentar la integración de mujeres en la plantilla de personal.

**INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN (EVALUCIÓN INTEGRAL)
DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y
DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 (FASP 2019),
APLICABLE A LA CIUDAD DE MÉXICO**

129

V. BIBLIOGRAFÍA

Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019.

Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019 (FASP 2019), celebrado entre el Poder Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio Fiscal 2019 (FASP 2019), celebrado entre el Poder Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

ATENTAMENTE,

ZEPEDA Y ASOCIADOS CONTADORES, S.C.



C.P.C. LUIS GERARDO ZEPEDA DÁVILA
SOCIO DIRECTOR