



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO AL FONDO RECURSOS TRANSFERIDOS POR LA SECRETARÍA DE CULTURA EN LA ALCALDÍA XOCHIMILCO

CIUDAD DE MÉXICO

**TÉRMINOS DE REFERENCIA
DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO AMBIENTE**

Septiembre 2020



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño de los Programas Federales

Introducción

Los presentes términos de referencia se emiten en cumplimiento a los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y al Programa Anual de Evaluación de los Programas Presupuestarios y Políticas Públicas de la Administración Pública Federal para el Ejercicio Fiscal 2020 (PAE 2020 CDMX).

El modelo de Términos de Referencia tiene como propósito establecer criterios homogéneos para la evaluación de los programas federales y con estos, lograr identificar las acciones y compromisos de las dependencias y entidades que orienten la toma de decisiones presupuestales para contribuir a la mejora continua en el ejercicio del gasto, con énfasis en la generación de valor público y social.

Los Términos de Referencia son la base para desarrollar el proceso de Evaluación Específica de Desempeño la cual advierte los Fundamentos Constitucionales, Legales y Reglamentarios para Evaluar Programas Presupuestarios, Fondos de Aportaciones Federales y Convenios de Coordinación para la Asignación de Recursos Federales que se consideren necesarios, con la finalidad de proveer información que realmente el diseño, estructura, normatividad y operación de dichos Fondos y Convenios.

Por tales motivos, serán sometidos a Evaluación Específica de Desempeño los programas que se financiaron con los Fondos: Recursos Transferidos por La Secretaría de Cultura a la Alcaldía Xochimilco para el Ejercicio Fiscal 2019.

Para el ejercicio del Programa Anual de Evaluación 2020 se estableció un calendario de trabajo que contempla las actividades de evaluación y seguimiento al cumplimiento de lo programado. Esta normativa, sugiere utilizar los resultados de las evaluaciones como elemento relevante para fortalecer la administración de los



recursos, privilegiando, a fin de que éstos sean ejercidos con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez.

I. ANTECEDENTES

Marco Legal

Las consideraciones del Programa Anual de Evaluación 2020 al respecto de la legislación vigente, a la letra advierten que:

Con fundamento en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 134 establece que: Los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades Federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria establece en su artículo 85 fracción I que los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local, serán evaluados conforme a lo establecido en el artículo 110 de dicha Ley, con base en indicadores estratégicos y de gestión y por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejerzan dichos recursos. Que esta misma Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria establece en su artículo 110 cuarto párrafo que la Evaluación del Desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en Indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales; asimismo, en su fracción IV señala que se establecerán programas anuales de evaluaciones.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



La Ley General de Contabilidad Gubernamental establece en su artículo 79 que los entes públicos deben publicar a más tardar el último día hábil del mes de abril en sus páginas de Internet su programa anual de evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño.

La Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México establece en su artículo 27 fracción XIV que corresponde a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México evaluar el resultado de la ejecución del Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México.

La Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México en su artículo 29 señala que son obligaciones de las Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades que integran la Administración Pública de la Ciudad de México, en materia de Evaluación del Desempeño, elaborar y proponer a la Secretaría los Programas Presupuestarios y sus Indicadores de Desempeño, así como evaluar el grado de cumplimiento de dichos Indicadores, dar seguimiento y monitoreo a los Indicadores Estratégicos y de Gestión de sus Programas Presupuestarios y atender las revisiones y recomendaciones de las Evaluaciones del Desempeño.

El artículo 30 de la mencionada Ley establece que los Programas presupuestarios que diseñen, elaboren, implementen y operen las Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades deberán incorporarse al Sistema de Evaluación del Desempeño; que para efectos de la Evaluación de Desempeño, la Secretaría de Administración y Finanzas será la instancia técnica de evaluación a que se refiere el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual implementará de manera gradual la citada Evaluación.

El artículo 21 primer párrafo del Decreto por el que se expide el Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2019, establece que las Unidades Responsables del Gasto, a través del servidor público designado por el



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



titular de las mismas, darán seguimiento al proceso de implementación del Presupuesto basado en Resultados.

El Reglamento de la Ley de Austeridad, Transparencia en Remuneraciones, Prestaciones y Ejercicio de Recursos de la Ciudad de México en sus artículos 53 y 54 mandata que los Programas Presupuestarios deberán ser evaluados conforme a las disposiciones establecidas en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con base en Indicadores de Desempeño, por instancias técnicas independientes a las Unidades Responsables del Gasto, así como que la Secretaría de Administración y Finanzas en conjunto con el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (Evalúa) y las Unidades Responsables del Gasto, elaborarán el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal que corresponda.

Marco Conceptual

Fondo Recursos Transferidos por la Secretaría de Cultura

La Secretaría de Cultura del Gobierno Federal es la encargada de promover la difusión, el enriquecimiento y la consolidación de la vasta diversidad cultural que posee el país y a trabajar en estrecho contacto con las poblaciones para conocer de primera mano sus necesidades y aspiraciones en materia cultural, estos objetivos están contenidos en diversos instrumentos como el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, en el cual se indica que la actividad cultural debe poblar los barrios y las comunidades y hacerse presente en los entornos sociales más afectados por la pobreza, la desintegración social y familiar, las adicciones y la violencia delictiva.

Agenda 2030 para el desarrollo sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, donde el Gobierno de México entiende a las artes y a la cultura como herramientas sustantivas de las que se valen las sociedades para dar



cumplimiento a los Objetivos para el Desarrollo Sostenible contenidos en dicha Agenda. Como ejemplos podemos señalar el objetivo 9. "Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación" y la meta 9.1 "Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, con especial hincapié en el acceso equitativo y asequible para todos"; así como el objetivo 11. "Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles" y la meta 11.4 "Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo".

Adicionalmente, se tiene el Programa de Apoyos a la Cultura (S268) el cual es un instrumento que agrupa seis programas con objetivos específicos:

- PROFEST: Apoyo a Festivales Culturales y Artísticos.
- PAICE: Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados.
- FOREMOBA: Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal.
- PACMYC: Acciones Culturales Multilingües y Comunitarias.
- AIEC: Apoyo a Instituciones Estatales de Cultura
- ACMPM: Apoyo a las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial

Este instrumento presupuestario otorga subsidios para promover el desarrollo de proyectos culturales y artísticos, así como su difusión entre los diversos sectores de la población, preservar y enriquecer el patrimonio cultural material e inmaterial de la Nación.

Los apoyos económicos del programa pueden entregarse a instituciones públicas y agrupaciones sociales determinadas: gobiernos estatales, municipales y alcaldías de la Ciudad de México, incluidos los institutos estatales y municipales encargados



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



de la política cultural local; instituciones académicas públicas; organizaciones de la sociedad civil; grupos legalmente constituidos dedicados a la cultura; grupos comunitarios portadores de cultura popular, y las ciudades mexicanas que han sido declaradas patrimonio mundial por la UNESCO, de la cual la Ciudad de México forma parte, a través del Centro Histórico y Xochimilco, derivado de esto, es que en la presente evaluación se pone mayor énfasis en el programa Apoyo a las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ACMPM).

El programa tiene una justificación económica, sociológica y política, sustentada en el fomento de la cultura y las artes en México con una perspectiva comparada y legal materializada en el artículo cuarto constitucional.

Derivado de que la cultura es un componente esencial del desarrollo social y un servicio del Estado que tiene beneficios sobre el capital humano y social, así como el bienestar general de la población, el programa puede aprovechar el conocimiento acumulado respecto de las intervenciones culturales para justificar de manera más sólida su existencia, ya que identifica como problema central la insuficiencia de recursos para el desarrollo de proyectos culturales, vinculados con la infraestructura cultural y las actividades o eventos que pueden provenir del sector público, privado y social. Desde esta perspectiva, se considera importante aumentar la oferta cultural mediante la colaboración entre el gobierno federal e instancias públicas de otros niveles de gobierno y con actores sociales dedicados a la promoción cultural.



II CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Tipo de Evaluación

Evaluación Específica de Desempeño de los recursos de los Fondos: Recursos Transferidos por La Secretaría de Cultura a la Alcaldía Xochimilco para el Ejercicio Fiscal 2019.

La Evaluación Específica de Desempeño es una valoración sintética del desempeño de los programas sociales durante un ejercicio fiscal. Esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas de los programas mediante el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como con base en una síntesis de la información entregada por las unidades responsables de los programas, genera información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de las dependencias, unidades de evaluación y gobierno federal que toman decisiones a nivel gerencial.¹

2.2 Objetivos

Objetivo General

Contar con una valoración del desempeño de los Fondos: Recursos Transferidos por La Secretaría de Cultura y sus acciones en el ejercicio fiscal 2019, con base en la información entregada por las unidades responsables del Fondo en la Alcaldía Xochimilco para contribuir a la toma de decisiones.

Objetivos Específicos

1. Reportar los resultados y productos del Fondo evaluado durante el ejercicio fiscal 2019, enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los

¹ CONEVAL 2015.



hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos institucionales.

1. Analizar el avance de las metas de los Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2019, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
2. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del Fondo derivados de las evaluaciones externas.
3. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del Fondo.
4. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del Fondo.
5. Contar con una Evaluación Integral de Desempeño de los temas de política pública valorados en la Evaluación Específica de Desempeño, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación del Fondo que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.

2.3 Alcances

Identificar las áreas de oportunidad de las acciones gubernamentales a través de un análisis de gabinete, con base en la evidencia documental proporcionada por cada unidad responsable ejecutora del gasto, siendo designado para este propósito un enlace responsable de compartir la información y retroalimentar la contribución, la gestión y el desempeño local del Fondo, para poder emitir las recomendaciones pertinentes.

2.4 Descripción del servicio

Solicitar, organizar, analizar y valorar la información disponible y proporcionada por las áreas responsables del Fondo en la Alcaldía Xochimilco, para lograr cumplir el objetivo de la Evaluación Específica de Desempeño.



III COMPROMISOS DE LOS INVOLUCRADOS EN LA EVALUACIÓN

3.1 De la URG e instancias involucradas

- Suministrar a la Instancia Evaluadora la documentación solicitada y debidamente validada por los entes públicos responsables de la ejecución de los recursos sujetos de evaluación, así como las bases de datos.
- Revisar el informe preliminar y entregar oportunamente a la Instancia Evaluadora los comentarios que de la revisión resulten, a fin de que sean incorporados por el evaluador en la versión final del informe.
- Verificar que el informe final de la evaluación cumpla con el contenido establecido en los presentes Términos de Referencia para la evaluación correspondiente.
- Proporcionar a la Instancia Evaluadora la información que resguardan las áreas para asegurar el análisis cualitativo y cuantitativo de la evaluación.
- Acudir a las reuniones de trabajo que se les convoque con motivo de la elaboración de la evaluación.
- Verificar que el informe final de la evaluación sea congruente con la información proporcionada.
- Ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos que se lleven a cabo con motivo de los hallazgos en la evaluación.

3.2 De la Instancia Evaluadora

- Realizar la evaluación con calidad y en apego a los presentes Términos de Referencia.
- Atender puntualmente las fechas señaladas en el calendario específico que forma parte del Contrato por la prestación de los Servicios de Evaluación.
- Elaborar el Informe Final de la Evaluación con fuente Arial, tamaño 12, interlineado de 1.5, párrafo justificado, numeración al pie de página, y referencias al pie de página (Arial, tamaño 9, en párrafo sencillo y justificado).



Los márgenes derecho, inferior e izquierdo de la página deberán establecerse a 3 centímetros cada uno, quedando el margen superior en formato libre, de acuerdo con la extensión del nombre del Fondo sujeto de evaluación (de acuerdo con las especificaciones técnicas de SHCP y CONEVAL).

- Realizar la entrega del Reporte Final de la Evaluación a la Dirección General de Administración, ubicada en el domicilio de la Alcaldía Xochimilco en Avenida Guadalupe I. Ramírez, # 4, Barrio El Rosario, Código Postal 16070, Alcaldía Xochimilco, Ciudad de México, mediante oficio en hoja membretada y firmada por el representante de la Instancia Evaluadora, conforme a lo establecido en el calendario de entregas especificado en el contrato.
- El informe final deberá ser entregado en formato impreso y digital, en dos tantos a la Dirección General de Administración de la Alcaldía Xochimilco cumpliendo con las características y especificaciones que contempla el presente documento.

IV ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

a) Contenido General

La Evaluación Específica de Desempeño del Fondo enlistado en el Anexo 1 se debe realizar mediante trabajo de gabinete y únicamente con base en la información proporcionada por las unidades responsables del Fondo.

Con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones, la evaluación se divide en cinco temas:

1. *Resultados finales del Fondo.* La valoración sobre resultados finales debe contener:
 - los impactos del Fondo con base en los hallazgos encontrados en las evaluaciones externas. Las evaluaciones externas deben haberse realizado



con una metodología rigurosa, considerando los criterios establecidos en el Anexo 2;

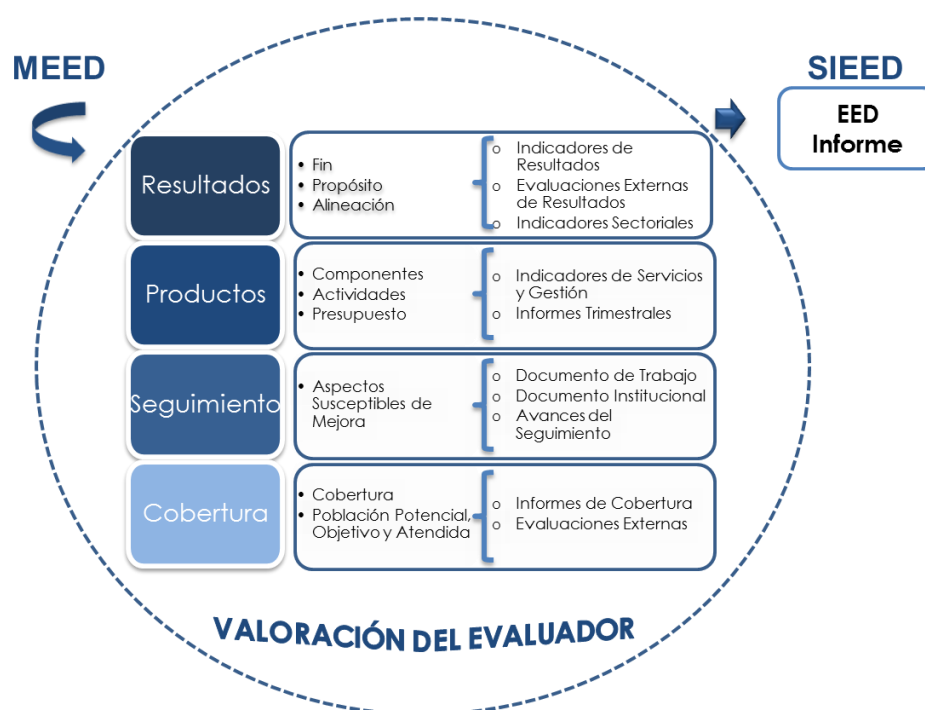
- los valores del avance realizado en 2019 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del Fondo. Se deben seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados que expliquen mejor el nivel de objetivos del Fondo en cuestión, considerando los criterios establecidos en el Anexo 3. Además, se debe realizar un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.
2. *Productos.* La valoración sobre los bienes y servicios que otorga el Fondo se debe realizar con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR, considerando los criterios del Anexo 3.
 3. *Identificar Indicador Sectorial.* Se seleccionará el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado el Fondo y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se deben incluir los datos del indicador sectorial y la meta del mismo.
 4. *Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora.* Se deben reportar los aspectos susceptibles de mejora del Fondo con base en sus documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento (emitido en 2011)². Asimismo, se deben incluir las acciones emprendidas por el Fondo y su avance reportado en cumplimiento con los mecanismos de años anteriores.
 5. *Cobertura del Fondo.* El análisis y la valoración de la cobertura del Fondo se debe realizar con base en la cobertura del Fondo.

² Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal.



Con base en la información de cada tema, se debe elaborar una valoración global del desempeño del Fondo en 2019 resaltando sus principales resultados, fortalezas y retos, así como las recomendaciones de la Instancia Evaluadora.

Se resume lo anterior en el siguiente esquema³:



b) Contenido Específico

La evaluación se debe integrar con los siguientes apartados principales para el Fondo enlistado en el Anexo 1:

³ CONEVAL 2015. Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015. México: Página 12.



Contenido Específico

- 1 Datos Generales
- 2 Resultados/ Productos
- 3 Cobertura
- 4 Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora
- 5 Conclusiones de la Evaluación
- 6 Datos de la instancia evaluadora

De forma pormenorizada, el Contenido Específico reporta las siguientes consideraciones:

1. Datos Generales. El presente apartado será integrado por la URG con base en la información proporcionada por la SHCP. Se refiere a los datos generales del Fondo tales como la Unidad Administrativa, la Unidad Responsable, el año de inicio, presupuesto, la Alineación del Fondo al Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el resumen narrativo de la MIR.

2. Resultados/Productos.

Descripción del Fondo. La Instancia Evaluadora debe describir de manera breve el Fondo o acción. Para ello se debe indicar cuál es su objetivo, qué hace, cómo lo hace (bienes y/o servicios que entrega), y a quién está dirigido. Se recomienda indicar claramente el tipo de apoyo que entrega el Fondo o acción.

Indicador Sectorial. Seleccionar el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado el Fondo y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se deben incluir los datos del indicador sectorial y la meta del mismo. La información requerida para el indicador sectorial de cada programa es la siguiente:

- Nombre Indicador sectorial. Nombre del indicador sectorial al que se vincula directamente el Fondo
- Avance del indicador sectorial. Avance del indicador sectorial en 2019.
- Meta del indicador sectorial. Meta del indicador sectorial en 2019.



Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión. La Instancia Evaluadora debe seleccionar, un máximo de cinco Indicadores de Resultados y un máximo de cinco Indicadores de Servicios y Gestión, considerando los criterios del Anexo 3.

La información requerida para cada uno de los indicadores seleccionados es la siguiente:

- Nombre. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- Definición. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- Sentido del indicador. Especificada en la Ficha Técnica del indicador.
- Método de Cálculo. Definido en la Ficha Técnica del indicador.
- Unidad de Medida. Definida en la Ficha Técnica del indicador.
- Frecuencia de Medición del Indicador. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- Año Base del indicador. Definida en la Ficha Técnica del Indicador.
- Meta del Indicador 2019. La meta del indicador especificada en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- Valor del Indicador 2019. El valor del indicador que se especifica en la MIR, la cual es información del cierre de cuenta pública.
- Valor inmediato anterior. El valor inmediato anterior que se especifica en la MIR, el cual es información del cierre de cuenta pública del 2018, dependiendo de la frecuencia de medición del indicador.
- Avances Anteriores. Se refiere a los valores anteriores del indicador según su frecuencia de medición (ej. Si la frecuencia de medición es quinquenal y el año base es 2014, se debe reportar el avance de 2019). En este apartado se debe incluir toda la información consecutiva (de acuerdo con su frecuencia de medición) que se tenga sobre el indicador.
- Gráfica. Se debe seleccionar una gráfica que mejor represente el avance del indicador.



Avance de indicadores y análisis de metas. Se debe realizar un análisis del avance de los indicadores seleccionados (considerando los criterios de selección establecidos en el Anexo 3) respecto de sus metas en el año evaluado, así como de los valores del indicador en años anteriores. Asimismo, se debe valorar la construcción de las metas de los indicadores, en la que se profundice si son factibles de alcanzar, si son demasiado ambiciosas, o, al contrario, si son laxas.

El análisis debe permitir una valoración del desempeño del Fondo en el que se relacionen los datos disponibles y se describan los porcentajes de avance respecto a las metas y a los avances en años anteriores.

Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles. Se deben incluir los resultados relevantes que provengan de evaluaciones de impacto rigurosas, de acuerdo con los criterios establecidos en el Anexo 2. En caso de que el Fondo aún no cuente con una evaluación de impacto, la Instancia Evaluadora debe identificar las razones por las cuales no se ha llevado a cabo este tipo de evaluación.

La Instancia Evaluadora debe privilegiar aquellos hallazgos de resultados directamente relacionados con el propósito del Fondo, con base en evidencia relevante e incluir una valoración de los mismos.

Otros Efectos. Cuando existan hallazgos directamente relacionados con el fin o el propósito del Fondo que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto y/o de información que provenga de estudios nacionales o internacionales de Fondos similares, que los Fondos hayan proporcionado al CONEVAL, la Instancia Evaluadora debe elegir el hallazgo más destacado, considerando los criterios antes expuestos, para que aparezca en el presente apartado.

Otros Hallazgos. En este apartado la Instancia Evaluadora debe incluir hallazgos relacionados con el desempeño del Fondo (que estén relacionados con los



componentes y actividades del Fondo) que provengan de evaluaciones externas que no sean de impacto.

Los hallazgos deben ser pertinentes, en el sentido de que aporten información sobre el desempeño del Fondo y estar ordenados por prioridad y vigencia. Además, la Instancia Evaluadora debe redactar el hallazgo identificado de las fuentes de información, incluyendo interpretación del mismo cuando se considere necesario.

Valoración. Observaciones generales sobre los indicadores seleccionados: Con base en los indicadores de Resultados y de Servicios y Gestión la Instancia Evaluadora debe realizar una valoración general de los mismos con base en los criterios establecidos en el Anexo 3 y de sus metas.

Valoración de los hallazgos identificados: Con base en los resultados identificados en las secciones anteriores, la Instancia Evaluadora deberá realizar una valoración general de los resultados y productos del Fondo.

3. Cobertura

Población Potencial. Identificar si el Fondo enlistado en el Anexo 1 tienen definida su población potencial, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2019, la definición y la valoración de la misma.

Población Objetivo. Identificar si cada el Fondo enlistados en el Anexo 1 tiene definida su población objetivo, y de ser así se debe incluir la unidad de medida, el valor en 2019, la definición y la valoración.

Población Atendida. Identificar si el Fondo enlistado en el Anexo 1 tiene definida su población atendida, y de ser así se debe incluir la unidad de medida y el valor en 2019. Además, si el Fondo enlistado en el Anexo 1 cuenta con información desagregada por localidades, mujeres y hombres atendidos.

Evolución de la Cobertura. En esta sección el Instancia Evaluadora debe presentar la evolución de la cobertura (2013-2019) del Fondo mediante una representación



gráfica de la Población Potencial, Objetivo y Atendida de acuerdo con la información disponible.

Análisis de la Cobertura- Con base en los datos de cobertura presentados, la Instancia Evaluadora debe hacer un análisis detallado del alcance de la cobertura del Fondo y su focalización asociando la información disponible. Dicho análisis debe considerar la definición y cuantificación de las poblaciones y las modificaciones que estas hayan tenido, la evolución de la cobertura (tomando en cuenta la evolución del presupuesto por entidad y municipio) y su desagregación por niveles geográficos.

4. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

Aspectos comprometidos en 2019. La Instancia Evaluadora debe enlistar hasta cinco principales aspectos de mejora señalados por el Fondo en el Documento de Trabajo y/o Documento Institucional derivados del Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal 2011.

Los aspectos identificados deben ser pertinentes y relevantes para mejorar los resultados y/o la operación del Fondo. Deben ir enumerados de acuerdo con su prioridad y deben estar redactados como acciones a realizar por parte del Fondo.

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores. La Instancia Evaluadora debe describir los avances en los aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones externas realizadas en 2018 y anteriores, y determinar el porcentaje de avance de los mismos con base en el Documento de Trabajo y documentos de seguimiento del Fondo.

Cabe señalar, que, si el Fondo que no ha estado sujetos a evaluaciones externas anteriores, la Instancia Evaluadora llenará los apartados del Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora, mediante una leyenda específica.



Por ejemplo, se deberá citar la Evaluación de Uso y Destino de los Recursos del FORTAMUN, que afirman que: “La Alcaldía Xochimilco, ha iniciado la implementación del modelo PbR-SED, Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) con el objeto de dar cumplimiento a los Artículos 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); a los Artículos 19, 54, 61, 71, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG); a los Artículos 33, 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF); al Programa Anual de Evaluación (PAE) de la Alcaldía del ejercicio 2017; y a los lineamientos establecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para informar acerca del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas,”

5. Conclusiones.

Conclusiones de la Instancia Evaluadora. Es un juicio sintético del desempeño del Fondo que relaciona los principales hallazgos reportados en la evaluación y que se considera pertinente para reforzar la consecución del fin y el propósito del Fondo. Las conclusiones de la Instancia Evaluadora deben ofrecer orientación para la toma de decisiones sobre el Fondo evaluado.

Fortalezas. La Instancia Evaluadora debe identificar claramente las fortalezas de cada Fondo encontradas en la información disponible dentro del informe de la evaluación. Los aspectos deben ser redactados en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación, considerando su aporte al logro del fin y propósito del Fondo evaluado.

La Instancia Evaluadora puede hacer referencia a las fortalezas señaladas en otras evaluaciones externas consultadas bajo el supuesto de que está de acuerdo con ellas y que aún se mantienen vigentes; si se transcribe una fortaleza hay que citar la fuente de información en este apartado para su pronta referencia.

Retos y Recomendaciones. La Instancia Evaluadora debe identificar los retos o áreas de oportunidad del Fondo encontradas en la información disponible; así como las recomendaciones factibles y orientadas a los mismos. Las recomendaciones deben ser un conjunto articulado de medidas para la mejora del Fondo orientadas al logro del fin y propósito del Fondo evaluado.



Avances del Fondo en el Ejercicio Fiscal Actual. En este apartado la Instancia Evaluadora debe mostrar los principales avances o cambios relevantes del Fondo en 2019 (por ejemplo, cambios en la MIR 2019, ROP 2019, evaluaciones en curso, otros cambios del Fondo) con el objetivo de complementar la información que se tiene sobre el desempeño del Fondo en 2019. El análisis debe destacar la relevancia del avance y/o explicar los cambios relevantes del Fondo.

Consideraciones sobre la evolución del presupuesto. La Instancia Evaluadora debe presentar un análisis de la evolución del presupuesto Original, Modificado y Ejercido, del periodo comprendido entre 2018 a 2019, considerando las características particulares del Fondo y de los bienes o servicios que brinda, y cómo estos han cambiado a través del tiempo.

En la medida que la información disponible lo permita debe identificar el costo de los beneficios otorgados por el Fondo y el gasto de operación.

Los datos sobre el presupuesto del Fondo serán proporcionados por la URG con base en la información proporcionada por la SHCP.

Fuentes de Información. La Instancia Evaluadora debe señalar los documentos proporcionados por las unidades responsables del Fondo y las unidades de evaluación de las dependencias, que se utilizaron para elaborar la evaluación.

Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación. Consiste en una valoración de las necesidades y la calidad de la información utilizada para que se lleve a cabo de manera exitosa la Evaluación Específica de Desempeño. En esta sección se pueden emitir recomendaciones sobre el tipo de documentos que el Fondo puede generar para mejorar la información disponible.

6. Datos de la Instancia Evaluadora.

Se deben incluir los datos generales de la Instancia Evaluadora y el nombre de la persona coordinadora de la evaluación.



c) Desarrollo

Como se mencionó anteriormente, la información para la evaluación será proporcionada por las unidades responsables del Fondo

Los productos que entregará la Instancia Evaluadora serán revisados por (producto 2) las dependencias y/o entidades para sus comentarios en los formatos y fechas establecidas. La Instancia Evaluadora debe considerar las observaciones de las dependencias para la elaboración del Informe final. En caso de que la Instancia Evaluadora no considere pertinente incluir los comentarios recibidos, debe justificarlo en el formato correspondiente que será proporcionado por el CONEVAL.

El contacto Instancia Evaluadora- Área responsable del Fondo es importante durante la realización de la evaluación, por lo que se establecen dos reuniones de carácter obligatorio. La primera es al inicio de la evaluación y será calendarizada de común acuerdo; la segunda y subsecuentes serán después de la entrega del informe inicial y es responsabilidad de la Instancia Evaluadora y su equipo coordinarlas a través del equipo de evaluación de la dependencia.

Adicionalmente, la instancia evaluadora puede estar en contacto con la unidad responsable y los enlaces de evaluación del fondo, señalados en el Anexo 1.

V. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR

El perfil profesional de la Instancia Evaluadora necesario para desarrollar el proyecto de evaluación consiste en tener experiencia en la realización de evaluación de programas institucionales o en las líneas de investigación relacionadas con los temas del Fondo presentado en el Anexo 1.

En la siguiente tabla se especifican los requisitos mínimos académicos y de experiencia esperados de los integrantes clave del equipo evaluador, dadas las



particularidades del fondo y la evaluación. (La unidad administrativa coordinadora de la evaluación de la dependencia debe especificar los requisitos).

CARGO	REQUISITOS ACADÉMICOS	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA
Coordinador (a) Colaboradores	Licenciatura o Superior	En el área de ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none">• Atención diferenciada a grupos vulnerables.• Desarrollo Comunitario.• Desarrollo local sustentable.• Políticas públicas

VI. PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGA

El listado de productos que entregará la Instancia Evaluadora a la Dirección General de Administración se define a continuación:

- Cabe señalar que la instancia evaluadora debe elaborar una minuta de la reunión inicial en la que se señale la información adicional que se acordó testimoniar al CONEVAL.
- Después de la entrega del Informe Inicial.

PRODUCTOS	
1	Revisión y valoración del listado de fuentes de información disponible para realizar la evaluación para cada Fondo incluido en el Anexo 1; la minuta de la reunión inicial con los acuerdos sobre la información adicional solicitada; el listado de las fuentes de información disponibles para la evaluación, y la lista de asistencia original de la reunión inicial obligatoria.
2	Informe Inicial de la EED del Fondo incluido en el Anexo 1.



PRODUCTOS	
3	Informe Final de la EED del Fondo incluido en el Anexo 1; la lista de asistencia original a la segunda reunión obligatoria, y respuesta a comentarios.

Productos por realizar	Plazos de Entrega
1. Planeación de la Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos ⁴ . Productos por realizar y Plazos de Entrega	4 septiembre 2020
2. Presentación de Términos de Referencia de cada uno de los Fondos a evaluar	4 septiembre 2020
3. Revisión ⁵ de Términos de Referencia de cada uno de los Fondos a evaluar	4 a 9 septiembre 2020
4. Presentación de equipo de trabajo en coordinación con áreas de Alcaldía de Xochimilco.	28 septiembre 2020
5. Reunión para la coordinación, monitoreo y seguimiento de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor, considerando la opción del enlace digital Zoom.	05 octubre 2020
6. Primera entrega de Informes Preliminares de Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos a evaluar.	12 octubre 2020
7. Minuta, lista de asistencia y presentación ejecutiva de la primera entrega de los Informes Preliminares de los Fondos a evaluar.	12 octubre 2020
8. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	14 octubre 2020
9. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	19 octubre 2020
10. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	26 octubre 2020

⁴ Recursos Transferidos por la Secretaría de Cultura.

⁵ La entrega formal de la Primera entrega de Informe de Avances; la presentación ejecutiva de avances; la presentación ejecutiva de los Informes Finales; y los Informes finales de Evaluación Específica de Desempeño se realiza ante cada Titular del área responsable de cada Fondo o en su caso al Enlace designado.



11. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	9 noviembre 2020
12. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	16 noviembre 2020
13. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	23 noviembre 2020
14. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	30 noviembre 2020
15. Reunión de seguimiento de avances de la Evaluación Específica de Desempeño, entre los Enlaces de los Fondos a evaluar y el equipo consultor.	7 diciembre 2020
16. Minuta, lista de asistencia y presentación ejecutiva de 4 Informes Finales de Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos a evaluar.	14 diciembre 2020
17. Entrega de 4 Resúmenes Ejecutivos de los 4 Informes Finales de Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos a evaluar.	21 diciembre 2020
18. Entrega formal de los 4 Informes finales de Evaluación Específica de Desempeño de los Fondos a evaluar.	21 diciembre 2020



VII. FORMATOS DE ANEXOS

ANEXO 1

PROGRAMAS A EVALUAR

No.	Institución	Modalidad Presupuestal	Clave Presupuestal	Nombre del Programa
1	Alcaldía Xochimilco	CONACULTA	25Q883	

ANEXO 2

CRITERIOS MÍNIMOS PARA LA SELECCIÓN DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS DE RESULTADOS

Para el apartado de Resultados únicamente se deberán incluir resultados y hallazgos de evaluaciones externas de impacto y que cumplan con alguno de los criterios que se presentan a continuación.

Criterios

- La evaluación debe presentar información sobre la comparación de un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- Se debe justificar plenamente la aplicación de la metodología de acuerdo con las características del Fondo y la información disponible. El método debe estar sustentado en literatura especializada en el tema que se pretende evaluar y se justifica claramente el porqué de la elección de dicho método.
- Es deseable que se utilice información de al menos dos momentos en el tiempo.



- Los resultados obtenidos deben referirse a los objetivos del Fondo.

Formato para la Difusión de resultados de la Evaluación.

1.- Descripción de la evaluación
1.1 Nombre de la evaluación
1.2 Instrumentos de recolección de información
1.3 Fecha inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa)
1.4 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa)
1.5 Nombre de la persona responsable del seguimiento y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece
1.6 Objetivo general de realizar la evaluación
1.7 Objetivos específicos de la evaluación
1.8 Metodología utilizada en la evaluación
1.9 Instrumentos de recolección de información

2.- Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Principales Hallazgos de la evaluación
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA):
2.2.1 Fortalezas
2.2.1 Oportunidades
2.2.2 Debilidades
2.2.3 Amenazas

3.- Conclusiones y recomendaciones
3.1 Conclusiones de la evaluación de manera concreta:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo al orden de su relevancia:

4.- Datos del evaluador externo
4.1 Nombre de quien coordina la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Nombre de la Institución:
4.4 Nombre de los colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono de contacto

5.-Identificador del Fondo
5.1 Nombre del Fondo:
5.2 Ente público coordinador del Fondo:



5.3 Poder público al que pertenece el Fondo:
5.4 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo:
5.5 Nombre de las Unidades Administrativas y el titular a cargo del Fondo:
5.6 Tipo de convenio del Fondo:

6.-Datos de Contratación de la evaluación
6.1 Tipo de Contratación:
6.2 Unidad Administrativa Responsable de contratar la evaluación:
6.3. Costo de la evaluación:
6.4. Fuente de Financiamiento:

7.-Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

8.-Identificador del Fondo
8.1 Nombre del Fondo:
8.2 Ente público coordinador del Fondo:
8.3 Poder público al que pertenece el Fondo:
8.4 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo:
8.5 Nombre de las Unidades Administrativas y el titular a cargo del Fondo:
8.6 Tipo de convenio del Fondo:

9.-Datos de Contratación de la evaluación
9.1 Tipo de Contratación:
9.2 Unidad Administrativa Responsable de contratar la evaluación:
9.3. Costo de la evaluación:
9.4. Fuente de Financiamiento:

10.-Difusión de la evaluación
10.1 Difusión en Internet de la Evaluación:



ANEXO 3

CRITERIOS GENERALES PARA LA VALORACIÓN Y SELECCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA MATRIZ PARA INDICADORES DE RESULTADOS (MIR)

La instancia evaluadora debe seleccionar un máximo de cinco indicadores de resultados (nivel Fin y Propósito dentro de la MIR) y cinco indicadores de servicios y gestión (nivel Componente y Actividad dentro de la MIR) para el Informe Completo. Asimismo, para el Informe Ejecutivo debe seleccionar un máximo de tres indicadores de resultados y tres indicadores de servicios y gestión dentro de los cinco previamente seleccionados.

En la selección de los indicadores la instancia evaluadora debe tomar en cuenta la Estructura Analítica del Programa presupuestario⁶. Esta herramienta explica la razón de ser de un programa, mediante la descripción de la coherencia entre el problema, necesidad u oportunidad identificado (incluyendo sus causas y efectos) y los objetivos y medios para su solución, así como la secuencia lógica (vertical) entre los mismos.

Se recomienda que la instancia evaluadora tome en cuenta las siguientes consideraciones en la selección de indicadores:

- Tomar en cuenta los datos disponibles del indicador en el tiempo de tal manera que sea posible hacer un análisis de la evolución del mismo.
- Identificar si la MIR 2019 ha sido modificada y si el indicador seleccionado se conserva o no. En este sentido, se recomienda privilegiar los indicadores que aparezcan en la MIR 2019.
- Seleccionar aquellos indicadores que aparezcan en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). Los indicadores PEF se reportan en la Cuenta Pública por lo que los datos están ratificados por la SHCP.

⁶ Como se define en la Guía para la Construcción de la MIR 2012 del CONEVAL. SHCP, SFP.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



- El sentido del indicador, es decir la dirección que debe tener el comportamiento del mismo para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo no debe ser un criterio para su selección.