

XXI. INFORME DEFINITIVO 2020 SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con lo establecido en el Título Tercero, Capítulo VIII, artículo 26, fracción XII del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), a más tardar a los 20 días naturales posteriores al término del segundo trimestre de 2021, deberán enviar, en los términos que establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y mediante el sistema al que hace referencia el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), informes definitivos sobre el ejercicio, destino, resultados y, en su caso, reintegros, de los recursos federales que les fueron transferidos durante 2020. Lo anterior, sin perjuicio de la información que deben reportar al finalizar cada trimestre de 2021. Con base en tal ordenamiento, a continuación, se presenta la información reportada al respecto, cuyo detalle puede consultarse en los anexos correspondientes.

El gobierno federal da seguimiento a los recursos federales que se transfieren a las entidades federativas, municipios y DTCDMX, a través de Fondos de Aportaciones Federales, subsidios o convenios, mismos que se ejercen para el cumplimiento de objetivos específicos, y con el objetivo de apoyar a la solución de problemas de interés público.

Derivado de lo anterior, la SHCP dispone del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). La información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Cuadro 1 de 8. Componentes del sistema RFT

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos para el Informe Definitivo 2020 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: "Gestión de Proyectos", "Avance Financiero", "Indicadores" y "Evaluaciones", respectivamente.

A) Destino del Gasto

El módulo Destino del Gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

Cuadro 2 de 8. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	136,396	2,469	2,443	98.9
Aguascalientes	1,450	11	11	100
Baja California	708	6	5	83.3
Baja California Sur	683	5	5	100
Campeche	2,788	12	11	91.7
Chiapas	11,050	124	123	99.2
Chihuahua	2,063	67	64	95.5
Ciudad de México	2,275	16	16	100
Coahuila	2,148	38	38	100
Colima	843	10	10	100
Durango	4,361	39	39	100
Guanajuato	9,847	46	46	100
Guerrero	9,047	81	81	100
Hidalgo	4,192	84	84	100
Jalisco	4,083	125	125	100
México	7,567	125	125	100
Michoacán	5,481	113	111	98.2
Morelos	1,284	36	35	97.2
Nayarit	1,113	20	20	100
Nuevo León	1,105	51	50	98
Oaxaca	9,117	570	562	98.6
Puebla	7,355	217	215	99.1
Querétaro	2,598	18	18	100
Quintana Roo	1,265	11	11	100
San Luis Potosí	4,689	58	58	100
Sinaloa	2,720	18	18	100
Sonora	2,948	72	72	100
Tabasco	2,460	17	17	100
Tamaulipas	2,983	43	43	100
Tlaxcala	3,732	60	58	96.7
Veracruz	12,090	212	210	99.1
Yucatán	5,820	106	104	98.1
Zacatecas	6,531	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Cuadro 3 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 30.8%. Por su parte, los proyectos de Transportes y vialidades, Agua y saneamiento y, Educación, aglutinan 21%, 15.5% y 11.6% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

Cuadro 3 de 8. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (1 de 2)

Entidad Federativa	Vivienda	Transportes y vialidades	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Asistencia Social
Total general	30.8	21.0	15.5	11.6	10.8	1.1
Aguascalientes	41.5	9.9	18.7	5.9	11.5	2.0
Baja California	19.9	19.9	9.6	23.0	12.3	2.4
Baja California Sur	46.9	4.5	8.2	11.7	5.3	0.7
Campeche	39.3	9.4	7.7	12.4	14.7	0.9
Chiapas	33.0	24.0	15.0	9.0	9.6	1.1
Chihuahua	17.8	15.9	16.5	24.7	11.5	3.7
Ciudad de México	20.4	29.9	7.3	4.2	32.3	2.2
Coahuila	32.0	10.6	19.8	15.7	13.1	0.7
Colima	17.6	18.5	14.7	12.7	24.4	2.0
Durango	61.4	7.9	13.9	5.1	5.8	0.3
Guanajuato	52.5	10.3	7.1	4.8	9.9	0.2
Guerrero	6.4	36.7	17.5	14.0	10.8	2.0
Hidalgo	27.7	34.1	18.2	5.9	8.3	0.3
Jalisco	19.6	26.5	30.4	7.9	7.6	1.4
México	26.6	28.6	16.9	14.9	8.1	0.3
Michoacán	12.8	23.6	24.4	22.3	7.6	0.8
Morelos	2.5	31.9	31.2	16.1	10.0	1.6
Nayarit	15.8	19.8	26.6	11.7	11.5	0.9
Nuevo León	36.7	10.6	10.6	22.6	7.4	2.0
Oaxaca	18.3	24.1	18.6	13.7	10.9	1.3
Puebla	17.9	25.9	15.9	9.7	16.1	2.5
Querétaro	42.8	14.7	8.5	9.0	9.9	0.2
Quintana Roo	30.8	12.2	3.9	15.7	20.5	4.7
San Luis Potosí	25.2	22.9	18.1	7.4	10.6	1.4
Sinaloa	35.3	4.2	17.0	25.4	8.1	0.3
Sonora	41.5	12.0	17.1	15.4	11.0	0.5
Tabasco	27.9	20.4	14.0	7.3	12.2	0.4
Tamaulipas	33.5	15.9	14.2	14.6	15.4	0.7
Tlaxcala	40.4	20.9	22.5	5.4	7.5	0.2
Veracruz	24.4	28.5	12.3	12.7	12.7	1.7
Yucatán	55.3	11.5	8.7	17.1	4.8	0.2
Zacatecas	54.3	9.1	14.9	6.1	10.9	0.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Cuadro 3 de 8. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (2 de 2)

Entidad Federativa	Seguridad	Deporte	Salud	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.0	0.9	0.9	0.2	0.2	6.1	100
Aguascalientes	2.2	1.2	0.6	1.4	0.2	4.9	100
Baja California	4.7	1.7	0.4	0.1	0.0	5.9	100
Baja California Sur	3.1	1.6	3.2	0.0	0.0	14.8	100
Campeche	2.9	0.7	2.4	0.7	0.0	8.9	100
Chiapas	0.2	0.9	0.2	0.1	0.7	6.1	100
Chihuahua	1.3	0.7	1.1	0.2	0.1	6.4	100
Ciudad de México	0.5	0.3	0.3	0.6	0.1	1.8	100
Coahuila	0.8	1.1	0.1	0.3	0.0	5.8	100
Colima	2.0	3.8	0.0	0.0	0.0	4.3	100
Durango	0.6	0.4	0.3	0.0	0.1	4.3	100
Guanajuato	0.7	0.2	0.1	0.1	0.1	14.0	100
Guerrero	1.2	1.7	1.3	0.1	0.1	8.0	100
Hidalgo	1.9	0.3	2.1	0.0	0.0	1.2	100
Jalisco	0.3	1.1	2.2	0.2	0.0	2.8	100
México	0.4	0.3	0.5	0.0	0.0	3.4	100
Michoacán	0.3	1.1	0.7	0.1	0.0	6.0	100
Morelos	0.2	0.5	0.4	0.2	0.0	5.4	100
Nayarit	1.0	3.7	0.8	0.1	0.3	7.9	100
Nuevo León	0.6	3.0	1.4	0.2	0.3	4.5	100
Oaxaca	0.1	0.7	0.8	0.2	0.0	11.3	100
Puebla	2.8	1.5	0.9	1.0	0.5	5.2	100
Querétaro	3.2	0.6	1.8	0.3	0.1	9.0	100
Quintana Roo	2.1	2.1	0.7	0.0	0.0	7.4	100
San Luis Potosí	0.4	1.2	0.6	0.1	0.1	12.0	100
Sinaloa	1.3	0.2	0.8	0.1	0.0	7.3	100
Sonora	0.2	0.3	0.2	0.0	0.0	1.8	100
Tabasco	4.5	0.4	4.1	0.1	1.1	7.6	100
Tamaulipas	2.1	0.9	0.8	0.1	0.3	1.5	100
Tlaxcala	0.1	0.5	0.3	0.1	0.0	2.1	100
Veracruz	0.5	1.5	1.3	0.5	0.2	3.7	100
Yucatán	0.5	0.2	0.1	0.0	0.2	1.4	100
Zacatecas	0.5	0.7	0.5	0.1	0.0	2.6	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del Gasto

A través de este módulo se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

Cuadro 4 de 8. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	103,414	99.4	9,415	91.6	63,858	84.8
Aguascalientes	1,680	100	68	100	516	100
Baja California	2,502	100	64	100	464	100.2
Baja California Sur	1,148	100	35	100	259	100
Campeche	1,715	100	113	100	812	100
Chiapas	4,838	100	1,738	100.6	12,604	100
Chihuahua	2,877	100	182	100	1,348	100
Ciudad de México*	4,790	100	126	100	130	12.6
Coahuila	2,130	100	88	100	638	100
Colima	1,522	100	40	100	287	100
Durango	2,410	100	135	100	967	100
Guanajuato	3,514	100	341	100	2,520	100
Guerrero	5,349	100	711	77.8	6,665	100
Hidalgo	3,412	100	282	100	2,097	100
Jalisco	4,251	87.2	253	100	1,835	100
México	10,853	99.8	36	4.9	N/R	0
Michoacán	3,781	100.1	388	100	2,809	100
Morelos	1,830	100	128	104.8	883	100
Nayarit	1,835	100	114	100	823	100
Nuevo León	2,935	100	107	100	795	100
Oaxaca	4,836	100	992	100	7,216	100
Puebla	4,031	100	720	100	N/R	0

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2020.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Cuadro 4 de 8. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Querétaro	2,003	100	108	100	758	100
Quintana Roo	1,858	100	111	100	803	100
San Luis Potosí	2,089	100	308	100.2	2,187	100
Sinaloa	2,902	100	123	100	962	100
Sonora	2,724	100	95	100	706	100
Tabasco	2,804	100	243	100	1,759	100
Tamaulipas	3,313	100	143	100	1,023	100
Tlaxcala	1,791	99.9	113	100	800	100
Veracruz	6,979	100	1,154	100	8,606	100
Yucatán	2,196	100	224	100.2	1,624	100
Zacatecas	2,517	100	134	100	961	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020..
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

* Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	70,377	81	12,717	100.1	8,474	89.4
Aguascalientes	920	100	126	100	111	100
Baja California	2,505	100	271	100	212	100
Baja California Sur	583	100	76	100	123	100
Campeche	654	100	129	100	195	100
Chiapas	3,746	100	909	100	886	100
Chihuahua	2,618	100	328	100	260	100
Ciudad de México*	7,200	100	587	100	308	100
Coahuila	2,106	100	235	100	235	100
Colima	525	100	86	100	123	111.5
Durango	1,246	100	178	100	188	100
Guanajuato	4,075	100	607	100	415	100
Guerrero	2,475	100	582	100	422	100
Hidalgo	2,049	100	340	100	243	100
Jalisco	5,632	100	687	100	268	55.9
México	N/R	0	1,376	100	362	45.8
Michoacán	3,207	100	615	100	191	45.7
Morelos	1,367	100	216	100	167	100
Nayarit	893	100	142	100	211	100.3
Nuevo León	3,654	100	329	100	275	100.6
Oaxaca	2,791	100	642	100	407	100
Puebla	N/R	0	743	101.2	474	99.9
Querétaro	1,442	100	184	100	207	100
Quintana Roo	1,195	100	148	100	219	100
San Luis Potosí	1,936	100	301	100	242	100
Sinaloa	2,096	100	316	100	117	56.5
Sonora	2,101	100	257	100	179	99.9
Tabasco	1,684	100	351	100	259	100
Tamaulipas	2,516	100	317	100	286	100
Tlaxcala	916	100	147	100	136	100.1
Veracruz	5,625	100	1,042	100	499	90.3
Yucatán	1,514	100	277	100	198	100
Zacatecas	1,104	100	174	100	178	100.2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020..
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

* Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México se considera el reporte realizado por las Alcaldías para los Fondos FAIS Municipal y FORTAMUN.

Cuadro 4 de 8. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,622	92.6	4,853	100	2,374	100
Aguascalientes	76	100	76	100	44	100
Baja California	149	100	149	100	N/A	N/A
Baja California Sur	45	100	38	100	35	100
Campeche	136	100	42	100	59	100
Chiapas	222	100.6	192	100.1	199	100
Chihuahua	282	100	183	100	84	100
Ciudad de México	4	100	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	165	100	162	100	139	100
Colima	68	111.3	45	100	41	104.6
Durango	166	100	44	100	70	100
Guanajuato	107	100	280	100	120	100
Guerrero	51	68.9	155	100	110	100
Hidalgo	269	100	67	100	89	100
Jalisco	80	50.5	285	100.5	113	100
México	249	65.3	820	100	N/A	N/A
Michoacán	143	137.8	223	100	N/A	N/A
Morelos	64	100	76	100	67	100
Nayarit	93	68.1	57	100	57	99.9
Nuevo León	189	101.3	260	100	N/A	N/A
Oaxaca	420	100	N/A	N/A	160	100
Puebla	296	100	163	100	142	99.9
Querétaro	86	100	58	100	N/A	N/A
Quintana Roo	134	100	109	100	53	100
San Luis Potosí	139	103.5	95	100	82	100
Sinaloa	120	56.4	265	100	84	100
Sonora	278	100.3	245	100	84	99.8
Tabasco	234	100	119	100	77	100
Tamaulipas	194	100	185	100	84	100
Tlaxcala	101	91.9	45	100	47	99.7
Veracruz	233	129.4	253	100	194	99.9
Yucatán	191	100	116	100	74	100
Zacatecas	83	100.4	45	100	65	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 8. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	7,132	97.4	36,924	77.8	367,248	99.9
Aguascalientes	183	100	365	100	5,938	100
Baja California	275	100	1,373	100.1	10,744	100.2
Baja California Sur	197	100.7	210	100	4,702	100
Campeche	184	100	255	100	4,458	100
Chiapas	212	100	3,719	100	16,694	100
Chihuahua	275	100	1,390	100	12,558	100
Ciudad de México	460	100.7	2,070	94.2	N/A	N/A
Coahuila	209	100	815	100.4	10,674	100
Colima	198	100.1	282	100	3,328	100
Durango	206	100	766	100	7,392	100
Guanajuato	244	100	1,910	100	14,277	100
Herrero	212	100.2	1,854	97	17,796	100
Hidalgo	194	100	1,173	100	14,901	100
Jalisco	285	99.7	2,700	100	18,803	100
México	512	100.1	N/R	0	30,467	100
Michoacán	217	101.9	1,946	100	18,303	100.1
Morelos	N/R	0	745	100.1	7,454	100
Nayarit	181	100.1	568	100	5,127	100
Nuevo León	256	100	1,394	100	14,182	100
Oaxaca	205	100	2,015	100	24,239	100
Puebla	237	100	N/R	0	16,386	100
Querétaro	191	100	576	100	6,864	100
Quintana Roo	185	100	439	100	5,917	100
San Luis Potosí	194	100	873	98.7	11,118	100
Sinaloa	210	100	1,170	100	11,015	100
Sonora	250	100	979	100	8,239	100
Tabasco	191	100	860	100	7,305	100
Tamaulipas	216	100	1,211	100	12,898	100
Tlaxcala	158	99.6	653	100	5,316	96.3
Veracruz	254	99.3	3,043	88.7	27,590	99.9
Yucatán	161	100	872	100	5,958	100
Zacatecas	180	100	699	100.1	6,604	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 8. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	10,719	100	13,924	100	10,390	100.1
Aguascalientes	139	100	125	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,155	100	219	100
Baja California Sur	N/A	N/A	218	100.1	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	108	100	N/A	N/A
Chiapas	930	100	546	100	2,033	100
Chihuahua	161	100	354	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6	100	530	100	N/A	N/A
Colima	42	100	137	100	N/A	N/A
Durango	422	100	210	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,029	100	346	100	1,030	100
Guerrero	697	100	514	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	205	100	N/A	N/A
Jalisco	259	100	722	99.8	N/A	N/A
México	701	100.3	3,304	100.2	6,151	100.2
Michoacán	796	100	395	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	147	128.1	N/A	N/A
Nayarit	219	100	145	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	1,115	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	678	100	N/A	N/A
Puebla	875	100	407	100	609	100
Querétaro	24	100	129	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	128	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	763	100	230	100	N/A	N/A
Sinaloa	113	100	233	100	N/A	N/A
Sonora	464	100.1	329	99.3	162	100.8
Tabasco	537	100	188	100	N/A	N/A
Tamaulipas	44	100	437	100	N/A	N/A
Tlaxcala	97	100	152	100	N/A	N/A
Veracruz	1,603	100	516	100	N/A	N/A
Yucatán	199	100	167	100	186	100
Zacatecas	597	100.1	199	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el Informe Definitivo, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Cuadro 5 de 8. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	100	100	80.6	76.1	93.8	93.1	94.1	93.3	96.7	96.9	98.8	98.8
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	83.3	83.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	40	20	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	56.2	63.5	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	97	97	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	86.8	86.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	100	84.6	82.1	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 5 de 8. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Guerrero	100	100	24.3	10.8	100	100	100	100	100	100	100	63.6
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	28	27	N/R	80	100	100	100	100	100	100
México	100	100	67.7	71.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	58.4	48.5	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Morelos	100	100	97.2	97.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	83.3	61.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	93.5	36.8	100	100	90	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	94.9	96	N/R	100	100	N/R	100	N/R	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	96.6	96.6	100	100	100	100	100	100	80	100
Sinaloa	100	100	53.7	34.7	100	N/R	N/R	100	100	100	100	100
Sonora	100	100	73.6	75	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	46.7	46.2	100	100	70	100	100	100	100	100
Veracruz	100	100	52.5	53.4	100	N/R	50	N/R	100	100	80	100
Yucatán	100	100	61.6	50	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, Informe definitivo de 2020.

Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{3/}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

En este contexto, en el Cuadro 6, se presenta la lista de las evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales (FAF) realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación a nivel federal y que fueron financiadas a través del mecanismo que establece el artículo 49, fracción V, de la LCF; mecanismo que se constituyó en el Fideicomiso para la Evaluación de los Fondos de Aportaciones Federales (FIDEFAF) y que son entregadas por la dependencia coordinadora del FAF correspondiente.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En el Informe Definitivo correspondiente al ejercicio fiscal 2020, 26 entidades federativas reportaron un total de **348** registros de evaluación, de los cuales 42 fueron reportadas como Evaluaciones Complementarias, 80 como Evaluaciones de Consistencia y Resultados, 39 como Evaluaciones de Diseño, 145 como Evaluaciones Específicas del Desempeño, 19 Evaluaciones Estratégicas, 19 Evaluaciones de Procesos, tres Evaluaciones de Impacto y una Evaluación de indicadores, de acuerdo con el Cuadro 8.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

Cuadro 6 de 8. Evaluaciones realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación Federal y financiadas a través del FIDEFAF, correspondientes al Informe Definitivo 2020.

Núm.	Evaluación	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Fondo
1	Evaluación Estratégica	Cobertura federal	2020	Estratégica	Evaluación Estratégica en el ámbito federal del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).
2	Evaluación Estratégica	Cobertura federal	2020	Estratégica	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
3	Evaluación Estratégica	Aguascalientes, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Estado de México, Durango, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, y Zacatecas	2020	Estratégica	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información entregada por las Dependencias Coordinadoras.

Cuadro 7 de 8. Cantidad de registros de evaluación por entidad federativa reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020.

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	107	241	348
Aguascalientes	8	22	30
Baja California	7	0	7
Campeche	5	15	20
Chiapas	1	0	1
Chihuahua	2	5	7
Ciudad De México	5	2	7
Coahuila De Zaragoza	1	2	3
Colima	2	0	2
Durango	1	0	1
Guanajuato	2	8	10
Jalisco	7	2	9
México	1	0	1
Michoacán De Ocampo	6	0	6
Nayarit	1	0	1
Nuevo León	3	4	7
Oaxaca	0	1	1
Puebla	0	23	23
Querétaro Arteaga	9	13	22
Quintana Roo	2	0	2
San Luis Potosí	0	23	23
Sonora	3	1	4
Tabasco	3	12	15

Tamaulipas	2	0	2
Tlaxcala	11	0	11
Veracruz De Ignacio De La	7	107	114
Yucatán	18	1	19

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas para el Informe Definitivo 2020.

En el Cuadro 8 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU por las entidades federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (1 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Aguascalientes	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
2	Aguascalientes	Aguascalientes	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
3	Aguascalientes	Asientos	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Aguascalientes	Asientos	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Aguascalientes	Calvillo	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
6	Aguascalientes	Calvillo	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
7	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASSA
8	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAM
9	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASSA
10	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Complementarias	FAM
11	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF
12	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
13	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
14	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
15	Aguascalientes	Cosío	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
16	Aguascalientes	Cosío	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
17	Aguascalientes	El Llano	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
18	Aguascalientes	El Llano	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
19	Aguascalientes	Jesús María	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
20	Aguascalientes	Jesús María	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
21	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
22	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
23	Aguascalientes	Rincón de Romos	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
24	Aguascalientes	Rincón de Romos	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
25	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2019	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (2 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
26	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
27	Aguascalientes	San José de Gracia	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
28	Aguascalientes	San José de Gracia	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
29	Aguascalientes	Tepezalá	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
30	Aguascalientes	Tepezalá	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
31	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAETA
32	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS
33	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAFEF
34	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM
35	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
36	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASSA
37	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
38	Campeche	Calkiní	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
39	Campeche	Calkiní	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
40	Campeche	Campeche	2019	Diseño	FAM
41	Campeche	Campeche	2020	Específicas del desempeño	FAETA
42	Campeche	Candelaria	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
43	Campeche	Candelaria	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
44	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FAIS
45	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
46	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos (FEFMPH)
47	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Concurrencia con Entidades Federativas
48	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
49	Campeche	Cobertura estatal	2018	Diseño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
50	Campeche	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
51	Campeche	Cobertura estatal	2019	Diseño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (3 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
52	Campeche	Escárcega	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
53	Campeche	Escárcega	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
54	Campeche	Hecelchakán	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF OTROS PROGRAMAS - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos
55	Campeche	Hecelchakán	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
56	Campeche	Hecelchakán	2019	Diseño	FORTAMUN
57	Campeche	Hecelchakán	2019	Diseño	FORTAMUN
58	Chiapas	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FONE
59	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Indicadores	OTROS CONVENIOS - Programa presupuestario Cobertura en Educación Superior Licenciatura
60	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
61	Chihuahua	Delicias	2019	Diseño	FAIS
62	Chihuahua	Juárez	2019	Específicas del desempeño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
63	Chihuahua	Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
64	Chihuahua	Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS - Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estado y Municipios Mineros
65	Chihuahua	Juárez	2019	Procesos	CONVENIOS DE REASIGNACIÓN -
66	Ciudad De México	Cobertura estatal	2018	Diseño	FAFEF
67	Ciudad De México	Cobertura estatal	2018	Diseño	FAFEF
68	Ciudad De México	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
69	Ciudad De México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
70	Ciudad De México	Cobertura estatal	2019	Específica de desempeño	Otros convenios - Acuerdo Para el Fortalecimiento de Acciones de Salud Pública en las Entidades Federativas
71	Ciudad De México	Venustiano Carranza	2019	Diseño	FAIS
72	Ciudad De México	Xochimilco	2019	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Programa Apoyos a la Cultura
73	Coahuila De Zaragoza	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF
74	Coahuila De Zaragoza	Saltillo	2019	Diseño	FAIS
75	Coahuila De Zaragoza	Saltillo	2019	Diseño	FORTAMUN
76	Colima	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP
77	Colima	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (4 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
78	Durango	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS
79	Guanajuato	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa Nacional de Convivencia Escolar
80	Guanajuato	Cobertura estatal	2019	Procesos	OTROS PROGRAMAS - Programa Expansión de la Educación Inicial
81	Guanajuato	Guanajuato	2019	Específicas del desempeño	NO APLICA
82	Guanajuato	Guanajuato	2019	Complementarias	FASP
83	Guanajuato	Guanajuato	2019	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa Escuelas de Tiempo Completo
84	Guanajuato	Guanajuato	2019	Impacto	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de la Reforma Educativa
85	Guanajuato	Irapuato	2015	Diseño	FAIS
86	Guanajuato	Irapuato	2016	Específicas del desempeño	FAIS
87	Guanajuato	Irapuato	2017	Específicas del desempeño	FAIS
88	Guanajuato	Irapuato	2019	Específicas del desempeño	FAIS
89	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
90	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAFEF
91	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
92	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
93	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
94	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FONE
95	Jalisco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
96	Jalisco	Puerto Vallarta	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
97	Jalisco	Puerto Vallarta	2018	Específicas del desempeño	FAIS
98	México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
99	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
100	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAFEF
101	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Infraestructura Hidroagrícola y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (5 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
102	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAIS
103	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAM
104	Michoacán De Ocampo	Cobertura estatal	2020	Estratégica	FONE
105	Nayarit	Cobertura estatal	2018	Diseño	FAFEF
106	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES)
107	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Fondo Metropolitano
108	Nuevo León	Cobertura estatal	2020	Estratégica	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Incorporación de la Perspectiva De Género en la Administración Pública Estatal
109	Nuevo León	Linares	2019	Consistencia y Resultados	OTROS CONVENIOS - Educación Superior Tecnológica de Calidad
110	Nuevo León	Monterrey	2019	Procesos	FAIS
111	Nuevo León	Monterrey	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
112	Nuevo León	Monterrey	2019	Procesos	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
113	Oaxaca	Oaxaca de Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
114	Puebla	Chila de la Sal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
115	Puebla	Chila de la Sal	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
116	Puebla	Coxcatlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
117	Puebla	Coxcatlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
118	Puebla	Huejotzingo	2019	Específicas del desempeño	FAIS
119	Puebla	Huejotzingo	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
120	Puebla	Ixtepec	2019	Específicas del desempeño	FAIS
121	Puebla	Ixtepec	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
122	Puebla	Oriental	2019	Específicas del desempeño	FAIS
123	Puebla	Oriental	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
124	Puebla	Petlalcingo	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
125	Puebla	Petlalcingo	2019	Específicas del desempeño	FAIS
126	Puebla	Quimixtlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (6 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
127	Puebla	Quimixtlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
128	Puebla	San José Miahuatlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
129	Puebla	San José Miahuatlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
130	Puebla	San Martín Totoltepec	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
131	Puebla	Tlaola	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
132	Puebla	Tlaola	2019	Específicas del desempeño	FAIS
133	Puebla	Yaonáhuac	2019	Específicas del desempeño	FAIS
134	Puebla	Zaragoza	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
135	Puebla	Zautla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
136	Puebla	Zautla	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
137	Querétaro Arteaga	Amealco de Bonfil	2019	Específicas del desempeño	FAIS
138	Querétaro Arteaga	Amealco de Bonfil	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
139	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Diseño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral
140	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
141	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
142	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
143	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)
144	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAFEF
145	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
146	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FONE
147	Querétaro Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
148	Querétaro Arteaga	Colón	2020	Específicas del desempeño	FAIS
149	Querétaro Arteaga	Colón	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
150	Querétaro Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
151	Querétaro Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (7 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
152	Querétaro Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
153	Querétaro Arteaga	Ezequiel Montes	2019	Específicas del desempeño	FAIS
154	Querétaro Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
155	Querétaro Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FAIS
156	Querétaro Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
157	Querétaro Arteaga	Tequisquiapan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
158	Querétaro Arteaga	Tequisquiapan	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
159	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
160	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
161	San Luis Potosí	Aquismón	2019	Específicas del desempeño	FAIS
162	San Luis Potosí	Armadillo de los Infante	2018	Complementarias	FAIS
163	San Luis Potosí	Armadillo de los Infante	2018	Complementarias	FORTAMUN
164	San Luis Potosí	Charcas	2018	Complementarias	FAIS
165	San Luis Potosí	Charcas	2018	Complementarias	FORTAMUN
166	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2018	Complementarias	FAIS
167	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2018	Complementarias	FORTAMUN
168	San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	2018	Complementarias	FAIS
169	San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	2018	Complementarias	FORTAMUN
170	San Luis Potosí	Rioverde	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
171	San Luis Potosí	Rioverde	2019	Específicas del desempeño	FAIS
172	San Luis Potosí	Santo Domingo	2018	Complementarias	FAIS
173	San Luis Potosí	Santo Domingo	2018	Complementarias	FORTAMUN
174	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Complementarias	FAIS
175	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Complementarias	FORTAMUN
176	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
177	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (8 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
178	San Luis Potosí	Villa de Arriaga	2018	Complementarias	FAIS
179	San Luis Potosí	Villa de Arriaga	2018	Complementarias	FORTAMUN
180	San Luis Potosí	Villa de Ramos	2018	Complementarias	FAIS
181	San Luis Potosí	Villa de Ramos	2018	Complementarias	FORTAMUN
182	San Luis Potosí	Villa Hidalgo	2018	Complementarias	FORTAMUN
183	San Luis Potosí	Villa Hidalgo	2018	Complementarias	FAIS
184	Sonora	Cajeme	2019	Específicas del desempeño	FAIS
185	Sonora	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASP
186	Sonora	Cobertura estatal	2019	Diseño	OTROS CONVENIOS - Programa Cultura para todos
187	Sonora	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
188	Tabasco	Balancán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
189	Tabasco	Centla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
190	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
191	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Programa presupuestario E001 - Agua Potables
192	Tabasco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
193	Tabasco	Cobertura estatal	2019	Diseño	FAM
194	Tabasco	Cobertura estatal	2020	Estratégica	FASP
195	Tabasco	Comalcalco	2020	Específicas del desempeño	FAIS
196	Tabasco	Comalcalco	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
197	Tabasco	Cunduacán	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
198	Tabasco	Emiliano Zapata	2019	Específicas del desempeño	FAIS
199	Tabasco	Macuspana	2020	Diseño	FAIS
200	Tabasco	Macuspana	2020	Diseño	FORTAMUN
201	Tabasco	Teapa	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
202	Tabasco	Teapa	2019	Específicas del desempeño	FAIS
203	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
204	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Procesos	FAM
205	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAM
206	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (9 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
207	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FONE
208	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
209	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	CONVENIOS DE REASIGNACIÓN - Programa Cuota Social y Aportación Solidaria Federal
210	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES)
211	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	OTROS CONVENIOS - Convenio de Atención a la Demanda de Educación para Adultos (CADEA)
212	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Fondo Metropolitano
213	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASSA
214	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN - Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
215	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
216	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
217	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2020	Procesos	FAIS
218	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2020	Procesos	FORTAMUN
219	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
220	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
221	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
222	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
223	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Diseño	FAIS
224	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Diseño	FORTAMUN
225	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Procesos	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (10 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
226	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
227	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Específicas del desempeño	FAIS
228	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
229	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
230	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Diseño	FORTAMUN
231	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Diseño	FAIS
232	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Procesos	FAIS
233	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
234	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Específicas del desempeño	FAIS
235	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
236	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
237	Veracruz De Ignacio De La Llave	Boca del Río	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
238	Veracruz De Ignacio De La Llave	Boca del Río	2020	Procesos	FAIS
239	Veracruz De Ignacio De La Llave	Boca del Río	2020	Específicas del desempeño	FAIS
240	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Procesos	FAIS
241	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Procesos	FORTAMUN
242	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (11 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
243	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
244	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
245	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuilán	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
246	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Impacto	FASP
247	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
248	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
249	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAM
250	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
251	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAM
252	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FASP
253	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cosamaloapan de Carpio	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
254	Veracruz De Ignacio De La Llave	Cosamaloapan de Carpio	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
255	Veracruz De Ignacio De La Llave	Huiloapan de Cuahtémoc	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
256	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Diseño	FAIS
257	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Diseño	FORTAMUN
258	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Procesos	FAIS
259	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (12 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
260	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Específicas del desempeño	FAIS
261	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
262	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
263	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
264	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Diseño	FAIS
265	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Procesos	FAIS
266	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
267	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
268	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Diseño	FAIS
269	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Diseño	FORTAMUN
270	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Específicas del desempeño	FAIS
271	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
272	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
273	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
274	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Diseño	FAIS
275	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Diseño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (13 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
276	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Procesos	FAIS
277	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Procesos	FORTAMUN
278	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Específicas del desempeño	FAIS
279	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
280	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
281	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
282	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Diseño	FORTAMUN
283	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Diseño	FAIS
284	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Procesos	FAIS
285	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Específicas del desempeño	FAIS
286	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Estratégica	FAIS
287	Veracruz De Ignacio De La Llave	Perote	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
288	Veracruz De Ignacio De La Llave	Perote	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
289	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2020	Diseño	FAIS
290	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2020	Procesos	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (14 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
291	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2020	Específicas del desempeño	FAIS
292	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
293	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
294	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Diseño	FAIS
295	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Diseño	FORTAMUN
296	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Estratégica	FAIS
297	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
298	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
299	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
300	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
301	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Andrés Tuxtla	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
302	Veracruz De Ignacio De La Llave	San Andrés Tuxtla	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
303	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tancoco	2019	Estratégica	FAIS
304	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tancoco	2020	Estratégica	FAIS
305	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tancoco	2020	Específicas del desempeño	FAIS
306	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tancoco	2020	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (15 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
307	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
308	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
309	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Específicas del desempeño	FAIS
310	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tierra Blanca	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
311	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tierra Blanca	2020	Específicas del desempeño	FAIS
312	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tierra Blanca	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
313	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tierra Blanca	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
314	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Complementarias	FAIS
315	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Complementarias	FORTAMUN
316	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Procesos	FAIS
317	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
318	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Específicas del desempeño	FAIS
319	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Estratégica	FAIS
320	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2020	Estratégica	FORTAMUN
321	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Diseño	FAIS
322	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Diseño	FORTAMUN
323	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (16 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
324	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
325	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
326	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
327	Veracruz De Ignacio De La Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
328	Veracruz De Ignacio De La Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FAIS
329	Veracruz De Ignacio De La Llave	Xalapa	2019	Específicas del desempeño	FONE
330	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS - Fondo de Proyectos de Desarrollo Regional (PRODER)
331	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASSA
332	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
333	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Inclusión Social (PROSPERA)
334	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
335	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
336	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
337	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA
338	Yucatán	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
339	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAETA
340	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS
341	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
342	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
343	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

Cuadro 8 de 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al Informe Definitivo 2020 (17 de 17)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
344	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASSA
345	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
346	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	OTROS CONVENIOS - Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
347	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM
348	Yucatán	Mérida	2019	Específicas del desempeño	OTROS PROGRAMAS - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2020.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 348 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación. Finalmente, se incluyen los 18 informes finales de evaluación a los FAF realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación a nivel federal y estatal que fueron financiadas a través del mecanismo que establece el artículo 49, fracción V, de la LCF.