XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33" (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP dispone del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT). La información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Cuadro 1 de 9. Componentes del SRFT

Concepto	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al segundo trimestre de 2021 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: "Destino del Gasto", "Ejercicio del Gasto", "Indicadores" y "Evaluaciones", respectivamente.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar

el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

Cuadro 2 de 9. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	167,927	2,470	2,299	93.1
Aguascalientes	357	11	11	100
Baja California	522	6	6	100
Baja California Sur	1,685	5	5	100
Campeche	1,449	13	13	100
Chiapas	17,443	124	123	99.2
Chihuahua	1,890	67	56	83.6
Ciudad de México	4,470	16	16	100
Coahuila	1,578	38	38	100
Colima	610	10	8	80
Durango	583	39	32	82.1
Guanajuato	6,430	46	46	100
Guerrero	15,501	81	80	98.8
Hidalgo	1,308	84	67	79.8
Jalisco	6,731	125	119	95.2
México	25,853	125	121	96.8
Michoacán	8,800	113	112	99.1
Morelos	703	36	30	83.3
Nayarit	3,549	20	20	100
Nuevo León	1,066	51	48	94.1
Oaxaca	4,196	570	465	81.60
Puebla	6,302	217	216	99.5
Querétaro	850	18	18	100
Quintana Roo	829	11	11	100
San Luis Potosí	9,365	58	58	100
Sinaloa	4,757	18	18	100
Sonora	3,766	72	67	93.1
Tabasco	1,537	17	17	100
Tamaulipas	3,138	43	42	97.7
Tlaxcala	3,316	60	60	100
Veracruz	21,240	212	212	100
Yucatán	5,011	106	106	100
Zacatecas	3,092	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.
Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el Cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 22.8%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Transportes y vialidades aglutinan 21%, 16.2% y 15.4% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (1 de 2)

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Transportes y vialidades	Urbanización	Asistencia Social
Total general	22.8	21.0	16.2	15.4	10.8	1.2
Aguascalientes	15.4	37.8	16.0	14.0	3.6	0.8
Baja California	1.1	55.0	10.9	12.6	10.3	2.1
Baja California Sur	19.8	35.3	6.5	2.4	4.5	0.5
Campeche	23.4	19.5	7.0	12.4	20.6	1.0
Chiapas	32.6	9.6	17.8	20.1	8.5	1.2
Chihuahua	13.5	30.7	12.3	13.7	14.4	2.0
Ciudad de México	10.7	6.2	5.1	16.8	57.8	1.1
Coahuila	26.9	30.9	11.9	11.1	11.0	0.6
Colima	4.8	26.1	12.8	10.5	32.6	0.5
Durango	40.3	19.6	12.2	12.5	6.7	0.3
Guanajuato	43.9	9.1	9.9	10.0	10.4	3.7
Guerrero	4.7	13.0	18.4	23.7	8.8	3.2
Hidalgo	4.6	6.1	24.1	37.8	12.5	0.2
Jalisco	15.8	13.6	31.1	18.8	8.6	1.6
México	19.7	53.3	8.8	7.6	4.0	0.3
Michoacán	10.1	20.6	30.8	15.5	7.0	1.2
Morelos	8.8	12.2	26.7	26.7	9.0	1.3
Nayarit	24.1	15.9	23.1	10.7	11.3	0.9
Nuevo León	27.2	47.3	9.8	6.2	4.0	0.6
Oaxaca	13.8	11.9	21.1	21.9	13.0	2.2
Puebla	8.8	17.2	16.1	25.5	15.4	2.1
Querétaro	12.5	12.5	16.1	32.1	16.0	0.5
Quintana Roo	7.7	37.6	4.0	23.9	16.4	3.3
San Luis Potosí	37.9	8.1	14.1	13.6	13.2	1.4
Sinaloa	24.1	21.2	19.9	8.7	9.6	1.2
Sonora	40.6	21.2	17.2	8.3	6.4	0.5
Tabasco	30.6	2.9	11.5	28.0	5.5	0.1
Tamaulipas	23.9	28.6	15.1	9.1	14.1	1.0
Tlaxcala	10.7	10.3	36.6	15.2	10.9	0.5
Veracruz	26.2	16.7	15.8	17.1	12.6	0.7
Yucatán	51.5	15.8	6.0	10.9	7.0	0.4
Zacatecas	45.4	4.4	18.0	10.0	9.3	0.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.
Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (2 de 2)

Entidad Federativa	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.2	1.1	0.6	0.2	0.2	9.2	100
Aguascalientes	4.5	2.8	0.8	0.6	0.0	3.6	100
Baja California	3.1	0.2	0.4	0.0	0.0	4.2	100
Baja California Sur	3.7	0.5	0.9	0.1	0.2	25.7	100
Campeche	3.5	0.3	1.0	0.7	0.0	10.6	100
Chiapas	0.3	0.7	0.7	0.3	0.4	7.9	100
Chihuahua	1.1	1.7	0.6	0.2	0.1	9.8	100
Ciudad de México	0.7	0.3	0.1	0.4	0.0	0.9	100
Coahuila	1.4	0.2	1.0	0.2	0.5	4.4	100
Colima	4.1	0.5	4.3	0.0	0.0	3.9	100
Durango	7.5	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	100
Guanajuato	1.1	0.2	0.3	0.3	0.0	11.0	100
Guerrero	4.2	1.6	0.5	0.1	0.1	21.7	100
Hidalgo	5.8	3.7	0.5	0.0	0.5	4.1	100
Jalisco	0.6	2.6	0.6	0.4	0.0	6.2	100
México	0.8	0.4	0.4	0.2	0.0	4.6	100
Michoacán	0.2	1.1	0.8	0.3	0.0	12.5	100
Morelos	0.7	0.6	1.3	0.9	0.0	11.8	100
Nayarit	0.8	1.2	1.8	0.4	0.5	9.4	100
Nuevo León	0.5	1.1	0.8	0.0	0.1	2.3	100
Oaxaca	0.2	3.4	0.7	0.3	0.1	11.3	100
Puebla	1.8	1.1	1.9	1.0	0.3	9.0	100
Querétaro	2.8	3.5	1.5	0.1	0.1	2.2	100
Quintana Roo	2.5	0.8	1.6	0.1	0.4	1.7	100
San Luis Potosí	1.0	0.8	0.3	0.1	0.5	9.1	100
Sinaloa	0.5	1.0	0.3	0.3	0.0	13.3	100
Sonora	0.4	0.3	0.1	0.1	0.1	4.9	100
Tabasco	1.9	9.0	0.5	0.1	0.5	9.4	100
Tamaulipas	0.7	0.8	0.5	0.1	0.5	5.6	100
Tlaxcala	1.7	1.0	0.3	0.2	0.2	12.4	100
Veracruz	0.7	1.2	0.7	0.2	0.2	8.0	100
Yucatán	0.9	0.4	0.3	0.1	0.2	6.5	100
Zacatecas	1.7	0.2	0.6	0.0	0.1	9.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.
Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el ejercicio de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP[1] para cada Fondo de Aportaciones Federales.[2]

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	51,740	99.2	5,167	83.9	38,739	86.7
Aguascalientes	827	100	42	100	305	100
Baja California	1,336	99.1	38	100	273	100
Baja California Sur	550	100	21	100	151	100
Campeche	849	100	66	100	480	100
Chiapas	2,361	100	557	54	7,478	100
Chihuahua	1,445	100	110	100	800	100
Ciudad de México	2,474	100	90	100	347	53.3
Coahuila	1,049	100	52	100	377	100
Colima	742	100	23	100	169	100
Durango	1,200	100	79	100	574	100
Guanajuato	1,799	100	207	100	1,497	100
Guerrero	2,595	100	512	94.1	3,947	100
Hidalgo	1,701	100	172	100	1,247	100
Jalisco	2,465	99.8	150	100	1,086	100
México	5,278	98.9	N/R	0	3,081	100
Michoacán	1,561	82.2	230	100	1,666	100
Morelos	945	100	72	100	521	100
Nayarit	921	100	67	100	486	100
Nuevo León	1,597	100	65	100	474	100
Oaxaca	2,350	100	590	100	4,279	100
Puebla	2,014	100	435	100	2,628	83.3
Querétaro	970	100	64	100	459	100

[1] Transferencias al 30 de junio de 2021.

[2] Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Quintana Roo	960	100	66	100	475	100
San Luis Potosí	1,033	100	179	100	1,299	100
Sinaloa	1,412	100	79	100	572	100
Sonora	1,377	100	58	100	417	100
Tabasco	1,523	100	143	100	1,039	100
Tamaulipas	1,629	100	84	100	606	100
Tlaxcala	945	100.2	66	100	472	100
Veracruz	3,529	99.9	640	91.2	N/R	0
Yucatán	1,060	100	133	100	964	100
Zacatecas	1,244	100	79	100	571	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	40,117	93.5	6,221	99.2	4,324	93.7
Aguascalientes	455	100	63	100	51	100
Baja California	1,246	100.5	132	100	103	100
Baja California Sur	293	100	37	100	57	100
Campeche	324	100	64	100	95	100
Chiapas	1,851	100	448	100	454	100
Chihuahua	1,290	100	161	100	122	100
Ciudad de México	3,893	109.5	293	100	157	100
Coahuila	1,040	100	115	100	125	100
Colima	260	100	43	100	53	105.7

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Durango	614	100	89	100	88	100
Guanajuato	2,005	100	302	100	207	100
Guerrero	1,215	100	288	100	214	100
Hidalgo	1,012	100	168	100	116	100
Jalisco	2,780	100	339	100	114	47.2
México	6,011	100	679	100	361	91
Michoacán	1,575	100	252	83.3	94	45.5
Morelos	675	100	107	100	78	100
Nayarit	444	100	70	100	100	100
Nuevo León	1,809	100	162	100	131	100
Oaxaca	1,371	100	316	100	203	100
Puebla	1,795	83.3	365	100	244	100
Querétaro	714	100	92	100	100	100
Quintana Roo	599	100	72	100	108	100
San Luis Potosí	953	100	149	100	118	100
Sinaloa	1,032	100	153	100	101	100
Sonora	1,039	100	127	100	92	105.7
Tabasco	830	100	173	100	128	100
Tamaulipas	1,242	100	157	100	110	100
Tlaxcala	453	100	73	100	63	100
Veracruz	N/R	0	510	100	254	91.1
Yucatán	749	100	136	100	108	113.8
Zacatecas	543	100	85	100	83	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,464	93	2,376	100	1,244	100
Aguascalientes	47	100	40	100	24	100
Baja California	80	100.3	70	100	N/A	N/A
Baja California Sur	17	100	17	100	18	100
Campeche	48	100	21	100	34	100
Chiapas	73	100	107	100	105	100
Chihuahua	121	100	98	100	42	100
Ciudad de México	2	100	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	61	100	76	100	70	100
Colima	18	105.6	22	100	20	100
Durango	62	100	22	100	36	100
Guanajuato	103	100	138	100	61	100
Guerrero	51	100	82	100	56	100
Hidalgo	112	100	33	100	45	100
Jalisco	26	40.5	131	100	64	100
México	134	75.2	380	100	N/A	N/A
Michoacán	75	45.5	98	100	N/A	N/A
Morelos	29	100	36	100	34	100
Nayarit	54	83	26	100	31	100
Nuevo León	70	100	139	100	N/A	N/A
Oaxaca	246	100	N/A	N/A	83	100
Puebla	144	100	78	100	74	100
Querétaro	28	100	33	100	N/A	N/A
Quintana Roo	111	100	49	100	27	100
San Luis Potosí	31	100	43	100	42	100
Sinaloa	109	100	144	100	44	100
Sonora	159	105.7	114	100	45	100
Tabasco	135	100	58	100	42	100
Tamaulipas	64	100	87	100	42	100
Tlaxcala	22	100	23	100	24	100
Veracruz	133	91	125	100	103	100
Yucatán	70	100	60	100	42	100
Zacatecas	26	100	25	100	35	100

Fuente Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,617	100	21,372	91.2	153,884	99.3
Aguascalientes	120	100	190	100	2,686	100
Baja California	176	100	619	92.8	4,753	100
Baja California Sur	125	100	110	100	2,111	100
Campeche	113	100	129	100	1,922	100
Chiapas	132	100	1,859	96.9	8,475	108.5
Chihuahua	172	100	677	100	5,828	100
Ciudad de México	285	100	1,085	100	N/A	N/A
Coahuila	130	100	404	100	4,886	100
Colima	123	100	138	100	1,462	100
Durango	126	100	369	100	3,051	100
Guanajuato	160	100	963	100	5,480	100
Guerrero	132	100	844	90.5	8,385	100
Hidalgo	122	100	585	100	6,440	100
Jalisco	181	100	1,324	100	8,247	100
México	318	100	3,608	100	14,378	101.8
Michoacán	135	100	959	100	8,564	111.5
Morelos	127	100	368	100	3,457	100
Nayarit	112	100	279	100	2,198	100
Nuevo León	162	100	676	100	5,762	100
Oaxaca	127	100	1,013	100	11,699	100
Puebla	152	100	1,304	100	6,861	91.3
Querétaro	120	100	288	100	2,574	100
Quintana Roo	116	100	217	100	2,649	100
San Luis Potosí	120	100	N/R	0	5,141	100
Sinaloa	130	100	568	100	4,379	100
Sonora	162	100	485	100	3,805	100
Tabasco	132	100	418	100	2,957	100
Tamaulipas	139	100	582	100	6,027	100
Tlaxcala	98	100	305	100	1,788	83.7
Veracruz	159	100	237	14.2	10,811	90.9
Yucatán	103	100	423	100	2,613	100
Zacatecas	112	100	345	100	3,060	104.1

Fuente Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
Entidad Federativa	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	5,639	100	8,730	99.2	5,225	99.6
Aguascalientes	82	100	83	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,014	100	121	100
Baja California Sur	N/A	N/A	118	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	57	100	N/A	N/A
Chiapas	448	97.4	253	89.4	1,030	97.9
Chihuahua	80	100	212	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	3	100	267	100	N/A	N/A
Colima	21	100	71	100	N/A	N/A
Durango	209	100	108	100	N/A	N/A
Guanajuato	532	100	173	100	398	100
Guerrero	345	100	266	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	113	100	N/A	N/A
Jalisco	128	100	545	100	N/A	N/A
México	547	101.7	2,386	98.5	3,177	100
Michoacán	398	100	218	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	76	100	N/A	N/A
Nayarit	108	100	75	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	467	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	413	100	N/A	N/A
Puebla	432	100	353	100	314	100
Querétaro	10	100	65	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	68	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	545	100	119	100	N/A	N/A
Sinaloa	49	100	121	100	N/A	N/A
Sonora	240	100	206	100	88	100
Tabasco	239	100	95	100	N/A	N/A
Tamaulipas	22	100	227	100	N/A	N/A
Tlaxcala	38	100	79	100	N/A	N/A
Veracruz	793	100	267	100	N/A	N/A
Yucatán	98	100	86	100	96	100
Zacatecas	273	100	128	100	N/A	N/A

Fuente Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener "metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados". Al respecto cabe aclarar que, en concordancia con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el segundo trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales y semestrales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral y semestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	100	99	84.3	82.2	100	96.9	100	96.2	100	96.2	98.9
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	60	37.5	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	66.7	57.8	58.7	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	97	96.5	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	100	82.1	85.6	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral y semestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	31.3	45.5	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	51.5	51.1	100	100	100	100	100	100	100
México	100	100	70.4	70.5	100	100	100	100	100	90	100
Michoacán	100	100	61.9	56.8	100	100	100	N/R	100	100	100
Morelos	100	100	97.2	97.2	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	93.3	68.9	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	97.3	61.4	100	100	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	94.6	94.5	100	100	100	87.5	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	94.8	95.4	100	100	100	100	100	N/R	100
Sinaloa	100	100	66.7	65.5	100	N/R	100	100	100	90	100
Sonora	100	100	86.6	83.4	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	97.7	98.5	100	100	100	100	100	100	66.7
Tlaxcala	100	100	45.6	58	100	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	100	50.9	55.7	100	100	100	100	100	100	100
Yucatán	100	100	61.3	48.6	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, segundo trimestre de 2021.

Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH[3]. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los 51 registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el segundo trimestre de 2021. Éstos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

[3]./ El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

Cuadro 6 de 9. Evaluaciones por Entidad Federativa y Municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre 2021.

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	7	44	51
Aguascalientes	1	0	1
Campeche	1	7	8
Colima	1	0	1
Guanajuato	0	1	1
Nuevo León	2	0	2
Querétaro de Arteaga	0	3	3
Quintana Roo	2	0	2
San Luis Potosí	0	2	2
Tabasco	0	3	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	28	28

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el segundo trimestre de 2021, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

Cuadro 7 de 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre de 2021.

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	48
Consistencia y Resultados	5
Diseño	26
Específicas del desempeño	15
Estratégica	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el segundo trimestre de 2021, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

Cuadro 8 de 9. Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre de 2021.

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	3
Consistencia y resultados	1
Específicas del desempeño	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el segundo trimestre de 2021.

Cuadro 9 de 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre de 2021. (1 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASSA
2	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FAIS
3	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
4	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	Otros Convenios: Fondo para Entidades Federativas y Municipios productores de Hidrocarburos.
5	Campeche	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
6	Campeche	Hecelchakán	2020	Consistencia y Resultados	FAFEF
7	Campeche	Hecelchakán	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
8	Campeche	Hecelchakán	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
9	Campeche	Hecelchakán	2020	Consistencia y Resultados	Otros Programas: Fondo para Entidades Federativas y Municipios productores de Hidrocarburos.
10	Colima	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FONE
11	Guanajuato	Guanajuato	2020	Específicas del desempeño	FAFEF
12	Nuevo León	Cobertura estatal	2020	Estratégica	FONE
13	Nuevo León	Cobertura estatal	2020	Consistencia y Resultados	FASP
14	Querétaro Arteaga	El Marqués	2020	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación: Programa de Fortalecimiento para la Seguridad FORTASEG.
15	Querétaro Arteaga	Tequisquiapan	2020	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

Cuadro 9 de 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre de 2021 (2 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
16	Querétaro Arteaga	Tequisquiapan	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
17	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
18	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
19	San Luis Potosí	Coxcatlán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
20	San Luis Potosí	Coxcatlán	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
21	Tabasco	Balancán	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
22	Tabasco	Balancán	2020	Estratégica	FAIS
23	Tabasco	Jalpa de Méndez	2020	Específicas del desempeño	FAIS
24	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2021	Diseño	FAIS
25	Veracruz De Ignacio De La Llave	Actopan	2021	Diseño	FORTAMUN
26	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2021	Diseño	FAIS
27	Veracruz De Ignacio De La Llave	Acultzingo	2021	Diseño	FORTAMUN
28	Veracruz De Ignacio De La Llave	Alpatláhuac	2021	Diseño	FAIS
29	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuitlán	2021	Diseño	FORTAMUN
30	Veracruz De Ignacio De La Llave	Coahuitlán	2021	Diseño	FAIS
31	Veracruz De Ignacio De La Llave	Huiloapan de Cuauhtémoc	2021	Diseño	FORTAMUN
32	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2021	Diseño	FAIS
33	Veracruz De Ignacio De La Llave	Isla	2021	Diseño	FORTAMUN
34	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ixtaczoquitlán	2021	Diseño	FAIS
35	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2021	Diseño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

Cuadro 9 de 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al segundo trimestre de 2021 (3 de 3)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
36	Veracruz De Ignacio De La Llave	La Antigua	2021	Diseño	FAIS
37	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2021	Diseño	FAIS
38	Veracruz De Ignacio De La Llave	Martínez de la Torre	2021	Diseño	FORTAMUN
39	Veracruz De Ignacio De La Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2021	Diseño	FAIS
40	Veracruz De Ignacio De La Llave	Platón Sánchez	2021	Diseño	FAIS
41	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2021	Diseño	FAIS
42	Veracruz De Ignacio De La Llave	Poza Rica de Hidalgo	2021	Diseño	FORTAMUN
43	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tancoco	2021	Diseño	FAIS
44	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tatahuicapan de Juárez	2021	Diseño	FORTAMUN
45	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tierra Blanca	2021	Diseño	FAIS
46	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2021	Diseño	FORTAMUN
47	Veracruz De Ignacio De La Llave	Tlapacoyan	2021	Diseño	FAIS
48	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2021	Diseño	FAIS
49	Veracruz De Ignacio De La Llave	Ursulo Galván	2021	Diseño	FORTAMUN
50	Veracruz De Ignacio De La Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
51	Veracruz De Ignacio De La Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2021.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 51 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.