

## **ANEXO XVIII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2021.**

### **Contenido**

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS .....	14
C)	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA .....	14

---

## **A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO**

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 283, 284 y 293 de su Reglamento, 26 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, y los Lineamientos para la revisión, actualización, mejora, calendarización y seguimiento de los Indicadores del Desempeño de los Programas presupuestarios para el Ejercicio Fiscal 2021 emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD) para el segundo trimestre de 2021, es decir, en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID).

Al respecto, la MIR como herramienta de planeación estratégica, que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Programas presupuestarios (Pp), es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional. Dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior.

Por otro lado, en los casos en que la naturaleza del Pp no permita diseñar una MIR con base en la MML, las dependencias y entidades, justifican la idoneidad de una FID como el Instrumento de Seguimiento del Desempeño con base en el cual reportarán los avances y metas de sus objetivos.

En este contexto, en el presente apartado se presentan algunas cifras que permiten contar con un panorama general del registro de resultados de los indicadores contenidos en los ISD, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información no sólo de los Pp con recursos fiscales asignados durante el periodo de aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, sino también de aquellos a los que se les asignaron recursos en el segundo trimestre de 2021, ya que considera los Pp que cuentan con presupuesto modificado al periodo.

El cuadro 1 muestra el número de Pp, por tipo de ISD utilizado y desagregado por Ramos Administrativos y Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo, así como los Autónomos y las Empresas Productivas del Estado que optan por hacer su reporte de avance de indicadores por medio de la SHCP. Se observa que el 98.8% de los Pp con MIR registraron resultados de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que en el caso de Pp con FID el 88.0% reportó resultados.

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS' CON MIR Y FID 2021**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
<b>Total</b>	<b>340</b>	<b>336</b>	<b>98.8</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>88.0</b>
Ramos Administrativos	273	271	99.2	12	10	83.3
02 Oficina de la Presidencia de la República				1	1	100.0
04 Gobernación	19	19	100.0			
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0			
06 Hacienda y Crédito Público	18	18	100.0	1	1	100.0
07 Defensa Nacional	2	2	100.0	1	1	100.0
08 Agricultura y Desarrollo Rural	11	11	100.0			
09 Comunicaciones y Transportes	22	22	100.0	1	1	100.0
10 Economía	15	15	100.0	1	1	100.0
11 Educación Pública	30	30	100.0			
12 Salud	20	20	100.0			
13 Marina	2	2	100.0			
14 Trabajo y Previsión Social	13	13	100.0			
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	13	13	100.0	1		0.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	27	27	100.0			
18 Energía	6	6	100.0			
20 Bienestar	13	12	92.3			
21 Turismo	8	8	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	4	4	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	2	100.0			
36 Seguridad y Protección Ciudadana	8	8	100.0			
37 Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	0	0	N/A			
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	2	2	100.0			
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	1	1	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	15	14	93.3	1		0.0
48 Cultura	12	12	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	11	11	100.0	2	2	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0			
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	2	100.0	2	2	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	3	100.0			
33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	5	5	100.0			
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0			
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0			

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1</sup> CON MIR Y FID 2021**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		MIR			FID		
		Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
Ramos Autónomos		38	37	97.4	1	1	100.0
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	23	22	95.6			
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	5	5	100	1	1	100.0
49	Fiscalía General de la República	10	10	100.0			
Entidades de Control Presupuestario Directo		17	16	100.0	3	3	100.0
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	9	9	100.0	3	3	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	7	100.0			
Empresas Productivas del Estado					7	6	87.5
TYY	Petróleos Mexicanos						
TVV	Comisión Federal de Electricidad				7	6	87.5

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).

<sup>1</sup> En la cuantificación de los Programas presupuestarios se toman solo aquellos que cuentan con presupuesto modificado al periodo y con indicadores trimestrales o mensuales que reportar en el periodo.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

En el trimestre que se reporta, se registraron resultados en el cumplimiento de las metas programadas en 2,714 de los 2,941 indicadores en las MIR a los cuales les corresponde informar al segundo trimestre, lo que representa el 92.3% del total. En el siguiente cuadro se muestra el número de indicadores totales y por nivel de la MIR con que cuentan los Ramos, así como el porcentaje de esos indicadores por nivel de la MIR para los cuales se reportaron resultados. En el caso de las FID se registraron resultados en el cumplimiento de las metas programadas en 30 de los 36 indicadores a los cuales les corresponde informar al segundo trimestre, lo que representa el 83.3% del total de indicadores.

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS' CON MIR 2021**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				% de indicadores con reporte de resultados				Número de Indicadores en FID de Pp	
		Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Fin	Propósito	Componentes	Actividades		
<b>Total</b>	<b>2,941</b>	<b>35</b>	<b>118</b>	<b>1,057</b>	<b>1,731</b>	<b>2,714</b>	<b>91.4</b>	<b>98.3</b>	<b>99.3</b>	<b>97.9</b>	<b>36</b>
Ramos Administrativos	2,374	32	94	867	1,381	2,353	90.6	97.9	99.7	99.1	15
02 Oficina de la Presidencia de la República											1
04 Gobernación	149	3	5	50	91	149	100.0	100.0	100.0	100.0	0
05 Relaciones Exteriores	66	0	4	23	39	66	N/A	100.0	100.0	100.0	0
06 Hacienda y Crédito Público	158	0	6	57	95	157	N/A	83.3	100.0	100.0	2
07 Defensa Nacional	16	0	1	6	9	16	N/A	100.0	100.0	100.0	1
08 Agricultura y Desarrollo Rural	112	1	2	33	76	112	100.0	100.0	100.0	100.0	0
09 Comunicaciones y Transportes	172	6	11	61	94	169	50.0	100.0	100.0	100.0	1
10 Economía	135	0	5	52	78	134	N/A	100.0	100.0	98.7	2
11 Educación Pública	243	0	1	87	155	243	N/A	100.0	100.0	100.0	0
12 Salud	145	3	10	60	72	145	100.0	100.0	100.0	100.0	0
13 Marina	14	0	0	3	11	14	N/A	N/A	100.0	100.0	0
14 Trabajo y Previsión Social	85	5	9	29	42	85	100.0	100.0	100.0	100.0	0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	121	3	6	37	75	120	100.0	100.0	100.0	98.7	2
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	298	2	12	122	162	297	100.0	100.0	100.0	99.4	0
18 Energía	51	1	0	17	33	51	100.0	N/A	100.0	100.0	0
20 Bienestar	127	0	1	61	65	120	N/A	100.0	98.4	98.8	0
21 Turismo	64	0	2	21	41	64	N/A	100.0	100.0	100.0	1
27 Función Pública	25	0	0	9	16	25	N/A	N/A	100.0	100.0	1
31 Tribunales Agrarios	5	0	0	3	2	5	N/A	N/A	100.0	100.0	0
36 Seguridad y Protección Ciudadana	64	0	7	26	31	64	N/A	100.0	100.0	100.0	0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	10	0	0	7	3	10	N/A	N/A	100.0	100.0	0
45 Comisión Reguladora de Energía	16	0	0	8	8	16	N/A	N/A	100.0	100.0	1
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	22	0	0	7	15	22	N/A	N/A	100.0	100.0	1
47 Entidades no Sectorizadas	154	1	2	50	101	147	100.0	50.0	96.0	96.0	1
48 Cultura	122	7	10	38	67	122	100.0	100.0	100.0	100.0	1
Ramos Generales	63	0	0	39	24	63	N/A	N/A	100.0	100.0	2
19 Aportaciones a Seguridad Social	12	0	0	5	7	12	N/A	N/A	100.0	100.0	0

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS<sup>1</sup> CON MIR 2021**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores						% de indicadores con reporte de resultados				Número de Indicadores en FID de Pp
		Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Número de Indicadores con avance	Fin	Propósito	Componentes	Actividades		
23 Provisión Salariales y Económicas	5	0	0	3	2	5	N/A	N/A	100.0	100.0	2	
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto	11	0	0	5	6	11	N/A	N/A	100.0	100.0	0	
33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	35	0	0	26	9	35	N/A	N/A	100.0	100.0	0	
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	N/A	N/A	100.0	100.0	0	
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	0	0	1	1	2	N/A	N/A	100.0	100.0	0	
Ramos Autónomos	367	1	16	97	253	162	100.0	100.0	95.9	91.3	1	
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	99	1	3	30	65	94	100.0	100.0	93.3	95.4	0	
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	200	0	0	38	162	0	0.0	0.0	94.7	88.3	1	
49 Fiscalía General de la República	68	0	13	29	26	68	N/A	100.0	100.0	100.0	0	
Entidades de Control Presupuestario Directo	135	2	8	53	72	134	100.0	100.0	100.0	98.6	7	
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	70	1	4	29	36	70	100.0	100.0	100.0	100.0	7	
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	65	1	4	24	36	64	100.0	100.0	100.0	97.2	0	
Empresas Productivas del Estado	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	11	
TYY Petróleos Mexicanos	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A		
TVV Comisión Federal de Electricidad	0	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	11	

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH.

<sup>1</sup> En la cuantificación de los Programas presupuestarios se toman solo aquellos que cuentan con presupuesto modificado al periodo y solo aquellos indicadores a los que les corresponde reportar información en el trimestre

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: El reporte de las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios corresponde únicamente a los indicadores del ámbito de la APF.

Adicional al resumen en torno al registro de resultados de los indicadores de las MIR, es pertinente mostrar un análisis del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores por intervalos. En el análisis se consideran los Pp con MIR de 25 Ramos Administrativos, cuatro Ramos Generales y dos Entidades de Control Directo (IMSS e ISSSTE), que reportaron resultados y metas con base en los cuales se pudo calcular el cumplimiento de los indicadores. Esta condición la cumplieron 2,234 indicadores de los cuales 1,037 (46.4%) obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115% respecto de la meta programada; 130 (5.8%) indicadores la superaron en más del 200%, mientras que 433 (19.4%) indicadores alcanzaron máximo la mitad de su meta programada. El Cuadro 3 muestra los resultados específicos para los diferentes ramos.

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO**

Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo</b>	<b>433</b>	<b>276</b>	<b>1,037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
04	Gobernación	17	13	77	13	5	7	132
05	Relaciones Exteriores	12	12	22	8	7	5	66
06	Hacienda y Crédito Público	7	11	93	10	7	3	131
07	Defensa Nacional	0	1	0	0	0	0	1
08	Agricultura y Desarrollo Rural	13	12	65	9	5	4	108
09	Comunicaciones y Transportes	44	16	50	19	11	12	152
10	Economía	15	9	49	25	17	11	126
11	Educación Pública	65	29	102	14	8	7	225
12	Salud	26	21	63	10	8	13	141
13	Marina	1	2	4	2	1	0	10
14	Trabajo y Previsión Social	9	22	37	8	2	5	83
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	29	17	25	5	5	21	102
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	50	34	128	29	12	10	263
18	Energía	16	5	16	3	3	1	44
20	Bienestar	24	6	47	8	10	2	97
21	Turismo	4	4	48	2	2	0	60
27	Función Pública	2	4	8	6	2	4	26
31	Tribunales Agrarios	1	2	2	0	0	0	5
36	Seguridad y Protección Ciudadana	4	5	32	9	3	7	60
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	2	1	6	0	0	1	10
45	Comisión Reguladora de Energía	7	2	3	1	0	2	15
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	2	0	17	2	1	1	23
47	Entidades no Sectorizadas	15	9	53	9	9	7	102
48	Cultura	32	17	34	20	8	6	117
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	21	10	38	3	2	0	74
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	15	12	18	12	3	1	61

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El Cuadro 4 muestra el cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad de Pp y por intervalo de cumplimiento.

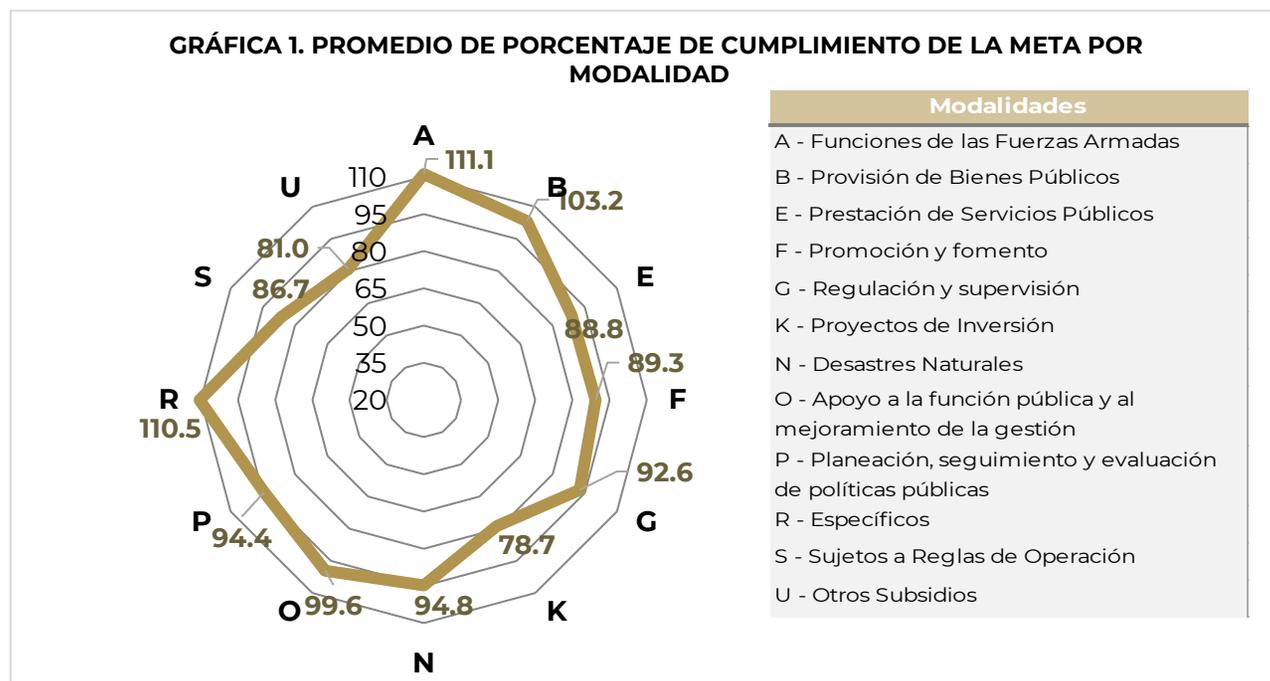
**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE Pp**

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >)	Total general
<b>Total</b>	<b>Modalidades</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>276</b>	<b>1037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	1	0	0	4	2	1	0	8
B	Provisión de Bienes Públicos	0	0	3	14	4	0	2	23
E	Prestación de Servicios Públicos	84	106	138	388	115	54	47	932
F	Promoción y fomento	0	4	3	19	2	4	0	32
G	Regulación y supervisión	19	21	26	112	28	15	10	231
J	Pensiones y Jubilaciones	0	0	0	7	0	0	0	7
K	Proyectos de Inversión	20	16	12	31	7	9	7	102
M	Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	0	0	2	5	0	1	0	8
N	Desastres Naturales	3	1	0	11	0	0	0	15
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	1	1	5	10	6	2	4	29
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	39	31	40	261	35	20	36	462
R	Específicos	0	0	0	4	3	0	1	8
S	Sujetos a Reglas de Operación	34	36	34	133	21	19	13	290
U	Otros Subsidios	2	14	13	38	4	6	10	87

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La Gráfica 1 muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores considerados por modalidad de Pp. Aquellos de modalidad A (Funciones de las Fuerzas Armadas), B (Provisión de Bienes Públicos), P (Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas) R (Específicos), N (Desastres Naturales), G (Regulación y supervisión) y O (Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión) tuvieron un cumplimiento promedio entre el 90% y 111%; , en contraste, la modalidad K (Proyectos de Inversión) presentó un avance del 78.7%.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 150% o menor o igual a 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Asimismo, en el contexto de la clasificación funcional - administrativa del gasto, en el cuadro 5 se muestran los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por función de gasto.

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE Pp**

Función	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general
<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>276</b>	<b>1037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	9	19	25	80	13	6	12	164
Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	0	4	6	35	8	2	9	64
Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	7	13	23	72	29	14	14	172
Asuntos Financieros y Hacendarios	4	2	7	88	8	6	3	118
Ciencia, Tecnología e Innovación	4	11	11	51	12	9	8	106
Combustibles y Energía	18	4	5	34	5	3	4	73
Comunicaciones	0	0	1	13	2	0	0	16
Coordinación de la Política de Gobierno	5	7	16	87	14	8	8	145
Educación	18	22	21	88	14	6	3	172
Justicia	5	9	15	38	9	4	9	89
Minería, Manufacturas y Construcción	0	2	0	0	1	3	2	8
Otras Industrias y Otros Asuntos Económicos	0	3	4	9	3	2	1	22
Otros Asuntos Sociales	0	1	2	2	1	2	0	8
Otros Servicios Generales	3	0	4	18	7	2	0	34
Protección Ambiental	25	14	20	70	18	9	6	162
Protección Social	17	24	10	59	13	14	10	147
Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	28	28	26	53	23	10	11	179
Relaciones Exteriores	5	7	12	22	8	7	5	66
Salud	17	29	39	93	20	12	11	221
Seguridad Nacional	0	0	3	0	0	0	0	3
Transporte	21	22	12	37	12	9	7	120
Turismo	1	3	4	48	2	2	0	60
Vivienda y Servicios a la Comunidad	16	6	10	40	5	1	7	85

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

El Cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp a un objetivo superior. En segundo lugar, se encuentra el nivel de propósito, el cual permite identificar la población o área de enfoque objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones mínimas realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

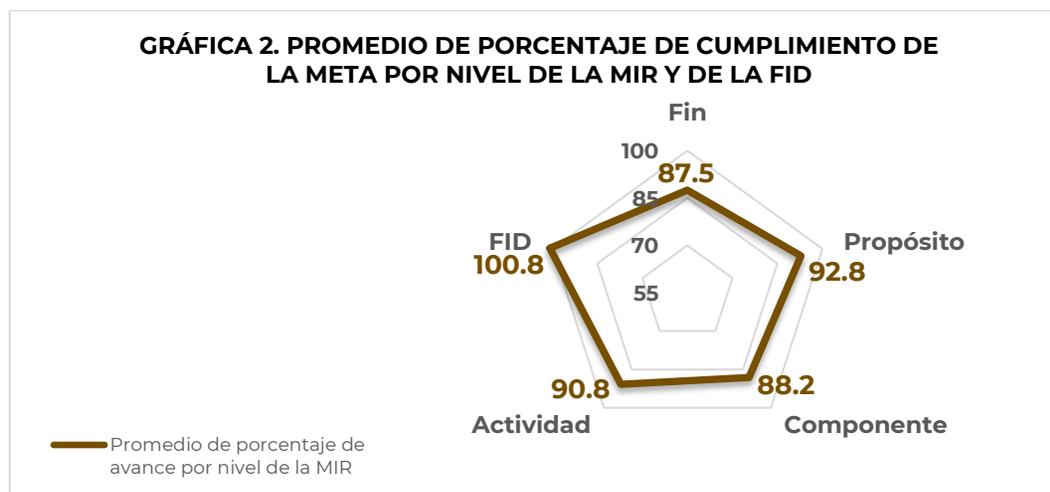
**CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR Y FID**

Nivel	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >]	Total general
<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>276</b>	<b>1,037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
Fin	1	4	5	12	3	1	2	28
Propósito	7	5	16	46	10	4	7	95
Componente	80	101	103	371	78	43	43	819
Actividad	115	120	150	596	134	82	78	1,275
FID	0	0	2	12	2	1	0	17

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de los indicadores del desempeño por nivel de la MIR.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador. El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 150% o menor o igual a 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

El Cuadro 7 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por la dimensión del indicador de la MIR. Los indicadores con la dimensión de Eficacia que dan cuenta del nivel de cumplimiento de los objetivos representan la mayor proporción con 1,871 (83.7%), de los cuales 878 (46.9%) obtuvieron un avance entre el 85 y 115%.

**CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DE LA MIR Y FID**

Dimensión del indicador	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general
<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>276</b>	<b>1,037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
Calidad	6	2	4	34	13	3	6	68
Economía	3	0	1	11	2	1	1	19
Eficacia	168	208	229	878	171	112	105	1,871
Eficiencia	26	20	42	114	41	15	18	276

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Finalmente, los indicadores también se pueden clasificar en estratégicos y de gestión, en función de los resultados del desempeño que muestren y el impacto de las acciones de los Pp. Los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios, mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado o impacto de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. El promedio del porcentaje de cumplimiento de la meta<sup>1</sup> en los indicadores estratégicos es de 88.2%, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 90.4%. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

<sup>1</sup> El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 115% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

**CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR**

Tipo de indicador	% cumplimiento	(<0]	[0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >]	Total
<b>Total</b>	<b>84.7</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>276</b>	<b>1037</b>	<b>227</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>2,234</b>
Estratégico	88.2	28	49	64	203	37	20	18	419
Gestión	90.4	175	181	212	834	190	111	112	1815

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo Pbr – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en los ISD de los Pp 2021.

Nota: Se excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados y aquellos cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del presente anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, que incluyen la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al segundo trimestre de 2021, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - ✓ La denominación del indicador;
  - ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
  - ✓ La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
  - ✓ El método de cálculo;
  - ✓ La unidad de medida;
  - ✓ La frecuencia de medición;
  - ✓ Las metas programadas y ajustadas al segundo trimestre de 2021;
  - ✓ Los avances realizados al periodo;
  - ✓ El porcentaje de avance al segundo trimestre de 2021;
  - ✓ La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al segundo trimestre de 2021, y,
  - ✓ La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

---

## **B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

Con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño y consolidar el cambio de cultura presupuestaria, rendición de cuentas y transparencia en nuestro país de manera que se mejore la calidad del gasto público, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ha proporcionado una amplia gama de medios de capacitación a distancia. Lo anterior, en respuesta a la imposibilidad de impartir capacitación presencial derivado de la pandemia causada por el virus SARS-coV-2.

Durante el segundo trimestre de 2021, la SHCP impartió la cuarta edición del Curso Masivo Abierto en Línea “¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos”, el cual concluyó el 30 de mayo del presente año, logrando capacitar a 5,025 servidores públicos. De estos, el 44.3% de los servidores públicos capacitados corresponden al ámbito federal, 40.9% al estatal y el restante 14.8% al ámbito municipal. Adicionalmente, se capacitó a un total de 1,997 personas pertenecientes a los sectores social, académico y privado, dando un total de 7,022 personas capacitadas con este curso. El curso tiene como objetivo brindar las herramientas teóricas y prácticas para comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público en México mediante el estudio del marco conceptual y la realización de actividades prácticas.

Asimismo, el 3 de mayo dio inicio la onceava edición del Diplomado de Presupuesto basado en Resultados 2021. Éste curso tiene como objetivo que los servidores públicos cuenten con las herramientas necesarias para la elaboración, revisión o mejora de sus instrumentos de seguimiento del desempeño, la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED); así como comprender y utilizar la información sobre el ejercicio del gasto público en México mediante el estudio de un marco conceptual y la realización de actividades prácticas. Hasta el momento el curso cuenta con un total de 27,117 personas inscritas de los tres órdenes de gobierno y de los sectores social, académico y privado. El curso tiene programada su conclusión el próximo 20 de agosto del presente año.

Los cursos que la SHCP imparte a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño está abierta al público en general, buscando que los participantes, sin importar su ámbito de procedencia cuenten con las herramientas para comprender cómo el gobierno utiliza recursos públicos para atender las necesidades de los ciudadanos y mejorar la calidad del gasto público. Asimismo, busca consolidar una relación más cercana entre sociedad y gobierno bajo la consideración de que temas como la transparencia, la rendición de cuentas, el fomento y utilización de los datos abiertos contribuyen a aumentar la calidad del uso de los recursos públicos. Cabe resaltar que con el fin de poner a disposición este esfuerzo de capacitación a un mayor número de participantes y optimizar recursos, se imparte a través de la plataforma MéxicoX, administrada por la Coordinación General @prende de la Secretaría de Educación Pública, plataforma de aprendizaje en línea que ofrece cursos sin costo abiertos a todo público y disponible las 24 horas, los siete días de la semana.

## C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

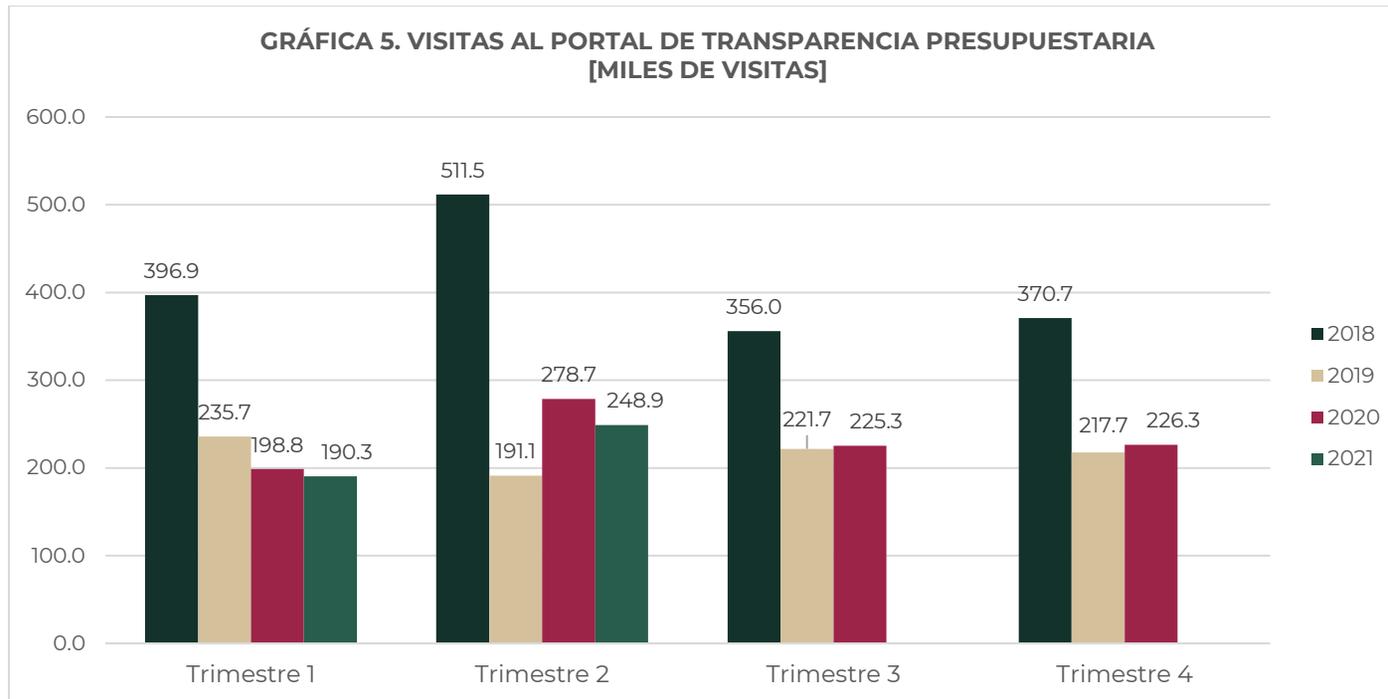
Como parte del fortalecimiento de las actividades orientadas a incrementar y mejorar la transparencia presupuestaria, el 16 de abril se publicó por primera vez una Guía Rápida de los Pre Criterios de Política Económica 2022. Este documento presenta los aspectos relevantes sobre el marco macroeconómico y los objetivos de finanzas públicas para el cierre de 2021 y el año próximo, representa el inicio del diálogo con el Congreso de la Unión sobre el proceso presupuestario para el ejercicio fiscal 2022. Se llevó a cabo la publicación en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) y se difundió vía redes sociales. La guía está disponible en: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Pre criterios\\_de\\_Politica\\_Economica](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Pre criterios_de_Politica_Economica).

Los días 18, 19 y 20 de mayo, en seguimiento al ejercicio de participación ciudadana Rally de Datos: Explorando datos para el desarrollo sostenible, los 3 equipos ganadores presentaron sus iniciativas ante el Laboratorio de Aceleración del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con la finalidad de impulsar los espacios para la proyección e incidencia del ejercicio.

El 11 de junio se publicó la Guía Rápida de la Cuenta Pública 2020, este documento resume de forma accesible y ciudadana la información presentada por el Gobierno de México sobre el origen, uso y destino de los recursos públicos del ejercicio fiscal del año previo. Su contenido incluye información contable, presupuestaria, programática y análisis cualitativo de los indicadores de finanzas públicas, como ingresos, gasto y deuda, que permite a la ciudadanía involucrarse en el proceso de rendición de cuentas. Asimismo, se presentó la base de datos en formato abierto de la Cuenta Pública en el sitio electrónico: [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta\\_Publica\\_2020](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Cuenta_Publica_2020) y se difundió vía redes sociales.

Durante el segundo trimestre del año, se publicó y difundió la información del ejercicio del gasto y del desempeño correspondiente al primer trimestre de 2021, de acuerdo con los calendarios de rendición de cuentas de la APF, con el objetivo de proporcionar a la ciudadanía información útil para el análisis de las políticas públicas. Lo anterior se dio a conocer de forma oportuna a través de canales institucionales y redes sociales. De manera particular, se fomentó el uso de la información a través de la campaña vía redes sociales de “El dato me respalda” con la cual se busca fomentar el uso de datos del PTP entre personas no expertas en temas presupuestarios.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, se registraron 248,932 sesiones, lo que representó una disminución de 10.7% con respecto al mismo trimestre de 2020. En cuanto a redes sociales, en el segundo trimestre de 2021, se registró un incremento de las personas interesadas en los contenidos relativos a transparencia presupuestaria en las redes sociales de 17.7% en *Facebook* y 10.8% en *Twitter*, con respecto al mismo trimestre de 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de *Google Analytics*.