

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, se migró hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Cuadro 1 de 9. Componentes del SRFT

| Concepto | Módulo |
|------------|---------------------|
| Ejercicio | Ejercicio del gasto |
| Destino | Destino del gasto |
| Resultados | Indicadores |
| | Evaluaciones* |

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al cuarto trimestre de 2020 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Destino del gasto”, “Ejercicio del gasto”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

Cuadro 2 de 9. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

| Entidad Federativa | Número de proyectos reportados por Entidad Federativa | Número total de municipios en la entidad federativa | Número de municipios en que se registraron proyectos | Porcentaje de municipios con proyectos registrados |
|---------------------|---|---|--|--|
| Total | 234,796 | 2,469 | 2,460 | 99.6 |
| Aguascalientes | 1,736 | 11 | 11 | 100 |
| Baja California | 837 | 6 | 5 | 83.3 |
| Baja California Sur | 1,891 | 5 | 5 | 100 |
| Campeche | 2,584 | 12 | 11 | 91.7 |
| Chiapas | 19,903 | 124 | 123 | 99.2 |
| Chihuahua | 3,147 | 67 | 67 | 100 |
| Ciudad de México | 2,460 | 16 | 16 | 100 |
| Coahuila | 2,598 | 38 | 38 | 100 |
| Colima | 914 | 10 | 10 | 100 |
| Durango | 4,595 | 39 | 39 | 100 |
| Guanajuato | 15,102 | 46 | 46 | 100 |
| Guerrero | 18,339 | 81 | 81 | 100 |
| Hidalgo | 3,478 | 84 | 84 | 100 |
| Jalisco | 8,959 | 125 | 125 | 100 |
| México | 29,180 | 125 | 125 | 100 |
| Michoacán | 12,429 | 113 | 113 | 100 |
| Morelos | 1,611 | 36 | 35 | 97.2 |
| Nayarit | 3,631 | 20 | 20 | 100 |
| Nuevo León | 1,387 | 51 | 50 | 98 |
| Oaxaca | 9,197 | 570 | 566 | 99.30 |
| Puebla | 10,531 | 217 | 217 | 100 |
| Querétaro | 2,572 | 18 | 18 | 100 |
| Quintana Roo | 1,404 | 11 | 11 | 100 |
| San Luis Potosí | 10,787 | 58 | 58 | 100 |
| Sinaloa | 5,735 | 18 | 18 | 100 |
| Sonora | 4,978 | 72 | 72 | 100 |
| Tabasco | 2,665 | 17 | 17 | 100 |
| Tamaulipas | 5,113 | 43 | 43 | 100 |
| Tlaxcala | 6,120 | 60 | 60 | 100 |
| Veracruz | 25,801 | 212 | 212 | 100 |
| Yucatán | 7,441 | 106 | 106 | 100 |
| Zacatecas | 7,671 | 58 | 58 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el Cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 28.2%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Transportes y vialidades aglutinan 17.5%, 16.6% y 15.2% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa (1 de 2)

| Entidad Federativa | Vivienda | Educación | Agua y saneamiento | Transportes y vialidades | Urbanización | Asistencia Social |
|----------------------|-------------|-------------|--------------------|--------------------------|--------------|-------------------|
| Total general | 28.2 | 17.5 | 16.6 | 15.2 | 9.8 | 1.2 |
| Aguascalientes | 31.7 | 14.6 | 14.5 | 8.2 | 8.5 | 2.1 |
| Baja California | 17.4 | 32.1 | 8.2 | 17.2 | 11.5 | 2.0 |
| Baja California Sur | 23.4 | 32.6 | 5.6 | 2.4 | 3.5 | 0.8 |
| Campeche | 41.4 | 13.7 | 7.5 | 9.6 | 14.7 | 0.9 |
| Chiapas | 33.7 | 8.7 | 18.3 | 20.0 | 8.5 | 1.2 |
| Chihuahua | 14.9 | 21.4 | 17.5 | 13.9 | 15.6 | 2.8 |
| Ciudad de México | 19.5 | 5.4 | 9.1 | 28.1 | 30.9 | 2.4 |
| Coahuila | 29.5 | 24.2 | 18.1 | 8.5 | 11.2 | 0.6 |
| Colima | 17.3 | 14.9 | 16.0 | 16.8 | 23.9 | 1.9 |
| Durango | 58.7 | 7.4 | 14.7 | 6.1 | 6.1 | 0.3 |
| Guanajuato | 51.4 | 6.5 | 8.4 | 7.7 | 9.9 | 1.9 |
| Guerrero | 5.1 | 12.9 | 19.7 | 25.4 | 9.0 | 3.0 |
| Hidalgo | 29.3 | 7.7 | 21.1 | 24.8 | 10.1 | 0.4 |
| Jalisco | 18.3 | 12.3 | 30.6 | 18.9 | 9.1 | 1.5 |
| México | 21.0 | 47.9 | 9.9 | 10.0 | 4.5 | 0.3 |
| Michoacán | 13.8 | 20.0 | 29.0 | 14.9 | 7.4 | 1.1 |
| Morelos | 6.5 | 15.4 | 32.7 | 24.2 | 10.9 | 1.2 |
| Nayarit | 24.8 | 15.3 | 24.0 | 10.1 | 10.8 | 0.9 |
| Nuevo León | 24.2 | 41.9 | 10.5 | 9.0 | 5.6 | 1.6 |
| Oaxaca | 18.9 | 14.2 | 20.5 | 21.7 | 12.7 | 1.8 |
| Puebla | 16.5 | 15.2 | 16.0 | 23.8 | 14.1 | 1.7 |
| Querétaro | 44.1 | 9.3 | 8.8 | 14.7 | 9.4 | 0.2 |
| Quintana Roo | 27.7 | 27.1 | 3.6 | 10.5 | 18.1 | 4.3 |
| San Luis Potosí | 36.8 | 8.9 | 14.0 | 14.3 | 12.4 | 1.4 |
| Sinaloa | 31.5 | 19.3 | 17.7 | 7.0 | 8.8 | 1.0 |
| Sonora | 47.0 | 9.2 | 17.1 | 10.5 | 9.8 | 0.5 |
| Tabasco | 27.2 | 6.7 | 16.4 | 19.0 | 11.4 | 0.3 |
| Tamaulipas | 30.2 | 22.9 | 17.5 | 10.6 | 11.3 | 0.8 |
| Tlaxcala | 29.5 | 6.9 | 28.6 | 16.4 | 8.9 | 0.4 |
| Veracruz | 26.8 | 16.0 | 15.5 | 17.0 | 13.0 | 1.0 |
| Yucatán | 57.4 | 13.1 | 7.9 | 10.1 | 5.7 | 0.3 |
| Zacatecas | 49.7 | 5.0 | 17.0 | 8.5 | 10.2 | 0.6 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(2 de 2)**

| Entidad Federativa | Seguridad | Salud | Deporte | Cultura y turismo | Comunicaciones | Otros Proyectos | Total general |
|----------------------|------------|------------|------------|-------------------|----------------|-----------------|---------------|
| Total general | 1.1 | 1.0 | 0.7 | 0.3 | 0.1 | 8.4 | 100 |
| Aguascalientes | 2.0 | 1.1 | 1.1 | 2.9 | 0.1 | 13.2 | 100 |
| Baja California | 5.0 | 0.4 | 1.3 | 0.1 | 0.0 | 4.7 | 100 |
| Baja California Sur | 2.6 | 1.3 | 1.4 | 0.1 | 0.1 | 26.4 | 100 |
| Campeche | 3.0 | 2.6 | 0.7 | 0.5 | 0.1 | 5.2 | 100 |
| Chiapas | 0.2 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 0.4 | 7.4 | 100 |
| Chihuahua | 0.9 | 1.7 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 10.2 | 100 |
| Ciudad de México | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.6 | 0.2 | 2.5 | 100 |
| Coahuila | 0.9 | 0.3 | 1.4 | 0.4 | 0.1 | 4.8 | 100 |
| Colima | 1.9 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 100 |
| Durango | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 5.4 | 100 |
| Guanajuato | 0.6 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 12.9 | 100 |
| Guerrero | 3.5 | 1.4 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 19.2 | 100 |
| Hidalgo | 2.0 | 2.5 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 1.8 | 100 |
| Jalisco | 0.7 | 2.0 | 0.9 | 0.4 | 0.0 | 5.3 | 100 |
| México | 0.9 | 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 4.6 | 100 |
| Michoacán | 0.3 | 1.4 | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 11.1 | 100 |
| Morelos | 0.2 | 0.4 | 0.9 | 0.6 | 0.0 | 7.0 | 100 |
| Nayarit | 0.8 | 1.2 | 2.1 | 0.4 | 0.4 | 9.2 | 100 |
| Nuevo León | 0.5 | 1.3 | 2.3 | 0.4 | 0.1 | 2.5 | 100 |
| Oaxaca | 0.1 | 1.9 | 0.6 | 0.3 | 0.1 | 7.2 | 100 |
| Puebla | 2.1 | 1.0 | 1.7 | 0.9 | 0.3 | 6.7 | 100 |
| Querétaro | 2.4 | 2.1 | 0.5 | 0.4 | 0.0 | 8.3 | 100 |
| Quintana Roo | 1.9 | 0.4 | 2.0 | 0.1 | 0.1 | 4.2 | 100 |
| San Luis Potosí | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 9.4 | 100 |
| Sinaloa | 0.7 | 1.1 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 12.3 | 100 |
| Sonora | 0.4 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 4.5 | 100 |
| Tabasco | 3.5 | 4.5 | 0.3 | 0.1 | 0.6 | 9.9 | 100 |
| Tamaulipas | 1.1 | 0.9 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 4.0 | 100 |
| Tlaxcala | 0.9 | 0.6 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 7.1 | 100 |
| Veracruz | 0.9 | 1.3 | 0.8 | 0.3 | 0.2 | 7.2 | 100 |
| Yucatán | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 4.3 | 100 |
| Zacatecas | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 7.4 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

| Entidad Federativa | FASSA | | FAIS Entidades | | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | |
|--------------------------|-----------------|--|-----------------|--|--|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| Total transferido | 100,601 | 96.5 | 10,301 | 98.7 | 74,429 | 98.7 |
| Aguascalientes | 1,710 | 100 | 72 | 100 | 519 | 100 |
| Baja California | 2,510 | 100.2 | 64 | 100 | 464 | 100 |
| Baja California Sur | 1,148 | 100 | 36 | 100 | 259 | 100 |
| Campeche | 1,715 | 100 | 113 | 100 | 812 | 100 |
| Chiapas | 4,838 | 100 | 1,739 | 100 | 12,604 | 100 |
| Chihuahua | 2,877 | 100 | 186 | 100 | 1,348 | 100 |
| Ciudad de México | 4,792 | 100 | 152 | 100 | 1,094 | 99.4 |
| Coahuila | 2,130 | 100 | 88 | 100 | 638 | 100 |
| Colima | 1,521 | 100 | 40 | 100 | 289 | 100 |
| Durango | 2,410 | 100 | 135 | 100 | 967 | 100 |
| Guanajuato | 3,496 | 99.6 | 348 | 100 | 2,520 | 100 |
| Guerrero | 5,349 | 100 | 919 | 100 | 6,665 | 100 |
| Hidalgo | 3,412 | 100 | 289 | 100 | 2,099 | 100 |
| Jalisco | 1,814 | 35.9 | 253 | 100 | 1,835 | 100 |

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2020.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

| Entidad Federativa | FASSA | | FAIS Entidades | | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | |
|--------------------|-----------------|--|-----------------|--|--|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| México | 10,548 | 97 | 718 | 100 | 5,207 | 100 |
| Michoacán | 3,695 | 97.8 | 387 | 100 | 2,809 | 100 |
| Morelos | 1,829 | 100 | 124 | 100 | 883 | 100 |
| Nayarit | 1,835 | 100 | 114 | 100 | 823 | 100 |
| Nuevo León | 2,950 | 100 | 110 | 100 | 799 | 100 |
| Oaxaca | 4,836 | 100 | 995 | 100 | 7,216 | 100 |
| Puebla | 4,028 | 100 | 732 | 100 | 5,462 | 102.9 |
| Querétaro | 2,008 | 100 | 109 | 100 | 776 | 100 |
| Quintana Roo | 1,858 | 100 | 111 | 100 | 803 | 100 |
| San Luis Potosí | 2,089 | 100 | 302 | 100 | 2,187 | 100 |
| Sinaloa | 2,903 | 100 | N/R | 0 | 965 | 100 |
| Sonora | 2,707 | 99.4 | 97 | 100 | 706 | 100 |
| Tabasco | 2,808 | 100 | 243 | 100 | 1,760 | 100 |
| Tamaulipas | 3,313 | 100 | 143 | 100 | 1,023 | 100 |
| Tlaxcala | 1,800 | 100 | 113 | 100 | 800 | 100 |
| Veracruz | 6,957 | 99.7 | 1,210 | 100 | 8,606 | 100 |
| Yucatán | 2,196 | 100 | 224 | 100.2 | 1,623 | 100 |
| Zacatecas | 2,517 | 100 | 135 | 100 | 961 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

| Entidad Federativa | FORTAMUN | | FAM Asistencia Social | | FAM Infraestructura Educativa Básica | |
|--------------------------|-----------------|--|-----------------------|--|--------------------------------------|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| Total transferido | 79,659 | 91.7 | 12,746 | 100 | 8,165 | 87.9 |
| Aguascalientes | 921 | 100 | 126 | 100 | 113 | 100 |
| Baja California | 2,505 | 100 | 271 | 100 | 328 | 153.1 |
| Baja California Sur | 583 | 100 | 76 | 100 | 123 | 100 |
| Campeche | 654 | 100 | 130 | 100 | 197 | 100 |
| Chiapas | 3,746 | 100 | 909 | 100 | 886 | 100 |
| Chihuahua | 2,618 | 100 | 328 | 100 | 248 | 100 |
| Ciudad de México | 7,199 | 100 | 589 | 100 | 306 | 100 |
| Coahuila | 2,106 | 100 | 235 | 100 | 235 | 100 |
| Colima | 525 | 100 | 86 | 100 | 123 | 111.5 |
| Durango | 1,246 | 100 | 178 | 100 | 189 | 100 |
| Guanajuato | 4,075 | 100 | 608 | 100 | 415 | 100 |
| Guerrero | 2,475 | 100 | 582 | 100 | 422 | 100 |
| Hidalgo | 2,049 | 100 | 340 | 100 | 243 | 100 |
| Jalisco | 5,632 | 100 | 689 | 100.0 | 272 | 56.6 |
| México | 12,139 | 100 | 1,392 | 100.4 | 362 | 45.8 |
| Michoacán | 3,207 | 100 | 615 | 100.0 | 191 | 45.7 |
| Morelos | 1,367 | 100 | 216 | 100 | N/R | 0 |
| Nayarit | 893 | 100 | 142 | 100 | 210 | 100 |
| Nuevo León | 3,654 | 100 | 329 | 100 | 275 | 100 |
| Oaxaca | 2,791 | 100 | 650 | 100 | 407 | 100 |
| Puebla | 4,342 | 99.4 | 743 | 100 | 487 | 100 |
| Querétaro | 1,442 | 100 | 184 | 100 | 207 | 100 |
| Quintana Roo | 1,195 | 100 | 148 | 100 | 219 | 100 |
| San Luis Potosí | 1,936 | 100 | 301 | 100 | 242 | 100 |
| Sinaloa | 2,096 | 100 | 312 | 100 | 117 | 56.4 |
| Sonora | 2,101 | 100 | 257 | 100 | 180 | 100 |
| Tabasco | 1,684 | 100 | 351 | 100 | 265 | 100 |
| Tamaulipas | 2,516 | 100 | 317 | 100 | 284 | 100 |
| Tlaxcala | 916 | 100 | 147 | 100 | 136 | 100 |
| Veracruz | 5,625 | 100 | 1,044 | 100 | 557 | 100 |
| Yucatán | 1,514 | 100 | 277 | 100 | 198 | 100 |
| Zacatecas | 1,104 | 100 | 174 | 100 | 178 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

| Entidad Federativa | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | | FAETA Educación Tecnológica | | FAETA Educación de Adultos | |
|--------------------------|---|--|-----------------------------|--|----------------------------|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| Total transferido | 4,764 | 94 | 4,868 | 100 | 2,444 | 100 |
| Aguascalientes | 76 | 100 | 76 | 100 | 48 | 100 |
| Baja California | 233 | 156.5 | 149 | 100 | N/A | N/A |
| Baja California Sur | 45 | 100 | 38 | 100 | 37 | 100 |
| Campeche | 139 | 100 | 45 | 100 | 69 | 100 |
| Chiapas | 220 | 99 | 192 | 100 | 202 | 100 |
| Chihuahua | 282 | 100 | 183 | 100 | 84 | 100 |
| Ciudad de México | 4 | 100 | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Coahuila | 165 | 100 | 162 | 100 | 139 | 100 |
| Colima | 68 | 111.3 | 45 | 100 | 41 | 100 |
| Durango | 166 | 100.1 | 44 | 100 | 72 | 100 |
| Guanajuato | 108 | 100 | 281 | 100 | 121 | 100 |
| Guerrero | 51 | 68.9 | 155 | 100 | 110 | 100 |
| Hidalgo | 269 | 100 | 69 | 100 | 89 | 100 |
| Jalisco | 80 | 50.3 | 285 | 100 | 126 | 100 |
| México | 266 | 68.9 | 820 | 100 | N/A | N/A |
| Michoacán | 143 | 137.7 | 223 | 100 | N/A | N/A |
| Morelos | 24 | 37.2 | 76 | 100 | 67 | 100 |
| Nayarit | 141 | 103 | 57 | 100 | 63 | 100 |
| Nuevo León | 189 | 100 | 260 | 100 | N/A | N/A |
| Oaxaca | 420 | 100 | N/A | N/A | 160 | 100 |
| Puebla | 300 | 100 | 163 | 100 | 143 | 100 |
| Querétaro | 88 | 100 | 58 | 100 | N/A | N/A |
| Quintana Roo | 134 | 100 | 109 | 100 | 53 | 100 |
| San Luis Potosí | 139 | 100.1 | 95 | 100 | 81 | 100 |
| Sinaloa | 167 | 78.6 | 265 | 100 | 88 | 100 |
| Sonora | 279 | 100 | 245 | 100 | 84 | 100 |
| Tabasco | 237 | 100 | 122 | 100 | 84 | 100 |
| Tamaulipas | 210 | 100 | 189 | 100 | 84 | 100 |
| Tlaxcala | 108 | 98.1 | 46 | 100 | 47 | 100 |
| Veracruz | 182 | 101 | 253 | 100 | 203 | 100 |
| Yucatán | 192 | 100.3 | 117 | 100 | 84 | 100 |
| Zacatecas | 83 | 100 | 45 | 100 | 65 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

| Entidad Federativa | FASP | | FAFEF | | FONE Servicios Personales | |
|--------------------------|-----------------|--|-----------------|--|---------------------------|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| Total transferido | 6,941 | 93.1 | 47,458 | 99.8 | 365,028 | 99.3 |
| Aguascalientes | 194 | 100 | 378 | 100 | 5,938 | 100 |
| Baja California | 283 | 100 | 1,473 | 107.4 | 10,728 | 100 |
| Baja California Sur | 201 | 100 | 210 | 100 | 4,702 | 100 |
| Campeche | 186 | 100 | 265 | 100 | 4,458 | 100 |
| Chiapas | 212 | 100 | 3,720 | 100 | 16,199 | 97 |
| Chihuahua | 277 | 100 | 1,390 | 100 | 12,558 | 100 |
| Ciudad de México | 459 | 100 | 2,022 | 92 | N/A | N/A |
| Coahuila | 209 | 100 | 811 | 100 | 10,674 | 100 |
| Colima | 198 | 100 | 282 | 100 | 3,328 | 100 |
| Durango | 203 | 100 | 766 | 100 | 7,392 | 100 |
| Guanajuato | 260 | 99.1 | 1,918 | 100 | 14,277 | 100 |
| Guerrero | 212 | 100 | 1,915 | 100 | 17,796 | 100 |
| Hidalgo | 197 | 100 | 1,176 | 100 | 14,901 | 100 |
| Jalisco | 291 | 100 | 2,700 | 100 | 18,803 | 100 |
| México | N/R | 0 | 7,361 | 99.9 | 28,796 | 94.5 |
| Michoacán | 217 | 100 | 1,946 | 100 | 18,288 | 100 |
| Morelos | 205 | 100 | 741 | 100 | 7,454 | 100 |
| Nayarit | 181 | 100 | 568 | 100 | 5,127 | 100 |
| Nuevo León | 261 | 100 | 1,394 | 100 | 14,181 | 100 |
| Oaxaca | 205 | 100 | 2,015 | 100 | 24,239 | 100 |
| Puebla | 247 | 100 | 2,609 | 100 | 16,386 | 100 |
| Querétaro | 194 | 100 | 576 | 100 | 6,864 | 100 |
| Quintana Roo | 187 | 100 | 445 | 100 | 5,917 | 100 |
| San Luis Potosí | 194 | 100 | 884 | 100 | 11,118 | 100 |
| Sinaloa | 209 | 100 | 1,168 | 100 | 10,995 | 99.8 |
| Sonora | 261 | 100 | 979 | 100 | 8,239 | 100 |
| Tabasco | 213 | 100 | 855 | 100 | 7,304 | 100 |
| Tamaulipas | 222 | 100 | 1,230 | 100 | 12,898 | 100 |
| Tlaxcala | 158 | 100 | 654 | 100 | 5,316 | 96.3 |
| Veracruz | 256 | 100 | 3,437 | 100 | 27,590 | 99.9 |
| Yucatán | 165 | 100 | 871 | 100 | 5,958 | 100 |
| Zacatecas | 180 | 100 | 699 | 100 | 6,604 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

| Entidad Federativa | FONE Otros de Gasto Corriente | | FONE Gasto de Operación | | FONE Fondo de Compensación | |
|--------------------------|-------------------------------|--|-------------------------|--|----------------------------|--|
| | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido | Monto reportado | Porcentaje respecto al monto transferido |
| Total transferido | 10,755 | 100.1 | 14,103 | 99.6 | 10,382 | 100 |
| Aguascalientes | 164 | 100 | 149 | 100 | N/A | N/A |
| Baja California | N/A | N/A | 1,178 | 100.2 | 224 | 100 |
| Baja California Sur | N/A | N/A | 232 | 100 | N/A | N/A |
| Campeche | N/A | N/A | 110 | 100 | N/A | N/A |
| Chiapas | 930 | 100 | 477 | 87.4 | 2,033 | 100 |
| Chihuahua | 161 | 100 | 354 | 100 | N/A | N/A |
| Ciudad de México | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Coahuila | 6 | 100 | 530 | 100 | N/A | N/A |
| Colima | 42 | 100 | 137 | 100 | N/A | N/A |
| Durango | 422 | 100 | 210 | 100 | N/A | N/A |
| Guanajuato | 1,029 | 100 | 346 | 100 | 1,030 | 100 |
| Guerrero | 697 | 100 | 514 | 100 | N/A | N/A |
| Hidalgo | N/A | N/A | 205 | 100 | N/A | N/A |
| Jalisco | 259 | 100 | 730 | 100 | N/A | N/A |
| México | 701 | 100.3 | 3,304 | 100.2 | 6,138 | 100 |
| Michoacán | 796 | 100 | 395 | 100 | N/A | N/A |
| Morelos | N/A | N/A | 147 | 100 | N/A | N/A |
| Nayarit | 219 | 100 | 145 | 100 | N/A | N/A |
| Nuevo León | N/A | N/A | 1,115 | 100 | N/A | N/A |
| Oaxaca | N/A | N/A | 678 | 100 | N/A | N/A |
| Puebla | 875 | 100 | 407 | 100 | 609 | 100 |
| Querétaro | 24 | 100 | 129 | 100 | N/A | N/A |
| Quintana Roo | N/A | N/A | 133 | 100 | N/A | N/A |
| San Luis Potosí | 763 | 100 | 230 | 100 | N/A | N/A |
| Sinaloa | 123 | 105.6 | 232 | 99.3 | N/A | N/A |
| Sonora | 465 | 100 | 336 | 100 | 162 | 100 |
| Tabasco | 537 | 100 | 189 | 100 | N/A | N/A |
| Tamaulipas | 44 | 100 | 443 | 100 | N/A | N/A |
| Tlaxcala | 97 | 100 | 153 | 100 | N/A | N/A |
| Veracruz | 1,603 | 100 | 516 | 100 | N/A | N/A |
| Yucatán | 199 | 100 | 166 | 100 | 185 | 100 |
| Zacatecas | 597 | 100 | 213 | 100 | N/A | N/A |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, en concordancia con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual

| Entidad federativa | FASSA | FAIS Entidades | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | FORTAMUN | FAM Asistencia Social | FAM Infraestructura Educativa Básica | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | FAETA Educación Tecnológica | FAETA Educación de Adultos | FASP | FAFEF | FONE |
|------------------------------------|------------|----------------|--|-------------|-----------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Promedio Nacional por Fondo | 100 | 100 | 83.6 | 78.7 | 91.4 | 97.5 | 89.7 | 97.8 | 99.7 | 96.1 | 96.9 | 96.8 |
| Aguascalientes | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Baja California | 100 | 100 | 83.3 | 83.3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Baja California Sur | 100 | 100 | 73.3 | 40 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Campeche | 100 | 100 | 91.7 | 83.3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Chiapas | 100 | 100 | 59.9 | 58.1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Chihuahua | 100 | 100 | 95.5 | 95.1 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Ciudad de México | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | N/A | N/A | 100 | 100 | N/A |
| Coahuila | 100 | 100 | 86.8 | 83.6 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Colima | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual

| Entidad federativa | FASSA | FAIS Entidades | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito | FORTAMUN | FAM Asistencia Social | FAM Infraestructura Educativa Básica | FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior | FAETA Educación Tecnológica | FAETA Educación de Adultos | FASP | FAFEF | FONE |
|--------------------|-------|----------------|--|----------|-----------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|------|-------|------|
| Durango | 100 | 100 | 82.9 | 76.3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Guanajuato | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Guerrero | 100 | 100 | 44.9 | 39.8 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Hidalgo | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Jalisco | 100 | 100 | 38.7 | 33.8 | 75 | 80 | N/R | 100 | 100 | 75 | 80 | 100 |
| México | 100 | 100 | 69.3 | 73.2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 60 | 100 |
| Michoacán | 100 | 100 | 75.2 | 60 | 25 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Morelos | 100 | 100 | 97.2 | 97.2 | 100 | 80 | 50 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 |
| Nayarit | 100 | 100 | 88.3 | 62.5 | 100 | 100 | 100 | 33.3 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Nuevo León | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | N/A | 100 | 100 | 100 |
| Oaxaca | 100 | 100 | 95.7 | 57.2 | 75 | 100 | 90 | N/A | 100 | 100 | 80 | 100 |
| Puebla | 100 | 100 | 94.8 | 93.4 | N/R | 100 | 70 | 100 | 91.7 | 75 | 100 | 100 |
| Querétaro | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Quintana Roo | 100 | 100 | 90.9 | 90.9 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| San Luis Potosí | 100 | 100 | 96.6 | 98.3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Sinaloa | 100 | 100 | 64.8 | 62.5 | 100 | 60 | 70 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Sonora | 100 | 100 | 80.1 | 77.4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Tabasco | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Tamaulipas | 100 | 100 | 81.4 | 82.6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Tlaxcala | 100 | 100 | 69.4 | 60.8 | 100 | 100 | 30 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Veracruz | 100 | 100 | 59.6 | 56.2 | 75 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 80 | N/R |
| Yucatán | 100 | 100 | 56.3 | 51.7 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 |
| Zacatecas | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

- Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{3/}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los 137 registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020. Éstos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

CUADRO 6 DE 9
Evaluaciones por entidad federativa y municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

| Entidad Federativa | Registros de evaluación de cobertura estatal | Registros de evaluación de cobertura municipal | Total de registros |
|---------------------------------|--|--|--------------------|
| Total | 26 | 111 | 137 |
| Aguascalientes | 5 | 22 | 27 |
| Baja California | 7 | 0 | 7 |
| Campeche | 2 | 4 | 6 |
| Ciudad de México | 0 | 1 | 1 |
| Durango | 1 | 0 | 1 |
| Guanajuato | 0 | 2 | 2 |
| Michoacán de Ocampo | 6 | 0 | 6 |
| Nayarit | 1 | 0 | 1 |
| Nuevo León | 0 | 3 | 3 |
| Puebla | 0 | 23 | 23 |
| Querétaro de Arteaga | 0 | 4 | 4 |
| San Luis Potosí | 0 | 6 | 6 |
| Sonora | 0 | 1 | 1 |
| Tabasco | 0 | 8 | 8 |
| Tamaulipas | 1 | 0 | 1 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 2 | 36 | 38 |
| Yucatán | 1 | 1 | 2 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 7 DE 9
Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

| Tipo de Evaluación | Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales |
|---------------------------|---|
| Total | 126 |
| Complementarias | 5 |
| Consistencia y resultados | 40 |
| Diseño | 4 |
| Específicas del desempeño | 71 |
| Estratégica | 6 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 8 DE 9

Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

| Tipo de evaluación | Evaluaciones a otros programas |
|---------------------------|--------------------------------|
| Total | 11 |
| Consistencia y resultados | 1 |
| Diseño | 2 |
| Específicas del desempeño | 5 |
| Estratégica | 1 |
| Impacto | 1 |
| Procesos | 1 |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (1 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 | Aguascalientes | Aguascalientes | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 2 | Aguascalientes | Aguascalientes | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 3 | Aguascalientes | Asientos | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 4 | Aguascalientes | Asientos | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 5 | Aguascalientes | Calvillo | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 6 | Aguascalientes | Calvillo | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 7 | Aguascalientes | Cobertura estatal | 2019 | Complementarias | FAM |
| 8 | Aguascalientes | Cobertura estatal | 2019 | Consistencia y Resultados | FAFEF |
| 9 | Aguascalientes | Cobertura estatal | 2019 | Consistencia y Resultados | FAETA |
| 10 | Aguascalientes | Cobertura estatal | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 11 | Aguascalientes | Cobertura estatal | 2019 | Consistencia y Resultados | FASP |
| 12 | Aguascalientes | Cosío | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 13 | Aguascalientes | Cosío | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 14 | Aguascalientes | El Llano | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 15 | Aguascalientes | El Llano | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 16 | Aguascalientes | Jesús María | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 17 | Aguascalientes | Jesús María | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (2 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|--------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|---|
| 18 | Aguascalientes | Pabellón de Arteaga | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 19 | Aguascalientes | Pabellón de Arteaga | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 20 | Aguascalientes | Rincón de Romos | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 21 | Aguascalientes | Rincón de Romos | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 22 | Aguascalientes | San Francisco de los Romo | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 23 | Aguascalientes | San Francisco de los Romo | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 24 | Aguascalientes | San José de Gracia | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 25 | Aguascalientes | San José de Gracia | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 26 | Aguascalientes | Tepezalá | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 27 | Aguascalientes | Tepezalá | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 28 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FAETA |
| 29 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 30 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FAFEF |
| 31 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FAM |
| 32 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FASP |
| 33 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FASSA |
| 34 | Baja California | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FONE |
| 35 | Campeche | Campeche | 2019 | Diseño | FAM |
| 36 | Campeche | Candelaria | 2019 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 37 | Campeche | Candelaria | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 38 | Campeche | Carmen | 2020 | Específicas del desempeño | Otros convenios - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos (FEFMPH) |
| 39 | Campeche | Cobertura estatal | 2018 | Diseño | Programas sujetos a Reglas de Operación - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento |
| 40 | Campeche | Cobertura estatal | 2019 | Diseño | Programas sujetos a Reglas de Operación - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento |
| 41 | Ciudad de México | Xochimilco | 2019 | Específicas del desempeño | Otros convenios - Programa Apoyos a la Cultura |
| 42 | Durango | Cobertura estatal | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (3 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|---|
| 43 | Guanajuato | Guanajuato | 2019 | Específicas del desempeño | Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa Escuelas de Tiempo Completo |
| 44 | Guanajuato | Guanajuato | 2019 | Impacto | Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de la Reforma Educativa |
| 45 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | FAETA |
| 46 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | FAFEF |
| 47 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de Infraestructura Hidroagrícola y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento |
| 48 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | FAIS |
| 49 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2019 | Consistencia y Resultados | FAM |
| 50 | Michoacán de Ocampo | Cobertura estatal | 2020 | Estratégica | FONE |
| 51 | Nayarit | Cobertura estatal | 2018 | Diseño | FAFEF |
| 52 | Nuevo León | Linares | 2019 | Consistencia y Resultados | Otros convenios - Educación Superior Tecnológica de Calidad |
| 53 | Nuevo León | Monterrey | 2019 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 54 | Nuevo León | Monterrey | 2019 | Procesos | Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento |
| 55 | Puebla | Chila de la Sal | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 56 | Puebla | Chila de la Sal | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 57 | Puebla | Coxcatlán | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 58 | Puebla | Coxcatlán | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 59 | Puebla | Huejotzingo | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 60 | Puebla | Huejotzingo | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 61 | Puebla | Ixtepec | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 62 | Puebla | Ixtepec | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 63 | Puebla | Oriental | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 64 | Puebla | Oriental | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (4 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|----------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|--|
| 65 | Puebla | Petlalingo | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 66 | Puebla | Petlalingo | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 67 | Puebla | Quimixtlán | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 68 | Puebla | Quimixtlán | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 69 | Puebla | San José Miahuatlán | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 70 | Puebla | San José Miahuatlán | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 71 | Puebla | San Martín Totoltepec | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 72 | Puebla | Tlaola | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 73 | Puebla | Tlaola | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 74 | Puebla | Yaonáhuac | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 75 | Puebla | Zaragoza | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 76 | Puebla | Zautla | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 77 | Puebla | Zautla | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 78 | Querétaro de Arteaga | Ezequiel Montes | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 79 | Querétaro de Arteaga | Querétaro | 2019 | Específicas del desempeño | Otros convenios - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) |
| 80 | Querétaro de Arteaga | Querétaro | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 81 | Querétaro de Arteaga | Querétaro | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 82 | San Luis Potosí | Armadillo de los Infante | 2018 | Complementarias | FAIS |
| 83 | San Luis Potosí | Armadillo de los Infante | 2018 | Complementarias | FORTAMUN |
| 84 | San Luis Potosí | Soledad de Graciano Sánchez | 2018 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 85 | San Luis Potosí | Soledad de Graciano Sánchez | 2018 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 86 | San Luis Potosí | Villa de Arriaga | 2018 | Complementarias | FAIS |
| 87 | San Luis Potosí | Villa de Arriaga | 2018 | Complementarias | FORTAMUN |
| 88 | Sonora | Cajeme | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (5 de 7)**

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|---------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|----------------------------|
| 89 | Tabasco | Balancán | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 90 | Tabasco | Centla | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 91 | Tabasco | Comalcalco | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 92 | Tabasco | Comalcalco | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 93 | Tabasco | Macuspana | 2020 | Diseño | FAIS |
| 94 | Tabasco | Macuspana | 2020 | Diseño | FORTAMUN |
| 95 | Tabasco | Teapa | 2019 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 96 | Tabasco | Teapa | 2019 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 97 | Tamaulipas | Cobertura estatal | 2019 | Específicas del desempeño | FASSA |
| 98 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Actopan | 2020 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 99 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Actopan | 2020 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 100 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Acultzingo | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 101 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Acultzingo | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 102 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Alpatláhuac | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 103 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Alpatláhuac | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 104 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Boca del Río | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 105 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Coahuilán | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 106 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Coahuilán | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 107 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | FAM |
| 108 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Cobertura estatal | 2019 | Estratégica | FASP |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (6 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------------------|
| 109 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Cosamaloapan de Carpio | 2020 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 110 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Cosamaloapan de Carpio | 2020 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 111 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Isla | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 112 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Isla | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 113 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Ixtaczoquitlán | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 114 | Veracruz de Ignacio de la Llave | La Antigua | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 115 | Veracruz de Ignacio de la Llave | La Antigua | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 116 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Martínez de la Torre | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 117 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Martínez de la Torre | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 118 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 119 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Perote | 2020 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 120 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Platón Sánchez | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 121 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Poza Rica de Hidalgo | 2020 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 122 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Poza Rica de Hidalgo | 2020 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 123 | Veracruz de Ignacio de la Llave | San Andrés Tuxtla | 2020 | Consistencia y Resultados | FORTAMUN |
| 124 | Veracruz de Ignacio de la Llave | San Andrés Tuxtla | 2020 | Consistencia y Resultados | FAIS |
| 125 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tancoco | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (7 de 7)

| Núm. | Entidad Federativa | Cobertura | Año de evaluación | Tipo de evaluación | Programa, Fondo o Convenio |
|------|---------------------------------|------------------------|-------------------|---------------------------|--|
| 126 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tatahuicapan de Juárez | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 127 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tierra Blanca | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 128 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tierra Blanca | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 129 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tlapacoyan | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 130 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Tlapacoyan | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 131 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Ursulo Galván | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 132 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Ursulo Galván | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 133 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Veracruz | 2020 | Específicas del desempeño | FORTAMUN |
| 134 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Veracruz | 2020 | Específicas del desempeño | FAIS |
| 135 | Veracruz de Ignacio de la Llave | Xalapa | 2019 | Específicas del desempeño | FONE |
| 136 | Yucatán | Cobertura estatal | 2019 | Específicas del desempeño | FASP |
| 137 | Yucatán | Mérida | 2019 | Específicas del desempeño | Otros programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) |

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 137 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.