

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, se migró hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Cuadro 1 de 9. Componentes del SRFT

Concepto	Módulo
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Destino	Destino del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al cuarto trimestre de 2020 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Destino del gasto”, “Ejercicio del gasto”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Destino del gasto

El módulo de Destino del gasto atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

Cuadro 2 de 9. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	234,796	2,469	2,460	99.6
Aguascalientes	1,736	11	11	100
Baja California	837	6	5	83.3
Baja California Sur	1,891	5	5	100
Campeche	2,584	12	11	91.7
Chiapas	19,903	124	123	99.2
Chihuahua	3,147	67	67	100
Ciudad de México	2,460	16	16	100
Coahuila	2,598	38	38	100
Colima	914	10	10	100
Durango	4,595	39	39	100
Guanajuato	15,102	46	46	100
Guerrero	18,339	81	81	100
Hidalgo	3,478	84	84	100
Jalisco	8,959	125	125	100
México	29,180	125	125	100
Michoacán	12,429	113	113	100
Morelos	1,611	36	35	97.2
Nayarit	3,631	20	20	100
Nuevo León	1,387	51	50	98
Oaxaca	9,197	570	566	99.30
Puebla	10,531	217	217	100
Querétaro	2,572	18	18	100
Quintana Roo	1,404	11	11	100
San Luis Potosí	10,787	58	58	100
Sinaloa	5,735	18	18	100
Sonora	4,978	72	72	100
Tabasco	2,665	17	17	100
Tamaulipas	5,113	43	43	100
Tlaxcala	6,120	60	60	100
Veracruz	25,801	212	212	100
Yucatán	7,441	106	106	100
Zacatecas	7,671	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, el Cuadro 3 presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 28.2%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Transportes y vialidades aglutinan 17.5%, 16.6% y 15.2% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa (1 de 2)

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Transportes y vialidades	Urbanización	Asistencia Social
Total general	28.2	17.5	16.6	15.2	9.8	1.2
Aguascalientes	31.7	14.6	14.5	8.2	8.5	2.1
Baja California	17.4	32.1	8.2	17.2	11.5	2.0
Baja California Sur	23.4	32.6	5.6	2.4	3.5	0.8
Campeche	41.4	13.7	7.5	9.6	14.7	0.9
Chiapas	33.7	8.7	18.3	20.0	8.5	1.2
Chihuahua	14.9	21.4	17.5	13.9	15.6	2.8
Ciudad de México	19.5	5.4	9.1	28.1	30.9	2.4
Coahuila	29.5	24.2	18.1	8.5	11.2	0.6
Colima	17.3	14.9	16.0	16.8	23.9	1.9
Durango	58.7	7.4	14.7	6.1	6.1	0.3
Guanajuato	51.4	6.5	8.4	7.7	9.9	1.9
Guerrero	5.1	12.9	19.7	25.4	9.0	3.0
Hidalgo	29.3	7.7	21.1	24.8	10.1	0.4
Jalisco	18.3	12.3	30.6	18.9	9.1	1.5
México	21.0	47.9	9.9	10.0	4.5	0.3
Michoacán	13.8	20.0	29.0	14.9	7.4	1.1
Morelos	6.5	15.4	32.7	24.2	10.9	1.2
Nayarit	24.8	15.3	24.0	10.1	10.8	0.9
Nuevo León	24.2	41.9	10.5	9.0	5.6	1.6
Oaxaca	18.9	14.2	20.5	21.7	12.7	1.8
Puebla	16.5	15.2	16.0	23.8	14.1	1.7
Querétaro	44.1	9.3	8.8	14.7	9.4	0.2
Quintana Roo	27.7	27.1	3.6	10.5	18.1	4.3
San Luis Potosí	36.8	8.9	14.0	14.3	12.4	1.4
Sinaloa	31.5	19.3	17.7	7.0	8.8	1.0
Sonora	47.0	9.2	17.1	10.5	9.8	0.5
Tabasco	27.2	6.7	16.4	19.0	11.4	0.3
Tamaulipas	30.2	22.9	17.5	10.6	11.3	0.8
Tlaxcala	29.5	6.9	28.6	16.4	8.9	0.4
Veracruz	26.8	16.0	15.5	17.0	13.0	1.0
Yucatán	57.4	13.1	7.9	10.1	5.7	0.3
Zacatecas	49.7	5.0	17.0	8.5	10.2	0.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(2 de 2)**

Entidad Federativa	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.1	1.0	0.7	0.3	0.1	8.4	100
Aguascalientes	2.0	1.1	1.1	2.9	0.1	13.2	100
Baja California	5.0	0.4	1.3	0.1	0.0	4.7	100
Baja California Sur	2.6	1.3	1.4	0.1	0.1	26.4	100
Campeche	3.0	2.6	0.7	0.5	0.1	5.2	100
Chiapas	0.2	0.7	0.7	0.3	0.4	7.4	100
Chihuahua	0.9	1.7	0.5	0.3	0.3	10.2	100
Ciudad de México	0.5	0.4	0.4	0.6	0.2	2.5	100
Coahuila	0.9	0.3	1.4	0.4	0.1	4.8	100
Colima	1.9	0.0	3.4	0.0	0.0	4.0	100
Durango	0.6	0.4	0.4	0.0	0.1	5.4	100
Guanajuato	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	12.9	100
Guerrero	3.5	1.4	0.7	0.1	0.0	19.2	100
Hidalgo	2.0	2.5	0.3	0.1	0.1	1.8	100
Jalisco	0.7	2.0	0.9	0.4	0.0	5.3	100
México	0.9	0.4	0.3	0.1	0.0	4.6	100
Michoacán	0.3	1.4	0.7	0.2	0.0	11.1	100
Morelos	0.2	0.4	0.9	0.6	0.0	7.0	100
Nayarit	0.8	1.2	2.1	0.4	0.4	9.2	100
Nuevo León	0.5	1.3	2.3	0.4	0.1	2.5	100
Oaxaca	0.1	1.9	0.6	0.3	0.1	7.2	100
Puebla	2.1	1.0	1.7	0.9	0.3	6.7	100
Querétaro	2.4	2.1	0.5	0.4	0.0	8.3	100
Quintana Roo	1.9	0.4	2.0	0.1	0.1	4.2	100
San Luis Potosí	0.8	0.8	0.5	0.2	0.4	9.4	100
Sinaloa	0.7	1.1	0.2	0.4	0.0	12.3	100
Sonora	0.4	0.3	0.2	0.1	0.3	4.5	100
Tabasco	3.5	4.5	0.3	0.1	0.6	9.9	100
Tamaulipas	1.1	0.9	0.5	0.1	0.2	4.0	100
Tlaxcala	0.9	0.6	0.4	0.1	0.1	7.1	100
Veracruz	0.9	1.3	0.8	0.3	0.2	7.2	100
Yucatán	0.5	0.3	0.2	0.0	0.2	4.3	100
Zacatecas	0.6	0.4	0.6	0.1	0.0	7.4	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Ejercicio del gasto

A través de este módulo se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	100,601	96.5	10,301	98.7	74,429	98.7
Aguascalientes	1,710	100	72	100	519	100
Baja California	2,510	100.2	64	100	464	100
Baja California Sur	1,148	100	36	100	259	100
Campeche	1,715	100	113	100	812	100
Chiapas	4,838	100	1,739	100	12,604	100
Chihuahua	2,877	100	186	100	1,348	100
Ciudad de México	4,792	100	152	100	1,094	99.4
Coahuila	2,130	100	88	100	638	100
Colima	1,521	100	40	100	289	100
Durango	2,410	100	135	100	967	100
Guanajuato	3,496	99.6	348	100	2,520	100
Guerrero	5,349	100	919	100	6,665	100
Hidalgo	3,412	100	289	100	2,099	100
Jalisco	1,814	35.9	253	100	1,835	100

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2020.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
México	10,548	97	718	100	5,207	100
Michoacán	3,695	97.8	387	100	2,809	100
Morelos	1,829	100	124	100	883	100
Nayarit	1,835	100	114	100	823	100
Nuevo León	2,950	100	110	100	799	100
Oaxaca	4,836	100	995	100	7,216	100
Puebla	4,028	100	732	100	5,462	102.9
Querétaro	2,008	100	109	100	776	100
Quintana Roo	1,858	100	111	100	803	100
San Luis Potosí	2,089	100	302	100	2,187	100
Sinaloa	2,903	100	N/R	0	965	100
Sonora	2,707	99.4	97	100	706	100
Tabasco	2,808	100	243	100	1,760	100
Tamaulipas	3,313	100	143	100	1,023	100
Tlaxcala	1,800	100	113	100	800	100
Veracruz	6,957	99.7	1,210	100	8,606	100
Yucatán	2,196	100	224	100.2	1,623	100
Zacatecas	2,517	100	135	100	961	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	79,659	91.7	12,746	100	8,165	87.9
Aguascalientes	921	100	126	100	113	100
Baja California	2,505	100	271	100	328	153.1
Baja California Sur	583	100	76	100	123	100
Campeche	654	100	130	100	197	100
Chiapas	3,746	100	909	100	886	100
Chihuahua	2,618	100	328	100	248	100
Ciudad de México	7,199	100	589	100	306	100
Coahuila	2,106	100	235	100	235	100
Colima	525	100	86	100	123	111.5
Durango	1,246	100	178	100	189	100
Guanajuato	4,075	100	608	100	415	100
Guerrero	2,475	100	582	100	422	100
Hidalgo	2,049	100	340	100	243	100
Jalisco	5,632	100	689	100.0	272	56.6
México	12,139	100	1,392	100.4	362	45.8
Michoacán	3,207	100	615	100.0	191	45.7
Morelos	1,367	100	216	100	N/R	0
Nayarit	893	100	142	100	210	100
Nuevo León	3,654	100	329	100	275	100
Oaxaca	2,791	100	650	100	407	100
Puebla	4,342	99.4	743	100	487	100
Querétaro	1,442	100	184	100	207	100
Quintana Roo	1,195	100	148	100	219	100
San Luis Potosí	1,936	100	301	100	242	100
Sinaloa	2,096	100	312	100	117	56.4
Sonora	2,101	100	257	100	180	100
Tabasco	1,684	100	351	100	265	100
Tamaulipas	2,516	100	317	100	284	100
Tlaxcala	916	100	147	100	136	100
Veracruz	5,625	100	1,044	100	557	100
Yucatán	1,514	100	277	100	198	100
Zacatecas	1,104	100	174	100	178	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,764	94	4,868	100	2,444	100
Aguascalientes	76	100	76	100	48	100
Baja California	233	156.5	149	100	N/A	N/A
Baja California Sur	45	100	38	100	37	100
Campeche	139	100	45	100	69	100
Chiapas	220	99	192	100	202	100
Chihuahua	282	100	183	100	84	100
Ciudad de México	4	100	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	165	100	162	100	139	100
Colima	68	111.3	45	100	41	100
Durango	166	100.1	44	100	72	100
Guanajuato	108	100	281	100	121	100
Guerrero	51	68.9	155	100	110	100
Hidalgo	269	100	69	100	89	100
Jalisco	80	50.3	285	100	126	100
México	266	68.9	820	100	N/A	N/A
Michoacán	143	137.7	223	100	N/A	N/A
Morelos	24	37.2	76	100	67	100
Nayarit	141	103	57	100	63	100
Nuevo León	189	100	260	100	N/A	N/A
Oaxaca	420	100	N/A	N/A	160	100
Puebla	300	100	163	100	143	100
Querétaro	88	100	58	100	N/A	N/A
Quintana Roo	134	100	109	100	53	100
San Luis Potosí	139	100.1	95	100	81	100
Sinaloa	167	78.6	265	100	88	100
Sonora	279	100	245	100	84	100
Tabasco	237	100	122	100	84	100
Tamaulipas	210	100	189	100	84	100
Tlaxcala	108	98.1	46	100	47	100
Veracruz	182	101	253	100	203	100
Yucatán	192	100.3	117	100	84	100
Zacatecas	83	100	45	100	65	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

- Notas:
- N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,941	93.1	47,458	99.8	365,028	99.3
Aguascalientes	194	100	378	100	5,938	100
Baja California	283	100	1,473	107.4	10,728	100
Baja California Sur	201	100	210	100	4,702	100
Campeche	186	100	265	100	4,458	100
Chiapas	212	100	3,720	100	16,199	97
Chihuahua	277	100	1,390	100	12,558	100
Ciudad de México	459	100	2,022	92	N/A	N/A
Coahuila	209	100	811	100	10,674	100
Colima	198	100	282	100	3,328	100
Durango	203	100	766	100	7,392	100
Guanajuato	260	99.1	1,918	100	14,277	100
Guerrero	212	100	1,915	100	17,796	100
Hidalgo	197	100	1,176	100	14,901	100
Jalisco	291	100	2,700	100	18,803	100
México	N/R	0	7,361	99.9	28,796	94.5
Michoacán	217	100	1,946	100	18,288	100
Morelos	205	100	741	100	7,454	100
Nayarit	181	100	568	100	5,127	100
Nuevo León	261	100	1,394	100	14,181	100
Oaxaca	205	100	2,015	100	24,239	100
Puebla	247	100	2,609	100	16,386	100
Querétaro	194	100	576	100	6,864	100
Quintana Roo	187	100	445	100	5,917	100
San Luis Potosí	194	100	884	100	11,118	100
Sinaloa	209	100	1,168	100	10,995	99.8
Sonora	261	100	979	100	8,239	100
Tabasco	213	100	855	100	7,304	100
Tamaulipas	222	100	1,230	100	12,898	100
Tlaxcala	158	100	654	100	5,316	96.3
Veracruz	256	100	3,437	100	27,590	99.9
Yucatán	165	100	871	100	5,958	100
Zacatecas	180	100	699	100	6,604	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	10,755	100.1	14,103	99.6	10,382	100
Aguascalientes	164	100	149	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,178	100.2	224	100
Baja California Sur	N/A	N/A	232	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	110	100	N/A	N/A
Chiapas	930	100	477	87.4	2,033	100
Chihuahua	161	100	354	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6	100	530	100	N/A	N/A
Colima	42	100	137	100	N/A	N/A
Durango	422	100	210	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,029	100	346	100	1,030	100
Guerrero	697	100	514	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	205	100	N/A	N/A
Jalisco	259	100	730	100	N/A	N/A
México	701	100.3	3,304	100.2	6,138	100
Michoacán	796	100	395	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	147	100	N/A	N/A
Nayarit	219	100	145	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	1,115	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	678	100	N/A	N/A
Puebla	875	100	407	100	609	100
Querétaro	24	100	129	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	133	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	763	100	230	100	N/A	N/A
Sinaloa	123	105.6	232	99.3	N/A	N/A
Sonora	465	100	336	100	162	100
Tabasco	537	100	189	100	N/A	N/A
Tamaulipas	44	100	443	100	N/A	N/A
Tlaxcala	97	100	153	100	N/A	N/A
Veracruz	1,603	100	516	100	N/A	N/A
Yucatán	199	100	166	100	185	100
Zacatecas	597	100	213	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El módulo de Indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, en concordancia con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	100	100	83.6	78.7	91.4	97.5	89.7	97.8	99.7	96.1	96.9	96.8
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	83.3	83.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	73.3	40	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	91.7	83.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	59.9	58.1	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	95.5	95.1	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	86.8	83.6	100	100	80	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral, semestral y anual

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Durango	100	100	82.9	76.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	44.9	39.8	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	38.7	33.8	75	80	N/R	100	100	75	80	100
México	100	100	69.3	73.2	100	100	100	100	100	75	60	100
Michoacán	100	100	75.2	60	25	100	100	100	100	100	100	100
Morelos	100	100	97.2	97.2	100	80	50	100	100	75	100	100
Nayarit	100	100	88.3	62.5	100	100	100	33.3	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	95.7	57.2	75	100	90	N/A	100	100	80	100
Puebla	100	100	94.8	93.4	N/R	100	70	100	91.7	75	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	90.9	90.9	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	96.6	98.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	64.8	62.5	100	60	70	100	100	100	100	100
Sonora	100	100	80.1	77.4	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	81.4	82.6	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	69.4	60.8	100	100	30	100	100	100	100	100
Veracruz	100	100	59.6	56.2	75	100	80	100	100	100	80	N/R
Yucatán	100	100	56.3	51.7	75	100	100	100	100	75	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2020.

- Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{3/}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los 137 registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020. Éstos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

CUADRO 6 DE 9
Evaluaciones por entidad federativa y municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
Total	26	111	137
Aguascalientes	5	22	27
Baja California	7	0	7
Campeche	2	4	6
Ciudad de México	0	1	1
Durango	1	0	1
Guanajuato	0	2	2
Michoacán de Ocampo	6	0	6
Nayarit	1	0	1
Nuevo León	0	3	3
Puebla	0	23	23
Querétaro de Arteaga	0	4	4
San Luis Potosí	0	6	6
Sonora	0	1	1
Tabasco	0	8	8
Tamaulipas	1	0	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	2	36	38
Yucatán	1	1	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 7 DE 9
Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	126
Complementarias	5
Consistencia y resultados	40
Diseño	4
Específicas del desempeño	71
Estratégica	6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 8 DE 9

Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	11
Consistencia y resultados	1
Diseño	2
Específicas del desempeño	5
Estratégica	1
Impacto	1
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (1 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Aguascalientes	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
2	Aguascalientes	Aguascalientes	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
3	Aguascalientes	Asientos	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Aguascalientes	Asientos	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Aguascalientes	Calvillo	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
6	Aguascalientes	Calvillo	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
7	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Complementarias	FAM
8	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF
9	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
10	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
11	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
12	Aguascalientes	Cosío	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
13	Aguascalientes	Cosío	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
14	Aguascalientes	El Llano	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
15	Aguascalientes	El Llano	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
16	Aguascalientes	Jesús María	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
17	Aguascalientes	Jesús María	2019	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (2 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
18	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
19	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
20	Aguascalientes	Rincón de Romos	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
21	Aguascalientes	Rincón de Romos	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
22	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
23	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
24	Aguascalientes	San José de Gracia	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
25	Aguascalientes	San José de Gracia	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
26	Aguascalientes	Tepezalá	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
27	Aguascalientes	Tepezalá	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
28	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAETA
29	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS
30	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAFEF
31	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM
32	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
33	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASSA
34	Baja California	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
35	Campeche	Campeche	2019	Diseño	FAM
36	Campeche	Candelaria	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
37	Campeche	Candelaria	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
38	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	Otros convenios - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos (FEFMPH)
39	Campeche	Cobertura estatal	2018	Diseño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
40	Campeche	Cobertura estatal	2019	Diseño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
41	Ciudad de México	Xochimilco	2019	Específicas del desempeño	Otros convenios - Programa Apoyos a la Cultura
42	Durango	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (3 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
43	Guanajuato	Guanajuato	2019	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa Escuelas de Tiempo Completo
44	Guanajuato	Guanajuato	2019	Impacto	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de la Reforma Educativa
45	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
46	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAFEF
47	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de Infraestructura Hidroagrícola y de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento
48	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAIS
49	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAM
50	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2020	Estratégica	FONE
51	Nayarit	Cobertura estatal	2018	Diseño	FAFEF
52	Nuevo León	Linares	2019	Consistencia y Resultados	Otros convenios - Educación Superior Tecnológica de Calidad
53	Nuevo León	Monterrey	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
54	Nuevo León	Monterrey	2019	Procesos	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
55	Puebla	Chila de la Sal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
56	Puebla	Chila de la Sal	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
57	Puebla	Coxcatlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
58	Puebla	Coxcatlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
59	Puebla	Huejotzingo	2019	Específicas del desempeño	FAIS
60	Puebla	Huejotzingo	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
61	Puebla	Ixtepec	2019	Específicas del desempeño	FAIS
62	Puebla	Ixtepec	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
63	Puebla	Oriental	2019	Específicas del desempeño	FAIS
64	Puebla	Oriental	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (4 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
65	Puebla	Petlalingo	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
66	Puebla	Petlalingo	2019	Específicas del desempeño	FAIS
67	Puebla	Quimixtlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
68	Puebla	Quimixtlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
69	Puebla	San José Miahuatlán	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
70	Puebla	San José Miahuatlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
71	Puebla	San Martín Totoltepec	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
72	Puebla	Tlaola	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
73	Puebla	Tlaola	2019	Específicas del desempeño	FAIS
74	Puebla	Yaonáhuac	2019	Específicas del desempeño	FAIS
75	Puebla	Zaragoza	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
76	Puebla	Zautla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
77	Puebla	Zautla	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
78	Querétaro de Arteaga	Ezequiel Montes	2019	Específicas del desempeño	FAIS
79	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	Otros convenios - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
80	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FAIS
81	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
82	San Luis Potosí	Armadillo de los Infante	2018	Complementarias	FAIS
83	San Luis Potosí	Armadillo de los Infante	2018	Complementarias	FORTAMUN
84	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
85	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
86	San Luis Potosí	Villa de Arriaga	2018	Complementarias	FAIS
87	San Luis Potosí	Villa de Arriaga	2018	Complementarias	FORTAMUN
88	Sonora	Cajeme	2019	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (5 de 7)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
89	Tabasco	Balancán	2019	Específicas del desempeño	FAIS
90	Tabasco	Centla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
91	Tabasco	Comalcalco	2020	Específicas del desempeño	FAIS
92	Tabasco	Comalcalco	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
93	Tabasco	Macuspana	2020	Diseño	FAIS
94	Tabasco	Macuspana	2020	Diseño	FORTAMUN
95	Tabasco	Teapa	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
96	Tabasco	Teapa	2019	Específicas del desempeño	FAIS
97	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
98	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
99	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
100	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
101	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2020	Específicas del desempeño	FAIS
102	Veracruz de Ignacio de la Llave	Alpatláhuac	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
103	Veracruz de Ignacio de la Llave	Alpatláhuac	2020	Específicas del desempeño	FAIS
104	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2020	Específicas del desempeño	FAIS
105	Veracruz de Ignacio de la Llave	Coahuatlán	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
106	Veracruz de Ignacio de la Llave	Coahuatlán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
107	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAM
108	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (6 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
109	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosamaloapan de Carpio	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
110	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosamaloapan de Carpio	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
111	Veracruz de Ignacio de la Llave	Isla	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
112	Veracruz de Ignacio de la Llave	Isla	2020	Específicas del desempeño	FAIS
113	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Específicas del desempeño	FAIS
114	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2020	Específicas del desempeño	FAIS
115	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
116	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2020	Específicas del desempeño	FAIS
117	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
118	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Específicas del desempeño	FAIS
119	Veracruz de Ignacio de la Llave	Perote	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
120	Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	2020	Específicas del desempeño	FAIS
121	Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
122	Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
123	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tuxtla	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
124	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tuxtla	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
125	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tancoco	2020	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

CUADRO 9 DE 9.

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2020 (7 de 7)

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
126	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Específicas del desempeño	FAIS
127	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tierra Blanca	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
128	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tierra Blanca	2020	Específicas del desempeño	FAIS
129	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
130	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2020	Específicas del desempeño	FAIS
131	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2020	Específicas del desempeño	FAIS
132	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
133	Veracruz de Ignacio de la Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
134	Veracruz de Ignacio de la Llave	Veracruz	2020	Específicas del desempeño	FAIS
135	Veracruz de Ignacio de la Llave	Xalapa	2019	Específicas del desempeño	FONE
136	Yucatán	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
137	Yucatán	Mérida	2019	Específicas del desempeño	Otros programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2020.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 137 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.