

## **XXII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.**

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (RFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

**CUADRO 1 DE 9. Componentes del sistema RFT**

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

\*El módulo de Evaluaciones del RFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al primer trimestre de 2020 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

### A) Gestión de Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

**CUADRO 2 DE 9. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa**

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
<b>Total</b>	<b>199,194</b>	<b>2,465</b>	<b>2,396</b>	<b>97.2</b>
Aguascalientes	786	11	11	100
Baja California	1,563	5	5	100
Baja California Sur	1,809	5	5	100
Campeche	1,859	11	11	100
Chiapas	13,052	123	121	98.4
Chihuahua	3,247	67	67	100
Ciudad de México	2,439	16	16	100
Coahuila	2,245	38	38	100
Colima	698	10	9	90
Durango	2,766	39	37	94.9
Guanajuato	13,998	46	46	100
Guerrero	14,944	81	81	100
Hidalgo	4,707	84	84	100
Jalisco	7,004	125	121	96.8
México	30,599	125	125	100
Michoacán	10,872	113	113	100
Morelos	1,449	35	33	94.3
Nayarit	3,050	20	20	100
Nuevo León	1,192	51	41	80.4
Oaxaca	11,523	570	531	93.2
Puebla	7,029	217	215	99.1
Querétaro	992	18	18	100
Quintana Roo	1,106	11	9	81.8
San Luis Potosí	8,536	58	58	100
Sinaloa	4,946	18	18	100
Sonora	3,509	72	68	94.4
Tabasco	2,590	17	17	100
Tamaulipas	4,875	43	43	100
Tlaxcala	4,581	60	60	100
Veracruz	18,702	212	212	100
Yucatán	5,461	106	105	99.1
Zacatecas	7,065	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los

recursos federales que se les transfieren, en la Cuadro 3 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 29.1%. Por su parte, los proyectos de Agua y saneamiento; Educación y Transportes y vialidades aglutinan 18.3%, 17.5% y 9.6% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.  
(1 de 2)**

Entidad Federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Urbanización	Salud
<b>Total general</b>	<b>29.1</b>	<b>18.3</b>	<b>17.5</b>	<b>9.6</b>	<b>9.5</b>	<b>1.6</b>
Aguascalientes	27.2	14.5	26.3	3.4	3.4	2.4
Baja California	36.7	10.2	34.2	3.8	3.1	0.4
Baja California Sur	24.5	5.2	29.3	2.3	5.2	1.5
Campeche	50.1	12.2	14.0	3.9	6.5	2.2
Chiapas	34.9	20.2	7.6	15.5	7.9	1.4
Chihuahua	15.3	19.4	15.8	10.4	15.1	1.7
Ciudad de México	23.8	35.6	7.7	1.6	8.2	1.1
Coahuila	33.8	10.6	23.8	5.9	9.9	0.6
Colima	24.8	25.5	24.6	7.3	6.6	1.3
Durango	39.9	18.0	16.1	5.6	7.7	0.5
Guanajuato	47.4	10.5	9.9	6.1	9.2	0.2
Guerrero	5.1	19.9	14.6	16.1	7.8	1.5
Hidalgo	27.4	27.0	9.9	14.3	13.8	2.4
Jalisco	21.5	30.9	12.5	13.8	9.6	1.7
México	29.4	12.1	40.1	5.5	5.5	0.5
Michoacán	15.3	29.5	22.5	9.5	7.4	1.6
Morelos	5.9	38.2	18.2	11.4	11.9	0.5
Nayarit	27.3	23.1	15.9	7.0	10.5	2.0
Nuevo León	7.8	14.1	49.7	5.9	5.8	1.6
Oaxaca	14.8	23.8	11.2	12.2	12.6	6.8
Puebla	10.5	17.8	16.3	21.7	15.3	2.3
Querétaro	33.3	13.8	17.3	8.5	8.5	6.7
Quintana Roo	8.1	23.6	35.6	8.8	7.9	2.7
San Luis Potosí	40.0	12.9	9.1	9.5	13.5	0.9
Sinaloa	32.6	19.1	16.3	6.9	8.1	1.0
Sonora	45.5	18.1	8.9	9.1	8.0	0.3
Tabasco	21.9	19.8	8.7	9.8	18.0	7.7
Tamaulipas	35.3	18.3	20.8	4.7	11.7	0.7
Tlaxcala	31.8	29.1	8.6	8.7	9.1	0.8
Veracruz	31.5	16.9	13.2	10.0	13.7	1.8
Yucatán	68.0	5.7	6.0	6.0	5.4	0.4
Zacatecas	49.2	17.6	2.9	5.6	9.6	0.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**CUADRO 3 DE 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.  
(2 de 2)**

Entidad Federativa	Seguridad	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
<b>Total general</b>	<b>1.5</b>	<b>1.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>10.7</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	11.8	3.6	0.8	1.1	0.3	5.1	100
Baja California	3.6	2.7	0.0	0.1	0.0	5.2	100
Baja California Sur	3.5	0.6	1.1	0.2	0.1	26.4	100
Campeche	3.4	1.1	0.5	0.1	0.4	5.7	100
Chiapas	0.5	1.1	0.5	0.3	0.1	10.1	100
Chihuahua	3.2	1.6	1.0	0.3	1.4	14.7	100
Ciudad de México	1.2	13.1	0.7	0.6	0.2	6.2	100
Coahuila	3.0	0.9	2.2	0.9	0.4	8.0	100
Colima	4.6	0.1	0.7	0.0	0.1	4.3	100
Durango	2.6	0.3	0.4	0.1	0.0	8.7	100
Guanajuato	0.8	1.8	0.2	0.1	0.0	13.8	100
Guerrero	4.6	3.4	0.4	0.1	0.0	26.2	100
Hidalgo	1.4	0.7	0.4	0.1	0.3	2.3	100
Jalisco	1.0	1.3	0.7	0.4	0.0	6.6	100
México	1.3	0.4	0.3	0.2	0.0	4.7	100
Michoacán	0.2	1.0	0.4	0.2	0.0	12.3	100
Morelos	1.2	1.2	1.4	0.8	0.1	9.3	100
Nayarit	1.0	1.0	1.3	0.4	0.5	9.9	100
Nuevo León	1.2	0.2	0.3	2.2	0.0	11.4	100
Oaxaca	0.3	2.6	0.3	0.1	0.1	15.1	100
Puebla	2.0	1.4	1.7	0.8	0.2	9.8	100
Querétaro	5.0	0.4	0.3	2.2	0.3	3.7	100
Quintana Roo	3.3	2.7	0.9	0.3	0.1	6.1	100
San Luis Potosí	1.1	1.4	0.3	0.2	0.5	10.7	100
Sinaloa	0.5	1.3	0.2	0.4	0.1	13.6	100
Sonora	1.0	0.5	0.1	0.1	0.5	8.0	100
Tabasco	2.7	0.6	0.6	0.1	0.1	10.0	100
Tamaulipas	0.8	1.5	0.4	0.4	0.0	5.2	100
Tlaxcala	1.3	0.4	0.2	0.2	0.2	9.6	100
Veracruz	1.1	0.8	0.7	0.2	0.2	9.9	100
Yucatán	0.7	0.5	0.3	0.3	0.3	6.5	100
Zacatecas	1.0	1.1	0.4	0.1	0.2	12.0	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

## B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP<sup>1</sup> para cada Fondo de Aportaciones Federales.<sup>2</sup>

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>17,849</b>	<b>72.4</b>	<b>2,563</b>	<b>82.2</b>	<b>20,727</b>	<b>98.6</b>
Aguascalientes	456	100	22	100	156	100
Baja California	697	100	19	100	139	100
Baja California Sur	282	100	11	100	78	100
Campeche	413	100	34	100	244	100
Chiapas	N/R	0	368	70.6	3,781	100
Chihuahua	738	100	56	100	404	100
Ciudad de México	1,220	100	-	0	36	10.8
Coahuila	531	100	26	100	191	100
Colima	377	100	12	100	87	100
Durango	596	100	40	100	290	100
Guanajuato	886	98.9	104	100	756	100
Guerrero	N/R	0	276	100	2,000	100
Hidalgo	886	100	87	100	630	100
Jalisco	N/R	0	76	100	550	100
México	N/R	0	215	100	1,564	100.1
Michoacán	683	71.6	116	100	842	100
Morelos	479	100	37	100	265	100
Nayarit	474	100	34	100	247	100
Nuevo León	823	100	33	100	240	100
Oaxaca	1,196	100	298	99.8	2,165	100
Puebla	878	100	220	100	3,223	202.4

<sup>1</sup> Transferencias al 31 de marzo de 2020.

<sup>2</sup> Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Querétaro	502	100	32	100.5	233	100
Quintana Roo	503	100	33	100	241	100
San Luis Potosí	529	100	90	100	656	100
Sinaloa	708	100	40	99.4	290	100
Sonora	663	98.8	29	100	212	100
Tabasco	799	100	73	100	528	100
Tamaulipas	859	100	42	100	307	100
Tlaxcala	504	100.2	33	100	240	100
Veracruz	4,212	235.2	-	0	2,582	100
Yucatán	529	98.7	67	100	487	100
Zacatecas	638	101.9	40	100	288	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.  
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:  
 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.  
 2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)**

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>20,389</b>	<b>98.8</b>	<b>2,858</b>	<b>90</b>	<b>1,611</b>	<b>67</b>
Aguascalientes	230	100	32	100	42	100
Baja California	626	100	68	101.5	46	85.5
Baja California Sur	146	100	19	100	31	100
Campeche	164	100	32	100	49	100
Chiapas	937	100	227	100	52	23.3
Chihuahua	655	100	82	100	62	100
Ciudad de México	1,561	86.7	144	97.8	N/R	0
Coahuila	527	100	59	100	59	100
Colima	131	100	21	100	28	100
Durango	311	100	44	100	47	100
Guanajuato	1,019	100	152	100	104	100
Guerrero	619	100	145	99.7	105	99.5
Hidalgo	512	100	85	100	61	100
Jalisco	1,408	100	115	66.7	-	0
México	3,035	100	344	100	-	0
Michoacán	801	100	154	100	32	30.3
Morelos	342	100	54	100	41	100
Nayarit	223	100	35	100	53	100
Nuevo León	914	100	82	100	69	100
Oaxaca	698	100	161	100	102	100
Puebla	1,495	136.8	185	100	122	100
Querétaro	361	100	46	100	52	100
Quintana Roo	299	100	37	100	55	100
San Luis Potosí	484	100	75	100	60	100
Sinaloa	524	100	78	100	19	37.6
Sonora	525	100	64	100	45	100
Tabasco	421	100	88	100	66	100
Tamaulipas	629	100	79	100	55	100
Tlaxcala	229	100	37	100	34	100
Veracruz	1,406	100	-	0	28	20
Yucatán	379	100	70	101	49	100
Zacatecas	276	100	43	100	44	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)**

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>1,125</b>	<b>83.1</b>	<b>1,145</b>	<b>94</b>	<b>637</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	19	100	19	100	12	100
Baja California	32	85.9	37	100	N/A	N/A
Baja California Sur	11	100	9	100	9	100
Campeche	35	100	11	100	18	100
Chiapas	-	0	48	100	53	100
Chihuahua	69	100	46	100	22	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	42	100	41	100	37	100
Colima	16	100	11	100	10	100
Durango	42	100.3	11	100	18	100
Guanajuato	27	100	70	100	30	100
Guerrero	18	96.5	37	94.3	29	100
Hidalgo	68	100	17	100	23	100
Jalisco	-	0	N/R	0	33	100
México	45	46.3	204	100	N/A	N/A
Michoacán	8	30.7	56	100	N/A	N/A
Morelos	16	100	19	100	18	100
Nayarit	34	100	14	100	16	100
Nuevo León	47	100	66	100	N/A	N/A
Oaxaca	106	100	N/A	N/A	42	100
Puebla	76	100	41	100	38	100
Querétaro	22	100	15	100	N/A	N/A
Quintana Roo	34	100	27	100	14	100
San Luis Potosí	35	100	24	100	21	100
Sinaloa	20	37.9	67	100	23	100
Sonora	70	100	61	100	22	100
Tabasco	60	100	30	100	22	100
Tamaulipas	53	100	47	100	22	100
Tlaxcala	28	100	12	100	13	100
Veracruz	43	93.8	63	100	53	100
Yucatán	29	61	30	100	22	100
Zacatecas	21	100	11	100	18	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.



**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)**

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>2,218</b>	<b>99.6</b>	<b>9,503</b>	<b>80.1</b>	<b>82,617</b>	<b>97.4</b>
Aguascalientes	58	100	94	100	1,487	100
Baja California	85	100	340	99.2	2,627	100
Baja California Sur	60	100.2	52	100	1,079	100
Campeche	55	100	66	100	1,006	100
Chiapas	64	100	868	93.4	4,237	98.6
Chihuahua	83	100	348	100	3,470	100
Ciudad de México	128	92.9	346	63	N/A	N/A
Coahuila	63	100	203	100	2,402	100
Colima	59	100	70	100	715	100
Durango	61	100	191	100	1,684	100
Guanajuato	77	100	480	100	3,161	113.4
Guerrero	64	100	478	99.9	4,866	100
Hidalgo	59	100	294	100	3,816	100
Jalisco	87	100	675	100	4,283	100
México	154	100	N/R	0	7,785	92.6
Michoacán	65	100	487	100	4,310	99.9
Morelos	61	100	185	100	1,977	100
Nayarit	54	100	142	100	1,190	100
Nuevo León	78	100	348	100	2,752	100
Oaxaca	61	100	504	100	6,810	100
Puebla	73	100	652	100	3,043	74
Querétaro	58	100	143	100.3	1,373	100
Quintana Roo	56	100	110	100	1,406	100
San Luis Potosí	58	100	N/R	0	2,927	100
Sinaloa	63	100	292	100	2,078	100
Sonora	78	100	245	100	2,050	100
Tabasco	63	100	214	100	1,586	100
Tamaulipas	66	100	304	100	3,454	100
Tlaxcala	47	100	161	100	592	55.8
Veracruz	77	100.2	817	95.3	5,934	100
Yucatán	50	100	218	100	1,577	110.1
Zacatecas	54	100	175	100	1,677	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)**

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>3,226</b>	<b>98.9</b>	<b>4,064</b>	<b>101.1</b>	<b>2,001</b>	<b>99.3</b>
Aguascalientes	43	100	46	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	329	100	64	100
Baja California Sur	N/A	N/A	62	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	29	100	N/A	N/A
Chiapas	224	85.3	148	108.4	495	97.3
Chihuahua	48	100	111	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	1	100	129	100	N/A	N/A
Colima	12	100	34	100	N/A	N/A
Durango	125	100	52	100	N/A	N/A
Guanajuato	328	100	84	100	192	100
Guerrero	207	100	129	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	68	100	N/A	N/A
Jalisco	57	100	194	100	N/A	N/A
México	468	100	1,163	103.3	1,024	100
Michoacán	199	100	81	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	37	100	N/A	N/A
Nayarit	62	100	36	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	225	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	258	99.2	N/A	N/A
Puebla	259	100	170	100	152	100
Querétaro	5	100	31	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	36	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	283	100	57	100	N/A	N/A
Sinaloa	26	106.9	57	97.1	N/A	N/A
Sonora	126	100	86	100	44	100
Tabasco	131	100	32	100	N/A	N/A
Tamaulipas	13	100	110	100	N/A	N/A
Tlaxcala	19	100	38	100	N/A	N/A
Veracruz	396	100	129	100	N/A	N/A
Yucatán	54	100	42	100	31	100
Zacatecas	139	100	58	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

### C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCC, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

**CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
<b>Promedio Nacional por Fondo</b>	<b>96.9</b>	<b>81</b>	<b>77.3</b>	<b>96.9</b>	<b>96.9</b>	<b>96.7</b>	<b>99.6</b>	<b>100</b>	<b>93.8</b>
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	80	60	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	61.8	58.9	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	91	90.3	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	96.9	N/R	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	97.4	94.7	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	76.9	71.8	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	87.7	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	15.6	21	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	N/R	16.8	16.8	100	100	N/R	100	100	100
México	100	53.3	65.2	100	100	100	100	100	50
Michoacán	100	54.9	56.6	100	100	100	100	100	100
Morelos	100	99	100	100	100	100	100	100	100

**CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Nayarit	100	81.7	65	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	84.3	83.3	100	100	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	100	15.2	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	100	88.8	88.5	100	100	100	100	100	50
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	96.6	96.6	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	70.4	66.7	100	100	100	100	100	100
Sonora	100	74.5	79.9	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	89.1	86	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	58.9	62.5	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	45.1	47.9	100	N/R	100	87.5	100	N/R
Yucatán	100	69.8	50.5	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2020.

- Notas:
1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
  2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

## D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.<sup>3</sup> Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2020 que ascendió a 46 registros. Estos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

---

<sup>3/</sup> El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

**CUADRO 6 DE 9. Cantidad de registros de evaluación por entidad federativa reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020**

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>46</b>
Campeche	2	2	4
Ciudad de México	2	0	2
Colima	2	0	2
Guanajuato	2	0	2
Jalisco	0	2	2
México	1	0	1
Nuevo León	0	1	1
Oaxaca	0	1	1
Querétaro de Arteaga	0	2	2
San Luis Potosí	0	3	3
Sonora	3	0	3
Tlaxcala	11	0	11
Veracruz de Ignacio de la Llave	1	3	4
Yucatán	8	0	8

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

**CUADRO 7 DE 9. Cantidad de registros de evaluación por tipo, a Fondos de Aportaciones Federales, reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020**

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
<b>Total</b>	<b>35</b>
Complementaria	2
Consistencia y resultados	15
Diseño	1
Específicas del desempeño	15
Impacto	1
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

**CUADRO 8 DE 9. Cantidad de registros de evaluación por tipo, a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, reportados en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020**

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
<b>Total</b>	<b>11</b>
Consistencia y Resultados	6
Diseño	1
Específicas del desempeño	3
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el primer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020 (1 de 3)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Campeche	Calkiní	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
2	Campeche	Calkiní	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
3	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Concurrencia con Entidades Federativas
4	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
5	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
6	Ciudad de México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
7	Colima	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP
8	Colima	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020 (2 de 3)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
9	Guanajuato	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa Nacional de Convivencia Escolar
10	Guanajuato	Cobertura estatal	2019	Procesos	OTROS PROGRAMAS - Programa Expansión de la Educación Inicial
11	Jalisco	Puerto Vallarta	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
12	Jalisco	Puerto Vallarta	2018	Específicas del desempeño	FAIS
13	México	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
14	Nuevo León	Monterrey	2019	Procesos	FAIS
15	Oaxaca	Oaxaca de Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	Querétaro	Tequisquiapan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
17	Querétaro	Tequisquiapan	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
18	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2018	Complementarias	FAIS
19	San Luis Potosí	Ciudad Valles	2018	Complementarias	FORTAMUN
20	San Luis Potosí	Rioverde	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
21	Sonora	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASP
22	Sonora	Cobertura estatal	2019	Diseño	OTROS CONVENIOS - Programa Cultura para todos
23	Sonora	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
24	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAM
25	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF
26	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FONE
27	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
28	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	CONVENIOS DE REASIGNACIÓN - Programa Cuota Social y Aportación Solidaria Federal
29	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES)
30	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	OTROS CONVENIOS - Convenio de Atención a la Demanda de Educación para Adultos (CADEA)
31	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Fondo Metropolitano
32	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.



**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al primer trimestre de 2020 (3 de 3)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
33	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN - Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
34	Tlaxcala	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
35	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
36	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2020	Específicas del desempeño	FAIS <sup>1/</sup>
37	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Impacto	FASP
38	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
39	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS - Fondo de Proyectos de Desarrollo Regional (PRODER)
40	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASSA
41	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
42	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN - Programa de Inclusión Social (PROSPERA)
43	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
44	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
45	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
46	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al primer trimestre de 2020.

<sup>1/</sup>Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la Entidad Federativa (Específica del desempeño).

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 46 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.