

XII. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL

EVALUACIONES EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2020

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 45, 78, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 (DPEF 2018), 25 del DPEF 2019 y 28 del DPEF 2020, y conforme a lo señalado en los numerales Décimo Sexto y Décimo Séptimo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (Lineamientos de Evaluación), publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 30 de marzo de 2007, se informa sobre las evaluaciones externas entregadas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) por las dependencias y entidades responsables de los programas presupuestarios (Pp) evaluados.

Dichas evaluaciones se realizaron en el marco del Programa Anual de Evaluación de los Programas Federales y de los Fondos de Aportaciones Federales para el Ejercicio Fiscal 2019 (PAE 2019), así como de Programas Anuales de Evaluación correspondientes a ejercicios fiscales anteriores, emitidos de manera conjunta por la SHCP y por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Durante el periodo de abril a junio de 2020, no se recibieron en la SHCP evaluaciones externas a Pp o políticas públicas. Por su parte, de forma acumulada, en el periodo de enero a junio de 2020 se recibieron nueve evaluaciones, conforme se presenta en el siguiente cuadro^{1/}.

CUADRO 1 DE 12

Evaluaciones recibidas por la SHCP Abril-Junio de 2020 y acumulado anual

Tipo de Evaluación y Ramo	Número de Evaluaciones según Instancia de Coordinación y Totales					
	Abril - Junio 2020			Acumulado anual		
	CONEVAL	SHCP	TOTAL	CONEVAL	SHCP	TOTAL
Total	-	-	-	-	9	9
PAE 2019	-	-	-	-	7	7
Diseño	-	-	-	-	4	4
09 - Comunicaciones y Transportes	-	-	-	-	2	2
10 - Economía	-	-	-	-	1	1
38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	-	-	-	-	1	1
Consistencia y Resultados	-	-	-	-	2	2
15 - Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	-	-	-	-	2	2
Procesos	-	-	-	-	1	1
38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	-	-	-	-	1	1
PAE 2018	-	-	-	-	2	2
Procesos	-	-	-	-	2	2
15 - Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	-	-	-	-	2	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

^{1/} Para consulta de los informes finales relativos a las evaluaciones descritas en el Cuadro 1 de 12, acceder a: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/evaluaciones>.

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA EN EL SEGUNDO TRIMESTRE 2020

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras a una política pública o a un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM deberán ser atendidos para la mejora de los Pp con base en las recomendaciones puntuales y sugerencias señaladas por el evaluador externo.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la SFP^{1/} y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de abril de 2020 los nuevos compromisos derivados las evaluaciones concluidas, a partir del segundo trimestre de 2019 y durante el primer trimestre de 2020. En este apartado, se presentan los ASM registrados en el segundo trimestre de 2020. Asimismo, y de conformidad con el Mecanismo, las dependencias y entidades deberán reportar el avance de dichos compromisos, en los meses de septiembre y marzo de este y posteriores ejercicios fiscales, hasta su conclusión.

RESULTADOS AL SEGUNDO TRIMESTRE 2020

Para el segundo trimestre de 2020, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal clasificaron 153 ASM nuevos, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Los 153 ASM se derivan de las evaluaciones externas realizadas a 40 Pp de 18 dependencias y entidades; estos aspectos se distribuyen de la siguiente manera: 109 ASM (71.2%) son del tipo específico; 37 ASM (24.2%) son del tipo institucional; tres ASM (2.0%) pertenecen al tipo interinstitucional y cuatro ASM (2.6%) pertenecen al tipo intergubernamental.

^{1/} Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que en este Informe se consideran exclusivamente a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

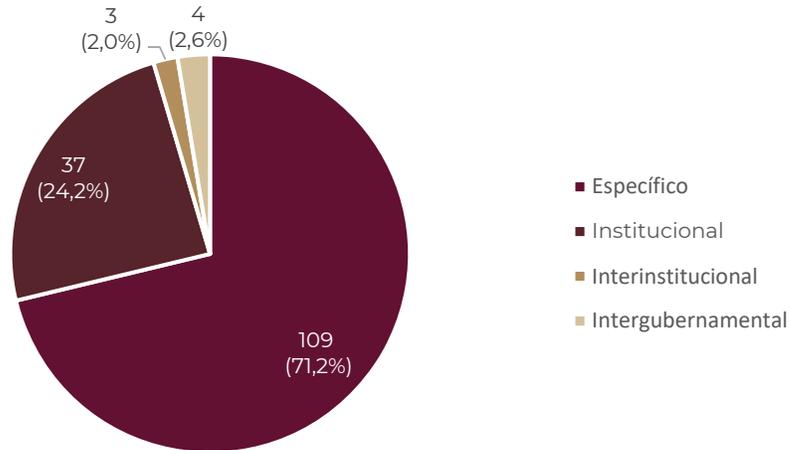
CUADRO 2 DE 12
Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al segundo trimestre de 2020

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
05 Relaciones Exteriores		-	5	-	-	5	3.3
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	-	5	-	-	-	-
06 Hacienda y Crédito Público		6	2	-	-	8	5.2
	Agroasemex, S.A. (AGROASEMEX)	-	2	-	-	-	-
	Banco del Bienestar (BBIENESTAR)	6	-	-	-	-	-
08 Agricultura y Desarrollo Rural		-	6	-	-	6	3.9
	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)	-	6	-	-	-	-
09 Comunicaciones y Transportes		6	4	-	-	10	6.5
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	6	4	-	-	-	-
10 Economía		2	1	-	-	3	2.0
	Secretaría de Economía (SE)	2	1	-	-	-	-
11 Educación Pública		24	-	-	-	24	15.7
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	24	-	-	-	-	-
14 Trabajo y Previsión Social		3	-	-	-	3	2.0
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	3	-	-	-	-	-
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		21	6	-	-	27	17.6
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	21	6	-	-	-	-
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		16	2	3	4	25	16.3
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	16	2	3	4	-	-
18 Energía		5	4	-	-	9	5.9
	Secretaría de Energía (SENER)	5	4	-	-	-	-
19 Aportaciones a Seguridad Social		-	2	-	-	2	1.3
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	-	2	-	-	-	-
20 Bienestar		5	-	-	-	5	3.3
	Secretaría del Bienestar (BIENESTAR)	5	-	-	-	-	-
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos		4	3	-	-	7	4.6
	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM)	4	3	-	-	-	-
33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios		5	2	-	-	7	4.6
	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)	5	2	-	-	-	-
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		5	-	-	-	5	3.3
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	5	-	-	-	-	-
47 Entidades no Sectorizadas		7	-	-	-	7	4.6
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	4	-	-	-	-	-
	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)	3	-	-	-	-	-
Total		109	37	3	4	153	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos que, de acuerdo con lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

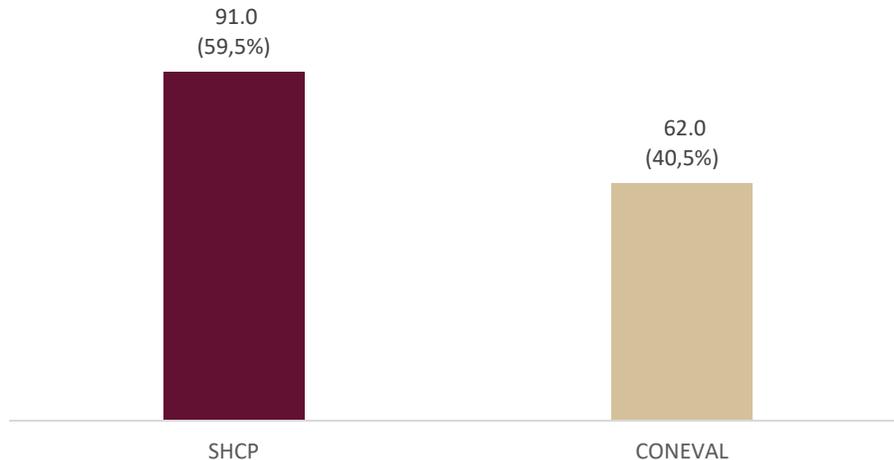
Gráfica 1. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 91 ASM (59.5%) son coordinados por la SHCP y 62 ASM (40.5%) por el CONEVAL.

Gráfica 2. Cantidad de ASM por Instancia coordinadora



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De acuerdo con el tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en este trimestre, se identifican, principalmente, los siguientes tipos: Diseño con 42 ASM (27.5%), Procesos con 26 (18.3%); y Estratégicas con 12 ASM (7.8%) suscritos. Es importante destacar que 46 (30.1%)

ASM se suscribieron a partir de otros ejercicios de evaluación, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación^{2/}.

CUADRO 3 DE 12
Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2020

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación Complementaria	6	-	6	3.9
Evaluación de Consistencia y Resultados	8	-	8	5.2
Evaluación de Diseño	36	6	42	27.5
Evaluación de Procesos	27	1	28	18.3
Evaluación Estratégica	9	3	12	7.8
Evaluación Integral de Desempeño		11	11	7.2
Otros Informes Externos	5	41	46	30.1
Total	91	62	153	100
% del Total	59.5	40.5	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los tres principales temas sobre los cuales se incorporaron ASM fueron: Planeación con 43 ASM (28.1%); Diseño con 36 ASM (23.5%); y Operación con 26 ASM (17.0%).

CUADRO 4 DE 12
Temas a los que van dirigidos los ASM al segundo trimestre de 2020

Tema	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Cobertura	4	1	5	3.3
Diseño	29	7	36	23.5
Ejecución	-	7	7	4.6
Evaluación	4	-	4	2.6
Indicadores	3	1	4	2.6
Operación	16	10	26	17.0
Otros	1	1	2	1.3
Planeación	18	25	43	28.1
Productos	-	2	2	1.3
Resultado	3	1	4	2.6
Más de un tema	13	7	20	13.1
Total	91	62	153	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

^{2/} Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, que coordinó el CONEVAL.

ASM DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS REALIZADAS A PP CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

Para el segundo trimestre de 2020, las dependencias y entidades de la APF instrumentaron acciones correspondientes a 204 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos a las entidades federativas y municipios a través de aportaciones federales, subsidios o convenios.

Los 35 ASM corresponden a 7 Pp de 4 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

CUADRO 5 DE 12

Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidades al segundo trimestre de 2020

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
09 Comunicaciones y Transportes		-	2	-	-	2	5.7
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)		2				
11 Educación Pública		16	-	-	-	16	45.7
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	16					
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		10	-	-	-	10	28.6
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	10					
33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios		5	2	-	-	7	20.0
	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)	5	2				
Total		31	4	-	-	35	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

CUADRO 6 DE 12

Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al segundo trimestre 2020

Ramo	Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad
09	SCT	K028	Estudios de pre-inversión	Se realizarán mesas de trabajo con todas las Unidades Responsables que tienen el programa presupuestario, para determinar las actividades que realiza cada una de ellas y colocarlas en una MIR.	Institucional I	Alta
				Se realizarán mesas de trabajo con todas las Unidades Responsables que tienen el programa presupuestario, para realizar un Diagnóstico mediante el cual se determine el problema público que se atiende con el mismo.	Institucional I	Alta
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	A partir de la revisión de los programas y acciones que atienden los retos en el cumplimiento del derecho a la educación, así como el análisis de los mecanismos de coordinación que se podrían implementar entre dichas intervenciones, se identificó que la equidad debería permear en toda la acción pública, no solamente en el ámbito educativo.	Específico	Media
				Es necesario que se priorice en cada uno de los elementos que conforman la acción pública en materia de educación la atención de las escuelas que brindan servicio a la población con mayores necesidades como: indígenas, migrantes, comunitarias, telesecundarias y telebachilleratos	Específico	Media

CUADRO 6 DE 12

Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al segundo trimestre 2020

Ramo	Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad
				Es necesario recuperar experiencias nacionales e internacionales que den cuenta de prácticas que han tenido un efecto positivo o negativo en la atención de los cinco retos aquí planteados. Por ejemplo, de acuerdo con el estudio ¿Qué funciona y qué no en el desarrollo educativo de niñas, niños y adolescentes? existe suficientes evidencias que demuestran que intervenciones como becas en educación básica, horarios extendidos en las instituciones de educación inicial, los bonos de asistencia de maestros, el involucramiento e información a las madres y los padres de familia y la capacitación a los comités de participación social, han tenido efectos significativos en la mejora de los servicios educativos (CONEVAL, s.f.)	Específico	Media
				La conformación de la política educativa en México, como la descentralización, tiene como resultado el involucramiento de múltiples actores que inciden en su operación y su funcionamiento. Un primer paso para obtener mejores resultados, y con ello contribuir en la superación de los retos aquí presentados, sería repensar su estructura a fin de reconocer que sus alcances dependen de diversos factores que van más allá del sector educativo.	Específico	Media
				La conformación de la política educativa en México, como la descentralización, tiene como resultado el involucramiento de múltiples actores que inciden en su operación y su funcionamiento. Un primer paso para obtener mejores resultados, y con ello contribuir en la superación de los retos aquí presentados, sería repensar su estructura a fin de reconocer que sus alcances dependen de diversos factores que van más allá del sector educativo.	Específico	Media
				Priorizar el uso de los recursos implementando acciones en aquellas poblaciones que se encuentran en mayor desventaja.	Específico	Media
				Se sugiere aprovechar la infraestructura de información existente para crear un sistema de información único y público que tenga como fin coordinar los esfuerzos que realizan las múltiples dependencias involucradas en la operación de la política educativa.	Específico	Media
		S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	A partir de la revisión de los programas y acciones que atienden los retos en el cumplimiento del derecho a la educación, así como el análisis de los mecanismos de coordinación que se podrían implementar entre dichas intervenciones, se identificó que la equidad debería permear en toda la acción pública, no solamente en el ámbito educativo.	Específico	Media

CUADRO 6 DE 12

Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al segundo trimestre 2020

Ramo	Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad
				Es necesario recuperar experiencias nacionales e internacionales que den cuenta de prácticas que han tenido un efecto positivo o negativo en la atención de los cinco retos aquí planteados. Por ejemplo, de acuerdo con el estudio ¿Qué funciona y qué no en el desarrollo educativo de niñas, niños y adolescentes? existe suficientes evidencias que demuestran que intervenciones como becas en educación básica, horarios extendidos en las instituciones de educación inicial, los bonos de asistencia de maestros, el involucramiento e información a las madres y los padres de familia y la capacitación a los comités de participación social, han tenido efectos significativos en la mejora de los servicios educativos (CONEVAL, s.f.).	Específico	Media
				Es necesario recuperar experiencias nacionales e internacionales que den cuenta de prácticas que han tenido un efecto positivo o negativo en la atención de los cinco retos aquí planteados. Por ejemplo, de acuerdo con el estudio ¿Qué funciona y qué no en el desarrollo educativo de niñas, niños y adolescentes? existe suficientes evidencias que demuestran que intervenciones como becas en educación básica, horarios extendidos en las instituciones de educación inicial, los bonos de asistencia de maestros, el involucramiento e información a las madres y los padres de familia y la capacitación a los comités de participación social, han tenido efectos significativos en la mejora de los servicios educativos (CONEVAL, s.f.).	Específico	Media
				La conformación de la política educativa en México, como la descentralización, tiene como resultado el involucramiento de múltiples actores que inciden en su operación y su funcionamiento. Un primer paso para obtener mejores resultados, y con ello contribuir en la superación de los retos aquí presentados, sería repensar su estructura a fin de reconocer que sus alcances dependen de diversos factores que van más allá del sector educativo.	Específico	Baja
				Priorizar el uso de los recursos implementando acciones en aquellas poblaciones que se encuentran en mayor desventaja.	Específico	Media
				Se deberá dar prioridad a la atención de las escuelas que atienden a la población más vulnerable como son las escuelas de educación indígena, migrante, comunitarias, telesecundarias o tele-bachilleratos.	Específico	Media
				Se sugiere aprovechar la infraestructura de información existente para crear un sistema de información único y público que tenga como fin coordinar los esfuerzos que realizan las múltiples dependencias involucradas en la operación de la política educativa.	Específico	Media
		U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	A partir de la revisión de los programas y acciones que atienden los retos en el cumplimiento del derecho a la educación, así como el análisis de los mecanismos de coordinación que se podrían implementar entre dichas intervenciones, se identificó que la equidad debería permear en toda la acción pública, no solamente en el ámbito educativo.	Específico	Media

CUADRO 6 DE 12

Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al segundo trimestre 2020

Ramo	Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad
16	SEMARNAT	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Establecer la normatividad mínima necesaria para garantizar la seguridad estructural y el funcionamiento de las escuelas de educación inicial y superior.	Específico	Media
				Actualizar las guías para mejorar la calidad en propuestas técnicas y económicas de solicitud de apoyo para prácticas en predios con Producción maderable, no maderable y vida silvestre.	Específico	Alta
				Definir un protocolo dentro de las atribuciones de la CONAFOR, que permita marcar como relevante y prioritaria la atención en materia de comunicación sobre aspectos concernientes a las personas hablantes de una lengua indígena en las reglas de operación y otros programas forestales.	Específico	Alta
				Documentar la metodología y procesos de Planeación Estratégica utilizada en la integración del Programa Nacional Forestal 2019-2014 y de sus Estrategias de Implementación.	Específico	Alta
				Generar una guía metodológica de mejores prácticas de organización para fortalecer el desarrollo de capacidades en temas de gobernanza y autogestión de las personas dueñas y poseedoras de terrenos forestales.	Específico	Alta
		S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Incluir un módulo en técnicas didácticas para fortalecer las habilidades de los asesores técnicos en el intercambio de información con los productores, dentro del curso de capacitación en línea de inducción a la CONAFOR dirigido a las y los asesores técnicos.	Específico	Alta
				Mejorar el intercambio de información estratégica entre la persona beneficiaria y las y los investigadores de las instituciones extensionistas.	Específico	Alta
				Mejorar el intercambio de información estratégica entre la persona beneficiaria y las y los investigadores de las instituciones extensionistas.	Específico	Alta
				Mejorar la coordinación interinstitucional para la atención de conflictos agrarios en terrenos forestales apoyados por el Programa Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable.	Específico	Alta
				Mejorar la coordinación interinstitucional para la atención de conflictos agrarios en terrenos forestales apoyados por el Programa Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable.	Específico	Alta
33	SSPC	I011	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	Realizar un curso de capacitación en línea de inducción a la CONAFOR dirigido a los asesores técnicos resaltando la visión, misión, objetivos institucionales y de los apoyos en Reglas de Operación (RO).	Específico	Alta
				Alineación del Propósito de la MIR vigente y los objetivos del fondo establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal	Específico	Alta
				Continuación de evaluaciones externas al Fondo, a efecto de propiciar su mejora continua respecto de aspectos específicos sobre su diseño, gestión y resultados.	Específico	Media
				Elaboración de un Plan Estratégico del Fondo FASP	Específico	Alta
				Elaboración del documento Diagnóstico del Programa presupuestario I011 FASP del ámbito de la Administración Pública Federal.	Institucional	Alta

CUADRO 6 DE 12
Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al segundo trimestre 2020

Ramo	Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad
				Implementación de una plataforma electrónica que permita sistematizar la información relativa al fondo FASP	Específico	Alta
				Modificación de los Lineamientos Generales de Evaluación del FASP para ejercicio fiscal 2020 a fin de incluir información sobre el desempeño del fondo.	Específico	Media
				Rediseño de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y el Distrito Federal, respecto a los indicadores del ámbito de la Administración Pública Federal.	Institucional	Alta

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR LA SHCP

Al segundo trimestre de 2020, las dependencias y entidades suscribieron un total de 91 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas durante el ejercicio 2019 y el primer trimestre de 2020 coordinadas por la SHCP. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y se deberán de presentar avances en los meses de septiembre de y marzo de este y posteriores ejercicios fiscales, hasta su conclusión, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 91 ASM registrados corresponden a 20 programas de 12 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 53 ASM (58.3%) son del tipo específico, 31 ASM (34.1%) corresponden al tipo institucional, tres ASM (3.3%) corresponden al tipo interinstitucional y cuatro ASM (4.4%) son de carácter intergubernamental.

Asimismo, de estos 91 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Desarrollo Agrario Territorial y Urbano con 21 ASM (23.1%); Comunicaciones y Transportes con 10 ASM (11.0%); Medio Ambiente y Energía con 9 ASM (9.9%) cada uno, respectivamente.

CUADRO 7 DE 12
Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al segundo trimestre de 2020

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
05 Relaciones Exteriores		-	5	-	-	5	5.5
	SRE	-	5	-	-	-	-
06 Hacienda y Crédito Público		6	-	-	-	6	6.6
	BBIENESTAR	6	-	-	-	-	-
08 Agricultura y Desarrollo Rural		-	6	-	-	6	6.6
	SADER	-	6	-	-	-	-
09 Comunicaciones y Transportes		6	4	-	-	10	11.0
	SCT	6	4	-	-	-	-
10 Economía		2	1	-	-	3	3.3
	SE	2	1	-	-	-	-
14 Trabajo y Previsión Social		3	-	-	-	3	3.3
	STPS	3	-	-	-	-	-
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		17	4	-	-	21	23.1
	SEDATU	17	4	-	-	-	-
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		-	2	3	4	9	9.9
	SEMARNAT	-	2	3	4	-	-
18 Energía		5	4	-	-	9	9.9

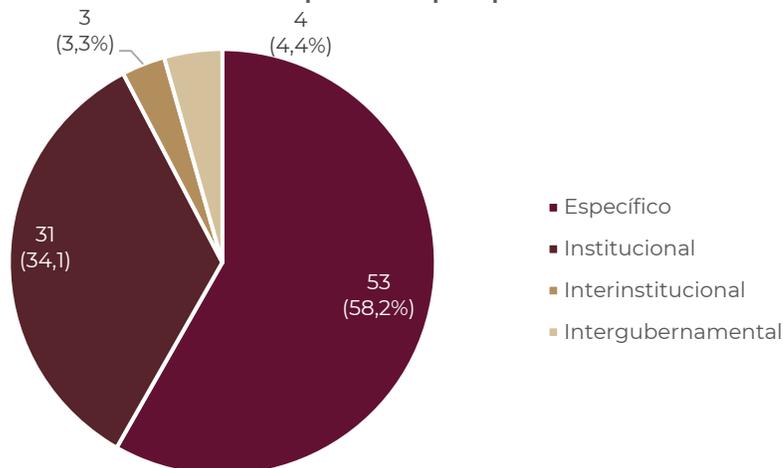
CUADRO 7 DE 12
Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al segundo trimestre de 2020

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	SENER	5	4	-	-	-	-
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	4	3	-	-	7	7.7
	AEFCM	4	3	-	-	-	-
33	Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios	5	2	-	-	7	7.7
	SSPC	5	2	-	-	-	-
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	5	-	-	-	5	5.5
	CONACYT	5	-	-	-	-	-
Total		53	31	3	4	91	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos que, de acuerdo con lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Gráfica 3. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a SHCP.

De acuerdo con el tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 36 ASM (39.6%); Procesos con 27 ASM (29.7%); y Estratégicas con nueve ASM (9.9%).

CUADRO 8 DE 12
Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2020

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación Complementaria	6	-	-	-	6	6.6
Evaluación de Consistencia y Resultados	5	3	-	-	8	8.8
Evaluación de Diseño	22	14	-	-	36	39.6
Evaluación de Procesos	15	12	-	-	27	29.7
Evaluación Estratégica	-	2	3	4	9	9.9
Otros Informes Externos	5	-	-	-	5	5.5
Total	53	31	3	4	91	100
% Total	58.2	34.1	3.3	4.4	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Diseño con 29 ASM (31.9%); Planeación con 18 ASM (19.8%); y Operación con 16 ASM (17.6%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 13 ASM (14.3%). De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 91 ASM suscritos, 39 ASM (42.9%) son de prioridad Alta; 50 ASM (54.9%) son de prioridad Media; y dos ASM (2.2%) son de prioridad Baja.

CUADRO 9 DE 12
Temas a los que van dirigidos los ASM al segundo trimestre de 2020

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura	-	-	4	4	4.4
Diseño	-	10	19	29	31.9
Evaluación	-	1	3	4	4.4
Indicadores	-	1	2	3	3.3
Operación	-	15	1	16	17.6
Otros	-	1	-	1	1.1
Planeación	2	14	2	18	19.8
Resultado	-	2	1	3	3.3
Más de un tema	-	6	7	13	14.3
Total	2	50	39	91	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

ASM DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR EL CONEVAL

Al segundo trimestre de 2020, las dependencias y entidades suscribieron un total de 368 ASM derivados de informes y evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL. Éstos serán implementados con diversas acciones comprometidas y deberán de presentar avance en los meses de septiembre de y marzo de este y posteriores ejercicios fiscales, hasta su conclusión, de conformidad con el Mecanismo vigente.

Los 62 ASM corresponden a 20 programas y acciones federales de 8 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 56 ASM (90.3%) son del tipo específico, seis ASM (9.7%) corresponden al tipo institucional.

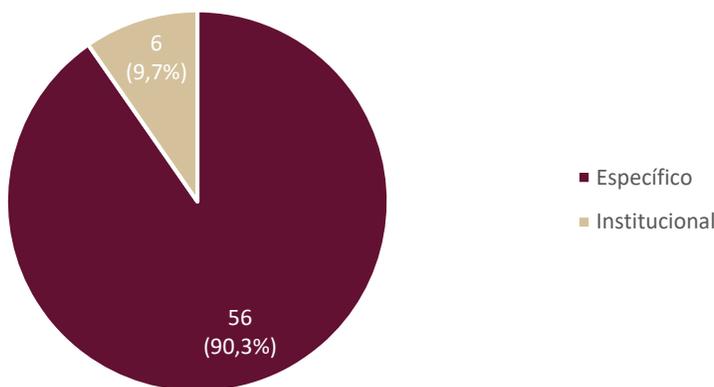
CUADRO 10 DE 12
Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al segundo trimestre de 2020

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
06 Hacienda y Crédito Público		-	2	-	-	2	3.2
	AGROASEMEX	-	2	-	-	-	-
11 Educación Pública		24	-	-	-	24	38.7
	SEP	24	-	-	-	-	-
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		4	2	-	-	6	9.7
	SEDATU	4	2	-	-	-	-
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		16	-	-	-	16	25.8
	SEMARNAT	16	-	-	-	-	-
19 Aportaciones a Seguridad Social		-	2	-	-	2	3.2
	IMSS	-	2	-	-	-	-
20 Bienestar		5	-	-	-	5	8.1
	BIENESTAR	5	-	-	-	-	-
47 Entidades no Sectorizadas		7	-	-	-	7	11.3
	INMUJERES	4	-	-	-	-	-
	INPI	3	-	-	-	-	-
Total		56	6	-	-	62	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos que, de acuerdo con lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Gráfica 4. Distribución porcentual por tipo de ASM



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

De acuerdo con el tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Integral de Desempeño con 11 ASM (17.7%) y Diseño con seis ASM (9.7%). Es importante destacar que 41 ASM (66.1%) se suscribieron a partir de Otros Informes Externos.

CUADRO 11 DE 12
Cantidad de ASM por tipo de evaluación al segundo trimestre de 2020

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Evaluación de Diseño	4	2	-	-	6	9.7
Evaluación de Procesos	1	-	-	-	1	1.6
Evaluación Estratégica	3	-	-	-	3	4.8
Evaluación Integral de Desempeño	9	2	-	-	11	17.7
Otros Informes Externos	39	2	-	-	41	66.1
Total	56	6	-	-	62	100
% Total	90.3	9.7	-	-	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

Los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Planeación con 25 ASM (40.3%), Operación con 10 ASM (16.1%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 7 ASM (11.3%). De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 62 ASM suscritos, 17 ASM (27.4%) son de prioridad Alta; 42 ASM (67.8%) son de prioridad Media; y tres ASM (4.8%) son de prioridad Baja.

CUADRO 12 DE 12
Temas a los que van dirigidos los ASM al segundo trimestre de 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura	-	1	-	1	1.6
Diseño	2	4	1	7	11.3
Ejecución	-	5	2	7	11.3
Indicadores	-	1	-	1	1.6
Operación	-	9	1	10	16.1
Otros	-	-	1	1	1.6
Planeación	1	22	2	25	40.3
Productos	-	-	2	2	3.2
Resultado	-	-	1	1	1.6
Más de un tema	-	-	7	7	11.3
Total	3	42	17	62	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.