

## XXII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, se migró hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

**Cuadro 1 de 9. Componentes del SRFT**

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

\*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportan en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al tercer trimestre de 2020 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

### A) Gestión de Proyectos

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos subnacionales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos subnacionales.

**Cuadro 2 de 9. Número de proyectos reportados y número de municipios o DTCDMX en que se registraron proyectos, por entidad federativa**

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios o DTCDMX en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
<b>Total</b>	<b>198,239</b>	<b>2,465</b>	<b>2,432</b>	<b>98.7</b>
Aguascalientes	1,250	11	11	100
Baja California	863	5	5	100
Baja California Sur	1,477	5	5	100
Campeche	1,846	11	11	100
Chiapas	16,874	123	122	99.2
Chihuahua	3,139	67	66	98.5
Ciudad de México	1,392	16	16	100
Coahuila	2,357	38	38	100
Colima	684	10	10	100
Durango	2,093	39	37	94.9
Guanajuato	9,715	46	46	100
Guerrero	16,624	81	81	100
Hidalgo	4,254	84	84	100
Jalisco	7,083	125	123	98.4
México	29,835	125	125	100
Michoacán	11,736	113	113	100
Morelos	1,334	35	34	97.1
Nayarit	3,236	20	20	100
Nuevo León	1,264	51	46	90.2
Oaxaca	11,974	570	550	96.50
Puebla	8,237	217	217	100
Querétaro	1,990	18	18	100
Quintana Roo	894	11	11	100
San Luis Potosí	8,318	58	57	98.3
Sinaloa	4,732	18	18	100
Sonora	3,727	72	72	100
Tabasco	1,180	17	17	100
Tamaulipas	4,208	43	43	100
Tlaxcala	4,482	60	60	100
Veracruz	22,457	212	212	100
Yucatán	5,294	106	106	100
Zacatecas	3,690	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en el Cuadro 3 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 24.9%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Transportes y vialidades aglutinan 19.1%, 17.7% y 14.5% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa (1 de 2)**

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Transportes y vialidades	Urbanización	Asistencia Social
<b>Total general</b>	<b>24.9</b>	<b>19.1</b>	<b>17.7</b>	<b>14.5</b>	<b>9.6</b>	<b>1.3</b>
Aguascalientes	22.4	24.1	15.2	6.7	17.4	1.8
Baja California	30.4	32.2	10.4	11.0	3.9	2.0
Baja California Sur	15.0	38.4	5.4	1.4	3.9	0.7
Campeche	31.5	12.5	10.8	11.2	16.0	1.1
Chiapas	34.6	8.8	18.2	19.4	8.2	1.2
Chihuahua	19.6	20.8	17.7	10.1	14.6	2.0
Ciudad de México	24.0	8.8	18.8	16.5	7.5	13.5
Coahuila	25.0	27.7	16.8	7.9	12.9	0.8
Colima	12.4	22.4	19.9	16.8	18.1	1.5
Durango	30.6	17.5	22.0	9.8	8.6	0.1
Guanajuato	45.2	10.9	9.7	8.3	9.0	1.6
Guerrero	5.7	12.0	18.2	22.8	8.7	3.3
Hidalgo	30.8	6.9	20.2	27.6	9.4	0.3
Jalisco	19.3	12.4	30.3	16.9	9.4	1.5
México	22.1	47.0	10.3	9.3	4.7	0.3
Michoacán	13.7	21.5	29.6	13.7	6.8	1.1
Morelos	6.1	7.8	39.9	25.2	9.6	1.0
Nayarit	25.1	14.7	25.1	9.2	10.8	1.0
Nuevo León	17.2	50.5	9.9	8.8	5.2	0.7
Oaxaca	16.5	12.7	23.4	16.6	12.7	2.4
Puebla	13.0	14.5	17.5	23.3	15.6	1.7
Querétaro	45.0	10.9	6.7	14.3	9.0	0.2
Quintana Roo	24.6	31.0	4.1	11.4	17.9	5.8
San Luis Potosí	36.5	9.6	13.7	12.5	13.4	1.6
Sinaloa	27.2	17.0	19.7	8.2	10.3	1.2
Sonora	47.3	4.2	19.8	11.8	9.0	0.5
Tabasco	6.9	7.5	27.4	23.0	11.4	0.5
Tamaulipas	30.1	23.7	19.6	9.2	9.9	0.8
Tlaxcala	33.9	6.7	27.6	11.0	9.0	0.4
Veracruz	23.5	16.9	16.8	16.6	13.4	0.9
Yucatán	57.2	11.6	7.8	10.3	6.0	0.3
Zacatecas	29.9	6.7	23.0	10.4	12.2	0.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**Cuadro 3 de 9. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa (2 de 2)**

Entidad Federativa	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
<b>Total general</b>	<b>1.2</b>	<b>1.1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>9.5</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	2.6	0.6	1.0	1.0	0.1	7.0	100
Baja California	4.6	0.3	0.2	0.1	0.0	4.8	100
Baja California Sur	3.7	1.1	1.7	0.1	0.1	28.6	100
Campeche	3.7	2.4	0.9	0.3	0.2	9.4	100
Chiapas	0.3	0.7	0.6	0.3	0.4	7.4	100
Chihuahua	1.1	1.3	0.8	0.2	0.6	11.1	100
Ciudad de México	1.1	1.4	0.8	0.6	0.3	6.6	100
Coahuila	1.2	0.4	1.6	0.5	0.2	5.0	100
Colima	2.0	0.1	3.8	0.0	0.0	2.9	100
Durango	3.0	0.6	0.2	0.0	0.0	7.4	100
Guanajuato	0.7	0.2	0.2	0.1	0.1	13.9	100
Guerrero	3.8	1.6	0.7	0.1	0.0	23.0	100
Hidalgo	1.4	1.7	0.4	0.0	0.1	1.2	100
Jalisco	0.9	2.0	0.7	0.5	0.0	5.9	100
México	1.0	0.3	0.4	0.1	0.0	4.5	100
Michoacán	0.2	1.4	0.7	0.2	0.0	11.0	100
Morelos	0.2	0.3	0.9	1.9	0.0	7.0	100
Nayarit	0.9	1.9	1.9	0.4	0.5	8.6	100
Nuevo León	0.8	1.1	1.9	0.6	0.2	3.2	100
Oaxaca	0.1	3.1	0.4	0.1	0.0	12.0	100
Puebla	2.2	1.1	1.8	0.7	0.1	8.3	100
Querétaro	2.2	2.3	0.5	0.4	0.1	8.5	100
Quintana Roo	1.8	0.2	2.7	0.1	0.1	0.2	100
San Luis Potosí	1.1	0.9	0.5	0.2	0.5	9.6	100
Sinaloa	0.4	1.1	0.2	0.4	0.1	14.2	100
Sonora	0.5	0.4	0.1	0.1	0.4	6.0	100
Tabasco	5.8	4.6	0.8	0.0	0.5	11.8	100
Tamaulipas	0.9	0.6	0.3	0.0	0.0	4.8	100
Tlaxcala	1.2	0.7	0.1	0.1	0.2	8.9	100
Veracruz	1.0	1.4	0.9	0.3	0.2	8.1	100
Yucatán	0.6	0.4	0.2	0.0	0.2	5.5	100
Zacatecas	1.4	0.4	0.6	0.1	0.0	14.6	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

## B) Avance Financiero

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se promueve la armonización contable de las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este módulo, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP<sup>1</sup> para cada Fondo de Aportaciones Federales.<sup>2</sup>

**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>67,264</b>	<b>91.6</b>	<b>8,992</b>	<b>96</b>	<b>63,059</b>	<b>93</b>
Aguascalientes	1,208	100	64	100	467	100
Baja California	1,784	98.7	50	87.6	417	100
Baja California Sur	801	100	32	100	233	100
Campeche	1,190	100	103	100	731	100
Chiapas	3,411	100	1,318	84.2	11,344	100
Chihuahua	2,022	100	167	100	1,213	100
Ciudad de México	3,360	100	137	100	991	100
Coahuila	1,490	100	79	100	574	100
Colima	1,061	100	36	100	260	100
Durango	1,673	100	120	100	870	100
Guanajuato	2,482	99.4	313	100	2,268	100
Guerrero	3,716	100	766	92.5	5,999	100

<sup>1</sup> Transferencias al 30 de septiembre de 2020.

<sup>2</sup> Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Hidalgo	2,401	100	261	100	1,889	100
Jalisco	606	17	228	100	1,651	100
México	6,930	90.8	646	100	4,686	100
Michoacán	2,237	84.1	349	100	2,527	100
Morelos	1,313	100	110	100	795	100
Nayarit	1,299	100	102	100	741	100
Nuevo León	2,133	100	99	100	719	100
Oaxaca	3,367	100	896	100	6,495	100
Puebla	2,760	100	659	100	N/R	0
Querétaro	1,409	100	98	100	698	100
Quintana Roo	1,320	100	100	100	722	100
San Luis Potosí	1,465	100	271	100	1,968	100
Sinaloa	N/R	0	120	100	869	100
Sonora	1,903	100	88	100	635	100
Tabasco	2,040	100	219	100	1,584	100
Tamaulipas	2,347	100	128	100	921	100
Tlaxcala	1,300	100.1	101	100	720	100
Veracruz	4,949	100.1	1,012	94.7	7,745	100
Yucatán	1,525	100	202	100	1,461	100
Zacatecas	1,759	100	121	100	865	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)**

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>61,887</b>	<b>95</b>	<b>9,435</b>	<b>99</b>	<b>5,992</b>	<b>87.5</b>
Aguascalientes	691	100	94	100	113	100
Baja California	1,879	100	203	100	153	95.2
Baja California Sur	437	100	57	100	92	100
Campeche	491	100	97	100	146	100
Chiapas	2,810	100	681	100	413	62.2
Chihuahua	1,964	100	246	100	186	100
Ciudad de México	5,399	100	442	100	91	39.6
Coahuila	1,580	100	176	100	177	100
Colima	394	100	64	100	88	106.4
Durango	934	100	133	100	141	100
Guanajuato	3,056	100	456	100	312	100
Guerrero	1,856	100	436	100	316	100
Hidalgo	1,537	100	255	100	183	100
Jalisco	4,224	100	459	88.9	484	134.2
México	9,106	100	1,048	101.6	362	61.7
Michoacán	2,404	100	410	88.9	127	40.4
Morelos	1,025	100	162	100	124	100
Nayarit	670	100	106	100	158	100
Nuevo León	2,741	100	247	100	207	100
Oaxaca	2,093	100	482	100	307	100
Puebla	N/R	0	555	100	365	100
Querétaro	1,082	100	138	100	156	100
Quintana Roo	896	100	111	100	164	100
San Luis Potosí	1,452	100	226	100	181	100
Sinaloa	1,572	100	234	100	78	50.1
Sonora	1,576	100	193	100	137	100
Tabasco	1,263	100	263	100	199	100
Tamaulipas	1,887	100	238	100	192	100
Tlaxcala	687	100	111	100	102	100
Veracruz	4,219	100	772	100	442	106.6
Yucatán	1,136	100	208	100	148	100
Zacatecas	828	100	130	100	134	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)**

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>3,744</b>	<b>92.5</b>	<b>3,116</b>	<b>94.2</b>	<b>1,733</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	57	100	52	100	34	100
Baja California	108	95.9	101	100	N/A	N/A
Baja California Sur	34	100	25	100	26	100
Campeche	104	100	30	100	49	100
Chiapas	121	72.8	132	100	143	100
Chihuahua	205	100	124	100	59	100
Ciudad de México	1	27.6	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	124	100	110	100	99	100
Colima	49	106.3	31	100	29	100
Durango	125	100	30	100	51	100
Guanajuato	81	100	N/R	0	85	100
Guerrero	55	99.8	106	100	78	100
Hidalgo	203	100	47	100	63	100
Jalisco	40	33.4	193	100	89	100
México	204	70.1	554	100	N/A	N/A
Michoacán	71	91.5	151	100	N/A	N/A
Morelos	48	100	52	100	48	100
Nayarit	103	100	38	100	44	100
Nuevo León	142	100	180	100	N/A	N/A
Oaxaca	315	100	N/A	N/A	114	100
Puebla	226	100	111	100	102	100
Querétaro	66	100	40	100	N/A	N/A
Quintana Roo	101	100	74	100	38	100
San Luis Potosí	105	100	64	100	58	100
Sinaloa	81	50.8	181	100	63	100
Sonora	210	100	166	100	61	100
Tabasco	178	100	82	100	60	100
Tamaulipas	158	100	128	100	59	100
Tlaxcala	83	99.8	31	100	34	100
Veracruz	144	98.8	171	100	144	100
Yucatán	142	98.7	80	100	59	100
Zacatecas	63	100	31	100	46	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.  
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.



**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)**

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>6,684</b>	<b>99.9</b>	<b>27,498</b>	<b>91.3</b>	<b>244,489</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	173	100	280	100	4,090	100
Baja California	255	100	1,029	100	7,313	100
Baja California Sur	181	100	157	100	3,252	100
Campeche	164	100	197	100	3,003	100
Chiapas	191	100	2,752	98.6	12,353	108.8
Chihuahua	249	100	1,043	100	8,312	100
Ciudad de México	404	97.9	1,648	100	N/A	N/A
Coahuila	188	100	608	100	7,453	100
Colima	178	100	211	100	2,226	100
Durango	183	100	574	100	4,705	100
Guanajuato	233	100	1,439	100	9,134	102.7
Guerrero	191	100	1,435	100	12,224	100
Hidalgo	177	100	882	100	9,703	100
Jalisco	262	100	2,025	100	12,871	100
México	461	100	7,350	133.3	20,384	99.3
Michoacán	195	100	1,460	100	12,247	100
Morelos	184	100	556	100	5,099	100
Nayarit	163	100	426	100	3,441	100
Nuevo León	235	100	1,045	100	8,806	100
Oaxaca	184	100	1,511	100	16,844	100
Puebla	221	100	1,957	100	10,305	93.1
Querétaro	174	100	432	100	4,204	100
Quintana Roo	168	100	330	100	3,950	100
San Luis Potosí	174	100	663	100	7,551	100
Sinaloa	188	100	876	100	6,938	100.5
Sonora	235	100	734	100	5,656	100
Tabasco	191	100	641	100	4,607	100
Tamaulipas	200	100	919	100	8,852	100
Tlaxcala	142	100	489	100	2,940	88.3
Veracruz	230	100.1	N/R	0	17,667	100
Yucatán	149	100	653	99.8	3,952	100
Zacatecas	162	100	524	100	4,409	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**Cuadro 4 de 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)**

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>7,892</b>	<b>100.2</b>	<b>11,661</b>	<b>99.6</b>	<b>7,029</b>	<b>99.2</b>
Aguascalientes	116	100	116	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,085	100	171	100
Baja California Sur	N/A	N/A	167	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	91	100	N/A	N/A
Chiapas	673	102.3	355	86.5	1,468	96.2
Chihuahua	112	100	285	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	4	100	437	100	N/A	N/A
Colima	30	100	103	100	N/A	N/A
Durango	292	100	157	100	N/A	N/A
Guanajuato	736	100	251	100	578	100
Guerrero	483	100	386	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	150	100	N/A	N/A
Jalisco	200	100	660	100	N/A	N/A
México	610	100	2,938	103.3	4,097	100
Michoacán	597	100	251	75.1	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	111	100	N/A	N/A
Nayarit	155	100	109	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	801	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	547	100	N/A	N/A
Puebla	607	100	514	100	457	100
Querétaro	15	100	93	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	96	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	706	100	172	100	N/A	N/A
Sinaloa	73	100	175	100	N/A	N/A
Sonora	353	100	311	100	135	100
Tabasco	346	100	162	100	N/A	N/A
Tamaulipas	30	100	332	100	N/A	N/A
Tlaxcala	57	100	115	100	N/A	N/A
Veracruz	1,149	100	387	100	N/A	N/A
Yucatán	143	100	125	100	124	100
Zacatecas	404	100	179	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

### C) Indicadores

El módulo de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Lineamientos), las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas y municipios o DTCDMX son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo definido previamente y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el tercer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales.

A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

**Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
<b>Promedio Nacional por Fondo</b>	<b>100</b>	<b>84.5</b>	<b>78.7</b>	<b>93.8</b>	<b>98</b>	<b>93.3</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>95.3</b>
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	80	70	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	60.7	35.8	100	100	N/R	100	100	100
Chihuahua	100	98.5	98.5	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	100	96.1	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	79.5	76.9	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 5 de 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	34.2	24.7	100	100	N/R	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	31.5	23.6	N/R	100	100	100	100	N/R
México	100	68.3	63.2	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	70.5	68.6	100	100	100	100	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	85	60	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	100	100	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	87.8	23	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	100	96.8	96.1	N/R	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	98.3	95.7	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	64.8	61.1	100	62.5	100	100	100	100
Sonora	100	84.7	84.7	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	94.1	94.1	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	79.1	80.2	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	66.7	56.7	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	58.8	51.7	100	75	100	100	100	50
Yucatán	100	63.2	58.5	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, tercer trimestre de 2020.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

## D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las Entidades Federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH<sup>3/</sup>. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las Entidades Federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los 86 registros de evaluación por Entidad Federativa realizados en el SFU durante el tercer trimestre de 2020. Éstos fueron validados por parte de las Entidades Federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, así como en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

---

<sup>3/</sup> El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

**CUADRO 6 DE 9**
**Evaluaciones por Entidad Federativa y Municipio reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020**

Entidad Federativa	Registros de evaluación de cobertura estatal	Registros de evaluación de cobertura municipal	Total de registros
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>54</b>	<b>86</b>
Aguascalientes	1	0	1
Campeche	1	3	4
Chihuahua	2	5	7
Coahuila de Zaragoza	1	2	3
Guanajuato	0	5	5
Nuevo León	2	0	2
Querétaro de Arteaga	9	5	14
Quintana Roo	2	0	2
San Luis Potosí	0	13	13
Tabasco	1	4	5
Veracruz de Ignacio de la Llave	4	17	21
Yucatán	9	0	9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el tercer trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

**CUADRO 7 DE 9**
**Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por tipo, reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020**

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
<b>Total</b>	<b>75</b>
Complementarias	13
Consistencia y resultados	7
Diseño	5
Específicas del desempeño	32
Estratégica	4
Procesos	14

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el tercer trimestre de 2020, conforme a lo reportado por las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

**CUADRO 8 DE 9**

**Evaluaciones a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios por tipo, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020**

Tipo de evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	11
Diseño	1
Específicas del desempeño	8
Indicadores	1
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el tercer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9.**

**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020 (1 de 5)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASSA
2	Campeche	Campeche	2020	Específicas del desempeño	FAETA
3	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FAIS
4	Campeche	Carmen	2020	Específicas del desempeño	FORTAMUN
5	Campeche	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
6	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Indicadores	Otros Convenios - Programa presupuestario Cobertura en Educación Superior Licenciatura
7	Chihuahua	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA
8	Chihuahua	Delicias	2019	Diseño	FAIS
9	Chihuahua	Juárez	2019	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
10	Chihuahua	Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
11	Chihuahua	Juárez	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9.**
**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020 (2 de 5)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
12	Chihuahua	Juárez	2019	Procesos	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estado y Municipios Mineros
13	Coahuila de Zaragoza	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAFEF
14	Coahuila de Zaragoza	Saltillo	2019	Diseño	FAIS
15	Coahuila de Zaragoza	Saltillo	2019	Diseño	FORTAMUN
16	Guanajuato	Guanajuato	2019	Complementarias	FASP
17	Guanajuato	Irapuato	2015	Diseño	FAIS
18	Guanajuato	Irapuato	2016	Específicas del desempeño	FAIS
19	Guanajuato	Irapuato	2017	Específicas del desempeño	FAIS
20	Guanajuato	Irapuato	2019	Específicas del desempeño	FAIS
21	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES)
22	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo Metropolitano
23	Querétaro de Arteaga	Amealco de Bonfil	2019	Específicas del desempeño	FAIS
24	Querétaro de Arteaga	Amealco de Bonfil	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
25	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Diseño	Otros Programas - Programa de Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral
26	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
27	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
28	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
29	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)
30	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAFEF
31	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
32	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FONE
33	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.



**CUADRO 9 DE 9.****Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020 (3 de 5)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
34	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
35	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	FAIS
36	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2019	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
37	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
38	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
39	San Luis Potosí	Charcas	2018	Complementarias	FAIS
40	San Luis Potosí	Charcas	2018	Complementarias	FORTAMUN
41	San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	2018	Complementarias	FAIS
42	San Luis Potosí	Mexquitic de Carmona	2018	Complementarias	FORTAMUN
43	San Luis Potosí	Rioverde	2019	Específicas del desempeño	FAIS
44	San Luis Potosí	Santo Domingo	2018	Complementarias	FAIS
45	San Luis Potosí	Santo Domingo	2018	Complementarias	FORTAMUN
46	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Complementarias	FAIS
47	San Luis Potosí	Soledad de Graciano Sánchez	2018	Complementarias	FORTAMUN
48	San Luis Potosí	Villa de Ramos	2018	Complementarias	FAIS
49	San Luis Potosí	Villa de Ramos	2018	Complementarias	FORTAMUN
50	San Luis Potosí	Villa Hidalgo	2018	Complementarias	FORTAMUN
51	San Luis Potosí	Villa Hidalgo	2018	Complementarias	FAIS
52	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
53	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa presupuestario E001 - Agua Potables
54	Tabasco	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
55	Tabasco	Cunduacán	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
56	Tabasco	Emiliano Zapata	2019	Específicas del desempeño	FAIS
57	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2020	Procesos	FAIS
58	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2020	Procesos	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9.**
**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020 (4 de 5)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
59	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2020	Procesos	FAIS
60	Veracruz de Ignacio de la Llave	Alpatláhuac	2020	Procesos	FAIS
61	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2020	Procesos	FAIS
62	Veracruz de Ignacio de la Llave	Coahuilán	2020	Procesos	FAIS
63	Veracruz de Ignacio de la Llave	Coahuilán	2020	Procesos	FORTAMUN
64	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
65	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
66	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAM
67	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2019	Estratégica	FAETA
68	Veracruz de Ignacio de la Llave	Isla	2020	Procesos	FAIS
69	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2020	Procesos	FAIS
70	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2020	Procesos	FAIS
71	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2020	Procesos	FORTAMUN
72	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2020	Procesos	FAIS
73	Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	2020	Procesos	FAIS
74	Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	2020	Estratégica	FAIS
75	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

**CUADRO 9 DE 9.**

**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2020 (5 de 5)**

Núm.	Entidad Federativa	Cobertura	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
76	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatahuicapan de Juárez	2020	Consistencia y Resultados	FAIS
77	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2020	Procesos	FAIS
78	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAETA
79	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAIS
80	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASP
81	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FONE
82	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAFEF
83	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FASSA
84	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
85	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
86	Yucatán	Cobertura estatal	2020	Específicas del desempeño	FAM

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las Entidades Federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2020.

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 86 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, evaluador y objetivos de la evaluación.