

XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

CUADRO 1 DE 10. Componentes del sistema SRFT

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del SRFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al cuarto trimestre de 2019 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión de Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

CUADRO 2 DE 10. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	205,618	2,465	2,408	97.7
Aguascalientes	869	11	11	100
Baja California	1,427	5	5	100
Baja California Sur	1,796	5	5	100
Campeche	2,044	11	11	100
Chiapas	13,251	123	121	98.4
Chihuahua	3,367	67	67	100
Ciudad de México	2,591	16	16	100
Coahuila	2,685	38	38	100
Colima	1,004	10	10	100
Durango	2,900	39	37	94.9
Guanajuato	13,888	46	46	100
Guerrero	14,774	81	81	100
Hidalgo	4,898	84	84	100
Jalisco	7,298	125	121	96.8
México	30,855	125	125	100
Michoacán	11,405	113	113	100
Morelos	1,406	35	33	94.3
Nayarit	3,004	20	20	100
Nuevo León	1,191	51	45	88.2
Oaxaca	11,783	570	535	93.9
Puebla	7,219	217	215	99.1
Querétaro	1,454	18	18	100
Quintana Roo	1,226	11	9	81.8
San Luis Potosí	8,594	58	58	100
Sinaloa	5,316	18	18	100
Sonora	3,540	72	71	98.6
Tabasco	2,659	17	17	100
Tamaulipas	5,255	43	43	100
Tlaxcala	5,034	60	60	100
Veracruz	19,639	212	212	100
Yucatán	6,044	106	105	99.1
Zacatecas	7,202	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2019.

Nota: el total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 3 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de proyectos reportados con 29.5%. Por su parte, los proyectos de Agua y saneamiento; Educación; y Transportes y vialidades concentran 18.4%, 17.3% y 9.7% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**CUADRO 3 DE 10. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(1 de 2)**

Entidad Federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Urbanización	Salud
Total general	29.5	18.4	17.3	9.7	9.4	1.5
Aguascalientes	30.4	16.0	33.5	2.8	3.7	1.7
Baja California	40.4	9.7	30.3	5.7	3.5	0.2
Baja California Sur	25.5	5.1	28.5	2.3	5.4	1.5
Campeche	48.1	12.3	12.8	4.1	10.2	2.2
Chiapas	35.4	20.3	7.6	15.7	7.5	1.3
Chihuahua	14.9	19.4	17.6	10.1	15.3	1.6
Ciudad de México	26.7	34.5	7.4	1.7	7.4	1.4
Coahuila	31.9	13.1	19.9	8.3	9.2	0.6
Colima	23.2	22.1	33.5	6.4	8.1	0.9
Durango	38.5	18.4	17.8	5.8	7.4	0.4
Guanajuato	48.8	11.0	10.4	5.4	9.2	0.2
Guerrero	5.1	20.2	13.0	16.3	7.9	1.5
Hidalgo	27.1	27.2	9.7	15.1	13.5	2.3
Jalisco	22.9	30.7	11.7	13.7	9.4	1.6
México	29.5	12.2	39.8	5.7	5.4	0.5
Michoacán	15.2	30.2	22.4	9.6	7.3	1.6
Morelos	6.1	41.7	12.0	12.3	12.4	0.5
Nayarit	28.0	23.1	15.1	7.4	10.2	2.3
Nuevo León	12.0	14.9	41.2	6.6	6.9	1.7
Oaxaca	14.7	23.3	11.1	12.2	12.7	6.6
Puebla	10.6	17.9	16.9	21.6	15.1	2.4
Querétaro	32.0	15.7	15.7	9.4	12.7	5.0
Quintana Roo	11.7	21.5	37.6	8.4	7.5	2.4
San Luis Potosí	39.8	12.9	9.4	9.7	13.0	0.9
Sinaloa	30.5	18.1	18.1	8.0	7.7	1.0
Sonora	45.4	18.5	8.3	9.2	8.1	0.4
Tabasco	22.2	21.4	8.8	10.2	18.8	2.8
Tamaulipas	33.6	17.9	21.4	5.3	10.7	0.7
Tlaxcala	36.8	27.6	7.0	8.2	8.7	0.8
Veracruz	31.4	17.3	13.5	10.4	13.6	1.7
Yucatán	68.7	5.7	6.4	5.6	5.0	0.3
Zacatecas	48.8	17.6	3.2	6.0	9.6	0.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

Nota: el total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**CUADRO 3 DE 10. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa.
(2 de 2)**

Entidad Federativa	Seguridad	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.3	1.3	0.5	0.3	0.1	10.7	100
Aguascalientes	2.9	2.5	0.6	1.0	0.3	4.6	100
Baja California	3.1	0.8	0.1	0.1	0.0	6.0	100
Baja California Sur	2.8	0.6	1.1	0.2	0.1	26.9	100
Campeche	2.6	1.1	0.5	0.1	0.3	5.7	100
Chiapas	0.4	1.1	0.5	0.3	0.0	9.9	100
Chihuahua	2.0	1.6	1.0	0.3	1.4	14.7	100
Ciudad de México	1.0	13.0	0.7	0.5	0.1	5.8	100
Coahuila	3.7	1.0	2.3	1.1	0.3	8.5	100
Colima	1.9	0.1	0.3	0.0	0.1	3.5	100
Durango	1.7	0.4	0.5	0.2	0.0	8.7	100
Guanajuato	0.7	0.5	0.2	0.1	0.0	13.5	100
Guerrero	4.6	3.5	0.5	0.2	0.0	27.2	100
Hidalgo	1.1	1.1	0.4	0.1	0.2	2.3	100
Jalisco	1.1	1.2	0.6	0.4	0.0	6.5	100
México	1.2	0.4	0.3	0.2	0.0	4.7	100
Michoacán	0.2	0.9	0.4	0.2	0.0	11.9	100
Morelos	1.2	1.2	1.6	0.8	0.1	10.0	100
Nayarit	0.8	1.0	1.2	0.4	0.4	10.1	100
Nuevo León	1.4	0.3	0.3	2.2	0.0	12.5	100
Oaxaca	0.4	2.6	0.3	0.2	0.1	15.8	100
Puebla	2.1	1.3	1.7	0.8	0.2	9.6	100
Querétaro	3.3	0.6	0.2	1.7	0.1	3.5	100
Quintana Roo	1.4	2.5	0.8	0.2	0.1	5.8	100
San Luis Potosí	1.0	1.4	0.3	0.2	0.5	10.9	100
Sinaloa	0.3	1.6	0.2	0.3	0.1	14.1	100
Sonora	1.0	0.5	0.1	0.1	0.5	8.1	100
Tabasco	2.3	0.6	0.6	0.1	0.1	12.1	100
Tamaulipas	0.8	1.7	0.4	0.4	0.0	7.1	100
Tlaxcala	1.2	0.4	0.1	0.2	0.2	8.9	100
Veracruz	0.9	0.8	0.6	0.1	0.2	9.5	100
Yucatán	0.8	0.5	0.3	0.2	0.2	6.0	100
Zacatecas	0.7	1.1	0.5	0.1	0.2	11.9	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	98,919	100	9,477	97.1	69,070	94.6
Aguascalientes	1,624	100	47	101.2	334	100
Baja California	2,364	100.4	81	100	586	100
Baja California Sur	1,089	100	48	100	348	100
Campeche	1,624	100	113	100	794	100
Chiapas	4,573	100	1,625	100	11,784	100
Chihuahua	2,733	100	190	100	1,378	100
Ciudad de México	4,606	100.5	142	100	1,031	99.9
Coahuila	2,006	100	98	100	708	100
Colima	1,464	100	35	100	257	100
Durango	2,273	100	140	99.9	996	100
Guanajuato	3,313	99.7	556	164	2,456	100
Guerrero	5,078	100	839	100.3	6,066	100
Hidalgo	3,220	100	295	100	2,140	100
Jalisco	4,837	100	223	100	1,615	100
México	10,395	99.8	758	100	5,124	93.3
Michoacán	3,589	100.8	413	100	2,993	100
Morelos	1,740	100	111	100	803	100
Nayarit	1,727	100	105	100	759	100
Nuevo León	2,738	100.2	116	100	841	100
Oaxaca	4,616	100.4	725	72.2	3,699	50.8
Puebla	3,823	100	723	100	5,240	100

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2019.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Querétaro	1,898	100	100	100	715	100
Quintana Roo	1,734	100	109	100	790	100
San Luis Potosí	1,977	100	303	99.9	2,132	100
Sinaloa	2,737	100	136	100	984	100
Sonora	2,554	98.9	63	100	666	100
Tabasco	2,646	100	223	100	1,615	100
Tamaulipas	3,221	100	135	100	975	100
Tlaxcala	1,727	100.2	99	100	694	100
Veracruz	6,595	100.1	1,137	100	7,977	100
Yucatán	2,048	98.7	211	95.1	1,608	100
Zacatecas	2,349	100	135	100	960	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SRFT, cuarto trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	82,918	98.5	12,203	98.8	7,738	85
Aguascalientes	891	100	114	100	125	100
Baja California	2,420	100	258	100	194	99.9
Baja California Sur	556	100	64	100	201	100
Campeche	632	100	113	100	195	100
Chiapas	3,626	100	897	100	590	100
Chihuahua	2,541	100	317	100	242	100
Ciudad de México	6,972	100	585	100	75	27.2
Coahuila	2,040	100	221	100	182	100
Colima	506	100	70	100	124	100
Durango	1,209	100	166	100	186	100
Guanajuato	3,961	100	458	76.1	399	100.2
Guerrero	2,412	100	566	100	390	100
Hidalgo	1,985	100	326	100	250	100
Jalisco	5,458	100	679	100	N/R	0
México	11,726	100	1,371	100	362	47.1
Michoacán	3,119	100	605	100	221	59.8
Morelos	1,323	100	200	100	196	100
Nayarit	860	100	126	100	251	100
Nuevo León	3,531	100	318	100	261	100.5
Oaxaca	1,459	53.7	635	100	259	67
Puebla	4,241	100	729	100	453	100
Querétaro	1,393	100	172	100	182	100
Quintana Roo	1,141	100	135	100	391	100
San Luis Potosí	1,880	100	292	100	240	100
Sinaloa	2,036	100	297	100	245	120.2
Sonora	2,032	100	245	100	191	100
Tabasco	1,634	100	332	100	228	100
Tamaulipas	2,438	100	304	100	278	100
Tlaxcala	886	100	131	100	149	100
Veracruz	5,471	100	1,054	100	518	100
Yucatán	1,465	100	264	100	227	85
Zacatecas	1,073	100	159	100	178	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,282	86.1	4,422	95	2,177	99.7
Aguascalientes	153	100	73	100	42	100
Baja California	115	99.8	143	100	N/A	N/A
Baja California Sur	44	100	36	100	32	100
Campeche	68	100	43	100	60	100
Chiapas	238	100	184	100	184	100
Chihuahua	219	97.7	175	100	76	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	191	100	155	100	121	100
Colima	54	100	43	100	36	100
Durango	144	100	42	100	65	100
Guanajuato	325	100	269	100	106	93.6
Guerrero	220	103.1	149	100	99	100
Hidalgo	241	100	66	100	79	100
Jalisco	62	37.5	273	100	114	100
México	253	55.5	783	100	N/A	N/A
Michoacán	140	85.3	213	100	N/A	N/A
Morelos	91	100	72	100	60	100
Nayarit	139	99.9	54	100	55	100
Nuevo León	302	120.1	250	100	N/A	N/A
Oaxaca	77	32.1	N/A	N/A	143	100
Puebla	178	100	156	100	127	100
Querétaro	71	100	56	100	N/A	N/A
Quintana Roo	127	100	104	100	47	100
San Luis Potosí	121	100	91	100	73	100
Sinaloa	198	67	254	100	79	100
Sonora	173	93.2	N/R	0	77	100
Tabasco	172	100	116	100	72	100
Tamaulipas	75	100	180	100	75	100
Tlaxcala	47	100	44	100	42	100
Veracruz	135	99.9	241	100	181	100
Yucatán	111	66.1	113	100	75	100
Zacatecas	102	100	43	100	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	7,197	99.7	44,953	99.4	354,153	99.5
Aguascalientes	180	100	365	100	5,746	100
Baja California	283	100	1,360	100	10,410	100
Baja California Sur	200	100	222	98.6	4,582	100
Campeche	173	100	263	100	4,377	100
Chiapas	201	100	3,400	100	16,138	100
Chihuahua	266	100	1,372	100	12,015	100
Ciudad de México	474	100	1,979	91.6	N/A	N/A
Coahuila	194	100	1,044	132	10,353	100
Colima	183	100	276	100	3,231	100
Durango	188	100	728	100	7,152	100
Guanajuato	259	100	1,837	100	13,960	100.1
Guerrero	212	100	1,805	99.2	17,009	100
Hidalgo	182	100	1,153	100	14,556	100
Jalisco	306	100	2,633	100	18,348	100
México	497	100	7,174	100	27,911	95.1
Michoacán	187	88.9	1,867	100	17,585	100
Morelos	194	100	692	100	7,214	100
Nayarit	167	100	544	100	4,975	100
Nuevo León	276	100	1,358	100	13,718	100
Oaxaca	196	100	2,015	97.3	23,606	100
Puebla	228	100	2,498	100	15,679	100
Querétaro	179	100	552	100	6,676	100
Quintana Roo	185	100	432	100	5,755	100
San Luis Potosí	179	100	886	100	10,599	100
Sinaloa	209	100	1,133	100	10,562	99.8
Sonora	246	100	958	100	8,138	100
Tabasco	198	100	805	100	7,071	100
Tamaulipas	215	100	1,220	100	12,601	100
Tlaxcala	157	100	642	99.9	5,152	96.7
Veracruz	241	100	3,357	102.1	26,983	100
Yucatán	164	100	770	90.2	5,738	100
Zacatecas	178	100	656	100	6,310	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

CUADRO 4 DE 10. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	10,637	99	13,784	99.3	10,048	100
Aguascalientes	164	100	144	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,152	100.6	218	100
Baja California Sur	N/A	N/A	224	100.1	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	106	100	N/A	N/A
Chiapas	930	100	528	100	1,967	100
Chihuahua	161	100	343	100	N/A	N/A
Ciudad de México	-	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6	100	513	100	N/A	N/A
Colima	42	100	133	100	N/A	N/A
Durango	422	100	203	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,029	100	335	100	997	100
Guerrero	697	100	498	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	198	100	N/A	N/A
Jalisco	260	100	707	100	N/A	N/A
México	698	100	3,192	100	5,939	100
Michoacán	796	100	287	75.1	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	143	100	N/A	N/A
Nayarit	219	100	140	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	1,075	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	656	100	N/A	N/A
Puebla	876	100	565	100	590	100
Querétaro	24	100	125	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	129	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	763	100	222	100	N/A	N/A
Sinaloa	7	5.8	219	97	N/A	N/A
Sonora	465	100	324	100	158	100
Tabasco	537	100	182	100	N/A	N/A
Tamaulipas	44	100	424	100	N/A	N/A
Tlaxcala	97	100	148	100	N/A	N/A
Veracruz	1,603	100	500	100	N/A	N/A
Yucatán	199	100	161	100	179	100
Zacatecas	598	100	208	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDFMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

CUADRO 5 DE 10. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	99.5	96.9	79.8	75.6	96.1	97.8	89.5	99.3	98.2	96.1	93.8	94.8
Aguascalientes	100	100	90.9	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	94.1	100	100	100
Baja California Sur	100	100	80	35	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	75.6	49.8	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	88.1	86.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	25	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	100	99.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	100	70.9	58.3	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	37.9	27.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CUADRO 5 DE 10. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Jalisco	100	100	29.9	21.6	100	90	42.9	100	100	75	100	37.5
México	100	100	63.7	69.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	71.4	59.3	100	100	100	100	58.8	100	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	N/R
Nayarit	100	100	70	58.8	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	87.6	77.5	100	80	42.9	100	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	17.6	17.3	100	100	N/R	N/A	94.1	75	N/R	100
Puebla	100	100	88.3	89.1	100	100	100	80	100	25	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	87.9	92.2	100	90	85.7	100	100	100	100	100
Sinaloa	83.3	N/R	61.1	59.7	75	90	100	100	100	100	100	100
Sonora	100	100	73.1	80.2	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	94.1	92.6	75	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	62.8	58.7	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	73.3	67.9	100	80	N/R	100	100	100	100	100
Veracruz	100	100	58	61	100	100	92.9	100	100	100	N/R	100
Yucatán	100	100	70.1	58.5	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.³ Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en el Cuadro 6 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2019 que ascendió a 62 registros; éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

CUADRO 6 DE 10
Cantidad de registros de evaluación por entidad federativa reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Total	22	40	62
Baja California Sur	2	0	2
Campeche	2	8	10
Ciudad de México	0	4	4
Guanajuato	1	0	1
Hidalgo	0	1	1
Nuevo León	2	0	2
Querétaro de Arteaga	0	5	5
Quintana Roo	1	0	1
San Luis Potosí	3	0	3
Sonora	0	1	1
Tabasco	0	7	7
Tamaulipas	10	0	10
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	14	14
Zacatecas	1	0	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

En el Cuadro 7, se señala el número de registros de evaluaciones a los Fondos de Aportaciones Federales realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2019, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 7 DE 10
Cantidad de registros de evaluación por tipo, a Fondos de Aportaciones Federales, reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales
Total	48
Consistencia y Resultados	14
Diseño	1
Específicas del desempeño	24
Estratégica	6
Impacto	1
Procesos	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

Por otra parte, en el Cuadro 8 se muestran los registros de evaluaciones a otro tipo de programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2019, conforme a lo reportado por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

CUADRO 8 DE 10

Cantidad de registros de evaluación por tipo, a otros programas que ejercen recursos de convenios y subsidios, reportados en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019

Tipo de Evaluación	Evaluaciones a otros programas
Total	14
Consistencia y Resultados	1
Específicas del desempeño	11
Impacto	1
Procesos	1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

En el Cuadro 9, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el cuarto trimestre de 2019.

CUADRO 9 DE 10

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019 (1 de 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Baja California Sur	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FONE
2	Baja California Sur	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
3	Campeche	Campeche	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Campeche	Campeche	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Campeche	Campeche	2018	Específicas del desempeño	FAETA
6	Campeche	Campeche	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales
7	Campeche	Carmen	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
8	Campeche	Carmen	2018	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

CUADRO 9 DE 10
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019 (2 de 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
9	Campeche	Carmen	2018	Específicas del desempeño	Otros Programas - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos
10	Campeche	Carmen	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Proyectos de Desarrollo Regional
11	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
12	Campeche	Cobertura estatal	2018	Impacto	FAM
13	Ciudad de México	Xochimilco	2018	Específicas del desempeño	FAIS
14	Ciudad de México	Xochimilco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
15	Ciudad de México	Xochimilco	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fondo de Apoyos a la Cultura
16	Ciudad de México	Xochimilco	2018	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Proyectos de Desarrollo Regional
17	Guanajuato	Cobertura estatal	2019	Impacto	Otros Programas- Programa de la Reforma Educativa
18	Hidalgo	Pachuca de Soto	2019	Procesos	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
19	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP
20	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
21	Querétaro de Arteaga	El Marqués	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Hábitat
22	Querétaro de Arteaga	El Marqués	2018	Específicas del desempeño	FAIS
23	Querétaro de Arteaga	El Marqués	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
24	Querétaro de Arteaga	El Marqués	2018	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
25	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
26	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA
27	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASSA
28	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FAETA
29	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FONE
30	Sonora	Cajeme	2018	Específicas del desempeño	FAIS
31	Tabasco	Centla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
32	Tabasco	Comalcalco	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

CUADRO 9 DE 10**Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019 (3 de 4)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
33	Tabasco	Comalcalco	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
34	Tabasco	Macuspana	2019	Diseño	FORTAMUN
35	Tabasco	Macuspana	2019	Específicas del desempeño	FAIS
36	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FONE
37	Tabasco	Nacajuca	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
38	Tabasco	Nacajuca	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
39	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
40	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Estratégica	FAFEF
41	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad
42	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Nacional de Inglés
43	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAETA
44	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Otros Convenios - PRODERMÁGICO
45	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Proyectos de Desarrollo Regional
46	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
47	Tamaulipas	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Infraestructura de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento
48	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2019	Procesos	FAIS
49	Veracruz de Ignacio de la Llave	Benito Juárez	2019	Estratégica	FAIS
50	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Estratégica	FAM
51	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Estratégica	FAM
52	Veracruz de Ignacio de la Llave	Isla	2019	Específicas del desempeño	FAIS ^{1/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

^{1/}Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Estratégica, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica del desempeño).

CUADRO 9 DE 10
Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al cuarto trimestre de 2019 (4 de 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
53	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
54	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2019	Estratégica	FAIS
55	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2019	Estratégica	FORTAMUN
56	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2019	Consistencia y Resultados	FAIS ^{2/}
57	Veracruz de Ignacio de la Llave	Perote	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
58	Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	2019	Procesos	FAIS
59	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tenejapan	2019	Específicas del desempeño	FAIS ^{3/}
60	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tuxtla	2019	Específicas del desempeño	FAIS
61	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
62	Zacatecas	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.

^{2/}Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Estratégica, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

^{3/}Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados Estratégica, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica del desempeño).

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 62 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.

Adicionalmente, hubo un total de cinco registros de evaluación con su respectivo documento cargado en el SFU que fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y no reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos. En el Cuadro 10, se presenta el resumen de estos registros, para los cuales la UED emitió la retroalimentación correspondiente para la atención de las entidades federativas y municipios.

CUADRO 10 DE 10

Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que no reúnen los requisitos establecidos, correspondientes al cuarto trimestre de 2019

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Hidalgo	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
2	Hidalgo	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAFEF
3	México	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	FASP
4	Tamaulipas	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP
5	Veracruz	Tlapacoyan	2019	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2019.