

## **ANEXO XIX. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2019.**

### **Contenido**

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	15
C)	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	16

---

## **A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO**

En cumplimiento a los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); 283, 284 y 293 de su Reglamento, 25 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019, y los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2019 (Lineamientos MIR 2019) emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID) para el primer trimestre de 2019.

Al respecto, la MIR como herramienta de planeación estratégica, que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Pp, es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial. Dichos objetivos se distribuyen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp a una directriz hacia el Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024 a la que se encuentra alineado actualmente. En segundo lugar se encuentra el nivel de propósito, el cual permite identificar la población o área de enfoque objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados.

Por otro lado, en los casos que la naturaleza del Pp no permita diseñar una MIR de manera adecuada con base en la MML, las dependencias y entidades, solicitan la exención del registro de la MIR en el Módulo PbR del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda. En estos casos, el seguimiento de los resultados del Pp se realiza con base en indicadores de desempeño constituidos en la denominada FID.

En este contexto, en el presente apartado se presentan algunas cifras que permiten contar con un panorama general del registro de resultados de los indicadores contenidos en las MIR y las FID, así como del comportamiento del cumplimiento de las metas en el trimestre que se informa. El análisis incluye información no sólo de los Pp con recursos fiscales asignados durante el periodo de aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019, sino también de aquellos a los que se les asignaron recursos durante el primer trimestre de 2019, ya que considera los Pp que cuentan con presupuesto modificado al periodo.

En el siguiente cuadro se muestra el número de Pp con MIR y con FID por Ramos Administrativos y Generales, de las Entidades de Control Presupuestario Directo, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad quienes reportan información del desempeño por medio de la SHCP. Se observa que el 99.4% de los Pp con MIR registraron resultados de sus indicadores en el trimestre que se informa, mientras que en el caso de Pp con FID el 100% reportó resultados.

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON MIR Y FID 2019 Y PRESUPUESTO MODIFICADO AL PERIODO**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	MIR			FID		
	Número de Pp con MIR	Con reporte de resultados	%	Número de Pp con FID	Con reporte de resultados	%
<b>Total</b>	<b>319</b>	<b>317</b>	<b>99.4</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>
Ramos Administrativos	287	285	99.3	6	6	100.0
02 Oficina de la Presidencia de la República	22	22	100.0	1	1	100.0
04 Gobernación	22	22	100.0	0	0	N/A
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0	0	0	N/A
06 Hacienda y Crédito Público	25	25	100.0	0	0	N/A
07 Defensa Nacional	2	2	100.0	0	0	N/A
08 Agricultura y Desarrollo Rural	12	12	100.0	0	0	N/A
09 Comunicaciones y Transportes	21	21	100.0	0	0	N/A
10 Economía	18	18	100.0	0	0	N/A
11 Educación Pública	26	26	100.0	0	0	N/A
12 Salud	19	18	94.7	0	0	N/A
13 Marina	1	1	100.0	0	0	N/A
14 Trabajo y Previsión Social	10	10	100.0	0	0	N/A
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	13	13	100.0	0	0	N/A
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	19	19	100.0	0	0	N/A
17 Procuraduría General de la República	10	10	100.0	0	0	N/A
18 Energía	6	6	100.0	0	0	N/A
20 Bienestar	9	8	88.89	0	0	N/A
21 Turismo	10	10	100.0	1	1	100.0
27 Función Pública	5	5	100.0	1	1	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	2	100.0	0	0	N/A
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	4	4	100.0	0	0	N/A
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0	1	1	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	3	100.0	0	0	N/A
47 Entidades no Sectorizadas	11	11	100.0	1	1	100.0
48 Cultura	9	9	100.0	1	1	100.0
Ramos Generales	5	5	100.0	3	3	100.0

**CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON MIR Y FID 2019 Y PRESUPUESTO MODIFICADO AL PERIODO**

19	Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0	0	0	N/A
23	Provisiones Salariales y Económicas	3	3	100.0	3	3	100.0
25	Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	1	1	100.0	0	0	N/A
	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	0	0	N/A
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0	0	0	N/A
	Ramos Autónomos	26	26	100.0	0	0	N/A
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	20	20	100.0	0	0	N/A
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	6	100.0	0	0	N/A
	Entidades de Control Presupuestario Directo	18	18	100.0	0	0	N/A
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	11	11	100.0	0	0	N/A
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	7	7	100.0	0	0	N/A
	Empresas Productivas del Estado	0	0	N/A	0	0	N/A
TVV	Comisión Federal de Electricidad	0	0	N/A	7	7	100.0

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Tabla Programas Presupuestarios (Pp) con Matriz de Indicadores para Resultados.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp 1002 e 1003 del Ramo 25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp 1013 e 1009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos por lo que no se reportan en este informe.

En el trimestre que se reporta se registraron resultados en el cumplimiento de las metas programadas en 2,086 indicadores de las MIR, lo que representa el 97.1% de los 2,148 indicadores de los Pp. En el siguiente cuadro se muestra el número de indicadores totales y por nivel de MIR con que cuentan los Ramos, así como el porcentaje de esos indicadores para los cuales se reportaron resultados registrados. Los niveles que presentan el mayor nivel de registro de resultados corresponden a Componentes y Actividades, con el 97.4% y 97.7%, respectivamente. Lo anterior se debe principalmente a que en este primer trimestre se informan indicadores con frecuencia de medición mensual y trimestral, los cuales corresponden principalmente a los niveles de actividad y propósito, por ende, los registros en los indicadores a nivel de fin y propósito son menores.

**CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON MIR 2019 Y PRESUPUESTO MODIFICADO AL PERIODO**

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Indicadores en MIR de Pp	Número de indicadores				% de indicadores con reporte de resultados			
		Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Fin	Propósito	Componentes	Actividades
<b>Total</b>	<b>2,148</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>533</b>	<b>1,531</b>	<b>70.6</b>	<b>94</b>	<b>97.4</b>	<b>97.7</b>
Ramos Administrativos	1,830	31	47	470	1,282	71.0	95.7	97.0	98.6
04 Gobernación	119	1	2	22	94	100.0	100.0	100.0	100.0
05 Relaciones Exteriores	57	0	2	17	38	N/A	100.0	100.0	100.0
06 Hacienda y Crédito Público	165	2	3	43	117	100.0	100.0	100.0	100.0
07 Defensa Nacional	10	0	0	3	7	N/A	N/A	100.0	71.4
08 Agricultura y Desarrollo Rural	103	1	4	27	71	100.0	100.0	100.0	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	129	3	2	18	106	33.3	100.0	100.0	100.0
10 Economía	112	1	2	20	89	100.0	100.0	100.0	97.8
11 Educación Pública	191	1	6	67	117	100.0	100.0	100.0	100.0
12 Salud	115	2	6	38	69	100.0	66.7	89.5	95.7
13 Marina	2	0	0	0	2	N/A	N/A	N/A	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	112	13	8	35	56	46.2	100.0	100.0	100.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	104	1	2	24	77	100.0	100.0	100.0	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	155	0	3	37	115	N/A	100.0	100.0	100.0
17 Procuraduría General de la República	52	0	1	26	25	N/A	100.0	100.0	100.0
18 Energía	41	0	0	8	33	N/A	N/A	100.0	100.0
20 Bienestar	76	0	0	24	52	N/A	N/A	66.7	88.5
21 Turismo	61	0	0	9	52	N/A	N/A	100.0	100.0
27 Función Pública	17	0	0	2	15	N/A	N/A	50	93.3
31 Tribunales Agrarios	2	0	0	0	2	N/A	N/A	N/A	100.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	12	0	0	7	5	N/A	N/A	100.0	100.0
45 Comisión Reguladora de Energía	8	0	0	0	8	N/A	N/A	N/A	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	16	0	0	2	14	N/A	N/A	100.0	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	91	0	1	17	73	N/A	100.0	94.1	94.5
48 Cultura	80	6	5	24	45	100.0	100.0	100.0	100.0
Ramos Generales	11	0	0	4	7	N/A	N/A	100.0	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	6	0	0	3	3	N/A	N/A	100.0	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	0	0	0	3	N/A	N/A	N/A	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	2	0	0	1	1	N/A	N/A	100.0	100.0

## CUADRO 2. RESULTADOS REPORTADOS EN LOS INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON MIR 2019 Y PRESUPUESTO MODIFICADO AL PERIODO

Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	N/A	N/A	N/A	100.0
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	0	0	0	1	N/A	N/A	N/A	100.0
Ramos Autónomos	182	0	1	21	160	N/A	0	100.0	89.4
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	55	0	1	18	36	N/A	0	100.0	80.6
Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	127	0	0	3	124	N/A	N/A	100.0	91.9
Entidades de Control Presupuestario Directo	124	3	2	38	81	66.7	100.0	100.0	100.0
GY Instituto Mexicano del Seguro Social	58	2	2	18	36	100.0	100.0	100.0	100.0
GY Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	66	1	0	20	45	0	N/A	100.0	100.0

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp 1002 e 1003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp 1013 e 1009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

Adicional al resumen en torno al registro del periodo de resultados de los indicadores de las MIR, es pertinente mostrar un análisis del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores por intervalos. En el análisis se consideran Pp con MIR de 24 Ramos Administrativos y dos Entidades de Control Directo (IMSS e ISSSTE), que reportaron resultados y metas con base en los cuales se pudo calcular el cumplimiento del indicador. Esta condición la cumplieron 1,747 indicadores de los cuales 959 obtuvieron un avance en sus indicadores entre el 85 y 115% respecto de la meta programada; 121 indicadores la superaron en más del 100%, mientras que, 295 indicadores alcanzaron la mitad de su meta programada. El cuadro 3 muestra los resultados específicos para los diferentes ramos.

**CUADRO 3. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR RAMO**

Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Ramos Administrativos y Entidades de Control Directo</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
4	Gobernación	23	12	54	14	6	8	117
5	Relaciones Exteriores	5	6	20	8	5	10	54
6	Hacienda y Crédito Público	19	15	85	12	5	12	148
7	Defensa Nacional	1	0	7	0	0	0	8
8	Agricultura y Desarrollo Rural	12	0	36	2	2	1	53
9	Comunicaciones y Transportes	23	4	75	10	0	9	121
10	Economía	25	6	54	10	3	5	103
11	Educación Pública	21	15	117	14	7	10	184
12	Salud	12	18	55	8	5	3	101
13	Marina	0	0	2	0	0	0	2
14	Trabajo y Previsión Social	24	18	39	12	4	5	102
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	29	7	15	7	1	20	79
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	9	10	90	3	1	5	118
17	Procuraduría General de la República	7	12	20	8	1	4	52
18	Energía	11	5	18	1	4	2	41
20	Bienestar	20	2	40	5	3	3	73
21	Turismo	11	2	40	2	0	4	59
27	Función Pública	8	3	5	0	0	0	16
31	Tribunales Agrarios	0	0	1	1	0	0	2
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	1	0	8	0	1	1	11
45	Comisión Reguladora de Energía	1	1	2	2	1	1	8
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	1	0	14	0	0	0	15
47	Entidades no Sectorizadas	16	13	41	4	1	11	86
48	Cultura	9	14	32	13	5	6	79
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	5	46	5	0	0	58
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	5	4	43	2	2	1	57

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La modalidad presupuestaria permite identificar a los Pp con base en el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El cuadro 4 muestra el cumplimiento de las metas de los indicadores de las MIR por modalidad de Pp y por intervalo de cumplimiento.

**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE PP**

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Modalidades</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	0	0	7	0	0	0	7
B	Provisión de Bienes Públicos	0	0	7	0	0	0	7
E	Prestación de Servicios Públicos	91	100	452	94	33	64	834

**CUADRO 4. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LA METAS POR MODALIDAD DE PP**

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Modalidades</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
F	Promoción y fomento	18	5	26	4	2	6	61
G	Regulación y supervisión	22	13	104	12	4	12	167
J	Pensiones y jubilaciones	0	0	3	0	0	0	3
K	Proyectos de Inversión	16	1	44	2	0	1	64
N	Desastres Naturales	1	0	5	2	0	0	8
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	9	3	6	0	0	0	18
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	50	29	172	19	11	23	304
R	Específicos	2	0	3	1	0	0	6
S	Sujetos a Reglas de Operación	59	13	88	3	4	11	178
U	Otros Subsidios	27	8	42	6	3	4	90

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

1 El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de resultados; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero, pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Asimismo, en el contexto de la clasificación funcional - administrativa del gasto, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por función de gasto.

**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE PP**

Ramo	Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Función</b>		<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
	Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	47	15	61	8	5	17	153
	Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	15	6	16	5	2	0	44
	Asuntos Económicos, Comerciales y Laborales en General	46	22	80	14	5	8	175
	Asuntos Financieros y Hacendarios	2	13	65	7	2	1	90
	Ciencia, Tecnología e Innovación	7	2	43	6	5	4	67
	Combustibles y Energía	12	6	33	3	2	3	59
	Comunicaciones	2	1	12	0	0	2	17
	Coordinación de la Política de Gobierno	15	9	34	6	2	10	76
	Educación	15	9	85	8	6	6	129
	Justicia	11	19	56	21	4	20	131
	Minería, Manufacturas y Construcción	2	0	1	0	0	1	4
	Otros Asuntos Sociales	5	0	10	1	1	1	18
	Otros Servicios Generales	2	3	14	3	1	4	27
	Protección Ambiental	7	3	50	3	1	5	69
	Protección Social	34	12	90	10	2	5	153
	Recreación, Cultura y Otras Manifestaciones Sociales	13	20	54	19	6	10	122
	Relaciones Exteriores	5	6	20	8	5	10	54
	Salud	16	17	112	6	7	4	162

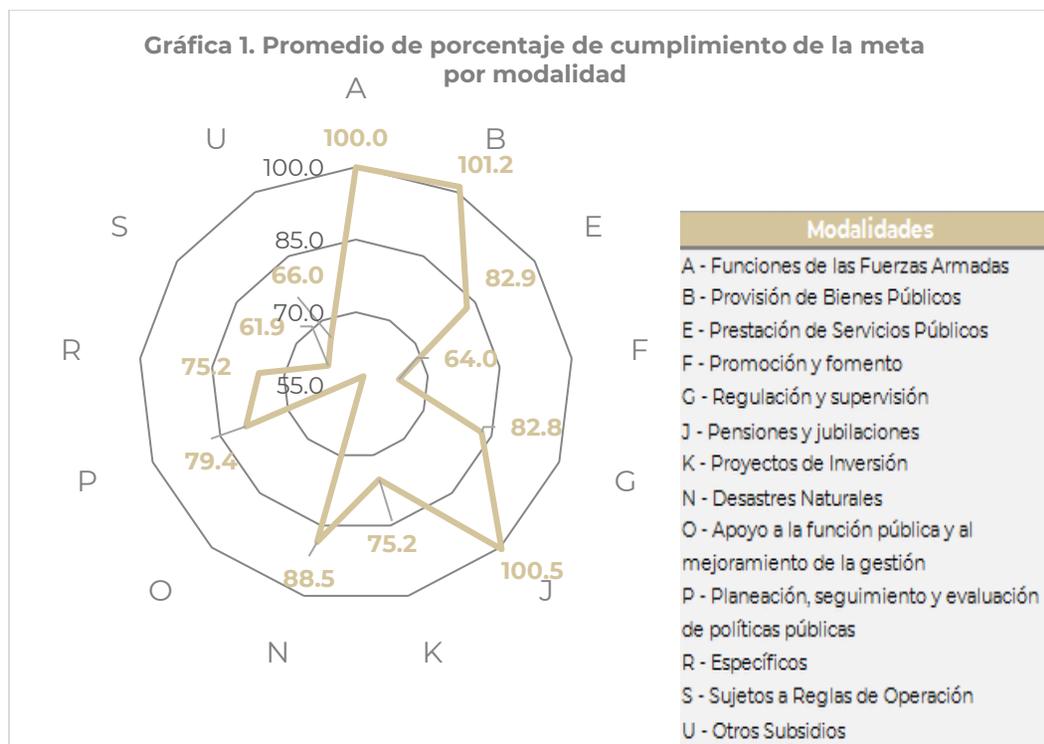
**CUADRO 5. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR FUNCIÓN DE PP**

Ramo	Función	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
	<b>Función</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
	Seguridad Nacional	0	0	2	0	0	0	2
	Transporte	18	2	58	9	0	5	92
	Turismo	11	2	40	2	0	4	59
	Vivienda y Servicios a la Comunidad	10	5	23	4	1	1	44

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero, pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La gráfica 1 muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores considerados por modalidad de Pp. Los programas de modalidad A (Funciones de las Fuerzas Armadas), B (Provisión de Bienes Públicos) y J (Pensiones y Jubilaciones) son los que presentan el mayor cumplimiento de metas, alcanzando poco más del 100% de ellas, en tanto que, los programas S (Sujetos a Reglas de Operación) cumplieron en promedio, con el 61.9% de sus metas establecidas.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.  
Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 115% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

**CUADRO 6. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR NIVEL DE LA MIR**

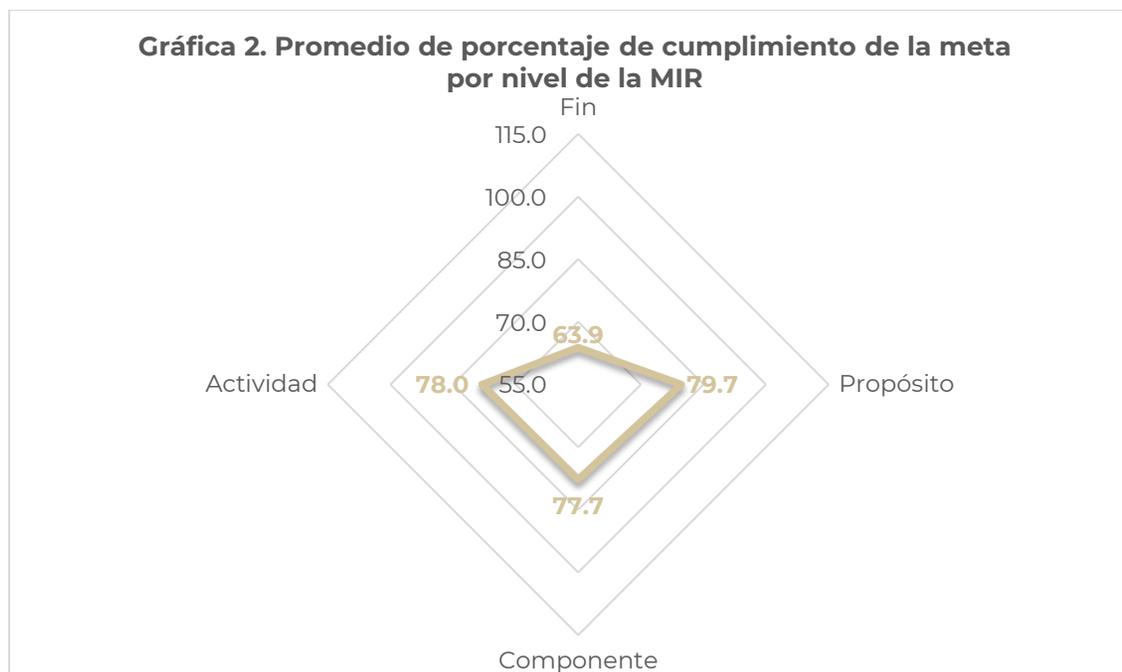
Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
Fin	6	2	7	5	0	1	21
Propósito	4	10	19	5	0	4	42
Componente	76	46	248	43	18	30	461
Actividad	209	114	685	90	39	86	1,223

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PBR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero, pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

El cuadro 6 muestra los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas por nivel de la MIR. La mayor parte de los indicadores que alcanzaron sus metas o incluso las superaron se encuentran en el nivel de Componente y Actividad, ya que, como se explicó anteriormente, son los niveles que en este periodo presentaron la mayor parte de registro de resultados.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de los indicadores de desempeño por nivel de la MIR.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 115% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Los indicadores de desempeño se clasifican de acuerdo con cuatro dimensiones: 1) Eficacia; mide el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados por el Pp, 2) Eficiencia; mide la aplicación óptima de los recursos públicos para la consecución de los objetivos planteados, 3) Calidad; valora los atributos de los bienes o servicios entregados por el Pp, y 4) Economía; mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores considerados de acuerdo con su dimensión.

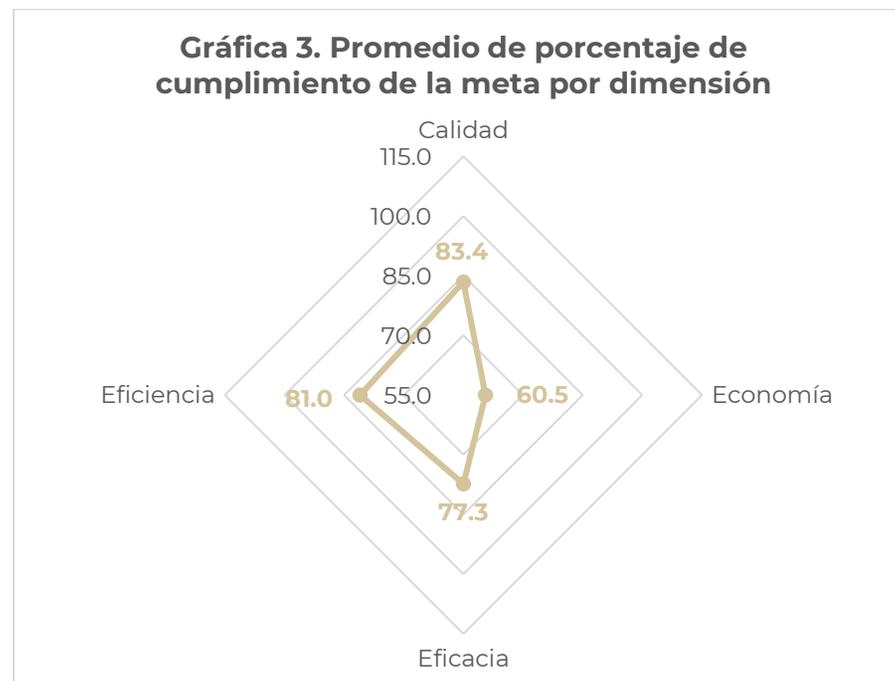
**CUADRO 7. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DIMENSIÓN DEL INDICADOR**

Dimensión	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
Calidad	5	6	28	2	1	1	43
Economía	4	1	5	1	0	0	11
Eficacia	256	140	796	121	44	105	1,462
Eficiencia	30	25	130	19	12	15	231

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero, pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La siguiente gráfica muestra el promedio del porcentaje de cumplimiento de las metas de los indicadores considerados por su dimensión.



Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 115% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Finalmente, los indicadores de desempeño permiten medir resultados que ayudan a conocer el desempeño y el impacto de las acciones de los Pp. De esta manera, los indicadores se pueden clasificar mediante los tipos estratégicos y de gestión. En este sentido, los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado o impacto de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del porcentaje del cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

**CUADRO 8. INTERVALOS DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR TIPO DE INDICADOR**

Tipo de indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>172</b>	<b>959</b>	<b>143</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>1,747</b>
Estratégico	38	27	100	24	5	17	211
Gestión	257	145	859	119	52	104	1,536

Fuente: Elaboración propia con base en información del Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2019.

<sup>1</sup> El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero, pero cuya meta especificada por la Unidad Responsable no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Con base en la información reportada, se observa un promedio del porcentaje de cumplimiento de la meta<sup>1</sup> de 74.5% en los indicadores estratégicos, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 78.3%.

Adicionalmente, en el archivo electrónico del presente anexo, se presentan los reportes de las MIR y las FID en forma individual, que incluyen la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al primer trimestre de 2019, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - ✓ La denominación del indicador;

<sup>1</sup> El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor o igual a 115% o menor que 0%, con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

- ✓ El tipo de indicador (estratégico o gestión);
- ✓ La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
- ✓ El método de cálculo;
- ✓ La unidad de medida;
- ✓ La frecuencia de medición;
- ✓ Las metas programadas y ajustadas al primer trimestre de 2019;
- ✓ Los avances realizados al periodo;
- ✓ El porcentaje de avance al primer trimestre de 2019;
- ✓ La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al primer trimestre de 2019, y,
- ✓ La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

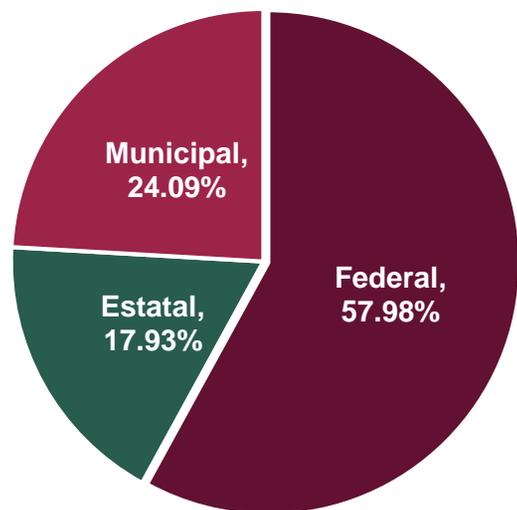
## **B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

Durante el primer trimestre de 2019, la SHCP capacitó a un total de 1,071 servidores públicos en la modalidad presencial. De los cuales 58% fueron servidores públicos de la APF, 17.9% estatales y 24.1% municipales.

Con la finalidad de que los servidores públicos de la APF cuenten con las herramientas necesarias para la elaboración, revisión o mejora de la MIR, la UED llevó a cabo una estrategia de capacitación orientada a brindar los conocimientos y herramientas técnicas en la materia; a través de dos cursos “Mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados 2019” y “Operación del PASH”.

Asimismo, se impartió el Curso-Taller: “Presupuesto basado en Resultados (PbR), Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), Metodología de Marco Lógico (MML) y Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y el curso “Reporte sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos” a la Secretaría de Finanzas y Administración del Estado de Puebla.

**Gráfica 4. Funcionarios capacitados por Orden de Gobierno 1er Trimestre de 2019**  
(personas capacitadas)



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Unidad d Evaluación del Desempeño

### **C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Como parte del fortalecimiento de las actividades orientadas a incrementar y mejorar la transparencia presupuestaria, se publicó el 24 de enero la Guía Rápida del Presupuesto de Egresos de la Federación 2019, con información del presupuesto aprobado para 2019 en puntos clave y lenguaje de dominio público, a través del Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP). Con la finalidad de llevar la información presupuestaria a más personas, se difundió a través de las redes sociales de Transparencia Presupuestaria, el boletín de transparencia presupuestaria y otros medios institucionales como las redes sociales de la SHCP.

---

Por otro lado, para impulsar la participación ciudadana en la ejecución y seguimiento de los recursos públicos, en el marco de las actividades relacionadas con el Día Internacional de los Datos Abiertos 2019, se realizó la cuarta edición del Rally #DatosEnLaCalle del 12 de febrero al 2 de marzo en colaboración con SocialTIC, la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal (GIFT, por sus siglas en inglés), Inteligencia Pública, Héroes Ciudadanos, Fundar, Seamos México y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). El Rally consiste en un ejercicio de participación ciudadana donde la propia ciudadanía asiste a verificar los proyectos de obra pública financiados con recursos federales que se realizan en el territorio nacional, utilizando las plataformas del PTP para localizar y encontrar información de las obras de infraestructura, que les permite contrastar esta información con lo que se observa en la localidad donde se realiza la verificación.

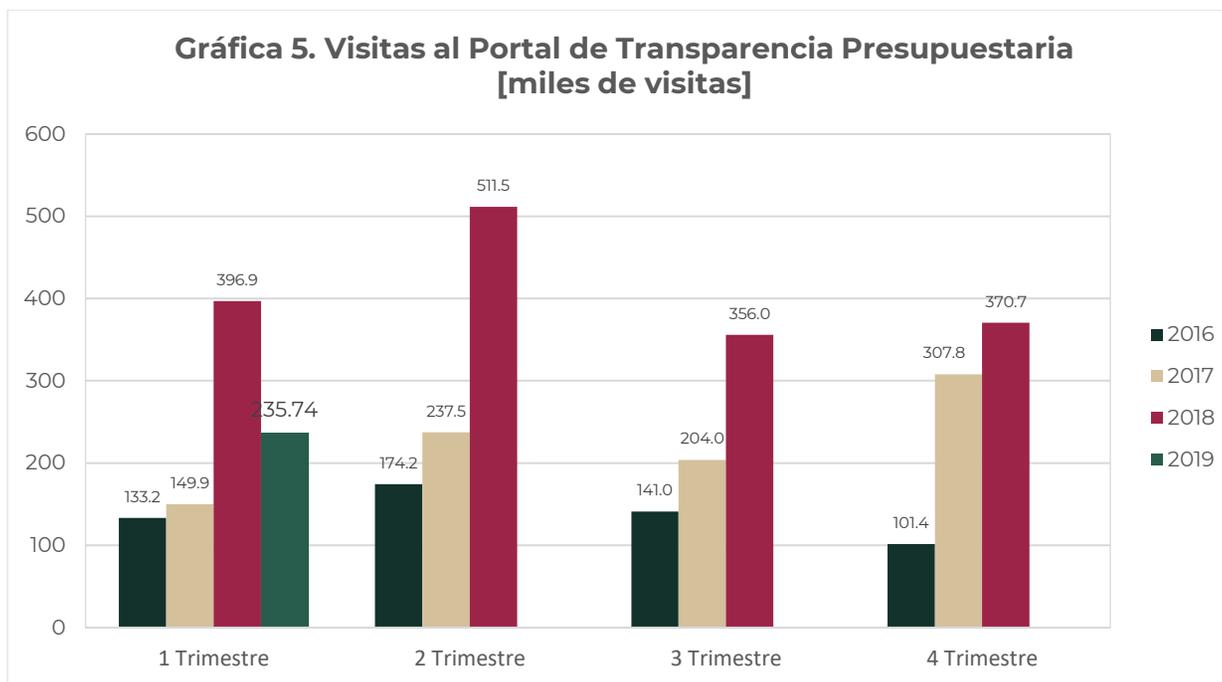
En el ejercicio participaron 52 personas desde 15 entidades federativas, quienes documentaron fotografías, entrevistas, videos, materiales gráficos de su autoría y reportes de los avances a las obras públicas identificadas, a través de sus redes sociales. El ejercicio tuvo como resultado la verificación de 115 obras públicas mediante 120 visitas por parte de los ciudadanos. Cabe destacar que la edición 2019 del Rally, se llevó a cabo en el marco de una dinámica a nivel internacional, con el apoyo del organismo GIFT, donde México participó junto con Chile y Colombia. Cabe hacer mención que los participantes de México fueron acreedores al premio internacional otorgado por GIFT.

En el mismo contexto y en colaboración con CIEP, SocialTIC, Fundar, GIFT y CAF, se llevó a cabo el Explora Datos para la mejora del Gasto para el Desarrollo Sostenible, con el objetivo de que la ciudadanía utilice los datos del gasto e identifique su vinculación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como otros recursos y fuentes para presentar proyectos o propuestas resultado de dichos análisis. El evento se realizó el 2 de marzo, Día Internacional de Datos Abiertos, y tuvo como resultado tres proyectos finalistas que incluyeron análisis de datos, gráficos, infografías y vinculación con otros datos públicos con distintos fines como seguridad, desarrollo social, entre otros.

Finalmente, en cuanto a las visitas al PTP, se registraron 235,735<sup>2</sup> sesiones únicas, lo que representó una disminución de 36.4% con respecto al trimestre previo. En cuanto a redes sociales, en el primer trimestre de 2019, se registró un incremento (con respecto al último trimestre de 2018) de las personas interesadas en los contenidos relativos a transparencia presupuestaria en las redes sociales de 4.6% en *Facebook* y 10.2% en *Twitter*.

---

<sup>2</sup> Corresponde a las sesiones únicas registradas en *Google Analytics*.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de *Google Analytics*.