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## EVALUACIONES EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2019

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 45, 78, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), 29 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal (DPEF) 2017 y 27 del DPEF 2018, y conforme a lo señalado en los numerales Décimo Sexto y Décimo Séptimo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (Lineamientos de Evaluación), publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 30 de marzo de 2007, se informa sobre las evaluaciones externas entregadas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) por las dependencias y entidades responsables de los programas presupuestarios (Pp) evaluados, durante el periodo comprendido entre los meses de enero y marzo de 2019.

Dichas evaluaciones se realizaron en el marco del Programa Anual de Evaluación de los Programas Federales y de los Fondos de Aportaciones Federales para el Ejercicio Fiscal 2018 (PAE 2018), emitido de manera conjunta por la SHCP y por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Durante el periodo de enero a marzo de 2019, se recibieron en la SHCP 14 evaluaciones externas, de las cuales siete corresponden a evaluaciones en materia de Diseño, una de Consistencia y Resultados, cuatro de Procesos, una Específica de Procesos con módulo completo de Diseño y una Estratégica de Procesos, tal como se detalla en las siguientes tablas.

| **Tabla 1. Evaluaciones a Pp entregadas a la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) en el primer trimestre de 2019.** |
| --- |
|  |
|  | **Ramo** | **Modalidad y clave** | **Nombre Pp** | **Tipo de evaluación** | **Instancia de coordinación** | **PAE de origen** | **Instancia evaluadora** | **Costo** | **Link** |
| # |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 04 | Gobernación | E006 | Atención a refugiados en el país | Diseño | SHCP | 2018 | Grupo Asesor Vargas y CIA, S.C | $ 474,440.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/04e006phdi18.rar |
| 2 | 05 | Relaciones Exteriores | P005 | Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral | Procesos | SHCP | 2018 | Perma Consultores, S.C. | $ 342,200.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar |
| 3 | 06 | Hacienda y Crédito Público | F017 | Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural | Especifica | SHCP | 2018 | AGEVALÚA, Evaluación de Política Pública SAS | $ 904,800.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f017phes18.rar |
| 4 | 06 | Hacienda y Crédito Público | F035 | Programa de Inclusión Financiera | Consistencia y Resultados | SHCP | 2018 | Evaluare, Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V. | $ 300,000.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f035phcr18.rar |
| 5 | 06 | Hacienda y Crédito Público | F036 | Fomento y promoción para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales | Diseño | SHCP | 2018 | Evaluación Socioeconómica de Programas y Proyectos S.C. | $ 345,680.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f036phdi18.rar |
| 6 | 06 | Hacienda y Crédito Público | P005 | Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales | Diseño | SHCP | 2018 | Perma Consultores, S.C. | $ 342,200.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar |
| 7 | 06 | Hacienda y Crédito Público | O007 | Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales | Procesos | SHCP | 2018 | Consultores Internacionales, S.C. | $ 1,392,000.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06o007phpr18.rar |
| 8 | 08 | Agricultura y Desarrollo Rural | P001 | Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria | Procesos | SHCP | 2018 | Agropecuario UPOBESA A.C | $ 864,000.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/08p001phpr18.rar |
| 9 | 09 | Comunicaciones y Transportes | E007 | Formación del personal de la marina mercante | Diseño | SHCP | 2018 | Consultores Internacionales, S.C. | $ 330,250.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09e007phdi18.rar |
| 10 | 16 | Medio Ambiente y Recursos Naturales | E001 | Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica | Procesos | SHCP | 2018 | GR. TR., S.C. | $ 818,960.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/16e001phpr18.rar |
| 11 | 17 | Procuraduría General de la República | E002 | Investigar y perseguir los delitos del orden federal | Diseño | SHCP | 2018 | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) | $ 261,000.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e002phdi18.rar |
| 12 | 17 | Procuraduría General de la República | E012 | Supervisar y vigilar la aplicación del marco legal en la investigación y persecución del delito del orden federal | Diseño | SHCP | 2018 | Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico, S.C. | $ 242,440.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e012phdi18.rar |
| 13 | 18 | Energía | E568 | Dirección, coordinación y control de la operación del Sistema Eléctrico Nacional | Diseño | SHCP | 2018 | Althria Consulting Group S.A. de C.V. | $ 638,000.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/18e568phdi18.rar |
| 14 | 27 | Función Pública | O002 | Fiscalización a la gestión pública | Estratégica | SHCP | 2018 | Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico S.C. | $ 418,760.00 | www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/27o002phet18.rar |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. |

|  |
| --- |
| **Tabla 2. Número de evaluaciones a Pp entregadas a la UED en el primer trimestre de 2019, por ramo y por tipo de evaluación.** |
|  |
| **Ramo** | **Tipo de evaluación** | **Total** |
| **Diseño** | **Consistencia y Resultados** | **Procesos** | **Específica** | **Estratégica** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **PAE 2018** |  |  |  |  |  |  |
| 04 – Gobernación | 1 |  |  |  |  | **1** |
| 05 – Relaciones Exteriores |  |  | 1 |  |  | **1** |
| 06 – Hacienda y Crédito Público | 2 | 1 | 1 | 1 |  | **5** |
| 08 – Agricultura y Desarrollo Rural |  |  | 1 |  |  | **1** |
| 09 – Comunicaciones y Transportes | 1 |  |  |  |  | **1** |
| 16 – Medio Ambiente y Recursos Naturales |  |  | 1 |  |  | **1** |
| 17 – Procuraduría General de la República | 2 |  |  |  |  | **2** |
| 18 – Energía | 1 |  |  |  |  | **1** |
| 27 – Función Pública |  |  |  |  | 1 | **1** |
| **Total** | **7** | **1** | **4** | **1** | **1** | **14** |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. |

En la siguiente tabla se presenta adicionalmente un resumen sobre la calidad de las evaluaciones recibidas, considerando cuatro aspectos:

* Claridad. Refiere a la cualidad de «claro» en los textos asentados en la evaluación; es decir, qué tan inteligibles, evidentes y de fácil comprensión son las ideas, descripciones, respuestas, hallazgos, argumentos, recomendaciones y valoraciones que en esta se incluyen, considerando reglas básicas de semántica, ortografía y gramática.
* Objetividad. Refiere a la neutralidad e imparcialidad de las valoraciones realizadas en la evaluación; se toma en cuenta que toda valoración esté sustentada en los atributos existentes o ausentes (fortalezas o debilidades) que tenga el Pp.
* Consistencia. Refiere a la coherencia, conexión o relación lógica que haya entre las diferentes ideas, descripciones, respuestas, hallazgos, argumentos y valoraciones de la evaluación; entre otros elementos, se toma en cuenta que no haya contradicciones en la evaluación o valoraciones contradictorias, disímiles o heterogéneas sobre un mismo elemento del Pp.
* Solidez Técnica. Refiere al nivel de dominio técnico demostrado en la evaluación, en función del tipo de evaluación que se trate y del Pp evaluado; es decir, se debe demostrar en la evaluación que se conoce claramente la metodología de evaluación empleada y las particularidades técnicas relacionadas con el Pp evaluado.

|  |
| --- |
|  Tabla 3. Calidad de las evaluaciones entregadas a la UED en el primer trimestre de 2019. |
|  |  |
| **Posición** | **Ramo y Clave** | **Tipo de evaluación** | **Aspectos considerados** |  **Costo de la evaluación**  |
| **Claridad** | **Objetividad**  | **Consistencia** | **Solidez** | **Valoración general** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 06 - F017 | Especifica | Alta | Alta | Alta | Alta | **Alta** | $ 904,800.00 |
| 2 | 09 - E007 | Diseño | Alta | Alta | Alta | Media | **Alta** | $ 330,250.00 |
| 06 - F036 | Diseño | Media | Alta | Alta | Alta | **Alta** | $ 345,680.00 |
| 04 - E006 | Diseño | Alta | Alta | Alta | Media | **Alta** | $ 474,440.00 |
| 05 - P005 | Procesos | Alta | Alta | Alta | Media | **Alta** | $ 342,200.00 |
| 06 - O007 | Procesos | Alta | Alta | Alta | Media | **Alta** | $ 1,392,000.00 |
| 3 | 17 - E002 | Diseño | Alta | Alta | Media | Media | **Alta** | $ 261,000.00 |
| 06 - P005 | Diseño | Media | Alta | Alta | Media | **Alta** | $ 342,200.00 |
| 4 | 06 - F035 | Consistencia y Resultados | Media | Alta | Media | Media | **Media** | $ 300,000.00 |
| 17 - E012 | Diseño | Alta | Media | Media | Media | **Media** | $ 242,440.00 |
| 27- O002 | Estratégica | Media | Alta | Media | Media | **Media** | $ 418,760.00 |
| 16 - E001 | Procesos | Media | Alta | Media | Media | **Media** | $ 818,960.00 |
| 5 | 08 - P001 | Procesos | Media | Media | Media | Media | **Media** | $ 864,000.00 |
| 18 - E568 | Diseño | Media | Media | Alta | Baja | **Media** | $ 638,000.00 |
| **Nota:** Para definir la posición y el orden de cada evaluación se utilizaron los siguientes criterios: a) Número de aspectos valorados como «Altos», y b) Costo por tipo de la evaluación.**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño a partir de la información proporcionada por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. |

## ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA PARA EL PRIMER TRIMESTRE DE 2019

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras a una política pública o a un Pp, con base en los hallazgos sobre debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM deberán ser atendidos para la mejora de los Pp con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la SFP[[1]](#footnote-1)1\_/ y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la tercera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de marzo de 2019, los avances obtenidos en la implementación de las acciones comprometidas en ejercicios fiscales anteriores, sobre ASM derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2018 y anteriores. A continuación, se presentan dichos avances registrados ante las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

**Resultados al primer trimestre 2019**

Para el primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades de la APF instrumentaron acciones correspondientes a 454 ASM, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el proceso del Mecanismo vigente.

Los 454 ASM corresponden a 143 programas y acciones federales de 48 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 254 (55.9%) son del tipo específico; 188 (41.4%) pertenecen al tipo institucional; nueve (2.0%) son de tipo interinstitucional y finalmente tres (0.7%) son de tipo intergubernamental.

| Tabla 1. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019 |
| --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ramo | Dependencia o Entidad | Específico | Institucional | Interinstitucional | Intergubernamental | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **04 Gobernación** | **45** | **24** |  |  | **69** | **15.2** |
|   | Secretaría de Gobernación (SEGOB) | 2 |   |   |   |   |   |
|   | Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) | 21 |   |   |   |   |   |
|   | Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) | 3 | 1 |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM) | 2 |   |   |   |   |   |
|   | Comisionado Nacional de Seguridad (CNS) | 6 | 2 |   |   |   |   |
|   | Gobernación (SEGOB) | 10 | 21 |   |   |   |   |
|   | Consejo Nacional de Población (CONAPO) | 1 |   |   |   |   |   |
| **06 Hacienda y Crédito Público** | **7** | **1** |  |  | **8** | **1.8** |
|   | Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) | 1 |   |   |   |   |
|   | Tesorería de la Federación (TESOFE) | 1 |   |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF) | 2 |   |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR) | 2 |   |   |   |   |   |
|   | Aseguradora Agropecuaria Mexicana (AGROASEMEX, S.A.) | 2 |   |   |   |   |   |
| **08 Agricultura y Desarrollo Rural** | **5** | **3** |  |  | **8** | **1.8** |
|   | Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) | 5 | 3 |   |   |   |   |
| **09 Comunicaciones y Transportes** | **12** |  |  |  | **12** | **2.6** |
|   | Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) | 1 |   |   |   |   |   |
|   | Comunicaciones y Transporte (SCT) | 11 |   |   |   |   |   |
| **11 Educación Pública** | **42** | **5** | **1** | **1** | **49** | **10.8** |
|   | Secretaría de Educación Pública (SEP) | 40 | 5 | 1 | 1 |   |   |
|   | Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) | 2 |   |   |   |   |   |
| **12 Salud** | **18** | **4** |  |  | **22** | **4.8** |
|   | Secretaría de Salud (SALUD) | 13 | 3 |   |   |   |   |
|   | Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) | 2 | 1 |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS) | 3 |   |   |   |   |   |
| **13 Marina** | **1** |  |  |  | **1** | **0.2** |
|   | Secretaría de Marina (SEMAR) | 1 |   |   |   |   |   |
| **14 Trabajo y Previsión Social** | **3** |  |  |  | **3** | **0.7** |
|   | Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) | 3 |   |   |   |   |   |
| **15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano** | **8** | **13** |  |  | **21** | **4.6** |
|   | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) | 4 | 12 |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) | 2 |   |   |   |   |   |
|   | Registro Agrario Nacional (RAN) | 2 | 1 |   |   |   |   |
| **16 Medio Ambiente y Recursos Naturales** | **31** | **16** | **2** | **1** | **50** | **11.0** |
|   | Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) | 9 | 8 | 1 | 1 |   |   |
|   | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) | 9 | 1 |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) | 1 | 1 |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) | 1 |   |   |   |   |
|   | Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) | 12 | 5 | 1 |   |   |   |
| **18 Energía** |  | **4** | **1** |  | **5** | **1.1** |
|   | Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUUE) | 4 | 1 |   |   |   |
| **19 Aportaciones a Seguridad Social** | **6** |  |  |  | **6** | **1.3** |
|   | Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) | 6 |   |   |   |   |   |
| **20 Bienestar** | **23** | **48** |  |  | **71** | **15.6** |
|   | Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM) | 5 | 5 |   |   |   |   |
|   | Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) | 3 | 6 |   |   |   |   |
|   | Secretaría de Bienestar (Bienestar) | 12 | 31 |   |   |   |   |
|   | Liconsa, S.A. de C.V. (LICONSA) | 3 | 2 |   |   |   |   |
|   | Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA) | 1 |   |   |   |   |
|   | Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) | 2 |   |   |   |   |
|   | Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) | 1 |   |   |   |   |
| **21 Turismo** |  | **20** |  |  | **20** | **4.4** |
|   | Secretaría de Turismo (SECTUR) |   | 5 |   |   |   |   |
|   | Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) | 12 |   |   |   |   |
|   | Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes (ANGELES VERDES) | 3 |   |   |   |   |
| **23 Provisiones Salariales y Económicas** | **3** |  |  |  | **3** | **0.7** |
|   |  Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) | 3 |   |   |   |   |   |
| **27 Función Pública** |  |  | **2** |  | **2** | **0.4** |
|   | Secretaría de la Función Pública (SFP) |   | 2 |   |   |   |
| **47 Entidades no Sectorizadas** | **32** | **12** | **3** | **1** | **48** | **10.6** |
|   | Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) | 8 |   |   |   |   |   |
|   | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) | 19 | 9 | 3 |   |   |   |
|   | Archivo General de la Nación (AGN) | 5 |   |   |   |   |   |
|   | Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) | 3 |   | 1 |   |   |
| **48 Cultura** | **12** | **2** |  |  | **14** | **3.1** |
|   | Secretaría de Cultura (CULTURA) | 12 |   |   |   |   |   |
|   | Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) | 2 |   |   |   |   |
| **50 Instituto Mexicano del Seguro Social** | **2** | **2** |  |  | **4** | **0.9** |
|   | Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) | 2 | 2 |   |   |   |   |
| **51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado** | **4** | **7** |  |  | **11** | **2.4** |
|   | Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) | 4 | 7 |   |   |   |   |
| **52 Petróleos Mexicanos** |  | **27** |  |  | **27** | **5.9** |
|   | Petróleos Mexicanos (Consolidado) (PEMEX) | 27 |   |   |   |   |
| **Total** | **254** | **188** | **9** | **3** | **454** | **100** |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras |

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos directamente por la UR del Pp (Gráfica 1).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 207 (45.6%) los coordina la SHCP y 247 (54.4%) son coordinados por el CONEVAL (Gráfica 2).

Durante el primer trimestre de 2019, 167 ASM (36.8%) concluyeron su implementación, de los cuales 104 (62.3%) son del tipo específico, 61 (36.5%) son del tipo institucional y dos (1.2%) son del tipo interinstitucional.

Asimismo, de 284 (62.6%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, y finalmente tres ASM (0.6%) fueron reportados cancelados.

De los 167 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEP con 37 (22.2%); BIENESTAR con 16 (9.6%), SEMARNAT con 14 (8.4%) y FONATUR con 11 (6.6%).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 35 (21.0%), Consistencia y Resultados con 31 (18.6%) y Procesos con 31 (18.6%). Es importante destacar que 62 (37.0%) de los ASM concluidos se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación.[[2]](#footnote-2)2\_/

|  |
| --- |
| Tabla 2. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2019 |
|  |  |  |  |  |
| Tipo de evaluación (Fuente de información) | SHCP | CONEVAL | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Evaluación Complementaria |  | 3 | 3 | 1.8 |
| Evaluación de Consistencia y Resultados | 24 | 7 | 31 | 18.6 |
| Evaluación de Diseño | 27 | 8 | 35 | 21.0 |
| Evaluación de Procesos | 17 | 14 | 31 | 18.6 |
| Evaluación Específica |  | 5 | 5 | 3.0 |
| Otros Informes Externos |  | 62 | 62 | 37.0 |
| **Total** | **68** | **99** | **167** | **100** |
| **% del Total** | **41** | **59** | **100** |  |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL). |

De igual forma, los dos principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM fueron: Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 34 ASM (20.4%); y Operación, que se relacionan con las acciones de mejora y simplificación regulatoria, los mecanismos de organización y gestión, la administración financiera de los recursos, con 28 ASM (16.8%).

| Tabla 3. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019 |
| --- |
|  |  |  |  |  |  |
| Tema | Baja | Media | Alta | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Cobertura |  0 | 6 | 6 | 12 | 7.2 |
| Diseño | 7 | 13 | 14 | 34 | 20.4 |
| Ejecución | 1 | 1 |  0 | 2 | 1.2 |
| Evaluación | 2 | 1 | 5 | 8 | 4.8 |
| Indicadores | 1 | 9 | 2 | 12 | 7.2 |
| Operación | 3 | 16 | 9 | 28 | 16.8 |
| Otros | 6 | 9 | 3 | 18 | 10.8 |
| Planeación | 3 | 2 | 6 | 11 | 6.6 |
| Resultado | 1 | 4 | 1 | 6 | 3.6 |
| Más de un Tema | 1 | 20 | 15 | 36 | 21.6 |
| **Total** | **25** | **81** | **61** | **167** | **100** |
| **% del Total** | **15** | **49** | **37** | **100** |  |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL). |

**ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios**

Para el primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 69 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos a las entidades federativas y municipios a través de aportaciones federales, subsidios o convenios.

Los 69 ASM corresponden a 25 Pp de 15 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

| Tabla 4. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al primer trimestre 2019 |
| --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ramo | Dependencia | Mod & Clave | Nombre del Programa | Aspecto Susceptible de Mejora | Tipo de Aspecto | Nivel de Prioridad | Avance promedio del Aspecto |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 04 | CONAVIM | E015 | Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres | Contratación externa[Para la definición de la población potencial y objetivo]. A | Específico | Baja | 10 |
| 04 | CONAVIM | E015 | Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres | Dada su complejidad, se proyecta trabajarlo con apoyo del INEGI. | Específico | Baja | 100 |
| 04 | SEGOB | P001 | Conducción de la política interior  | Actualizar el diagnóstico del programa.  | Institucional | Alta | 60 |
| 04 | SEGOB | P001 | Conducción de la política interior  | Estandarización y homologación de procesos | Institucional | Baja | 25 |
| 04 | SEGOB | P001 | Conducción de la política interior  | Implementar mecanismo de medición de calidad del servicio. | Institucional | Baja | 60 |
| 04 | SEGOB | P001 | Conducción de la política interior  | Instalar un solo canal de comunicación oficial para optimizar el flujo de información.  | Específico | Alta | 60 |
| 04 | SEGOB | P001 | Conducción de la política interior  | Utilizar la tecnología de la información para optimizar los tiempos para el uso adecuado de la TIC´s  | Institucional | Baja | 0 |
| 04 | SESNSP | U007 | Subsidios en materia de seguridad pública | Creación de una sección de FAQ´s en la página de internet del SESNSP del subsidio FORTASEG.  | Institucional | Media | 100 |
| 04 | SESNSP | U007 | Subsidios en materia de seguridad pública | Replanteamiento de los criterios de selección de los beneficiarios del subsidio FORTASEG. | Específico | Media | 100 |
| 11 | SEP | S221 | Escuelas de Tiempo Completo | El segundo indicador a nivel de Fin incorporado en 2015 no se presenta en la MIR 2016, pero en el informe trimestral muestra una variación positiva del 0.91% en la eficiencia terminal de los alumnos de las ETC que permanecen 3 años en el programa. | Específico | Alta | 100 |
| 11 | SEP | S244 | Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa | A nivel propósito, el primer indicador porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento muestra la reprogramación de su meta del 60% al 20%, la cual, se superó en 400%. Al respecto, no se encontró justificación del cambio (reducción) de la meta programada, dado los resultados obtenidos se observa que la meta original del 60% estaba más acorde a la realidad. | Institucional | Media | 100 |
| 11 | SEP | S244 | Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa | De manera global el programa beneficia al 93% de la población objetivo, y por nivel educativo es del 95% para básica, 100% media superior y del 11% para superior, por lo cual se advierte que se debería revisar la focalización y cuantificación de esta población, ya que prácticamente se ha beneficiado al total, pero sólo se atiende al 31% de la población potencial.  | Específico | Media | 100 |
| 11 | SEP | S244 | Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa | La afectación presupuestal en el orden del 26.18% de los recursos asignados al programa, afectó la cobertura de atención 2016 en alrededor del 13% respecto del 2015 (17, 283 instituciones educativas Beneficiadas). A pesar de la ampliación autorizada por la H. Cámara de Diputados para el nivel de educación básica.  | Interinstitucional | Alta | 0 |
| 11 | SEP | S247 | Programa para el Desarrollo Profesional Docente | La Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional no tiene sistematizados los procesos clave de la operación del Programa. | Específico | Baja | 100 |
| 11 | SEP | S267 | Fortalecimiento de la Calidad Educativa | El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese objetivo son distintas. | Específico | Media | 100 |
| 11 | SEP | S267 | Fortalecimiento de la Calidad Educativa | El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese Objetivo, son distintas. | Institucional | Media | 100 |
| 11 | SEP | U006 | Subsidios para organismos descentralizados estatales | En relación al indicador a nivel Propósito, se observa que la manera de explicar las variaciones para cierre de Cuenta Pública no es homogénea. | Institucional | Media | 100 |
| 11 | CONADE | S269 | Programa de Cultura Física y Deporte | Están desactualizados los manuales de procedimientos de la CONADE. | Específico | Baja | 50 |
| 11 | CONADE | S269 | Programa de Cultura Física y Deporte | La población objetivo se encuentra definida de manera diferente: en Reglas de Operación señalan “personas físicas y organismos”, en el diagnóstico mencionan “es la población mexicana que se encuentra en el rango de edad de los 4 años y más”; y en la MIR “Las instituciones públicas estatales responsables del deporte en las 32 entidades federativas”. | Específico | Alta | 100 |
| 12 | CNPSS | U005 | Seguro Popular | Diseñar un indicador que se refiera a la satisfacción de los beneficiarios de los servicios de salud otorgados con ayuda del Seguro Popular. | Específico | Alta | 95 |
| 12 | CNPSS | U005 | Seguro Popular | Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación | Específico | Alta | 95 |
| 12 | DIF | S039 | Programa de Atención a Personas con Discapacidad | Sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa  | Específico | Alta | 100 |
| 12 | SALUD | E010 | Formación y capacitación de recursos humanos para la salud | Establecer plazos para la revisión del Diagnóstico del programa y sus alcances.  | Específico | Alta | 50 |
| 12 | SALUD | E010 | Formación y capacitación de recursos humanos para la salud | Impulsar el mejor desempeño de las instituciones que participan en el programa, particularmente en el contexto de las restricciones presupuestarias que impone el entorno económico a las finanzas públicas.  | Específico | Alta | 45 |
| 12 | SALUD | E025 | Prevención y atención contra las adicciones | Modificación de Indicador | Específico | Alta | 40 |
| 12 | SALUD | E036 | Programa de vacunación | Cambios en los indicadores de la MIR 2019 | Específico | Baja | 100 |
| 12 | SALUD | E036 | Programa de vacunación | Elaboración de Diagnóstico  | Específico | Alta | 50 |
| 12 | SALUD | P020 | Salud materna, sexual y reproductiva | Elaboración del diagnóstico ampliado del programa presupuestario P020 | Específico | Media | 90 |
| 12 | SALUD | S039 | Programa de Atención a Personas con Discapacidad | Programación de metas | Específico | Baja | 100 |
| 12 | SALUD | S202 | Calidad en la Atención Médica | Adecuar el resumen narrativo de la MIR | Específico | Alta | 100 |
| 12 | SALUD | U005 | Seguro Popular | Actualización del MOSSESS | Específico | Media | 50 |
| 12 | SALUD | U005 | Seguro Popular | Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación como implementar indicadores de gestión y resultados para hacerla una herramienta útil y eficaz en la toma de decisiones.  | Institucional | Alta | 95 |
| 12 | SALUD | U005 | Seguro Popular | Revisión de los tres componentes de evaluación con el fin de cumplir con lo mandatado para el programa, para así estar en condiciones de construir un sistema de evaluación que permita la buena toma de decisiones y un correcto seguimiento a lo establecido por el programa. | Específico | Alta | 50 |
| 12 | SALUD | U008 | Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes | Precisión de la medición de la cobertura | Específico | Alta | 100 |
| 16 | CONAGUA | S074 | Programa de Agua potable, Alcantarillado y Saneamiento | Actualizar el Diagnóstico del programa S074. (ED S074) | Específico | Media | 45 |
| 16 | CONAGUA | S217 | Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola | Actualizar el Diagnóstico del programa S217. | Específico | Media | 80 |
| 16 | CONAGUA | S217 | Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola | Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego. (S217 ECyR Mecanismo 2013) | Específico | Alta | 100 |
| 16 | SEMARNAT | E005 | Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable | Definición de las poblaciones potencial y objetivo y diseño de la metodología para su cuantificación.  | Institucional | Alta | 100 |
| 16 | SEMARNAT | E005 | Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable | Estudio del estado del arte de la Educación Ambiental: avances y retos (E005 ED) | Específico | Media | 100 |
| 16 | SEMARNAT | E005 | Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable | Información sobre los beneficiaros de los programas (E005 ED) | Específico | Media | 100 |
| 16 | SEMARNAT | E005 | Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable | Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2020 (E005 ED) | Institucional | Alta | 100 |
| 16 | SEMARNAT | S219 | Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable | Establecer un mecanismo para fortalecer la comunicación y difusión sobre los instrumentos de planeación y rendición de cuentas de la CONAFOR en las gerencias estatales.  | Específico | Media | 100 |
| 16 | SEMARNAT | S219 | Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable | Gestionar la solicitud de información estratégica con la Dirección General Forestal y de Suelos de la SEMARNAT. | Específico | Media | 75 |
| 16 | SEMARNAT | S219 | Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable | Implementar una nueva plataforma para el registro de las solicitudes qué cuente con una estructura qué otorgue mayor integridad de datos. | Específico | Alta | 100 |
| 20 | IMJUVE | U008 | Subsidio a programas para jóvenes | Realizar un proceso de Planeación Estratégica basado en el análisis del problema | Específico | Alta | 50 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Actualizar el diagnóstico del programa U008 Subsidios a programas para Jóvenes, considerando las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2016. | Institucional | Alta | 63 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Aplicar cuestionarios en línea, para cada una de las categorías de apoyo del programa U008: uno para identificar las expectativas de los postulantes al participar en cada convocatoria, otro al finalizar el proceso de selección para conocer la medida en que se cumplieron las expectativas de los postulantes y un tercer cuestionario a los beneficiarios del programa después de recibir los beneficios. | Específico | Alta | 75 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Asegurar que el próximo ejercicio de Seguimiento Físico y Operativo del programa cuente con los siguientes atributos:1.- Mediciones de satisfacción objetivas; es decir, no sesgadas. 2.- Los resultados obtenidos sean representativos estadísticamente para la población de cada una de las categorías de apoyo. | Institucional | Alta | 28 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Capacitar a las instituciones beneficiarias de cada una de las categorías de apoyo, sobre la forma en que deberán implementar de manera adecuada sus proyectos. | Específico | Media | 80 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Diseñar un sistema de información que agrupe los procesos clave de cada una de las categorías de apoyo del programa  | Específico | Media | 30 |
| 20 | BIENESTAR | U008 | Subsidios a programas para jóvenes | Realizar las evaluaciones consideradas en la agenda de evaluación del programa para el corto plazo | Institucional | Alta | 100 |
| 23 | SHCP | U019 | Fondo Regional | Elaboración del Diagnóstico del Pp U019. | Específico | Alta | 30 |
| 23 | SHCP | U019 | Fondo Regional | Fortalecimiento de la mecánica operativa del Pp U019 | Específico | Media | 80 |
| 23 | SHCP | U019 | Fondo Regional | Reestructuración de la MIR del Pp U019 | Específico | Alta | 30 |
| 47 | INMUJERES | S010 | Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género | Dar seguimiento a la aplicación del Modelo de Operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM) en las entidades federativas, municipios y delegaciones de la Ciudad de México | Específico | Media | 100 |
| 47 | INMUJERES | S010 | Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género | Lograr que el Comité de Mejora Regulatoria Interna valide el Manual de Procedimiento que regula todos los procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género | Específico | Alta | 100 |
| 47 | INMUJERES | S010 | Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género | Realizar modificaciones a los módulos de la Plataforma e-transversalidad, racionados con el seguimiento de los proyectos | Específico | Media | 100 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "El programa no cuenta con un sistema informático en donde los beneficiarios soliciten el apoyo y que permita sistematizar la demanda total de apoyos y conocer las características de los solicitantes." | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada." | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "La información de los apoyos que otorga el programa, las reglas de operación y los beneficiarios de ejercicios anteriores se encuentra dispersa en los sitios web de cada unidad responsable." | Específico | Media | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo." | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "Oportunidad: Con la creación de la Secretaría de Cultura y la definición del PECA el programa puede alinear su fin de manera más clara y directa." | Específico | Media | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | "Se tienen seis componentes distintos para los mismos tipos de apoyos: recursos económicos otorgados para proyectos culturales. Los seis componentes reflejan la estructura administrativa previa a la fusión, pero no una descripción precisa del tipo de bien o servicio que produce el programa." | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | El problema está definido como la ausencia de la solución ofrecida por el programa (insuficiencia de recursos económicos para la cultura). | Específico | Media | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | El programa no cuenta con una justificación teórica o empírica que avale que la intervención que realiza es eficiente para solucionar el problema. | Específico | Media | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | En las ROP 2016 y el diagnóstico no se establece la vinculación/contribución del programa con los Objetivos de Desarrollo del Milenio u Objetivos de Desarrollo Sostenible. | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | La identificación y cuantificación de la población objetivo y potencial se realiza de manera segmentada por cada unidad responsable. | Específico | Baja | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | Las causas y efectos del problema no están sustentados de manera teórica o empírica. | Específico | Media | 0 |
| 48 | CULTURA | S268 | Programa de Apoyos a la Cultura | Oportunidad: Antes de la fusión las unidades responsables del programa contaban con mecanismos para recolectar la información de los beneficiarios que puedes servir como insumos para el nuevo programa. | Específico | Baja | 0 |
| A Además del ASM registrado se incorpora información registrada como recomendación o actividad, a efecto de clarificar su contenido.**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).  |

**ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP**

Al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP que corresponden al PAE 2018 y anteriores, instrumentaron acciones en un total de 207 ASM.

Los 207 ASM corresponden a 60 programas de 32 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 101 (48.8%) son del tipo específico, 100 (48.3%) corresponden al tipo institucional, cuatro (1.9%) son de carácter interinstitucional y dos (1.0%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 207 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Gobernación con 69 (33.3%); Turismo con 20 (9.7%); y Medio Ambiente y Recursos Naturales con 16 (7.7%).

| Tabla 5. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019 |
| --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ramo | Dependencia o Entidad | Específico | Institucional | Interinstitucional | Intergubernamental | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **04 Gobernación** | **45** | **24** |  |  | **69** | **33.3** |
|   | CENAPRED | 21 |   |   |   |   |   |
|   | CNS | 6 | 2 |   |   |   |   |
|   | CONAPO | 1 |   |   |   |   |   |
|   | CONAVIM | 2 |   |   |   |   |   |
|   | SEGOB | 12 | 21 |   |   |   |   |
|   | SESNSP | 3 | 1 |   |   |   |   |
| **06 Hacienda y Crédito Público** | **5** | **1** |  |  | **6** | **2.9** |
|   | CNSF | 2 |   |   |   |   |   |
|   | CONSAR | 2 |   |   |   |   |   |
|   | SHCP |   | 1 |   |   |   |   |
|   | TESOFE | 1 |   |   |   |   |   |
| **09 Comunicaciones y Transportes** | **11** |  |  |  | **11** | **5.3** |
|   | SCT | 11 |   |   |   |   |   |
| **11 Educación Pública** | **8** |  |  |  | **8** | **3.9** |
|   | SEP | 8 |   |   |   |   |   |
| **12 Salud** | **2** | **1** |  |  | **3** | **1.4** |
|   | SALUD | 2 | 1 |   |   |   |   |
| **13 Marina** | **1** |  |  |  | **1** | **0.5** |
|   | SEMAR | 1 |   |   |   |   |   |
| **15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano** | **3** | **2** |  |  | **5** | **2.4** |
|   | CONAVI | 1 |   |   |   |   |   |
|   | RAN | 2 | 1 |   |   |   |   |
|   | SEDATU |   | 1 |   |   |   |   |
| **16 Medio Ambiente y Recursos Naturales** | **8** | **6** | **1** | **1** | **16** | **7.7** |
|   | CONAGUA | 5 | 5 | 1 | 1 |   |   |
|   | SEMARNAT | 3 | 1 |   |   |   |   |
| **18 Energía** |  | **4** | **1** |  | **5** | **2.4** |
|   | CONUUE |   | 4 | 1 |   |   |   |
| **19 Aportaciones a Seguridad Social** | **1** |  |  |  | **1** | **0.5** |
|   | IMSS | 1 |   |   |   |   |   |
| **20 Bienestar** |  | **6** |  |  | **6** | **2.9** |
|   | BIENESTAR |   | 6 |   |   |   |   |
| **21 Turismo** |  | **20** |  |  | **20** | **9.7** |
|   | ANGELES VERDES |   | 3 |   |   |   |   |
|   | FONATUR |   | 12 |   |   |   |   |
|   | SECTUR |   | 5 |   |   |   |   |
| **23 Provisiones Salariales y Económicas** | **3** |  |  |  | **3** | **1.4** |
|   | SHCP | 3 |   |   |   |   |   |
| **27 Función Pública** |  |  | **2** |  | **2** | **1.0** |
|   | SFP |   |   | 2 |   |   |   |
| **47 Entidades no Sectorizadas** | **10** | **3** |  | **1** | **14** | **6.8** |
|   | CEAV |   | 3 |   | 1 |   |   |
|   | AGN | 5 |   |   |   |   |   |
|   | INMUJERES | 5 |   |   |   |   |   |
| **48 Cultura** |  | **2** |  |  | **2** | **1.0** |
|   | INALI |   | 2 |   |   |   |   |
| **51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado** | **4** | **4** |  |  | **8** | **3.9** |
|   | ISSSTE | 4 | 4 |   |   |   |   |
| **52 Petróleos Mexicanos** |  | **27** |  |  | **27** | **13.0** |
|   | PEMEX |   | 27 |   |   |   |   |
| **Total** |  | **101** | **100** | **4** | **2** | **207** | **100** |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP. |

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2019, 68 ASM (32.9%) han concluido su implementación, de los cuales 34 (50.0%) son del tipo específico, 32 (47.1%) son del tipo institucional y dos (2.9%) se identificaron del tipo interinstitucional.

Asimismo, 136 (65.7%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación y tres ASM (1.4%) fueron reportados como cancelados.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 27 (39.7%), Consistencia y Resultados con 24 (35.3%) y Procesos con 17 (25.0%) evaluaciones con ASM concluidos.

|  |
| --- |
| Tabla 6. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2019 |
|  |  |  |  |  |  |
| Tipo de evaluación (Fuente de información) | Específicos | Institucionales | Interinstitucional | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Evaluación de Consistencia y Resultados | 6 | 18 |   | 24 | 35.3 |
| Evaluación de Diseño | 16 | 10 | 1 | 27 | 39.7 |
| Evaluación de Procesos | 12 | 4 | 1 | 17 | 25.0 |
| **Total** | **34** | **32** | **2** | **68** | **100** |
| **% del Total** | **50.0** | **47.1** | **2.9** | **100** |  |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP. |

De los 68 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: FONATUR con 11 (16.2%); SEGOB con 10 (14.7%) y SEP con 8 (11.8%).

Los cuatro principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Diseño con 23 (33.8%); Operación con 11 ASM (16.2%); Planeación con cuatro ASM (5.9%), y Cobertura y Resultados con tres (4.4%), respectivamente. Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 18 (26.5%) que tienen más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 68 ASM concluidos, 22 (32.4%) son de prioridad Alta; 34 (50.0%) son de Media; y 12 (17.6%) son de prioridad Baja.

|  |
| --- |
| Tabla 7. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019 |
|  |  |  |  |  |  |
| Tema | Baja | Media | Alta | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Cobertura |   | 3 |   | 3 | 4.4 |
| Diseño | 6 | 8 | 9 | 23 | 33.8 |
| Evaluación | 2 |   |   | 2 | 2.9 |
| Indicadores |   | 2 |   | 2 | 2.9 |
| Operación | 1 | 8 | 2 | 11 | 16.2 |
| Otros | 2 |   |   | 2 | 2.9 |
| Planeación |   | 1 | 3 | 4 | 5.9 |
| Resultado |   | 2 | 1 | 3 | 4.4 |
| Más de un Tema | 1 | 10 | 7 | 18 | 26.5 |
| **Total** | **12** | **34** | **22** | **68** | **100** |
| **% del Total** | **17.6** | **50.0** | **32.4** | **100** |  |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP. |

**ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL**

Al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL que corresponden al PAE 2018 y anteriores, instrumentaron acciones en un total de 247 ASM.

Los 247 ASM corresponden a 86 programas de 27 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 153 (62.0%) son del tipo específico, 88 (35.6%) corresponden al tipo institucional, cinco (2.0%) son de carácter interinstitucional y uno (0.4%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 247 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Bienestar con 65 (26.3%); Educación Pública con 41 (16.6%) y Medio Ambiente y Recursos Naturales con 34 (13.8%).

| Tabla 8. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019 |
| --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ramo | Dependencia o Entidad | Específico | Institucional | Interinstitucional | Intergubernamental | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **06 Hacienda y Crédito Público** | **2** |  |  |  | **2** | **0.8** |
|   | AGROASEMEX, S.A. | 2 |  |  |  |  |  |
| **08 Agricultura y Desarrollo Rural** | **5** | **3** |  |  | **8** | **3.2** |
|   | SADER | 5 | 3 |  |  |  |  |
| **09 Comunicaciones y Transportes** | **1** |  |  |  | **1** | **0.4** |
|   | SCT | 1 |  |  |  |  |  |
| **11 Educación Pública** | **34** | **5** | **1** | **1** | **41** | **16.6** |
|   | SEP | 32 | 5 | 1 | 1 |  |  |
|   | CONADE | 2 |  |  |  |  |  |
| **12 Salud** | **16** | **3** |  |  | **19** | **7.7** |
|   | CNPSS | 3 |  |  |  |  |  |
|   | DIF | 2 | 1 |  |  |  |  |
|   | SALUD | 11 | 2 |  |  |  |  |
| **14 Trabajo y Previsión Social** | **3** |  |  |  | **3** | **1.2** |
|   | STPS | 3 |  |  |  |  |  |
| **15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano** | **5** | **11** |  |  | **16** | **6.5** |
|   | CONAVI | 1 |  |  |  |  |  |
|   | SEDATU | 4 | 11 |  |  |  |  |
| **16 Medio Ambiente y Recursos Naturales** | **23** | **10** | **1** |  | **34** | **13.8** |
|   | CONAFOR | 1 | 1 |  |  |  |  |
|   | CONAGUA | 4 | 3 |  |  |  |  |
|   | CONANP |  | 1 |  |  |  |  |
|   | SEMARNAT | 18 | 5 | 1 |  |  |  |
| **19 Aportaciones a Seguridad Social** | **5** |  |  |  | **5** | **2.0** |
|   | IMSS | 5 |  |  |  |  |  |
| **20 Bienestar** | **23** | **42** |  |  | **65** | **26.3** |
|   | DICONSA |  | 1 |  |  |  |  |
|   | FONART |  | 1 |  |  |  |  |
|   | IMJUVE | 3 | 6 |  |  |  |  |
|   | INAPAM | 5 | 5 |  |  |  |  |
|   | INDESOL |  | 2 |  |  |  |  |
|   | LICONSA | 3 | 2 |  |  |  |  |
|   | BIENESTAR | 12 | 25 |  |  |  |  |
| **47 Entidades no Sectorizadas** | **22** | **9** | **3** |  | **34** | **13.8** |
|   | CDI | 19 | 9 | 3 |  |  |  |
|   | INMUJERES | 3 |  |  |  |  |  |
| **48 Cultura** | **12** |  |  |  | **12** | **4.9** |
|   | CULTURA | 12 |  |  |  |  |  |
| **50 Instituto Mexicano del Seguro Social** | **2** | **2** |  |  | **4** | **1.6** |
|   | IMSS | 2 | 2 |  |  |  |  |
| **51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado** |  | **3** |  |  | **3** | **1.2** |
|   | ISSSTE |  | 3 |  |  |  |  |
| **Total** |  | **153** | **88** | **5** | **1** | **247** | **100** |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL. |

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2019, 99 ASM (40.1%) han concluido su implementación, de los cuales 70 (70.7%) son del tipo específico y 29 (29.3%) son del tipo institucional.

Asimismo, 115 (46.6%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, y finalmente, 33 ASM (13.3%) fueron reportados sin avances.

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Otros Informes Externos con 62 (62.6%) y Procesos con 14 (14.1%).

|  |
| --- |
| Tabla 9. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2018 |
|  |  |  |  |  |
| Tipo de evaluación (Fuente de información) | Específicos | Institucionales | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Evaluación Complementaria | 2 | 1 | 3 | 3.0 |
| Evaluación de Consistencia y Resultados | 3 | 4 | 7 | 7.1 |
| Evaluación de Diseño | 6 | 2 | 8 | 8.1 |
| Evaluación de Procesos | 13 | 1 | 14 | 14.1 |
| Evaluación Específica | 5 |   | 5 | 5.1 |
| Otros Informes Externos | 41 | 21 | 62 | 62.6 |
| **Total** | **70** | **29** | **99** | **100** |
| **% del Total** | **70.7** | **29.3** | **100** |  |
| **Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL. |

De los 99 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEP con 29 (29.3%), BIENESTAR con 16 (16.2%); y SEMARNAT con 13 (13.1%).

Los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Operación con 17 (17.2%), Otros con 16 ASM (16.2%) y Diseño con 11 ASM (11.1%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 18 (18.2%) que tienen más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 99 ASM concluidos, 39 (39.4%) son de prioridad Alta; 47 (47.5%) son de Media; y 13 (13.1%) son de prioridad Baja.

|  |
| --- |
| Tabla 10. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019 |
|  |  |  |  |  |  |
| Tema | Baja | Media | Alta | Total | % del Total |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Cobertura |   | 3 | 6 | 9 | 9.1 |
| Diseño | 1 | 5 | 5 | 11 | 11.1 |
| Ejecución | 1 | 1 |   | 2 | 2.0 |
| Evaluación |   | 1 | 5 | 6 | 6.1 |
| Indicadores | 1 | 7 | 2 | 10 | 10.1 |
| Operación | 2 | 8 | 7 | 17 | 17.2 |
| Otros | 4 | 9 | 3 | 16 | 16.2 |
| Planeación | 3 | 1 | 3 | 7 | 7.1 |
| Resultado | 1 | 2 |   | 3 | 3.0 |
| Más de un Tema |   | 10 | 8 | 18 | 18.2 |
| **Total** | **13** | **47** | **39** | **99** | **100** |
| **% del Total** | **13.1** | **47.5** | **39.4** | **100** |   |
| **Fuente**: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL. |

1. 1\_/ Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que en este Informe se consideran exclusivamente a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM. [↑](#footnote-ref-1)
2. 2\_/ Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, Actualizaciones al Diagnóstico de los Pp, Estudios de cobertura, etc., que coordinó el CONEVAL. [↑](#footnote-ref-2)