

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (RFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

Tabla 1. Componentes del sistema RFT

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del RFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al tercer trimestre de 2019 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión de Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

Tabla 2. Número de proyectos reportados y número de municipios en que se registraron proyectos, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	171,834	2,465	2,406	97.6
Aguascalientes	1,019	11	11	100
Baja California	1,144	5	5	100
Baja California Sur	1,405	5	5	100
Campeche	1,633	11	11	100
Chiapas	11,219	123	123	100
Chihuahua	3,535	67	67	100
Ciudad de México	3,913	16	16	100
Coahuila	2,934	38	38	100
Colima	1,062	10	10	100
Durango	2,738	39	37	94.9
Guanajuato	11,017	46	46	100
Guerrero	11,777	81	81	100
Hidalgo	3,651	84	84	100
Jalisco	6,403	125	124	99.2
México	22,748	125	125	100
Michoacán	11,593	113	113	100
Morelos	1,029	35	28	80
Nayarit	2,372	20	20	100
Nuevo León	1,361	51	49	96.1
Oaxaca	8,753	570	534	93.7
Puebla	6,115	217	215	99.1
Querétaro	1,525	18	18	100
Quintana Roo	1,049	11	10	90.9
San Luis Potosí	5,941	58	56	96.6
Sinaloa	4,633	18	18	100
Sonora	3,043	72	69	95.8
Tabasco	1,439	17	17	100
Tamaulipas	4,536	43	43	100
Tlaxcala	5,316	60	59	98.3
Veracruz	19,983	212	212	100
Yucatán	4,098	106	105	99.1
Zacatecas	2,850	58	57	98.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 3 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 26.4%. Por su parte, los proyectos de Agua y saneamiento; Educación y Urbanización aglutinan 19.0%, 18.6% y 9.6% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

Tabla 3. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (1 de 2)

Entidad Federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	26.4	19.0	18.6	9.6	9.2	1.6
Aguascalientes	33.9	17.4	28.0	4.5	2.8	2.4
Baja California	31.6	8.7	35.3	4.4	6.1	4.1
Baja California Sur	13.2	4.1	37.2	5.6	3.8	3.5
Campeche	35.3	13.1	17.6	13.5	4.0	3.9
Chiapas	35.2	21.3	7.8	7.2	15.3	0.6
Chihuahua	11.9	17.9	23.3	16.7	7.3	1.7
Ciudad de México	51.1	22.4	5.7	6.5	1.3	1.3
Coahuila	29.7	15.6	24.2	6.7	6.8	2.7
Colima	17.2	17.2	42.4	8.9	4.8	3.5
Durango	35.2	18.7	19.7	7.8	5.7	1.9
Guanajuato	49.0	11.0	10.2	8.4	4.1	1.0
Guerrero	6.3	18.7	11.7	8.0	16.3	6.0
Hidalgo	17.3	30.7	11.7	15.4	16.3	1.5
Jalisco	25.3	29.8	13.8	7.8	11.1	1.5
México	26.2	13.7	38.9	5.9	6.1	1.7
Michoacán	13.5	30.8	23.4	7.2	9.9	0.2
Morelos	8.1	36.9	18.9	10.8	7.3	1.7
Nayarit	30.5	20.9	15.6	9.2	5.9	1.2
Nuevo León	16.8	9.8	47.7	5.2	4.8	0.9
Oaxaca	8.1	25.1	11.6	13.2	10.7	0.5
Puebla	8.7	18.2	15.0	17.1	21.0	2.6
Querétaro	19.6	17.3	17.6	18.0	10.3	3.5
Quintana Roo	11.2	22.6	43.3	5.6	5.9	0.9
San Luis Potosí	38.6	12.6	12.3	12.6	7.5	1.6
Sinaloa	19.8	15.6	24.3	7.8	9.0	0.3
Sonora	44.5	18.1	9.4	7.7	8.5	1.2
Tabasco	16.3	15.1	19.3	21.5	6.7	4.3
Tamaulipas	27.5	18.7	24.7	10.1	5.6	0.9
Tlaxcala	46.8	24.1	6.6	6.1	5.7	1.1
Veracruz	26.4	20.3	14.3	15.0	10.4	0.7
Yucatán	64.2	6.3	7.9	6.1	4.6	1.2
Zacatecas	18.4	17.3	16.8	7.7	6.5	1.9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Tabla 3. Tipos de proyectos reportados como porcentaje del total por entidad federativa. (2 de 2)

Entidad Federativa	Salud	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.6	1.3	0.5	0.3	0.2	11.6	100
Aguascalientes	1.7	2.5	0.6	0.8	0.5	5.1	100
Baja California	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	9.2	100
Baja California Sur	2.3	0.9	1.1	0.4	0.1	27.8	100
Campeche	0.8	1.3	0.7	0.1	0.4	9.3	100
Chiapas	0.9	1.3	0.3	0.3	0.0	9.7	100
Chihuahua	1.9	1.7	0.8	0.3	1.3	15.1	100
Ciudad de México	0.7	4.1	0.6	0.3	0.0	6.1	100
Coahuila	0.7	0.7	2.0	0.7	0.2	9.8	100
Colima	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	5.4	100
Durango	0.3	0.3	0.4	0.3	0.1	9.5	100
Guanajuato	0.2	0.7	0.3	0.1	0.0	15.1	100
Guerrero	1.7	3.9	0.3	0.2	0.0	26.8	100
Hidalgo	2.1	1.3	0.5	0.2	0.2	2.8	100
Jalisco	1.8	1.3	0.2	0.3	0.0	7.2	100
México	0.5	0.5	0.4	0.2	0.1	5.8	100
Michoacán	1.7	1.0	0.3	0.2	0.0	11.9	100
Morelos	0.5	1.4	1.4	1.0	0.1	12.1	100
Nayarit	2.8	0.8	1.6	0.5	0.4	10.8	100
Nuevo León	1.2	0.7	0.1	1.6	0.0	11.1	100
Oaxaca	8.6	3.0	0.2	0.2	0.5	18.3	100
Puebla	3.0	1.3	1.9	0.6	0.2	10.3	100
Querétaro	5.5	1.4	0.3	1.6	0.5	4.3	100
Quintana Roo	1.8	2.7	1.1	0.0	0.1	4.9	100
San Luis Potosí	1.0	1.5	0.3	0.2	0.8	11.1	100
Sinaloa	1.5	2.1	0.3	0.4	0.2	18.8	100
Sonora	0.5	0.5	0.1	0.1	0.5	8.9	100
Tabasco	4.4	0.6	0.7	0.0	0.5	10.5	100
Tamaulipas	0.8	1.9	0.4	0.3	0.0	9.3	100
Tlaxcala	0.8	0.3	0.1	0.1	0.2	8.1	100
Veracruz	1.5	0.9	0.7	0.2	0.2	9.5	100
Yucatán	0.4	0.6	0.3	0.3	0.2	7.8	100
Zacatecas	0.8	0.6	1.2	0.3	1.2	27.3	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales.²

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	67,982	97.9	8,416	92.5	65,462	99.6
Aguascalientes	1,155	100	41	100	300	100
Baja California	1,621	95.5	73	100	527	100
Baja California Sur	766	100	43	100	313	100
Campeche	1,125	100	101	100	715	100
Chiapas	3,188	100	1,400	95.7	10,606	100
Chihuahua	1,903	100	171	100	1,240	100
Ciudad de México	3,175	100	N/R	0	668	71.9
Coahuila	1,393	100	88	100	637	100
Colima	1,019	100	32	100	231	100
Durango	1,570	100	124	100	897	100
Guanajuato	2,327	100.2	253	83	2,211	100
Guerrero	3,515	100	745	99	5,459	100
Hidalgo	2,275	100	266	100	1,926	100
Jalisco	3,343	100	200	100	1,453	100
México	7,225	99.9	682	100	4,944	100
Michoacán	2,437	94.6	372	100	2,694	100
Morelos	N/R	0	100	100	723	100
Nayarit	1,208	100	94	100	683	100
Nuevo León	1,979	99.9	104	100	757	100
Oaxaca	3,292	100	472	52.2	6,556	100
Puebla	2,784	100	651	100	4,716	100
Querétaro	1,322	100	90	100	644	100

¹ Transferencias al 30 de septiembre de 2019.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes Asistencia Social, Infraestructura Básica e Infraestructura Media Superior y Superior.

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 de 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Quintana Roo	1,205	100	98	100	711	100
San Luis Potosí	1,380	100	265	100	1,919	100
Sinaloa	1,913	100	121	98.8	886	100
Sonora	1,795	100	83	100	599	100
Tabasco	1,905	100	200	100	1,453	100
Tamaulipas	2,269	100	122	100	877	100
Tlaxcala	1,231	100	88	100	625	100
Veracruz	4,617	100	1,012	100	7,180	100
Yucatán	1,407	98.6	204	102.3	1,448	100
Zacatecas	1,635	99.9	121	100	864	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 de 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	63,099	99.9	8,961	97	5,485	78.7
Aguascalientes	668	100	85	100	93	100
Baja California	1,786	98.4	192	100	145	100
Baja California Sur	417	100	48	100	151	100
Campeche	474	100	84	100	146	100
Chiapas	2,720	100	673	100	252	56.9
Chihuahua	1,906	100	237	100	181	100
Ciudad de México	5,225	99.9	439	100	75	36.3
Coahuila	1,530	100	166	100	136	100
Colima	380	100	52	100	93	100
Durango	907	100	124	100	139	100
Guanajuato	2,971	100	451	100	299	100
Guerrero	1,809	100	425	100	292	100
Hidalgo	1,489	100	245	100	188	100
Jalisco	4,094	100	453	88.9	335	100
México	8,795	100	1,028	100	32	5.5
Michoacán	2,339	100	454	100	115	41.5
Morelos	993	100	150	100	147	100
Nayarit	645	100	95	100	189	100
Nuevo León	2,648	100	238	100	182	93.4
Oaxaca	2,039	100	472	100	136	47
Puebla	3,181	100	547	100	339	100
Querétaro	1,045	100	129	100	137	100
Quintana Roo	855	100	101	100	294	100
San Luis Potosí	1,410	100	218	100	180	100
Sinaloa	1,527	100	N/R	0	108	70.9
Sonora	1,524	100	184	100	209	145.2
Tabasco	1,225	100	249	100	171	100
Tamaulipas	1,828	100	228	100	194	100
Tlaxcala	664	100	98	100	112	100
Veracruz	4,103	100	782	100	405	104.3
Yucatán	1,099	100	198	100	85	42.5
Zacatecas	805	100	118	100	134	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 de 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	3,036	77.8	2,993	94.2	1,639	99.6
Aguascalientes	115	100	50	100	32	100
Baja California	86	100	98	100	N/A	N/A
Baja California Sur	33	100	24	100	24	98.4
Campeche	51	100	29	100	46	100
Chiapas	80	44.9	128	100	136	98.5
Chihuahua	148	94.3	121	100	57	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	143	100	107	100	93	100
Colima	40	99.9	30	100	26	100
Durango	108	100	29	100	48	100
Guanajuato	244	100	185	100	84	100
Guerrero	160	100	103	100	75	100
Hidalgo	181	100	45	100	59	100
Jalisco	123	100	N/R	0	86	100
México	169	49.5	530	100	N/A	N/A
Michoacán	51	41.5	145	100	N/A	N/A
Morelos	68	100	50	100	45	100
Nayarit	60	57.1	37	100	41	100
Nuevo León	190	102.2	173	100	N/A	N/A
Oaxaca	57	32	N/A	N/A	109	100
Puebla	133	100	106	100	96	100
Querétaro	53	100	38	100	N/A	N/A
Quintana Roo	95	100	71	100	35	100
San Luis Potosí	91	100	62	100	55	100
Sinaloa	167	75.4	174	100	59	100
Sonora	164	116.9	159	100	58	100
Tabasco	129	100	79	100	56	100
Tamaulipas	56	100	122	100	56	100
Tlaxcala	35	100	30	100	31	100
Veracruz	50	50.3	164	100	137	99
Yucatán	42	33.4	77	100	53	95.1
Zacatecas	76	100	30	100	43	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 de 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,297	96.9	33,252	96.3	235,216	99.8
Aguascalientes	160	100	271	100	3,944	100
Baja California	255	100	1,020	100	7,087	100
Baja California Sur	180	100	169	100	3,159	100
Campeche	155	100	198	100	2,925	100
Chiapas	181	100	2,520	98.8	10,926	99.5
Chihuahua	239	100	1,029	100	7,865	100
Ciudad de México	425	99.5	1,266	78.1	N/A	N/A
Coahuila	175	100	591	100	7,167	100
Colima	164	100	207	100	2,145	100
Durango	169	100	546	100	4,557	100
Guanajuato	233	100	1,377	100	8,771	102.6
Guerrero	191	100	1,339	96.1	11,595	100
Hidalgo	164	100	865	100	9,535	100
Jalisco	276	100	1,975	100	12,449	100
México	447	100	5,381	100	19,731	100.4
Michoacán	189	100	1,400	100	11,705	100
Morelos	175	100	519	100	4,905	100
Nayarit	151	100	408	100	3,334	100
Nuevo León	249	100	1,018	100	8,854	103.2
Oaxaca	196	111.1	1,608	103.5	16,371	100
Puebla	205	100	1,874	100	9,841	93.5
Querétaro	161	100	415	100	4,106	100
Quintana Roo	167	100	324	100	3,835	100
San Luis Potosí	161	100	664	100	7,157	100
Sinaloa	167	88.9	850	100	6,515	98.7
Sonora	221	100	718	100	5,530	100
Tabasco	178	100	603	100	4,419	100
Tamaulipas	191	100	912	100	8,634	100
Tlaxcala	145	100	480	100	2,824	88.2
Veracruz	217	100	1,810	73.4	17,257	100
Yucatán	147	100	404	63.1	3,878	101.8
Zacatecas	160	100	492	100	4,197	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:
1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

Tabla 4. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por fondo de aportaciones federales [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 de 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	7,129	92.5	8,269	77.5	6,930	99.7
Aguascalientes	112	100	108	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,050	100	165	100
Baja California Sur	N/A	N/A	161	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	76	100	N/A	N/A
Chiapas	643	97.8	399	100.6	1,454	98.5
Chihuahua	112	100	276	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	5	100	386	100	N/A	N/A
Colima	30	100	100	100	N/A	N/A
Durango	292	100	152	100	N/A	N/A
Guanajuato	736	100	251	100	665	100
Guerrero	483	100	374	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	143	100	N/A	N/A
Jalisco	197	100	598	100	N/A	N/A
México	N/R	0	N/R	0	3,964	100
Michoacán	562	100	287	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	99	100	N/A	N/A
Nayarit	155	100	105	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	773	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	458	100	N/A	N/A
Puebla	607	100	496	100	443	100
Querétaro	15	100	94	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	93	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	706	100	167	100	N/A	N/A
Sinaloa	5	6.9	164	97	N/A	N/A
Sonora	327	100	243	100	118	100
Tabasco	346	100	137	100	N/A	N/A
Tamaulipas	30	100	318	100	N/A	N/A
Tlaxcala	57	100	111	100	N/A	N/A
Veracruz	1,153	100	375	100	N/A	N/A
Yucatán	143	100	121	100	120	100
Zacatecas	414	100	155	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:
 1. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 2. La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el tercer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

Tabla 5. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	94.8	77	76.2	93.8	96.9	93.2	100	97.4	100	95.3
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	93.3	90	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	66.4	57.3	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	86.1	81.3	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	N/R	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	100	97.4	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	59	50	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	24.7	25.3	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	N/R	14.7	16	100	50	50	100	100	100	100

Tabla 5. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según fondo de aportaciones federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAEEF
México	100	67.5	75.6	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	60.5	66.4	100	100	100	100	84.6	100	100
Morelos	100	91.4	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	85	65	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	84.3	75.5	100	100	66.7	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	20.2	28.9	100	100	100	N/A	100	100	50
Puebla	100	88.3	85.3	100	100	100	100	92.3	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	89.7	91.4	100	100	83.3	100	100	100	100
Sinaloa	33.3	51.9	47.2	N/R	50	66.7	100	46.2	100	100
Sonora	100	63.9	69.4	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	82.4	88.2	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	51.2	44.2	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	61.7	65.8	100	100	16.7	100	100	100	100
Veracruz	100	55.2	60.8	100	100	100	100	100	100	N/R
Yucatán	100	66	57.5	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2019.

Notas: 1. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

2. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.³ Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en la Tabla 6, se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el tercer trimestre de 2019, que ascendieron a 104 registros; éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental*. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

Tabla 6. Cantidad de registros de evaluación por entidad federativa reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (1 de 1)

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Total	49	55	104
Aguascalientes	5	22	27
Baja California	7	0	7
Campeche	0	3	3
Ciudad de México	1	0	1
Coahuila de Zaragoza	0	2	2
Colima	1	1	2
Nuevo León	4	0	4
Querétaro de Arteaga	10	4	14
Quintana Roo	5	4	9
Tabasco	0	8	8
Tlaxcala	8	0	8
Veracruz de Ignacio de la Llave	6	11	17
Yucatán	2	0	2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

En la Tabla 7, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el tercer trimestre de 2019.

Tabla 7. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (1 de 5)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Aguascalientes	Aguascalientes	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
2	Aguascalientes	Aguascalientes	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
3	Aguascalientes	Asientos	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
4	Aguascalientes	Asientos	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
5	Aguascalientes	Calvillo	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
6	Aguascalientes	Calvillo	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
7	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAETA
8	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAM
9	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

Tabla 7. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (2 de 5)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
10	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
11	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP
12	Aguascalientes	Cosío	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
13	Aguascalientes	Cosío	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
14	Aguascalientes	El Llano	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
15	Aguascalientes	El Llano	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	Aguascalientes	Jesús María	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
17	Aguascalientes	Jesús María	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
18	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
19	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
20	Aguascalientes	Rincón de Romos	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
21	Aguascalientes	Rincón de Romos	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
22	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
23	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
24	Aguascalientes	San José de Gracia	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
25	Aguascalientes	San José de Gracia	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
26	Aguascalientes	Tepezalá	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
27	Aguascalientes	Tepezalá	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
28	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
29	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASP
30	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAIS
31	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FONE
32	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAFEF
33	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FASSA
34	Baja California	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

Tabla 7. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (3 de 5)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
35	Campeche	Campeche	2018	Específicas del desempeño	FAETA
36	Campeche	Escárcega	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
37	Campeche	Escárcega	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
38	Ciudad de México	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP
39	Coahuila de Zaragoza	Saltillo	2018	Procesos	FORTAMUN
40	Coahuila de Zaragoza	Saltillo	2018	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación-FORTASEG
41	Colima	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA
42	Colima	Colima	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
43	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
44	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Suministro de Agua Potable
45	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Otros Programas - Traslado de personas del Transporte Colectivo de Metrorrey
46	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Drenaje y Saneamiento
47	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
48	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - PRODERMÁGICO
49	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA
50	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASSA
51	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
52	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP
53	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Fideicomiso y Programas Regionales como Subsidios - Proyectos de Desarrollo Regional
54	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Otros Programas - PROSPERA Inclusión Social - Componente Salud
55	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
56	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
57	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2018	Específicas del desempeño	FAIS
58	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
59	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - FORTASEG

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

Tabla 7. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (4 de 5)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
60	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2019	Específicas del desempeño	FAIS
61	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Diseño	Otros Convenios - Protección Social en Salud
62	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
63	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
64	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Diseño	Otros Programas – Programa Educación Superior
65	Quintana Roo	Cobertura estatal	2019	Específicas del desempeño	FAM
66	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
67	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Diseño	FASP
68	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
69	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2019	Específicas del desempeño	Otros Programas - FORTASEG
70	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
71	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	FAIS
72	Tabasco	Centro	2019	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Urbanización
73	Tabasco	Cunduacán	2018	Específicas del desempeño	FAIS
74	Tabasco	Emiliano Zapata	2018	Específicas del desempeño	FAIS
75	Tabasco	Emiliano Zapata	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
76	Tabasco	Jalapa	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
77	Tabasco	Jalapa	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
78	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
79	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	FONE
80	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	FAETA
81	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	FAM
82	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	Convenios de Descentralización Fideicomiso y Programas Regionales como Subsidios - Proyectos de Desarrollo Regional - Fideicomiso para la Infraestructura de los Estados
83	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	
84	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	FASSA
85	Tlaxcala	Cobertura estatal	2018	Procesos	FAFEF
86	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
87	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

Tabla 7. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (5 de 5)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
88	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
89	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAET
90	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Estratégica	FASSA
91	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2018	Estratégica	FONE
92	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2019	Consistencia y Resultados	FAIS ^{^/}
93	Veracruz de Ignacio de la Llave	Martínez de la Torre	2019	Estratégica	FAIS
94	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2019	Estratégica	FAIS
95	Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	2019	Estratégica	FAIS
96	Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	2019	Estratégica	FORTAMUN
97	Veracruz de Ignacio de la Llave	Poza Rica de Hidalgo	2019	Estratégica	FAIS
98	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tenejapan	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
99	Veracruz de Ignacio de la Llave	San Andrés Tuxtla	2019	Específicas del Desempeño	FAIS
100	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tierra Blanca	2019	Estratégica	FAIS
101	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2019	Estratégica	FAIS
102	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2019	Estratégica	FAIS
103	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Diseño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Gestión Escolar
104	Yucatán	Cobertura estatal	2018	Diseño	Otros Programas - Seguro Popular

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.

^{^/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 104 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.

Adicionalmente, hubo un total de 5 registros de evaluación con su respectivo documento cargado en el SFU que fueron validados por parte de las entidades federativas

correspondientes y no reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos. En la Tabla 8, se presenta el resumen de estos registros, para los cuales la UED emitió la retroalimentación correspondiente para la atención de las entidades federativas y municipios.

Tabla 8. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que no reúnen los requisitos establecidos, correspondientes al tercer trimestre de 2019 (1 de 1)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Nuevo León	Monterrey	2018	Específicas del Desempeño	Otros Convenios – Programa de Apoyo a la Vivienda
2	Nuevo León	Monterrey	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - FORTASEG
3	Nuevo León	Monterrey	2018	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios – Programas Regionales
4	Querétaro de Arteaga	Colón	2018	Específicas del desempeño	FAIS
5	Querétaro de Arteaga	Colón	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2019.