

XXII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (RFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

*El módulo de Evaluaciones del RFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al cuarto trimestre de 2018 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión de Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	208,536	2,463	2,448	99.4
Aguascalientes	976	11	11	100
Baja California	2,700	5	5	100
Baja California Sur	1,866	5	5	100
Campeche	2,348	11	11	100
Chiapas	13,083	123	123	100
Chihuahua	3,915	67	67	100
Ciudad de México	3,701	16	16	100
Coahuila	2,881	38	38	100
Colima	2,229	10	10	100
Durango	4,373	39	39	100
Guanajuato	16,339	46	46	100
Guerrero	12,558	81	81	100
Hidalgo	5,691	84	84	100
Jalisco	8,520	125	124	99.2
México	22,345	125	125	100
Michoacán	9,996	113	113	100
Morelos	1,487	33	33	100
Nayarit	2,567	20	20	100
Nuevo León	2,297	51	51	100
Oaxaca	13,753	570	559	98.1
Puebla	9,765	217	216	99.5
Querétaro	1,372	18	18	100
Quintana Roo	2,678	11	11	100
San Luis Potosí	7,022	58	56	96.6
Sinaloa	5,056	18	18	100
Sonora	3,679	72	72	100
Tabasco	2,376	17	17	100
Tamaulipas	6,208	43	43	100
Tlaxcala	6,739	60	60	100
Veracruz	17,151	212	212	100
Yucatán	5,926	106	106	100
Zacatecas	6,939	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 28.6%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Urbanización aglutinan 19.1%, 17.5% y 9.9% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA. (1 DE 2)

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Salud
Total general	28.6	19.1	17.5	9.9	8.1	1.4
Aguascalientes	10.7	30.6	20.5	10.6	4.6	2.7
Baja California	24.4	21.4	12.5	6.5	12.4	0.4
Baja California Sur	10.8	32.2	5.5	14.1	2.9	0.9
Campeche	32.8	17.4	6.3	24.2	3.9	1.4
Chiapas	36.7	8.7	20.6	7.1	14.7	0.9
Chihuahua	13.9	22.1	17.0	15.7	8.0	1.8
Ciudad de México	53.9	4.1	22.3	6.8	1.4	0.8
Coahuila	25.5	21.8	14.9	8.9	7.8	0.7
Colima	30.6	29.1	12.9	7.5	7.2	0.2
Durango	41.8	14.9	14.7	7.2	6.0	0.3
Guanajuato	49.5	9.7	10.8	10.5	3.3	0.1
Guerrero	5.3	14.5	19.1	9.1	14.1	1.8
Hidalgo	23.7	11.6	25.4	14.8	9.9	2.4
Jalisco	36.0	10.7	26.3	7.1	9.2	1.6
México	26.9	38.7	13.0	5.5	5.7	0.7
Michoacán	12.4	27.9	28.3	6.8	8.9	1.5
Morelos	6.4	26.7	28.2	14.4	6.7	0.4
Nayarit	38.4	11.6	18.6	9.5	5.2	2.8
Nuevo León	24.9	30.9	10.8	9.6	5.9	1.8
Oaxaca	18.4	13.0	21.8	12.7	9.5	5.6
Puebla	10.4	32.5	16.9	12.2	14.5	1.0
Querétaro	12.8	29.2	14.5	18.8	7.4	5.5
Quintana Roo	11.7	31.9	38.9	4.6	4.0	0.6
San Luis Potosí	38.5	14.0	12.9	12.6	6.8	1.0
Sinaloa	25.9	25.5	13.6	7.5	7.9	1.0
Sonora	37.2	13.0	16.8	8.2	8.2	0.3
Tabasco	28.7	11.9	16.1	15.4	7.1	2.9
Tamaulipas	34.1	17.4	15.4	11.8	5.9	0.8
Tlaxcala	45.5	11.0	21.9	6.8	4.7	1.3
Veracruz	25.0	19.1	16.8	15.7	9.2	1.6
Yucatán	57.7	15.1	6.3	5.6	3.6	0.3
Zacatecas	33.5	12.5	18.4	9.7	6.3	0.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA. (2 DE 2)

Entidad Federativa	Asistencia Social	Seguridad	Deporte	Comunicaciones	Cultura y turismo	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.3	1.3	0.7	0.4	0.4	11.4	100
Aguascalientes	0.8	3.4	0.9	0.4	4.6	10.2	100
Baja California	7.3	1.8	0.6	0.0	0.8	11.8	100
Baja California Sur	0.5	1.6	1.5	0.1	0.9	28.9	100
Campeche	2.2	2.0	2.0	0.0	0.9	6.9	100
Chiapas	1.2	0.5	0.3	0.1	0.3	8.9	100
Chihuahua	1.7	1.7	0.8	2.1	0.4	14.9	100
Ciudad de México	2.7	0.9	0.7	0.0	0.5	6.0	100
Coahuila	1.0	3.1	2.5	0.2	0.9	12.9	100
Colima	0.6	1.2	1.2	0.0	0.5	9.0	100
Durango	0.2	0.8	1.6	0.0	0.6	11.9	100
Guanajuato	0.7	1.1	0.4	0.0	0.2	13.6	100
Guerrero	3.5	4.1	0.3	0.0	0.3	28.0	100
Hidalgo	1.3	1.3	1.6	0.9	0.6	6.4	100
Jalisco	1.0	1.0	0.2	0.0	0.2	6.8	100
México	0.6	1.9	0.4	0.7	0.2	6.0	100
Michoacán	1.0	0.2	0.5	0.0	0.3	12.3	100
Morelos	0.8	1.4	2.0	0.0	0.6	12.4	100
Nayarit	0.7	0.7	1.4	0.3	0.5	10.3	100
Nuevo León	1.1	1.3	1.2	0.1	1.3	11.2	100
Oaxaca	2.3	0.4	0.9	0.4	0.2	14.8	100
Puebla	1.1	2.1	1.4	0.1	0.7	7.1	100
Querétaro	0.2	2.6	0.8	1.1	2.0	5.0	100
Quintana Roo	0.4	0.8	0.4	0.0	1.0	5.6	100
San Luis Potosí	1.5	0.8	0.2	1.0	0.2	10.5	100
Sinaloa	1.4	0.3	0.3	0.1	0.4	16.2	100
Sonora	0.7	0.4	0.4	0.5	0.3	14.1	100
Tabasco	0.4	4.0	1.6	0.4	0.5	10.9	100
Tamaulipas	2.6	1.4	0.6	0.4	0.4	9.2	100
Tlaxcala	0.3	0.9	0.1	0.1	0.3	6.9	100
Veracruz	0.7	0.6	0.6	0.3	0.2	10.3	100
Yucatán	0.8	0.8	0.2	2.5	0.2	6.8	100
Zacatecas	1.1	0.4	0.6	0.7	0.1	16.0	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	94,876	99.6	8,604	96.8	58,326	90.5
Aguascalientes	1,563	100	39	100	280	100
Baja California	2,228	100	64	100	462	100
Baja California Sur	1,050	100	35	100	254	100
Campeche	1,571	100	98	100	690	100
Chiapas	4,336	98	1,470	100	10,655	100
Chihuahua	2,657	100	169	100	1,223	100
Ciudad de México	4,375	100	123	100	889	100
Coahuila	1,936	100	82	100	591	100
Colima	1,363	100	27	100	196	100
Durango	2,196	100	123	100	891	100
Guanajuato	3,196	100	307	100	2,228	100
Guerrero	4,825	97.7	746	100	5,409	100
Hidalgo	3,153	100	264	100	1,917	100

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2018.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Jalisco	4,685	100	208	103.6	659	45.5
México	9,858	98.1	645	100	2,324	49.7
Michoacán	3,453	100	361	100	2,618	100
Morelos	1,668	100	93	100	673	100
Nayarit	1,670	100	89	100	644	100
Nuevo León	2,630	100	102	100	741	100
Oaxaca	4,375	100	754	85.3	6,422	100
Puebla	3,678	100	657	100	2,621	55
Querétaro	1,829	100	86	100	625	100
Quintana Roo	1,646	100	94	100	684	100
San Luis Potosí	1,924	100	267	100	1,934	100
Sinaloa	2,640	100	121	100	851	100
Sonora	2,500	100	78	100	565	100
Tabasco	2,540	100	190	100	1,375	100
Tamaulipas	3,008	100	117	100	853	100.4
Tlaxcala	1,666	100	83	100	484	80.3
Veracruz	6,402	100	960	100	6,958	100
Yucatán	1,976	98.7	36	17.8	749	51.8
Zacatecas	2,282	100	119	100	864	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	66,026	88.9	10,010	92.2	5,866	71.9
Aguascalientes	785	100	98	100	104	100
Baja California	2,129	100	219	100	108	64.6
Baja California Sur	482	100	54	100	187	110.5
Campeche	556	100	92	100	165	100
Chiapas	3,196	100	838	100	530	100
Chihuahua	2,245	100	276	100	203	95.1
Ciudad de México	6,152	100	541	100	57	22.5
Coahuila	1,799	100	191	100	156	100
Colima	444	100	57	100	81	77.2
Durango	1,068	100	154	100	161	100
Guanajuato	3,507	100	515	100	356	100
Guerrero	2,140	100	501	100	352	100
Hidalgo	1,750	100	290	100	216	100
Jalisco	3,153	65.5	N/R	0	220	55
México	5,747	55.7	1,212	100	327	46.7
Michoacán	2,764	100	503	100	260	79
Morelos	1,167	100	176	100	167	100
Nayarit	754	100	105	100	220	100.5
Nuevo León	3,106	100	281	100	301	126.4
Oaxaca	2,410	100	587	100	348	99.1
Puebla	2,416	64.5	643	100	407	100
Querétaro	1,226	100	145	100	188	122.4
Quintana Roo	991	100	119	100	330	100
San Luis Potosí	1,663	100	256	100	211	100
Sinaloa	1,802	100	N/R	0	188	105.5
Sonora	1,774	99.2	205	100	218	126.2
Tabasco	1,444	100	276	100	113	56.8
Tamaulipas	2,151	100	259	100	190	100
Tlaxcala	531	68	117	100	126	100
Veracruz	4,845	100	907	100	574	122.3
Yucatán	879	68.1	246	100	181	81.8
Zacatecas	950	100	150	100	89	58.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	3,402	74.1	4,434	98	2,043	96.4
Aguascalientes	185	100	68	95.8	41	100
Baja California	84	57.5	138	100	N/A	N/A
Baja California Sur	80	100	N/R	0	32	100
Campeche	97	100	42	100	59	100
Chiapas	132	100	177	99.3	178	100
Chihuahua	120	100	170	100	74	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	185	100	151	100	117	100
Colima	34	82.7	42	100	35	100
Durango	172	99.9	41	100	63	100
Guanajuato	179	100	264	100.5	108	98.1
Guerrero	156	136.1	145	100	96	100
Hidalgo	173	100	64	100	77	100
Jalisco	76	41	265	100	110	98.8
México	196	52.8	761	100	N/A	N/A
Michoacán	118	64.3	208	100	N/A	N/A
Morelos	93	100	70	100	58	100
Nayarit	64	73.2	N/R	0	53	100
Nuevo León	151	86.6	243	100	N/A	N/A
Oaxaca	265	96	N/A	N/A	139	100
Puebla	238	100	151	100	123	100
Querétaro	72	125.6	54	100	N/A	N/A
Quintana Roo	194	100	101	100	46	100
San Luis Potosí	108	100	88	100	71	100
Sinaloa	16	7.6	247	100	76	100
Sonora	208	117.2	227	100	75	100
Tabasco	60	52.8	113	100	72	100
Tamaulipas	90	100	175	100	73	100
Tlaxcala	57	100	43	100	40	100
Veracruz	95	74.1	235	100	175	100
Yucatán	111	67.5	110	100	N/R	0
Zacatecas	33	57.9	42	100	56	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,942	99.4	37,078	91.4	332,475	97.2
Aguascalientes	115	100	326	100	5,541	100
Baja California	283	100	1,251	100	10,363	100
Baja California Sur	156	100	210	100	4,421	100.1
Campeche	139	100	257	100	4,186	100
Chiapas	298	100	2,767	100	14,873	96.5
Chihuahua	220	100	1,256	100	11,435	100
Ciudad de México	451	98.9	2,033	100.3	N/A	N/A
Coahuila	212	100	726	100	9,840	100
Colima	137	100	251	100	3,089	100
Durango	175	100	644	100	6,969	100
Guanajuato	211	96.6	1,667	100	13,580	100
Guerrero	223	100	1,038	65.9	15,652	97.2
Hidalgo	200	100	1,030	100	13,887	100
Jalisco	304	100	2,367	100.1	17,699	100
México	503	100	6,225	100	27,197	96.7
Michoacán	102	100	1,678	100	17,187	100
Morelos	139	100	605	100	6,941	100
Nayarit	131	100	482	100	4,759	100
Nuevo León	267	100	1,264	100	12,935	100
Oaxaca	229	100	1,717	99.2	22,773	100
Puebla	261	100	2,218	100	15,038	100
Querétaro	162	100	496	100	6,385	100
Quintana Roo	145	82.2	372	100	5,557	100
San Luis Potosí	209	100	N/R	0	10,006	100
Sinaloa	205	100	1,002	100	8,357	82.8
Sonora	286	100	880	100	7,907	100
Tabasco	165	100	737	100	4,816	70.7
Tamaulipas	252	100	1,069	100	12,274	100
Tlaxcala	123	100	518	100	2,756	53.8
Veracruz	309	100	645	22.8	26,064	100
Yucatán	186	100	724	96.2	4,020	73.5
Zacatecas	145	100	625	108.6	5,968	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	9,923	92.4	13,451	100	9,670	100
Aguascalientes	164	100	138	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,094	100	209	100
Baja California Sur	N/A	N/A	216	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	103	100	N/A	N/A
Chiapas	930	100	509	100	1,895	100
Chihuahua	161	100	330	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	7	100	494	100	N/A	N/A
Colima	42	100	128	100	N/A	N/A
Durango	422	100	195	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,028	100	322	100	960	100
Guerrero	N/R	0	479	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	191	100	N/A	N/A
Jalisco	261	100	693	100	N/A	N/A
México	698	100	3,073	100	5,719	100
Michoacán	795	100	368	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	137	100	N/A	N/A
Nayarit	219	100	135	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	1,036	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	632	100	N/A	N/A
Puebla	873	100	635	100	566	100
Querétaro	24	100	120	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	124	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	763	100	214	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0	217	100	N/A	N/A
Sonora	463	100	308	100	149	100
Tabasco	536	99.9	173	98.5	N/A	N/A
Tamaulipas	44	100	408	100	N/A	N/A
Tlaxcala	97	100	143	100	N/A	N/A
Veracruz	1,603	100	481	100	N/A	N/A
Yucatán	199	100	155	100	173	100
Zacatecas	595	100	198	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES CON FRECUENCIA DE MEDICIÓN TRIMESTRAL, SEMESTRAL Y ANUAL (1 DE 2)

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	96.9	97.9	91.4	92.5	83.3	98	96.5	90.6	95	93.1
Aguascalientes	100	100	100	80	57.1	100	50	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	95	100	80	100
Baja California Sur	100	100	100	100	100	100	100	75	80	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	25	N/R	N/R	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	100	80	42.9	100	100	100	100	100
Colima	100	66.7	100	100	100	100	100	100	80	100
Durango	100	100	100	100	100	100	90	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	50	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100
Jalisco	N/R	100	N/R	100	100	40	100	100	100	100
México	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100
Michoacán	100	100	100	100	100	100	80	75	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	40	N/R	100	N/A	100	100	100

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES CON FRECUENCIA DE MEDICIÓN TRIMESTRAL, SEMESTRAL Y ANUAL (2 DE 2)

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Oaxaca	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	100	80	42.9	100	95	100	100	100
Sonora	100	100	75	100	100	100	100	75	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	100	90	35.7	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	66.7	100	100	100	100	100	100	100	N/R
Veracruz	100	100	100	100	100	100	100	100	N/R	N/R
Yucatán	100	100	100	100	92.9	100	85	75	100	87.5
Zacatecas	100	100	25	90	42.9	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, cuarto trimestre de 2018.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato Único (SFU).

En este contexto, en la Tabla 5 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2018, que ascendió a 70 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018.

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Total	37	33	70
Aguascalientes	1	0	1
Campeche	1	5	6
Chiapas	1	0	1
Durango	2	0	2
Michoacán	6	0	6
Nuevo León	1	0	1
Querétaro	10	0	10
San Luis Potosí	13	0	13
Sonora	1	0	1
Tabasco	1	10	11
Veracruz	0	18	18

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2018.

^{3/} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el cuarto trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018. (1 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Procesos	FASSA
2	Campeche	Calkiní	2017	Específicas del desempeño	FAIS
3	Campeche	Calkiní	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
4	Campeche	Cobertura estatal	2017	Procesos	FAM
5	Campeche	Hecelchakán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
6	Campeche	Hecelchakán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
7	Campeche	Hecelchakán	2017	Específicas del desempeño	Otros programas - Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos
8	Chiapas	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	NO APLICA ^{A/}
9	Durango	Cobertura estatal	2017	Estratégica	FAM ^{B/}
10	Durango	Cobertura estatal	2017	Estratégica	FONE
11	Michoacán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Fondo Regional (FONREGION)- Vertiente: Infraestructura hidráulica del Estado de Michoacán ^{C/}
12	Michoacán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Otros convenios - Fondo Regional (FONREGION) -Vertiente: Infraestructura Carretera del Estado de Michoacán ^{C/}
13	Michoacán	Cobertura estatal	2017	Complementarias	FAIS
14	Michoacán	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2018.

A./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de recurso evaluado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de recurso evaluado en el informe cargado corresponde al FONE, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (NO APLICA).

B./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Estratégica).

C./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Procesos, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica de Desempeño).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018. (2 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
15	Michoacán	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS ^{D./}
16	Michoacán	Cobertura estatal	2017	Procesos	FAIS ^{E./}
17	Nuevo León	Cobertura estatal	2017	Complementarias	FASP
18	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Otros programas - Programa PROSPERA Inclusión Social Componente Salud
19	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
20	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
21	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y programas regionales como subsidios - Proyectos de Desarrollo Regional del Ramo 23
22	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS
23	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FONE
24	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
25	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
26	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
27	Querétaro	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Programas sujetos a reglas de operación - Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos
28	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
29	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
30	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
31	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
32	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2018.

D./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica de Desempeño).

E./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Procesos).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018. (3 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
33	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASSA F./
34	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAETA F./
35	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAM F./
36	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAETA
37	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAIS
38	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
39	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
40	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
41	Sonora	Cobertura estatal	2018	Diseño	Programas sujetos a reglas de operación Escuelas de Tiempo Completo (PETC)
42	Tabasco	Centro	2017	Específicas del desempeño	FAIS
43	Tabasco	Centro	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
44	Tabasco	Centro	2017	Específicas del desempeño	Programas sujetos a reglas de operación - Programa Presupuestario K035 Infraestructura Deportiva
45	Tabasco	Centro	2017	Específicas del desempeño	Otros convenios - Programa Presupuestario K005 Urbanización
46	Tabasco	Centro	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
47	Tabasco	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
48	Tabasco Emiliano Zapata		2018	Específicas del desempeño	FAIS
49	Tabasco	Macuspana	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
50	Tabasco	Macuspana	2018	Específicas del desempeño	FAIS
51	Tabasco	Teapa	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
52	Tabasco	Teapa	2018	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2018.

F./ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018. (4 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
53	Veracruz	Acultzingo	2018	Estratégica	FORTAMUN ^{C/}
54	Veracruz	Boca del Río	2018	Estratégica	FORTAMUN ^{C/}
55	Veracruz	Coahuilán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
56	Veracruz	Coahuilán	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
57	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{H/}
58	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{H/}
59	Veracruz	La Antigua	2018	Complementarias	FAIS
60	Veracruz	La Antigua	2018	Complementarias	FORTAMUN
61	Veracruz	Maltrata	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
62	Veracruz	Maltrata	2018	Diseño	FORTAMUN ^{L/}
63	Veracruz	Nanchital de	2018	Diseño	FAIS ^{L/}
64	Veracruz	Nanchital de	2018	Diseño	FORTAMUN ^{L/}
65	Veracruz	Platón	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{H/}
66	Veracruz	Tierra Blanca	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
67	Veracruz	Tierra Blanca	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
68	Veracruz	Tlapacoyan	2018	Complementarias	FAIS
69	Veracruz	Ursulo Galván	2018	Impacto	FAIS ^{J/}
70	Veracruz	Ursulo Galván	2018	Impacto	FORTAMUN ^{J/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2018.

C_/ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Estratégica).

H_/ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica del Desempeño).

L_/ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

J_/ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Impacto).

En el anexo del presente documento se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 70 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.