

XXIII. INFORME DEFINITIVO 2017 SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con lo establecido en el Capítulo VIII, artículo 27, fracción XII del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX) deben enviar, a más tardar a los 20 días naturales posteriores al término del segundo trimestre de 2018, en los términos que establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y mediante el sistema dispuesto para tal fin y al que hace referencia el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), los informes definitivos sobre el ejercicio, destino, resultados y, en su caso, reintegros de los recursos federales que les fueron transferidos durante 2017.

Asimismo, con base en lo establecido en los artículos 68,71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, la cual está organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los resultados definitivos del ejercicio fiscal 2017 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de las Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión De Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	213,097	2,458	2,394	97.4
Aguascalientes	1,902	11	11	100
Baja California	3,371	5	5	100
Baja California Sur	1,355	5	5	100
Campeche	4,488	11	11	100
Chiapas	12,439	118	118	100
Chihuahua	3,815	67	67	100
Ciudad de México	3,170	16	16	100
Coahuila	4,136	38	38	100
Colima	960	10	10	100
Durango	7,559	39	39	100
Guanajuato	11,496	46	46	100
Guerrero	11,239	81	77	95.1
Hidalgo	13,855	84	84	100
Jalisco	7,068	125	95	76
México	13,418	125	119	95.2
Michoacán	7,257	113	113	100
Morelos	2,456	33	33	100
Nayarit	1,498	20	20	100
Nuevo León	3,796	51	51	100
Oaxaca	9,824	570	549	96.3
Puebla	13,726	217	216	99.5
Querétaro	4,939	18	18	100
Quintana Roo	3,507	11	11	100
San Luis Potosí	11,619	58	58	100
Sinaloa	4,128	18	18	100
Sonora	3,650	72	70	97.2
Tabasco	3,869	17	17	100
Tamaulipas	5,104	43	43	100
Tlaxcala	12,271	60	60	100
Veracruz	10,236	212	212	100
Yucatán	7,428	106	106	100
Zacatecas	7,518	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos de Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de proyectos registrados con 31.1%. Por su parte, los proyectos de Agua y Saneamiento, Educación y Urbanización contienen 17.4%, 14.7% y 11.9% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(1 DE 2)

Entidad federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Transportes y vialidades	Asistencia Social
Total general	31.1	17.4	14.7	11.9	8	2.1
Aguascalientes	29.7	20.6	9.6	14.5	1.9	2.2
Baja California	7.4	12.3	26.2	10.6	14.2	13.1
Baja California Sur	23.2	4.1	6.6	15.1	6.5	1.1
Campeche	31.5	7.8	16	17.8	3.3	3
Chiapas	40.7	18.1	7.8	7	14.5	0.9
Chihuahua	18.5	16	18.4	23	7.1	2.3
Ciudad de México	50.6	16.8	3.6	10.6	1.6	1.3
Coahuila	26.1	15.5	22.4	9.5	7.4	1.2
Colima	11.8	27.1	25.7	12.9	4.5	0.9
Durango	47.6	16.2	13.1	8.1	5.3	0.2
Guanajuato	39.9	9.7	12	14.9	3.4	2.7
Guerrero	5.7	17.4	14.3	12.2	13.2	5.3
Hidalgo	19.4	26.1	10.5	13.2	8.1	2.4
Jalisco	34.8	21	12.9	9.6	7.2	0.7
México	33.7	17	19.2	10	8.7	1.2
Michoacán	13.9	31.7	20.2	9	10.9	2.5
Morelos	11.2	31.8	15	16.9	6.5	2.4
Nayarit	22.3	27.8	18.1	10.3	9	0.6
Nuevo León	27.9	17.4	20.7	9	4.5	2
Oaxaca	13.4	21.2	15.7	15.3	9	1.8
Puebla	15.4	20.4	18.5	18.1	14.3	1.3
Querétaro	19.1	12.4	17.3	15	9.1	9.3
Quintana Roo	14	15.3	35.9	9.1	7.1	1.1
San Luis Potosí	32.9	14.8	14.4	13.1	6.8	3
Sinaloa	36.7	13.5	18	7.7	8.6	0.9
Sonora	31.9	21.7	16.5	9.2	7.7	0.6
Tabasco	19.1	14.2	11.3	20.4	9.2	0.6
Tamaulipas	22.2	12.8	24.5	16.2	6.1	1.6
Tlaxcala	77.1	11.2	3.7	3.5	1.7	0.2
Veracruz	28.6	16.7	20.6	16.2	9.3	0.8
Yucatán	68.2	9.3	9.2	4.3	2.9	1.3
Zacatecas	44	21	7.6	10.7	6.4	1.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(2 DE 2)

Entidad federativa	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.8	1.5	1	0.5	0.3	9.8	100
Aguascalientes	2.7	1.3	2.2	3.1	0.2	12.1	100
Baja California	2	0.6	1.3	1.4	0.2	10.8	100
Baja California Sur	1.1	1.5	1.1	2.2	0.1	37.4	100
Campeche	4.6	2.5	1.4	0.8	0	11.4	100
Chiapas	0.9	0.8	0.4	0.4	0.1	8.4	100
Chihuahua	1.9	1.5	0.7	0.6	0.2	9.9	100
Ciudad de México	1.4	1	1.2	0.9	0	10.9	100
Coahuila	5.6	1.2	2.1	1.6	0.2	7.3	100
Colima	4.9	0.3	1.4	0.8	0	9.7	100
Durango	0.9	0.6	0.4	0.2	0.1	7.4	100
Guanajuato	1.7	0.4	1.1	0.5	0	13.8	100
Guerrero	4.9	1.4	0.7	0.5	0.2	24.2	100
Hidalgo	1.8	2.4	0.8	0.4	0.6	14.2	100
Jalisco	1	1.5	0.5	0.6	0	10.4	100
México	2.3	0.9	0.5	0.1	0	6.3	100
Michoacán	0.1	1.7	0.9	0.2	0	8.9	100
Morelos	0.9	1.6	3.1	1.4	0.1	9	100
Nayarit	0.5	2.3	0.9	0.7	0	7.5	100
Nuevo León	1.2	1.7	3	1.1	0.1	11.3	100
Oaxaca	2.6	2.5	3.1	0.1	0.8	14.7	100
Puebla	2.7	1.3	1.4	1	0.1	5.5	100
Querétaro	0.8	4.4	0.9	0.8	1.2	9.8	100
Quintana Roo	1.1	2.8	1.4	0.5	0.1	11.6	100
San Luis Potosí	0.7	2.3	0.4	0.3	0.8	10.5	100
Sinaloa	1.8	2	0.5	0.2	0.1	9.8	100
Sonora	1.6	0.5	0.6	0.6	1.3	7.6	100
Tabasco	6.6	6.1	2.7	1	0.6	8	100
Tamaulipas	2.2	0.8	0.8	1	2.3	9.4	100
Tlaxcala	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	2	100
Veracruz	0.3	1.4	0.9	0.2	0.2	4.8	100
Yucatán	0.2	0.2	0.2	0.1	0.7	3.3	100
Zacatecas	1	0.6	0.5	0.3	0.1	6.3	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la Cuenta Pública de la SHCP para cada Fondo de Aportaciones Federales¹.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	86,474.6	95.1	7,512.3	93.6	45,494.7	76.9
Aguascalientes	1,495.2	100.2	41.2	100.1	298.7	101.6
Baja California	2,101.1	100	50.2	100	364.2	100
Baja California Sur	1,014.6	100	20.3	100	146.9	100
Campeche	1,508.8	100	85.3	100	623	100
Chiapas	4,202.2	100	1,365.2	100.1	9,892	100
Chihuahua	2,540.3	100	146.6	100	N/R	0
Ciudad de México	4,170.3	100.1	N/A	N/A	N/R	0
Coahuila	1,859.1	100	N/R	0	500.1	100
Colima	1,300	100	23.4	100	N/R	0
Durango	2,114.5	100	116.4	100	844	100
Guanajuato	3,032.5	100	291.7	100.7	2,115	100
Guerrero	4,712.2	100	676.3	100.2	4,927	100
Hidalgo	3,012	100	248.9	100	1,804.3	100
Jalisco	4,438.6	100	201.6	102	N/R	0
México	9,599.2	100	334	60	N/R	0
Michoacán	3,304.4	100.1	342.6	100.4	2,478.2	100.1
Morelos	1,596.3	100	81.1	100.3	588.1	100.1
Nayarit	1,602	100	81.3	100	590.2	100
Nuevo León	N/R	0	97.8	100	708.8	100

¹ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
 Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
 Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
 Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
 Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
 Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
 Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Oaxaca	4,159.5	100	668.7	84.6	5,731	100
Puebla	3,507.4	100	642.5	99.2	N/R	0
Querétaro	1,735.5	100	81.9	100	593.6	100
Quintana Roo	1,532	100	87.1	100	631.8	100
San Luis Potosí	1,833.5	100	253.5	100	1,837.5	100
Sinaloa	2,526.5	100	105.8	100	767.2	100
Sonora	2,389.9	100	73.7	100	534	100.7
Tabasco	2,428.3	100	165	100	1,196.4	100
Tamaulipas	2,870.8	100	108.8	100	789	100
Tlaxcala	1,593.2	100	79.1	100	575.2	100
Veracruz	6,104.4	100	845.9	100.4	6,132.9	100
Yucatán	3,824.2	199.9	82.4	43.6	N/R	0
Zacatecas	2,190.4	100	113.9	100	825.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	41,580.7	61	9,963.9	100	5,310.7	71.1
Aguascalientes	719.5	100	87.1	100.3	93.5	100
Baja California	1,949.6	100	196.8	100	153.7	100
Baja California Sur	434.8	100	46.1	100	200.7	122.7
Campeche	508.3	100	80.3	100	146.1	100
Chiapas	2,932.4	100	806.7	100	466.6	99.2
Chihuahua	N/R	0	249.3	100	184.6	95.6
Ciudad de México	N/R	0	522.1	100	N/R	0
Coahuila	1,651.5	100	171	100	139.9	100
Colima	N/R	0	47.4	100	137.6	141.7
Durango	982.4	100	147.9	100	147.1	100
Guanajuato	3,231.6	100	440.2	100	954.5	301.6
Guerrero	1,976.9	100	461	100	339	100
Hidalgo	1,606.3	100	272.2	100	201.9	100
Jalisco	N/R	0	529.8	100	N/R	0
México	N/R	0	1,125.6	100	311.1	46.5
Michoacán	2,553.2	100.1	442.1	100	270.5	89.2
Morelos	1,071.3	100	160.9	100	145.3	100
Nayarit	687.7	100	92.7	100	198.2	100
Nuevo León	2,844.7	100	251.2	100	222.7	100
Oaxaca	2,224.5	100	564.6	100	243.6	73.4
Puebla	N/R	0	604.8	100	374.9	100
Querétaro	1,121.9	100	129.1	100	135.7	97.4
Quintana Roo	894.9	100	103.7	100	300.5	100
San Luis Potosí	1,531.1	100	241.1	100	187.6	100
Sinaloa	1,658.9	100	229.3	100	109.9	67.1
Sonora	1,639.3	100	180	100.2	161.4	109.5
Tabasco	1,327.3	100	230.6	100	182.9	100
Tamaulipas	1,975.6	100	232.4	100	165.3	100
Tlaxcala	714.6	100	102.8	100	115.4	100
Veracruz	4,467	100	839.1	100	625.4	144.6
Yucatán	N/R	0	236.5	100.2	193.3	100.2
Zacatecas	875.3	100	139.5	100	120.3	84.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]

(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,961.7	70.9	4,211.2	99.4	1,888.4	93.2
Aguascalientes	106.9	100	62.9	100	36.1	99.7
Baja California	78.4	100	134.5	100	N/A	N/A
Baja California Sur	35.9	100	33.7	100	30.3	102.3
Campeche	127.9	100	40.4	100	56.3	100
Chiapas	192.8	96.5	154.7	99.9	170.8	100
Chihuahua	164.3	90.9	149.4	100	70.6	100
Ciudad de México	256.2	1119.1	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	189	100	146.2	100	112.3	100
Colima	34	92.1	40.8	102.3	33.3	104.2
Durango	127.7	100	40	100	60.8	100
Guanajuato	100.7	100	238.4	99.7	106.6	100
Guerrero	170.1	127.9	130	100	N/R	0
Hidalgo	160.2	100	62.3	100	73.5	100
Jalisco	N/R	0	253.7	100	108.3	100
México	148.6	46.5	739.5	100	N/A	N/A
Michoacán	157.4	85.9	213	105.2	N/A	N/A
Morelos	52.5	100	68.2	100	55.6	102.4
Nayarit	34.1	100	51.6	100	N/R	0
Nuevo León	106.4	78.6	211.6	100	N/A	N/A
Oaxaca	88.4	33.6	N/A	N/A	132.9	100
Puebla	265.1	100.1	146.7	100	118	100.6
Querétaro	71	76.1	27.7	100	N/A	N/A
Quintana Roo	126.4	100	97.9	100	44.1	100
San Luis Potosí	106.5	100	85.8	100	67.8	100
Sinaloa	N/R	0	217.4	100	74.3	100
Sonora	139	92.7	220.5	100	71.7	100
Tabasco	144.8	100	109.6	100	68.4	100
Tamaulipas	53.5	100	170.2	100	66.5	100
Tlaxcala	39.9	100	42	100	38.7	100
Veracruz	202.4	190.3	223.3	100	167.8	100
Yucatán	80.1	56.9	99	100	69.6	100
Zacatecas	30.4	58.3	N/R	0	53.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,307.5	92	34,064.4	91.5	331,409.7	100.3
Aguascalientes	109.9	111.7	314.3	100.2	5,269.3	100.1
Baja California	292.6	100	1,232.5	100.2	10,018.4	100.3
Baja California Sur	163.9	100	198.3	100	4,259.1	100
Campeche	127.5	100	240.7	100	4,105.3	100
Chiapas	312.3	100	2,474.5	100.1	14,949.4	100.1
Chihuahua	213.6	100	1,246.1	100	10,974.5	100
Ciudad de México	450.5	101.5	564.3	29.1	N/A	N/A
Coahuila	203.6	96.2	692.9	100	9,595	100
Colima	130.2	100	234.9	100	2,991.2	100
Durango	184.3	100	601.3	100	6,713.8	100
Guanajuato	201.9	100	1,492.4	100	13,060.2	100
Guerrero	221.7	100	1,162.8	84.2	15,556.9	100
Hidalgo	184.5	100	878.2	100	13,445.1	100
Jalisco	309.9	100	2,258.5	100	18,136.5	105.3
México	N/R	0	5,448.3	100	27,189.4	100
Michoacán	96.7	101.9	1,560.8	100	16,332.5	100
Morelos	132.7	106.2	542.7	100	6,639.8	100
Nayarit	123.5	100	448	100	4,621.7	100
Nuevo León	264.5	100	1,191.4	100	12,474.2	100
Oaxaca	218.7	99.5	246.8	16.4	21,626.5	100
Puebla	275.1	100	2,077.4	100	14,516.1	100
Querétaro	148.2	100	463.7	100	6,228.3	100
Quintana Roo	167.5	100	333	100	5,350.5	100
San Luis Potosí	210.8	100	758.9	100	9,959.6	100
Sinaloa	215.5	100	956.4	100	9,727.2	100.1
Sonora	301.4	102.1	882.9	100	7,829.8	100
Tabasco	157.2	100	699.9	100	6,633.9	100
Tamaulipas	265.7	109.6	981.8	100	11,957.7	100
Tlaxcala	113.9	100	473.9	100	4,985.2	100.8
Veracruz	304.4	101.9	2,526	100	25,539.5	100
Yucatán	177.2	100	371.7	54.6	4,963.9	96.9
Zacatecas	138.1	100	509.2	100	5,759.2	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
 Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	9,937.9	92.7	12,166.6	94.9	9,230.4	100
Aguascalientes	163.7	109.8	132	101.8	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,043.6	100	199.4	100
Baja California Sur	N/A	N/A	205.6	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	97.8	100	N/A	N/A
Chiapas	930.7	100.1	486.6	100.2	1,810.5	100.2
Chihuahua	161.1	100	315.1	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6.5	100	471.5	100	N/A	N/A
Colima	42.4	100	122.1	100	N/A	N/A
Durango	N/R	0	186	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,028.3	100	307.6	100	915.7	100
Guerrero	696.6	100	457.2	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	182.4	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
México	698.1	100	2,932.7	100	5,457.4	100
Michoacán	795.4	100	351.6	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	131	100	N/A	N/A
Nayarit	219.2	100	128.8	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	987.4	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	603.2	100	N/A	N/A
Puebla	873.1	100	606.3	100	540.2	100
Querétaro	23.7	100	114.4	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	118.3	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	762.9	100	204.1	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0	207.4	100	N/A	N/A
Sonora	462.7	100	294.3	100	142.5	100
Tabasco	536.6	100	167.6	100	N/A	N/A
Tamaulipas	43.8	100	389.7	100	N/A	N/A
Tlaxcala	96.7	100	136	100	N/A	N/A
Veracruz	1,602.5	100	458.6	100.8	N/A	N/A
Yucatán	198.8	100	147.9	100	164.7	100
Zacatecas	595.1	100	179.8	95	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.
 N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el segundo trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales y semestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL, SEMESTRAL Y ANUAL

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	93.7	90.6	96.1	81.9	81.9	78.7	83.3	93.8	88.8	77.4
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Baja California Sur	100	N/R	100	100	100	N/R	N/R	100	80	100
Campeche	100	100	100	90	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	N/R	80	100	100	80	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	N/R	100	100	100	N/R	100	25	100	87.5
Colima	N/R	N/R	100	N/R	100	N/R	100	100	N/R	N/R
Durango	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100	87.5
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	25	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	100	100	100	20	100	100	100	N/R
México	100	100	75	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	100	100	57.1	100	N/R	100	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	33.3	100	100	100	100	N/R	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	30	N/R	100	N/A	100	100	87.5
Oaxaca	100	100	100	90	100	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100
Sinaloa	100	100	100	90	100	100	100	100	100	N/R
Sonora	83.3	100	100	80	42.9	100	100	75	N/R	100
Tabasco	100	100	100	N/R	N/R	100	100	75	100	N/R
Tamaulipas	100	100	N/R	N/R	71.4	80	100	100	100	N/R
Tlaxcala	100	100	100	80	57.1	N/R	100	100	100	37.5
Veracruz	83.3	100	100	60	92.9	100	N/R	100	N/R	N/R
Yucatán	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	N/R	N/R	100	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, Informe Definitivo 2017.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{2./}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En el Informe Definitivo correspondiente al ejercicio fiscal 2017, 22 entidades federativas reportaron un total de 219 registros de evaluación, de los cuales 76 fueron reportados como Evaluaciones de Consistencia y Resultados, 107 como Evaluaciones Específicas del Desempeño, nueve como Evaluaciones de Procesos, nueve como Evaluaciones Complementarias, cuatro como Evaluaciones de Impacto, 12 como Evaluaciones en materia de Diseño y dos como Evaluaciones Estratégicas, de acuerdo con la Tabla 5.

^{2./} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Aguascalientes	7	22	29
Baja California	18	1	19
Baja California Sur	3	0	3
Campeche	2	2	4
Chiapas	0	3	3
Chihuahua	1	8	9
Ciudad de México	2	14	16
Durango	1	0	1
Jalisco	14	2	16
México	2	2	4
Michoacán de Ocampo	2	1	3
Nayarit	1	0	1
Oaxaca	1	0	1
Puebla	0	24	24
Querétaro de Arteaga	8	4	12
Quintana Roo	2	0	2
San Luis Potosí	4	0	4
Tabasco	11	3	14
Tamaulipas	1	0	1
Tlaxcala	14	0	14
Veracruz	7	30	37
Zacatecas	2	0	2
Total	103	116	219

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas para el Informe Definitivo 2017.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU por las entidades federativas, correspondiente al Informe Definitivo 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(1 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Aguascalientes	Aguascalientes	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
2	Aguascalientes	Aguascalientes	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
3	Aguascalientes	Asientos	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
4	Aguascalientes	Asientos	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
5	Aguascalientes	Calvillo	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
6	Aguascalientes	Calvillo	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
7	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FAM
8	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FAETA
9	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FAFEF
10	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
11	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Impacto	FAM ^{^/}
12	Aguascalientes	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP
13	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Rehabilitación y ampliación del Centro de Rehabilitación e Integración Social
14	Aguascalientes	Cosío	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
15	Aguascalientes	Cosío	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	Aguascalientes	El Llano	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
17	Aguascalientes	El Llano	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
18	Aguascalientes	Jesús María	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
19	Aguascalientes	Jesús María	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
20	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
21	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
22	Aguascalientes	Rincón de Romos	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
23	Aguascalientes	Rincón de Romos	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
24	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
25	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
26	Aguascalientes	San José de Gracia	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
27	Aguascalientes	San José de Gracia	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{^/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Impacto).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(2 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
28	Aguascalientes	Tepezalá	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
29	Aguascalientes	Tepezalá	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
30	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Atención a Personas con Discapacidad
31	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB
32	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
33	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
34	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa de Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior
35	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS
36	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
37	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF
38	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
39	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Proyectos de Desarrollo Regional
40	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad
41	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM ^{B./}
42	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF ^{B./}
43	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAEB ^{B./}
44	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP ^{B./}
45	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS ^{B./}
46	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
47	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
48	Baja California	Tijuana	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
49	Baja California Sur	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
50	Baja California Sur	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
51	Baja California Sur	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{B./} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU por la entidad federativa también fue reportado por ésta en el ejercicio 2016.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.
(3 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
52	Campeche	Champotón	2016	Específicas del desempeño	FAIS
53	Campeche	Champotón	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
54	Campeche	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
55	Campeche	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
56	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	2017	Complementarias	FAIS
57	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
58	Chiapas	Villaflores	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
59	Chihuahua	Chihuahua	2016	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)
60	Chihuahua	Chihuahua	2016	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Programa Docencia en Educación Superior Posgrado de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)
61	Chihuahua	Chihuahua	2016	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa Docencia en Educación Superior Licenciatura de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)
62	Chihuahua	Chihuahua	2016	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa Cobertura en Educación Superior Licenciatura de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)
63	Chihuahua	Chihuahua	2016	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Agua Potable y Alcantarillado y Saneamiento (PROAGUA)
64	Chihuahua	Cobertura estatal	2016	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Tratamiento de Aguas Residuales (PROSAN)
65	Chihuahua	Delicias	2016	Específicas del desempeño	FAIS
66	Chihuahua	Delicias	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
67	Chihuahua	Delicias	2016	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG)
68	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2016	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(4 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
69	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Proyectos de Desarrollo Regional
70	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
71	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo de Fortalecimiento Financiero 3
72	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
73	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fondo de Programas Regionales
74	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	Otros Programas - Fondo de Fortalecimiento Financiero 5
75	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2017	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal (FORTALECE)
76	Ciudad de México	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP
77	Ciudad de México	Cobertura estatal	2017	Procesos	Otros Programas - Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento
78	Ciudad de México	Xochimilco	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF
79	Ciudad de México	Xochimilco	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
80	Ciudad de México	Xochimilco	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
81	Ciudad de México	Xochimilco	2014	Consistencia y Resultados	Otros Convenios - Programa Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial (PCMPM)
82	Ciudad de México	Xochimilco	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
83	Ciudad de México	Xochimilco	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
84	Durango	Cobertura estatal	2016	Diseño	FAISC ^{c/}
85	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
86	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	Convenios de Descentralización - Programa de Apoyo a la Agricultura, Seguro por Siniestros en Actividades Agropecuarias
87	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Diseño	Convenios de Descentralización - Programa Estatal de Manejo del Fuego
88	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB
89	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
90	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF
91	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{c/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Estratégica, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.
(5 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
92	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
93	Jalisco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
94	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Diseño	Convenios de Descentralización - Programa Becas de Educación Superior Manutención
95	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Procesos	Convenios de Descentralización - Programa Escuelas de Tiempo Completo
96	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
97	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FASP
98	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Procesos	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo Metropolitano del Estado de Jalisco
99	Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	2017	Específicas del desempeño	FAIS
100	Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
101	México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
102	México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
103	México	Huixquilucan	2016	Diseño	FAIS
104	México	Huixquilucan	2017	Diseño	FAIS
105	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAEB
106	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAETA
107	Michoacán de Ocampo	Morelia	2015	Específicas del desempeño	FAIS
108	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
109	Oaxaca	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP
110	Puebla	Cañada Morelos	2016	Diseño	FAIS
111	Puebla	Cañada Morelos	2016	Diseño	FORTAMUN
112	Puebla	Juan Galindo	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
113	Puebla	Juan Galindo	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
114	Puebla	San Miguel Xoxtla	2014	Diseño	FAIS
115	Puebla	San Miguel Xoxtla	2014	Diseño	FORTAMUN
116	Puebla	San Miguel Xoxtla	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
117	Puebla	San Miguel Xoxtla	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(6 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
118	Puebla	San Salvador el Verde	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{D./}
119	Puebla	San Salvador el Verde	2016	Diseño	FAIS
120	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
121	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
122	Puebla	Tepanco de López	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
123	Puebla	Tepanco de López	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
124	Puebla	Tuzamapan de Galeana	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
125	Puebla	Tuzamapan de Galeana	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
126	Puebla	Tuzamapan de Galeana	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
127	Puebla	Tuzamapan de Galeana	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
128	Puebla	Vicente Guerrero	2017	Específicas del desempeño	FAIS
129	Puebla	Vicente Guerrero	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
130	Puebla	Xiutetelco	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
131	Puebla	Xiutetelco	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
132	Puebla	Xochitlán de Vicente Suárez	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
133	Puebla	Xochitlán de Vicente Suárez	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
134	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2017	Específicas del desempeño	FAIS
135	Querétaro de Arteaga	Corregidora	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
136	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2017	Específicas del desempeño	FAIS
137	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF
138	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FONE
139	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{D./} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Diseño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.
(7 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
140	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
141	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
142	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
143	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
144	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo Metropolitano
145	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUNE ^{E/}
146	Quintana roo	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
147	Quintana roo	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
148	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP
149	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
150	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAM
151	San Luis potosí	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
152	Tabasco	Balancán	2017	Consistencia y Resultados	FAISE ^{E/}
153	Tabasco	Cobertura estatal	2013	Diseño	FASSA
154	Tabasco	Cobertura estatal	2013	Diseño	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
155	Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
156	Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
157	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Complementarias	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
158	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FASSA
159	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{E/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específicas del Desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(8 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
160	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
161	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Impacto	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
162	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAM
163	Tabasco	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
164	Tabasco	Tenosique	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
165	Tabasco	Tenosique	2017	Específicas del desempeño	FAIS
166	Tamaulipas	Cobertura estatal	2016	Impacto	FASP
167	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fortalecimiento Financiero; Fondo de Apoyo a Migrantes; Fondo Metropolitano; Proyectos de Desarrollo Regional; Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal; Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad
168	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
169	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS
170	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas
171	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
172	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
173	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"
174	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados
175	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa de Escuelas de Tiempo Completo
176	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAEB
177	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
178	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
179	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
180	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FASP
181	Veracruz	Acultzingo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(9 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
182	Veracruz	Acultzingo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
183	Veracruz	Boca del Río	2017	Específicas del desempeño	FAIS
184	Veracruz	Chicontepec	2017	Específicas del desempeño	FAIS ^{F-/}
185	Veracruz	Chicontepec	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{F-/}
186	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
187	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF
188	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS
189	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
190	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
191	Veracruz	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad (FOTRADIS)
192	Veracruz	Cobertura estatal	2017	Impacto	FASP
193	Veracruz	Huiloapan de Cuauhtémoc	2017	Específicas del desempeño	FAIS ^{F-/}
194	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
195	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
196	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2017	Complementarias	FAIS
197	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2017	Complementarias	FORTAMUN
198	Veracruz	Maltrata	2017	Específicas del desempeño	FAIS ^{F-/}
199	Veracruz	Maltrata	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{F-/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{F-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específicas del Desempeño).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO – INFORME DEFINITIVO 2017.

(10 DE 10)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
200	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
201	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
202	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2017	Complementarias	FAIS
203	Veracruz	Nogales	2017	Específicas del desempeño	FAIS
204	Veracruz	Nogales	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
205	Veracruz	Nogales	2017	Complementarias	FAIS
206	Veracruz	Nogales	2017	Estratégica	FORTAMUN
207	Veracruz	Nogales	2017	Estratégica	FAIS ^{G-/}
208	Veracruz	Nogales	2017	Procesos	FORTAMUN ^{H-/}
209	Veracruz	Rafael Delgado	2017	Complementarias	FAIS
210	Veracruz	Rafael Delgado	2017	Complementarias	FORTAMUN
211	Veracruz	Río Blanco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
212	Veracruz	Río Blanco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
213	Veracruz	Tlapacoyan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
214	Veracruz	Ursulo Galván	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
215	Veracruz	Ursulo Galván	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
216	Veracruz	Veracruz	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo para el Fortalecimiento Financiero para Inversión (FORTAFIN)
217	Veracruz	Zongolica	2017	Específicas del desempeño	FAIS
218	Zacatecas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA
219	Zacatecas	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FAM

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cierre del ejercicio fiscal 2017.

^{G-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Estratégica).

^{H-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Procesos).

En el anexo del presente informe se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 219 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador, Objetivos de la Evaluación.