

XXII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, la cual está organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al segundo trimestre de 2018 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión De Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	176,569	2,463	2,440	99.1
Aguascalientes	826	11	11	100
Baja California	2,377	5	5	100
Baja California Sur	1,190	5	5	100
Campeche	2,402	11	11	100
Chiapas	9,761	123	119	96.7
Chihuahua	3,840	67	67	100
Ciudad de México	4,146	16	16	100
Coahuila	2,563	38	38	100
Colima	1,932	10	10	100
Durango	3,095	39	39	100
Guanajuato	11,074	46	46	100
Guerrero	10,507	81	81	100
Hidalgo	4,997	84	84	100
Jalisco	6,591	125	119	95.2
México	13,860	125	125	100
Michoacán	9,804	113	113	100
Morelos	1,400	33	33	100
Nayarit	1,678	20	20	100
Nuevo León	2,515	51	51	100
Oaxaca	11,180	570	558	97.9
Puebla	11,307	217	217	100
Querétaro	1,713	18	18	100
Quintana Roo	2,310	11	11	100
San Luis Potosí	4,785	58	58	100
Sinaloa	3,835	18	18	100
Sonora	3,388	72	72	100
Tabasco	2,092	17	17	100
Tamaulipas	5,354	43	43	100
Tlaxcala	6,262	60	60	100
Veracruz	19,583	212	212	100
Yucatán	6,089	106	106	100
Zacatecas	4,113	58	57	98.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 26.6%. Por su parte, los proyectos de Agua y saneamiento; Educación y Urbanización aglutinan 17.7%, 16.9% y 10.5% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(1 DE 2)

Entidad federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	26.6	17.7	16.9	10.5	9.2	1.8
Aguascalientes	27.0	18.6	18.9	7.7	4.1	8.2
Baja California	16.1	12.7	28.3	6.1	12.4	2.2
Baja California Sur	19.7	7.4	6.2	12.6	3.8	2.3
Campeche	38.6	7.7	12.1	15.5	6.1	3.7
Chiapas	36.1	21.2	7.8	7.7	13.9	1.0
Chihuahua	16.8	14.0	23.3	17.1	6.9	1.7
Ciudad de México	55.4	21.9	5.4	7.2	1.2	0.8
Coahuila	21.9	16.1	20.4	8.3	9.0	3.8
Colima	32.1	13.0	29.0	7.6	5.6	1.2
Durango	30.9	18.2	15.2	5.1	7.9	1.1
Guanajuato	45.6	10.0	12.3	12.5	3.5	1.4
Guerrero	5.7	16.5	13.9	9.5	15.0	5.0
Hidalgo	16.3	27.8	11.7	15.2	10.7	2.2
Jalisco	33.9	24.5	11.7	7.7	9.7	1.2
México	23.2	15.6	29.3	7.5	8.3	3.2
Michoacán	13.1	30.2	21.9	7.2	10.5	0.2
Morelos	6.9	26.6	21.4	17.4	6.5	4.6
Nayarit	24.6	20.9	15.3	11.0	8.1	0.9
Nuevo León	25.6	9.5	27.2	9.1	5.9	1.0
Oaxaca	14.5	21.0	12.5	12.4	10.9	1.0
Puebla	10.4	17.1	27.5	14.0	16.5	2.6
Querétaro	20.1	14.0	21.7	17.6	10.5	1.7
Quintana Roo	9.8	31.9	29.5	10.0	6.7	1.2
San Luis Potosí	31.9	13.3	15.5	11.9	7.9	1.5
Sinaloa	18.9	12.0	21.9	9.1	10.3	0.5
Sonora	36.9	18.3	5.8	9.2	8.0	1.2
Tabasco	22.5	12.0	17.8	12.7	6.8	9.0
Tamaulipas	30.2	16.2	16.8	12.0	5.9	1.7
Tlaxcala	54.1	19.0	7.9	5.3	4.0	0.8
Veracruz	26.2	18.5	16.0	15.2	10.1	0.5
Yucatán	61.6	5.1	13.7	5.0	4.6	0.4
Zacatecas	23.4	15.3	14.1	7.1	7.9	0.8

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(2 DE 2)

Entidad federativa	Salud	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.6	1.3	0.7	0.4	0.3	13.0	100
Aguascalientes	2.9	1.0	1.2	1.0	0.5	8.8	100
Baja California	0.3	5.5	0.7	1.2	0.1	14.3	100
Baja California Sur	1.3	0.6	2.0	0.9	0.1	43.1	100
Campeche	2.2	1.8	1.6	0.7	0.0	9.9	100
Chiapas	0.9	1.2	0.3	0.3	0.1	9.4	100
Chihuahua	1.6	1.7	0.8	0.4	1.2	14.5	100
Ciudad de México	0.3	1.5	0.4	0.6	0.0	5.2	100
Coahuila	1.0	1.2	2.6	1.4	0.2	14.2	100
Colima	0.1	0.3	0.6	0.5	0.0	9.9	100
Durango	0.6	0.3	2.2	0.7	0.2	17.8	100
Guanajuato	0.2	1.0	0.6	0.3	0.0	12.6	100
Guerrero	1.8	3.8	0.4	0.3	0.0	28.1	100
Hidalgo	2.5	1.6	1.2	0.4	1.1	9.3	100
Jalisco	1.4	0.9	0.3	0.3	0.0	8.4	100
México	0.8	0.8	0.6	0.2	0.1	10.4	100
Michoacán	1.6	1.1	0.4	0.3	0.0	13.6	100
Morelos	0.4	0.7	2.7	0.6	0.0	12.1	100
Nayarit	3.2	0.5	1.3	0.5	0.2	13.5	100
Nuevo León	1.7	1.7	1.4	1.0	0.1	15.7	100
Oaxaca	8.0	2.1	1.0	0.2	0.9	15.5	100
Puebla	0.8	1.1	1.3	0.7	0.1	7.9	100
Querétaro	4.9	0.6	0.4	0.8	0.4	7.5	100
Quintana Roo	0.6	1.0	0.6	1.5	0.1	7.1	100
San Luis Potosí	1.3	1.4	0.3	0.3	1.2	13.5	100
Sinaloa	1.3	1.9	0.3	0.3	0.1	23.4	100
Sonora	0.3	0.7	0.4	0.3	0.5	18.4	100
Tabasco	3.7	0.3	1.5	0.9	0.5	12.3	100
Tamaulipas	0.9	3.1	0.6	0.5	0.5	11.5	100
Tlaxcala	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	8.0	100
Veracruz	1.5	0.7	0.5	0.2	0.2	10.5	100
Yucatán	0.3	0.7	0.1	0.1	0.9	7.5	100
Zacatecas	0.5	0.5	0.7	0.2	1.1	28.4	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	34,423.4	75	4,811.2	90.2	25,176.1	66.3
Aguascalientes	758.0	99.6	23.2	100	168.2	100
Baja California	1,105.2	100	38.2	100	277.2	100
Baja California Sur	486.2	100	21.0	100	152.2	100
Campeche	716.0	100	57.1	100	414.2	100
Chiapas	2,066.3	99.8	862.3	97.8	6,392.9	100
Chihuahua	1,256.0	100	101.2	100	N/R	0
Ciudad de México	2,127.4	100	N/R	0	N/R	0
Coahuila	910.4	100	48.9	100	354.6	100
Colima	634.6	100	16.2	100	N/R	0
Durango	1,049.8	100	73.7	100	534.4	100
Guanajuato	1,520.4	99.8	184.4	100	1,336.6	100
Guerrero	4,075.4	175.7	297.6	66.5	3,245.1	100
Hidalgo	1,475.3	100	158.6	100	1,149.9	100
Jalisco	2,185.8	100	N/R	0	N/R	0
México	N/R	0	322.5	83.3	N/R	0
Michoacán	1,405.7	80.5	216.6	100	1,570.6	100
Morelos	846.3	100	55.7	100	404.1	100
Nayarit	792.9	100	53.3	100	386.2	100

¹ Transferencias al 30 de junio de 2018.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]

(1 DE 5)

Nuevo León	1,343.5	98.8	61.3	100	444.7	100
Oaxaca	2,070.7	100	531.5	100	3,853.3	100
Puebla	2,091.5	98.4	394.2	100	N/R	0
Querétaro	866.4	100	51.8	100	375.3	100
Quintana Roo	784.7	100	56.6	100	410.2	100
San Luis Potosí	917.0	100	160.0	100	1,160.1	100
Sinaloa	1,246.4	98.7	70.4	100	510.7	100
Sonora	1,144.8	97.3	46.8	100	338.9	100
Tabasco	1,285.4	100	113.8	100	825.1	100
Tamaulipas	1,449.6	100	70.4	100	510.1	100
Tlaxcala	846.0	100.1	49.9	100	361.5	100
Veracruz	N/R	0	575.9	100	4,174.9	120
Yucatán	N/R	0	26.6	22.2	N/R	0
Zacatecas	1,041.1	98.7	71.5	100	950.1	183.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	22,151.7	59.7	5,384.6	99.2	3,159.2	77.5
Aguascalientes	392.4	100	49.0	100	51.8	100
Baja California	1,064.6	100	109.7	100	83.5	100
Baja California Sur	241.0	100	26.9	100	84.7	100
Campeche	277.7	100	46.0	100	81.9	100
Chiapas	1,598.1	100	419.2	100	114.1	43.1
Chihuahua	N/R	0	138.1	100	106.5	100
Ciudad de México	N/R	0	270.4	100	N/R	0
Coahuila	899.6	100	95.4	100	78.2	100
Colima	N/R	0	28.6	100	34.2	65.2
Durango	534.1	100	76.8	100	80.4	100
Guanajuato	1,753.5	100	257.5	100	182.0	102.1
Guerrero	1,070.2	100	250.3	100	176.2	100
Hidalgo	875.1	100	144.8	100	108.0	100
Jalisco	N/R	0	296.1	100	83.2	41.7
México	N/R	0	606.1	100	326.8	93.4
Michoacán	1,382.2	100	209.7	83.3	69.3	42.1
Morelos	583.6	100	87.9	100	83.7	100
Nayarit	376.9	100	52.3	100	109.4	100
Nuevo León	1,553.1	100	140.2	100	98.0	83.3
Oaxaca	1,205.1	100	292.4	100	175.7	100
Puebla	N/R	0	321.5	100	180.1	88.4
Querétaro	612.8	100	72.3	100	44.4	57.9
Quintana Roo	495.2	100	59.5	100	170.6	103.4
San Luis Potosí	831.6	100	128.0	100	105.7	100
Sinaloa	900.7	100	127.7	100	41.6	46.8
Sonora	894.4	100	102.3	100	90.5	105
Tabasco	721.7	100	137.8	100	99.9	100
Tamaulipas	1,075.5	100	129.5	100	95.0	100
Tlaxcala	390.0	100	58.3	100	62.9	100
Veracruz	2,422.6	100	453.5	100	277.4	119.2
Yucatán	N/R	0	122.9	100	104.1	94.3
Zacatecas	870.7	183.3	73.9	100	36.8	48.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	1,705.3	74.4	2,102.4	99.1	1,005.9	94.8
Aguascalientes	92.3	100	33.1	100	20.3	100
Baja California	72.8	100	64.7	100	N/A	N/A
Baja California Sur	39.9	100	16.2	100	15.3	100
Campeche	48.4	100	19.4	100	29.5	100
Chiapas	19.0	28.8	84.8	100	88.1	100
Chihuahua	59.8	100	79.9	100	36.4	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	92.3	100	70.5	100	62.2	100
Colima	17.7	85.7	19.6	100	N/R	0
Durango	86.2	100	19.1	100	31.1	100
Guanajuato	89.4	100	116.3	94.3	50.4	96.1
Guerrero	54.2	94.6	68.3	100	48.2	100
Hidalgo	86.4	100	30.1	100	38.2	100
Jalisco	N/R	0	132.9	107	55.3	100
México	86.5	46.7	354.4	100	N/A	N/A
Michoacán	38.7	42.1	97.0	100	N/A	N/A
Morelos	46.5	100	33.1	100	28.2	100
Nayarit	43.4	100	24.7	100	25.8	100
Nuevo León	66.5	76.4	115.8	100	N/A	N/A
Oaxaca	138.2	100	N/A	N/A	70.5	100
Puebla	59.7	50.1	70.6	100	61.8	100
Querétaro	16.7	57.9	25.3	100	N/A	N/A
Quintana Roo	96.9	100	47.2	100	22.5	100
San Luis Potosí	53.8	100	41.3	100	35.7	100
Sinaloa	50.4	48.7	116.6	100	37.8	100
Sonora	75.0	85.2	106.1	100	36.9	100
Tabasco	56.3	100	52.5	100	36.9	100
Tamaulipas	44.9	100	81.8	100	36.0	100
Tlaxcala	28.3	100	19.9	100	19.9	100
Veracruz	27.4	43	109.7	100	90.8	100
Yucatán	17.7	21.4	51.5	100	N/R	0
Zacatecas	N/R	0	N/R	0	28.1	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	4,189.0	99.9	18,998.0	93.6	150,043.9	97.1
Aguascalientes	69.3	100	163.2	100	2,739.8	105.1
Baja California	169.9	100	625.6	100	4,387.9	90.2
Baja California Sur	93.4	100	105.0	100	1,970.3	100
Campeche	82.1	100	127.4	100	1,822.9	100
Chiapas	178.6	100	1,374.8	99.4	7,420.9	101.1
Chihuahua	131.9	100	627.9	100	5,302.9	100
Ciudad de México	267.8	97.8	275.6	27.2	N/A	N/A
Coahuila	127.5	100	362.9	100	4,586.2	100
Colima	82.0	100	125.4	100	1,377.1	100
Durango	105.0	100	322.1	100	2,971.8	100
Guanajuato	134.1	100	833.4	100	5,878.5	106.5
Guerrero	133.9	100	517.3	65.7	7,512.5	97.2
Hidalgo	120.2	100	514.9	100	6,137.0	100
Jalisco	182.1	100	1,182.3	100	8,275.8	105.6
México	301.7	100	3,112.3	100	13,564.2	102.6
Michoacán	60.9	100	838.9	100	7,307.9	100
Morelos	83.6	100	302.3	100	3,248.6	100
Nayarit	78.7	100	240.8	100	2,057.2	100
Nuevo León	160.3	100	632.2	100	5,742.0	106.6
Oaxaca	137.3	100	865.6	100	11,200.0	100
Puebla	156.8	100	1,109.1	100	4,554.7	64
Querétaro	97.3	100	248.2	100	2,501.2	100
Quintana Roo	105.5	100	185.7	100	2,549.6	100
San Luis Potosí	125.6	100	396.9	100	4,756.5	100
Sinaloa	122.8	100	500.9	100	3,995.0	100
Sonora	171.8	100	440.2	100	3,685.8	100
Tabasco	99.1	100	368.7	100	2,791.9	100
Tamaulipas	151.5	100	534.3	100	5,775.6	100
Tlaxcala	73.5	100	258.7	100	1,602.6	78.6
Veracruz	185.1	100	1,257.7	88.9	11,632.4	100
Yucatán	112.7	101.1	232.3	61.7	4,963.9	201
Zacatecas	87.0	100	315.4	109.7	2,695.1	97.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	5,164.3	95	6,443.5	90.7	4,628.1	95.6
Aguascalientes	73.5	100	69.2	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	794.2	85.7	109.2	100
Baja California Sur	N/A	N/A	106.5	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	50.6	100	N/A	N/A
Chiapas	457.6	99.6	255.6	100.5	821.4	86.7
Chihuahua	79.7	100	192.3	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	3.2	100	247.5	100	N/A	N/A
Colima	21.0	100	64.0	100	N/A	N/A
Durango	208.5	100	97.5	100	N/A	N/A
Guanajuato	531.1	100	161.2	100	479.9	100
Guerrero	344.5	100	239.6	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	98.6	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
México	344.9	100	1,536.6	100	2,859.9	100
Michoacán	393.0	100	184.2	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	67.9	100	N/A	N/A
Nayarit	108.3	100	39.6	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	414.3	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	312.7	100	N/A	N/A
Puebla	431.8	100	317.7	100	283.0	100
Querétaro	9.8	100	59.9	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	61.3	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	544.7	100	106.9	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0	108.7	100	N/A	N/A
Sonora	228.7	100	154.2	100	74.7	100
Tabasco	238.5	100	87.8	100	N/A	N/A
Tamaulipas	21.7	100	204.2	100	N/A	N/A
Tlaxcala	38.1	100	71.2	100	N/A	N/A
Veracruz	791.4	100	240.3	100	N/A	N/A
Yucatán	N/R	0	N/R	0	N/R	0
Zacatecas	294.3	100	99.2	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el segundo trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales y semestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

Entidad federativa	FASS A	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	96.9	94.8	100	85.2	83.9	90	93.3	99	93.8	81.7
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	N/R	N/R	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33.3
Colima	100	N/R	100	N/R	100	50	100	100	25	N/R
Durango	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
México	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	100	100	66.7	100	100
Nuevo León	100	100	100	12.5	N/R	50	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	100	100	100	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	N/R
Sonora	N/R	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	87.5	100	100	29.4	100	100	100
Tamaulipas	100	33.3	100	37.5	16.7	100	100	100	100	N/R
Tlaxcala	100	100	100	12.5	N/R	100	100	100	100	N/R
Veracruz	100	100	100	75	66.7	50	100	100	N/R	N/R
Yucatán	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	N/R	N/R	50	70.6	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2018.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que “los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”; para ello, el mismo artículo señala que “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de estas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el segundo trimestre de 2018, que ascendió a 54 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018.

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Campeche	1	0	1
Ciudad de México	2	1	3
Jalisco	1	0	1
México	1	0	1
Puebla	0	29	29
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	18	18
Zacatecas	1	0	1
Total	6	48	54

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2018.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el segundo trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018.

(1 DE 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Campeche	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
2	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - FORTASEG
3	Ciudad de México	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FASP
4	Ciudad de México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
5	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FAM
6	México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
7	Puebla	Atzitzintla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
8	Puebla	Atzitzintla	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
9	Puebla	Atzitzintla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
10	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
11	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
12	Puebla	General Felipe Ángeles	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
13	Puebla	General Felipe Ángeles	2016	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018.
(2 DE 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
14	Puebla	Huatlatlauca	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
15	Puebla	Huatlatlauca	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	Puebla	Huehuetla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
17	Puebla	Huehuetla	2017	Específicas del desempeño	FAIS
18	Puebla	Ocotepc	2017	Específicas del desempeño	FAIS
19	Puebla	Ocotepc	2016	Específicas del desempeño	FAIS
20	Puebla	Rafael Lara Grajales	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
21	Puebla	Rafael Lara Grajales	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
22	Puebla	Rafael Lara Grajales	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
23	Puebla	Rafael Lara Grajales	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
24	Puebla	Santa Isabel Cholula	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
25	Puebla	Santa Isabel Cholula	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
26	Puebla	Santa Isabel Cholula	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
27	Puebla	Santa Isabel Cholula	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
28	Puebla	Venustiano Carranza	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
29	Puebla	Venustiano Carranza	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
30	Puebla	Xicotepec	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
31	Puebla	Xicotepec	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
32	Puebla	Xiutetelco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
33	Puebla	Xiutetelco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
34	Puebla	Zongozotla	2018	Procesos	FAIS
35	Puebla	Zongozotla	2018	Procesos	FORTAMUN
36	Veracruz	Acultzingo	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
37	Veracruz	Acultzingo	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
38	Veracruz	Boca del Río	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
39	Veracruz	Boca del Río	2018	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018.

(3 DE 3)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
40	Veracruz	Chicontepec	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{A_/_}
41	Veracruz	Chicontepec	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{A_/_}
42	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2018	Complementarias	FAIS
43	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2018	Complementarias	FORTAMUN
44	Veracruz	La Antigua	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{A_/_}
45	Veracruz	La Antigua	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{A_/_}
46	Veracruz	Maltrata	2018	Impacto	FAIS
47	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2018	Complementarias	FORTAMUN
48	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2018	Complementarias	FAIS
49	Veracruz	San Andrés Tenejapan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
50	Veracruz	Tierra Blanca	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{A_/_}
51	Veracruz	Tlapacoyan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
52	Veracruz	Ursulo Galván	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
53	Veracruz	Ursulo Galván	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
54	Zacatecas	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Seguro Popular

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al segundo trimestre de 2018.

^{A_/_} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específicas del desempeño).

En el anexo del presente documento se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 54 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.