
ANEXO XX. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2018.

Contenido

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
A.1 REPORTE DE AVANCES.....	3
A.2 SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS.....	8
B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	14
C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	15

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento con los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); 283, 284 y 293 de su Reglamento, y 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, y los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2018 emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID) para el segundo trimestre de 2018. Con esta finalidad, para cada Programa presupuestario (Pp) se incluye la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, los indicadores de la FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al segundo trimestre de 2018, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
 - La denominación del indicador;
 - El tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
 - El método de cálculo;
 - La unidad de medida;
 - La frecuencia de medición;
 - Las metas programadas y ajustadas al segundo trimestre de 2018;
 - Los avances realizados al periodo;
 - El porcentaje de avance al segundo trimestre de 2018;
 - La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al segundo trimestre de 2018, y,
 - La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

A.1 REPORTE DE AVANCES

El siguiente cuadro muestra el número de indicadores de las MIR, registrados para el ciclo presupuestario 2018 por Ramos Administrativos y Generales, así como de las Entidades de Control Presupuestario Directo. De la misma manera, se considera la información de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, quienes reportan información del desempeño por medio de la SHCP.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2018			
Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
Total		397	5,013
Ramos Administrativos		339	4,189
04	Gobernación	27	265
05	Relaciones Exteriores	6	106
06	Hacienda y Crédito Público	28	283
07	Defensa Nacional	1	12
08	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	17	301
09	Comunicaciones y Transportes	25	251
10	Economía	21	272
11	Educación Pública	36	489
12	Salud	23	254
13	Marina	5	22
14	Trabajo y Previsión Social	9	156
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	193
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	31	399
17	Procuraduría General de la República	10	80
18	Energía	6	82
20	Desarrollo Social	22	404
21	Turismo	11	109
27	Función Pública	5	46
31	Tribunales Agrarios	2	11
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	10	94
45	Comisión Reguladora de Energía	2	21
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	38
47	Entidades no Sectorizadas	11	163
48	Cultura	13	138
Ramos Generales		9	70
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	19
23	Provisiones Salariales y Económicas	5	30
25	Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	21
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	7
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	7

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
Ramos Autónomos		28	505
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	22	118
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	387
Entidades de Control Presupuestario Directo		20	242
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	12	123
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	119

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH).

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos por lo que no se reportan en este informe.

En el trimestre que se reporta, se registraron avances en el cumplimiento de las metas programadas en 3,227 indicadores, lo que representa el 97.4% de los 3,312 indicadores con frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral de Pp con presupuesto modificado al periodo, como se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
	Número de indicadores con frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral	Con reporte de avance	%
Total	3,312	3,227	97.4
Ramos Administrativos	2,844	2,783	97.9
04 Gobernación	220	215	97.7
05 Relaciones Exteriores	87	87	100.0
06 Hacienda y Crédito Público	213	213	100.0
07 Defensa Nacional	9	9	100.0
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	173	173	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	193	176	91.2
10 Economía	197	179	90.9
11 Educación Pública	236	236	100.0
12 Salud	161	161	100.0
13 Marina	2	2	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	130	120	92.3
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	140	137	97.9
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	306	304	99.3
17 Procuraduría General de la República	65	61	93.8
18 Energía	61	60	98.4
20 Desarrollo Social	252	251	99.6

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
	Número de indicadores con frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral	Con reporte de avance	%
21 Turismo	88	88	100.0
27 Función Pública	31	31	100.0
31 Tribunales Agrarios	5	5	100.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	32	32	100.0
45 Comisión Reguladora de Energía	16	16	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	28	28	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	122	122	100.0
48 Cultura	77	77	100.0
Ramos Generales	25	25	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	10	10	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	4	4	100.0
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	11	11	100.0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	2	100.0
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	2	2	100.0
Ramos Autónomos	280	257	91.8
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	60	60	100.0
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	220	197	89.5
Entidades de Control Presupuestario Directo	161	160	99.4
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	77	77	100.0
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	84	83	98.8

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

Con base en el proceso de seguimiento a las MIR e indicadores de desempeño realizado por la SHCP, se tienen reportados con avance el 99.7% de los Pp con MIR con presupuesto modificado para el segundo trimestre de 2018.

CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales y semestrales	Con reporte de avance	%
Total	376	375	99.7
Ramos Administrativos	321	320	99.7
04 Gobernación	27	27	100.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0
06 Hacienda y Crédito Público	27	27	100.0
07 Defensa Nacional	1	1	100.0
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	16	16	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	25	24	96.0
10 Economía	21	21	100.0
11 Educación Pública	30	30	100.0
12 Salud	23	23	100.0
13 Marina	1	1	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	9	9	100.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	15	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	31	31	100.0
17 Procuraduría General de la República	10	10	100.0
18 Energía	6	6	100.0
20 Desarrollo Social	22	22	100.0
21 Turismo	11	11	100.0
27 Función Pública	5	5	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	2	100.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	7	7	100.0
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0
46 Comisión Reguladora de Hidrocarburos	3	3	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	11	11	100.0
48 Cultura	10	10	100.0
Ramos Generales	6	6	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	2	2	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	3	100.0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0

CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales y semestrales	Con reporte de avance	%
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0
Ramos Autónomos		28	28	100.0
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	22	22	100.0
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	6	100.0
Entidades de Control Presupuestario Directo		20	20	100.0
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	12	12	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	8	100.0

Fuente: Módulo PpR – Evaluación del Desempeño del PASH.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PpR-Evaluación del Desempeño, la cual es la presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

En el siguiente cuadro se muestra el número de Pp con presupuesto modificado al periodo que contaron con FID de frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral, en las cuales se incluye información del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y de la Comisión Federal de Electricidad.

CUADRO 4. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS FID DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de indicadores integrados en FID de los Pp		
		Número de Pp con FID con frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral	Con reporte de avance	%
Total		25	20	80.0
Ramos Administrativos		15	10	66.7
02	Oficina de la Presidencia de la República	1	1	100.0
04	Gobernación	1	1	100.0
06	Hacienda y Crédito Público	2	1	50.0
07	Defensa Nacional	1	1	100.0
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	2	2	100.0
21	Turismo	1	1	100.0
27	Función Pública	1	1	100.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	1	0	0.0
45	Comisión Reguladora de Energía	1	0	0.0
46	Comisión Reguladora de Hidrocarburos	1	0	0.0
47	Entidades no Sectorizadas	1	1	100.0

CUADRO 4. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS FID DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2018

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en FID de los Pp		
	Número de Pp con FID con frecuencia mensual, bimestral, trimestral y semestral	Con reporte de avance	%
48 Cultura	2	1	50.0
Ramos Generales	2	2	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas ⁴	2	2	100.0
Ramos Autónomos	1	1	100.0
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	1	1	100.0
Empresas Productivas del Estado	7	7	100.0
TVV Comisión Federal de Electricidad	7	7	100.0

Fuente: Módulo PpR – Evaluación del Desempeño del PASH.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PpR-Evaluación del Desempeño, la cual es la presentada en este reporte.

A.2 SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS

A continuación se presenta un análisis del avance reportado respecto a las metas planteadas al periodo de los Pp con MIR de 24 Ramos Administrativos y dos Entidades de Control Directo (IMSS e ISSSTE) que contaron con presupuesto modificado al periodo.

Con base en lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados generales:

CUADRO 5. NÚMERO DE INDICADORES POR INTERVALO DE CUMPLIMIENTO

Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	Ramos Administrativos	221	254	1,674	325	164	207	2,845
4	Gobernación	10	15	128	33	15	13	214
5	Relaciones Exteriores	5	7	47	16	7	5	87
6	Hacienda y Crédito Público	9	23	135	19	6	16	208
7	Defensa Nacional	0	0	9	0	0	0	9
8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	15	8	87	18	15	9	152
9	Comunicaciones y Transportes	19	16	74	27	13	9	158
10	Economía	9	8	112	16	15	10	170
11	Educación Pública	27	24	112	30	18	23	234
12	Salud	8	22	98	15	6	13	162
13	Marina	0	0	2	0	0	0	2
14	Trabajo y Previsión Social	7	13	68	17	4	10	119
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	17	13	57	11	10	20	128
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	20	26	195	33	10	14	298
17	Procuraduría General de la República	7	12	30	10	0	2	61
18	Energía	6	4	35	4	3	8	60
20	Desarrollo Social	29	16	143	21	13	15	237
21	Turismo	7	7	57	5	7	4	87
27	Función Pública	1	0	19	5	4	2	31
31	Tribunales Agrarios	1	0	2	0	0	2	5
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	3	1	21	2	0	1	28
45	Comisión Reguladora de Energía	2	1	4	3	1	2	13
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	1	19	1	3	1	28

CUADRO 5. NÚMERO DE INDICADORES POR INTERVALO DE CUMPLIMIENTO

Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	Ramos Administrativos	221	254	1,674	325	164	207	2,845
47	Entidades no Sectorizadas	8	7	67	18	7	14	121
48	Cultura	3	9	44	8	3	7	74
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	10	60	2	2	1	77
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	3	11	49	11	2	6	82

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

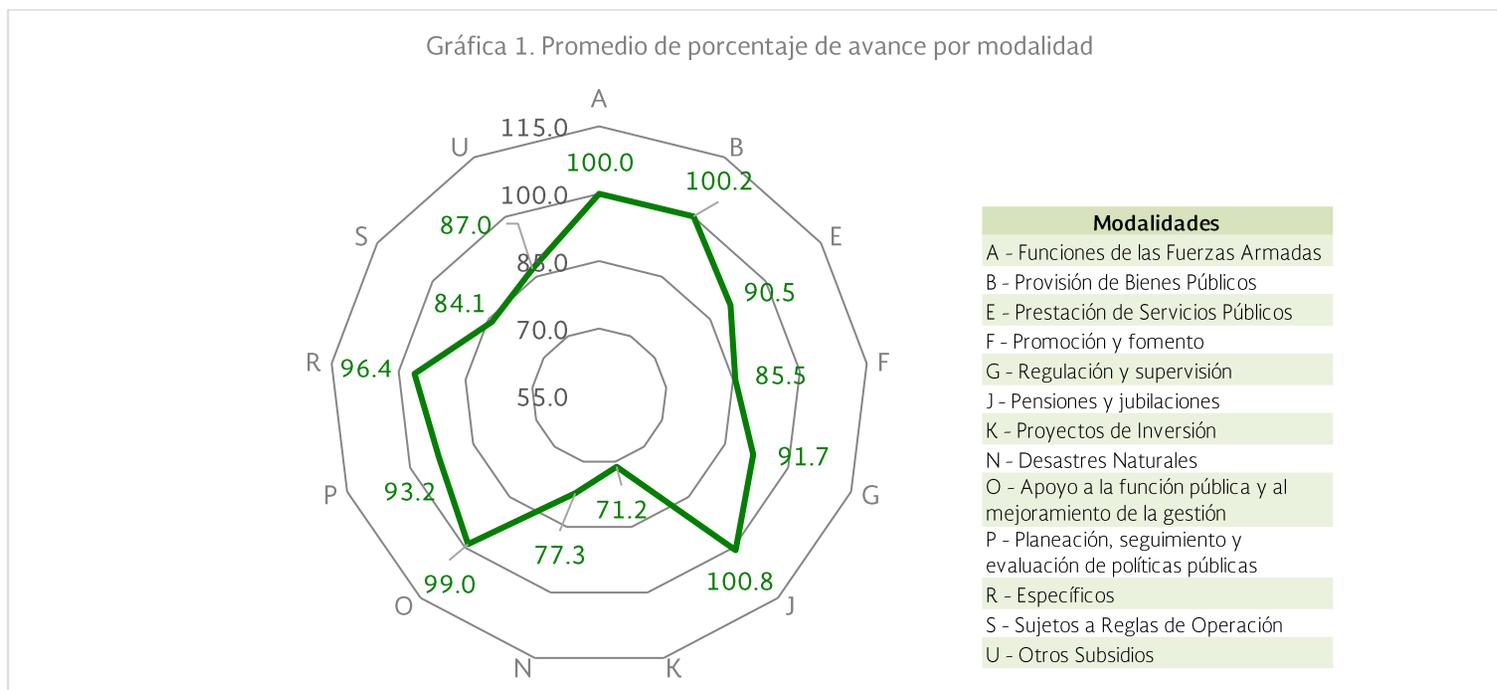
La modalidad del Pp, permite identificarlos según el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El avance en el cumplimiento de las metas por modalidad de Pp se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 6. AVANCE EN METAS CONFORME A LA MODALIDAD DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	Modalidades	221	254	1,674	325	164	207	2,845
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	0	0	9	0	0	0	9
B	Provisión de Bienes Públicos	0	1	20	2	0	2	25
E	Prestación de Servicios Públicos	62	113	619	122	49	81	1,046
F	Promoción y fomento	9	10	52	9	3	11	94
G	Regulación y supervisión	15	22	143	27	23	15	245
J	Pensiones y jubilaciones	0	0	6	0	0	0	6
K	Proyectos de Inversión	24	15	52	14	6	6	117
N	Desastres Naturales	4	1	13	0	0	0	18
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	1	0	22	5	5	2	35
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	25	31	312	62	26	31	487
R	Específicos	0	1	6	1	1	0	9
S	Sujetos a Reglas de Operación	64	46	308	66	39	49	572
U	Otros Subsidios	17	14	112	17	12	10	182

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del avance de los indicadores considerados por modalidad de Pp.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

La MIR como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Pp, es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Con base en la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial. En este sentido, los objetivos del Pp se establecen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp al Programa Sectorial o Transversal al que esté alineado su objetivo. En segundo lugar encontramos el nivel de propósito, el cual permite identificar la población o área de enfoque objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones realizadas por el Pp para generar

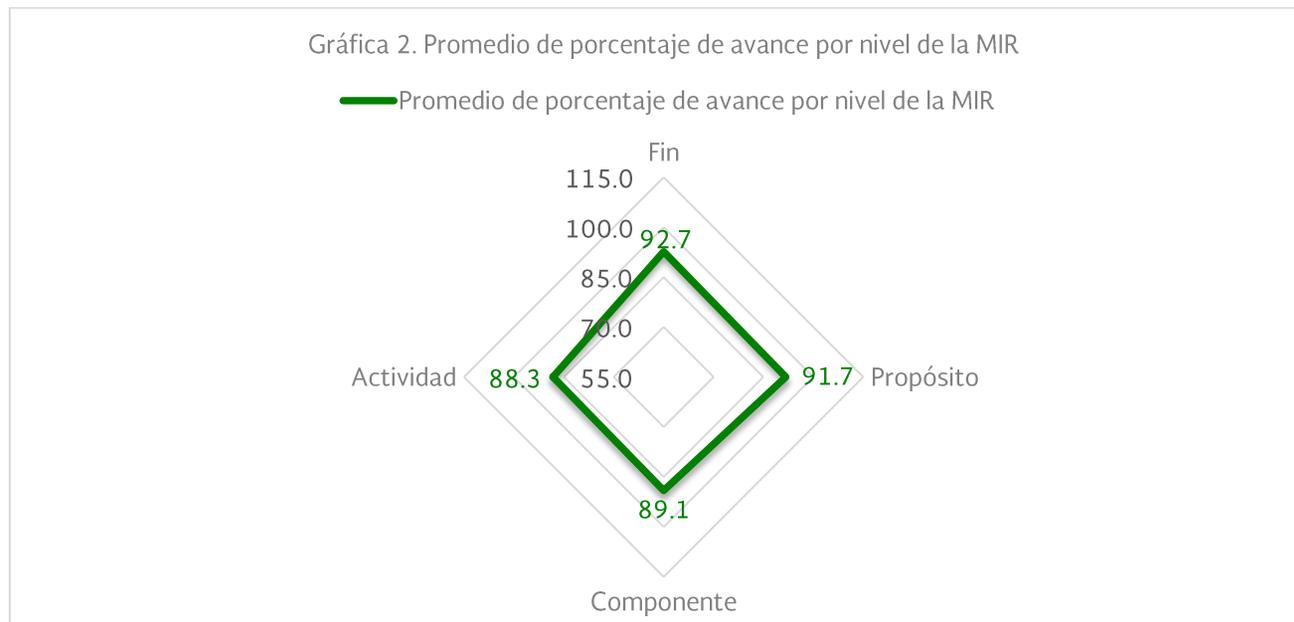
los bienes o servicios antes mencionados. De esta manera, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas por nivel de la MIR.

CUADRO 7. AVANCE EN METAS CONFORME AL NIVEL DE LA MIR QUE MIDE EL INDICADOR

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	221	254	1,674	325	164	207	2,845
Fin	1	2	16	7	1	4	31
Propósito	6	16	74	18	6	12	132
Componente	78	100	611	107	63	66	1,025
Actividad	136	136	973	193	94	125	1,657

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio de avance de los indicadores de desempeño por nivel de la MIR.



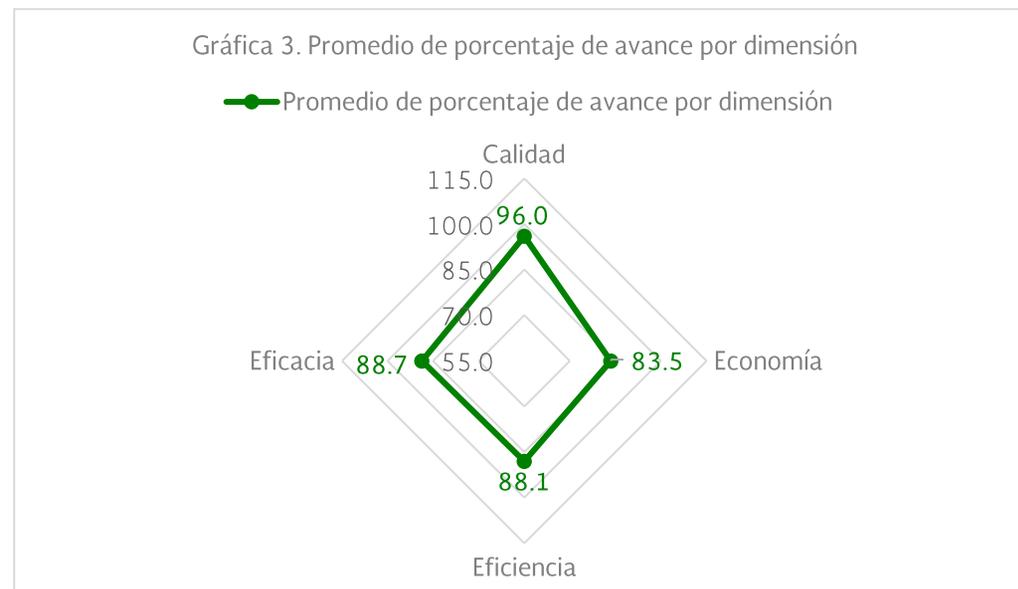
Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Los indicadores de desempeño se clasifican de acuerdo con cuatro dimensiones: 1) Eficacia; mide el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados por el Pp, 2) Eficiencia; mide la aplicación óptima de los recursos públicos para la consecución de los objetivos planteados, 3) Calidad; valora los atributos de los bienes o servicios entregados por el Pp, y 4) Economía; mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. En este sentido, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores considerados de acuerdo con su dimensión.

CUADRO 8. AVANCE EN METAS CONFORME A LA DIMENSIÓN QUE MIDEN							
Dimensión	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	221	254	1,674	325	164	207	2,845
Eficacia	180	212	1,394	263	131	178	2,358
Eficiencia	32	33	195	47	25	21	353
Calidad	2	6	60	9	5	4	86
Economía	7	3	25	6	3	4	48

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La siguiente gráfica muestra el promedio de los avances de los indicadores considerados por dimensión.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Finalmente, los indicadores permiten medir resultados que ayudan a conocer el desempeño y el impacto de las acciones de los Pp. De esta manera, los indicadores se pueden clasificar mediante los tipos estratégicos y de gestión. En este sentido, los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado o impacto de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

CUADRO 9. AVANCE EN METAS CONFORME AL TIPO DE INDICADOR							
Tipo de indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	221	254	1,674	325	164	207	2,845
Estratégico	36	60	315	55	33	38	537
Gestión	185	194	1,359	270	131	169	2,308

¹ El Total general excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador

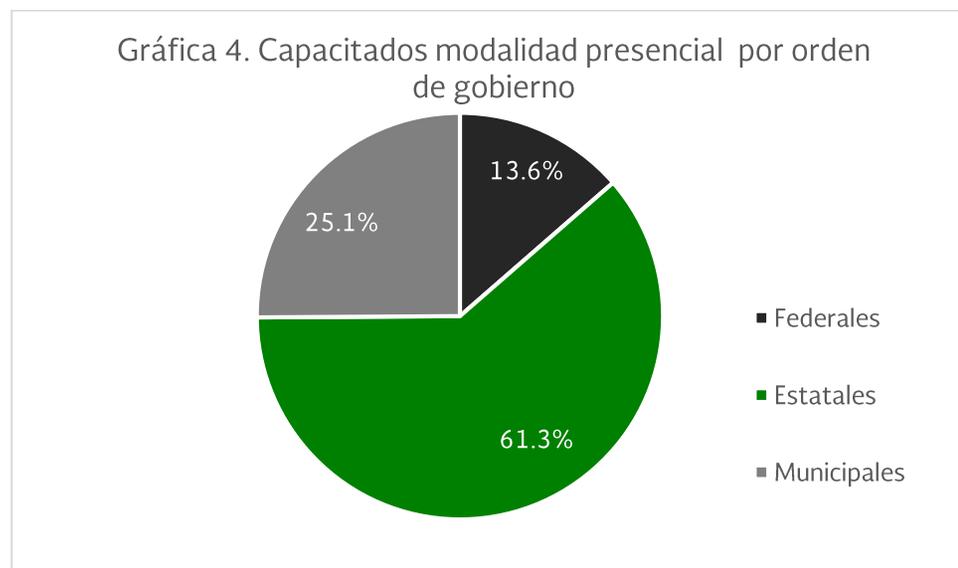
Con base en la información reportada, existe un promedio del porcentaje de avances¹ de 89.9% en los indicadores estratégicos, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 88.5% en promedio.

¹ El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances

B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

El 19 de abril concluyó el MOOC (por sus siglas en inglés, *Massive Online Open Courses*) “¿Cómo entender el presupuesto? El gasto público a través de los datos” el cual se realizó de manera conjunta con *SocialTIC*, organización de la sociedad civil orientada a empoderar otras organizaciones a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación. El curso tuvo como objetivo ofrecer herramientas para comprender cómo el gobierno utiliza los recursos públicos para atender las necesidades de la ciudadanía y mejorar la comprensión, así como potenciar la utilización de la información que se publica en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) para distintos fines. Su impartición se llevó a cabo mediante la plataforma MéxicoX, administrada por la Secretaría de Educación Pública. El MOOC contó con 5,524 participantes aprobados, lo que significa que se obtuvo una eficiencia terminal del 68.07%.

Asimismo, durante el periodo que se informa, la SHCP capacitó a 1,055 servidores públicos con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño, consolidar el cambio hacia la cultura organizacional orientada a resultados, mejorar la calidad del gasto público e impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas. Del total de servidores públicos capacitados, el 13.6% pertenecen a la APF, 61.3% a gobiernos estatales y 25.1% a gobiernos municipales.



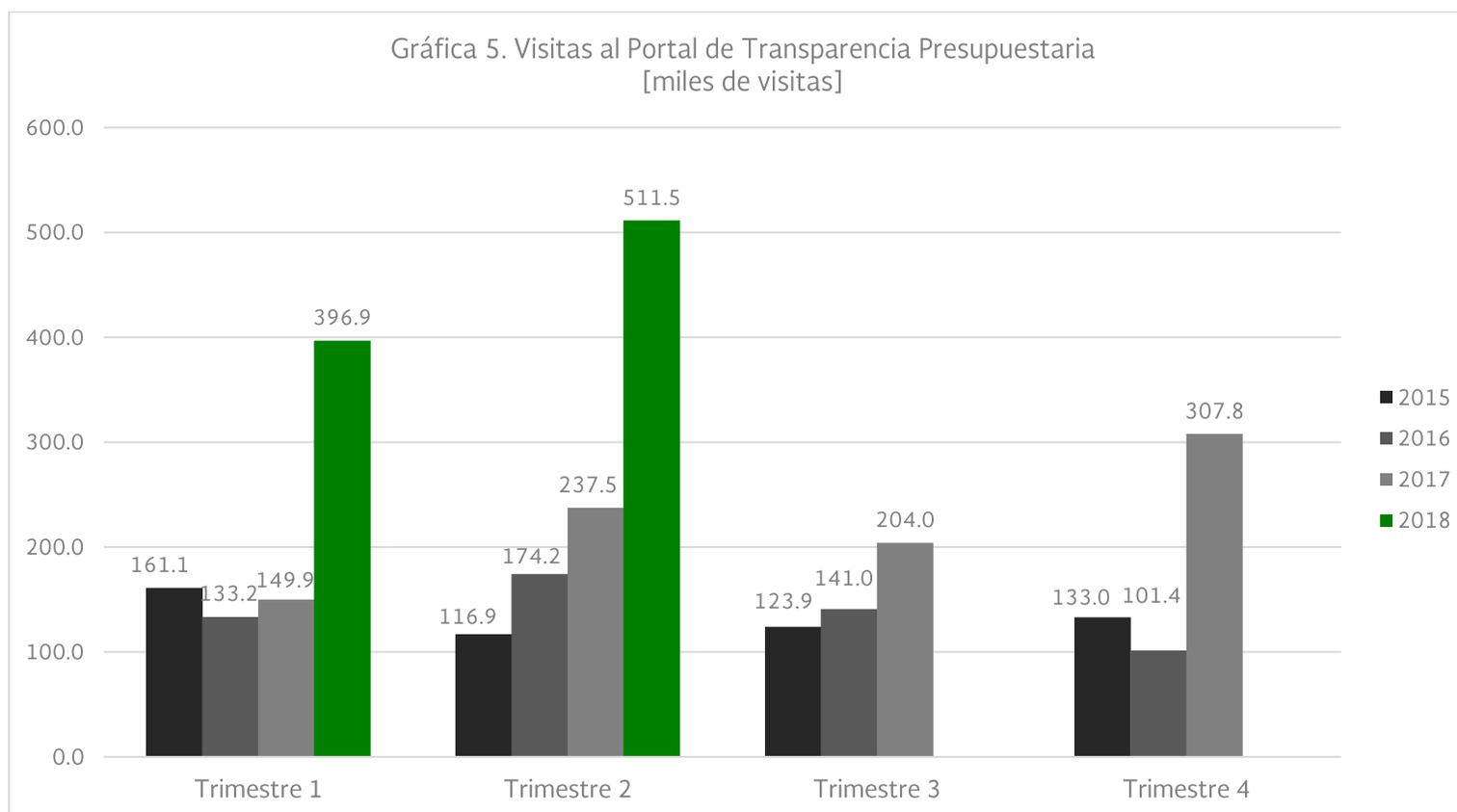
C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En fortalecimiento de las actividades orientadas a incrementar y mejorar la transparencia presupuestaria, se publicó el tres de mayo a través del PTP la Guía Rápida de la Cuenta Pública 2017², con los principales resultados del ejercicio de los recursos públicos durante 2017 en puntos clave y lenguaje sencillo, la cual se difundió a través de las redes sociales, el boletín de transparencia presupuestaria y otros medios institucionales.

Por otra parte, en mayo del presente se lanzó el tutorial “Datos abiertos: Apertura y uso de los datos presupuestarios” en colaboración con la Iniciativa Global para la Transparencia Fiscal, el cual tiene como objetivo promover la apertura y aprovechamiento de datos presupuestarios, dirigido a publicadores de datos de cualquier país y nivel de gobierno, así como para las personas interesadas en el uso de los datos. El tutorial está compuesto por videos, documentos de consulta y un webinar sobre cómo promover el uso de los datos, además incluye documentos descargables para mayor información.

Cabe mencionar que el PTP registró 511,472 visitas en el trimestre que se informa, lo que representa un aumento de 115.3% con respecto al mismo trimestre de 2017 y de 28.9% respecto al trimestre anterior.

² http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Rendicion_de_Cuentas/CP_2017.pdf



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.