

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de la información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (RFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

* El módulo de Evaluaciones del RFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al tercer trimestre de 2018 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión De Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	218,061	2,463	2,447	99.3
Aguascalientes	1,234	11	11	100
Baja California	2,615	5	5	100
Baja California Sur	1,837	5	5	100
Campeche	2,745	11	11	100
Chiapas	13,001	123	123	100
Chihuahua	4,481	67	67	100
Ciudad de México	3,853	16	16	100
Coahuila	3,138	38	38	100
Colima	2,191	10	10	100
Durango	4,167	39	39	100
Guanajuato	16,568	46	46	100
Guerrero	12,587	81	81	100
Hidalgo	7,690	84	84	100
Jalisco	7,929	125	124	99.2
México	21,755	125	125	100
Michoacán	10,259	113	113	100
Morelos	1,572	33	33	100
Nayarit	2,154	20	20	100
Nuevo León	2,670	51	51	100
Oaxaca	14,095	570	556	97.5
Puebla	12,821	217	217	100
Querétaro	1,928	18	18	100
Quintana Roo	2,650	11	11	100
San Luis Potosí	6,410	58	58	100
Sinaloa	5,235	18	18	100
Sonora	3,869	72	72	100
Tabasco	2,824	17	17	100
Tamaulipas	6,160	43	43	100
Tlaxcala	7,577	60	60	100
Veracruz	20,364	212	212	100
Yucatán	6,463	106	105	99.1
Zacatecas	5,219	58	57	98.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 28.4%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Urbanización aglutinan 18.4%, 17.9% y 10.2% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(1 DE 2)

Entidad federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	28.4	18.4	17.9	10.2	8.6	1.4
Aguascalientes	31.4	21.1	15.5	7.3	2.8	5.7
Baja California	16.3	24.6	14.4	6.5	14.1	2.0
Baja California Sur	13.7	28.4	5.7	14.4	3.4	1.6
Campeche	36.5	14.5	7.2	19.9	4.6	3.4
Chiapas	38.5	7.8	20.7	7.4	14.2	0.5
Chihuahua	18.1	24.3	14.3	16.1	6.7	1.5
Ciudad de México	54.5	4.0	22.5	6.6	1.3	0.9
Coahuila	24.6	23.1	15.1	8.4	8.0	3.3
Colima	32.8	29.8	12.2	7.3	6.3	1.1
Durango	37.7	14.5	18.4	5.5	6.7	0.8
Guanajuato	50.6	9.7	11.0	10.7	3.4	1.2
Guerrero	6.1	13.8	19.1	9.1	14.2	4.2
Hidalgo	23.9	10.9	26.6	13.6	10.3	1.5
Jalisco	34.0	9.7	27.7	8.2	9.8	1.0
México	25.4	39.3	13.0	5.9	6.2	2.1
Michoacán	13.2	24.0	29.9	7.4	10.4	0.1
Morelos	5.9	20.7	31.6	17.2	7.6	1.6
Nayarit	33.8	12.0	19.6	9.6	6.4	0.8
Nuevo León	23.7	28.5	10.7	9.2	6.0	1.0
Oaxaca	15.5	13.1	22.3	13.5	10.7	0.8
Puebla	10.8	30.4	17.5	13.6	15.4	2.3
Querétaro	20.4	21.1	12.0	18.3	9.6	1.4
Quintana Roo	10.4	32.2	34.4	6.0	5.7	1.1
San Luis Potosí	34.3	13.1	14.0	13.2	8.6	1.1
Sinaloa	27.0	22.6	14.2	8.4	7.9	0.3
Sonora	37.2	10.1	18.5	8.7	7.5	1.0
Tabasco	30.3	15.0	12.0	13.0	6.2	6.7
Tamaulipas	35.6	16.4	15.5	11.4	5.7	1.4
Tlaxcala	46.3	8.6	24.3	7.8	4.9	0.7
Veracruz	27.3	17.5	18.1	15.1	9.6	0.5
Yucatán	61.9	13.6	5.0	4.9	4.6	0.4
Zacatecas	27.4	16.9	17.5	8.6	7.5	0.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.

(2 DE 2)

Entidad federativa	Salud	Asistencia Social	Deporte	Comunicaciones	Cultura y turismo	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.4	1.3	0.6	0.4	0.4	10.9	100
Aguascalientes	2.0	0.6	0.8	0.3	4.2	8.3	100
Baja California	0.5	7.9	0.8	0.1	1.0	11.9	100
Baja California Sur	1.0	0.5	1.5	0.1	0.9	28.9	100
Campeche	1.9	1.4	1.8	0.0	0.7	8.2	100
Chiapas	0.9	1.2	0.2	0.1	0.2	8.2	100
Chihuahua	1.6	1.8	0.7	1.8	0.4	12.7	100
Ciudad de México	0.7	2.6	0.7	0.0	0.6	5.7	100
Coahuila	0.8	1.0	2.4	0.2	1.2	12.0	100
Colima	0.1	0.4	0.7	0.0	0.5	8.8	100
Durango	0.5	0.2	1.7	0.1	0.5	13.2	100
Guanajuato	0.2	0.7	0.4	0.0	0.2	11.9	100
Guerrero	1.8	3.8	0.3	0.0	0.3	27.4	100
Hidalgo	2.5	1.4	1.2	0.9	0.4	6.9	100
Jalisco	1.6	1.0	0.3	0.0	0.2	6.6	100
México	0.6	0.7	0.4	0.5	0.1	5.9	100
Michoacán	1.5	0.9	0.4	0.0	0.2	11.9	100
Morelos	0.4	0.9	2.5	0.1	0.6	11.1	100
Nayarit	2.8	1.3	1.5	0.3	0.5	11.6	100
Nuevo León	1.7	1.6	1.5	0.1	1.0	14.9	100
Oaxaca	5.6	2.3	0.9	0.7	0.1	14.7	100
Puebla	0.8	1.0	1.2	0.1	0.7	5.9	100
Querétaro	4.8	0.6	0.6	2.1	1.6	7.6	100
Quintana Roo	0.5	0.9	0.6	0.1	1.4	6.7	100
San Luis Potosí	1.3	1.7	0.3	0.9	0.2	11.3	100
Sinaloa	1.3	1.6	0.3	0.1	0.4	16.0	100
Sonora	0.3	0.6	0.3	0.5	0.3	14.9	100
Tabasco	3.0	0.3	1.4	0.5	0.7	10.8	100
Tamaulipas	0.8	2.5	0.6	0.5	0.4	9.1	100
Tlaxcala	0.5	0.4	0.1	0.1	0.2	6.2	100
Veracruz	1.5	0.7	0.5	0.2	0.2	8.8	100
Yucatán	0.3	0.7	0.2	2.3	0.2	5.9	100
Zacatecas	0.6	0.7	0.6	0.9	0.2	18.6	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	64,433.4	95.5	6,438.5	80.5	32,198.3	56.1
Aguascalientes	1,127.5	99.7	38.7	111.1	252.3	100
Baja California	1,597.2	100	57.4	100	415.9	100
Baja California Sur	738.9	100	14.1	44.8	228.3	100
Campeche	1,088.6	100	85.7	100	621.2	100
Chiapas	3,062.4	97.1	1,426.5	107.8	9,589.3	100
Chihuahua	1,856.3	100	151.8	100	1,100.5	100
Ciudad de México	3,111.4	100	N/R	0	355.1	44.4
Coahuila	1,352.2	100	81.5	111.1	531.9	100
Colima	942.3	100	24.3	100	N/R	0
Durango	1,548.9	100	110.6	100	801.6	100
Guanajuato	2,245.4	99.7	276.5	100	2,004.9	100
Guerrero	3,141.5	91.2	371.6	55.3	4,056.4	83.3
Hidalgo	2,190.7	100	237.9	100	1,724.9	100
Jalisco	3,240.2	99.7	N/R	0	N/R	0
México	7,074.0	100.4	N/R	0	N/R	0
Michoacán	3,442.9	137.7	325.0	100	2,356.0	100
Morelos	1,210.6	100	83.6	100	606.1	100
Nayarit	1,177.6	100	79.9	100	579.4	100

¹ Transferencias al 30 de septiembre de 2018.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Nuevo León	1,912.6	100	92.0	100	667.0	100
Oaxaca	3,123.2	100	663.4	83.2	N/R	0
Puebla	2,789.6	100	591.3	100	N/R	0
Querétaro	1,285.3	100	77.6	100	562.9	100
Quintana Roo	1,165.9	100	84.9	100	615.2	100
San Luis Potosí	1,355.2	100	240.0	100	1,740.1	100
Sinaloa	1,848.0	99.1	N/R	0	N/R	0
Sonora	1,744.5	100	70.1	100	508.4	100
Tabasco	1,838.8	100	170.7	100	1,237.6	100
Tamaulipas	2,119.5	100	105.5	100	765.1	100
Tlaxcala	1,206.8	100	74.8	100	542.3	100
Veracruz	4,366.5	97.2	863.8	100	N/R	0
Yucatán	1,378.3	99.5	52.3	29.1	N/R	0
Zacatecas	1,593.5	100.1	107.2	100	691.0	88.9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	33,008.7	59.3	6,180.3	75.9	3,380.4	55.3
Aguascalientes	588.6	100	N/R	0	93.6	120.6
Baja California	1,596.9	100	N/R	0	83.9	67
Baja California Sur	361.5	100	N/R	0	140.6	110.7
Campeche	416.6	100	69.0	100	122.9	100
Chiapas	2,397.1	100	628.7	100	252.7	63.6
Chihuahua	1,684.0	100	207.1	100	73.1	45.8
Ciudad de México	4,242.5	91.9	405.5	100	42.5	22.5
Coahuila	1,349.3	100	143.1	100	117.3	100
Colima	N/R	0	42.9	100	58.9	74.8
Durango	801.1	100	115.2	100	120.5	100
Guanajuato	2,630.3	100	386.2	100	279.8	104.7
Guerrero	1,605.3	100	375.5	100	1,359.8	514.5
Hidalgo	1,312.6	100	217.2	100	N/R	0
Jalisco	N/R	0	394.8	88.9	152.0	50.7
México	N/R	0	1,818.2	200	326.8	62.3
Michoacán	2,073.3	100	335.5	88.9	112.7	45.6
Morelos	875.4	100	131.8	100	125.6	100
Nayarit	579.4	102.5	78.4	100	164.2	100
Nuevo León	2,329.7	100	210.3	100	191.5	108.6
Oaxaca	N/R	0	438.7	100	171.3	65
Puebla	N/R	0	482.3	100	442.1	144.7
Querétaro	919.2	100	108.4	100	108.0	93.9
Quintana Roo	742.9	100	89.2	100	247.5	100
San Luis Potosí	1,247.4	100	192.0	100	87.1	54.9
Sinaloa	N/R	0	191.5	100	144.5	108.2
Sonora	1,341.6	100	153.4	100	147.0	113.8
Tabasco	1,082.6	100	206.7	100	149.8	100
Tamaulipas	1,613.2	100	194.3	100	206.3	144.8
Tlaxcala	584.9	100	87.4	100	94.3	100
Veracruz	N/R	0	907.0	133.3	448.5	128.5
Yucatán	N/R	0	184.4	100	95.1	57.4
Zacatecas	633.3	88.9	110.8	100	58.4	51

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,198.7	63.9	2,791.5	89.6	1,486.3	96
Aguascalientes	120.4	87	48.5	100	30.1	100
Baja California	62.7	57.5	N/R	0	N/A	N/A
Baja California Sur	41.6	69.6	23.8	100	22.9	100
Campeche	72.6	100	28.5	100	43.3	100
Chiapas	55.6	56	123.3	99.2	128.4	99.5
Chihuahua	77.2	86	117.2	100	53.2	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	138.4	100	207.7	200	88.9	100
Colima	24.5	79.2	28.7	100	25.2	100
Durango	79.5	61.5	28.1	100	45.8	98.7
Guanajuato	N/R	0	173.8	96.1	76.5	97.4
Guerrero	105.5	122.8	88.0	87.6	69.9	100
Hidalgo	129.6	100	44.2	100	55.7	100
Jalisco	58.6	42.4	182.7	100	80.7	100
México	180.6	65	521.3	100	N/A	N/A
Michoacán	N/R	0	141.4	99.1	N/A	N/A
Morelos	69.8	100	48.6	100	41.5	100
Nayarit	65.1	100	36.2	100	37.7	100
Nuevo León	126.6	96.9	169.8	100	N/A	N/A
Oaxaca	91.5	44.1	N/A	N/A	102.0	100
Puebla	178.7	100	N/R	0	89.7	100
Querétaro	50.7	117.2	37.2	100	N/A	N/A
Quintana Roo	145.4	100	68.9	100	33.1	100
San Luis Potosí	41.7	51.7	60.7	100	51.9	100
Sinaloa	N/R	0	171.5	100	53.2	95.8
Sonora	140.0	106.1	155.9	100	54.1	100
Tabasco	84.5	100	77.3	100	53.2	100
Tamaulipas	67.4	100	120.2	100	52.7	100
Tlaxcala	51.2	120.8	29.3	100	29.2	100
Veracruz	59.1	61.7	161.8	100	126.4	97.1
Yucatán	65.6	53	75.5	100	N/R	0
Zacatecas	22.0	51	29.1	100	41.0	100

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas:

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,158.7	97.9	28,075.4	92.3	213,623.2	93.3
Aguascalientes	103.9	100	326.4	133.3	3,934.3	102.3
Baja California	254.8	100	938.4	100	7,173.0	100
Baja California Sur	140.1	100	157.5	100	3,147.5	104.2
Campeche	123.1	100	191.1	100	2,834.3	100
Chiapas	267.9	100	2,001.0	96.4	10,827.9	102.8
Chihuahua	197.9	100	941.8	100	7,568.0	100
Ciudad de México	428.7	104.4	714.9	47	N/A	N/A
Coahuila	191.2	100	544.3	100	6,869.5	100
Colima	123.1	100	188.1	100	2,072.9	100
Durango	157.6	100	483.2	100	4,467.4	100
Guanajuato	201.1	100	1,250.1	100	8,739.1	102.7
Guerrero	201.3	100.3	549.2	46.5	11,158.7	100
Hidalgo	180.3	100	772.3	100	9,142.8	100
Jalisco	273.1	100	1,773.4	100	11,981.2	98.5
México	452.6	100	4,668.4	100	20,254.0	105.9
Michoacán	91.4	100	1,258.3	100	11,594.1	100
Morelos	258.1	205.9	453.5	100	N/R	0
Nayarit	118.0	100	361.2	100	3,182.5	100
Nuevo León	240.5	100	948.3	100	8,913.6	110.2
Oaxaca	205.9	100	1,277.9	98.4	15,974.8	100
Puebla	235.2	100	1,663.6	100	9,513.1	93.2
Querétaro	146.0	100	372.2	100	3,929.1	100
Quintana Roo	158.3	100	278.6	100	3,729.9	100
San Luis Potosí	188.3	100	595.4	100	6,868.5	100
Sinaloa	184.3	100	751.3	100	6,744.6	106.5
Sonora	257.7	100	660.3	100	5,445.2	100
Tabasco	148.6	100	554.0	100.2	4,308.4	100
Tamaulipas	227.2	100	801.5	100	8,442.9	100
Tlaxcala	110.3	100	388.1	100	2,756.1	88.8
Veracruz	277.6	100	1,715.0	80.8	16,904.0	100
Yucatán	142.2	85	358.9	63.6	4,020.3	110.6
Zacatecas	130.5	100	463.6	107.6	4,059.4	101.1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,856.5	89.2	7,234.5	70.6	6,470.6	96.8
Aguascalientes	112.2	100	103.8	100	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,017.5	100	159.0	100
Baja California Sur	N/A	N/A	154.9	100.2	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	73.3	100	N/A	N/A
Chiapas	672.4	102.4	413.6	108.4	1,207.0	85
Chihuahua	111.6	100	266.1	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	4.6	100	371.3	100	N/A	N/A
Colima	30.2	100	96.0	100	N/A	N/A
Durango	291.9	100	146.2	100	N/A	N/A
Guanajuato	734.5	100	241.8	100	639.8	100
Guerrero	482.2	100	359.3	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	137.3	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
México	635.5	129	2,706.5	117.4	3,813.2	100
Michoacán	561.4	100	276.3	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	95.4	100	N/A	N/A
Nayarit	154.7	100	83.3	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	742.2	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	439.2	100	N/A	N/A
Puebla	604.5	100	476.4	100	424.5	100
Querétaro	14.7	100	89.9	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	89.0	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	705.0	100	160.4	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
Sonora	324.4	100	231.3	100	112.0	100
Tabasco	345.8	100	131.7	100	N/A	N/A
Tamaulipas	30.3	100	306.2	100	N/A	N/A
Tlaxcala	57.1	100	106.8	100	N/A	N/A
Veracruz	1,064.6	92.8	360.4	100	N/A	N/A
Yucatán	142.4	100	116.2	100	115.1	100
Zacatecas	412.0	100	148.7	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el tercer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	94.8	100	91.8	88	100	96.7	100	92.2
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	N/R
Baja California Sur	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	66.7	100	100	100	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	66.7	100	100	66.7	100	100	100	50
Durango	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	83.3	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	12.5	N/R	100	100	100	100
México	100	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	100	100	100	N/R	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	37.5	N/R	100	N/A	100	100
Oaxaca	100	100	100	100	N/A	100	100	100
Puebla	100	100	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	N/R	100	100	100	100	100	100	100
Sonora	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	100	66.7	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	100	75	100	100	100	100	N/R
Yucatán	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	12.5	N/R	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, tercer trimestre de 2018.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos” conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³-. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el tercer trimestre de 2018, que ascendió a 484 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Aguascalientes	5	23	28
Campeche	0	2	2
Ciudad de México	1	4	5
Jalisco	1	2	3
Nuevo León	5	0	5
Puebla	0	396	396
Querétaro Arteaga	0	5	5
Tabasco	0	7	7
Tamaulipas	8	0	8
Veracruz de Ignacio de La Llave	8	17	25
Total	28	456	484

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(1 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Aguascalientes	Aguascalientes	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
2	Aguascalientes	Aguascalientes	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
3	Aguascalientes	Asientos	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
4	Aguascalientes	Asientos	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
5	Aguascalientes	Calvillo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
6	Aguascalientes	Calvillo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
7	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FASP
8	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
9	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Diseño	FAETA
10	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Diseño	FAM

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(2 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
11	Aguascalientes	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad FOTRADIS
12	Aguascalientes	Cosío	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
13	Aguascalientes	Cosío	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
14	Aguascalientes	El Llano	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
15	Aguascalientes	El Llano	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	Aguascalientes	Jesús María	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
17	Aguascalientes	Jesús María	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
18	Aguascalientes	Jesús María	2018	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programas con Prioridad Nacional (PPN)
19	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
20	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
21	Aguascalientes	Rincón de Romos	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
22	Aguascalientes	Rincón de Romos	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
23	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
24	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
25	Aguascalientes	San José de Gracia	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
26	Aguascalientes	San José de Gracia	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
27	Aguascalientes	Tepezalá	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
28	Aguascalientes	Tepezalá	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
29	Campeche	Champotón	2017	Específicas del desempeño	FAIS
30	Campeche	Champotón	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
31	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2018	Específicas del desempeño	FAFEF
32	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2018	Específicas del desempeño	FAIS
33	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
34	Ciudad de México	Álvaro Obregón	2018	Específicas del desempeño	Otros programas - Programa de Fortalecimiento Financiero 2 y 3, FORTAMUN, FAFEF y FAIS-FISMDF
35	Ciudad de México	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
36	Jalisco	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
37	Jalisco	Guadalajara	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
38	Jalisco	Guadalajara	2018	Específicas del desempeño	FAIS
39	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(3 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
40	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAETA
41	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASSA
42	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
43	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FAM
44	Puebla	Acajete	2017	Específicas del desempeño	FAIS
45	Puebla	Acajete	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
46	Puebla	Acateno	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
47	Puebla	Acateno	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
48	Puebla	Acateno	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
49	Puebla	Acateno	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
50	Puebla	Acateno	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
51	Puebla	Acateno	2018	Específicas del desempeño	FAIS
52	Puebla	Acatlán	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
53	Puebla	Acatlán	2017	Específicas del desempeño	FAIS
54	Puebla	Ahuacatlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
55	Puebla	Ahuacatlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
56	Puebla	Albino Zertuche	2018	Consistencia y Resultados	FAIS ^{A/}
57	Puebla	Albino Zertuche	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{A/}
58	Puebla	Aljojuca	2017	Específicas del desempeño	FAIS
59	Puebla	Aljojuca	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
60	Puebla	Aljojuca	2018	Específicas del desempeño	FAIS
61	Puebla	Aljojuca	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
62	Puebla	Altepexi	2018	Específicas del desempeño	FAIS
63	Puebla	Altepexi	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
64	Puebla	Amixtlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
65	Puebla	Amixtlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
66	Puebla	Amixtlán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
67	Puebla	Amixtlán	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
68	Puebla	Amozoc	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
69	Puebla	Amozoc	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
70	Puebla	Atempan	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{A/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica del desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(4 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
71	Puebla	Atempan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
72	Puebla	Atempan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
73	Puebla	Atempan	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
74	Puebla	Atlequizayan	2015	Específicas del desempeño	FAIS
75	Puebla	Atlequizayan	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
76	Puebla	Atlequizayan	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
77	Puebla	Atlequizayan	2016	Específicas del desempeño	FAIS
78	Puebla	Atlequizayan	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
79	Puebla	Atlequizayan	2017	Específicas del desempeño	FAIS
80	Puebla	Atlequizayan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
81	Puebla	Atlequizayan	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
82	Puebla	Atlixco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
83	Puebla	Atlixco	2018	Específicas del desempeño	FAIS
84	Puebla	Atoyatempan	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
85	Puebla	Atoyatempan	2017	Específicas del desempeño	FAIS
86	Puebla	Atzala	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
87	Puebla	Atzala	2016	Específicas del desempeño	FAIS
88	Puebla	Atzala	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
89	Puebla	Atzala	2017	Específicas del desempeño	FAIS
90	Puebla	Atzitzihuacán	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{B-/}
91	Puebla	Atzitzihuacán	2014	Consistencia y Resultados	FAIS ^{B-/}
92	Puebla	Atzitzihuacán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
93	Puebla	Atzitzihuacán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
94	Puebla	Atzitzihuacán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
95	Puebla	Atzitzihuacán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
96	Puebla	Atzitzihuacán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
97	Puebla	Atzitzintla	2018	Consistencia y Resultados	FAIS ^{C-/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{B-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Estratégica de Diseño y Orientación a Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

^{C-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica del desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(5 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
98	Puebla	Atzitzintla	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{D_}
99	Puebla	Axutla	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
100	Puebla	Axutla	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
101	Puebla	Ayotoxco de Guerrero	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
102	Puebla	Ayotoxco de Guerrero	2017	Específicas del desempeño	FAIS
103	Puebla	Caltepec	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
104	Puebla	Caltepec	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
105	Puebla	Caltepec	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
106	Puebla	Caltepec	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
107	Puebla	Camocuautla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
108	Puebla	Camocuautla	2017	Específicas del desempeño	FAIS
109	Puebla	Camocuautla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
110	Puebla	Camocuautla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
111	Puebla	Caxhuacan	2014	Diseño	FORTAMUN
112	Puebla	Caxhuacan	2014	Diseño	FAIS
113	Puebla	Caxhuacan	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
114	Puebla	Caxhuacan	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
115	Puebla	Caxhuacan	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
116	Puebla	Caxhuacan	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
117	Puebla	Caxhuacan	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
118	Puebla	Caxhuacan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
119	Puebla	Caxhuacan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
120	Puebla	Caxhuacan	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
121	Puebla	Chiautzingo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{D_}
122	Puebla	Chiautzingo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{D_}
123	Puebla	Chietla	2017	Específicas del desempeño	FAIS
124	Puebla	Chietla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
125	Puebla	Chigmecatitlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{D_} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica del desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(6 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
126	Puebla	Chigmecatitlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
127	Puebla	Chila	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
128	Puebla	Chila	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
129	Puebla	Chila	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
130	Puebla	Chila	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
131	Puebla	Chila	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
132	Puebla	Chila	2018	Específicas del desempeño	FAIS
133	Puebla	Chila de la Sal	2016	Específicas del desempeño	FAIS
134	Puebla	Chila de la Sal	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
135	Puebla	Chila de la Sal	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
136	Puebla	Chila de la Sal	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
137	Puebla	Chila de la Sal	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
138	Puebla	Chila de la Sal	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
139	Puebla	Coatepec	2016	Específicas del desempeño	FAIS
140	Puebla	Coatepec	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
141	Puebla	Coatepec	2017	Específicas del desempeño	FAIS
142	Puebla	Coatepec	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
143	Puebla	Coyotepec	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
144	Puebla	Coyotepec	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
145	Puebla	Coyotepec	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
146	Puebla	Coyotepec	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
147	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
148	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
149	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
150	Puebla	Cuapiaxtla de Madero	2018	Específicas del desempeño	FAIS
151	Puebla	Cuautinchán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
152	Puebla	Cuautinchán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
153	Puebla	Cuayuca de Andrade	2017	Específicas del desempeño	FAIS
154	Puebla	Cuayuca de Andrade	2018	Específicas del desempeño	FAIS
155	Puebla	Cuetzalan del Progreso	2018	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(7 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
156	Puebla	Cuetzalan del Progreso	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
157	Puebla	Domingo Arenas	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
158	Puebla	Domingo Arenas	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
159	Puebla	Domingo Arenas	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
160	Puebla	Domingo Arenas	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
161	Puebla	Domingo Arenas	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
162	Puebla	Domingo Arenas	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
163	Puebla	Epatlán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
164	Puebla	Epatlán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
165	Puebla	Esperanza	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
166	Puebla	Esperanza	2016	Específicas del desempeño	FAIS
167	Puebla	Esperanza	2017	Específicas del desempeño	FAIS
168	Puebla	Esperanza	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
169	Puebla	General Felipe Ángeles	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
170	Puebla	General Felipe Ángeles	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
171	Puebla	General Felipe Ángeles	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
172	Puebla	General Felipe Ángeles	2018	Específicas del desempeño	FAIS
173	Puebla	Guadalupe Victoria	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
174	Puebla	Guadalupe Victoria	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
175	Puebla	Guadalupe Victoria	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
176	Puebla	Guadalupe Victoria	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
177	Puebla	Hermenegildo Galeana	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
178	Puebla	Hermenegildo Galeana	2016	Específicas del desempeño	FAIS
179	Puebla	Hermenegildo Galeana	2017	Específicas del desempeño	FAIS
180	Puebla	Hermenegildo Galeana	2017	Procesos	FORTAMUN
181	Puebla	Huatlatlauca	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(8 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
182	Puebla	Huatlatlauca	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
183	Puebla	Huatlatlauca	2018	Específicas del desempeño	FAIS
184	Puebla	Huatlatlauca	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
185	Puebla	Huauchinango	2017	Específicas del desempeño	FAIS
186	Puebla	Huauchinango	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
187	Puebla	Huauchinango	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
188	Puebla	Huauchinango	2018	Específicas del desempeño	FAIS
189	Puebla	Huehuetlán el Grande	2014	Diseño	FORTAMUN
190	Puebla	Huehuetlán el Grande	2014	Diseño	FAIS
191	Puebla	Huehuetlán el Grande	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
192	Puebla	Huehuetlán el Grande	2015	Específicas del desempeño	FAIS
193	Puebla	Huehuetlán el Grande	2016	Específicas del desempeño	FAIS
194	Puebla	Huehuetlán el Grande	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
195	Puebla	Huehuetlán el Grande	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
196	Puebla	Huehuetlán el Grande	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
197	Puebla	Huehuetlán el Grande	2018	Procesos	FAIS
198	Puebla	Huehuetlán el Grande	2018	Procesos	FORTAMUN
199	Puebla	Huejotzingo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
200	Puebla	Huejotzingo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
201	Puebla	Hueyapan	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
202	Puebla	Hueyapan	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
203	Puebla	Hueyapan	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
204	Puebla	Hueyapan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
205	Puebla	Hueyapan	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
206	Puebla	Hueyapan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
207	Puebla	Hueytamalco	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
208	Puebla	Hueytamalco	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
209	Puebla	Hueytamalco	2015	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(9 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
210	Puebla	Hueytamalco	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
211	Puebla	Hueytamalco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
212	Puebla	Hueytamalco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
213	Puebla	Hueytamalco	2018	Procesos	FAIS
214	Puebla	Hueytamalco	2018	Procesos	FORTAMUN
215	Puebla	Hueytalpan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
216	Puebla	Hueytalpan	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
217	Puebla	Hueytalpan	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
218	Puebla	Hueytalpan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
219	Puebla	Ixtepec	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
220	Puebla	Ixtepec	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
221	Puebla	Izúcar de Matamoros	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
222	Puebla	Izúcar de Matamoros	2018	Específicas del desempeño	FAIS
223	Puebla	Jonotla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
224	Puebla	Jonotla	2017	Específicas del desempeño	FAIS
225	Puebla	Jonotla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
226	Puebla	Jonotla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
227	Puebla	Juan C. Bonilla	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
228	Puebla	Juan C. Bonilla	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
229	Puebla	Juan Galindo	2017	Específicas del desempeño	FAIS
230	Puebla	Juan Galindo	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
231	Puebla	Juan Galindo	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
232	Puebla	Juan Galindo	2018	Específicas del desempeño	FAIS
233	Puebla	Lafragua	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
234	Puebla	Lafragua	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
235	Puebla	Libres	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
236	Puebla	Libres	2016	Específicas del desempeño	FAIS
237	Puebla	Libres	2017	Específicas del desempeño	FAIS
238	Puebla	Libres	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
239	Puebla	Molcaxac	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{E-/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{E-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Estratégica de Diseño y Orientación a Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(10 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
240	Puebla	Molcaxac	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{F_}
241	Puebla	Molcaxac	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
242	Puebla	Molcaxac	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
243	Puebla	Nauzontla	2014	Específicas del desempeño	FORTAMUN
244	Puebla	Nauzontla	2014	Específicas del desempeño	FAIS
245	Puebla	Nauzontla	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
246	Puebla	Nauzontla	2015	Específicas del desempeño	FAIS
247	Puebla	Nauzontla	2016	Específicas del desempeño	FAIS
248	Puebla	Nauzontla	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
249	Puebla	Nauzontla	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{G_}
250	Puebla	Nauzontla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
251	Puebla	Nauzontla	2018	Procesos	FORTAMUN
252	Puebla	Nauzontla	2018	Procesos	FAIS
253	Puebla	Nopalucan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
254	Puebla	Nopalucan	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
255	Puebla	Palmar de Bravo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
256	Puebla	Palmar de Bravo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
257	Puebla	Pantepec	2017	Específicas del desempeño	FAIS
258	Puebla	Pantepec	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
259	Puebla	Puebla	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
260	Puebla	Puebla	2017	Específicas del desempeño	FAIS
261	Puebla	Quimixtlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
262	Puebla	Quimixtlán	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
263	Puebla	Quimixtlán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
264	Puebla	Quimixtlán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
265	Puebla	Rafael Lara Grajales	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
266	Puebla	Rafael Lara Grajales	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
267	Puebla	Rafael Lara Grajales	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{F_} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Estratégica de Diseño y Orientación a Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

^{G_} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Específica de Indicadores, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.

(11 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
268	Puebla	Rafael Lara Grajales	2018	Específicas del desempeño	FAIS
269	Puebla	San Andrés Cholula	2017	Específicas del desempeño	FAIS
270	Puebla	San Andrés Cholula	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
271	Puebla	San Andrés Cholula	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
272	Puebla	San Andrés Cholula	2018	Específicas del desempeño	FAIS
273	Puebla	San Felipe Tepatlán	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
274	Puebla	San Felipe Tepatlán	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
275	Puebla	San Felipe Tepatlán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
276	Puebla	San Felipe Tepatlán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
277	Puebla	San Felipe Tepatlán	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
278	Puebla	San Felipe Tepatlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
279	Puebla	San Felipe Tepatlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
280	Puebla	San Gabriel Chilac	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
281	Puebla	San Gabriel Chilac	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
282	Puebla	San Gabriel Chilac	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
283	Puebla	San Gabriel Chilac	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
284	Puebla	San Gabriel Chilac	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
285	Puebla	San Gabriel Chilac	2018	Específicas del desempeño	FAIS
286	Puebla	San Jerónimo Tecuanipan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
287	Puebla	San Jerónimo Tecuanipan	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
288	Puebla	San José Chiapa	2014	Diseño	FORTAMUN
289	Puebla	San José Chiapa	2014	Diseño	FAIS
290	Puebla	San José Chiapa	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
291	Puebla	San José Chiapa	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
292	Puebla	San José Chiapa	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
293	Puebla	San José Chiapa	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(12 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
294	Puebla	San José Chiapa	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
295	Puebla	San José Chiapa	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
296	Puebla	San José Chiapa	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
297	Puebla	San José Chiapa	2018	Específicas del desempeño	FAIS
298	Puebla	San José Miahuatlán	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
299	Puebla	San José Miahuatlán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
300	Puebla	San Juan Atenco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
301	Puebla	San Juan Atenco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
302	Puebla	San Juan Atenco	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
303	Puebla	San Juan Atenco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
304	Puebla	San Juan Atzompa	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
305	Puebla	San Juan Atzompa	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
306	Puebla	San Juan Atzompa	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
307	Puebla	San Juan Atzompa	2018	Específicas del desempeño	FAIS
308	Puebla	San Martín Texmelucan	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
309	Puebla	San Martín Texmelucan	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
310	Puebla	San Miguel Xoxtla	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
311	Puebla	San Miguel Xoxtla	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
312	Puebla	San Miguel Xoxtla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{H/}
313	Puebla	San Miguel Xoxtla	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{H/}
314	Puebla	San Nicolás de los Ranchos	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
315	Puebla	San Nicolás de los Ranchos	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
316	Puebla	San Nicolás de los Ranchos	2018	Específicas del desempeño	FAIS
317	Puebla	San Nicolás de los Ranchos	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
318	Puebla	San Pablo Anicano	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
319	Puebla	San Pablo Anicano	2017	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{H/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica del desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(13 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
320	Puebla	San Pedro Cholula	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
321	Puebla	San Pedro Cholula	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
322	Puebla	San Pedro Cholula	2018	Procesos	FORTAMUN
323	Puebla	San Pedro Cholula	2018	Procesos	FAIS
324	Puebla	San Salvador el Seco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
325	Puebla	San Salvador el Seco	2018	Específicas del desempeño	FAIS
326	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
327	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
328	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
329	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
330	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
331	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2017	Específicas del desempeño	FAIS
332	Puebla	Santa Isabel Cholula	2018	Específicas del desempeño	FAIS
333	Puebla	Santa Isabel Cholula	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
334	Puebla	Santiago Miahuatlán	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
335	Puebla	Santiago Miahuatlán	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
336	Puebla	Santiago Miahuatlán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
337	Puebla	Santiago Miahuatlán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
338	Puebla	Santiago Miahuatlán	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
339	Puebla	Santiago Miahuatlán	2016	Específicas del desempeño	FAIS
340	Puebla	Santiago Miahuatlán	2017	Específicas del desempeño	FAIS
341	Puebla	Santiago Miahuatlán	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(14 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
342	Puebla	Santo Tomás Hueyotlipan	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
343	Puebla	Santo Tomás Hueyotlipan	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
344	Puebla	Santo Tomás Hueyotlipan	2018	Específicas del desempeño	FAIS
345	Puebla	Soltepec	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
346	Puebla	Soltepec	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
347	Puebla	Soltepec	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
348	Puebla	Soltepec	2018	Específicas del desempeño	FAIS
349	Puebla	Tecali de Herrera	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
350	Puebla	Tecali de Herrera	2017	Específicas del desempeño	FAIS
351	Puebla	Tecali de Herrera	2018	Específicas del desempeño	FAIS
352	Puebla	Tecali de Herrera	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
353	Puebla	Tecamachalco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
354	Puebla	Tecamachalco	2018	Específicas del desempeño	FAIS
355	Puebla	Tehuacán	2018	Específicas del desempeño	FAIS
356	Puebla	Tehuizingo	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
357	Puebla	Tehuizingo	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
358	Puebla	Tehuizingo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
359	Puebla	Tehuizingo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
360	Puebla	Teopantlán	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
361	Puebla	Teopantlán	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
362	Puebla	Teopantlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
363	Puebla	Teopantlán	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
364	Puebla	Teopantlán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
365	Puebla	Teopantlán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
366	Puebla	Teotlalco	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
367	Puebla	Teotlalco	2016	Específicas del desempeño	FAIS
368	Puebla	Teotlalco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
369	Puebla	Teotlalco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
370	Puebla	Tepanco de López	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
371	Puebla	Tepanco de López	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
372	Puebla	Tepanco de López	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
373	Puebla	Tepango de Rodríguez	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(15 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
374	Puebla	Tepango de Rodríguez	2017	Específicas del desempeño	FAIS
375	Puebla	Tepemaxalco	2017	Procesos	FAIS
376	Puebla	Tepemaxalco	2017	Procesos	FORTAMUN
377	Puebla	Tepetzintla	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
378	Puebla	Tepeyahualco	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
379	Puebla	Tepeyahualco	2018	Específicas del desempeño	FAIS
380	Puebla	Tetela de Ocampo	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
381	Puebla	Tetela de Ocampo	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
382	Puebla	Teziutlán	2018	Específicas del desempeño	FAIS
383	Puebla	Teziutlán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
384	Puebla	Tianguismanalco	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
385	Puebla	Tianguismanalco	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
386	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
387	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
388	Puebla	Tlapanalá	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
389	Puebla	Tlapanalá	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
390	Puebla	Tlapanalá	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
391	Puebla	Tlapanalá	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
392	Puebla	Tlatlauquitepec	2018	Específicas del desempeño	FAIS
393	Puebla	Tlatlauquitepec	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
394	Puebla	Tlaxco	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
395	Puebla	Tlaxco	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
396	Puebla	Tochimilco	2016	Diseño	FORTAMUN
397	Puebla	Tochimilco	2016	Diseño	FAIS
398	Puebla	Tochimilco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
399	Puebla	Tochimilco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
400	Puebla	Venustiano Carranza	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
401	Puebla	Venustiano Carranza	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
402	Puebla	Xicotepec	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
403	Puebla	Xicotepec	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
404	Puebla	Xochiapulco	2016	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(16 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
405	Puebla	Xochiapulco	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
406	Puebla	Xochiapulco	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
407	Puebla	Xochiapulco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
408	Puebla	Xochiapulco	2018	Procesos	FAIS
409	Puebla	Xochiapulco	2018	Procesos	FORTAMUN
410	Puebla	Zacapoaxtla	2014	Diseño	FAIS
411	Puebla	Zacapoaxtla	2014	Diseño	FORTAMUN
412	Puebla	Zacapoaxtla	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
413	Puebla	Zacapoaxtla	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
414	Puebla	Zacapoaxtla	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
415	Puebla	Zacapoaxtla	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
416	Puebla	Zacapoaxtla	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
417	Puebla	Zacapoaxtla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
418	Puebla	Zacapoaxtla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
419	Puebla	Zacapoaxtla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
420	Puebla	Zacatlán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
421	Puebla	Zacatlán	2018	Específicas del desempeño	FAIS
422	Puebla	Zapotitlán de Méndez	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
423	Puebla	Zapotitlán de Méndez	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
424	Puebla	Zapotitlán de Méndez	2018	Procesos	FORTAMUN
425	Puebla	Zapotitlán de Méndez	2018	Procesos	FAIS
426	Puebla	Zaragoza	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{1/}
427	Puebla	Zaragoza	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{1/}
428	Puebla	Zaragoza	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
429	Puebla	Zaragoza	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
430	Puebla	Zautla	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
431	Puebla	Zautla	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
432	Puebla	Zautla	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{1/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Estratégica de Diseño y Orientación a Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(17 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
433	Puebla	Zautla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
434	Puebla	Zautla	2018	Específicas del desempeño	FAIS
435	Puebla	Zautla	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
436	Puebla	Zoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{1/}
437	Puebla	Zoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{1/}
438	Puebla	Zoquitlán	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
439	Puebla	Zoquitlán	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
440	Querétaro Arteaga	El Marqués	2017	Estratégica	FORTAMUN
441	Querétaro Arteaga	El Marqués	2017	Estratégica	FAIS
442	Querétaro Arteaga	Querétaro	2018	Específicas del desempeño	FAIS
443	Querétaro Arteaga	Querétaro	2018	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad
444	Querétaro Arteaga	Querétaro	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
445	Tabasco	Balancán	2018	Específicas del desempeño	FAIS
446	Tabasco	Centla	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
447	Tabasco	Cunduacán	2017	Específicas del desempeño	FAIS
448	Tabasco	Cunduacán	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
449	Tabasco	Teapa	2017	Específicas del desempeño	FAIS
450	Tabasco	Tenosique	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
451	Tabasco	Tenosique	2017	Procesos	FAIS
452	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Complementarias	FAM
453	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Complementarias	FAETA
454	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
455	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
456	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
457	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
458	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS
459	Tamaulipas	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FONE

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{1/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Evaluación Estratégica de Diseño y Orientación a Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(18 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
460	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2018	Estratégica	FAIS
461	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN
462	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FONE
463	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
464	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
465	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
466	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS
467	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
468	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
469	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2017	Procesos	Otros programas - Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad (FOTRADIS)
470	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosamaloapan de Carpio	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
471	Veracruz de Ignacio de la Llave	Cosamaloapan de Carpio	2018	Consistencia y Resultados	FAIS
472	Veracruz de Ignacio de la Llave	Huiloapan de Cuauhtémoc	2018	Complementarias	FAIS
473	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2018	Impacto	FORTAMUN ^{K/}
474	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2018	Impacto	FAIS ^{K/}
475	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2018	Diseño	FAIS ^{L/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{K/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Impacto).

^{L/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL TERCER TRIMESTRE DE 2018.
(19 DE 19)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
476	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2018	Diseño	FORTAMUN ^{M_/}
477	Veracruz de Ignacio de la Llave	Maltrata	2018	Complementarias	FAIS
478	Veracruz de Ignacio de la Llave	Maltrata	2018	Complementarias	FORTAMUN
479	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2018	Impacto	FORTAMUN
480	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2018	Impacto	FAIS
481	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
482	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2018	Impacto	FAIS ^{N_/}
483	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2018	Específicas del desempeño	FAIS ^{N_/}
484	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2018	Específicas del desempeño	FORTAMUN ^{N_/}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2018.

^{M_/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

^{N_/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Impacto).

^{N_/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica del desempeño).

En el anexo del presente documento se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 484 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.