

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, la cual está organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al cuarto trimestre de 2017 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión De Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	236,954	2,458	2,451	99.7
Aguascalientes	1,540	11	11	100
Baja California	2,772	5	5	100
Baja California Sur	1,950	5	5	100
Campeche	2,936	11	11	100
Chiapas	15,470	118	118	100
Chihuahua	4,910	67	67	100
Ciudad de México	3,514	16	16	100
Coahuila	3,227	38	38	100
Colima	1,819	10	10	100
Durango	6,901	39	39	100
Guanajuato	15,433	46	46	100
Guerrero	13,616	81	81	100
Hidalgo	7,109	84	84	100
Jalisco	10,480	125	125	100
México	18,577	125	125	100
Michoacán	10,503	113	113	100
Morelos	2,947	33	33	100
Nayarit	2,207	20	20	100
Nuevo León	2,782	51	51	100
Oaxaca	13,342	570	563	98.8
Puebla	15,308	217	217	100
Querétaro	2,993	18	18	100
Quintana Roo	2,350	11	11	100
San Luis Potosí	9,695	58	58	100
Sinaloa	6,394	18	18	100
Sonora	4,978	72	72	100
Tabasco	2,786	17	17	100
Tamaulipas	6,299	43	43	100
Tlaxcala	8,088	60	60	100
Veracruz	19,315	212	212	100
Yucatán	8,544	106	106	100
Zacatecas	8,169	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 30.2%. Por su parte, los proyectos de Agua y saneamiento y los de Educación, concentran 17.5% y 15.3% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(1 DE 2)**

Entidad federativa	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	30.2	17.5	15.3	10.9	8.1	1.6
Aguascalientes	30.5	21	11.2	10.6	1.5	6.6
Baja California	11.3	12.6	28.5	6.4	14.9	3.2
Baja California Sur	13.7	5.5	4.8	26.5	2.3	1.7
Campeche	26.4	8.3	22.2	18.2	3.2	5.2
Chiapas	40.2	19.3	7.5	6.8	12.8	0.8
Chihuahua	16.9	13.8	26.6	18	6.8	1.6
Ciudad de México	47.5	16.9	4.2	9.9	1.6	1.3
Coahuila	25.8	16.3	20.7	7.8	6.8	5.3
Colima	29.5	16.9	24.6	10.7	5	2.6
Durango	47	15.3	13.2	7.9	4.7	0.9
Guanajuato	44.5	10.1	13.9	11.8	3.3	1.4
Guerrero	6	18.3	13.2	9.9	12.3	4.9
Hidalgo	24.7	27.9	10	13.5	9.3	1.5
Jalisco	35	20.8	15	7.5	7.7	0.7
México	32.4	16	22.5	8.7	7.4	1.9
Michoacán	12.4	28.2	22.7	7.9	10.7	0.1
Morelos	9.9	23.5	15.4	16.9	6.8	2
Nayarit	20.5	23.2	20.3	10.1	6.8	1.5
Nuevo León	26.5	10.9	22.7	9.3	4.8	0.6
Oaxaca	19.4	24.6	12.1	12.6	10.6	2.1
Puebla	13	19.5	21.3	15.3	14.9	2.7
Querétaro	19.9	11.3	20.8	15.8	9.6	0.7
Quintana Roo	14.3	13.6	36.4	7	6	1.2
San Luis Potosí	37.2	13.4	11.4	11.6	6.8	0.7
Sinaloa	33.7	11.6	20.6	8.9	6.1	0.8
Sonora	38.4	18.3	13.2	9	8.8	0.8
Tabasco	21.8	13.7	12.5	19.2	8.9	6.6
Tamaulipas	29.3	15.8	18.3	13.7	5	1.3
Tlaxcala	52.5	23.2	4.3	6.8	4.6	0.7
Veracruz	29.6	17.4	15.2	15.2	8.7	0.5
Yucatán	66.7	7.1	9	4.6	3.4	0.4
Zacatecas	40.4	18.5	8.5	9.7	6.8	0.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(2 DE 2)**

Entidad federativa	Asistencia Social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.6	1.3	0.7	0.4	0.2	12	100
Aguascalientes	1.4	1.6	1.6	3.2	0	10.8	100
Baja California	6.5	0.4	1	1.3	0.1	14.1	100
Baja California Sur	1.2	1.3	1.4	1.9	0.1	39.6	100
Campeche	2.6	1.6	1.6	1	0	9.8	100
Chiapas	1.1	0.7	0.3	0.3	0.1	10.1	100
Chihuahua	2.2	1.8	0.8	0.4	0.7	10.4	100
Ciudad de México	4.8	1.1	1.1	0.7	0	10.9	100
Coahuila	1.6	1.3	1.7	1.4	0.2	11	100
Colima	0.8	0.2	0.9	0.2	0	8.7	100
Durango	0.2	0.6	1.1	0.2	0.1	9.1	100
Guanajuato	1.3	0.2	0.6	0.3	0	12.7	100
Guerrero	4.3	1.8	0.4	0.3	0.2	28.3	100
Hidalgo	1.4	2.3	0.7	0.5	0.7	7.7	100
Jalisco	0.8	1.1	0.5	0.2	0	10.8	100
México	0.9	0.9	0.6	0.1	0	8.5	100
Michoacán	1.3	1.4	0.8	0.2	0	14.1	100
Morelos	3	0.4	2.1	1.4	0.1	18.5	100
Nayarit	0.6	3	1	0.5	0.5	12.1	100
Nuevo León	2.3	2.1	3.7	1.3	0.2	15.7	100
Oaxaca	2.2	2.9	0.4	0.2	0.5	12.4	100
Puebla	1.4	1.5	1.2	0.7	0.1	8.4	100
Querétaro	5.3	4.1	1	0.6	0.7	10.2	100
Quintana Roo	0.7	3.6	1.4	0.6	0.1	15.1	100
San Luis Potosí	3	2	0.3	0.2	0.9	12.5	100
Sinaloa	0.9	1.5	0.5	0.1	0.2	15	100
Sonora	0.7	0.5	0.6	0.2	0.5	9	100
Tabasco	0.4	3.5	2.5	0.8	0.6	9.5	100
Tamaulipas	1.3	1	0.6	0.3	0.9	12.6	100
Tlaxcala	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	6.9	100
Veracruz	0.7	1.5	0.7	0.2	0.2	10.2	100
Yucatán	1.2	0.3	0.1	0.1	0.6	6.4	100
Zacatecas	1.2	0.7	0.4	0.2	0	12.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	90,883.8	100	6,808	83.4	39,594	66.9
Aguascalientes	1,491.7	99.8	41.2	100	298.7	100
Baja California	2,101.1	100	50.2	100	364.2	100
Baja California Sur	1,014.6	100	20.3	100	N/R	0
Campeche	1,508.8	100	86.2	100	624.6	100
Chiapas	4,202.2	100	846.5	62	9,892	100
Chihuahua	2,540.3	100	N/R	0	N/R	0
Ciudad de México	4,170.3	99.9	111.2	99.3	N/R	0
Coahuila	1,858.2	100	69	100	500.1	100
Colima	1,300	100	23.4	100	N/R	0
Durango	2,114.5	100	116.4	100	844	100
Guanajuato	3,032.5	100	297.8	102.1	2,115	100
Guerrero	4,712.2	100	679.6	100	N/R	0
Hidalgo	3,012	100	248.9	100	1,804.3	100
Jalisco	4,438.8	100	201.6	102	N/R	0
México	9,599.2	100	N/R	0	N/R	0

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2017.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Michoacán	3,300.2	100	341.4	100	2,475	100
Morelos	1,596.3	100	81.1	100	588.1	100
Nayarit	1,603.5	100	81.4	100	590.2	100
Nuevo León	2,516.7	100	97.8	100	708.8	100
Oaxaca	4,159.5	100	741.2	93.8	5,731	100
Puebla	3,507.4	100	648.3	100	N/R	0
Querétaro	1,735.5	100	81.9	100	594	100
Quintana Roo	1,532	100	87.1	100	631.8	100
San Luis Potosí	1,833.5	100	253.5	100	1,837.5	100
Sinaloa	2,526.5	100	105.8	100	767.2	100
Sonora	2,383.2	99.7	73.7	100	534	100
Tabasco	2,428.3	100	165	100	1,196.4	100
Tamaulipas	2,870.8	100	108.8	100	789	100
Tlaxcala	1,593.2	100	79.3	100	575.2	100
Veracruz	6,104.4	100	845.9	100	6,132.9	100
Yucatán	1,906	99.6	109.6	58	N/R	0
Zacatecas	2,190.4	100	113.9	100	N/R	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(2 DE 5)**

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	38,290.5	56.1	9,524.1	95.6	5,460.9	72.9
Aguascalientes	719.5	100	87.1	100	93.5	100
Baja California	1,949.6	100	196.8	100	153.7	100
Baja California Sur	N/R	0	46.1	100	195.3	119.3
Campeche	508.3	100	80.3	100	146.1	100
Chiapas	2,932.4	100	806.7	100	466.6	99.2
Chihuahua	N/R	0	249.3	100	184.6	95.1
Ciudad de México	N/R	0	522.1	100	N/R	0
Coahuila	1,651.5	100	171	100	139.9	100
Colima	N/R	0	47.6	100.3	87.5	90.1
Durango	982.4	100	147.9	100	147.1	100
Guanajuato	3,231.6	100	442.3	100	954.5	301.5
Guerrero	N/R	0	461	100	339	100
Hidalgo	1,606.3	100	272.2	100	201.9	100
Jalisco	N/R	0	529.8	100	290.8	82.3
México	N/R	0	1,125.6	100	311.1	46.5
Michoacán	2,550.1	100	N/R	0	161.3	53.2
Morelos	1,071.3	100	160.9	100	145.3	100
Nayarit	687.7	100	92.7	100	201.3	100
Nuevo León	2,844.7	100	251.2	100	222.7	100
Oaxaca	2,224.5	100	564.6	100	324.6	97.7
Puebla	N/R	0	604.8	100	653.3	174.3
Querétaro	1,121.9	100	129.1	100	135.7	97.4
Quintana Roo	894.9	100	103.7	100	300.5	100
San Luis Potosí	1,531.1	100	241.1	100	194.7	100
Sinaloa	1,658.9	100	229.3	100	115.6	70.6
Sonora	1,639.3	100	180.1	100.1	186.9	120.5
Tabasco	1,327.3	100	230.6	100	182.9	100
Tamaulipas	1,975.6	100	232.4	100	165.3	100
Tlaxcala	714.6	100	102.8	100	115.4	100
Veracruz	4,467	100	839.1	100	277.8	64.2
Yucatán	N/R	0	236.5	100.1	200.3	103.9
Zacatecas	N/R	0	139.5	100	155.8	109.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,957.3	70.2	4,226.2	99.3	2,000.1	98
Aguascalientes	106.9	100	62.9	99.9	N/R	0
Baja California	78.4	100	134.5	100	N/A	N/A
Baja California Sur	41.3	115.2	33.7	100	30.3	100
Campeche	127.9	100	40.4	100	56.3	100
Chiapas	185.3	92.7	151.8	98	170.8	100
Chihuahua	155.3	85.5	149.6	100	70.6	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	189	100	146.2	100	112.3	100
Colima	34	92	40.8	100	33.3	100
Durango	127.7	100	40	100	60.8	100
Guanajuato	115.9	100	238.4	99.7	106.6	100
Guerrero	119.3	89.7	130	100	91.3	99.2
Hidalgo	160.2	100	62.4	100	73.5	100
Jalisco	123.6	74.3	253.7	100	108.3	100
México	148.6	46.5	739.5	100	N/A	N/A
Michoacán	95.9	52.3	213	105.2	N/A	N/A
Morelos	52.5	100	68.2	100	55.6	100
Nayarit	34.5	100	51.6	100	51.3	100
Nuevo León	106.4	76.9	211.6	100	N/A	N/A
Oaxaca	191	72.5	N/A	N/A	132.9	100
Puebla	N/R	0	146.7	100	118	100
Querétaro	57	61.1	45.3	100	N/A	N/A
Quintana Roo	126.4	100	97.9	100	44.1	100
San Luis Potosí	106.5	100	85.8	100	67.8	100
Sinaloa	23.1	9.4	217.4	100	74.3	100
Sonora	138.4	91	220.5	100	71.7	100
Tabasco	144.8	100	109.6	100	70.3	100
Tamaulipas	53.5	100	170.2	100	69.9	100
Tlaxcala	39.9	100	42	100	38.7	100
Veracruz	202.4	171.4	223.3	100	167.9	100
Yucatán	85.6	60.8	99	100	69.6	100
Zacatecas	29.8	57.1	N/R	0	53.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(4 DE 5)**

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,775.1	96.9	32,919.3	88.3	325,895.8	98.6
Aguascalientes	109.9	100	314.3	100	4,506.8	85.6
Baja California	298	100	1,229.5	100	9,992.7	100
Baja California Sur	166.7	101.7	198.3	100	4,259.1	100
Campeche	130.3	100	241.3	100	4,105.4	100
Chiapas	313.4	100	2,473.5	100.1	13,933.9	93.3
Chihuahua	N/R	0	1,246.1	100	10,974.8	100
Ciudad de México	450.5	100	594.4	30.1	N/A	N/A
Coahuila	211.8	100	692.9	100	9,602.3	100
Colima	130.2	100	234.9	100	2,991.2	100
Durango	184.3	100	601.3	100	6,715.2	100
Guanajuato	212.8	100	1,492.4	100	13,060.2	100
Guerrero	221.7	100	1,172.5	84.7	13,069.1	84
Hidalgo	190.8	100	878.2	100	13,445.1	100
Jalisco	309.9	100	2,258.5	100	18,147.1	105.3
México	495.3	100	5,448.3	100	26,759.4	98.4
Michoacán	96.7	100	1,560.8	100	16,216.8	99.2
Morelos	132.7	100	542.7	100	6,639.8	100
Nayarit	124.9	100	448.3	100	4,601.7	99.6
Nuevo León	281.2	100	1,191.4	100	12,474.2	100
Oaxaca	222.2	100	1,450.4	96.1	21,626.5	100
Puebla	275.1	100	2,078	100	14,019.2	96.6
Querétaro	154.5	100	463.7	100	6,228.3	100
Quintana Roo	167.5	100	333	100	5,350.5	100
San Luis Potosí	220.3	100	758.9	100	9,960.1	100
Sinaloa	215.5	100	956.4	100	9,547.5	98.2
Sonora	301.4	100	882.9	100	7,829.8	100
Tabasco	157.2	100	699.9	100	6,633.9	100
Tamaulipas	265.7	100	981.8	100	11,957.7	100
Tlaxcala	118.9	100	473.9	100	4,985.2	100.8
Veracruz	300.4	100	94.5	3.7	25,539.5	100
Yucatán	177.2	100	467.3	68.6	4,963.9	96.9
Zacatecas	138.1	100	459.2	90.2	5,759.2	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(5 DE 5)**

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	9,898.5	92.2	9,113.1	71.1	9,230.4	100
Aguascalientes	149.4	91.3	129.8	98.3	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,043.6	100	199.4	100
Baja California Sur	N/A	N/A	206.3	100.3	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	97.8	100	N/A	N/A
Chiapas	930.7	100.1	486.6	100.2	1,810.5	100.2
Chihuahua	161.1	100	315.1	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6.5	100	471.5	100	N/A	N/A
Colima	42.4	100	122.1	100	N/A	N/A
Durango	421.6	100	186	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,028.3	100	307.6	100	915.7	100
Guerrero	696.6	100	457.2	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	182.4	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
México	467.5	67	3,442.3	117.4	5,457.4	100
Michoacán	795.4	100	351.6	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	131	100	N/A	N/A
Nayarit	N/R	0	N/R	0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	987.4	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	602.8	99.9	N/A	N/A
Puebla	873.1	100	606.3	100	540.2	100
Querétaro	23.7	100	114.4	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	118.3	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	762.9	100	204.1	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0	207.4	100	N/A	N/A
Sonora	462.7	100	294.3	100	142.5	100
Tabasco	536.6	100	167.6	100	N/A	N/A
Tamaulipas	43.8	100	389.7	100	N/A	N/A
Tlaxcala	96.7	100	136	100	N/A	N/A
Veracruz	1,605.6	100.2	459	100.1	N/A	N/A
Yucatán	198.8	100	147.9	100	164.7	100
Zacatecas	595.1	100	189.3	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDMX reportaron los avances de los indicadores trimestrales, semestrales y anuales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL, SEMESTRAL Y ANUAL

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio Nacional por Fondo	99.2	91.7	96.9	68.3	80.6	84.4	90.3	100	90.6	77.6
Aguascalientes	100	100	100	71.4	100	100	91.7	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	66.7	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	100	100	92.9	83.3	100	100	85.7	100
Campeche	100	100	100	71.4	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	71.4	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	64.3	64.3	16.7	100	100	100	93.3
Ciudad de México	100	100	100	100	100	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	66.7	100	71.4	100	100	100	100	100	93.3
Colima	100	N/R	100	14.3	100	66.7	100	100	14.3	N/R
Durango	100	100	100	64.3	92.9	100	83.3	100	100	73.3
Guanajuato	100	100	100	71.4	N/R	83.3	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	71.4	100	100	100	100	100	73.3
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	75	71.4	100	100	100	100	85.7	N/R
México	100	100	75	71.4	100	100	95.8	100	100	73.3
Michoacán	100	100	75	71.4	57.1	100	N/R	100	100	73.3
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	85.7	100	100	100	100	100	80
Nuevo León	100	100	100	21.4	N/R	16.7	N/A	100	100	66.7
Oaxaca	100	100	100	100	100	N/A	100	100	85.7	100
Puebla	100	100	100	71.4	100	100	100	100	100	73.3
Querétaro	100	100	100	71.4	92.9	100	N/R	100	100	73.3
Quintana Roo	100	100	100	71.4	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	75	100	100	71.4	85.7	100	95.8	100	28.6	73.3
Sonora	100	100	75	71.4	100	100	100	100	100	73.3
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	100	N/R	N/R	66.7	100	100	100	66.7
Tlaxcala	100	100	100	57.1	64.3	83.3	91.7	100	100	73.3
Veracruz	100	66.7	100	N/R	28.6	50	100	100	N/R	53.3
Yucatán	100	100	100	71.4	100	100	95.8	100	100	73.3
Zacatecas	100	N/R	100	7.1	N/R	N/R	54.2	100	100	20

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³-. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2017, que ascendió a 55 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2017.

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Aguascalientes	1	0	1
Baja California	2	1	3
Campeche	0	2	2
Chiapas	0	2	2
Chihuahua	1	1	2
Durango	1	0	1
México	2	0	2
Michoacán de Ocampo	1	0	1
Puebla	0	12	12
Querétaro de Arteaga	8	1	9
Tabasco	10	3	13
Tlaxcala	1	0	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	6	6
Total	27	28	55

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el cuarto trimestre de 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2017.

(1 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Aguascalientes	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Rehabilitación y ampliación del Centro de Rehabilitación e Integración Social
2	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
3	Baja California	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
4	Baja California	Tijuana	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
5	Campeche	Champotón	2016	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2017.

(2 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
6	Campeche	Champotón	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
7	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	2017	Complementarias	FAIS
8	Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
9	Chihuahua	Chihuahua	2016	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Agua Potable y Alcantarillado y Saneamiento (PROAGUA)
10	Chihuahua	Cobertura estatal	2016	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Tratamiento de Aguas Residuales (PROSAN)
11	Durango	Cobertura estatal	2016	Diseño	FAIS ^{A/-}
12	México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
13	México	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
14	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAETA
15	Puebla	Cañada Morelos	2016	Diseño	FAIS
16	Puebla	Cañada Morelos	2016	Diseño	FORTAMUN
17	Puebla	San Miguel Xoxtla	2014	Diseño	FAIS
18	Puebla	San Miguel Xoxtla	2014	Diseño	FORTAMUN
19	Puebla	San Miguel Xoxtla	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
20	Puebla	San Miguel Xoxtla	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
21	Puebla	San Salvador el Verde	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{B/-}
22	Puebla	San Salvador el Verde	2016	Diseño	FAIS
23	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
24	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
25	Puebla	Xiutetelco	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
26	Puebla	Xiutetelco	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
27	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

^{A/-} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Estratégica distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

^{B/-} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Diseño).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2017.

(3 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
28	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FONE
29	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS
30	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
31	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
32	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
33	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
34	Querétaro de Arteaga	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fondo Metropolitano del Ramo 23
35	Querétaro de Arteaga	Querétaro	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN ^{C-/}
36	Tabasco	Balancán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS ^{D-/}
37	Tabasco	Cobertura estatal	2013	Diseño	FASSA
38	Tabasco	Cobertura estatal	2013	Diseño	Convenios de Descentralización - Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
39	Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
40	Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
41	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Complementarias	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
42	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FASSA
43	Tabasco	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

^{C-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

^{D-/} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

TABLA 6. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2017.

(4 DE 4)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
44	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
45	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Impacto	Convenios de Descentralización - Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud
46	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAM
47	Tabasco	Tenosique	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN
48	Tabasco	Tenosique	2017	Específicas del desempeño	FAIS
49	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Consistencia y Resultados	FASP
50	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
51	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
52	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
53	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
54	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nogales	2017	Estratégica	FAISE ^{E/-}
55	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nogales	2017	Procesos	FORTAMUN ^{F/-}

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2017.

^{E/-} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Estratégica).

^{F/-} Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es de Consistencia y Resultados distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Procesos).

En el anexo del presente documento se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 55 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador, Objetivos de la Evaluación.