

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, la cual está organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos al primer trimestre de 2017 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

A) Gestión De Proyectos.

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	137,616	2,457	2,426	98.7
Aguascalientes	457	11	11	100
Baja California	2,086	5	5	100
Baja California Sur	1,200	5	5	100
Campeche	2,316	11	11	100
Chiapas	8,664	118	118	100
Chihuahua	2,533	67	64	95.5
Ciudad de México	1,950	16	16	100
Coahuila	2,601	38	38	100
Colima	1,474	10	10	100
Durango	2,811	39	39	100
Guanajuato	9,276	46	46	100
Guerrero	8,210	81	81	100
Hidalgo	3,914	84	84	100
Jalisco	5,966	125	122	97.6
México	10,946	125	124	99.2
Michoacán	6,774	113	113	100
Morelos	1,643	33	33	100
Nayarit	1,696	20	20	100
Nuevo León	2,340	51	51	100
Oaxaca	7,037	570	546	95.8
Puebla	8,853	217	217	100
Querétaro	2,491	18	18	100
Quintana Roo	1,093	10	11	110
San Luis Potosí	4,920	58	58	100
Sinaloa	2,731	18	18	100
Sonora	3,646	72	72	100
Tabasco	871	17	17	100
Tamaulipas	3,743	43	43	100
Tlaxcala	3,012	60	60	100
Veracruz	13,937	212	212	100
Yucatán	4,370	106	105	99.1
Zacatecas	4,055	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

Para contribuir al seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 21.2%. Por su parte, los proyectos de Educación y los de Agua y saneamiento aglutinan 19.9% y 15.8% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(1 DE 2)**

Entidad federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	21.2	19.9	15.8	12.6	7.8	3.2
Aguascalientes	3.9	13.6	14.4	11.2	3.7	20.6
Baja California	6.6	33.4	11.5	11.1	13.8	5.3
Baja California Sur	7.6	1.0	6.9	38.5	1.7	3.3
Campeche	30.3	24.9	4.3	12.7	2.4	8.7
Chiapas	28.8	15.2	19.4	9.1	12.4	1.4
Chihuahua	6.9	41.5	10.5	17.9	4.8	4.9
Ciudad de México	3.3	5.8	21.0	16.0	4.9	3.8
Coahuila	21.2	28.6	10.4	7.8	6.8	8.1
Colima	25.6	26.3	12.2	12.7	3.9	3.6
Durango	37.4	23.3	17.6	5.2	7.2	0.4
Guanajuato	35.0	18.6	10.4	13.0	2.7	2.3
Guerrero	3.1	16.2	12.5	12.0	6.3	12.5
Hidalgo	16.5	12.4	27.6	15.4	8.6	2.5
Jalisco	19.8	20.4	20.4	9.9	8.1	1.2
México	22.7	29.6	12.7	10.4	7.2	2.0
Michoacán	7.4	34.9	23.4	7.3	9.3	0.7
Morelos	14.4	19.7	21.4	16.3	3.7	3.0
Nayarit	15.7	19.2	16.6	15.0	5.7	2.4
Nuevo León	20.8	22.6	19.4	9.8	5.0	1.1
Oaxaca	7.2	15.0	17.1	16.6	6.9	4.1
Puebla	6.1	19.0	17.7	15.2	19.8	4.4
Querétaro	15.4	18.5	13.7	12.8	9.8	0.7
Quintana Roo	4.3	48.8	13.9	5.9	5.5	2.1
San Luis Potosí	32.3	16.8	12.6	14.1	4.6	2.1
Sinaloa	28.1	28.3	8.3	11.1	5.3	2.2
Sonora	35.0	20.5	15.4	8.1	8.1	2.0
Tabasco	3.1	15.2	9.6	23.9	7.5	15.4
Tamaulipas	24.2	20.9	15.4	13.8	7.5	3.0
Tlaxcala	22.0	15.9	31.4	10.8	6.7	1.4
Veracruz	23.7	14.5	17.5	18.3	8.3	0.9
Yucatán	66.3	7.4	7.3	6.2	2.9	2.5
Zacatecas	33.5	10.6	12.9	8.9	8.9	2.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(2 DE 2)**

Entidad federativa	Asistencia Social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	2.0	1.8	1.2	0.8	0.5	13.2	100.0
Aguascalientes	2.6	5.3	2.0	5.0	0.0	17.7	100.0
Baja California	7.0	0.4	1.8	1.4	0.3	7.5	100.0
Baja California Sur	2.2	1.4	0.9	3.5	0.1	32.9	100.0
Campeche	2.7	2.3	0.9	0.4	0.0	10.5	100.0
Chiapas	0.8	0.8	0.5	0.4	1.5	9.8	100.0
Chihuahua	1.1	0.9	0.6	0.4	0.6	9.8	100.0
Ciudad de México	10.1	3.1	2.5	2.0	0.1	27.3	100.0
Coahuila	2.3	1.9	2.8	2.2	0.2	7.6	100.0
Colima	0.5	0.1	2.7	1.2	0.0	11.3	100.0
Durango	0.3	0.9	1.4	0.2	0.0	6.1	100.0
Guanajuato	3.0	0.4	0.8	0.7	0.0	13.0	100.0
Guerrero	4.1	2.2	0.9	1.5	0.2	28.5	100.0
Hidalgo	1.9	2.2	1.6	0.5	0.5	10.4	100.0
Jalisco	0.8	1.6	0.8	0.5	0.1	16.5	100.0
México	1.2	1.1	0.4	0.3	0.0	12.4	100.0
Michoacán	2.6	1.5	1.3	0.5	0.1	10.9	100.0
Morelos	4.9	0.1	2.2	2.3	0.1	11.7	100.0
Nayarit	3.2	4.6	2.0	1.2	1.7	12.7	100.0
Nuevo León	1.6	2.4	4.9	1.7	0.4	10.3	100.0
Oaxaca	2.3	2.0	4.0	0.3	0.4	24.0	100.0
Puebla	1.9	4.2	1.2	1.4	0.2	8.9	100.0
Querétaro	2.3	6.1	1.1	1.0	1.0	17.3	100.0
Quintana Roo	1.0	7.3	1.3	0.3	0.1	9.5	100.0
San Luis Potosí	2.9	2.6	0.4	0.6	2.2	8.9	100.0
Sinaloa	2.9	0.6	0.6	0.3	0.3	12.0	100.0
Sonora	0.8	0.5	0.9	0.5	0.9	7.3	100.0
Tabasco	1.3	12.9	4.0	0.8	0.2	6.2	100.0
Tamaulipas	1.0	1.1	0.5	1.1	2.8	8.7	100.0
Tlaxcala	0.3	0.7	0.3	0.2	0.0	10.2	100.0
Veracruz	0.9	1.7	1.2	0.4	0.3	12.2	100.0
Yucatán	0.3	0.5	0.3	0.1	0.5	5.7	100.0
Zacatecas	0.7	0.9	0.8	0.4	0.0	20.0	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero.

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya a fortalecer la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	21,317.4	93.5	1,157.4	47.3	11,542.7	65.0
Aguascalientes	36.4	9.4	12.4	100	89.6	100
Baja California	505.4	100	15.1	100	364.2	333.3
Baja California Sur	236.9	100	6.1	100	44.1	100
Campeche	361.8	100	25.8	100	187.4	100
Chiapas	893.3	86.9	111.4	27.2	2,967.6	100
Chihuahua	613.9	100	47.4	100	N/R	0.0
Ciudad de México	999.3	100	33.6	100	N/R	0.0
Coahuila	441.3	100	20.7	100	150.0	100
Colima	306.5	100	7.0	100	N/R	0.0
Durango	522.9	100	34.9	100	253.2	100
Guanajuato	729.2	99.2	87.5	100	N/R	0.0
Guerrero	1,116.5	100	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	731.3	100	74.7	100	541.3	100
Jalisco	1,054.3	98.9	196.4	331.4	N/R	0.0
México	2,296.5	100.2	556.7	333.3	N/R	0.0
Michoacán	284.9	35.1	102.4	100	742.5	100
Morelos	549.0	100	24.3	100	176.4	100
Nayarit	392.0	100	24.4	100	177.1	100
Nuevo León	630.4	100	29.3	100	212.6	100
Oaxaca	1,084.3	100	N/R	0.0	1,719.3	100
Puebla	1,319.6	99.8	194.5	100	N/R	0.0
Querétaro	418.1	100	24.6	100	178.2	100
Quintana Roo	396.1	100	26.1	100	189.5	100
San Luis Potosí	471.5	100	76.0	100	551.2	100

¹ Transferencias al 31 de marzo de 2017.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Sinaloa	616.4	100	31.7	100	230.2	100
Sonora	569.1	100	22.1	100	160.2	100
Tabasco	619.7	99.6	49.5	100	358.9	100
Tamaulipas	711.0	100	32.7	100	236.7	100
Tlaxcala	441.4	100.1	23.8	100	172.6	100
Veracruz	1459.0	100.1	N/R	0.0	1839.9	100
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	509.4	100.1	19.3	56.4	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	8,386.0	49.2	1,901.3	76.3	802.3	42.9
Aguascalientes	179.9	100	21.8	100	N/R	0.0
Baja California	1949.6	400.0	49.2	100	38.4	100
Baja California Sur	108.7	100	11.5	100	40.9	100
Campeche	127.1	100	20.1	100	42.1	115.2
Chiapas	733.1	100	23.3	11.6	35.2	29.9
Chihuahua	N/R	0.0	62.3	100	48.6	100
Ciudad de México	N/R	0.0	130.5	100	N/R	0.0
Coahuila	412.9	100	42.8	100	35.0	100
Colima	N/R	0.0	11.9	100	N/R	0.0
Durango	245.6	100	37.0	100	36.8	100
Guanajuato	N/R	0.0	110.6	100	48.6	61.4
Guerrero	N/R	0.0	115.1	99.9	N/R	0.0
Hidalgo	401.6	100	68.1	100	50.5	100
Jalisco	N/R	0.0	88.3	66.7	N/R	0.0
México	N/R	0.0	281.4	100	N/R	0.0
Michoacán	637.5	100	0.0	0.0	N/R	0.0
Morelos	267.8	100	40.2	100	36.3	100
Nayarit	171.9	100	23.2	100	50.3	100
Nuevo León	711.2	100	62.8	100	N/R	0.0
Oaxaca	556.1	100	94.1	66.7	N/R	0.0
Puebla	N/R	0.0	151.2	100	1021.8	1090.3
Querétaro	280.5	100	32.3	100	21.3	61.1
Quintana Roo	223.7	100	25.9	100	75.1	100
San Luis Potosí	382.8	100	60.3	100	48.7	100
Sinaloa	414.7	100	57.3	100	N/R	0.0
Sonora	409.8	100	45.0	100	92.2	237.7
Tabasco	331.8	100	57.7	100	45.7	100
Tamaulipas	493.9	100	58.1	100	41.3	100
Tlaxcala	178.7	100	25.7	100	28.8	100
Veracruz	1116.7	100	N/R	0.0	N/R	0.0
Yucatán	N/R	0.0	59.0	100	224.8	466.4
Zacatecas	N/R	0.0	34.9	100	28.6	80.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	489.9	46.5	1,038.0	97.6	520.4	93.6
Aguascalientes	N/R	0.0	15.7	100	10.6	100
Baja California	19.6	100	33.6	100	N/R	0.0
Baja California Sur	9.0	100	7.0	82.8	7.9	100
Campeche	32.0	100	10.1	100	15.4	100
Chiapas	15.0	29.9	38.8	100	45.6	100
Chihuahua	45.4	100	37.4	100	18.9	100
Ciudad de México	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	47.2	100	36.5	100	33.0	100
Colima	6.1	65.6	10.2	100	8.6	100
Durango	31.9	100	10.0	100	16.1	100
Guanajuato	20.7	71.3	51.9	86.8	25.3	92.7
Guerrero	0.0	0.0	25.7	79.1	25.4	100
Hidalgo	40.1	100	15.6	100	19.9	100
Jalisco	N/R	0.0	63.4	100	29.4	100
México	37.2	46.5	184.5	100	N/R	0.0
Michoacán	N/R	0.0	50.6	100	N/R	0.0
Morelos	13.1	100	17.1	100	14.7	100
Nayarit	8.6	100	12.9	100	13.8	100
Nuevo León	N/R	0.0	53.2	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/R	0.0	N/A	N/A	36.9	100
Puebla	265.1	400.0	36.6	100	32.4	100
Querétaro	14.3	61.1	11.3	100	N/A	N/A
Quintana Roo	31.6	100	24.5	100	11.9	100
San Luis Potosí	26.6	100	21.4	100	18.6	100
Sinaloa	N/R	0.0	54.4	100	18.9	94.3
Sonora	3.1	8.1	55.0	100	19.1	100
Tabasco	36.2	100	27.3	100	19.9	100
Tamaulipas	13.4	100	42.5	100	18.7	100
Tlaxcala	10.0	100	10.4	100	10.4	100
Veracruz	N/R	0.0	55.7	100	47.7	100
Yucatán	18.5	52.7	24.8	100	18.8	100
Zacatecas	10.5	80.6	N/R	0.0	14.7	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,022.8	96.5	7,958.6	85.4	59,832.6	82.3
Aguascalientes	33.0	100	80.5	102.5	1061.7	85.3
Baja California	89.4	100	307.4	100	2169.3	100
Baja California Sur	49.2	100	49.6	100	994.7	117.7
Campeche	39.1	100	60.3	100	817.4	100
Chiapas	94.0	100	716.9	116.0	3141.9	88.2
Chihuahua	65.2	100	311.5	100	2638.5	100
Ciudad de México	132.1	97.8	110.5	22.4	N/A	N/A
Coahuila	63.5	100	173.2	100	1968.4	100
Colima	39.1	100	58.7	100	559.3	100
Durango	55.3	100	150.3	100	1390.5	100
Guanajuato	63.8	100	373.1	100	1573.9	70.7
Guerrero	66.5	100	232.3	67.2	4124.3	106.3
Hidalgo	57.2	100	219.5	100	3108.1	100
Jalisco	93.0	100	564.6	100	5013.4	140.4
México	99.1	66.7	969.9	71.2	5040.0	74.3
Michoacán	29.0	100	390.2	100	3765.0	105.7
Morelos	39.8	100	135.7	100	1730.4	100
Nayarit	37.5	100	112.1	100	934.4	100
Nuevo León	84.4	100	297.9	100	2186.8	103.8
Oaxaca	66.6	100	540.4	143.3	5568.8	100
Puebla	82.5	100	519.5	100	1885.4	52.5
Querétaro	46.3	100	115.9	100	704.6	69.1
Quintana Roo	50.2	100	83.2	100	1141.6	100
San Luis Potosí	66.1	100	189.7	100	2386.9	100
Sinaloa	43.1	66.7	239.1	100	1863.8	118.2
Sonora	90.4	100	220.7	100	941.0	51.0
Tabasco	47.2	100	175.0	100	1298.8	100
Tamaulipas	79.7	100	245.4	100	2946.5	100
Tlaxcala	35.7	100	118.5	100	520.8	55.4
Veracruz	90.1	100	N/R	0.0	4848.9	100
Yucatán	53.2	100	69.5	40.8	N/R	0.0
Zacatecas	41.4	100	127.3	100	1379.2	107.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,765.0	88.8	3,024.3	93.2	1,447.8	82.1
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	294.7	100	49.9	100
Baja California Sur	N/A	N/A	55.8	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	26.8	100	N/A	N/A
Chiapas	257.7	98.2	121.4	100	445.0	98.5
Chihuahua	47.8	100	78.8	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	1.8	100	117.9	100	N/A	N/A
Colima	11.8	100	30.5	100	N/A	N/A
Durango	125.1	100	46.5	100	N/A	N/A
Guanajuato	327.7	100	76.9	100	152.6	100
Guerrero	206.7	100	114.4	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	57.8	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	197.4	100.1	733.5	100	602.1	66.2
Michoacán	440.6	196.2	65.7	74.7	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	38.9	100	N/A	N/A
Nayarit	61.9	100	32.2	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	195.3	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	179.0	100	N/A	N/A
Puebla	259.1	100	151.6	100	135.1	100
Querétaro	4.9	100	28.6	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	32.1	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	276.9	100	51.0	100	N/A	N/A
Sinaloa	24.3	100	50.7	97.7	N/A	N/A
Sonora	133.0	100	71.6	97.3	35.7	100
Tabasco	131.2	100	41.9	100	N/A	N/A
Tamaulipas	13.0	100	97.5	100	N/A	N/A
Tlaxcala	19.0	100	34.0	100	N/A	N/A
Veracruz	435.3	100	114.7	100	N/A	N/A
Yucatán	54.0	100	37.0	100	27.4	100
Zacatecas	176.6	100	47.3	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México reportaron las metas de los indicadores con periodicidad trimestral, semestral y anual así como los avances de los indicadores trimestrales.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio Nacional por Fondo	86.5	93.8	64.8	63.0	80.0	81.5	90.6	90.6
Aguascalientes	100	100	N/R	N/R	N/R	23.1	100	100
Baja California	100	100	87.5	100	100	100	100	100
Baja California Sur	N/R	100	100	100	100	N/R	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Chihuahua	66.7	100	N/R	N/R	N/R	100	N/R	100
Ciudad de México	100	100	N/R	N/R	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	N/R	100	N/R	83.3	N/R	92.3	100	N/R
Durango	100	N/R	62.5	100	100	84.6	100	100
Guanajuato	100	100	62.5	N/R	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	100	100	100	100	100	100
México	N/R	100	100	83.3	100	100	100	100
Michoacán	100	N/R	37.5	83.3	100	N/R	100	100
Morelos	100	100	87.5	100	100	92.3	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	N/R	100	100
Nuevo León	100	100	N/R	N/R	N/R	N/A	100	100
Oaxaca	100	100	N/R	N/R	N/A	100	100	50.0
Puebla	100	100	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	N/R	N/R	50.0
Quintana Roo	100	100	87.5	50.0	100	69.2	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	75.0	83.3	100	92.3	100	100
Sonora	100	100	N/R	N/R	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	33.3	100	N/R	N/R	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	100	16.7	100	100	100	100
Veracruz	66.7	100	75.0	16.7	100	92.3	100	N/R
Yucatán	100	100	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	N/R	N/R	N/R	100	N/R	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2017.
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que “los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”; para ello, el mismo artículo señala que “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de estas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH³. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU hasta el primer trimestre de 2017, que ascendió a 38 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

³ El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2017.

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
Baja California	9	0	9
Campeche	1	0	1
Michoacán de Ocampo	1	1	2
Nayarit	1	0	1
Puebla	0	2	2
San Luis Potosí	3	0	3
Tlaxcala	13	0	13
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	6	6
Zacatecas	1	0	1
Total	29	9	38

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU hasta el primer trimestre de 2017.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU hasta el primer trimestre de 2017.

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2017. (1 DE 2)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Atención a Personas con Discapacidad
2	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB
3	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
4	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
5	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización
6	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS
7	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
8	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAFEF
9	Baja California	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
10	Campeche	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
11	Michoacán de Ocampo	Cobertura estatal	2016	Procesos	FAEB
12	Michoacán de Ocampo	Morelia	2015	Específicas del desempeño	FAIS
13	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
14	Puebla	Juan Galindo	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
15	Puebla	Juan Galindo	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
16	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP
17	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
18	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAM

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU hasta el primer trimestre de 2017.

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2017. (2 DE 2)

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
19	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo de Apoyo a Migrantes del Estado de Tlaxcala; Fondo Metropolitano; Proyectos de Desarrollo Regional; Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal del Estado de Tlaxcala 2016; Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad; Programa de Fortalecimiento Financiero
20	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASSA
21	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAIS
22	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas 2016
23	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FASP
24	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAM
25	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente" 2016
26	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados
27	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa de Escuelas de Tiempo Completo
28	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAEB
29	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
30	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAETA
31	Tlaxcala	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FAFEF
32	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FAIS
33	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2017	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
34	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nogales	2017	Específicas del desempeño	FAIS
35	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nogales	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
36	Veracruz de Ignacio de la Llave	Río Blanco	2017	Específicas del desempeño	FAIS
37	Veracruz de Ignacio de la Llave	Río Blanco	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
38	Zacatecas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU hasta el primer trimestre de 2017.

En el anexo del presente informe se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 38 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador, Objetivos de la Evaluación.