

ANEXO XXI. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017.

Contenido

A)	SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO	2
A.1	REPORTE DE AVANCES.....	3
A.2	SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS	8
B)	FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	14
C)	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	15

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento con los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); 283, 284 y 293 de su Reglamento, y 29 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017, y los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2017 emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID) para el primer trimestre de 2017. Con esta finalidad, para cada Programa presupuestario (Pp) se incluye la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, los indicadores de la FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al primer trimestre de 2017, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
 - La denominación del indicador;
 - El tipo de indicador (estratégico o gestión);
 - La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
 - El método de cálculo;
 - La unidad de medida;
 - La frecuencia de medición;
 - Las metas programadas y ajustadas al primer trimestre de 2017;
 - Los avances realizados al periodo;
 - El porcentaje de avance al primer trimestre de 2017;
 - La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al primer trimestre de 2017, y,
 - La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

A.1 REPORTE DE AVANCES

El siguiente cuadro muestra el número de indicadores de las MIR, registrados para el ciclo presupuestario 2017 por Ramos Administrativos y Generales. De la misma manera, se considera la información de la Comisión Federal de Electricidad, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, quienes reportan información del desempeño por medio de la SHCP.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2017			
Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
Total		394	4,878
Ramos Administrativos		321	4,009
04	Gobernación	26	267
05	Relaciones Exteriores	6	109
06	Hacienda y Crédito Público	27	269
07	Defensa Nacional	0	0
08	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	14	268
09	Comunicaciones y Transportes	26	255
10	Economía	20	237
11	Educación Pública	34	494
12	Salud	23	246
13	Marina	4	17
14	Trabajo y Previsión Social	9	166
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	171
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	27	377
17	Procuraduría General de la República	9	70
18	Energía	6	79
20	Desarrollo Social	22	412
21	Turismo	11	110
27	Función Pública	5	41
31	Tribunales Agrarios	2	11
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	8	73
45	Comisión Reguladora de Energía	2	30
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	39
47	Entidades no Sectorizadas	10	154
48	Cultura	12	114
Ramos Generales		9	99
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	18
23	Provisiones Salariales y Económicas	5	24
25	Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	57
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	7
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	7
Ramos Autónomos		29	463

INFORMES SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, LAS FINANZAS PÚBLICAS Y LA DEUDA PÚBLICA

PRIMER TRIMESTRE DE 2017

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	23	111
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	352
Entidades de Control Presupuestario Directo		20	230
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	12	117
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	113
Empresas Productivas del Estado		14	70
TVV	Comisión Federal de Electricidad	14	70

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Tabla Programas Presupuestarios (Pp) con Matriz de Indicadores para Resultados.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos por lo que no se reportan en este informe.

En el trimestre que se reporta, se registraron avances en el cumplimiento de las metas programadas en 2,189 indicadores, lo que representa el 93.2% de los 2,350 indicadores con frecuencia mensual y trimestral de Pp con presupuesto modificado al periodo, como se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
		Número de indicadores con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
Total		2,350	2,189	93.2
Ramos Administrativos		1,985	1,900	95.7
04	Gobernación	144	140	97.2
05	Relaciones Exteriores	69	69	100.0
06	Hacienda y Crédito Público	165	165	100.0
07	Defensa Nacional	0	0	N/A
08	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	66	66	100.0
09	Comunicaciones y Transportes	140	133	95.0
10	Economía	89	88	98.9
11	Educación Pública	214	172	80.4
12	Salud	114	114	100.0
13	Marina	2	0	0.0
14	Trabajo y Previsión Social	126	116	92.1
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	101	98	97.0
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	227	223	98.2
17	Procuraduría General de la República	48	44	91.7
18	Energía	41	41	100.0
20	Desarrollo Social	168	166	98.8

INFORMES SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, LAS FINANZAS PÚBLICAS Y LA DEUDA PÚBLICA

PRIMER TRIMESTRE DE 2017

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
		Número de indicadores con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
21	Turismo	65	65	100.0
27	Función Pública	16	13	81.3
31	Tribunales Agrarios	2	2	100.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	20	20	100.0
45	Comisión Reguladora de Energía	12	12	100.0
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	17	17	100.0
47	Entidades no Sectorizadas	86	83	96.5
48	Cultura	53	53	100.0
Ramos Generales		48	12	25.0
19	Aportaciones a Seguridad Social	7	7	100.0
23	Provisiones Salariales y Económicas	3	3	100.0
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	38	2	5.3
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	1	100.0
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0
Ramos Autónomos		179	172	96.1
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	50	49	98.0
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	129	123	95.3
Entidades de Control Presupuestario Directo		106	104	98.1
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	51	50	98.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	55	54	98.2
Empresas Productivas del Estado		31	0	0.0
TVV	Comisión Federal de Electricidad	31	0	0.0

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2017.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

Con base en el proceso de seguimiento a las MIR e indicadores de desempeño realizado por la SHCP, se tienen reportados con avance el 95.4 % de los Pp con MIR con presupuesto modificado para el primer trimestre de 2017.

INFORMES SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, LAS FINANZAS PÚBLICAS Y LA DEUDA PÚBLICA

PRIMER TRIMESTRE DE 2017

CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales y trimestrales	Con reporte de avance	%
Total		346	330	95.4
Ramos Administrativos		284	279	98.2
04	Gobernación	23	23	100.0
05	Relaciones Exteriores	6	6	100.0
06	Hacienda y Crédito Público	26	26	100.0
07	Defensa Nacional	0	0	N/A
08	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	9	9	100.0
09	Comunicaciones y Transportes	23	22	95.7
10	Economía	16	15	93.8
11	Educación Pública	26	26	100.0
12	Salud	21	21	100.0
13	Marina	1	0	0.0
14	Trabajo y Previsión Social	9	9	100.0
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	14	14	100.0
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	27	27	100.0
17	Procuraduría General de la República	9	9	100.0
18	Energía	6	6	100.0
20	Desarrollo Social	19	18	94.7
21	Turismo	11	11	100.0
27	Función Pública	5	4	80.0
31	Tribunales Agrarios	2	2	100.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	6	6	100.0
45	Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0
46	Comisión Reguladora de Hidrocarburos	3	3	100.0
47	Entidades no Sectorizadas	10	10	100.0
48	Cultura	10	10	100.0
Ramos Generales		5	5	100.0
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0
23	Provisiones Salariales y Económicas	3	3	100.0
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	1	1	100.0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa		1	1	100.0
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0

INFORMES SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, LAS FINANZAS PÚBLICAS Y LA DEUDA PÚBLICA

PRIMER TRIMESTRE DE 2017

CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales y trimestrales	Con reporte de avance	%
Ramos Autónomos		28	28	100.0
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	22	22	100.0
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	6	100.0
Entidades de Control Presupuestario Directo		17	17	100.0
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	10	10	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	7	7	100.0
Empresas Productivas del Estado		11	0	0.0
TVV	Comisión Federal de Electricidad	11	0	0.0

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en las MIR 2017.

*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es la presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

En el siguiente cuadro se muestra el número de Pp con presupuesto modificado al periodo que contaron con FID de frecuencia mensual y trimestral.

CUADRO 4. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS FID DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de indicadores integrados en FID de los Pp		
		Número de Pp con FID con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
Total		14	11	78.6
Ramos Administrativos		9	7	77.8
02	Oficina de la Presidencia de la República	1	1	100.0
09	Comunicaciones y Transportes	1	1	100.0
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	1	0	0.0
21	Turismo	1	1	100.0
27	Función Pública	1	1	100.0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	1	0	0.0
45	Comisión Reguladora de Energía	1	1	50.0
47	Entidades no Sectorizadas	1	1	100.0
48	Cultura	1	1	100.0
Ramos Generales		4	4	100.0
23	Provisiones Salariales y Económicas ⁴	4	4	100.0
Empresas Productivas del Estado		1	0	0.0
TVV	Comisión Federal de Electricidad	1	0	0.0

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en las FID 2017.

A.2 SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS

A continuación se presenta un análisis del avance reportado respecto a las metas planteadas al periodo de los Pp con MIR de 21 Ramos Administrativos y dos Entidades de Control Directo (IMSS e ISSSTE) que contaron con presupuesto modificado al periodo.

Con base en lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados generales:

CUADRO 5. NÚMERO DE INDICADORES POR INTERVALO DE CUMPLIMIENTO								
Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general¹
Total	Ramos Administrativos	216	182	1,098	184	85	172	1,937
4	Gobernación	10	6	80	15	8	21	140
5	Relaciones Exteriores	7	6	29	9	5	11	67
6	Hacienda y Crédito Público	20	16	88	13	6	19	162
8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	9	2	40	2	4	8	65
9	Comunicaciones y Transportes	16	23	61	12	2	11	125
10	Economía	13	4	49	12	4	6	88
11	Educación Pública	21	19	92	20	6	13	171
12	Salud	9	15	73	8	1	5	111
13	Marina							0
14	Trabajo y Previsión Social	7	14	60	11	12	11	115
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	11	12	29	14	10	21	97
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	18	10	153	12	3	16	212
17	Procuraduría General de la República	13	11	9	4	4	3	44
18	Energía	10	5	17	4	2	2	40
20	Desarrollo Social	18	15	103	8	3	8	155
21	Turismo	5	2	43	4	2	5	61
27	Función Pública	4		8	3	1		16
31	Tribunales Agrarios						2	2
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	3	2	13		1	1	20
45	Comisión Reguladora de Energía		1	6	4			11
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	2		12	1	1	1	17
47	Entidades no Sectorizadas	7	7	37	8	4	5	68
48	Cultura	4	3	26	11	2	1	47
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	3	5	38	3	1		50
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	6	4	32	6	3	2	53

¹ El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

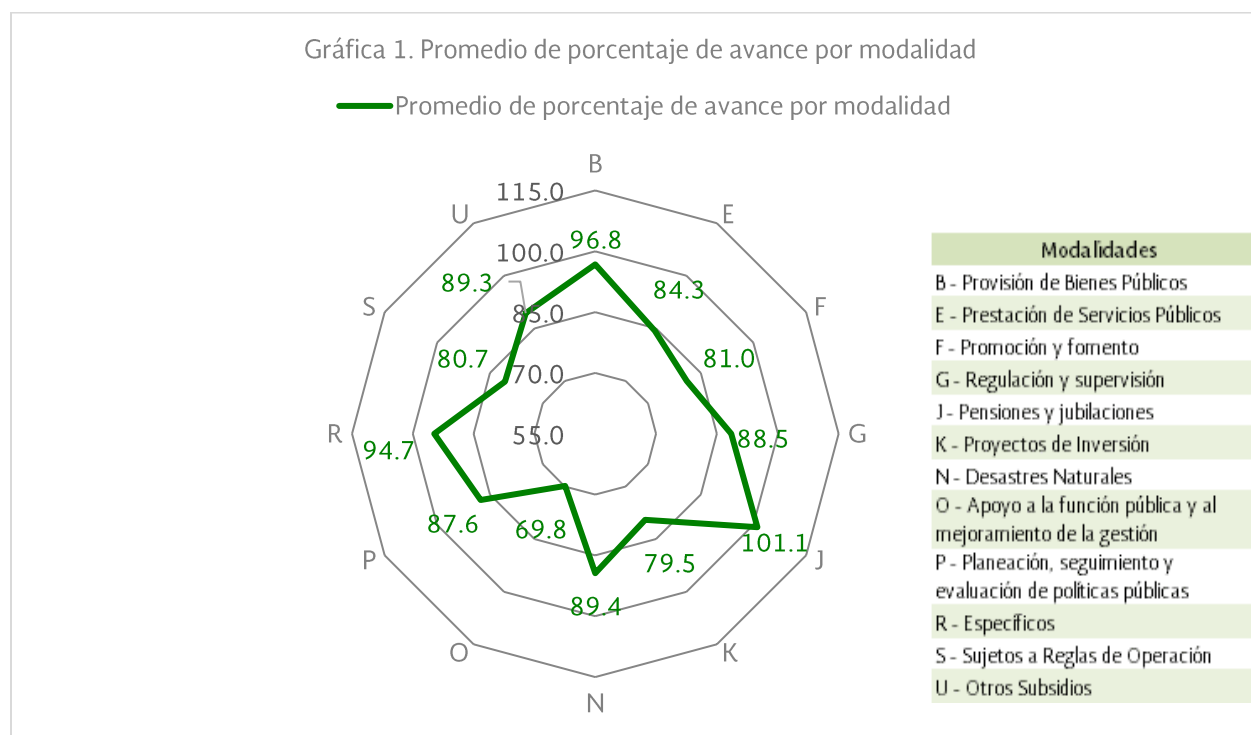
La modalidad del Pp, permite identificarlos según el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El avance en el cumplimiento de las metas por modalidad de Pp se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 6. AVANCE EN METAS CONFORME A LA MODALIDAD DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	Modalidades	216	182	1,098	184	85	172	1,937
B	Provisión de Bienes Públicos		2	17	2			21
E	Prestación de Servicios Públicos	85	86	407	83	43	66	770
F	Promoción y fomento	7	6	26	9	4	11	63
G	Regulación y supervisión	12	19	102	19	7	8	167
J	Pensiones y jubilaciones			3				3
K	Proyectos de Inversión	12	9	45	5	1	2	74
N	Desastres Naturales	1		9				10
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	4	1	9	3	1		18
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	30	29	203	31	13	32	338
R	Específicos		1	4			1	6
S	Sujetos a Reglas de Operación	57	21	205	26	12	43	364
U	Otros Subsidios	8	8	68	6	4	9	103

1 El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del avance de los indicadores considerados por modalidad de Pp.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

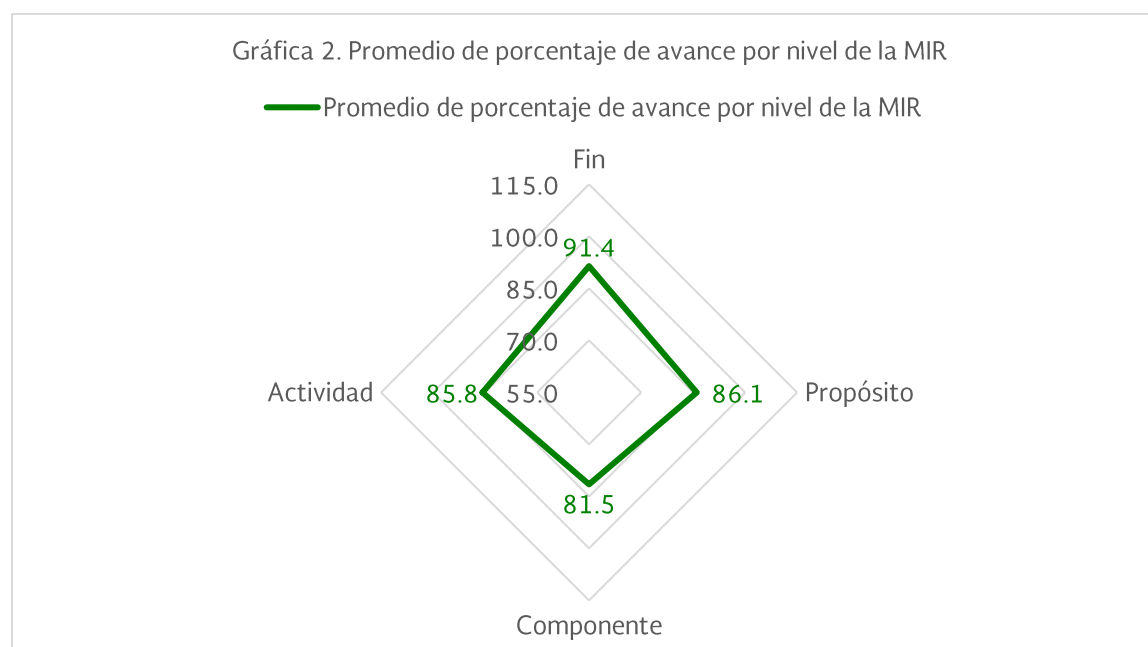
La MIR como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Pp, es resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Con base en la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial. En este sentido, los objetivos del Pp se establecen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp al Programa Sectorial o Transversal al que esté alineado su objetivo. En segundo lugar encontramos el nivel de propósito, el cual permite identificar la población o área de enfoque objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados. De esta manera, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas por nivel de la MIR.

CUADRO 7. AVANCE EN METAS CONFORME AL NIVEL DE LA MIR QUE MIDE EL INDICADOR

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	216	182	1,098	184	85	172	1,937
Fin	2	2	15	2	1	2	24
Propósito	5	6	32	7		4	54
Componente	72	54	274	47	26	46	519
Actividad	137	120	777	128	58	120	1,340

¹ El Total General excluye indicadores sin meta programada al período; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestran el promedio de avance de los indicadores de desempeño pro nivel de la MIR.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

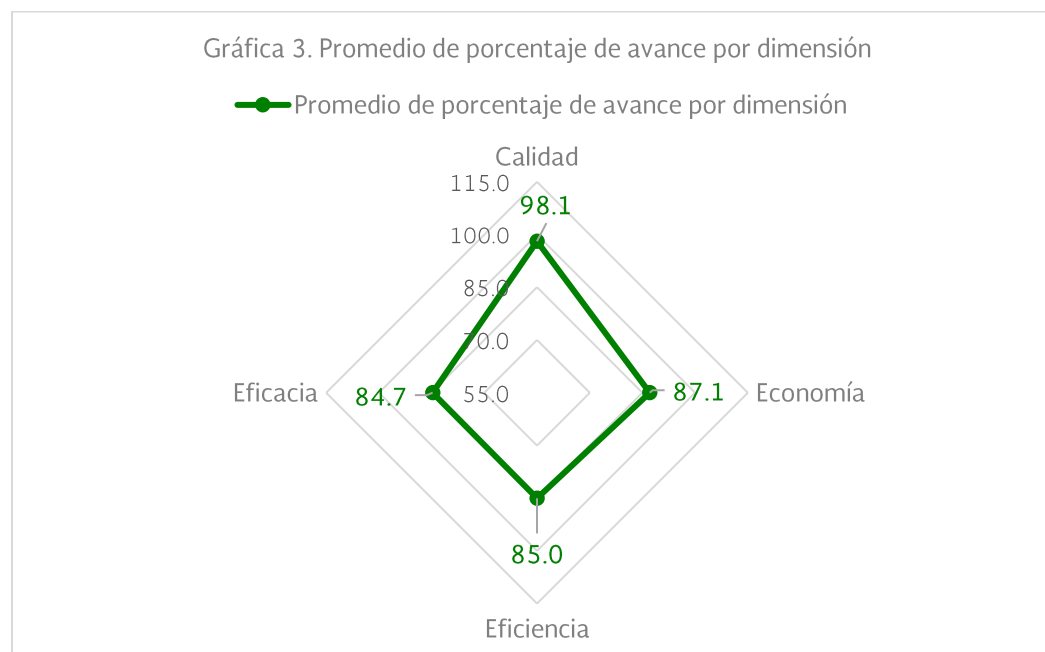
Los indicadores de desempeño se clasifican de acuerdo con cuatro dimensiones: 1) Eficacia; mide el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados por el Pp, 2) Eficiencia; mide la aplicación óptima de los recursos públicos para la consecución de los objetivos

planteados, 3) Calidad; valora los atributos de los bienes o servicios entregados por el Pp, y 4) Economía; mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. En este sentido, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores considerados de acuerdo con su dimensión.

CUADRO 8. AVANCE EN METAS CONFORME A LA DIMENSIÓN QUE MIDEN							
Dimensión	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general ¹
Total	216	182	1,098	184	85	172	1,937
Eficacia	181	153	874	158	70	144	1,580
Calidad	28	26	154	20	15	25	268
Economía	1	1	46	6		3	57
	6	2	24				32

¹ El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La siguiente gráfica muestra el promedio de los avances de los indicadores considerados por dimensión.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Finalmente, los indicadores de desempeño permiten medir resultados que ayudan a conocer el desempeño y el impacto de las acciones de los Pp. De esta manera, los indicadores se pueden clasificar mediante los tipos estratégicos y de gestión. En este sentido, los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado o impacto de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

CUADRO 9. AVANCE EN METAS CONFORME AL TIPO DE INDICADOR							
Tipo de indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115- 150)	[150- 200)	[200 >)	Total general ¹
Total	216	182	1,098	184	85	172	1,937
Estratégico	38	36	136	25	13	28	276
Gestión	178	146	962	159	72	144	1,661

¹ El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador

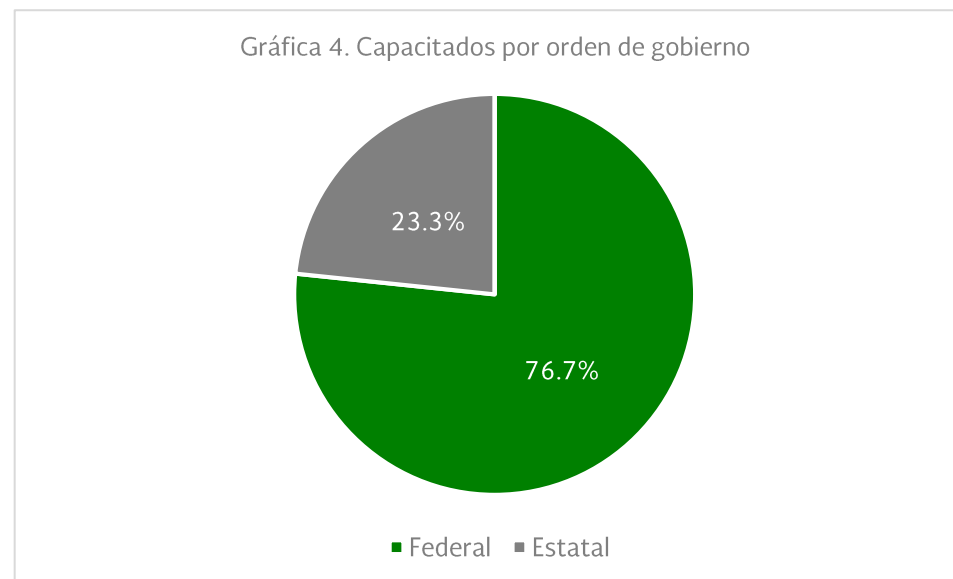
Con base en la información reportada, se observa un promedio del porcentaje de avances¹ de 81.0% en los indicadores estratégicos, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 85.3%.

¹ El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances

B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

El pasado 15 de marzo inició el curso abierto masivo en línea ¿Cómo entender el presupuesto? El gasto público a través de los datos, que se realiza de manera conjunta con SocialTIC, organización de la sociedad civil orientada a empoderar otras organizaciones con el uso de tecnología. El curso tiene como objetivo ofrecer herramientas para comprender cómo el gobierno utiliza los recursos públicos para atender las necesidades de la ciudadanía y busca mejorar la comprensión y potenciar la utilización de la información que se publica a través del Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) para distintos fines. Su impartición se lleva a cabo mediante la plataforma MéxicoX, administrada por la Secretaría de Educación Pública. Este curso concluirá el 26 de abril del presente año.

Asimismo, durante el periodo que se informa, la SHCP capacitó a 227 servidores públicos con la finalidad de mejorar la calidad de la información del desempeño, consolidar el cambio hacia la cultura organizacional orientada a resultados, mejorar la calidad del gasto público e impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas. Del total de servidores públicos capacitados, el 76.7% pertenecen a la APF y el 23.3% a gobiernos de las entidades federativas.



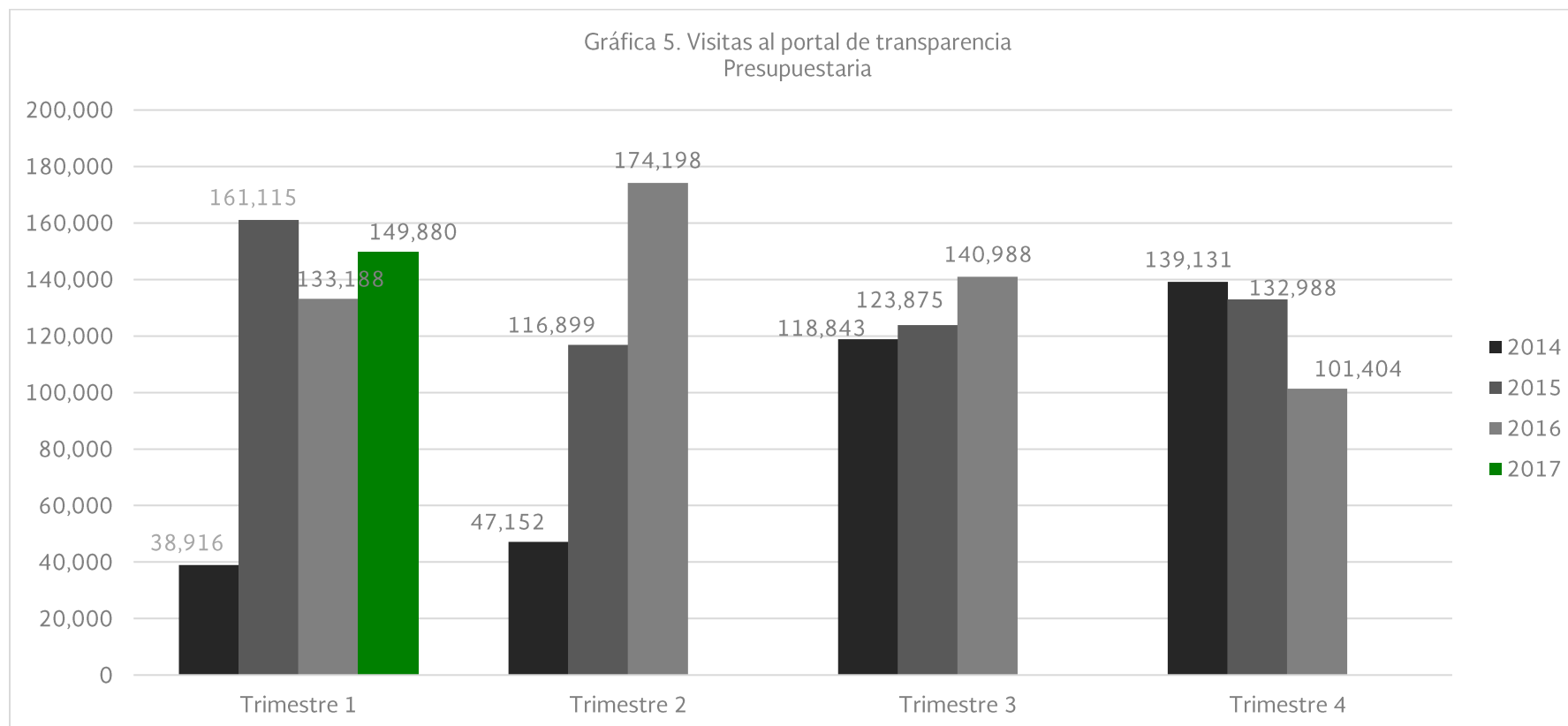
C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En fortalecimiento de las actividades relacionadas con el compromiso con la transparencia presupuestaria, se publicó a través del PTP la Guía Rápida del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017², donde se da a conocer en lenguaje sencillo la información sobre el paquete económico 2017.

En el marco del Día Internacional de los Datos Abiertos, el 4 de marzo, la SHCP llevó a cabo el Rally #DatosEnLaCalle en colaboración con Social Tic, A.C., Red Viral, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés), la Secretaría de la Función Pública y la Coordinación de la Estrategia Digital Nacional de la Presidencia de la República, con el fin de impulsar a los ciudadanos a conocer y verificar los proyectos de obra pública financiados con recursos federales. Durante este evento hubo 95 participantes en 15 entidades federativas, quienes analizaron las bases de datos abiertos disponibles en el PTP y documentaron a través de redes sociales, con fotografías, entrevistas, videos y materiales gráficos de su autoría, reportes sobre avances, así como posibles inconsistencias de obra pública. El ejercicio tuvo como resultado 201 visitas de verificación a 190 proyectos de inversión, incluyendo 148 ejecutados por gobiernos locales.

Finalmente, cabe mencionar que el PTP registró 149,880 visitas en el trimestre que se informa, lo que representa un aumento de 12.5% con respecto al mismo periodo del año anterior y de 47.8% respecto al trimestre inmediatamente anterior. En el mismo sentido, cabe destacar que la permanencia de los usuarios en el sitio aumentó 6.7% respecto al mismo periodo del año anterior.

² http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/PEF2017/PEF_2017.pdf



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de Google Analytics.