

---

## ANEXO XXII. SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2017.

### Contenido

A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO.....	2
A.1 REPORTE DE AVANCES.....	3
A.2 SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS.....	8
B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS.....	14
C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	15

## A) SEGUIMIENTO Y RESULTADOS SOBRE LOS INDICADORES DEL DESEMPEÑO

En cumplimiento con los artículos 107, fracción I, segundo párrafo, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH); 283, 284 y 293 de su Reglamento, y 29 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017, y los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2017 emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en este anexo se presenta la información que proporcionaron las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF) en relación con los resultados alcanzados y el cumplimiento de las metas de los objetivos incluidos en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas de Indicadores del Desempeño (FID) para el tercer trimestre de 2017. Con esta finalidad, para cada Programa presupuestario (Pp) se incluye la siguiente información:

- Los datos generales del Pp;
- Los objetivos por nivel de la MIR, o en su caso, las FID de cada Pp;
- El presupuesto original, modificado y pagado al tercer trimestre de 2017, y
- Para cada uno de los indicadores registrados dentro de las MIR y las FID:
  - La denominación del indicador;
  - El tipo de indicador (estratégico o gestión);
  - La dimensión del indicador que permite identificar calidad, eficiencia, eficacia o economía del Pp;
  - El método de cálculo;
  - La unidad de medida;
  - La frecuencia de medición;
  - Las metas programadas y ajustadas al tercer trimestre de 2017;
  - Los avances realizados al periodo;
  - El porcentaje de avance al tercer trimestre de 2017;
  - La explicación de las causas, efectos y otros motivos de la diferencia, que en su caso hubiere, entre la meta y el valor alcanzado al tercer trimestre de 2017, y,
  - La justificación del ajuste en las metas, que en su caso hubiere.

### A.1 REPORTE DE AVANCES

El siguiente cuadro muestra el número de indicadores de las MIR, registrados para el ciclo presupuestario 2017 por Ramos Administrativos y Generales, así como de las Entidades de Control Presupuestario Directo. De la misma manera, se considera la información de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, quienes reportan información del desempeño por medio de la SHCP.

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2017			
	Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
<b>Total</b>		<b>400</b>	<b>5,043</b>
<b>Ramos Administrativos</b>		<b>341</b>	<b>4,237</b>
04	Gobernación	26	270
05	Relaciones Exteriores	6	109
06	Hacienda y Crédito Público	27	269
07	Defensa Nacional	1	12
08	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	17	327
09	Comunicaciones y Transportes	29	268
10	Economía	21	263
11	Educación Pública	37	528
12	Salud	23	246
13	Marina	4	17
14	Trabajo y Previsión Social	9	166
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	170
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	33	410
17	Procuraduría General de la República	9	70
18	Energía	6	80
20	Desarrollo Social	22	412
21	Turismo	11	110
27	Función Pública	5	46
31	Tribunales Agrarios	2	11
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	9	81
45	Comisión Reguladora de Energía	2	30
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	3	39
47	Entidades no Sectorizadas	11	167
48	Cultura	13	136
<b>Ramos Generales</b>		<b>10</b>	<b>109</b>
19	Aportaciones a Seguridad Social	1	18
23	Provisiones Salariales y Económicas	6	34

CUADRO 1. PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de MIR de Pp con presupuesto modificado al periodo	Número de indicadores de Pp con presupuesto modificado al periodo
25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	3	57
	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	7
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	7
Ramos Autónomos		28	460
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	22	107
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	353
Entidades de Control Presupuestario Directo		20	230
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	12	117
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8	113

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH). Tabla Programas Presupuestarios (Pp) con Matriz de Indicadores para Resultados.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos por lo que no se reportan en este informe.

En el trimestre que se reporta, se registraron avances en el cumplimiento de las metas programadas en 2,270 indicadores, lo que representa el 95.1% de los 2,388 indicadores con frecuencia mensual y trimestral de Pp con presupuesto modificado al periodo, como se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
	Número de indicadores con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
<b>Total</b>	<b>2,388</b>	<b>2,270</b>	<b>95.1</b>
Ramos Administrativos	2,058	1,986	96.5
04 Gobernación	146	142	97.3
05 Relaciones Exteriores	69	68	98.6
06 Hacienda y Crédito Público	165	165	100.0
07 Defensa Nacional	9	9	100.0
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	72	72	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	144	142	98.6
10 Economía	103	102	99.0
11 Educación Pública	235	193	82.1
12 Salud	114	114	100.0
13 Marina	2	2	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	126	116	92.1
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	101	98	97.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	235	235	100.0

CUADRO 2. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en las MIR de los Pp		
	Número de indicadores con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
17 Procuraduría General de la República	48	44	91.7
18 Energía	41	41	100.0
20 Desarrollo Social	168	168	100.0
21 Turismo	65	65	100.0
27 Función Pública	19	19	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	20	20	100.0
45 Comisión Reguladora de Energía	12	12	100.0
46 Comisión Nacional de Hidrocarburos	17	17	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	92	89	96.7
48 Cultura	53	53	100.0
Ramos Generales	48	12	25.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	7	7	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	3	100.0
25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	38	2	5.3
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0
32 Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0
Ramos Autónomos	175	167	95.4
35 Comisión Nacional de los Derechos Humanos	49	49	100.0
44* Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	126	118	93.7
Entidades de Control Presupuestario Directo	106	104	98.1
GYR Instituto Mexicano del Seguro Social	51	50	98.0
GYN Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	55	54	98.2

Fuente: Módulo PbR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en los indicadores incluidos en las MIR de los Pp 2017.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PbR-Evaluación del Desempeño, la cual es presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

Con base en el proceso de seguimiento a las MIR e indicadores de desempeño realizado por la SHCP, se tienen reportados con avance el 99.4% de los Pp con MIR con presupuesto modificado para el tercer trimestre de 2017.

CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales y trimestrales	Con reporte de avance	%
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>348</b>	<b>99.4</b>
Ramos Administrativos	300	298	99.3
04 Gobernación	23	23	100.0
05 Relaciones Exteriores	6	6	100.0
06 Hacienda y Crédito Público	26	26	100.0
07 Defensa Nacional	1	1	100.0
08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	12	12	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	25	25	100.0
10 Economía	18	18	100.0
11 Educación Pública	29	29	100.0
12 Salud	21	21	100.0
13 Marina	1	1	100.0
14 Trabajo y Previsión Social	9	9	100.0
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	14	14	100.0
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	31	31	100.0
17 Procuraduría General de la República	9	9	100.0
18 Energía	6	6	100.0
20 Desarrollo Social	19	19	100.0
21 Turismo	11	11	100.0
27 Función Pública	5	5	100.0
31 Tribunales Agrarios	2	0	0.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	6	6	100.0
45 Comisión Reguladora de Energía	2	2	100.0
46 Comisión Reguladora de Hidrocarburos	3	3	100.0
47 Entidades no Sectorizadas	11	11	100.0
48 Cultura	10	10	100.0
Ramos Generales	5	5	100.0
19 Aportaciones a Seguridad Social	1	1	100.0
23 Provisiones Salariales y Económicas	3	3	100.0
25 Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	1	1	100.0
Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0

### CUADRO 3. AVANCES REPORTADOS EN LAS MIR DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado		Número de Pp con MIR y con presupuesto modificado al periodo, con indicadores mensuales y trimestrales	Con reporte de avance	%
32	Tribunal Federal de Justicia Administrativa	1	1	100.0
<b>Ramos Autónomos</b>		<b>27</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
35	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	21	21	100.0
44*	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	6	6	100.0
<b>Entidades de Control Presupuestario Directo</b>		<b>17</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>
GYR	Instituto Mexicano del Seguro Social	10	10	100.0
GYN	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	7	7	100.0

Fuente: Módulo PBR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en las MIR 2017.

\*El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales proporcionó información no incluida en el módulo PBR-Evaluación del Desempeño, la cual es la presentada en este reporte.

Nota: Las MIR del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios y los Pp I002 e I003 del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos que comparten MIR con los Pp I013 e I009 de Ramo 33 respectivamente, se reportan como parte del Anexo sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que no se reportan en este informe.

En el siguiente cuadro se muestra el número de Pp con presupuesto modificado al periodo que contaron con FID de frecuencia mensual y trimestral, en las cuales se incluye información de la Comisión Federal de Electricidad.

### CUADRO 4. AVANCES REPORTADOS EN LOS INDICADORES INCLUIDOS EN LAS FID DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2017

Ramos, Entidades de Control Presupuestario Directo y Empresas Productivas del Estado	Número de indicadores integrados en FID de los Pp		
	Número de Pp con FID con frecuencia mensual y trimestral	Con reporte de avance	%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>82.4</b>
<b>Ramos Administrativos</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>62.5</b>
02 Oficina de la Presidencia de la República	1	1	100.0
09 Comunicaciones y Transportes	1	0	0.0
21 Turismo	1	1	100.0
27 Función Pública	1	1	100.0
38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	1	0	0.0
45 Comisión Reguladora de Energía	1	0	0.0
47 Entidades no Sectorizadas	1	1	100.0
48 Cultura	1	1	100.0
<b>Ramos Generales</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
23 Provisiones Salariales y Económicas4	5	5	100.0
<b>Empresas Productivas del Estado</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>
TVV Comisión Federal de Electricidad	4	4	100.0

Fuente: Módulo PBR – Evaluación del Desempeño del PASH. Tabla Avances reportados en las FID 2017.

A.2 SÍNTESIS DE AVANCE EN EL LOGRO DE METAS

A continuación se presenta un análisis del avance reportado respecto a las metas planteadas al periodo de los Pp con MIR de 24 Ramos Administrativos y dos Entidades de Control Presupuestario Directo (IMSS e ISSSTE) que contaron con presupuesto modificado al periodo.

Con base en lo anterior, se obtuvieron los siguientes resultados generales:

CUADRO 5. NÚMERO DE INDICADORES POR INTERVALO DE CUMPLIMIENTO								
Ramo	Descripción del Ramo	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Ramos Administrativos y Entidades de Control Presupuestario Directo</b>	<b>132</b>	<b>222</b>	<b>1,255</b>	<b>286</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>2,042</b>
4	Gobernación	6	10	90	24	11	1	142
5	Relaciones Exteriores	6	13	32	10	3	3	67
6	Hacienda y Crédito Público	11	11	112	22	5	3	164
7	Defensa Nacional	0	0	6	0	0	3	9
8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	6	14	39	7	3	2	71
9	Comunicaciones y Transportes	10	20	67	20	7	3	127
10	Economía	4	7	61	8	3	7	90
11	Educación Pública	22	21	95	34	11	8	191
12	Salud	7	13	73	11	6	4	114
13	Marina	0	0	1	0	0	0	1
14	Trabajo y Previsión Social	1	12	73	18	8	3	115
15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	12	10	47	20	3	6	98
16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	11	21	162	28	2	6	230
17	Procuraduría General de la República	6	12	17	8	1	0	44
18	Energía	3	8	21	7	1	1	41
20	Desarrollo Social	15	17	105	22	5	4	168
21	Turismo	1	6	46	10	0	2	65
27	Función Pública	0	1	9	1	2	1	14
31	Tribunales Agrarios	0	0	0	0	0	0	0
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	0	1	18	0	0	1	20
45	Comisión Reguladora de Energía	0	1	4	5	0	0	10
46	Comisión Nacional de Hidrocarburos	1	0	15	0	1	0	17
47	Entidades no Sectorizadas	6	8	50	18	4	1	87
48	Cultura	0	6	37	4	3	3	53
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	0	6	42	3	0	0	51
51	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	4	4	33	6	5	1	53

<sup>1</sup> El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

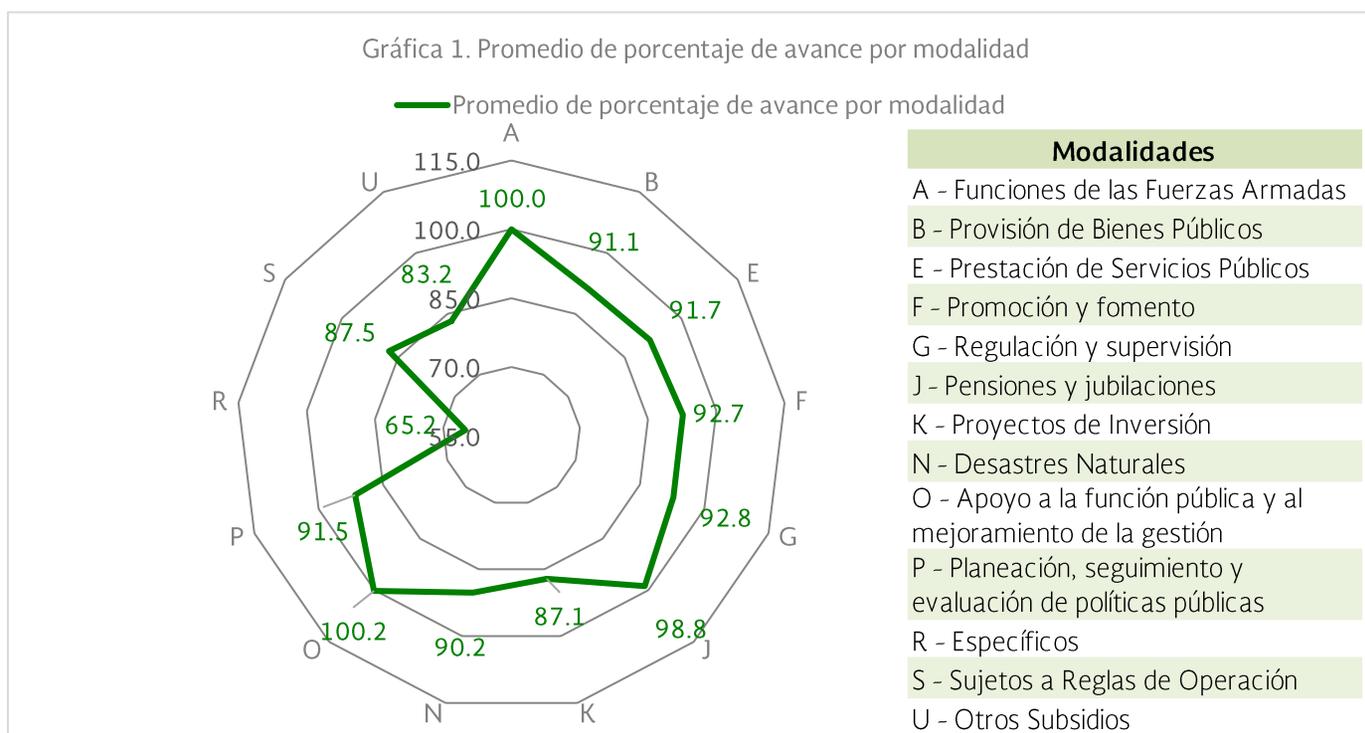
La modalidad del Pp, permite identificarlos según el tipo de servicios o productos que otorgan, así como su naturaleza específica. El avance en el cumplimiento de las metas por modalidad de Pp se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO 6. AVANCE EN METAS CONFORME A LA MODALIDAD DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Modalidad	Descripción de la Modalidad	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>Modalidades</b>	<b>132</b>	<b>222</b>	<b>1,255</b>	<b>286</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>2,042</b>
A	Funciones de las Fuerzas Armadas	0	0	6	0	0	3	9
B	Provisión de Bienes Públicos	1	3	13	2	0	2	21
E	Prestación de Servicios Públicos	44	90	487	111	40	20	792
F	Promoción y fomento	2	8	40	11	2	2	65
G	Regulación y supervisión	5	21	115	31	6	2	180
J	Pensiones y jubilaciones	0	0	3	0	0	0	3
K	Proyectos de Inversión	6	10	51	10	2	4	83
N	Desastres Naturales	1	0	9	0	0	0	10
O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	0	1	10	2	2	1	16
P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	22	34	219	46	14	13	348
R	Específicos	2	1	2	1			6
S	Sujetos a Reglas de Operación	33	44	225	59	16	14	391
U	Otros Subsidios	16	10	75	13	2	2	118

<sup>1</sup> El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio del avance de los indicadores considerados por modalidad de Pp.



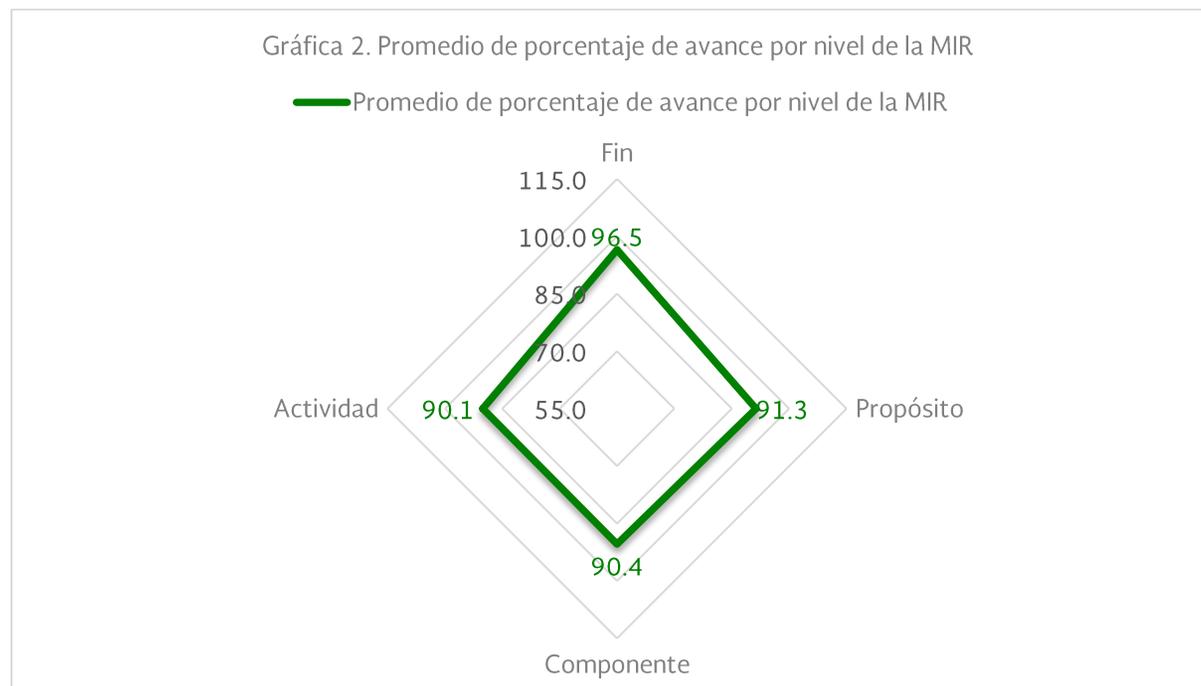
La MIR como herramienta de planeación estratégica que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los Pp, es resultado de un proceso realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Con base en la MIR, se establecen los objetivos del Pp y su alineación con aquellos de la planeación nacional y sectorial. En este sentido, los objetivos del Pp se establecen en cuatro niveles que se vinculan para lograr un objetivo superior. Por medio del nivel de fin es posible conocer la contribución del Pp al Programa Sectorial o Transversal al que esté alineado su objetivo. En segundo lugar se encuentra el nivel de propósito, el cual permite identificar la población o área de enfoque objetivo que busca atender el Pp, así como el resultado principal que se busca alcanzar con su intervención. Por su parte, el nivel de componentes refleja los bienes o servicios que genera el Pp. Por último, el nivel de actividades permite conocer las acciones realizadas por el Pp para generar los bienes o servicios antes mencionados. De esta manera, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas por nivel de la MIR.

CUADRO 7. AVANCE EN METAS CONFORME AL NIVEL DE LA MIR QUE MIDE EL INDICADOR

Nivel	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115]	[115-150]	[150-200]	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>222</b>	<b>1,255</b>	<b>286</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>2,042</b>
Fin	0	2	17	4	2	0	25
Propósito	2	8	34	7	2	2	55
Componente	31	59	322	92	22	16	542
Actividad	99	153	882	183	58	45	1,420

<sup>1</sup> El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

En la siguiente gráfica se muestra el promedio de avance de los indicadores de desempeño por nivel de la MIR.



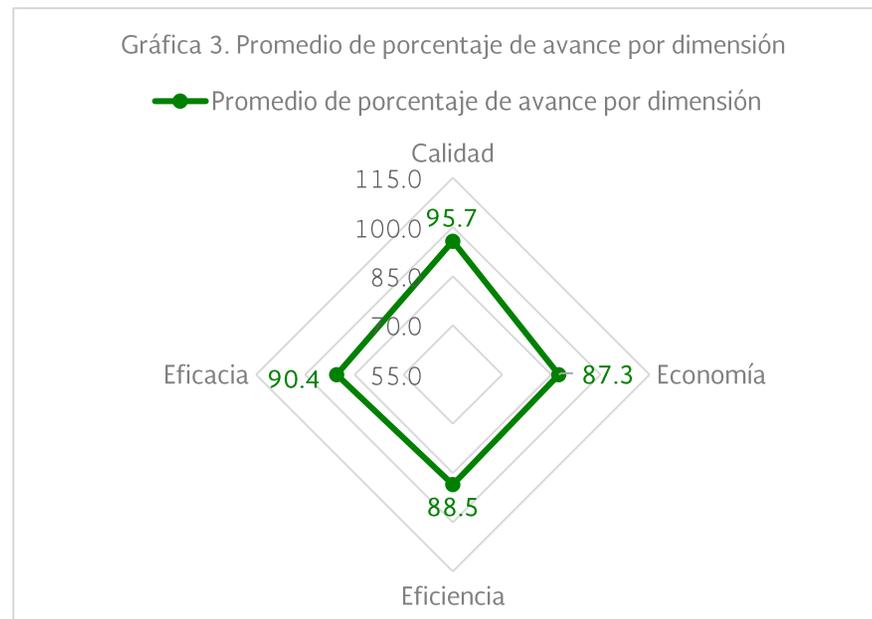
Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Los indicadores de desempeño se clasifican de acuerdo con cuatro dimensiones: 1) Eficacia; mide el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados por el Pp, 2) Eficiencia; mide la aplicación óptima de los recursos públicos para la consecución de los objetivos planteados, 3) Calidad; valora los atributos de los bienes o servicios entregados por el Pp, y 4) Economía; mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros. En este sentido, en el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores considerados de acuerdo con su dimensión.

CUADRO 8. AVANCE EN METAS CONFORME A LA DIMENSIÓN QUE MIDEN							
Dimensión	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>222</b>	<b>1,255</b>	<b>286</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>2,042</b>
Eficacia	103	183	1,028	236	65	47	1,662
Eficiencia	26	29	161	39	17	16	288
Calidad	1	2	46	8	2	0	59
Economía	2	8	20	3	0	0	33

<sup>1</sup> El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

La siguiente gráfica muestra el promedio de los avances de los indicadores considerados por dimensión.



Nota: El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

Finalmente, los indicadores de desempeño permiten medir resultados que ayudan a conocer el desempeño y el impacto de las acciones de los Pp. De esta manera, los indicadores se pueden clasificar mediante los tipos estratégicos y de gestión. En este sentido, los indicadores de gestión permiten medir la realización de actividades, así como la entrega de bienes y servicios mientras que los indicadores estratégicos miden el resultado o impacto de dichos bienes o servicios en la población o sector objetivo. En el siguiente cuadro se muestran los intervalos del avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión.

CUADRO 9. AVANCE EN METAS CONFORME AL TIPO DE INDICADOR							
Tipo de indicador	(<0 - 50]	(50 - 85]	(85 - 115)	[115-150)	[150-200)	[200 >)	Total general <sup>1</sup>
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>222</b>	<b>1,255</b>	<b>286</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>2,042</b>
Estratégico	12	37	165	48	11	7	280
Gestión	120	185	1,090	238	73	56	1,762

<sup>1</sup> El Total General excluye indicadores sin meta programada al periodo; sin reporte de avance; y aquellos en que se reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la Unidad Responsable, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de la tendencia del indicador.

Con base en la información reportada, se observa un promedio del porcentaje de avances<sup>1</sup> de 92.1% en los indicadores estratégicos, mientras que en los indicadores de gestión se reporta un avance de 90%.

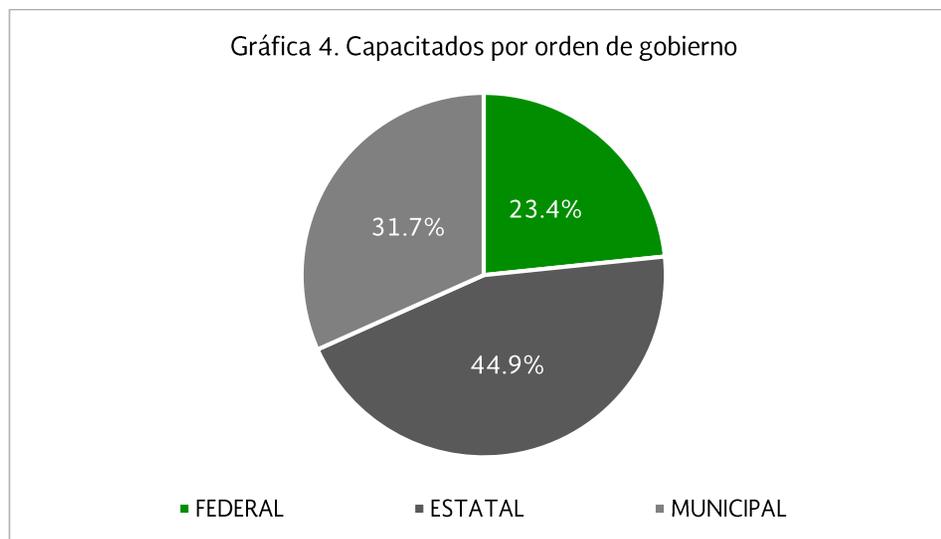
<sup>1</sup> El promedio de porcentaje excluye aquellos indicadores con avance reportado mayor al 115% con la finalidad de evitar la sobreestimación de avances.

## B) FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Durante el tercer trimestre de 2017, la SHCP capacitó a un total de 1,057 servidores públicos en las modalidades presencial y a distancia. De los cuales 23.37% fueron servidores públicos de la APF, 44.94% estatales y 31.69% municipales.

En la modalidad presencial se impartió el Curso–Taller Presupuesto basado en Resultados al Centro Nacional de las Artes, a los estados de Morelos y Jalisco y al municipio de Cuernavaca. Asimismo, se impartió la capacitación Reporte sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos a servidores públicos estatales y municipales del estado de Jalisco. También se llevaron a cabo asistencias técnicas a diversas Unidades Responsables de la APF que tuvieron como objetivo mejorar la calidad de sus MIR para la integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018 (PPEF 2018).

En la modalidad a distancia se impartieron dos videoconferencias gestionadas por la Auditoría Superior de la Federación dirigidas a servidores públicos del orden estatal.



### C) TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Como parte de las actividades para el fortalecimiento de la transparencia presupuestaria emprendidas por el gobierno de la Gobierno de la República, en el marco de la entrega del Paquete Económico 2018, se publicó en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP) la infografía interactiva *Guía Rápida* del PPEF 2018<sup>2</sup>, así como las bases de datos alusivas a dicho PPEF en formato abierto y en la estructura del Estándar Internacional de Datos Presupuestarios Abiertos, por primera vez, en su máximo nivel de desagregación: partida específica.

Adicionalmente, durante el trimestre se continuó con la difusión de información relevante y actualizada sobre el presupuesto a través de infografías sobre los Informes Trimestrales sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública<sup>3</sup>, los 10 puntos del PPEF 2018<sup>4</sup>, la lucha anticorrupción como transversal del gasto<sup>5</sup> y los 5 puntos de la iniciativa de reforma a la Ley de Planeación presentada a la Cámara de Diputados el 8 de septiembre<sup>6</sup>.

Asimismo, el 29 de septiembre se publicó la plataforma *Fuerza México* en el PTP<sup>7</sup>, misma que permitirá dar seguimiento a los recursos para la atención de los sismos ocurridos en el país durante septiembre, la cual cuenta con herramientas como mapas, infografías, cifras destacadas y bases de datos en formato abierto.

Finalmente, cabe mencionar que el PTP registró 203,959 visitas en el trimestre que se informa, lo que representa un aumento de 44.7% con respecto al mismo periodo del año anterior.

<sup>2</sup> [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/infografia\\_ppef2018](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/infografia_ppef2018)

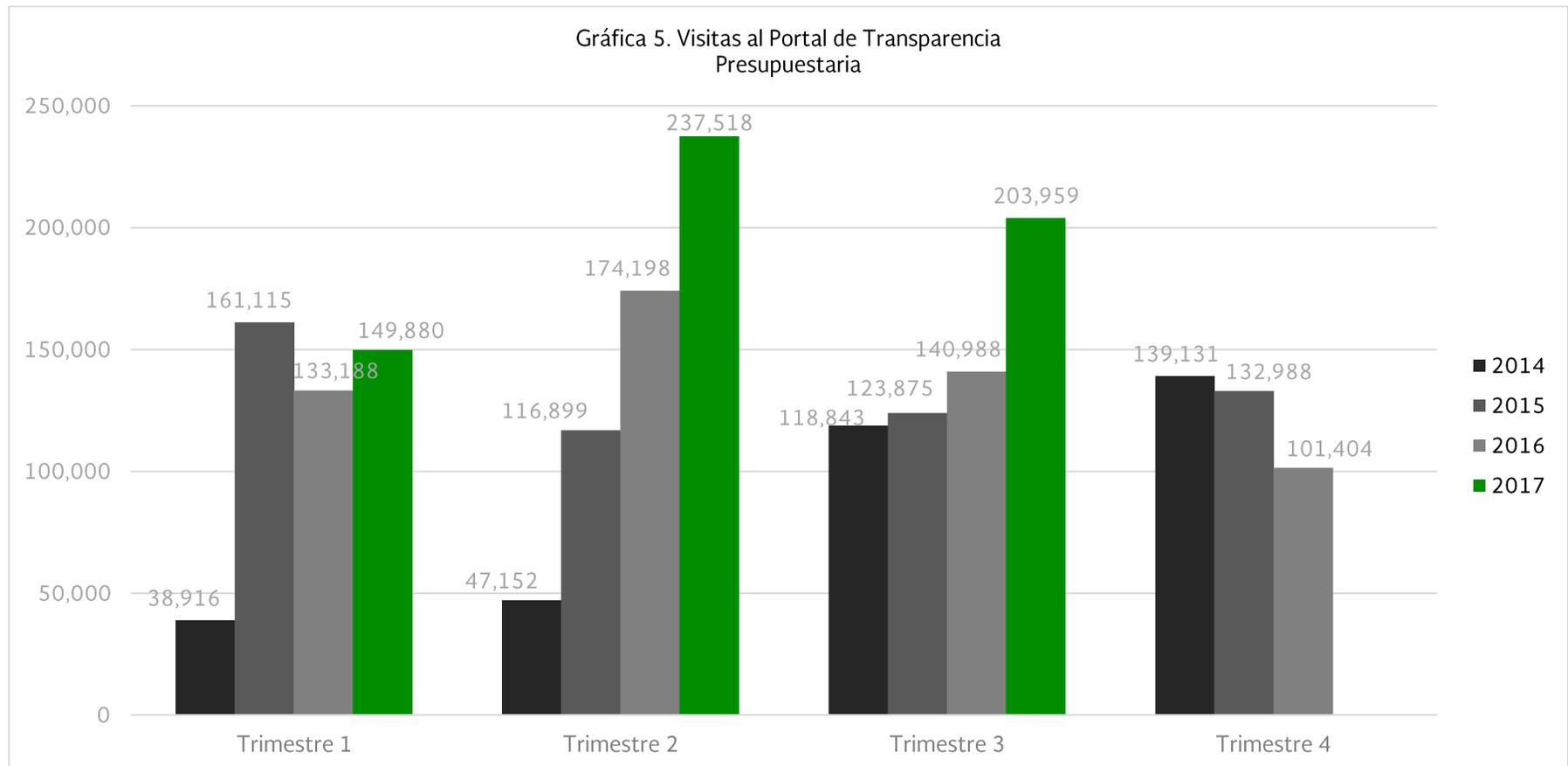
<sup>3</sup> [http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Infografia\\_trimestrales](http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Infografia_trimestrales)

<sup>4</sup> <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/PPEF2018/10puntosPPEF2018.pdf>

<sup>5</sup> [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/PPEF2018/transversal\\_anticorrupcion.pdf](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/PPEF2018/transversal_anticorrupcion.pdf)

<sup>6</sup> [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Ley\\_de\\_Planeacion](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Ley_de_Planeacion)

<sup>7</sup> <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/fuerzamexico>



Fuente: Elaboración propia a partir de la Visión General de Audiencia de *Google Analytics*.