XXIV. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33" (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos durante el cuarto trimestre de 2016 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las carpetas: "Gestión de Proyectos", "Avance Financiero", "Indicadores" y "Evaluaciones".

A) Gestión De Proyectos

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	**180,813**	**2,457**	**2,431**	**99.8**
Aguascalientes	1,041	11	11	100
Baja California	2,292	5	5	100
Baja California Sur	1,273	5	5	100
Campeche	3,338	11	11	100
Chiapas	12,757	118	118	100
Chihuahua	3,176	67	67	100
Ciudad de México	1,658	16	16	100
Coahuila	3,835	38	38	100
Colima	1,602	10	10	100
Durango	4,771	39	39	100
Guanajuato	10,323	46	46	100
Guerrero	11,832	81	81	100
Hidalgo	5,747	84	84	100
Jalisco	7,153	125	123	98.4
México	13,409	125	125	100
Michoacán	7,363	113	113	100
Morelos	2,838	33	33	100
Nayarit	2,150	20	20	100
Nuevo León	2,406	51	51	100
Oaxaca	8,358	570	547	96.0
Puebla	11,931	217	217	100
Querétaro	3,158	18	18	100
Quintana Roo	1,341	10	10	100
San Luis Potosí	8,048	58	58	100
Sinaloa	3,745	18	18	100
Sonora	3,820	72	72	100
Tabasco	2,651	17	17	100
Tamaulipas	3,914	43	43	100
Tlaxcala	8,633	60	60	100
Veracruz	14,505	212	211	99.5
Yucatán	6,885	106	106	100
Zacatecas	4,860	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Para contribuir al seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda, concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 27.2%. Por su parte, los proyectos de Educación, y los de Agua y saneamiento, aglutinan 17.2% y 16.7%, del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA. (1 DE 2)

Entidad federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad	Asistencia Social
Total general	**27.2**	**17.2**	**16.7**	**11.7**	**7.9**	**2.1**	**2.1**
Aguascalientes	17.8	10.1	18.4	20.4	3.2	7.3	2.5
Baja California	5.9	34.8	11.3	12.2	11.1	3.7	8.3
Baja California Sur	10.4	0.6	6.0	37.9	4.2	2.4	2.0
Campeche	29.0	19.7	9.0	14.3	2.8	4.9	4.9
Chiapas	36.1	11.9	19.6	8.7	10.7	0.8	0.9
Chihuahua	9.0	37.8	12.5	19.5	4.8	2.6	1.4
Ciudad de México	6.7	6.0	21.1	13.4	4.0	3.4	11.9
Coahuila	29.7	21.9	13.1	10.8	4.6	5.1	2.4
Colima	27.1	22.8	14.4	13.5	4.5	1.9	0.7
Durango	42.7	14.2	20.5	7.4	6.8	0.3	0.1
Guanajuato	37.0	18.1	10.0	13.0	2.7	1.9	2.4
Guerrero	7.0	13.9	15.3	10.1	11.9	7.3	4.6
Hidalgo	17.3	11.9	28.1	14.9	9.1	2.1	2.2
Jalisco	22.8	17.1	22.8	10.5	8.7	1.4	0.7
México	28.4	25.5	13.2	9.4	7.0	1.7	1.4
Michoacán	12.4	20.0	28.1	9.0	11.3	0.6	2.3
Morelos	12.4	14.5	26.6	17.9	5.4	1.3	3.1
Nayarit	22.5	13.5	18.2	13.8	7.1	1.8	2.6
Nuevo León	24.4	21.4	19.8	8.1	3.9	1.5	2.5
Oaxaca	7.2	18.5	21.7	16.8	8.0	1.7	2.6
Puebla	10.7	17.0	22.1	15.8	16.8	3.0	1.5
Querétaro	17.3	16.8	11.4	11.8	7.7	0.6	9.6
Quintana Roo	12.5	34.0	14.8	12.7	8.6	2.1	1.7
San Luis Potosí	38.0	11.0	14.0	13.2	6.3	1.6	2.7
Sinaloa	32.4	24.4	11.9	9.5	3.4	1.8	3.2
Sonora	38.7	15.2	16.0	7.9	8.4	1.7	1.1
Tabasco	21.7	12.0	15.4	18.1	11.1	5.2	0.8
Tamaulipas	26.6	22.1	16.0	11.8	7.1	2.3	1.0
Tlaxcala	67.4	5.5	15.1	4.1	2.9	0.4	0.2
Veracruz	22.6	26.3	14.7	14.0	8.2	0.5	0.7
Yucatán	68.1	8.4	7.8	4.3	4.0	0.5	0.5
Zacatecas	39.7	5.6	14.6	9.3	9.1	1.7	0.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.
Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA. (2 DE 2)

Entidad federativa	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	**1.6**	**1.0**	**0.6**	**0.3**	**11.8**	**100**
Aguascalientes	3.2	1.5	2.7	0.2	12.8	100
Baja California	0.6	1.7	1.6	0.3	8.5	100
Baja California Sur	0.5	1.3	0.8	0.0	33.9	100
Campeche	1.9	0.6	0.6	0.3	12.1	100
Chiapas	0.8	0.2	0.1	0.5	9.7	100
Chihuahua	1.4	0.5	0.4	0.5	9.6	100
Ciudad de México	3.1	1.8	1.8	0.1	26.8	100
Coahuila	1.1	1.5	1.7	0.2	8.0	100
Colima	0.1	2.7	1.1	0.0	11.1	100
Durango	0.9	1.0	0.1	0.0	5.9	100
Guanajuato	0.5	0.7	0.5	0.0	13.3	100
Guerrero	1.9	0.7	1.0	0.2	26.1	100
Hidalgo	2.5	1.4	0.5	0.5	9.6	100
Jalisco	1.5	0.7	0.4	0.1	13.4	100
México	1.0	0.3	0.2	0.0	11.8	100
Michoacán	1.8	1.0	0.4	0.2	12.7	100
Morelos	0.7	2.3	1.4	0.1	14.3	100
Nayarit	3.2	1.5	1.0	1.3	13.7	100
Nuevo León	2.4	4.6	1.5	0.2	9.7	100
Oaxaca	2.4	3.3	0.3	0.4	17.2	100
Puebla	3.0	1.0	1.0	0.2	7.9	100
Querétaro	5.1	0.8	1.0	1.3	16.5	100
Quintana Roo	1.1	1.3	0.3	0.1	10.9	100
San Luis Potosí	2.3	0.3	0.4	1.4	8.7	100
Sinaloa	1.5	0.5	0.2	0.2	11.1	100
Sonora	0.3	1.2	0.5	0.8	8.2	100
Tabasco	4.9	2.3	1.1	0.5	7.2	100
Tamaulipas	1.1	0.5	1.0	1.9	8.4	100
Tlaxcala	0.2	0.1	0.1	0.0	4.0	100
Veracruz	1.6	0.9	0.4	0.3	9.8	100
Yucatán	0.5	0.2	0.1	0.4	5.3	100
Zacatecas	0.9	0.8	0.2	0.0	17.3	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.
Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero

A través de este componente se reporta lo ejercido a través de fondos, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

Con el fin de verificar la calidad en la información registrada, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP[1] para cada Fondo de Aportaciones Federales[2].

[1] Transferencias al 31 de diciembre de 2016.

[2] Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	**83,503.77**	**96.3**	**6,000.8**	**91.4**	**37,920.94**	**71.9**
Aguascalientes	N/R	0.0	34.1	101.3	244.1	100
Baja California	1,997.7	100	41.1	100	298.3	100
Baja California Sur	950.8	100	15.3	100	110.8	100
Campeche	1,427.1	100	77.6	100	562.5	100
Chiapas	3,956.2	100	1,197.3	93.9	9,249.4	100
Chihuahua	2,350.5	100	144.1	100	N/R	0.0
Ciudad de México	3,977.0	100	99.4	100	N/R	0.0
Coahuila	1,724.8	100	60.4	100	437.6	100
Colima	1,249.3	100	N/R	0.0	N/R	0.0
Durango	1,963.6	100	106.6	100	772.5	100
Guanajuato	2,872.5	100	271.2	100	N/R	0.0
Guerrero	3,886.6	88.9	353.1	56.1	N/R	0.0
Hidalgo	2,843.7	100	228.9	100	1,659.4	100
Jalisco	4,261.1	100	178.3	99.9	N/R	0.0
México	8,905.5	97.3	993.9	200	3,602.8	100
Michoacán	2,942.6	95.3	304.9	100	2,209.8	100
Morelos	1,517.5	100	70.6	100	512.0	100
Nayarit	1,510.0	100	70.7	100	512.5	100
Nuevo León	2,423.6	100	87.7	100	636.0	100
Oaxaca	3,816.0	99.4	244.1	33.5	5,282.9	100
Puebla	3,311.9	100	595.0	100	N/R	0.0
Querétaro	1,663.1	100.3	73.0	100	529.3	100
Quintana Roo	1,440.4	100	77.4	100	561.4	100
San Luis Potosí	1,764.9	100	235.5	100	1,707.3	100
Sinaloa	2,415.0	100	94.9	100	688.1	100
Sonora	2,230.2	100	63.3	99.9	459.1	100
Tabasco	2,323.5	100	146.9	100	1,065.3	100
Tamaulipas	2,756.3	100	97.5	100	707.1	100
Tlaxcala	1,487.1	100	69.9	100	507.1	100
Veracruz	5,728.5	100	773.2	100	5,605.7	100
Yucatán	1,782.2	100.2	79.7	45.8	N/R	0.0
Zacatecas	2,024.5	100	108.9	104.0	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas:
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(2 DE 5)

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	**40,969.46**	**71.9**	**8,514.26**	**99.7**	**3,654.02**	**66.7**
Aguascalientes	655.3	100	77.4	100	N/R	0.0
Baja California	1,773.4	100	172.4	100	137.7	100
Baja California Sur	389.6	100	39.8	100	N/R	0.0
Campeche	462.1	100	76.5	100	274.2	217.4
Chiapas	2,673.7	100	779.4	100	190.6	43.4
Chihuahua	N/R	0.0	219.0	100	N/R	0.0
Ciudad de México	N/R	0.0	505.3	100	51.7	22.9
Coahuila	1,506.5	100	148.5	100	123.5	100
Colima	N/R	0.0	45.2	100	N/R	0.0
Durango	897.7	100	133.2	100	130.9	100
Guanajuato	N/R	0.0	385.8	100	963.6	330.8
Guerrero	N/R	0.0	442.7	100	412.8	130.3
Hidalgo	1,464.7	100	243.1	100	185.8	100
Jalisco	N/R	0.0	465.1	100	N/R	0.0
México	8,587.3	100	995.1	100	299.4	48.2
Michoacán	2,337.4	100	353.2	91.7	182.6	65.1
Morelos	977.1	100	140.2	100	124.4	100
Nayarit	623.2	100	81.7	100	179.4	100
Nuevo León	2,588.6	100	220.4	100	147.4	69.7
Oaxaca	2,040.1	100	607.3	111.2	142.5	46.5
Puebla	N/R	0.0	585.1	100	993.8	285.7
Querétaro	1,020.3	100	119.4	100	164.3	135.7
Quintana Roo	803.0	100	98.3	100	254.5	100
San Luis Potosí	1,400.5	100	216.3	100	176.8	100
Sinaloa	1,518.0	100	199.6	100	76.2	51.4
Sonora	1,492.6	100	154.2	100	361.4	229.3
Tabasco	1,212.7	100	201.6	100	166.2	100
Tamaulipas	1,802.8	100	202.1	100	149.1	100
Tlaxcala	650.6	100	97.1	100	100.6	100
Veracruz	4,092.1	100	768.6	100	155.0	38.3
Yucatán	N/R	0.0	226.1	100	140.9	84.5
Zacatecas	N/R	0.0	122.0	100	126.2	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas:
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	**2,423.26**	**67.2**	**3,901.61**	**93.1**	**1,908.32**	**86.2**
Aguascalientes	N/R	0.0	61.2	100	38.4	100
Baja California	175.6	100	130.9	100	N/R	0.0
Baja California Sur	N/R	0.0	32.8	100	29.3	99.0
Campeche	107.3	144.6	39.3	100	55.2	100
Chiapas	76.8	43.4	150.9	100	167.4	100
Chihuahua	123.4	62.4	145.5	100	69.1	100
Ciudad de México	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	209.0	100	142.4	100	110.4	100
Colima	31.3	66.3	39.7	100	32.5	100
Durango	113.8	100	38.9	100	59.5	100
Guanajuato	123.3	87.9	233.4	100.4	104.0	99.9
Guerrero	N/R	0.0	119.7	94.6	270.3	299.4
Hidalgo	173.2	100	60.8	100	72.0	100
Jalisco	N/R	0.0	247.7	100.3	106.2	100
México	146.9	48.1	719.5	100	N/R	0.0
Michoacán	44.4	41.1	N/R	0.0	N/R	0.0
Morelos	55.8	100	66.6	100	54.4	100
Nayarit	11.3	100	50.2	100	50.2	100
Nuevo León	N/R	0.0	204.4	99.0	N/A	N/A
Oaxaca	14.3	8.1	N/A	N/A	130.4	100
Puebla	274.4	100	142.7	100	115.8	100
Querétaro	69.2	100.3	44.1	100	N/R	0.0
Quintana Roo	87.8	100	95.4	100	43.2	100
San Luis Potosí	80.9	100	83.5	100	66.4	100
Sinaloa	54.2	27.8	211.4	100	72.8	100
Sonora	111.9	110.7	214.6	100	70.2	100
Tabasco	126.3	100	106.6	100	69.0	100
Tamaulipas	46.5	100	165.6	100	68.4	100
Tlaxcala	38.7	100	40.4	100	37.8	100
Veracruz	35.9	33.9	217.2	100	164.8	100
Yucatán	33.2	77.2	96.3	100	68.2	100
Zacatecas	57.6	100	N/R	0.0	52.6	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas:
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(4 DE 5)

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	**7,003.14**	**100**	**26,275.85**	**88.0**	**282,693.12**	**87.5**
Aguascalientes	105.6	100	293.8	100	N/R	0.0
Baja California	307.8	100	1,178.1	100	9,143.1	93.0
Baja California Sur	163.1	100	N/R	0.0	4,249.2	100.4
Campeche	130.6	100	224.2	100	3,974.6	100
Chiapas	312.0	100	2,096.9	100.1	12,785.0	88.0
Chihuahua	221.1	100	1,185.1	100	10,654.3	100
Ciudad de México	450.3	100	688.3	36.2	N/A	N/A
Coahuila	217.9	100	654.3	100	9,298.8	100
Colima	135.1	100	218.7	100.4	2,915.3	100
Durango	189.0	100	557.2	100	6,591.6	100
Guanajuato	213.1	100	1,392.4	100	10,236.2	80.3
Guerrero	220.0	100	1,155.5	93.6	14,102.6	91.6
Hidalgo	190.6	100	800.2	100	12,924.3	100
Jalisco	309.6	100	2,118.2	100.2	N/R	0.0
México	492.3	100	1,185.7	24.3	26,406.1	100.1
Michoacán	98.2	100	1,388.2	100	14,736.1	88.5
Morelos	132.8	100	485.2	100	6,508.1	100
Nayarit	120.4	100	411.9	100	4,546.9	100
Nuevo León	284.4	100	1,133.2	100	11,732.8	95.5
Oaxaca	224.5	101.4	1,188.8	90.3	18,189.2	88.2
Puebla	273.4	100	1,405.6	75.0	13,922.8	99.9
Querétaro	153.4	100	441.6	100	6,149.0	100.1
Quintana Roo	164.1	100	301.6	100	5,160.4	100
San Luis Potosí	221.1	100	705.2	100	9,884.2	100
Sinaloa	218.9	100	897.9	100	9,061.2	95.4
Sonora	299.7	100	828.6	99.9	7,366.1	96.4
Tabasco	156.8	100	595.8	100	6,569.9	100
Tamaulipas	262.1	100	904.0	100	11,767.3	100
Tlaxcala	117.9	100	422.7	100	4,663.3	96.8
Veracruz	298.8	100	470.5	20.8	23,433.3	94.0
Yucatán	178.8	100	470.3	74.2	N/R	0.0
Zacatecas	139.9	100	475.9	100	5,721.3	104.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas:
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(5 DE 5)

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	**9,936.26**	**81.2**	**11,510.07**	**93.31**	**8,945.91**	**100**
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,056.5	100	193.3	100
Baja California Sur	N/A	N/A	261.9	125.8	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	94.7	100	N/A	N/A
Chiapas	931.3	100	448.5	98.0	1,752.3	100
Chihuahua	161.4	100	299.1	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	6.5	100	466.3	100	N/A	N/A
Colima	N/R	0.0	121.6	100	N/A	N/A
Durango	422.3	100	178.9	100	N/A	N/A
Guanajuato	1,029.8	100	270.6	100	887.8	100
Guerrero	697.6	100	441.9	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	166.8	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	467.5	66.9	2,951.4	101.1	5,291.0	100
Michoacán	796.6	100	327.9	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	121.8	100	N/A	N/A
Nayarit	219.5	100	124.8	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	988.3	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	591.4	100	N/A	N/A
Puebla	874.4	100	577.5	100	523.7	100
Querétaro	23.7	100	103.3	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	112.3	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	764.0	100	189.1	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0.0	192.8	100	N/A	N/A
Sonora	463.4	100	283.6	100	138.2	100
Tabasco	537.4	100	155.2	100	N/A	N/A
Tamaulipas	43.8	100	379.0	100	N/A	N/A
Tlaxcala	96.9	100	130.9	100	N/A	N/A
Veracruz	1,604.9	100	414.2	100	N/A	N/A
Yucatán	199.1	100	138.1	100	159.6	100
Zacatecas	596.0	100	183.6	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas:
N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.
La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener "metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados". Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, y cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México reportaron las metas de los indicadores con periodicidad trimestral, semestral y anual, así como sus respectivos avances.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL PARA INDICADORES DE FRECUENCIA ANUAL, SEMESTRAL Y TRIMESTRAL.

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio nacional por Fondo	**100**	**89.6**	**98.4**	**81.3**	**77.6**	**88.8**	**81.3**	**100**	**93.8**	**93.8**
Aguascalientes	100	100	100	100	46.2	0	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	66.7	100	100	92.3	100	100	100	40	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	66.7	100	100	7.7	80	100	100	100	100
Ciudad de México	100	100	100	100	N/R	N/A	N/A	100	100	N/A
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	N/R	100	14.3	100	80	100	100	0	100
Durango	100	100	50	100	100	100	0	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	76.9	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	100	100	100	14.3	53.8	100	100	100	100	100
México	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Michoacán	100	100	100	57.1	N/R	100	N/R	100	100	100
Morelos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	100	N/R	N/R	100	N/A	100	100	100
Oaxaca	100	100	100	100	N/R	N/A	100	100	100	100
Puebla	100	100	100	85.7	100	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	N/R	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinaloa	100	100	100	14.3	53.8	100	100	100	100	100
Sonora	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	66.7	100	14.3	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	66.7	100	100	100	100	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Veracruz	100	N/R	100	100	100	100	100	100	60	100
Yucatán	100	100	100	85.7	100	100	100	100	100	100
Zacatecas	100	100	100	14.3	53.8	80	100	100	100	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que "los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"; para ello, el mismo artículo señala que "los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos".

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de estas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH[3/]. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presentan el resumen por entidad federativa, de los informes de evaluación registrados en el SFU hasta el cuarto trimestre de 2016, que ascendió a 162 registros, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y, de acuerdo con estas, reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

[3/] El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental". En el párrafo V del artículo 49, se señala que "El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria".

TABLA 5. CUADRO RESUMEN DE LOS REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura Estatal	Cobertura Municipal	Total
Baja California	7		7
Baja California Sur	1		1
Campeche	7	13	20
Chihuahua	8	17	25
Ciudad de México	1		1
Nayarit	5		5
Puebla		63	63
Querétaro		2	2
San Luis Potosí	1	1	2
Sonora	1		1
Tabasco	1	3	4
Tlaxcala	5		5
Veracruz		8	8
Yucatán	18		18
Total	55	107	162

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU hasta el cuarto trimestre de 2016.

En la Tabla 6 se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU hasta el cuarto trimestre de 2016.

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo de Cultura
2	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASP
3	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAFEF
4	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASSA
5	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAM
6	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa de Escuelas de Tiempo Completo
7	Baja California	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAIS
8	Baja California Sur	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAEB
9	Campeche	Cobertura estatal	2014	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Atención a Familias y Población Vulnerable
10	Campeche	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA
11	Campeche	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAIS
12	Campeche	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAFEF
13	Campeche	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAM
14	Campeche	Carmen	2015	Específicas del desempeño	FAIS
15	Campeche	Carmen	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
16	Campeche	Hopelchén	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
17	Campeche	Hopelchén	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
18	Campeche	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
19	Campeche	Champotón	2015	Específicas del desempeño	FAIS
20	Campeche	Champotón	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
21	Campeche	Escárcega	2015	Específicas del desempeño	FAIS
22	Campeche	Escárcega	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
23	Campeche	Calkiní	2015	Específicas del desempeño	FAIS
24	Campeche	Calkiní	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
25	Campeche	Candelaria	2015	Específicas del desempeño	FAIS
26	Campeche	Candelaria	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
27	Campeche	Campeche	2015	Complementarias	FORTAMUN
28	Campeche	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAETA
29	Chihuahua	Hidalgo del Parral	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo Cultura*
30	Chihuahua	Chihuahua	2015	Específicas del desempeño	FAETA*
31	Chihuahua	Chihuahua	2015	Específicas del desempeño	Otros Programas - Fondo de Apoyo para el Saneamiento Financiero de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario por Debajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno*
32	Chihuahua	Juárez	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa Escuelas de Tiempo Completo*
33	Chihuahua	Juárez	2015	Específicas del desempeño	Otros Programas - Docencia en Educación Superior Licenciatura*
34	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	Otros Convenios - Programa de Infraestructura Indígena
35	Chihuahua	Casas Grandes	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Agua Potable y Alcantarillado en Zonas Urbanas*
36	Chihuahua	Cuauhtémoc	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo de Pavimentación y Desarrollo Municipal*

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
37	Chihuahua	Chihuahua	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo Metropolitano
38	Chihuahua	Juárez	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo Metropolitano
39	Chihuahua	Nonoava	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Desarrollo Regional*
40	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAETA
41	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAIS
42	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Seguro Catastrófico
43	Chihuahua	Aquiles Serdán	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Ampliación al Sector Medio Ambiente y Recursos Naturales*
44	Chihuahua	Cuauhtémoc	2015	Específicas del desempeño	Otros Programas - Fondo para la Accesibilidad al Transporte Público para Personas Discapacitadas**
45	Chihuahua	Chihuahua	2015	Específicas del desempeño	FAEB*
46	Chihuahua	Chihuahua	2015	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa Investigación**
47	Chihuahua	Juárez	2015	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Docencia en Educación Superior Posgrado*
48	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAIS
49	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	FORTAMUN
50	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAM
51	Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAEB
52	Chihuahua	Chihuahua	2015	Procesos	Otros Programas - Fondo Nacional Emprendedor
53	Chihuahua	Ojinaga	2015	Específicas del desempeño	Otros Programas - Fondo de Apoyo a Migrantes**
54	Ciudad de México	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAM
55	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
56	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
57	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Específicas del desempeño	FAIS
58	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Específicas del desempeño	FAFEF
59	Nayarit	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
60	Puebla	Oriental	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
61	Puebla	Pantepec	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
62	Puebla	San Juan Atzompa	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
63	Puebla	San Juan Atzompa	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
64	Puebla	San Juan Atzompa	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
65	Puebla	San Juan Atzompa	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
66	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
67	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
68	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2015	Consistencia y Resultados	FAIS

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
69	Puebla	San Salvador Huixcolotla	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
70	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
71	Puebla	Amozoc	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
72	Puebla	Amozoc	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
73	Puebla	Amozoc	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
74	Puebla	Amozoc	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
75	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
76	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
77	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
78	Puebla	Tlacotepec de Benito Juárez	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
79	Puebla	Tlatlauquitepec	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
80	Puebla	Tlatlauquitepec	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
81	Puebla	Atlixco	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
82	Puebla	Atlixco	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
83	Puebla	Vicente Guerrero	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
84	Puebla	Vicente Guerrero	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
85	Puebla	Vicente Guerrero	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
86	Puebla	Zacatlán	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
87	Puebla	Zacatlán	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
88	Puebla	Calpan	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
89	Puebla	Calpan	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
90	Puebla	Calpan	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
91	Puebla	Calpan	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
92	Puebla	Ahuacatlán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
93	Puebla	Ahuacatlán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
94	Puebla	Ahuacatlán	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
95	Puebla	Ahuacatlán	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
96	Puebla	Domingo Arenas	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
97	Puebla	Domingo Arenas	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
98	Puebla	Domingo Arenas	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
99	Puebla	Domingo Arenas	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
100	Puebla	Guadalupe Victoria	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
101	Puebla	Guadalupe Victoria	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
102	Puebla	Guadalupe Victoria	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
103	Puebla	Guadalupe Victoria	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
104	Puebla	Ahuazotepec	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
105	Puebla	Ahuazotepec	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
106	Puebla	Ahuazotepec	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
107	Puebla	Ahuazotepec	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
108	Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
109	Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
110	Puebla	Oriental	2014	Diseño	FAIS
111	Puebla	Pantepec	2014	Diseño	FAIS
112	Puebla	San Sebastián Tlacotepec	2014	Diseño	FAIS
113	Puebla	Atlixco	2015	Específicas del desempeño	FAIS
114	Puebla	Atlixco	2015	Específicas del desempeño	FORTAMUN
115	Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
116	Puebla	La Magdalena Tlatlauquitepec	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
117	Puebla	Zacatlán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
118	Puebla	Zacatlán	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
119	Puebla	Tlahuapan	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
120	Puebla	Tlahuapan	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
121	Puebla	Tlahuapan	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
122	Puebla	Tlahuapan	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
123	Querétaro	Corregidora	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
124	Querétaro	Corregidora	2015	Específicas del desempeño	FAIS
125	San Luis Potosí	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Fondo Metropolitano
126	San Luis Potosí	Guadalcázar	2016	Específicas del desempeño	FAIS
127	Sonora	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAEB
128	Tabasco	Cobertura estatal	2016	Impacto	FAIS***
129	Tabasco	Jalapa	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN***
130	Tabasco	Jalapa	2015	Específicas del desempeño	FAIS
131	Tabasco	Nacajuca	2016	Diseño	FAIS
132	Tlaxcala	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASP
133	Tlaxcala	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP
134	Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAETA
135	Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAEB
136	Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	OTROS CONVENIOS
137	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2016	Complementarias	FAIS
138	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2016	Complementarias	FORTAMUN
139	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2016	Impacto	FAIS**
140	Veracruz	Ixtaczoquitlán	2016	Impacto	FORTAMUN**
141	Veracruz	La Antigua	2016	Consistencia y Resultados	FAIS
142	Veracruz	La Antigua	2016	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
143	Veracruz	Totutla	2016	Impacto	FAIS
144	Veracruz	Totutla	2016	Específicas del desempeño	FORTAMUN

TABLA 6. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL CUARTO TRIMESTRE DE 2016

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
145	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FAM
146	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FAIS
147	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FASSA
148	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FAEB
149	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Complementarias	FAETA
150	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASP
151	Yucatán	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAFEF
152	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
153	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
154	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAETA
155	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
156	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
157	Yucatán	Cobertura estatal	2014	Específicas del desempeño	FAFEF
158	Yucatán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAETA
159	Yucatán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAM
160	Yucatán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FASSA
161	Yucatán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB
162	Yucatán	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2016.
* De acuerdo con la información contenida en los informes de evaluación cargados en el SFU, estos registros de evaluación corresponden a evaluaciones del ámbito estatal que fueron reportadas como municipales.
** De acuerdo con la información contenida en los informes de evaluación cargados en el SFU, estos registros de evaluación corresponden a evaluaciones en las que (de acuerdo con las entidades federativas) no pudieron reportar correctamente los datos de las columnas de 'cobertura', 'tipo de evaluación' o 'programa evaluado'.
*** De acuerdo con la información contenida en el informe de evaluación cargado en el SFU, el tipo de evaluación es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa.

En el anexo del presente informe se reporta el resumen de cada una de las evaluaciones registradas en este sistema, conteniendo información que reportaron los ejecutores del gasto a través del SFU:

- Entidad Federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.