

XXIV. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES DEL SFU	
Concepto	Componente en el SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

Con el fin de mejorar la calidad de la información reportada en materia de recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, durante 2016 se capacitó a 1,078 servidores públicos de los niveles federal, estatal y municipal en las modalidades presencial y a distancia.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos durante el primer trimestre de 2016 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas

del trimestre que se reportan a través de las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Gestión De Proyectos

El módulo de Gestión de Proyectos del SFU atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Así, dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	101,691	2,457	2,330	95.8
Aguascalientes	498	11	11	100
Baja California	1,083	5	5	100
Baja California Sur	731	5	5	100
Campeche	675	11	11	100
Chiapas	4,628	118	116	98.3
Chihuahua	3,333	67	66	98.5
Ciudad de México	500	16	16	100
Coahuila	1,679	38	38	100
Colima	763	10	10	100
Durango	1,081	39	18	46.2
Guanajuato	5,908	46	46	100
Guerrero	2,405	81	53	65.4
Hidalgo	5,038	84	84	100
Jalisco	3,837	125	109	87.2
México	11,498	125	123	98.4
Michoacán	5,751	113	113	100
Morelos	1,293	33	33	100
Nayarit	1,584	20	20	100
Nuevo León	959	51	46	90.2
Oaxaca	8,302	570	533	93.5
Puebla	6,468	217	211	97.2
Querétaro	1,445	18	18	100
Quintana Roo	939	10	10	100
San Luis Potosí	3,324	58	57	98.3
Sinaloa	2,219	18	18	100
Sonora	2,094	72	72	100
Tabasco	502	17	17	100
Tamaulipas	3,311	43	43	100
Tlaxcala	2,596	60	59	98.3
Veracruz	10,662	212	208	98.1
Yucatán	4,147	106	104	98.1
Zacatecas	2,438	58	57	98.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

Para contribuir al seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Como es posible observar, la categoría de Educación concentra el mayor porcentaje de proyectos (24.2%). Esa categoría, es seguida por las de Urbanización (15.7%) y Agua y saneamiento (17.2%).

TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA
(1 DE 2)

Entidad federativa	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Vivienda	Asistencia Social	Transportes y vialidades	Seguridad
Total general	24.2	17.2	15.7	10.9	4.2	4.7	3.5
Aguascalientes	10.8	17.9	24.7	4.2	2.8	1.8	12.4
Baja California	41.9	8.2	15.1	9.8	2.9	5.4	4.6
Baja California Sur	1.0	9.4	40.8	3.4	4.0	1.8	1.5
Campeche	33.2	4.6	16.1	0.1	0.0	0.3	24.0
Chiapas	30.9	17.9	12.0	17.7	0.7	2.1	1.4
Chihuahua	39.7	11.9	14.1	10.5	1.7	3.3	4.0
Coahuila	4.6	25.8	18.6	0.4	6.2	5.4	5.2
Colima	27.0	11.9	12.2	5.4	5.4	5.1	11.4
Ciudad de México	33.7	15.5	22.9	3.4	0.3	3.8	3.7
Durango	37.9	27.7	4.7	3.3	0.3	14.9	3.9
Guanajuato	25.5	9.9	18.7	5.9	21.8	0.5	2.5
Guerrero	17.9	15.7	9.6	2.5	4.2	5.1	15.8
Hidalgo	13.3	27.6	16.3	12.8	3.1	3.6	4.5
Jalisco	27.6	16.9	11.6	8.0	1.5	5.2	2.0
México	29.4	14.0	13.8	6.0	8.8	5.3	2.6
Michoacán	35.4	19.7	12.1	6.8	1.8	5.2	1.5
Morelos	20.8	20.9	23.2	2.9	8.4	5.0	3.3
Nayarit	15.7	16.8	14.7	11.3	4.2	3.4	2.2
Nuevo León	9.8	16.7	16.6	0.6	3.8	4.5	1.8
Oaxaca	16.1	24.0	19.1	9.6	3.1	4.6	2.8
Puebla	21.4	17.7	15.7	5.1	3.2	10.5	4.5
Querétaro	21.9	14.3	20.0	2.4	1.9	6.9	4.2
Quintana Roo	29.9	17.4	16.5	3.6	3.5	2.1	5.5
San Luis Potosí	16.1	18.1	16.3	6.9	2.6	6.6	3.0
Sinaloa	22.7	19.8	9.1	17.6	4.8	2.0	5.9
Sonora	33.8	13.3	22.2	6.2	1.2	6.1	2.0
Tabasco	1.0	9.4	20.1	0.0	1.4	12.4	8.0
Tamaulipas	29.9	15.6	14.3	12.5	2.5	4.7	3.1
Tlaxcala	24.2	29.1	18.1	9.9	1.2	2.0	3.4
Veracruz	26.5	15.0	18.4	15.8	0.9	4.8	1.3
Yucatán	13.8	14.5	9.7	48.4	1.2	0.4	2.3
Zacatecas	8.9	18.2	20.1	27.5	1.0	7.7	2.9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)

Entidad federativa	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	2.5	1.6	1.1	1.1	13.2	100
Aguascalientes	5.8	1.0	4.2	0.4	13.9	100
Baja California	1.8	2.2	0.7	0.6	6.8	100
Baja California Sur	4.2	1.5	2.1	0.1	30.2	100
Campeche	8.3	0.7	0.0	2.2	10.4	100
Chiapas	1.1	0.6	0.2	5.2	10.2	100
Chihuahua	1.8	0.8	0.5	1.1	10.6	100
Coahuila	2.6	3.0	2.6	0.0	25.6	100
Colima	2.1	2.0	2.9	1.0	13.8	100
Ciudad de México	0.3	2.2	1.0	0.0	13.2	100
Durango	0.5	1.9	1.9	0.1	2.9	100
Guanajuato	0.6	1.1	1.2	0.1	12.3	100
Guerrero	4.5	2.2	0.7	0.2	21.6	100
Hidalgo	3.8	1.9	1.0	0.6	11.5	100
Jalisco	1.3	1.2	0.7	0.4	23.6	100
México	1.2	0.4	0.5	0.2	17.6	100
Michoacán	3.2	1.3	0.6	1.2	11.1	100
Morelos	0.2	2.8	3.9	0.0	8.6	100
Nayarit	8.3	1.8	1.6	2.3	17.7	100
Nuevo León	1.6	10.3	4.2	0.7	29.5	100
Oaxaca	3.3	2.1	0.5	0.8	14.0	100
Puebla	3.7	1.9	2.2	0.4	13.9	100
Querétaro	6.6	5.1	3.0	1.7	12.1	100
Quintana Roo	2.9	2.1	3.5	1.9	11.0	100
San Luis Potosí	6.3	1.4	2.1	3.7	16.8	100
Sinaloa	2.2	1.7	0.4	1.4	12.2	100
Sonora	0.9	6.5	1.5	0.6	5.7	100
Tabasco	25.7	6.8	4.0	0.6	10.8	100
Tamaulipas	1.2	1.0	1.4	5.0	8.5	100
Tlaxcala	0.8	1.7	0.8	0.9	8.0	100
Veracruz	1.9	1.5	0.6	0.9	12.4	100
Yucatán	2.3	0.6	0.3	0.6	6.1	100
Zacatecas	1.0	1.3	1.0	0.1	10.4	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.
Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero

A través de este componente del SFU, se reporta lo ejercido a través de fondos, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

A fin de verificar la calidad en la información registrada, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	21,580.1	87.6	2,233.48	82.9	16,192.39	42.7
Aguascalientes	N/R	0	10.1	100	73.2	100
Baja California	478.8	98.9	12.3	100	89.5	100
Baja California Sur	233.9	100	N/R	0	N/R	0
Campeche	342.2	100	23.3	100	168.8	100
Chiapas	837.5	86.3	50.2	13.1	N/R	0
Chihuahua	562.7	100	43.2	100	N/R	0
Coahuila	409.5	100	18.1	100	131.3	100
Colima	297.4	100	5.3	100	N/R	0
Ciudad de México	980.7	100	29.8	100	N/R	0
Durango	471.3	100	32.0	100	231.8	100
Guanajuato	717.4	99.3	81.4	100	N/R	0
Guerrero	N/R	0	N/R	0	N/R	0
Hidalgo	710.0	100	68.7	100	497.8	100
Jalisco	1,035.2	100.1	N/R	0	N/R	0
México	2,390.5	109.9	497.0	333.3	N/R	0
Michoacán	402.7	53.3	91.4	100	442.0	66.7
Morelos	440.2	100	21.2	100	153.6	100

¹ Transferencias al 31 de marzo de 2016.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Nayarit	366.0	100	21.2	100	153.8	100
Nuevo León	610.8	98.9	26.3	100	190.8	100
Oaxaca	1,070.3	100.3	33.3	15.2	1,584.9	100
Puebla	1,278.0	99.8	291.5	163.3	N/R	0
Querétaro	402.0	100	21.9	100	158.8	100
Quintana Roo	356.8	100	23.2	100	168.4	100
San Luis Potosí	N/R	0	70.6	100	512.2	100
Sinaloa	591.6	100.2	N/R	0	N/R	0
Sonora	N/R	0	19.0	100	N/R	0
Tabasco	587.0	100.6	44.1	100	319.6	100
Tamaulipas	685.0	100	29.3	100	212.1	100
Tlaxcala	386.0	100.1	21.0	100	152.1	100
Veracruz	1,375.6	100.1	232.0	100	1,681.7	100
Yucatán	421.1	98.8	3.0	5.8	N/R	0
Zacatecas	462.7	100.1	31.4	100	N/R	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (2 DE 5)

Entidad	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	15,554.6	46.7	2,273.1	84.9	1,707.8	125.9
Aguascalientes	163.8	100	19.4	100	N/R	0
Baja California	443.4	100	43.1	100	34.4	100
Baja California Sur	N/R	0	10.0	100	34.3	100
Campeche	115.5	100	19.1	100	31.5	100
Chiapas	N/R	0	194.8	100	N/R	0
Chihuahua	N/R	0	54.7	100	N/R	0
Coahuila	376.6	100	37.1	100	30.9	100
Colima	N/R	0	11.3	100	28.4	137.4
Ciudad de México	875.2	67.9	126.3	100	N/R	0
Durango	224.4	100	33.3	100	32.7	100
Guanajuato	N/R	0	N/R	0	110.3	151.5
Guerrero	N/R	0	110.7	100	N/R	0
Hidalgo	366.2	100	60.8	100	46.5	100
Jalisco	N/R	0	116.3	100	N/R	0
México	N/R	0	248.8	100	N/R	0
Michoacán	389.6	66.7	N/R	0	23.5	33.5
Morelos	244.3	100	35.0	100	31.1	100
Nayarit	155.8	100	20.4	100	44.8	100
Nuevo León	647.1	100	55.1	100	852.8	1,612.1
Oaxaca	510.0	100	45.5	33.3	N/R	0
Puebla	N/R	0	146.3	100	546.7	628.7
Querétaro	255.1	100	29.9	100	8.9	29.3
Quintana Roo	200.8	100	24.6	100	63.6	100
San Luis Potosí	350.1	100	54.1	100	44.2	100
Sinaloa	N/R	0	46.7	93.6	N/R	0
Sonora	N/R	0	N/R	0	39.4	100
Tabasco	303.2	100	50.4	100	41.5	100
Tamaulipas	450.7	100	50.5	100	37.3	100
Tlaxcala	162.6	100	24.3	100	25.2	100
Veracruz	1,023.0	100	192.1	100	42.4	41.9
Yucatán	N/R	0	37.7	66.7	N/R	0
Zacatecas	N/R	0	30.5	100	N/R	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (3 DE 5)

Entidad	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	960.6	41.3	1,036.2	93.4	538.0	87
Aguascalientes	N/R	0	15.3	100	10.2	100
Baja California	43.9	100	32.7	100	0.0	N/A
Baja California Sur	8.1	100	7.0	85.9	7.6	100
Campeche	18.6	100	9.8	100	15.0	100
Chiapas	N/R	0	35.4	93.2	44.2	100
Chihuahua	N/R	0	36.4	100	N/R	0
Coahuila	52.2	100	35.6	100	32.2	100
Colima	11.8	100	9.9	100	8.2	100
Ciudad de México	N/R	0	0.0	N/A	0.0	N/A
Durango	28.4	100	9.7	100	N/R	0
Guanajuato	18.5	52.6	51.3	88	24.4	92.1
Guerrero	N/R	0	22.2	69.9	24.5	100
Hidalgo	43.3	100	15.2	100	19.2	100
Jalisco	N/R	0	61.8	100	28.4	100
México	N/R	0	187.7	104.5	0.0	N/A
Michoacán	9.0	33.5	47.9	97.3	0.0	N/A
Morelos	14.0	100	16.7	100	14.2	100
Nayarit	2.8	100	12.5	100	N/R	0
Nuevo León	N/R	0	46.1	88.7	0.0	N/A
Oaxaca	N/R	0	0.0	N/A	29.4	82.3
Puebla	7.5	10.9	35.7	100	31.4	100
Querétaro	10.2	59.3	11.0	100	0.0	N/A
Quintana Roo	22.0	100	N/R	0	11.5	100
San Luis Potosí	20.2	100	20.9	100	18.0	100
Sinaloa	N/R	0	N/R	0	19.4	100
Sonora	25.3	100	56.1	104.5	18.4	100
Tabasco	31.6	100	26.6	100	19.3	100
Tamaulipas	11.6	100	41.4	100	18.1	100
Tlaxcala	9.7	100	10.1	100	10.0	100
Veracruz	5.3	20	54.3	100	46.5	100
Yucatán	2.6	24.2	24.1	100	18.1	100
Zacatecas	N/R	0	34.4	390.8	N/R	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(4 DE 5)

Entidad	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	2,100.0	102.4	8,498.8	84	71,996.2	63.9
Aguascalientes	31.7	100	73.5	100	N/R	0
Baja California	92.3	100	294.5	100	2,202.1	100
Baja California Sur	48.9	100	46.2	100	N/R	0
Campeche	39.2	100	56.0	100	788.3	98.2
Chiapas	93.6	100	326.2	62.3	3,236.7	93.5
Chihuahua	66.4	100.1	296.3	100	2,722.2	100
Coahuila	65.4	100	163.6	100	1,919.4	100
Colima	40.5	100	54.4	100	581.1	100
Ciudad de México	114.9	85	0.5	0.1	0.0	N/A
Durango	56.7	100	139.3	100	1,347.1	100
Guanajuato	63.9	100	348.1	100	1,594.6	67.1
Guerrero	53.1	80.5	N/R	0	N/R	0
Hidalgo	57.2	100	200.0	100	3,145.4	100
Jalisco	92.9	100	521.1	98.6	N/R	0
México	147.7	100	888.0	72.7	7,262.8	107.1
Michoacán	57.3	194.5	347.1	100	1,697.8	48.9
Morelos	39.8	100	121.3	100	1,611.0	102.3
Nayarit	36.1	100	103.0	100	957.5	100
Nuevo León	85.3	100	283.3	100	N/R	0
Oaxaca	221.3	333.3	182.1	55.3	N/R	0
Puebla	82.0	100	1,257.3	268.4	1,777.8	54.4
Querétaro	N/R	0	110.4	100	N/R	0
Quintana Roo	49.2	100	75.4	100	1,124.2	100
San Luis Potosí	66.3	100	176.3	100	N/R	0
Sinaloa	65.7	100	224.5	100	1,728.6	110
Sonora	89.9	100	207.4	100	2,012.1	112.4
Tabasco	47.0	100	149.0	100	1,305.7	100
Tamaulipas	78.6	100	226.0	100	2,946.3	100
Tlaxcala	35.4	100	105.7	100	324.1	38.4
Veracruz	89.6	100	N/R	0	5,023.2	100
Yucatán	N/R	0	45.4	28.7	N/R	0
Zacatecas	42.0	100	114.2	96	686.6	54.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (5 DE 5)

Entidad	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	3,086.7	86.1	3,145.5	211.4	1,708.7	107.1
Aguascalientes	N/R	0	N/R	0	0.0	N/A
Baja California	0.0	N/A	298.3	100	48.3	100
Baja California Sur	0.0	N/A	N/R	0	0.0	N/A
Campeche	0.0	N/A	26.0	100	0.0	N/A
Chiapas	263.0	100	114.4	100	368.4	84.1
Chihuahua	47.9	100	74.8	100	0.0	N/A
Coahuila	1.8	100	116.6	100	0.0	N/A
Colima	11.8	100	30.4	100	0.0	N/A
Ciudad de México	0.0	N/A	0.0	N/A	0.0	N/A
Durango	125.3	100	44.7	100	0.0	N/A
Guanajuato	328.2	100	67.7	100	148.0	100
Guerrero	N/R	0	N/R	0	0.0	N/A
Hidalgo	0.0	N/A	52.8	100	0.0	N/A
Jalisco	N/R	0	N/R	0	0.0	N/A
México	N/R	0	746.5	102.3	1,099.2	124.6
Michoacán	377.2	167.7	57.5	70.1	0.0	N/A
Morelos	0.0	N/A	N/R	0	0.0	N/A
Nayarit	62.0	100	31.2	100	0.0	N/A
Nuevo León	0.0	N/A	N/R	0	0.0	N/A
Oaxaca	0.0	N/A	4,369.2	2490.2	0.0	N/A
Puebla	259.5	100	144.4	100	131.0	100
Querétaro	N/R	0	N/R	0	0.0	N/A
Quintana Roo	0.0	N/A	30.5	100	0.0	N/A
San Luis Potosí	247.3	100	47.3	100	0.0	N/A
Sinaloa	24.4	100	47.6	98.8	0.0	N/A
Sonora	133.2	100	70.9	100	34.6	100
Tabasco	131.4	100	38.8	100	0.0	N/A
Tamaulipas	13.0	100	94.8	100	0.0	N/A
Tlaxcala	19.1	100	32.7	100	0.0	N/A
Veracruz	435.9	100	103.6	100	0.0	N/A
Yucatán	N/R	0	N/R	0	N/R	0
Zacatecas	177.1	100.1	7.7	16.8	0.0	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) Indicadores

El componente de indicadores del SFU, atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, y cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México reportaron las metas de los indicadores con periodicidad trimestral, semestral y anual, así como los avances de los indicadores con periodicidad trimestral.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa. Es importante indicar con respecto al FAIS que, derivado de que la publicación de los Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en el DOF se realizó el 31 de marzo de 2016, algunas entidades federativas no estuvieron en posibilidades de reportar las metas y avances de sus indicadores, por lo que se continuará el proceso de establecimiento de metas durante el segundo trimestre del año.

TABLA 4. PORCENTAJE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL PARA INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio nacional por Fondo	65.6	96.9	59.4	52.6	53.1	62.0	90.6	82.8
Aguascalientes	33.3	100.0	100.0	50.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Baja California	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	N/R	100.0	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0	N/R
Campeche	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	66.7	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad de México	100.0	100.0	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Coahuila de Zaragoza	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	N/R	100.0	N/R	66.7	N/R	100.0	100.0	50.0
Durango	N/R	100.0	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	50.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	N/R	100.0	100.0	83.3	N/R	33.3	N/R	N/R
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
México	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0
Michoacán	100.0	100.0	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Morelos	100.0	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	N/R	100.0	N/R	N/R	N/A	N/R	N/R	100.0
Oaxaca	100.0	100.0	100.0	N/R	N/R	N/A	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Quintana Roo	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	50.0
Sinaloa	100.0	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Sonora	N/R	100.0	N/R	N/R	N/R	83.3	100.0	50.0
Tabasco	33.3	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	66.7	100.0	100.0	100.0	N/R	16.7	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/R
Veracruz	66.7	100.0	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	50.0
Yucatán	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0
Zacatecas	N/R	100.0	N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que “los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”; para ello, el mismo artículo señala que “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH, y sus resultados deberán ser informados en términos de su artículo 48. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos del SFU, indica que los resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, durante el primer trimestre de 2016 se reportaron en el SFU los informes definitivos relativos a las siguientes evaluaciones:

TABLA 5. EVALUACIONES REPORTADAS EN EL SFU CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FAFEF
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FAEB
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FAIS
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FASSA
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FASP
Baja California	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FAM
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Específica de Desempeño	FAIS
Chihuahua	Chihuahua	2014	Específica de Desempeño	Otros Convenios - Programa de subsidio federal para organismos descentralizados estatales
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Procesos	FAIS
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Procesos	FORTAMUN
Oaxaca	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP
Tamaulipas	Nuevo Laredo	2015	Específica de Desempeño	FAIS

TABLA 5. EVALUACIONES REPORTADAS EN EL SFU CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Tratamiento de Aguas Residuales
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Otros Convenios - Programa de Unidades Médicas Móviles (UMM)
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Convenios de Descentralización - Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable (PRODERETUS)
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAETA
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAFEF
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Otros Convenios - Programa Escuelas de Calidad
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Protección Social en Salud (Seguro Popular)
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específica de Desempeño	FAIS
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específica de Desempeño	FAM
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específica de Desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Seguro Popular (SP)
Zacatecas	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP
Zacatecas	Cobertura estatal	2016	Específica de Desempeño	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2016.

En el anexo XXIV Informe sobre Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas y Municipios. Carpeta Evaluaciones. Archivo Electrónico, del presente informe se reporta el resumen de cada una de las evaluaciones registradas en este sistema, conteniendo información que reportaron los ejecutores del gasto a través del SFU:

- Entidad Federativa o Municipio.
- Programa Evaluado.
- Año de la Evaluación.
- Tipo de Evaluación.
- Costo de la Evaluación.
- Fuente de Financiamiento.
- Modalidad de Contratación.
- Evaluador.
- Coordinador de la Evaluación.
- Objetivos de la Evaluación.
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación.