

XXV. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES	
Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos durante el tercer trimestre de 2016 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan a través de las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Gestión De Proyectos

El componente de Gestión de Proyectos atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	139,483	2,457	2,437	99.9
Aguascalientes	900	11	11	100
Baja California	2,039	5	5	100
Baja California Sur	791	5	5	100
Campeche	3,059	11	11	100
Chiapas	6,564	118	118	100
Chihuahua	3,814	67	67	100
Ciudad de México	1,396	16	16	100
Coahuila	3,025	38	38	100
Colima	1,013	10	10	100
Durango	2,993	39	39	100
Guanajuato	6,483	46	46	100
Guerrero	9,566	81	81	100
Hidalgo	5,449	84	84	100
Jalisco	4,434	125	123	98.4
México	9,483	125	125	100
Michoacán	5,859	113	113	100
Morelos	1,980	33	33	100
Nayarit	1,930	20	20	100
Nuevo León	2,127	51	51	100
Oaxaca	8,393	570	552	96.8
Puebla	9,524	217	217	100
Querétaro	2,357	18	18	100
Quintana Roo	1,202	10	10	100
San Luis Potosí	3,065	58	58	100
Sinaloa	2,781	18	18	100
Sonora	3,390	72	72	100
Tabasco	2,662	17	17	100
Tamaulipas	3,651	43	43	100
Tlaxcala	7,105	60	60	100
Veracruz	15,418	212	212	100
Yucatán	3,378	106	106	100
Zacatecas	3,652	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Para contribuir al seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Educación concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 20.4%. Por su parte, los proyectos de Vivienda y los de Agua y saneamiento aglutinan 18.9% y 17.8% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(1 DE 2)

Entidad federativa	Educación	Vivienda	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad	Asistencia Social
Total general	20.4	18.9	17.8	12.7	7.6	2.6	2.3
Aguascalientes	20.9	10.3	16.8	17.4	3.7	8.4	2.1
Baja California	32.9	7.4	12.2	16.3	11.0	3.7	4.4
Baja California Sur	0.8	2.9	9.1	37.8	5.2	1.4	3.0
Campeche	13.5	32.2	9.0	14.8	2.9	5.4	2.8
Chiapas	16.8	25.3	22.1	10.0	8.6	1.2	0.9
Chihuahua	39.3	11.5	11.1	17.3	4.2	3.0	0.8
Ciudad de México	6.2	7.7	23.7	10.9	4.0	3.3	14.0
Coahuila	20.3	27.8	13.3	9.6	4.1	6.8	3.3
Colima	35.4	7.3	17.6	12.2	4.9	3.0	0.0
Durango	19.8	32.3	24.0	6.0	7.2	1.1	0.3
Guanajuato	21.9	20.3	10.2	17.6	3.1	3.3	7.3
Guerrero	14.9	7.4	14.6	7.9	12.7	7.4	5.2
Hidalgo	11.9	16.0	28.5	14.3	7.6	2.4	2.0
Jalisco	19.6	13.8	22.1	10.8	9.2	2.3	0.7
México	33.6	9.8	17.3	12.7	7.3	2.5	2.9
Michoacán	28.5	9.3	24.5	8.9	8.4	0.9	1.5
Morelos	15.6	1.4	26.3	19.4	5.6	2.0	4.9
Nayarit	12.0	16.3	24.6	13.2	7.1	1.6	2.5
Nuevo León	15.8	26.1	20.6	6.8	3.6	1.5	2.9
Oaxaca	17.9	8.1	21.4	17.4	6.9	2.0	2.9
Puebla	20.6	7.3	19.8	14.8	15.2	3.6	1.4
Querétaro	19.6	10.9	13.8	14.8	10.5	1.1	2.6
Quintana Roo	40.3	6.6	15.4	11.7	5.8	2.2	1.3
San Luis Potosí	20.8	8.9	20.8	16.3	8.3	2.8	2.1
Sinaloa	27.3	17.3	16.0	12.5	4.0	3.1	4.1
Sonora	23.2	24.6	17.0	10.1	9.4	1.8	0.8
Tabasco	11.9	22.4	18.4	16.5	10.1	4.1	0.7
Tamaulipas	20.1	18.8	17.7	12.2	8.4	2.9	1.5
Tlaxcala	6.5	58.5	18.9	6.3	2.8	0.5	0.3
Veracruz	24.8	23.1	15.5	14.6	6.9	0.6	0.7
Yucatán	18.9	50.7	8.7	5.6	3.6	0.9	0.9
Zacatecas	8.5	31.0	12.8	11.6	9.0	2.2	0.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 2. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA.
(2 DE 2)

Entidad federativa	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	1.9	1.3	0.8	0.7	13.0	100
Aguascalientes	3.8	1.7	3.1	0.1	11.7	100
Baja California	0.8	1.8	1.4	0.2	8.0	100
Baja California Sur	0.9	1.4	1.3	0.0	36.3	100
Campeche	2.0	0.8	0.3	0.6	15.7	100
Chiapas	1.4	0.4	0.2	3.6	9.4	100
Chihuahua	1.5	0.4	0.4	0.7	9.8	100
Ciudad de México	3.2	1.4	1.5	0.1	24.0	100
Coahuila	1.4	1.0	2.2	0.3	10.0	100
Colima	0.3	2.1	1.4	0.0	15.8	100
Durango	1.0	1.1	0.1	0.0	7.0	100
Guanajuato	0.6	1.4	0.8	0.1	13.4	100
Guerrero	1.9	0.9	1.0	0.2	26.1	100
Hidalgo	2.9	1.6	0.9	0.7	11.4	100
Jalisco	1.4	1.0	0.6	0.2	18.3	100
México	1.2	0.4	0.3	0.1	12.0	100
Michoacán	1.7	0.7	0.3	0.4	15.0	100
Morelos	2.6	2.7	2.0	0.0	17.6	100
Nayarit	4.6	1.0	1.1	1.5	14.4	100
Nuevo León	2.5	5.4	1.8	0.3	12.6	100
Oaxaca	3.6	4.2	0.3	0.5	14.8	100
Puebla	3.6	0.9	1.3	0.3	11.0	100
Querétaro	3.9	1.1	1.7	1.7	18.2	100
Quintana Roo	1.0	1.0	0.9	0.2	13.6	100
San Luis Potosí	3.2	1.2	2.4	3.2	10.1	100
Sinaloa	2.2	0.7	0.5	0.8	11.6	100
Sonora	0.7	4.0	1.1	1.0	6.3	100
Tabasco	5.3	2.0	1.4	0.1	7.1	100
Tamaulipas	1.0	0.7	1.6	4.2	11.0	100
Tlaxcala	0.4	0.3	0.1	0.1	5.2	100
Veracruz	1.6	0.9	0.4	0.5	10.6	100
Yucatán	1.1	0.3	0.1	0.4	8.7	100
Zacatecas	1.1	1.1	0.5	0.1	21.4	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.
Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) Avance Financiero

A través de este componente se reporta lo ejercido a través de fondos, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

Con el fin de verificar la calidad en la información registrada, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	51,863.4	86.8	5,473.3	81.7	30,266.9	62.3
Aguascalientes	N/R	0.0	33.7	100	219.7	100
Baja California	1,320.5	96.0	37.0	100	268.4	100
Baja California Sur	664.3	100	13.7	100	99.7	100
Campeche	980.2	100	69.8	100	506.3	100
Chiapas	2,719.3	98.7	907.4	79.1	8,324.8	100
Chihuahua	1,599.1	100	129.7	100	N/R	0.0
Ciudad de México	2,820.7	100	89.5	100	N/R	0.0
Coahuila	1,173.0	100	54.3	100	393.8	100
Colima	855.9	100	N/R	0.0	N/R	0.0
Durango	1,341.3	100	95.9	100	695.3	100
Guanajuato	2,012.9	99.9	244.1	100	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	214.1	37.8	N/R	0.0
Hidalgo	1,961.5	100	206.0	100	1,493.4	100
Jalisco	1,172.1	39.9	158.3	98.5	N/R	0.0
México	6,316.6	99.8	497.0	100	N/R	0.0
Michoacán	1,745.8	80.1	274.3	100	1,988.9	100
Morelos	1,086.8	100	63.6	100	460.8	100
Nayarit	1,041.5	100	63.6	100	461.3	100
Nuevo León	1,707.2	98.6	79.0	100	572.4	100
Oaxaca	2,408.2	89.1	182.3	27.8	4,754.6	100
Puebla	2,462.8	99.7	595.0	100	N/R	0.0
Querétaro	1,146.5	100	65.7	100	476.4	100
Quintana Roo	985.8	100	69.7	100	505.2	100

¹ Transferencias al 30 de septiembre de 2016.

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
San Luis Potosí	1,247.7	99.9	211.9	100	1,536.6	100
Sinaloa	1,668.5	100	85.4	100	412.9	66.7
Sonora	1,467.2	96.2	38.4	67.4	N/R	0.0
Tabasco	1,650.7	99.9	132.2	100	958.8	100
Tamaulipas	1,941.2	100	87.8	100	636.4	100
Tlaxcala	1,033.0	100	62.9	100	456.4	100
Veracruz	3,968.5	99.6	773.2	100	5,045.1	100
Yucatán	N/R	0.0	121.5	77.5	N/R	0.0
Zacatecas	1,364.4	100	104.7	100	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (2 DE 5)

Entidad	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	22,787.9	48.8	6,690.9	98.1	3,637.8	71.0
Aguascalientes	491.5	100	58.1	100	N/R	0.0
Baja California	1,330.1	100	129.3	100	103.3	100
Baja California Sur	292.2	100	29.9	100	103.0	100
Campeche	346.6	100	57.3	100	161.2	100
Chiapas	2,005.5	100	584.5	100	219.8	66.7
Chihuahua	N/R	0.0	164.2	100	18.6	13.9
Ciudad de México	N/R	0.0	379.0	100	N/R	0.0
Coahuila	1,129.8	100	111.3	100	92.6	100
Colima	N/R	0.0	33.9	100	99.0	100
Durango	673.3	100	99.9	100	98.2	100
Guanajuato	N/R	0.0	289.4	100	265.3	100
Guerrero	N/R	0.0	332.3	100.1	222.2	93.5
Hidalgo	1,098.5	100	182.3	100	139.4	100
Jalisco	N/R	0.0	348.8	100	N/R	0.0
México	N/R	0.0	746.3	100	174.6	37.5
Michoacán	1,753.0	100	224.7	77.8	210.3	100
Morelos	732.8	100	105.1	100	93.3	100
Nayarit	467.4	100	61.3	100	134.5	100
Nuevo León	1,941.4	100	165.3	100	87.4	55.1
Oaxaca	1,530.1	100	364.0	88.9	83.2	36.2
Puebla	N/R	0.0	438.8	100	576.6	100
Querétaro	765.2	100	89.6	100	116.9	100
Quintana Roo	602.3	100	73.7	100	190.8	100
San Luis Potosí	1,050.4	100	162.2	100	132.6	100
Sinaloa	759.0	66.7	149.7	100	95.6	86.1
Sonora	N/R	0.0	115.6	100	70.0	59.2
Tabasco	909.5	100	151.2	100	124.6	100
Tamaulipas	1,352.1	100	151.6	100	111.8	100
Tlaxcala	487.9	100	72.8	100	75.5	100
Veracruz	3,069.1	100	768.6	133.3	151.2	49.8
Yucatán	N/R	0.0	150.7	88.9	125.7	100.5
Zacatecas	N/R	0.0	213.6	233.3	53.1	56.1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos]
(3 DE 5)

Entidad	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	1,999.7	69.4	2,548.4	90.3	1,423.4	97.7
Aguascalientes	N/R	0.0	41.7	100	N/R	0.0
Baja California	131.7	100	89.2	100	N/R	0.0
Baja California Sur	24.2	100	22.2	99.0	21.3	100
Campeche	62.1	111.6	26.8	100	40.2	100
Chiapas	98.4	74.1	N/R	0.0	120.8	100
Chihuahua	68.4	46.1	98.9	100	49.9	100
Ciudad de México	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	156.7	100	97.2	100	83.0	100
Colima	23.4	66.0	27.0	100	23.3	100
Durango	85.6	100.4	26.4	100	43.1	100
Guanajuato	105.2	100	151.2	95.6	71.9	97.2
Guerrero	N/R	0.0	74.8	86.6	61.8	93.2
Hidalgo	129.9	100	41.6	100	52.3	100
Jalisco	N/R	0.0	168.2	100	77.2	100
México	110.5	48.2	485.4	99.5	N/R	0.0
Michoacán	81.0	100	131.3	98.2	N/R	0.0
Morelos	41.9	100	46.0	100	39.2	100
Nayarit	8.4	100	34.1	100	36.4	100
Nuevo León	272.4	219.9	142.3	100	N/A	N/A
Oaxaca	24.8	18.8	N/A	N/A	95.7	100
Puebla	274.4	133.3	97.2	100	351.3	100
Querétaro	30.7	59.3	30.0	100	N/R	0.0
Quintana Roo	65.9	100	65.4	100	31.4	100
San Luis Potosí	60.7	100	56.9	100	48.7	100
Sinaloa	41.3	28.2	N/R	0.0	53.0	100
Sonora	96.2	126.9	145.3	99.4	50.7	100
Tabasco	94.8	100	72.4	100	51.2	100
Tamaulipas	34.9	100	112.5	100	49.4	100
Tlaxcala	27.9	96.1	27.5	100	27.4	100
Veracruz	39.6	49.8	147.6	100	122.2	100
Yucatán	9.6	29.6	65.6	100	49.4	100
Zacatecas	43.1	99.8	23.7	98.5	39.5	102.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Notas: Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (4 DE 5)

Entidad	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,298.2	99.9	21,579.6	84.6	177,179.2	83.1
Aguascalientes	95.0	100	293.8	100	N/R	0.0
Baja California	277.0	100	883.6	100	6,644.7	100
Baja California Sur	146.8	100	138.5	100	2,999.1	104.3
Campeche	117.5	100	168.1	100	2,689.7	100
Chiapas	280.8	100	1,463.6	93.1	9,343.4	100
Chihuahua	199.0	100	888.8	100	7,020.7	100
Ciudad de México	423.8	104.6	343.0	24.1	N/A	N/A
Coahuila	196.1	100	490.7	100	6,406.4	100
Colima	121.6	100	163.3	100	N/R	0.0
Durango	170.1	100	417.9	100	4,167.2	100
Guanajuato	191.8	100	1,044.3	100	7,430.6	91.7
Guerrero	198.0	100	159.5	17.2	N/R	0.0
Hidalgo	171.5	100	600.1	100	8,462.6	100
Jalisco	278.6	100	1,585.7	100	N/R	0.0
México	443.1	100	3,666.4	100	16,354.0	92.9
Michoacán	88.4	100	1,041.2	100	10,303.2	94.0
Morelos	119.5	100	363.9	100	4,433.7	100
Nayarit	108.4	100	308.9	100	3,004.0	100
Nuevo León	256.0	100	849.9	100	8,404.4	100
Oaxaca	199.4	100.1	772.1	78.2	19,586.5	100
Puebla	246.1	100	1,405.6	100	8,807.6	93.3
Querétaro	138.1	100	331.2	100	3,846.8	100
Quintana Roo	147.7	100	226.2	100	3,410.7	100
San Luis Potosí	199.0	100	528.9	100	6,694.8	100
Sinaloa	175.1	88.9	673.4	100	6,011.6	100
Sonora	269.8	100	423.9	68.1	3,306.2	63.5
Tabasco	141.1	100	433.2	96.9	4,098.5	100
Tamaulipas	235.9	100	678.0	100	8,062.4	100
Tlaxcala	106.1	100	317.0	100	2,264.3	78.0
Veracruz	270.2	100.5	413.3	24.4	15,774.9	1.0
Yucatán	161.0	100	222.1	46.7	N/R	0.0
Zacatecas	125.9	100	356.9	100	3,805.6	103.1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos] (5 DE 5)

Entidad	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
Total transferido	6,596.4	86.9	8,437.6	89.5	5,234.9	84.7
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	992.0	100	144.9	100
Baja California Sur	N/A	N/A	149.1	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	67.6	100	N/A	N/A
Chiapas	657.4	100	343.0	100	1,065.5	81.1
Chihuahua	111.7	100	224.3	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	4.6	100	349.7	100	N/A	N/A
Colima	30.2	100	91.2	100	N/A	N/A
Durango	292.3	100	134.2	100	N/A	N/A
Guanajuato	735.6	100	203.0	100	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	119.6	100	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	493.5	100	2,188.3	100	3,528.0	100
Michoacán	562.3	100	245.9	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	84.4	100	N/A	N/A
Nayarit	155.0	100	93.6	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	707.4	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	409.4	100	N/A	N/A
Puebla	605.4	100	433.0	100	392.7	100
Querétaro	14.7	100	77.5	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	80.4	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	612.6	100	141.8	100	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0.0	144.6	100	N/A	N/A
Sonora	324.9	100	210.7	99.1	103.6	100
Tabasco	346.3	100	116.4	100	N/A	N/A
Tamaulipas	30.4	100	284.2	100	N/A	N/A
Tlaxcala	57.2	100	98.1	100	N/A	N/A
Veracruz	1,149.2	100	310.6	100	N/A	N/A
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	413.1	100.1	137.6	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, y cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el tercer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México reportaron las metas de los indicadores con periodicidad trimestral, así como los avances de los indicadores con periodicidad trimestral.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL PARA INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Promedio nacional por Fondo	78.1	93.8	67.7	68.2	68.8	79.2	100.0	78.1
Aguascalientes	100.0	100.0	100.0	50.0	0.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0
Campeche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	66.7	100.0	100.0	33.3	0.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad de México	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
Durango	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	50.0
Guanajuato	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	33.3	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0
México	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Michoacán	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Morelos	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Oaxaca	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	0.0	100.0	100.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0
Sinaloa	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tabasco	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
Tlaxcala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	66.7	100.0	0.0	33.3	100.0	100.0	100.0	0.0
Yucatán	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	50.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, tercer trimestre de 2016.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que “los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”; para ello, el mismo artículo señala que “los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos”.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas y, por conducto de estas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH^{3-/-}. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, en la Tabla 5 se presentan los informes de evaluación registrados en el SFU hasta el tercer trimestre de 2016, los cuales fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los numerales Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

^{3-/-} El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “DECRETO por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental”. En el párrafo V del artículo 49, se señala que “El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria”.

TABLA 5. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio	Trimestre
Campeche	Campeche	2014	Consistencia y Resultados	FAIS	1
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Específicas del desempeño	FAIS	1
Chihuahua	Chihuahua	2014	Específicas del desempeño	Otros Convenios – Subsidio Federal para Organismos Descentralizados Estatales UACH	1
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Procesos	FAIS	1
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Procesos	FORTAMUN	1
Oaxaca	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP	1
Quintana Roo	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAETA	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAFEF	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAM	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAEB	1
Tamaulipas	Nuevo Laredo	2015	Específicas del desempeño	FAIS	1
Tamaulipas	Cobertura estatal	2015	Impacto	FASP	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAFEF	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASP	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Otros Convenios – Programa Escuelas de Calidad	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FASSA	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Seguro Popular	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAETA	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Convenios de Descentralización – Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	Otros Convenios – Programa de Unidades Médicas Móviles	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAM	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Seguro Popular	1
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAIS	1
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2015	Impacto	FASP	1
Zacatecas	Cobertura estatal	2016	Consistencia y Resultados	FASP	1
Chihuahua	Ahumada	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios – Seguro Médico Siglo XXI	2
Chihuahua	Chihuahua	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios – Seguro Popular	2
Chihuahua	Cobertura estatal	2016	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Agua Potable y Alcantarillado	2
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Programa de Sostenibilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales	2

TABLA 5. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio	Trimestre
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación – Fondo de Infraestructura Deportiva	2
Nuevo León	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM	2
Tlaxcala	Cobertura estatal	2016	Complementarias	FAIS	2
Tlaxcala	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Otorgamiento de Subsidio para la Implementación del Sistema de Justicia Penal	2
Tlaxcala	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Contingencias Económicas para la Inversión 2015	2
Tlaxcala	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FASP	2
Aguascalientes	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAFEF	3
Aguascalientes	Cobertura estatal	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Aguascalientes	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Aguascalientes	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	El Llano	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	El Llano	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Asientos	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Asientos	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Calvillo	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Calvillo	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Cosío	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Cosío	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Jesús María	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Jesús María	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Rincón de Romos	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Rincón de Romos	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	San José de Gracia	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	San José de Gracia	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Tepezalá	2015	Consistencia y Resultados	FAIS	3
Aguascalientes	Tepezalá	2015	Consistencia y Resultados	FORTAMUN	3
Aguascalientes	Cobertura estatal	2015	Impacto	FAM	3
Campeche	Cobertura estatal	2016	Específicas del desempeño	FAEB	3
Campeche	Campeche	2015	Consistencia y Resultados	Otros Programas - Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	3
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FAFEF	3
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa Cobertura en Educación Superior Licenciatura	3
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa Docencia en Educación Superior Licenciatura	3
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Convenios de Descentralización - Programa Docencia en Educación Superior Posgrado	3
Quintana Roo	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo	3

TABLA 5. REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CON CORTE AL TERCER TRIMESTRE DE 2016

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio	Trimestre
Tabasco	Jalapa	2014	Diseño	FAIS	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAM	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAETA	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	Cobertura estatal	2015	Procesos	FASP	3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU hasta el tercer trimestre de 2016.

En la “*Carpeta Evaluaciones. Archivo Electrónico*” del presente anexo, se adjuntan las evaluaciones registradas en el SFU indicadas en la tabla anterior, conteniendo información que reportaron los ejecutores del gasto a través del SFU:

- Entidad Federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.