

XXIV. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), a través del cual los gobiernos locales reportan información pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, organizada en los siguientes componentes:

COMPONENTES DEL SFU

CONCEPTO	COMPONENTE EN EL SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

Con el fin de mejorar la calidad de la información reportada en materia de recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, durante 2015 se capacitó a 1,620 servidores públicos de los niveles federal, estatal y municipal en modalidad presencial. Específicamente, en el cuarto trimestre se capacitaron a 367 servidores públicos, como se observa a continuación:

TABLA 1. SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS A NIVEL FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL EN LA MODALIDAD PRESENCIAL			
Trimestre	Instancia	Orden de Gobierno	Número de Capacitados
1er Trimestre	Gobierno de Baja California Sur	Estatad-Municipal	42
	Gobierno del Estado de México	Municipal	2
	Subtotal		44
2do Trimestre	Auditoría Superior de la Federación	Federal	84
	Gobierno de Guanajuato	Estatad-Municipal	140
	Gobierno de Jalisco	Municipal	4
	Gobierno de Michoacán	Estatad-Municipal	224
	Gobierno de Coahuila	Estatad	214
	Gobierno de Hidalgo	Estatad-Municipal	424
	Capacitación Nacional para el registro de la información relativa al Informe Definitivo 2014 ofrecida por la SHCP	Estatad - Federal (29 Entidades Federativas)	119*
	Subtotal		1,209
4to Trimestre	Gobierno de Aguascalientes	Estatad	66
	Gobierno de Campeche	Estatad-Municipal	116
	Gobierno de Michoacán	Estatad-Municipal	185
	Subtotal		367
Total 2015			1,620

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP.

* Se incluyen funcionarios públicos de la Administración Pública Federal de las dependencias coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales, así como de áreas que utilizan la información proveniente del SFU.

Asimismo, de enero a diciembre de 2015 se realizaron seis videoconferencias en conjunto con la Auditoría Superior de la Federación y la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental, en materia de Gestión para Resultados y la operación del SFU, donde participaron 1,820 servidores públicos de gobiernos locales. De esta forma, durante el 4to Trimestre se capacitó a 424 servidores públicos.

TABLA 2. CAPACITACIÓN EN MODALIDAD A DISTANCIA				
Trimestre	Instancia	Participantes Estatales	Participantes Municipales	Total de Participantes
2do Trimestre	Auditoría Superior de la Federación	146	206	352
	Auditoría Superior de la Federación	22	249	271
	Auditoría Superior de la Federación	146	162	308
	Subtotal	314	617	931
3er Trimestre	Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental	465	0	465
	Auditoría Superior de la Federación	105	104	209
4to Trimestre	Auditoría Superior de la Federación	114	101	215
	Subtotal	219	205	424
Total 2015		998	822	1,820

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP.

Así, en conjunto, durante 2015 la SHCP proporcionó capacitación sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos y su reporte a 3,440 servidores públicos, contribuyendo a la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en los tres órdenes de gobierno.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos durante el cuarto trimestre de 2015 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal. Dicha información se complementa en los Anexos de Finanzas Públicas del trimestre que se reporta a través de las carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) GESTIÓN DE PROYECTOS

El módulo de Gestión de Proyectos del SFU atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Así, dicho componente recopila información, por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

TABLA 3. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad federativa	Número de proyectos reportados por entidad federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Aguascalientes	1,800	11	11	100
Baja California	2,656	5	5	100
Baja California Sur	938	5	5	100
Campeche	1,579	11	11	100
Chiapas	10,401	118	114	96.6
Chihuahua	5,087	67	67	100
Coahuila	2,951	38	38	100
Colima	760	10	10	100
Distrito Federal	1,130	16	16	100
Durango	3,597	39	38	97.4
Guanajuato	8,873	46	46	100
Guerrero	11,005	81	78	96.3
Hidalgo	7,288	84	84	100
Jalisco	5,573	125	111	88.8
México	20,586	125	125	100
Michoacán	9,953	113	112	99.1
Morelos	2,114	33	33	100
Nayarit	2,755	20	20	100
Nuevo León	1,424	51	50	98.0
Oaxaca	16,248	570	557	97.7
Puebla	12,951	217	217	100
Querétaro	2,238	18	18	100
Quintana Roo	2,007	10	10	100
San Luis Potosí	7,840	58	58	100
Sinaloa	3,620	18	18	100
Sonora	3,188	72	72	100
Tabasco	3,440	17	17	100
Tamaulipas	3,751	43	43	100
Tlaxcala	4,221	60	60	100
Veracruz	16,808	212	208	98.1
Yucatán	5,857	106	106	100
Zacatecas	3,416	58	58	100
Totales	186,055	2,457	2,416	Promedio: 99.1

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Como parte del seguimiento a los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 4 se presenta el desglose, por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Como es posible observar, la categoría de Educación sigue concentrando el mayor porcentaje de proyectos (20.1%), pese a que disminuyó 0.4% con respecto al trimestre anterior. Dicha categoría es seguida por la de Urbanización (17.8%, 3.6% más que el trimestre anterior) y Agua y saneamiento (17.6%, 1.5% más que el trimestre anterior). Cabe destacar que la categoría de Otros Proyectos disminuyó 2.2% con respecto al trimestre anterior lo cual refleja una mejora en la categorización de proyectos.

TABLA 4. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)

Entidad federativa	Total general	Educación	Urbanización	Agua y saneamiento	Vivienda	Asistencia Social	Transportes y vialidades
Aguascalientes	100	12.6	20.7	16.7	3.9	12.1	0.6
Baja California	100	33.2	19.3	10.5	4.4	3.7	6.1
Baja California Sur	100	0.9	33.7	17.0	3.6	3.2	1.1
Campeche	100	18.8	21.7	12.6	10.4	9.0	0.3
Chiapas	100	18.4	12.8	16.4	22.6	3.9	2.8
Chihuahua	100	35.4	14.9	11.1	11.0	5.3	3.4
Coahuila	100	24.4	15.9	15.5	9.9	7.8	3.5
Colima	100	28.3	25.9	13.8	3.2	0.4	3.9
Distrito Federal	100	6.8	21.1	17.4	0.5	5.8	4.6
Durango	100	19.9	13.0	26.9	24.5	0.2	4.3
Guanajuato	100	29.4	18.3	9.9	8.2	19.2	1.4
Guerrero	100	14.9	18.6	23.0	3.8	4.2	7.0
Hidalgo	100	11.8	16.7	27.3	15.3	4.2	3.4
Jalisco	100	21.2	14.3	18.8	9.1	2.7	5.8
México	100	21.7	13.7	12.0	5.3	9.7	4.1
Michoacán	100	33.1	13.2	17.7	6.4	3.1	5.2
Morelos	100	26.3	22.1	26.4	2.0	5.5	3.7
Nayarit	100	18.7	14.7	18.6	8.9	7.6	3.3
Nuevo León	100	10.5	19.0	16.0	3.4	8.1	4.6
Oaxaca	100	19.6	21.9	20.8	11.5	3.3	4.5
Puebla	100	17.8	15.9	19.2	5.4	7.5	6.7
Querétaro	100	18.6	22.3	10.9	6.2	15.6	4.5
Quintana Roo	100	36.9	12.6	7.7	1.7	4.2	3.5
San Luis Potosí	100	13.2	14.3	20.2	7.6	5.4	6.5
Sinaloa	100	23.2	10.5	20.2	10.6	10.2	2.3
Sonora	100	21.4	22.4	18.6	7.8	4.5	5.6
Tabasco	100	19.4	15.9	18.1	17.7	5.8	6.4
Tamaulipas	100	25.7	15.3	15.2	10.8	5.6	4.3
Tlaxcala	100	17.3	14.8	33.4	10.9	3.7	1.3
Veracruz	100	24.2	17.8	18.0	14.9	4.7	3.5
Yucatán	100	11.5	15.6	15.5	39.5	4.7	0.6
Zacatecas	100	5.9	18.1	17.4	36.4	1.4	6.0
Total general	100	20.1	17.8	17.6	10.6	6.0	3.9

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

TABLA 4. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)

Entidad federativa	Seguridad	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos
Aguascalientes	2.4	2.3	1.2	2.9	0.1	24.4
Baja California	2.0	3.0	2.5	2.6	0.3	12.2
Baja California Sur	1.9	3.4	0.9	1.1	0.1	33.3
Campeche	7.4	4.0	1.5	0.4	2.3	11.6
Chiapas	1.2	1.4	0.4	0.2	2.7	17.1
Chihuahua	1.9	1.9	1.1	0.4	0.8	12.7
Coahuila	6.0	1.4	1.7	2.0	0.6	11.4
Colima	3.7	0.7	2.2	0.8	0.1	17.0
Distrito Federal	5.3	4.7	4.0	2.2	0.4	27.2
Durango	1.0	1.4	1.5	0.7	0.2	6.3
Guanajuato	2.0	0.5	1.0	0.7	0.1	9.1
Guerrero	6.0	2.1	1.1	0.6	1.1	17.7
Hidalgo	3.2	3.3	1.6	0.8	0.8	11.6
Jalisco	1.2	1.2	1.2	1.1	0.5	22.9
México	2.2	1.2	0.5	0.8	0.2	28.6
Michoacán	1.3	2.9	1.3	0.4	1.0	14.4
Morelos	1.8	0.2	2.4	2.0	0.0	7.5
Nayarit	1.5	5.0	1.8	1.2	1.3	17.4
Nuevo León	2.1	2.6	4.8	3.4	0.6	24.9
Oaxaca	1.6	3.9	1.5	0.5	0.8	10.1
Puebla	3.9	3.0	1.4	1.4	0.3	17.6
Querétaro	2.5	5.1	3.5	1.7	0.8	8.4
Quintana Roo	1.2	1.7	2.5	1.2	1.0	25.7
San Luis Potosí	2.4	3.5	1.2	1.4	2.3	22.0
Sinaloa	4.7	1.6	2.1	0.8	1.7	12.2
Sonora	1.5	2.1	4.5	1.1	0.5	10.1
Tabasco	3.3	3.3	2.3	0.8	0.3	6.8
Tamaulipas	2.7	1.1	1.0	1.4	2.4	14.4
Tlaxcala	3.2	2.1	1.0	0.6	0.6	11.0
Veracruz	1.0	1.9	0.7	0.5	0.8	11.8
Yucatán	1.8	2.0	1.4	0.4	0.3	6.8
Zacatecas	1.8	0.8	1.5	0.7	0.2	9.7
Total general	2.7	2.4	1.8	1.1	0.8	15.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Nota: El Total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

B) AVANCE FINANCIERO

A través de este componente del SFU, se reporta lo ejercido a través de fondos, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se apoya la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.

A fin de verificar la calidad en la información registrada, se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP¹ para cada Fondo de Aportaciones Federales².

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	\$29,029,872.00	100.0	\$210,461,840.00	100.0
Baja California	N/R	0.0	\$36,591,626.00	100.0	N/R	0.0
Baja California Sur	\$908,110,494.00	100.0	N/R	0.0	\$99,394,508.00	100.0
Campeche	\$1,353,091,687.49	99.8	\$74,056,290.00	100.0	\$536,896,028.00	100.0
Chiapas	\$3,682,928,790.78	98.0	\$1,109,326,381.56	90.1	N/R	0.0
Chihuahua	\$2,182,011,197.00	100.0	136693349	100.0	N/R	0.0
Coahuila	\$1,610,767,282.03	100.0	\$49,985,307.00	90.0	\$402,650,342.00	100.0
Colima	\$1,216,396,527.00	100.0	\$13,410,100.00	100.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$3,854,708,840.00	100.0	\$94,044,990.00	99.7	\$683,302,879.00	99.9
Durango	\$1,845,963,666.00	100.0	\$102,917,184.00	100.0	\$746,132,797.00	100.0
Guanajuato	\$2,686,718,236.02	98.2	\$263,418,664.00	100.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	\$582,464,327.00	94.8	N/R	0.0
Hidalgo	\$2,703,912,136.00	100.0	\$217,787,318.00	100.0	\$1,578,922,536.00	100.0
Jalisco	\$4,147,636,022.00	100.1	\$163,581,025.06	94.1	N/R	0.0
México	\$8,849,920,026.38	100.5	\$459,325,095.00	100.0	N/R	0.0
Michoacán	\$2,803,337,580.91	96.2	\$286,667,656.00	100.0	\$2,078,293,763.00	100.0

¹ Transferencias al 31 de diciembre de 2015

² Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Morelos	\$1,461,750,569.00	100.0	\$65,122,267.00	100.0	\$472,125,819.00	100.0
Nayarit	\$1,427,436,274.00	100.0	\$65,041,428.00	100.0	\$471,539,747.00	100.0
Nuevo León	\$2,461,825,794.62	104.2	N/R	0.0	\$591,977,006.00	100.0
Oaxaca	\$3,549,572,923.26	100.4	\$172,014,507.62	24.9	N/R	0.0
Puebla	\$3,148,094,172.00	100.0	\$514,328,355.00	90.0	N/R	0.0
Querétaro	\$1,593,041,756.00	100.0	\$69,853,089.00	100.0	N/R	0.0
Quintana Roo	\$1,365,088,131.00	100.0	\$71,932,204.00	100.0	\$521,496,752.00	100.0
San Luis Potosí	\$1,716,590,312.00	100.0	\$229,640,291.00	100.0	\$1,664,854,660.00	100.0
Sinaloa	\$2,319,735,701.03	99.9	\$89,965,063.00	100.0	\$652,232,033.00	100.0
Sonora	N/R	0.0	\$224,722,302.00	382.0	N/R	0.0
Tabasco	\$2,230,554,479.00	100.0	\$139,562,639.00	100.0	\$1,011,806,370.00	100.0
Tamaulipas	\$2,627,969,891.00	100.0	\$92,852,314.00	100.0	\$673,164,134.00	100.0
Tlaxcala	\$1,374,955,057.00	100.0	\$65,572,758.00	100.0	\$475,391,802.00	100.0
Veracruz	\$5,335,704,117.00	100.0	\$728,834,316.00	100.0	\$5,283,929,932.00	100.0
Yucatán	\$1,574,468,443.00	94.7	\$102,066,402.57	61.1	N/R	0.0
Zacatecas	\$1,877,659,896.00	100.0	\$101,537,588.01	100.0	N/R	0.0
Total/Promedio	\$71,909,950,001.52	88.2	\$6,352,344,708.82	89.6	\$18,154,572,948.00	35.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (2 DE 5)

Entidad	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$623,033,197.00	100.0	\$69,929,700.00	100.0	\$70,474,068.00	100.0
Baja California	N/R	0.0	156347601.6	100.0	\$130,853,447.00	100.0
Baja California Sur	\$463,663,130.00	127.3	\$37,029,859.00	100.0	\$109,776,856.00	100.0
Campeche	\$438,672,740.00	100.0	\$73,146,279.00	100.0	\$112,669,594.00	100.0
Chiapas	N/R	0.0	\$768,963,884.80	100.1	\$448,626,115.00	100.0
Chihuahua	N/R	0.0	\$202,832,625.00	100.0	\$148,649,313.30	74.9
Coahuila	\$1,434,706,297.00	100.0	\$135,850,173.00	100.0	\$117,878,379.00	100.0
Colima	N/R	0.0	\$40,989,176.00	100.0	\$72,190,761.00	100.0
Distrito Federal	\$4,910,325,339.00	100.0	\$497,797,420.00	100.0	N/A	N/A
Durango	\$856,431,028.00	100.0	\$130,195,691.00	100.0	\$125,806,864.00	100.0
Guanajuato	N/R	0.0	\$362,239,338.00	100.0	\$291,777,258.00	100.0
Guerrero	N/R	0.0	\$436,131,385.00	100.0	\$325,602,341.00	100.0
Hidalgo	\$1,394,172,976.00	100.0	\$225,992,038.00	100.0	\$192,405,562.00	100.0
Jalisco	N/R	0.0	\$434,271,808.00	100.0	\$361,072,254.00	100.2
México	N/R	0.0	\$935,818,240.00	100.0	\$630,878,143.00	100.0
Michoacán	\$2,236,719,304.00	100.0	\$360,628,998.00	100.0	\$281,778,782.20	99.8
Morelos	\$930,467,427.00	100.0	\$128,989,334.00	100.0	\$115,140,807.00	100.0
Nayarit	\$589,580,061.00	100.0	\$75,168,684.00	100.0	\$160,541,604.00	100.0
Nuevo León	\$2,459,383,754.00	100.0	\$204,934,354.00	100.0	\$214,708,372.00	101.1
Oaxaca	N/R	0.0	\$537,834,878.00	100.0	\$237,868,968.25	76.7
Puebla	N/R	0.0	\$576,157,866.00	100.0	\$351,981,248.00	100.0
Querétaro	N/R	0.0	\$232,089,741.00	199.8	\$113,804,472.57	99.5
Quintana Roo	\$751,903,811.00	100.0	95336163	100.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$1,337,442,389.00	100.0	\$202,825,737.00	100.0	\$174,751,459.00	100.0
Sinaloa	\$1,450,334,604.00	100.0	\$179,985,289.00	100.0	\$121,766,750.38	84.3
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	\$1,156,797,805.00	100.0	\$181,878,505.00	100.0	\$163,610,967.00	100.0
Tamaulipas	\$1,717,658,563.00	100.0	\$187,999,972.00	100.0	\$143,301,371.00	100.0
Tlaxcala	\$618,385,051.00	100.0	\$93,306,717.00	100.0	\$95,705,808.00	100.0
Veracruz	\$3,914,042,850.00	100.0	\$731,648,727.00	100.0	\$451,071,365.00	109.1
Yucatán	N/R	0.0	\$222,772,102.61	100.1	N/R	0.0
Zacatecas	N/R	0.0	\$112,394,076.00	100.0	N/R	0.0
Total/Promedio	\$27,283,720,326.00	46.0	\$8,631,486,362.02	99.7	\$5,764,692,929.72	88.6

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (3 DE 5)

Entidad	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$3,031,650.36	2.3	\$57,646,420.36	100.1	\$36,736,155.10	100.0
Baja California	\$73,663,548.00	100.0	\$123,391,928.20	100.0	N/A	N/A
Baja California Sur	\$12,705,893.00	100.0	\$30,516,589.00	98.7	\$27,833,836.00	98.8
Campeche	\$57,905,934.00	100.0	\$37,014,554.26	100.0	\$52,852,869.51	100.0
Chiapas	\$136,353,318.00	100.0	\$140,483,892.14	98.4	\$159,754,833.19	100.0
Chihuahua	N/R	0.0	\$136,970,654.27	100.0	\$65,988,619.59	100.0
Coahuila	\$97,865,864.20	100.0	\$134,428,017.24	100.0	\$107,302,875.60	100.0
Colima	\$46,293,924.46	100.0	\$37,385,165.00	100.0	\$30,882,749.61	100.0
Distrito Federal	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$126,254,202.00	100.0	\$36,567,044.56	100.0	\$56,696,021.65	100.0
Guanajuato	\$191,504,311.00	100.0	\$218,976,640.51	100.0	\$98,768,805.00	100.0
Guerrero	\$130,984,262.50	76.0	N/R	0.0	\$86,756,294.67	100.0
Hidalgo	\$197,354,772.00	100.0	\$57,407,996.24	100.0	\$68,952,019.52	100.0
Jalisco	\$200,627,234.00	100.3	\$232,678,342.13	100.0	\$101,932,506.11	100.2
México	\$351,760,719.01	101.1	\$677,408,791.49	100.0	N/A	N/A
Michoacán	\$97,203,145.32	100.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Morelos	\$89,958,197.00	100.0	\$63,023,781.29	100.0	\$51,935,132.00	100.0
Nayarit	\$11,018,694.00	100.0	\$47,211,716.52	100.0	\$48,050,518.67	100.0
Nuevo León	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Oaxaca	\$14,221,038.20	35.0	N/A	N/A	\$125,415,763.55	100.0
Puebla	\$176,493,782.00	100.0	\$134,740,628.60	100.0	\$111,154,698.85	100.0
Querétaro	\$8,510,309.00	7.0	\$41,550,574.46	100.1	N/A	N/A
Quintana Roo	N/R	0.0	N/R	0.0	\$41,258,816.33	100.0
San Luis Potosí	\$73,439,250.00	100.0	\$78,780,744.05	100.0	\$63,791,166.69	100.0
Sinaloa	\$70,880,881.17	47.0	\$199,449,910.15	100.0	N/R	0.0
Sonora	\$79,525,953.00	100.0	202432668.5	100.0	\$46,295,130.00	69.1
Tabasco	\$137,332,406.00	100.0	\$100,411,512.66	100.0	\$66,289,530.44	99.6
Tamaulipas	\$100,716,965.00	100.0	\$156,129,243.92	100.0	\$65,354,172.24	100.0
Tlaxcala	\$84,530,332.00	97.7	\$38,056,360.00	100.0	\$36,153,344.00	100.0
Veracruz	N/R	0.0	\$201,176,551.00	98.3	\$157,943,169.00	99.2
Yucatán	\$29,234,439.00	30.0	\$90,793,111.74	100.0	\$65,196,968.42	100.0
Zacatecas	N/R	0.0	\$33,156,228.63	100.0	\$50,397,968.36	100.0
Total/Promedio	\$2,599,371,024.22	71.0	\$3,307,789,066.93	84.7	\$1,823,693,964.10	95.2

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (4 DE 5)

Entidad	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$130,807,206.00	100.0	\$288,851,758.00	100.0	N/R	0.0
Baja California	\$328,400,685.00	100.0	\$1,129,907,435.28	100.0	\$8,321,146,322.90	90.7
Baja California Sur	\$145,598,029.00	86.8	\$173,192,657.00	100.0	N/R	0.0
Campeche	\$140,218,885.00	100.0	\$221,048,137.00	100.0	\$3,842,484,205.21	100.0
Chiapas	\$332,876,449.00	100.0	\$1,958,604,785.00	100.0	\$12,432,834,260.00	92.5
Chihuahua	\$280,910,983.00	100.0	\$1,141,911,868.00	100.0	\$10,384,260,453.89	100.0
Coahuila	\$229,866,419.00	100.0	\$634,439,928.01	100.0	\$9,023,565,583.41	100.0
Colima	\$133,865,958.00	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$497,121,086.99	100.0	\$1,709,424,580.47	91.8	N/A	N/A
Durango	\$195,903,401.00	100.0	\$531,580,058.01	100.0	N/R	0.0
Guanajuato	\$290,255,825.99	100.0	\$1,351,067,441.00	100.0	N/R	0.0
Guerrero	\$251,196,316.00	100.0	\$838,906,945.66	70.9	N/R	0.0
Hidalgo	\$209,774,039.00	100.0	\$769,099,507.00	100.0	\$12,243,015,948.70	100.0
Jalisco	\$363,581,026.00	100.0	\$2,040,006,072.00	100.0	N/R	0.0
México	\$626,530,252.00	100.0	\$840,914,747.49	18.4	\$24,680,645,422.00	96.8
Michoacán	\$288,359,085.00	100.0	\$1,339,609,356.00	100.0	\$11,730,971,356.42	75.1
Morelos	\$188,670,178.00	100.0	\$447,297,164.00	100.0	\$6,254,409,184.43	100.0
Nayarit	\$160,734,950.00	100.0	\$389,770,248.00	100.0	\$4,382,900,816.45	100.0
Nuevo León	\$307,462,286.00	100.0	\$1,104,248,652.00	100.0	N/R	0.0
Oaxaca	\$260,418,843.10	100.1	\$683,398,642.21	54.9	N/R	0.0
Puebla	\$314,917,580.00	100.0	\$2,528,965,261.00	145.3	\$13,130,642,508.00	97.3
Querétaro	\$9,845,157.00	6.2	\$429,422,875.00	100.0	N/R	0.0
Quintana Roo	\$183,879,032.00	100.0	\$288,335,867.00	100.0	\$4,991,676,936.10	100.0
San Luis Potosí	\$231,193,115.00	100.0	\$666,138,009.95	100.2	\$9,487,320,453.30	100.0
Sinaloa	\$233,298,791.00	100.0	\$858,798,315.00	100.0	N/R	0.0
Sonora	\$317,326,443.00	100.0	\$791,305,214.00	100.0	\$5,776,009,505.27	77.2
Tabasco	\$193,472,572.00	100.0	\$578,315,269.00	100.0	\$5,928,444,200.00	95.4
Tamaulipas	\$294,865,259.00	100.0	\$873,736,755.00	100.0	\$11,549,673,492.36	100.0
Tlaxcala	\$161,361,188.00	100.0	\$392,883,122.00	100.0	N/R	0.0
Veracruz	\$387,021,332.00	100.0	N/R	0.0	\$25,851,442,760.77	106.6
Yucatán	N/R	0.0	\$255,420,776.49	41.8	N/R	0.0
Zacatecas	\$140,621,510.00	100.0	\$433,182,018.00	96.1	\$5,920,110,517.00	110.8
Total/Promedio	\$7,830,353,882.08	95.6	\$25,689,783,464.57	79.3	\$185,931,553,926.21	59.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (5 DE 5)

Entidad	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	\$1,228,539,126.44	120.4	\$187,466,387.89	100.0
Baja California Sur	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	\$91,500,740.00	100.0	N/A	N/A
Chiapas	\$947,131,836.13	101.7	\$414,652,059.59	93.8	\$1,699,607,491.00	100.0
Chihuahua	\$161,387,301.00	100.0	\$289,026,195.00	100.0	N/A	N/A
Coahuila	\$6,486,282.00	100.0	\$450,552,052.00	100.0	N/A	N/A
Colima	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$422,273,480.00	100.0	\$172,851,942.40	100.0	N/A	N/A
Guanajuato	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	\$161,191,298.00	100.0	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	\$491,708,893.49	70.3	\$2,620,799,489.46	93.0	\$5,131,951,415.24	100.0
Michoacán	\$779,401,700.40	97.8	\$170,757,091.16	53.9	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	\$117,720,804.00	100.0	N/A	N/A
Nayarit	\$219,515,704.00	100.0	\$120,547,664.67	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	\$14,745,901,696.42	2580.8	N/A	N/A
Puebla	\$874,448,207.00	100.0	\$557,939,338.00	100.0	\$507,986,720.00	100.0
Querétaro	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	\$108,538,067.00	100.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	\$764,034,522.00	100.0	\$182,726,555.00	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Sonora	\$463,434,857.00	100.0	\$273,964,309.00	100.0	\$134,042,767.00	100.0
Tabasco	\$537,357,443.00	100.0	\$149,972,840.00	100.0	N/A	N/A
Tamaulipas	\$43,849,661.00	100.0	\$366,182,445.00	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Veracruz	N/R	0.0	\$400,205,301.00	100.0	N/A	N/A
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$596,532,205.83	100.1	\$171,140,076.00	96.5	N/A	N/A
Total/Promedio	\$6,307,562,092.85	58.7	\$22,794,709,090.14	189.8	\$7,661,054,781.13	88.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) INDICADORES

El componente de indicadores del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, y cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal reportaron el avance de los indicadores con periodicidad trimestral, semestral y anual.

A continuación se muestra el porcentaje indicadores con avances registrados por entidad federativa.

TABLA 6. PORCENTAJE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL PARA INDICADORES DE FRECUENCIA TRIMESTRAL, SEMESTRAL Y ANUAL

Entidad federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FASP	FASSA	FONE
Aguascalientes	57.1	100.0	100.0	100.0	64.3	N/R	66.7	83.3
Baja California	92.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0
Baja California Sur	N/R	N/R	N/R	100.0	N/R	75.0	33.3	100.0
Campeche	57.1	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	66.7	N/R
Chiapas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0
Chihuahua	78.6	100.0	60.0	100.0	100.0	100.0	83.3	N/R
Coahuila	57.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0
Colima	57.1	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0	33.3	N/R
Distrito Federal	N/A	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	N/A
Durango	42.9	16.7	N/R	100.0	N/R	100.0	33.3	N/R
Guanajuato	85.7	100.0	100.0	100.0	21.4	100.0	83.3	N/R
Guerrero	42.9	N/R	N/R	100.0	N/R	N/R	50.0	N/R
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	92.9	100.0	100.0	100.0
Jalisco	28.6	100.0	N/R	100.0	N/R	100.0	66.7	83.3
México	71.4	N/R	100.0	100.0	71.4	100.0	100.0	100.0
Michoacán	42.9	100.0	80.0	100.0	N/R	75.0	66.7	50.0
Morelos	92.9	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	N/R
Nayarit	64.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	N/R	100.0	N/R	100.0	N/R	100.0	83.3	N/R
Oaxaca	57.1	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	N/R
Puebla	35.7	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	N/R
Querétaro	N/R	N/R	100.0	100.0	100.0	75.0	100.0	N/R
Quintana Roo	85.7	100.0	N/R	100.0	N/R	75.0	100.0	N/R
San Luis Potosí	50.0	N/R	100.0	N/R	64.3	100.0	83.3	83.3
Sinaloa	85.7	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0	N/R
Sonora	57.1	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	66.7	N/R
Tabasco	78.6	100.0	20.0	100.0	N/R	100.0	100.0	N/R
Tamaulipas	57.1	N/R	N/R	100.0	71.4	100.0	83.3	N/R
Tlaxcala	50.0	83.3	100.0	100.0	28.6	100.0	100.0	83.3
Veracruz	35.7	N/R	80.0	100.0	N/R	100.0	83.3	N/R
Yucatán	64.3	100.0	100.0	100.0	N/R	N/R	66.7	N/R
Zacatecas	N/R	66.7	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0	N/R
Promedio nacional por fondo	56.8	64.6	63.8	93.8	32.7	87.5	79.7	33.9

Fuente:

Notas:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015. N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales. N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

En el caso de FAETA el estado de Nuevo León reporta únicamente indicadores referentes al componente de educación tecnológica, mientras que Oaxaca únicamente para el componente de educación para adultos.

D) EVALUACIONES

El artículo 134 de la Constitución Pública de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, los estados, los municipios y el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los señalados previamente.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH, y sus resultados informados en términos de su artículo 48. Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos del SFU, indica que los resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, durante el cuarto trimestre de 2015 se reportaron en el SFU los informes relativos a las siguientes evaluaciones:

TABLA 7. EVALUACIONES REPORTADAS EN EL SFU CORRESPONDIENTES AL CUARTO TRIMESTRE DE 2015

Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Aguascalientes	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF
Aguascalientes	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAM
Aguascalientes	Aguascalientes	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Aguascalientes	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	El Llano	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	El Llano	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Asientos	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Asientos	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Calvillo	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Calvillo	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Cosío	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Cosío	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Jesús María	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Jesús María	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN

Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Rincón de los Romo	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Rincón de los Romo	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	San José de García	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	San José de García	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Aguascalientes	Tepezalá	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Aguascalientes	Tepezalá	2014	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
Chiapas	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAETA
Chihuahua	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASSA
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Específicas del Desempeño	FAETA
Chihuahua	Cobertura estatal	2015	Procesos	FAM
Hidalgo	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASSA
Hidalgo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAETA
Hidalgo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAFEF
Hidalgo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAM
Hidalgo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAEB
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAM
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	Otros Convenios
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAFEF
Quintana Roo	Othón P. Blanco	2014	Específicas del Desempeño	Convenios de Descentralización
Quintana Roo	Othón P. Blanco	2014	Específicas del Desempeño	Convenios de Descentralización
Quintana Roo	Othón P. Blanco	2014	Específicas del Desempeño	Otros Convenios
Quintana Roo	Benito Juárez	2014	Específicas del Desempeño	Programas sujetos a reglas de operación
Quintana Roo	Benito Juárez	2014	Específicas del Desempeño	Convenios de Descentralización
Quintana Roo	Benito Juárez	2014	Específicas del Desempeño	Otros Programas
Quintana Roo	Benito Juárez	2014	Específicas del Desempeño	FORTAMUN
Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
Tabasco	Balacán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
Tabasco	Jonutla	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
Veracruz	Tancoco	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
Veracruz	Tehuacán	2015	Consistencia y Resultados	FAIS
Veracruz	Veracruz	2015	Específicas del Desempeño	Convenios de Descentralización
Veracruz	Veracruz	2015	Específicas del Desempeño	FORTAMUN
Veracruz	Veracruz	2015	Específicas del Desempeño	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2015.

En el anexo del presente Informe, se reporta el resumen que formula el SFU de forma automática de cada una de las evaluaciones registradas en el Sistema, con la información que reportan los ejecutores del gasto, y que contiene los siguientes elementos:

- Entidad federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.