

### XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos, respecto de los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como el establecimiento de lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en tal ordenamiento y en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos). Con ellos se impulsa la presupuestación basada en resultados en el ejercicio de los recursos federales transferidos, al enfatizar la importancia del Sistema de Evaluación del Desempeño, lo cual privilegia el logro de resultados en el ejercicio de los recursos. De forma específica, por ejemplo, se fortalece el papel de las Dependencias Coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales en la definición de indicadores estructurados en Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) para la evaluación del desempeño.

Así, conforme a lo establecido en la normatividad referida en el párrafo anterior, los reportes que se realizan a través del Sistema de Formato Único (SFU) se dividen en distintos componentes que contienen la siguiente información:

CONCEPTO	COMPONENTE EN EL SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Proyectos de Inversión
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

La conjunción de categorías en el SFU permite contar con información financiera sistematizada para dar seguimiento al ejercicio y destino de los recursos, así como conocer los resultados de las transferencias de recursos federales. No obstante, cada uno de los componentes de reporte contiene distinta información sobre el desempeño del ejercicio de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, por lo que, para contar con un panorama completo, se requiere analizar la información recabada por medio de cada componente.

Con el fin de mejorar la calidad de la información reportada en materia de recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, durante el primer trimestre se capacitó a 44 Servidores Públicos del Gobierno de Baja California Sur y Municipio de Calimaya del Estado de México, referente al reporte sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de la captura durante el primer trimestre de 2015 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, lo cual se complementará con los anexos “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

## A) GESTIÓN DE PROYECTOS

La sección Gestión de Proyectos recopila información respecto de los recursos federales que corresponde a cada orden de gobierno reportar por proyecto o programa de inversión, de conformidad con el artículo 68 de la LGCG; de igual forma, se atiende lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la misma ley, la cual señala la obligación de reportar el avance físico y financiero de las obras, así como los proyectos realizados con los recursos federales transferidos.

Durante el primer trimestre de 2015, el 83.6% de los municipios informaron avances, siendo Guerrero, Chihuahua, Jalisco, Oaxaca, Durango y Zacatecas las entidades federativas que se encuentran por debajo del promedio nacional de 91.1% de reporte.

**TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES**

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron proyectos	Porcentaje de municipios con información
Aguascalientes	784	11	11	100.0
Baja California	1,531	5	5	100.0
Baja California Sur	576	5	5	100.0
Campeche	1,007	11	11	100.0
Chiapas	4,831	118	118	100.0
Chihuahua	1,103	67	26	38.8
Coahuila	1,766	38	38	100.0
Colima	263	10	10	100.0
Distrito Federal	474	16	16	100.0
Durango	1,968	39	26	66.7
Guanajuato	5,917	46	46	100.0
Guerrero	2,629	81	23	28.4
Hidalgo	6,169	84	84	100.0
Jalisco	1,584	125	72	57.6
México	10,535	125	125	100.0
Michoacán	2,406	113	112	99.1
Morelos	1,005	33	33	100.0
Nayarit	531	20	20	100.0
Nuevo León	1,101	51	47	92.2
Oaxaca	2,291	570	364	63.9
Puebla	4,756	217	212	97.7
Querétaro	1,974	18	18	100.0
Quintana Roo	522	10	10	100.0
San Luis Potosí	2,471	58	58	100.0
Sinaloa	745	18	18	100.0
Sonora	1,996	72	72	100.0
Tabasco	1,205	17	17	100.0
Tamaulipas	1,493	43	43	100.0
Tlaxcala	1,768	60	59	98.3
Veracruz	4,819	212	201	94.8
Yucatán	2,723	106	104	98.1
Zacatecas	1,831	58	51	87.9
<b>Totales</b>	<b>74,774</b>	<b>2,457</b>	<b>2,055</b>	<b>Promedio 91.1</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Como parte del seguimiento a los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose de clasificación de los proyectos que fueron validados, por entidad federativa.

Al respecto, la categoría de Educación concentra el mayor porcentaje de proyectos (21.1%), lo cual es consistente con lo reportado en el trimestre anterior (22.5%). Asimismo, las categorías que ocuparon el segundo y tercer lugares, respectivamente, son las mismas que se ubicaron en dichos sitios durante el periodo de informe anterior, al reportarse en este trimestre 17.1% de los proyectos en la categoría de Agua y Saneamiento (1.3% menos que el trimestre anterior) y 16.4% en Urbanización (0.3% más que el trimestre anterior).

**TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)**

Entidad Federativa	Total	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Aguascalientes	100	20.2	6.4	0.0	2.7	2.4	9.2
Baja California	100	8.4	4.0	0.2	2.8	0.9	38.3
Baja California Sur	100	16.0	7.1	0.2	0.0	0.5	1.9
Campeche	100	14.8	16.6	1.0	2.1	1.3	8.2
Chiapas	100	22.8	1.4	5.2	0.4	0.5	32.8
Chihuahua	100	9.2	9.0	0.4	0.6	2.0	23.8
Coahuila	100	14.4	13.6	0.6	1.7	1.2	34.3
Colima	100	23.6	0.4	0.0	0.4	3.4	8.4
Distrito Federal	100	20.9	6.5	0.0	1.9	2.1	4.2
Durango	100	30.0	0.3	0.2	1.1	1.3	26.6
Guanajuato	100	13.3	29.2	0.2	1.8	0.1	11.7
Guerrero	100	25.7	4.7	0.0	0.3	1.6	10.8
Hidalgo	100	23.6	9.3	0.4	0.5	0.9	10.3
Jalisco	100	16.8	4.5	0.6	4.5	2.0	11.3
México	100	10.4	15.3	0.0	0.5	0.3	26.2
Michoacán	100	17.7	13.7	1.6	0.4	0.7	34.5
Morelos	100	16.4	7.8	0.0	1.7	4.5	30.7
Nayarit	100	6.6	0.4	0.8	0.4	0.6	35.2
Nuevo León	100	14.8	10.2	0.0	4.4	4.1	14.4
Oaxaca	100	23.6	6.7	0.4	0.9	2.4	15.0
Puebla	100	20.1	8.5	0.2	2.0	2.4	28.9
Querétaro	100	11.8	6.3	0.6	1.6	3.6	28.2
Quintana Roo	100	8.0	5.7	3.1	2.7	5.9	10.3
San Luis Potosí	100	19.9	2.7	3.2	3.1	1.7	24.5
Sinaloa	100	20.9	0.5	3.6	2.8	3.0	18.1
Sonora	100	8.7	12.7	0.2	0.4	2.5	27.4
Tabasco	100	16.7	3.8	2.1	0.7	1.7	34.2
Tamaulipas	100	15.9	12.4	0.7	2.1	1.3	34.8
Tlaxcala	100	32.0	4.1	0.2	0.7	1.2	17.1
Veracruz	100	13.8	0.6	0.4	0.5	0.5	51.0
Yucatán	100	14.5	6.2	0.0	0.3	0.9	9.9
Zacatecas	100	15.2	4.3	0.6	1.1	1.0	3.6
<b>Promedio</b>	<b>100</b>	<b>17.1</b>	<b>7.3</b>	<b>0.8</b>	<b>1.5</b>	<b>1.8</b>	<b>21.1</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

**TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)**

Entidad Federativa	Otros Proyectos	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda
Aguascalientes	26.4	4.0	7.1	2.7	15.3	3.7
Baja California	14.3	4.0	1.0	2.4	21.6	2.1
Baja California Sur	19.6	1.2	3.1	0.2	45.7	4.5
Campeche	14.6	8.9	13.1	0.4	8.1	10.8
Chiapas	7.3	2.2	0.3	3.5	11.1	12.7
Chihuahua	10.2	1.7	2.3	13.2	21.8	5.8
Coahuila	12.9	1.5	2.9	4.0	10.2	2.6
Colima	35.4	0.8	14.4	1.1	11.0	1.1
Distrito Federal	22.8	4.0	6.3	4.4	25.5	1.3
Durango	2.7	3.5	0.0	5.5	14.8	14.1
Guanajuato	13.2	0.7	1.5	1.9	20.4	6.0
Guerrero	15.4	7.3	6.1	18.3	9.3	0.4
Hidalgo	19.5	4.0	2.1	7.1	13.6	8.7
Jalisco	30.1	2.0	1.6	4.7	17.0	4.8
México	21.3	1.3	1.4	4.0	13.7	5.5
Michoacán	5.3	3.4	0.4	5.0	13.8	3.5
Morelos	7.4	0.3	2.4	3.0	25.9	0.0
Nayarit	32.6	13.7	3.2	1.7	4.1	0.8
Nuevo León	23.6	2.4	1.4	5.0	12.0	7.9
Oaxaca	3.7	1.0	2.1	30.2	13.5	0.6
Puebla	10.8	2.8	2.2	6.8	11.5	3.7
Querétaro	10.2	7.7	0.7	3.6	21.5	4.2
Quintana Roo	27.0	1.0	1.3	9.6	23.8	1.5
San Luis Potosí	13.2	5.1	3.9	1.7	10.3	10.6
Sinaloa	15.6	2.3	9.5	7.7	8.1	7.9
Sonora	9.7	1.9	0.8	2.1	28.9	5.0
Tabasco	3.2	3.9	2.8	3.1	21.4	6.4
Tamaulipas	6.7	0.9	5.2	3.8	11.5	4.8
Tlaxcala	10.2	9.7	0.7	0.5	17.2	6.4
Veracruz	7.0	0.6	0.4	3.5	12.6	9.1
Yucatán	6.6	1.1	0.1	0.7	12.1	47.6
Zacatecas	10.0	1.1	2.8	3.7	16.1	40.4
<b>Promedio</b>	<b>14.6</b>	<b>3.3</b>	<b>3.2</b>	<b>5.2</b>	<b>16.4</b>	<b>7.6</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

## B) AVANCE FINANCIERO

En este componente del SFU se reporta el gasto federalizado ejercido por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal. A fin de verificar la calidad en la información reportada, se comparan los montos reportados por las entidades federativas con los recursos que les fueron transferidos por parte de la SHCP.

A continuación se muestra el presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP para cada Fondo de Aportaciones Federales<sup>1</sup> al 31 de marzo de 2015.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)**

	FAETA Educación de Adultos		FAETA Educación Tecnológica		FAFEF	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$9,541,563.0	98.60	N/R	0.0	\$288,851,758.0	400.0
Baja California	N/R	0.0	\$32,019,386.0	100.0	\$282,476,859.0	100.0
Baja California Sur	\$7,205,828.0	100.0	\$7,023,273.0	87.4	N/R	0.0
Campeche	\$28,139,426.0	200.0	\$19,210,620.0	200.0	\$55,262,034.0	100.0
Chiapas	\$41,549,101.0	100.0	\$35,701,055.3	96.4	\$330,576,674.3	67.5
Chihuahua	\$17,211,689.0	100.0	\$35,644,715.0	100.0	N/R	0.0
Coahuila	\$30,519,518.0	100.0	\$34,858,088.0	100.0	\$105,739,988.0	66.7
Colima	\$7,792,124.0	100.0	\$9,709,633.0	100.0	\$52,635,036.0	100.0
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	\$40,418,956.0	8.7
Durango	N/R	0.0	\$9,492,645.0	100.0	\$132,895,014.0	100.0
Guanajuato	\$23,200,191.0	93.2	N/R	0.0	\$337,766,860.0	100.0
Guerrero	\$23,282,879.0	100.0	\$31,011,611.0	100.0	N/R	0.0
Hidalgo	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	\$26,870,592.0	100.0	\$56,344,310.8	93.2	\$510,001,518.0	100.0
México	N/R	0.0	\$167,539,562.0	95.3	\$821,545,584.5	71.9
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	\$334,902,339.0	100.0
Morelos	\$13,415,171.0	100.0	\$16,291,537.0	100.0	\$111,824,292.0	100.0
Nayarit	\$12,624,245.0	100.0	\$12,278,871.0	100.0%	\$97,442,562.0	100.0
Nuevo León	N/A	N/A	N/R	0.0	\$276,062,163.0	100.0
Oaxaca	\$67,603,524.0	200.0	N/A	N/A	\$478,980,604.2	154.0
Puebla	\$29,612,416.0	100.0	\$34,901,386.0	100.0	\$1,223,835,502.0	281.3

<sup>1</sup> Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)  
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)  
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)  
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)  
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de infraestructura educativa (FAM Infraestructura Educativa)  
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM Asistencia Social)  
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)  
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)  
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)**

	FAETA Educación de Adultos		FAETA Educación Tecnológica		FAFEF	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Querétaro	N/R	0.0	\$10,786,125.0	100.0	\$107,355,719.9	100.0%
Quintana Roo	\$7,366,152.0	67.9	N/R	0.0	\$72,083,967.0	100.0
San Luis Potosí	\$17,053,305.0	100.0	\$20,430,447.0	100.0	N/R	0.0
Sinaloa	\$18,305,136.0	100.0	\$51,846,536.0	100.0	\$210,650,205.5	98.1
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	\$197,826,303.1	100.0
Tabasco	\$18,283,707.0	100.0	\$26,055,936.0	100.0	\$144,578,817.0	100.0
Tamaulipas	\$17,009,969.0	100.0	\$40,501,059.0	100.0	\$218,434,188.0	100.0
Tlaxcala	\$9,448,447.0	1.00	\$9,880,495.0	100.0	\$98,220,780.0	100.0
Veracruz	\$43,935,856.0	100.0	\$53,140,970.0	100.0	\$527,441,106.0	100.0
Yucatán	N/R	0.0	\$23,623,631.0	100.0	\$70,782,934.4	46.4
Zacatecas	\$13,421,277.0	100.0	N/R	0.0	\$100,622,704.4	89.3
<b>Total/Promedio</b>	<b>\$483,392,116.0</b>	<b>78.7%</b>	<b>\$738,291,892.1</b>	<b>75.7%</b>	<b>\$7,229,214,469.2</b>	<b>93.2%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (2 DE 5)**

	FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		FAM Asistencia Social	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.00	\$63,138,552.0	100.0	\$17,482,425.0	100.0
Baja California	\$10,977,489.0	100.0	\$79,584,996.0	100.0	\$39,086,901.0	100.0
Baja California Sur	N/R	0.0	\$29,818,353.0	100.0	\$9,257,466.0	100.0
Campeche	\$22,216,887.0	100.0	\$161,068,809.0	100.0	\$36,573,138.0	200.0
Chiapas	\$50,244,074.7	13.6	\$2,676,631,146.0	100.0	\$188,362,925.2	98.1
Chihuahua	N/R	0.0	N/R	0.0	\$50,708,157.0	100.0
Coahuila	\$11,107,846.0	66.7	N/R	0.0	\$33,962,543.3	100.0
Colima	\$4,023,030.0	100.0	N/R	0.0	\$10,247,295.0	100.0
Distrito Federal	\$28,297,758.0	100.0	N/R	0.0	\$124,449,353.3	100.0
Durango	\$30,875,154.0	100.0	\$223,839,840.0	100.0	\$32,548,923.0	100.0
Guanajuato	\$79,025,598.0	100.0	N/R	0.0	\$90,559,836.0	100.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	\$109,032,846.0	100.0
Hidalgo	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	\$108,567,951.0	100.0
México	N/R	0.0	N/R	0.0	\$233,954,559.0	100.0
Michoacán	N/R	0.0	\$415,658,752.0	66.7	N/R	0.0
Morelos	\$19,536,681.0	100.0	\$141,637,746.0	100.0	\$32,247,333.0	100.0
Nayarit	\$19,512,429.0	100.0	\$141,461,925.0	100.0	\$18,792,171.0	100.0
Nuevo León	N/R	0.00	\$177,593,102.0	100.0	\$51,233,589.0	100.0
Oaxaca	\$213,846,610.8	103.3	\$1,501,132,704.0	100.0	\$134,458,719.0	100.0
Puebla	\$171,442,785.0	100.0	N/R	0.0	\$96,026,312.0	66.7
Querétaro	\$20,955,927.0	100.0	\$151,927,050.0	100.0	\$29,041,662.0	100.0
Quintana Roo	\$21,579,660.0	100.0	\$156,449,025.0	100.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$68,892,087.0	100.0	\$499,456,398.0	100.0	\$50,706,435.0	100.0
Sinaloa	N/R	0.0	N/R	0.0	\$44,996,322.0	100.0
Sonora	\$17,590,437.0	99.7	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	\$64,519,394.4	154.1	N/R	0.0	\$45,469,625.0	100.0
Tamaulipas	\$27,855,693.0	100.0	\$201,949,239.0	100.0	\$46,999,992.0	100.0
Tlaxcala	\$19,671,828.0	1.00	\$142,617,540.0	100.0	\$23,326,680.0	100.0

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (2 DE 5)**

	FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		FAM Asistencia Social	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Veracruz	\$728,834,316.0	333.3	\$1,585,178,979.0	100.0	\$731,648,727.0	400.0
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	\$37,109,682.0	66.7
Zacatecas	N/R	0.0	N/R	0.0	\$28,098,519.0	100.0
<b>Total/Promedio</b>	<b>\$81,550,284.2</b>	<b>67.8%</b>	<b>\$491,126,126.8</b>	<b>52.1%</b>	<b>\$87,676,788.8</b>	<b>97.9%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (3 DE 5)**

	FAM Infraestructura Educativa Básica		FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FASP	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/A	N/A	N/A	N/A	\$39,242,160.0	100.0
Baja California	N/A	N/A	N/A	N/A	\$32,840,068.5	33.3
Baja California Sur	N/A	N/A	N/A	N/A	\$50,321,983.5	100.0
Campeche	N/A	N/A	N/A	N/A	\$42,065,664.0	100.0
Chiapas	N/A	N/A	N/A	N/A	\$99,862,934.7	100.0
Chihuahua	N/A	N/A	N/A	N/A	\$84,273,294.0	100.0
Coahuila	N/A	N/A	N/A	N/A	\$68,959,926.2	100.0
Colima	N/A	N/A	N/A	N/A	\$40,159,788.0	100.0
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	\$133,075,683.4	89.2
Durango	N/A	N/A	N/A	N/A	\$58,771,020.3	100.0
Guanajuato	N/A	N/A	N/A	N/A	\$87,076,749.0	100.0
Guerrero	N/A	N/A	N/A	N/A	\$75,358,894.8	100.0
Hidalgo	N/A	N/A	N/A	N/A	\$62,789,174.3	99.8
Jalisco	N/A	N/A	N/A	N/A	\$109,074,309.0	100.0
México	N/A	N/A	N/A	N/A	\$187,959,075.0	100.0
Michoacán	N/A	N/A	N/A	N/A	\$86,507,725.5	100.0
Morelos	N/A	N/A	N/A	N/A	\$56,601,053.4	100.0
Nayarit	N/A	N/A	N/A	N/A	\$48,220,485.0	100.0
Nuevo León	N/A	N/A	N/A	N/A	N/R	0.0
Oaxaca	\$5,790,836.0	N/A	N/A	N/A	\$78,023,703.0	100.0
Puebla	N/A	N/A	\$53,715,000.0	N/A	N/R	0.0
Querétaro	N/A	N/A	N/A	N/A	\$31,200.0	0.1
Quintana Roo	N/A	N/A	N/A	N/A	\$55,163,709.6	100.0
San Luis Potosí	N/A	N/A	N/A	N/A	\$69,357,933.0	100.0
Sinaloa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/R	0.0
Sonora	N/A	N/A	N/A	N/A	\$95,197,932.0	100.0
Tabasco	N/A	N/A	N/A	N/A	N/R	0.0
Tamaulipas	N/A	N/A	N/A	N/A	\$88,459,578.0	100.0
Tlaxcala	N/A	N/A	N/A	N/A	\$48,408,357.0	100.0
Veracruz	\$451,071,365.0	N/A	\$54,713,539.0	N/A	\$116,106,399.6	100.0
Yucatán	N/A	N/A	N/A	N/A	N/R	0.0
Zacatecas	N/A	N/A	N/A	N/A	\$42,186,454.0	100.0
<b>Total/Promedio</b>	<b>\$456,862,201.03</b>	<b>N/A</b>	<b>\$108,428,539.0</b>	<b>N/A</b>	<b>\$1,956,095,254.8</b>	<b>78.8%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (4 DE 5)**

	FASSA		FONE <sup>2</sup> Fondo de Compensación		FONE Gasto de Operación	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.00	N/A	N/A	N/R	0.0
Baja California	\$534,977,727.0	113.7	\$78,273,996.1	167.0	\$71,918,410.6	25.0
Baja California Sur	\$220,378,409.2	100.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Campeche	\$654,583,181.8	200.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Chiapas	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Chihuahua	N/R	0.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Coahuila	\$376,357,621.2	98.8	N/A	N/A	N/R	0.0
Colima	\$295,794,578.0	100.2	N/A	N/A	N/R	0.0
Distrito Federal	\$905,383,449.6	100.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$469,957,699.9	100.0	N/A	N/A	\$43,230,271.0	100.0
Guanajuato	\$523,407,696.7	77.6	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Hidalgo	\$670,249,962.0	100.2	N/A	N/A	N/R	0.0
Jalisco	\$1,011,063,894.0	99.7	N/A	N/A	N/R	0.0
México	\$2,124,964,292.4	99.9	N/R	0.0	N/R	0.0
Michoacán	\$2,778,369,041.0	402.8	N/A	N/A	N/R	0.0
Morelos	\$432,917,203.0	99.7	N/A	N/A	N/R	0.0
Nayarit	\$348,341,057.4	100.0	N/A	N/A	\$30,148,970.0	100.0
Nuevo León	N/R	0.00	N/A	N/A	N/R	0.0
Oaxaca	\$1,782,622,349.9	198.8	N/A	N/A	\$339,052,292.0	200.0
Puebla	\$1,260,613,543.0	99.8	N/R	0.0	N/R	0.0
Querétaro	\$389,613,877.1	100.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Quintana Roo	\$340,771,678.8	99.0	N/A	N/A	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$439,905,254.4	100.0	N/A	N/A	\$45,699,911.0	100.0
Sinaloa	\$568,394,272.0	100.1	N/A	N/A	N/R	0.0
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	\$574,943,040.0	100.1	N/A	N/A	N/R	0.0
Tamaulipas	\$636,979,750.0	98.8	N/A	N/A	N/R	0.0
Tlaxcala	N/R	0.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Veracruz	\$1,245,352,960.0	100.1	N/A	N/A	N/R	0.0
Yucatán	\$408,521,319.9	103.2	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$432,758,547.0	100.1	N/A	N/A	\$15,150,977.8	34.2
<b>Total/Promedio</b>	<b>\$19,427,222,405.3</b>	<b>93.5%</b>	<b>\$78,273,996.1</b>	<b>23.9%</b>	<b>\$545,200,832.4</b>	<b>18.0%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

<sup>2</sup> De conformidad con el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la LCF y de la LGCG, publicado en el DOF el 9 de diciembre de 2013, se creó el FONE, mismo que entró en vigor en el ejercicio fiscal 2015, con la finalidad de constituirse en el mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a los Estados en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el DOF el 19 de mayo de 1992.

**TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (5 DE 5)**

	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Servicios Personales		FORTAMUN	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.00	N/R	0.0	\$155,758,302.0	100.0
Baja California	N/A	N/A	\$2,256,712,176.3	105.8	\$421,031,892.0	100.0
Baja California Sur	N/A	N/A	N/R	0.0	\$91,067,154.0	100.0
Campeche	N/A	N/A	N/R	0.0	\$109,668,186.0	100.0
Chiapas	N/R	0.0	N/R	0.0	\$635,927,604.0	100.0
Chihuahua	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Colima	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	\$971,764,013.3	79.2
Durango	\$125,289,933.0	100.0	\$1,055,296,913.2	71.0	\$214,107,756.0	100.0
Guanajuato	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	N/A	N/A	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	\$960,924,582.0	100.0
México	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	\$372,786,552.0	66.7
Morelos	N/A	N/A	N/R	0.0	\$232,616,856.0	100.0
Nayarit	N/R	0.0	\$1,140,394,522.6	100.0	\$147,395,016.0	100.0
Nuevo León	N/A	N/A	N/R	0.0	\$614,845,939.0	100.0
Oaxaca	N/A	N/A	\$5,745,853,007.8	100.0	\$488,360,232.0	100.0
Puebla	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Querétaro	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Quintana Roo	N/A	N/A	N/R	0.0	\$187,975,953.0	100.0
San Luis Potosí	\$218,295,579.0	100.0	N/R	0.0	\$334,360,596.0	100.0
Sinaloa	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tamaulipas	N/R	0.0	N/R	0.0	\$429,414,642.0	100.0
Tlaxcala	N/R	0.0	N/R	0.0	\$154,596,264.0	100.0
Veracruz	N/R	0.0	N/R	0.0	\$978,510,714.0	100.0
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$209,812,619.9	118.7	N/R	0.0	N/R	0.0
<b>Total/Promedio</b>	<b>\$553,398,131.9</b>	<b>13.9%</b>	<b>\$10,198,256,619.9</b>	<b>12.2%</b>	<b>\$7,501,112,253.3</b>	<b>54.6%</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

### C) INDICADORES

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que deben reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido, así como una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal para el avance de los indicadores con periodicidad trimestral.

A continuación se muestra el porcentaje de avances registrados por entidad federativa, por Fondo de Aportaciones, sobresaliendo el caso del FAM en su componente de Asistencia Social, que informó el 100% de sus indicadores:

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CAPTURADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL					
Entidad Federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Aguascalientes	100.0	60.0	80.0	100.0	100.0
Baja California	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Campeche	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Coahuila	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Colima	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Chiapas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Distrito Federal	N/A	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	100.0	20.0	N/R	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Jalisco	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
México	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0
Michoacán	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0
Morelos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	N/R	100.0	N/R	100.0	N/R
Oaxaca	100.0	60.0	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Querétaro	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	60.0	80.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sinaloa	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Tabasco	100.0	100.0	20.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	N/R	N/R	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	100.0	N/R	60.0	100.0	100.0

**TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CAPTURADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL**

Entidad Federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Yucatán	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
<b>Promedio por fondo</b>	<b>78.1</b>	<b>65.6</b>	<b>54.4</b>	<b>100.0</b>	<b>96.9</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

## D) EVALUACIONES

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que dispongan la Federación, los estados, los municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los señalados previamente.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH, y sus resultados informados en términos de su artículo 48.

Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos SFU, indican que los resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, durante el primer trimestre de 2015 se reportaron en el SFU los informes relativos a las siguientes evaluaciones:

**TABLA 4. EVALUACIONES REPORTADAS**

Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de Evaluación	Programa, fondo o convenio
Oaxaca	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
Puebla	Cobertura municipal (Municipio Puebla)	2014	Complementarias	FAIS
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASP
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
Tlaxcala	Cobertura estatal	2014	Diseño	FAIS
Zacatecas	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, primer trimestre de 2015.

En el anexo del informe, se reporta el resumen de cada una de las evaluaciones registradas en el Sistema, documento que formula el SFU de forma automática con información que reportan los ejecutores del gasto, y que contiene los siguientes elementos:

- Entidad Federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.