

### XIII. EVALUACIÓN Y MONITOREO DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 45, 78, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y 28 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015 (DPEF 2015), y conforme a lo señalado en los numerales Décimo Sexto y Décimo Séptimo de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (Lineamientos), publicados en el Diario Oficial de la Federación el 30 de marzo de 2007, se informa sobre las evaluaciones externas entregadas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) por las dependencias y entidades responsables de los programas presupuestarios (Pp) evaluados, durante el periodo comprendido entre los meses de enero y marzo de 2015.

Dichas evaluaciones corresponden a las realizadas con base en los Programas Anuales de Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, emitidos de manera conjunta por la SHCP, la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para los ejercicios fiscales 2013 y 2014, así como a evaluaciones externas realizadas por iniciativa de la dependencia o entidad responsable del Pp a analizar, a las cuales se les denomina evaluaciones complementarias.

Durante el periodo de enero a marzo de 2015, se recibieron en la SHCP cinco evaluaciones externas:

- Una Evaluación de Procesos que se instruyó en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2013 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (PAE 2013).
- Una Evaluación Específica de Costo-Efectividad indicada en el PAE 2013.
- Una Evaluación Específica cuya realización fue instruida en el PAE 2013.
- Una Evaluación de Consistencia y Resultados establecida en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2014 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (PAE 2014).
- Una Evaluación Complementaria.

Tabla 1. Programa Anual de Evaluación (PAE). Evaluaciones recibidas en el periodo enero-marzo de 2015

Ramo	Evaluaciones Recibidas
<b>Total</b>	<b>05</b>
<b>PAE 2013</b>	<b>03</b>
<b>Procesos</b>	<b>01</b>
50 – Instituto Mexicano del Seguro Social	01
<b>Específica</b>	<b>01</b>
09 – Comunicaciones y Transportes	01
<b>Costo-Efectividad</b>	<b>01</b>
51 – Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	01
<b>PAE 2014</b>	<b>01</b>
<b>Consistencia y Resultados</b>	<b>01</b>
08 – Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	01
<b>COMPLEMENTARIAS</b>	<b>01</b>
16 – Medio Ambiente y Recursos Naturales	01

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (APF).

A continuación, se presenta una síntesis de los resultados de estas evaluaciones, así como de sus principales hallazgos y recomendaciones, clasificados por tipo de evaluación.

## EVALUACIONES DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

### Introducción

Los Lineamientos establecen en el numeral Décimo Sexto del Capítulo I, que la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los Programas Federales, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

### Objetivo General

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Pp con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

### Objetivos específicos

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Pp, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros Programas.
- Identificar si el Pp cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
- Examinar si el Pp ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazos, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el Pp y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el Pp cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del Pp y sus resultados.
- Examinar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad de política pública para el que fue creado.

Durante el primer trimestre de 2015, la SHCP recibió una ECR aplicada a un Pp de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la cual se describe a continuación:

Ramo 08. Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	
<b>Clave del Pp:</b>	P001
<b>Denominación:</b>	Registro, Control y Seguimiento de los Programas Presupuestarios
<b>Unidad Administrativa</b>	Dirección General de Programación, Presupuesto y Finanzas
<b>Responsable</b>	José Mario Labarthe Carlock
<b>Tipo de Evaluación</b>	Consistencia y Resultados, PAE 2014

### Descripción del Programa

El Pp P001 “Registro, Control y Seguimiento de los Programas Presupuestarios” es operado por 71 Unidades Responsables (UR) de la SAGARPA y proporciona el apoyo administrativo que permita el desarrollo de las actividades de cada uno de los Pp del Ramo. El Pp está alineado con los objetivos del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario (PSDAPA) 2013-2018.

## Principales Hallazgos

En lo que respecta a los elementos de planeación, el Pp P001 carece de un plan estratégico y de planes de trabajo anuales documentados que sean ejercicios institucionalizados y que contemplen el mediano y/o largo plazos, a pesar de que cuenta con el marco normativo y funcional para su elaboración. Por otra parte, no ha tenido evaluaciones en ejercicios previos.

El Pp no cuenta con una estrategia documentada de cobertura de las UR a las que está dirigido, ya que su cobertura ha sido la totalidad de UR de la SAGARPA. La identificación de su área de enfoque se lleva a cabo mediante la concertación programática entre la SAGARPA y la SHCP.

El Pp no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y características de los solicitantes, debido a que éste no atiende a personas físicas y/o morales, sino que está dirigido a la gestión y administración de recursos para la operación y cumplimiento de objetivos de cada una de las UR que le competen dentro de la SAGARPA.

El Pp no aplica instrumentos para conocer la percepción de la población atendida, puesto que el campo de acción son las UR de la SAGARPA que reciben recursos financieros para su operación.

El Pp P001 documenta sus resultados a nivel de fin y de propósito a través de indicadores plasmados en su MIR. Al mes de junio de 2014 se reportó un avance de 53.18% de recursos ejercidos respecto a su meta anual.

## Principales Recomendaciones

Debido a que no existe un documento que identifique el problema central que se pretende atender con el Pp, ni una justificación documentada que sustente el tipo de intervención que realiza, es importante elaborar un diagnóstico del Pp en el que se justifique su creación a través de la identificación clara de la problemática que busca atender.

Es recomendable hacer el ejercicio de diagnóstico, ya que en él se desarrolla el árbol de problemas, con las causas y consecuencias del mismo; se recomienda además puntualizar la normatividad a la que se apega para caracterizar el área que atiende el Pp; de esta manera se darían las bases que justificarían la orientación del Pp.

La información contenida en las fichas técnicas de los indicadores no está justificada, ni se define si sus metas están orientadas hacia el desempeño, por lo que es recomendable basarse en el árbol de problemas para elaborar el árbol de soluciones, obteniendo la lógica horizontal y vertical para plantear de forma más objetiva los indicadores de la MIR.

No se cuenta con planes de trabajo documentados, por lo que se recomienda documentar los elementos de planeación con los que cuenta el Pp, lo cual le dará mayor transparencia y más elementos de análisis en caso de realizarse algún tipo de evaluación.

Debido a que el Pp identifica, cuantifica y desglosa los gastos de los recursos financieros que llegan a las UR, se deben puntualizar en algún documento normativo los procesos que ya se ejecutan.

Los indicadores de la MIR requieren información que respalde la aportación del Pp P001 al Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 y al PSDAPA 2013-2018.

**Evaluador  
Externo**

1. Instancia Evaluadora: Universidad de Zacatecas
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. Marcos Portillo Vázquez
3. Forma de contratación: Contrato

**Costo:**

\$ 422,727.27 pesos.

**Coordinación  
de la  
Evaluación**

SHCP

**Fuente de  
Financiamiento:**

Recursos Fiscales

**Informe  
completo**

Disponible en:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

---

## EVALUACIONES DE PROCESOS

### Introducción

Los Lineamientos establecen en el numeral Décimo Sexto del Capítulo I, que la Evaluación de Procesos (EP) analiza mediante trabajo de campo si el programa lleva a cabo sus procesos operativos de manera eficaz y eficiente y si contribuye al mejoramiento de la gestión.

La EP permite revisar los procesos ejecutados en la operación de un Pp para identificar si éstos favorecen al logro de la meta a nivel propósito. En este sentido, el adecuado diseño del Pp que repercute en su correcta operación, permitirá la consecución de las metas de cada uno de los componentes establecidos en la MIR del Pp y, por lo tanto, al logro del propósito.

Para ello, la EP contempla el estudio del funcionamiento y la organización de los programas, que permite identificar áreas de oportunidad en torno a la operación del programa, con el objetivo de incidir directamente en la mejora de la eficacia y la eficiencia de su operación, que a su vez influye en el incremento del impacto en los beneficiarios atribuible al Pp. Adicionalmente, los resultados que arroja la EP pueden ser utilizados para realizar ejercicios comparativos para la mejora de su gestión y medición en el tiempo.

### Objetivo General

Realizar un análisis sistemático, mediante trabajo de campo y de gabinete, sobre la operación del programa con la finalidad de conocer cómo sus procesos (traducidos en sus componentes) conducen al logro de la meta a nivel propósito, así como detectar los problemas operativos a los que se enfrenta y las buenas prácticas que se realizan, de manera que se pueden emitir recomendaciones para mejorar su gestión.

### Objetivos específicos

- Describir la operación del programa, por medio de sus procesos operativos, en los distintos órdenes de gobierno en los que se llevan a cabo.
- Detectar aquellos procesos operativos en los cuales se estén presentando fallas que afecten, en alguna medida, el desempeño eficaz del programa.
- Identificar en qué medida los procesos operativos de los programas son eficaces y suficientes.
- Identificar en qué medida y de qué manera los procesos manifestados en las ROP y otros instrumentos normativos de la operación de los Pp, son adecuados para lograr los objetivos planteados.
- Identificar y describir los problemas que obstaculizan la operación de los programas, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de operación.
- Determinar los factores principales que permitan obtener elementos para definir la readecuación, tanto de las ROP como de otros instrumentos normativos de la operación del Pp.

En el primer trimestre de 2015 se entregó una EP aplicada a un Pp a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), cuyo resumen se presenta a continuación:

Ramo 50. Instituto Mexicano del Seguro Social

<b>Clave del Pp:</b>	E006	<b>Denominación:</b>	Recaudación eficiente de ingresos obrero patronales
<b>Unidad Administrativa</b>	Dirección de Incorporación y Recaudación		
<b>Responsable</b>	Tuffic Miguel Ortega		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Procesos, PAE 2013		

## Descripción del Programa

Las cuotas obrero-patronales se encuentran normadas en la Ley del Seguro Social (LSS) y se definen como las aportaciones de seguridad social a cargo del patrón, trabajador y sujetos obligados. El cobro de las cuotas obrero-patronales se encuentra institucionalizado mediante la LSS en diversos artículos.

A partir de lo establecido en la LSS, en el Reglamento Interno del Instituto Mexicano del Seguro Social, en su artículo 71 fracción III, IV, VIII, X y XI, se establece que la Dirección de Incorporación y Recaudación (DIR) es la unidad administrativa facultada para dar seguimiento en materia de afiliación y para llevar a cabo la recaudación y cobro de las cuotas obrero-patronales. Específicamente, como parte de sus atribuciones establecidas en el artículo 71 de dicho reglamento, la DIR es la responsable de formular las políticas y estrategias de afiliación, clasificación de empresas, vigencia de derechos, recaudación y fiscalización. Para tal efecto la DIR elabora las disposiciones generales en la materia, con el objeto de salvaguardar los derechos de los trabajadores, fomentar la equidad en el pago de las cuotas obrero-patronales y aumentar la recaudación. Las estrategias que implementa la DIR para los fines antes mencionados tienen como objetivos primordiales los de incrementar la afiliación de trabajadores, simplificar la prestación de trámites y servicios, consolidar su presencia fiscal y mejorar la eficiencia de la gestión de cobranza de las cuotas obrero-patronales.

A partir de lo anterior, el Pp E006, a cargo de la DIR del IMSS, tiene como principal objetivo incrementar la incorporación al IMSS y recaudar de manera eficiente los ingresos obrero-patronales, mediante la mejor fiscalización y cobranza. El Pp E006 tiene como fin “Contribuir a incrementar la cobertura de la seguridad social para los trabajadores, mediante la recuperación en tiempo y forma de las cuotas del IMSS”, el cual se encuentra alineado con el PND 2013-2018.

## Principales Hallazgos

En cuanto al diseño del Pp E006, se encontró que tiene identificado el problema que busca resolver, se encuentra alineado a los objetivos nacionales, y tiene su sustento legal en la LSS y en el Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social. Asimismo, se identificaron algunas áreas de mejora en su MIR.

Los mandos medios que operan el programa son personal de confianza, que si bien cumplen el perfil de puesto y satisfacen los requisitos normativos, no han sido entrenados en habilidades gerenciales; su formación está basada en la experiencia, por lo tanto su capacidad para incorporar o manejar cambios es limitada.

Los procedimientos normados no especifican la interconexión con otros procesos que permitan a los usuarios identificar las diferentes alternativas que siguen los trámites, omitiendo información valiosa a lo largo de los procesos.

Los indicadores actuales sólo miden el resultado de los procesos, sin tener un análisis cualitativo.

Los sistemas informáticos son obsoletos y no tienen comunicación con otros sistemas informáticos. El software y el hardware carecen de capacidad y funcionalidad básica y el hardware de manera generalizada muestra mal estado.

El Sistema de Pago Referenciado no permite a las empresas generar una línea de captura por dos o más créditos. Existe una reducida utilización del portal del Internet del IMSS para brindar al patrón información relativa a sus créditos fiscales (importe adeudado y facilidades de pago), así como la relacionada con el personal autorizado para realizar diligencias.

El cobro de todos los créditos se realiza mediante el cobro coactivo, sin considerar el monto adeudado.

Se carece de información que facilite clasificar la cartera de créditos para la toma de decisiones, a fin de hacer más eficiente su recuperación.

No se cuenta con información de los patrones, como por ejemplo, si en forma recurrente omiten el pago de cuotas, si controvierten cualquier acto de la autoridad, si hacen una planeación fiscal o no tienen bienes a su nombre.

### **Principales Recomendaciones**

Entre las principales recomendaciones se señala que se deben incorporar en la MIR del Pp E006 componentes que permitan medir los dos macroprocesos relevantes, los cuales son: a) el de incorporación, y b) el de recaudación. Actualmente sólo se considera la dimensión recaudatoria, por lo que se sugiere incluir el ámbito de incorporación. Se sugiere incluir un indicador referente a la simplificación de trámites.

Por otro lado, se sugiere identificar los procedimientos que tengan relación entre sí para efecto de definir claramente la secuencia con que deben operar. Se debe fortalecer la capacitación del personal operativo, a través del establecimiento de un programa de capacitación continua y la detección de necesidades de capacitación, en coordinación con la Dirección de Administración.

Se recomienda mejorar, con la participación de la Dirección de Innovación y Desarrollo Tecnológico, los aplicativos con los que se operan los procesos, así como la plataforma tecnológica; continuar la digitalización de trámites para reducir las cargas administrativas y demandas de trámites en las subdelegaciones, definiendo una agenda tecnológica con la Dirección de Innovación y Desarrollo Tecnológico.

Se sugiere fortalecer las áreas de trabajo a fin de hacer más eficientes todos los procesos que llevan a cabo las delegaciones y subdelegaciones, así como fortalecer los procesos de fiscalización para que tengan un mayor impacto con los elementos que integran la MIR del Pp E006, esto con el objetivo de contribuir al logro del propósito.

Se recomienda incorporar en las políticas de los procedimientos, en su caso, la interconexión con otros procesos y que describan las actividades de inicio a fin de cada proceso. A largo plazo, en coordinación con la Dirección de Finanzas y la de Innovación y Desarrollo Tecnológico, se recomienda desarrollar un sistema informático que permita llevar el control de los procesos y tener una visión integral de las empresas.

En coordinación con la Dirección de Finanzas y la de Innovación y Desarrollo Tecnológico, se recomienda modernizar el equipo de cómputo de las áreas operativas para que los sistemas informáticos funcionen adecuadamente.

Se sugiere también implementar el cobro de créditos a través de medios como cartas de invitación, correos electrónicos y llamadas telefónicas, para motivar al patrón para que realice el pago de sus créditos fiscales, previo al inicio del Procedimiento Administrativo de Ejecución, lo que podría reducir su costo de recuperación.

Por último, se recomienda incorporar en el portal de Internet del IMSS información que facilite al patrón el pago de sus adeudos, así como la posibilidad de verificar la autenticidad del personal que pretende realizar alguna diligencia.

<b>Evaluador Externo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instancia Evaluadora: Suasor Consultores S.A. DE C.V.</li> <li>2. Coordinador de la Evaluación: Juan Manuel Herrero Álvarez</li> <li>3. Forma de contratación: Invitación a cuando menos tres personas</li> </ol>	<b>Fuente de Financiamiento:</b>	Recursos Propios
<b>Costo:</b>	\$ 2,726,000.00 pesos.	<b>Informe completo</b>	Disponible en: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/</a>
<b>Coordinación de la Evaluación</b>	SHCP		

---

## EVALUACIONES ESPECÍFICAS

### Introducción

El inciso e) fracción primera del lineamiento Décimo Sexto de los Lineamientos, define a las Evaluaciones Específicas (EE) como aquellas que no están comprendidas en dicho lineamiento y que se realizan mediante trabajo de gabinete y/o de campo. En este sentido, las EE se caracterizan por adecuar la evaluación a las necesidades, especificidades e intereses del Pp, utilizando para esto metodologías que pueden provenir de los diferentes tipos de evaluación del desempeño señalados en el lineamiento Décimo Sexto, así como de otro tipo de metodologías, a fin de obtener evidencia del desempeño del Pp de manera específica o de manera integral. La aplicación de la EE a los Pp es instruida en el PAE.

### Objetivo General

Evaluar el desempeño de acuerdo a las necesidades, especificidades e interés del Pp, a fin de mejorar en particular o en conjunto sus resultados, diseño, procesos, gestión e impacto, entre otros elementos del desempeño.

En el primer trimestre de 2015 se entregó a la SHCP una EE aplicada a un Pp a cargo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), la cual se resume a continuación:

Ramo 09. Comunicaciones y Transportes

Clave del Pp:	E010	Denominación:	Servicios de Ayuda a la Navegación Aérea
Unidad Administrativa	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano		
Responsable	Claudio Alejandro Arellano Rodríguez		
Tipo de Evaluación	Específica, PAE 2013		

### Descripción del Programa

El Pp E010 “Servicios de ayuda a la navegación aérea” surgió como tal en el ejercicio fiscal 2008, y es operado por Servicios de Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano (SENEAM), el cual es un organismo desconcentrado de la SCT desde 1978.

Al Pp le conciernen los servicios que debe proporcionar SENEAM en materia de control de tránsito aéreo, “radioayudas” a la navegación aérea, telecomunicaciones, meteorología e información aeronáutica; este Pp se deriva estratégicamente del PND 2013-2018 (eje México Próspero) y del Programa Sectorial de Comunicaciones y Transportes (PSCT) 2013-2018.

### Principales Hallazgos

El Pp E010 lleva a cabo acciones que son relevantes, es decir, están justificadas las intervenciones que realiza tanto normativa, como operativamente.

La unidad administrativa que lo ejecuta, SENEAM, carece de un plan estratégico que contenga un horizonte de planeación de mediano y largo plazos, en el que se establezcan metas relacionadas con los indicadores de fin y propósito. Sin embargo, el Pp cuenta con planes anuales de trabajo, que son elaborados con base en la detección de necesidades de modernización y adquisiciones, mantenimiento y capacitación.

El Pp tiene definida su población objetivo que corresponde a la “aviación comercial, general y oficial”. Debido a la naturaleza del programa, la población potencial, objetivo y atendida es la misma y su cobertura es de 100%, al atender al total de la demanda.

El Pp E010 tiene sustentados, documentados y sistematizados sus procedimientos; cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas adecuados y opera un procedimiento institucionalizado para conocer el grado de satisfacción de sus usuarios. Por los elementos anteriores, se considera que el Pp E010 es consistente y, además, se encuentra vinculado al PND 2013-2018 y al PSCT 2013-2018.

Los resultados del Pp se encuentran documentados en su MIR, en estudios internacionales y en los resultados arrojados por el Sistema de Gestión de la Calidad. El Pp cuenta con resultados positivos en el cumplimiento de los indicadores de fin y de propósito; sin embargo, se observó que existen problemas en la lógica vertical de su MIR, ya que solo refleja, el primer servicio de los cuatro principales que ofrece, los cuales son: a) control de tránsito aéreo, b) meteorología aeronáutica, c) sistemas de ayuda a la navegación aérea, y d) telecomunicaciones aeronáuticas.

### **Principales Recomendaciones**

Los resultados de la EE del Pp permiten recomendar que se fortalezca su diagnóstico, a fin de que sustente la existencia de los servicios que proporciona SENEAM a los usuarios; es decir, se debe incluir una justificación sobre las causas, efectos y características de los servicios que el Pp otorga a sus usuarios.

Se identificó que el Pp se encuentra alineado a los objetivos del PSCT 2013-2018, sin embargo, no existe algún indicador sectorial al que contribuya. Aunque esa situación no afecta el desempeño del Pp ni es una responsabilidad directa del mismo, sí constituye una inconsistencia en su diseño.

Es recomendable desarrollar un documento normativo en el cual se defina con claridad a la población potencial y objetivo, así como la evolución y estrategia de cobertura. En dicho documento se debe establecer la metodología para la cuantificación de las poblaciones, así como las fuentes de información que se utilizarán y la manera como se identifica a cada usuario. En cuanto a la estrategia de cobertura, es necesario establecer las metas anuales y las acciones que se deberán llevar a cabo para brindar los servicios al 100% de su demanda.

Con la finalidad de fortalecer la lógica vertical de la MIR, se recomienda reflejar en el nivel de componente los cuatro servicios principales que proporciona el Pp E010. De igual forma, en el nivel de actividad es necesario incluir las principales actividades que se llevan a cabo en cada uno de los servicios. Por lo anterior, es indispensable replantear la columna de objetivos para estos niveles.

Para fortalecer la lógica horizontal de la MIR, se recomienda que el método de cálculo de los indicadores exprese una noción estadística y no una unidad absoluta. Asimismo, se recomienda verificar que todos los indicadores cumplan con las características de claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado y aporte marginal.

Debido a que el Pp E010 carece de procesos de planeación institucionalizados, se recomienda la elaboración de un plan estratégico que considere el mediano y largo plazos, que establezca metas y cuente con indicadores para medir los avances en el cumplimiento de sus objetivos.

Asimismo, se recomienda fortalecer su Plan Anual de Trabajo, a fin de que éste sea un documento derivado del plan estratégico, es decir, que establezca las líneas de acción para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en la planeación estratégica del Pp.

Se considera recomendable fortalecer los procesos de ejecución del gasto, a fin de evitar el desfase entre la planeación y la ejecución del gasto operativo.

Debido a que las unidades terminales visitadas no cuentan con indicadores que brinden información sobre su desempeño, se sugiere que en todas las regiones se realicen ejercicios de planeación estratégica de sus respectivas estaciones y que ésta se encuentre alineada a la planeación estratégica central. Asimismo, se sugiere que las gerencias, subgerencias y jefaturas de estaciones conozcan tanto los indicadores que integran la MIR del Pp, como los indicadores del plan estratégico, con la finalidad de que el personal conozca y contribuya al logro de los objetivos del Pp.

**Evaluador Externo**  
1. Instancia Evaluadora: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales.  
2. Coordinador de la Evaluación: Manuel Perló Cohén  
3. Forma de contratación: Asignación Directa

**Costo:** \$ 3,500,000.00 pesos.

**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales

**Coordinación de la Evaluación**  
SHCP

**Informe completo** Disponible en:  
<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

## **EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE COSTO-EFECTIVIDAD**

### **Introducción**

En términos generales, la Evaluación Específica de Costo-Efectividad (EECE) es un análisis que compara diversas intervenciones o diversas alternativas en términos de los costos de implementación y del logro de los resultados previstos o de los impactos obtenidos. En consecuencia, el análisis se centra en cuánto costó la intervención o las intervenciones, qué resultados se obtuvieron y si los beneficios obtenidos fueron mayores a los costos. En el proceso de evaluación resulta útil comparar los resultados de costo-efectividad obtenidos ex-post con los esperados ex-ante. Adicionalmente, las EECE deberán contar con la realización previa o paralela de evaluaciones de diseño, procesos e impacto para enriquecerlas.

### **Objetivo General**

Evaluar el Pp con base en criterios de costo-efectividad que se comparen con diversas intervenciones o diversas opciones en términos de los costos de la implementación y el logro de los resultados previstos o de los impactos obtenidos.

### **Objetivos específicos**

La dependencia deberá establecer con mayor precisión y detalle para cada uno de los Pp considerados, los propósitos concretos que deben alcanzarse. En general se deben alcanzar los siguientes objetivos particulares:

- Medir el costo de la intervención o intervenciones.
- Medir el costo promedio por beneficiario del Pp.
- Medir el costo marginal de la intervención o intervenciones.
- Medir el costo administrativo y/o de operación del Pp sobre el total del presupuesto ejercido.
- Medir los resultados logrados.
- Comparar los resultados obtenidos con los costos incurridos.
- Comparar las mediciones de costo-efectividad obtenido ex-post con las de costo-efectividad previsto ex-ante.
- Comparar los resultados obtenidos por el Pp con programas similares a nivel internacional.

En el primer trimestre de 2015 se entregó a la SHCP una EECE aplicada a ocho Pp a cargo del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), la cual se resume a continuación:

Ramo 51. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado			
<b>Clave del Pp:</b>	E002	<b>Denominación:</b>	Control de enfermedades transmisibles
	E005		Control del estado de salud de la embarazada
	E009		Consulta externa general
	E010		Consulta externa especializada
	E011		Hospitalización general
	E012		Hospitalización especializada
	E013		Atención de urgencias
	E018		Suministro de claves de medicamentos
<b>Unidad Administrativa</b>	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		
<b>Responsable</b>	Sebastián Lerdo de Tejada Covarrubias		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Específica de Costo-Efectividad, PAE 2013		

## Descripción del Programa

El objetivo de los ocho Pp evaluados del ISSSTE (E002, E005, E009, E010, E011, E012, E013 y E018) es recuperar el estado de salud de la población derechohabiente mediante actividades de diagnóstico y tratamiento realizadas por médicos generales, familiares y especialistas. Además, restablecer el estado de salud de los derechohabientes que requieran atención médico-quirúrgica de mediana y alta complejidad, proporcionando, en cada caso, los medicamentos prescritos por el personal médico de manera oportuna y completa para atender los problemas de salud. El ISSSTE cuenta aproximadamente con una población potencial de 12.4 millones de derechohabientes.

## Principales Hallazgos

Pp E002 “Control de Enfermedades Transmisibles”. Dentro de sus grandes beneficios se encuentran las acciones preventivas en la incidencia de la deshidratación por diarreas agudas, lo cual reduce gastos de tratamiento, gastos hospitalarios y defunciones asociadas a este padecimiento. El Pp ha logrado disminuir de manera evidente el índice de mortalidad de los menores de cinco años. El costo integral del Pp E002 es muy inferior a los beneficios obtenidos por la sociedad en su conjunto al permitir a más mexicanos desarrollarse y ser productivos. En promedio, el costo directo del principal componente, el cual es la adquisición de los sobres de vida suero oral (SVSO), representa 11.54% de los beneficios sociales mínimos esperados por su aplicación. Asimismo, los recursos han sido utilizados eficientemente para aumentar la cobertura de la distribución de SVSO entre los beneficiarios del Pp. La difusión de este programa ha rendido importantes frutos ya que lo conoce cerca de 90% de la población encuestada y aproximadamente 85% de ésta sabe cómo preparar los sobres.

La meta principal del Pp E002 se logra satisfactoriamente, debido a que el índice de mortalidad es el menor del sector. Los elementos del mismo (compra, distribución y entrega a derechohabientes de SVSO, así como los programas de capacitación y difusión) se están llevando a cabo de manera eficiente como lo demuestran las encuestas a los derechohabientes. Por último, no existe ninguna alternativa de solución que atienda los riesgos de muerte por

Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS) de manera más costo-eficiente que la distribución de los SVSO.

Pp E005 “Control del Estado de Salud de la Mujer Embarazada”. En el periodo evaluado, el Pp no logró presentar un cambio en la tendencia del principal índice de medición, que son las muertes maternas por cada 100 mil nacidos vivos. La aplicación de los recursos en los elementos del Pp, como la capacitación, la entrega de ácido fólico, la consulta médica y la entrega de los carnets CUIDAME, parece no haber tenido incidencia en el resultado del Pp con base en las expectativas del mismo ISSSTE. No obstante, al contrastar los resultados del ISSSTE con las demás instituciones del sector salud, el ISSSTE presenta los mejores índices de los ejercicios evaluados.

Por otro lado, según los resultados que muestran los programas de salud similares en otros países de América Latina, China y Rusia, se podría determinar que efectivamente los resultados presentados por el ISSSTE con respecto al principal índice de medición no son satisfactorios; esto representa un reto y una oportunidad, ya que según las justificaciones de la variación de las MIR 2010, consideran “junto con todo el Sector Salud, que el comportamiento en la disminución de la mortalidad materna ha establecido una meseta en todas las instituciones de salud, reflejándose en la dificultad para hacer disminuir esta tendencia. Que el combate de este problema se encuentra con un nivel de resistencia a lo largo de todo el sistema de salud de país”; por lo anterior, habrá que definir qué medidas correctivas con respecto al Pp E005 se plantean para abatir el índice de muertes maternas y llevarlo a niveles de calidad mundial.

Aun cuando el resultado principal del programa no se cumple al nivel requerido, de acuerdo con estándares mundiales, siendo el ISSSTE la institución a nivel nacional que presenta los menores índices de mortalidad materna, es probable que sea necesaria una revisión de la política pública al respecto a nivel del sector, dados los resultados de las demás instituciones de salud del país.

El ISSSTE cumple con los demás elementos del Pp, entregando aparentemente de forma eficiente ácido fólico, dando de manera proporcional más consultas a mujeres embarazadas y carnets CUIDAME, así como capacitando e informando a las derechohabientes sobre temas de salud reproductiva y cuidados del recién nacido.

Pp E009 “Consulta Externa General”. El comportamiento de las causas de morbo-mortalidad ha sido la esperada, debido que al abatir los padecimientos infecto-contagiosos como causa de mortalidad, la expectativa de vida de la población derechohabiente se incrementa, por lo que la prevalencia de enfermedades crónico-degenerativas aumenta de manera directa. Esto representa nuevos retos en el área de salud, ya que las características de las enfermedades crónico-degenerativas es que no son curables, pero sí controlables. Para lograr ese control, las instituciones de salud deben invertir en incrementar el número de consultas médicas, así como en estudios de laboratorio y de gabinete.

Disminuir el gasto para controlar estos padecimientos eleva de manera exponencial los costos humanos y económicos de las complicaciones de las enfermedades crónico-degenerativas mal controladas, por lo que la relación costo-beneficio se ve afectada. Es por eso que el Pp E009 resulta especialmente importante, ya que tiene la tarea de controlar y/o curar los padecimientos más comunes y evitar complicaciones que puedan resultar más costosas.

Aunque las tendencias de morbilidad y mortalidad en el ISSSTE han seguido los patrones esperados, y su desempeño ha sido el más eficiente dentro de las instituciones de salud pública nacionales, el ISSSTE cuenta con el porcentaje más alto de muertes por enfermedades infecto-

contagiosas del país, lo cual implica que se debería poner mayor atención a estas enfermedades dentro de las unidades médicas del ISSSTE, ya que se esperaría que el porcentaje de muertes por este tipo de enfermedades fuera menor.

Por lo anterior, considerando los mayores costos de otras alternativas, así como los resultados obtenidos, se concluye que los recursos del Pp E009 han sido utilizados adecuadamente y han logrado la efectividad deseada, aunque quedan todavía cosas por hacer, como la disminución en las muertes por enfermedades infecciosas.

Pp E010 “Consulta Externa Especializada”. Las enfermedades no transmisibles (ENT), también conocidas como enfermedades crónico-degenerativas, no se transmiten de persona a persona, son de larga duración y por lo general evolucionan lentamente. Los cuatro tipos principales de enfermedades no transmisibles son las enfermedades cardiovasculares (como ataques cardíacos y accidentes cerebrovasculares), el cáncer, las enfermedades respiratorias crónicas (como la enfermedad pulmonar obstructiva crónica y el asma) y la diabetes. Para lograr controlar estas enfermedades en la población, las instituciones de salud deben invertir en un mayor número de consultas médicas y estudios de laboratorio y gabinete por derechohabiente.

La mejor forma de evaluar su resultado con la información que se tiene es por las muertes por enfermedades de este tipo, pero a medida que las ENT tomen mayor relevancia y envejezca la población derechohabiente, habrá un mayor índice de mortalidad, aunque se combatan las enfermedades transmisibles o infecciosas, por lo que se considera pertinente crear indicadores de control de las ENT para medir la efectividad del Pp E010 con el fin de mantener la mejor calidad de vida posible de los derechohabientes con estos padecimientos.

El Pp E010 del ISSSTE presentó la tasa de defunciones por enfermedad más baja del sistema de salud nacional; un número de consultas por cada mil derechohabientes dentro de la media nacional y uno de los menores promedios de estudios médicos realizados. Lo anterior indica que el uso de recursos del Pp E010 fue eficiente, pues se utilizaron menores recursos que en las demás instituciones de salud y se obtuvieron mejores resultados.

El costo directo por consulta externa otorgada se incrementó 10% en el periodo de 2010 a 2012. Considerando que el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en la clasificación de salud, que calcula el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de enero de 2010 a diciembre de 2012, muestra una inflación de 11.62% en ese periodo, el costo directo por consulta externa fue 1.62 puntos porcentuales menor a la inflación que le correspondería.

Pp E011 “Hospitalización General”. El Pp E011 del ISSSTE con resultados de atención médica eficiente dentro del promedio nacional, muestra un costo por paciente hospitalizado dentro de los mejores en materia costo-efectividad. El Pp del ISSSTE muestra los mejores índices en cuanto a defunciones por paciente ingresado, al igual que el tiempo promedio de hospitalización en comparación con el IMSS. Lo anterior, aunado a que cuenta con un costo promedio por paciente considerablemente menor al presentado por el IMSS, indica que el nivel de costo-efectividad de este Pp es adecuado.

Por otra parte, los costos para el país (externalidades) por cada punto porcentual de muertes intrahospitalarias en relación con los ingresos de pacientes es elevado, al menos de 4,200 millones de pesos cada año, considerando sólo el salario promedio de cotización de dichas personas, pero habría que considerar otras afectaciones, principalmente a sus familias, por lo que es indispensable reducir los índices de muertes intrahospitalarias. Al analizar las alternativas

como el servicio subrogado, el costo de la hospitalización se eleva considerablemente, además de que no se podrían eliminar algunos costos asignados a este Pp por parte del ISSSTE.

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción del Pp, es importante destacar que la gran mayoría de los pacientes se sintieron satisfechos o muy satisfechos con el servicio recibido, los tiempos de espera y las atenciones recibidas fueron razonables o buenas.

En promedio, en los servicios de hospitalización general en el IMSS, ISSSTE y la Secretaría de Salud existió una relación de 1.1 médicos por cada mil habitantes, cifra por debajo del estándar de tres médicos por cada mil habitantes recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), por lo que todavía quedan cosas por mejorar. Sin embargo, el ISSSTE es la institución pública mexicana con la mayor relación de médicos por cada mil habitantes.

Cabe señalar que la morbilidad ha cambiado considerablemente en los últimos años, al disminuir las enfermedades infecciosas y aumentar las enfermedades crónico-degenerativas, por lo que el manejo de estas enfermedades se ha vuelto más demandante para los sistemas de salud en el mundo. Por lo anterior, es indispensable mantener controlados a los pacientes con enfermedades crónico-degenerativas de tal manera que no lleguen a necesitar hospitalización, ya que de ser así, la demanda de estos servicios se incrementaría considerablemente.

Aunque el número de derechohabientes en el ISSSTE ha aumentado año con año, los ingresos hospitalarios en las unidades de segundo nivel han disminuido; el número de defunciones y los egresos por mejoría se han mantenido, y los días de estancia promedio han disminuido de 4.12 en 2010 a 4.02 en 2012; los costos por paciente ingresado crecieron 14.4% de 2010 a 2012 y los costos por día de estancia aumentaron 16.98% en ese mismo periodo.

En el Pp E011 del ISSSTE, el costo total promedio por paciente ingresado se incrementó 14.41% en el periodo de 2010 a 2012, considerando que el INPC en la clasificación de salud que calcula el INEGI de enero de 2010 a diciembre de 2012 muestra una inflación de 11.62% en ese periodo. Estos aumentos resultan razonables debido a que representan 2.79 puntos porcentuales por encima de la inflación que le correspondería.

Pp E012 “Hospitalización Especializada”. El Pp E012 del ISSSTE tiene resultados de atención médica eficiente dentro del promedio nacional, debido a que muestra un costo por paciente hospitalizado dentro de los mejores en materia costo-efectividad. La eficiencia del Pp E012 es adecuada si se compara con otros institutos de salud, pero lo que se debe observar es la reducción en la mortalidad general. La experiencia indica que las muertes por infecciones nosocomiales son un factor en la hospitalización, por lo que si se logra reducir esta cifra, se mejoraría el índice costo-efectividad, pues se reduciría de manera importante el costo de los medicamentos y los días-hospital por paciente.

El Pp E012 del ISSSTE cuenta con los niveles de mortalidad más bajos de los comparados en el IMSS en sus unidades de tercer nivel, así como el tiempo promedio de hospitalización más bajo de los comparados. Por otra parte, los costos para el país por cada punto porcentual de muertes intrahospitalarias en relación con los ingresos de pacientes es alto, al menos de 1,800 millones de pesos cada año, considerando sólo el salario promedio de cotización de dichas personas, pero al igual que en el Pp E011, habría que considerar otras afectaciones, principalmente a las familias, por eso es indispensable mantener lo más bajo posible los índices de muertes intrahospitalarias.

El costo total promedio por paciente ingresado en el Pp E012 disminuyó 5.26% en el periodo de 2010 a 2012, considerando que el INPC en la clasificación de salud que calcula el INEGI de enero de 2010 a diciembre de 2012 muestra una inflación de 11.62% en ese periodo. Esta disminución representa 6.36 puntos porcentuales por debajo de la inflación que le correspondería.

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción, es importante destacar que la gran mayoría de los pacientes se sintieron satisfechos o muy satisfechos con el servicio recibido, los tiempos de espera y las atenciones recibidas fueron razonables o buenos.

Pp E013 “Atención de Urgencias”. El Pp E013 permite atender casi un millón de situaciones de urgencia en el ámbito nacional cada año y como parte de los servicios se hacen estudios de laboratorio y rayos X. La evaluación abarcó el análisis de los costos directos asociados al programa en la cuenta pública correspondiente, y una asignación proporcional de gastos administrativos definidos como gastos indirectos; con base en ello, se determinó una serie de indicadores de costo unitario, por consulta o por estudio principalmente para estudiar su comportamiento durante los tres ejercicios en revisión (2010, 2011 y 2012). No se contó con el desglose detallado de los costos por elemento del programa debido a que el nuevo sistema de costos del ISSSTE tiene como año base 2013, por lo que muchos cálculos se hicieron sobre bases globales e inferencias de costo, lo cual presentó retos importantes para formular conclusiones.

El costo total por consulta se elevó sustancialmente en el ejercicio 2011, pasando de 1,551.35 pesos en 2010 a 2,832 pesos en 2011; esto representa un incremento de 82.55%. Durante este ejercicio no existieron aumentos significativos en el número de consultas, estudios de laboratorios, gastos de operación, gasto corriente o inversiones físicas extraordinarias. De acuerdo con la Cuenta Pública 2011, el incremento básicamente fue en el rubro “servicios personales” lo cual puede implicar un mayor gasto por subrogación de servicios, ya que no es factible atribuirlo a gasto de personal del ISSSTE. Además, al considerar que en 2012 hubo una disminución de 45% en ese mismo rubro, los sueldos y prestaciones del personal del ISSSTE no pudieron haber tenido este comportamiento, pues existen limitaciones de carácter legal que lo impiden, por lo que el incremento en el costo pudo ser causado por aumentos en los costos unitarios de elementos del Pp E013, tales como los estudios de laboratorio y rayos X subrogados a terceros o que tuvo una desviación similar al Pp E002, que se debió a una asignación prorrateada de gastos en salud extraordinarios del ISSSTE.

En términos de la relación costo-efectividad, 2011 fue un año deficiente, pues se ejerció un gasto superior y por lo tanto el Pp E013 costó más de lo programado, logrando avances en los indicadores similares a los presentados en los ejercicios 2010 y 2012, por lo que la razón costo-efectividad fue menor a la de los otros años. El número de exámenes de laboratorio se mantuvo e incrementó ligeramente durante los tres años en estudio a un ritmo superior al que lo hicieron en número de consultas, pasando de 5,844,539 estudios en 2010 a 6,433,127 en 2012; esto implicó un incremento de 10%, cuando el número de consultas tuvo un decremento durante el mismo lapso de 0.58%. Caso similar con los estudios de rayos X, que pasaron de 744,997 en 2010 a 798,801 en 2012, lo que representa un aumento de 7.22% durante este periodo. Esta asimetría en los crecimientos puede deberse a lo establecido por el ISSSTE con respecto a la edad promedio de sus derechohabientes: es probable que lleguen menos personas pero con comorbilidades más complejas que requieran de mayores estudios para ser atendidos correctamente.

Cabe aclarar que el INPC en la clasificación de salud, que calcula el INEGI de enero de 2010 a diciembre de 2012, muestra una inflación de 11.62% en ese periodo, por lo que el aumento de costos del ISSSTE en ese mismo periodo de 12.36% es de 0.74 puntos porcentuales superior a la inflación que le correspondería. Por tanto, hubo un incremento real en el gasto, lo cual se reflejó en un incremento más que proporcional en los estudios de laboratorio y rayos X reportados durante el periodo, mejorando la razón costo-eficiencia.

El promedio de consultas por cada mil derechohabientes se mantuvo por debajo del nivel objetivo de 97, lográndose un promedio de 81 consultas.

Durante los tres ejercicios que comprende el estudio, el ratio más importante del Pp E013, consistente en el porcentaje de defunciones con respecto al total de consultas otorgadas, se mantuvo por encima de lo programado, creciendo de 0.40% en 2010 hasta llegar a 0.50% en 2012. Las causas de lo anterior, de acuerdo con el ISSSTE, fueron “las multipatologías que presenta la mayor parte de los pacientes y al predominio de la población adulta mayor [...]”. En ese sentido es razonable que los resultados en este indicador no hayan sido los anticipados, ya que no se consideró el efecto del envejecimiento de la población derechohabiente.

El número de quejas sobre los servicios fue prácticamente de cero durante el periodo de estudio, lo cual se alinea con los objetivos institucionales. Asimismo, el nivel de satisfacción mostrado durante las encuestas es muy bueno ya que 76% de los derechohabientes los califican de muy buenos a buenos.

Pp E018 “Suministro de Claves de Medicamentos”. El esfuerzo financiero y operativo que ha hecho el ISSSTE para la implementación del Pp E018 ha logrado que la población derechohabiente mejore sus condiciones de salud, mediante la eficiencia en los procesos de compra y distribución de medicamentos en sus unidades médicas y farmacias. Lo anterior ha permitido disminuir los porcentajes de desabasto registrados en 1994 en el sector salud, los cuales indicaban en promedio una disponibilidad de medicamentos básicos de 49.16%. El porcentaje más reciente que se tiene de claves de medicamentos adquiridos en función de lo solicitado por las unidades médicas es de prácticamente 100%.

Las metas de visitas a unidades y a farmacias, con el objeto de verificar el abasto, se han logrado satisfactoriamente. La población derechohabiente del ISSSTE prácticamente no tiene que desembolsar dinero por desabasto como lo informa el estudio “Salud pública de México / vol. 53, suplemento 4 de 2011”.

En 2011, el costo individual de receta surtida y medicamento entregado tuvo un importante incremento de 36.67% en el primer caso y de 34.88% en el segundo. Lo anterior no generó un cambio sustancial en el surtimiento de recetas, ni en el cumplimiento de las metas cualitativas del Pp E018. El ejercicio fiscal 2011 es claramente un ejercicio cuya relación costo eficiencia es negativa, ya que se gastó más lográndose índices de eficiencia similares a los de los ejercicios 2010 y 2012.

Por otro lado, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) 2012, el programa anual de suministro de claves de medicamentos no está cumpliendo con su principal objetivo, que es dotar de los medicamentos necesarios a la población derechohabiente del ISSSTE de manera oportuna y suficiente. Los índices de cumplimiento del ISSSTE con respecto a otras entidades del sector salud son sumamente deficientes y han venido sufriendo un deterioro de 2006 a 2012. No obstante lo anterior, la encuesta realizada por la Universidad Autónoma de

Yucatán, así como diversos documentos revisados, no respaldan lo reportado por la ENSANUT 2012.

La comparación de los índices que reportan las distintas instituciones de salud indica que el ISSSTE disminuyó su cobertura, al pasar de 85.3% de recetas entregadas completamente en 2006, a 68.7% reportado por el SS en la ENSANUT 2012; cifras contradictorias con respecto a las presentadas por el ISSSTE para el mismo ejercicio. De resultar ciertos estos números, la eficiencia del Pp E018 estaría cuestionada, pues cada año se asigna mayor presupuesto a este programa presentando resultados negativos en perjuicio de la salud y la economía de los derechohabientes.

La alternativa analizada al Pp E018 fue el abastecimiento de medicamentos por parte del sector privado, el cual consiste en comprar los medicamentos al precio del mercado privado, la cual es en promedio 465% más cara que lo que se gasta actualmente, por lo que se justifica plenamente el uso de los recursos en el Pp E018.

### **Principales Recomendaciones**

Aun cuando el resultado principal del Pp E005 “Control del estado de salud de la mujer embarazada” no se cumple al nivel requerido según estándares mundiales, siendo el ISSSTE la institución a nivel nacional que presenta los índices de mortalidad materna más bajos, es probable que sea necesaria una revisión de esta política pública a nivel del sector, ya que los resultados de las demás instituciones de salud del país son desalentadores.

La evaluación al Pp E009 “Consulta externa general” sugiere que aunque las tendencias de morbilidad y mortalidad en el ISSSTE han seguido los patrones esperados y su desempeño ha sido el más eficiente dentro de las instituciones de salud pública nacionales, el ISSSTE cuenta con el porcentaje más alto de muertes por enfermedades infecto-contagiosas del país, lo cual implica que habría que poner mayor atención a estas enfermedades dentro de las unidades médicas del ISSSTE, ya que se esperaría que el porcentaje de muertes por este tipo de enfermedades fuera menor. Por lo anterior, considerando los mayores costos de otras alternativas, así como los resultados obtenidos, se concluye que los recursos del Pp E009 han sido utilizados adecuadamente y han logrado la efectividad deseada, aunque quedan todavía cosas por hacer, como la disminución de las muertes por enfermedades infecciosas.

En el Pp E010 “Consulta externa especializada”, las cifras pueden sugerir que la disminución del presupuesto ejercido puede tener un impacto en el número de defunciones. En 2011, cuando se redujo de manera considerable el presupuesto ejercido, también aumentó la tasa de defunciones, mientras que el costo por consulta se redujo, al igual que el número de estudios médicos realizados, por lo que sería interesante monitorear esta relación, aunque existen varios factores que se deben tomar en cuenta como la naturaleza de las enfermedades.

Con base en la evaluación al Pp E012 “Hospitalización especializada” del ISSSTE, en el contexto en el cual la morbilidad ha cambiado considerablemente en los últimos años, al disminuir las enfermedades infecciosas y aumentar las enfermedades crónico-degenerativas, se concluye que el manejo de estas enfermedades se ha vuelto más demandante para los sistemas de salud. Por lo anterior, es indispensable mantener controlados a los pacientes con enfermedades crónico-degenerativas de tal manera que no lleguen a necesitar hospitalización, ya que de ser así, la demanda de estos servicios se incrementaría considerablemente.

En el Pp E013 “Atención de urgencias” se recomienda modificar las metas en algunos rubros adecuándolas a la realidad de la población derechohabiente ya que, por ejemplo, su envejecimiento promedio provoca que haya objetivos que no son alcanzables, como el número de decesos por consulta, lo cual provoca que los índices sean superiores a los esperados, disminuyendo teóricamente la razón costo-efectividad.

Finalmente, en el Pp E018 “Suministro de claves de medicamento” se recomienda revisar el proceso de verificación de abasto en farmacias, pues según los resultados presentados, existe desabasto no reportado en tiempo y forma, ocasionando una percepción negativa sobre los servicios que presta el ISSSTE. Al respecto, se recomienda un sistema centralizado de control de inventarios en farmacia, además, se recomienda realizar encuestas independientes sobre el nivel de surtimiento de las recetas entregadas en el ISSSTE, ya que existen variaciones en la percepción de los derechohabientes con respecto a los resultados presentados por el instituto.

<b>Evaluador Externo</b>	1. Instancia Evaluadora: Universidad Autónoma de Yucatán 2. Coordinador de la Evaluación: Efraín Eric Poot 3. Forma de contratación: Asignación Directa	<b>Fuente de Financiamiento:</b>	Recursos Fiscales
<b>Costo:</b>	\$ 4,872,000 pesos.	<b>Informe completo</b>	Disponible en: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/</a>
<b>Coordinación de la Evaluación</b>	SHCP		

---

## EVALUACIONES COMPLEMENTARIAS

### Introducción

Los Lineamientos establecen en el numeral Vigésimo Cuarto del Capítulo V, que las Evaluaciones Complementarias (EC) serán de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, siempre y cuando no se encuentren previstas en el PAE, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

### Objetivo General

Evaluar el desempeño de acuerdo a las necesidades, especificidades e interés del Pp, con el fin de mejorar su gestión y obtener información complementaria a la obtenida con los otros tipos de evaluaciones.

Entre los meses de enero a marzo de 2015 se entregó una EC realizada a un Pp del Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales.

#### Ramo 16. Medio Ambiente y Recursos Naturales

<b>Clave del Pp:</b>	U036	<b>Denominación:</b>	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal
<b>Unidad Administrativa</b>	Coordinación General de Conservación y Restauración. Consejo Nacional Forestal		
<b>Responsable</b>	Ing. Jesús Carrasco Gómez		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Complementaria		

### Descripción del Programa

Uno de los objetivos particulares de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable es “promover acciones con fines de conservación y restauración de suelos”. Dichas acciones permitirán la rehabilitación parcial o total de los ecosistemas forestales que han disminuido su capacidad para aportar bienes y servicios ambientales tales como: captación de agua, fijación de carbono atmosférico, movilización y generación de suelo forestal, y la formación de material vegetal que permita su aprovechamiento por los pobladores de esas áreas forestales, generando con ello el desarrollo de actividades económicas sustentables que eviten la depredación de estos recursos. Una vez recuperado, se deben proporcionar las condiciones para que el material vegetal permanezca en el tiempo.

En este sentido, la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) tiene por objeto impulsar la restauración y conservación de los ecosistemas mediante la generación de planes y programas de desarrollo forestal sustentable, buscando el bienestar de la población y la permanencia de los recursos naturales, diseñando para ello un conjunto de programas.

En ese contexto, a partir de 2009 surge la operación de los Programas de Restauración Forestal en Cuencas Hidrográficas Prioritarias (PRFCHP), en la cuenca Cutzamala – La Marquesa, con el objeto de recuperar sus condiciones originales, restaurando las áreas degradadas y la cobertura vegetal, así como evitando la erosión del suelo, las inundaciones y el azolve de cuerpos de agua, propiciando con ello la recarga de los mantos acuíferos con agua de calidad. Es importante hacer notar que el hecho que propicia el surgimiento del PRFCHP es, en gran medida, la importancia que reviste la cuenca, como aportante de aire de calidad (agregación de oxígeno y retención de

partículas suspendidas) y de 25.0% del agua potable que consumen los pobladores del Distrito Federal.

Para el año 2010, se amplían los PRFCHP con la incorporación de la cuenca Pátzcuaro – Zirahuén. Dicha región se caracteriza por la gran depredación de sus recursos forestales que han afectado severamente las condiciones ambientales, de clima y agua, de la ciudad de Morelia y la región turística de los alrededores del lago de Pátzcuaro y el de Zirahuén. Los objetivos planteados para este programa fueron la restauración del área forestal y la recuperación de los lagos mencionados a través de obras de conservación de suelos y de reforestación.

Por la importancia estratégica que revisten, en 2011 se pusieron en marcha los proyectos especiales de las cuencas hidrográficas prioritarias integradas por seis cuencas: Nevado de Toluca en el estado de México, Chichinautzin en los estados de Morelos, México y Distrito Federal; Cofre de Perote y Pico de Orizaba en Veracruz y Puebla, Izta – Popo en Puebla, México, Morelos y Tlaxcala, y Lerma – Chapala, entre los estados de Jalisco y Michoacán. Adicionalmente, en este mismo año se incluye el Programa Forestal Federal Meseta Purépecha, en el estado de Michoacán.

Para el año 2012, en el marco de los PRFCHP, se impulsan el Programa de restauración de la parte alta de la cuenca del “Río Nazas” en el estado de Durango; el Programa de restauración de la cuenca “Río Verde Grande” en el estado de Aguascalientes y el Programa de restauración, Protección y Desarrollo Forestal de la “Sierra Tarahumara” en el estado de Chihuahua. Dichos programas surgen para la conservación y restauración de sus recursos naturales, basados en los lineamientos para cada año de ejecución, que en esencia carecen de variación significativa de un año a otro, lo cual se refleja principalmente en la población objetivo, que limita a aquellos beneficiarios que hayan sido sancionados por algún programa de la CONAFOR. De igual manera, en el año 2012 se agrega la cuenca Chimalapas, en los estados de Chiapas y Oaxaca, dentro de la estrategia de restauración forestal en el marco de los PRFCHP.

Las trece cuencas prioritarias de los PRFCHP de la CONAFOR se encuentran distribuidas en trece estados de la República. Hasta antes de que surgieran los PRFCHP los apoyos eran operados de manera individual y por año, y actualmente son integrales y multianuales, de tal manera que el acceso a éstos por parte de los beneficiarios es de acuerdo a la demanda.

A partir de la instrumentación de los PRFCHP, se diseña una nueva estrategia que se centra en dos aspectos básicos: por un lado, pretendiendo realizar una atención integral, considerando la totalidad de los componentes necesarios para la restauración de los ecosistemas, y por otro, otorgar estos apoyos en el transcurso de cinco años, considerando las diferentes etapas de la reforestación. Con estas dos características, la integralidad de la plantación y su aplicación en el transcurso de cinco años, se asegura el establecimiento de las nuevas plantaciones forestales. Sólo en el caso de los programas emergentes no se cumplen las características mencionadas en el párrafo anterior, ya que en estos casos los apoyos son direccionados de manera específica para la atención de condiciones particulares.

### **Principales Hallazgos**

La cobertura del PRFCHP en términos de superficie apoyada es aún reducida en comparación de la superficie por atender. Existe conflicto entre las fechas de entrega de apoyos y las fechas de inicio de las actividades del programa que ocasionan apoyos pagados y ejecutados a destiempo,

además de ser insuficientes en los montos otorgados. Existe una ineficiencia en el proceso de asignación de los apoyos causada por una mala planeación y organización institucional.

Por otro lado, se observó la falta de capacidad institucional para dar seguimiento efectivo a los proyectos apoyados. Además, el recurso humano disponible para la promoción y ejecución de los programas es insuficiente, y no existe capacitación permanente a prestadores de servicios técnico forestales; además, hace falta una planeación clara y delimitación de metas concretas.

La asignación y/o aprobación de los apoyos está determinada por un puntaje mínimo de los criterios de prelación, sin considerar o priorizar las solicitudes que tengan condiciones más críticas (prioritarias).

En el caso de las obras, existen deficiencias en sus normas de calidad, así como la inexistencia de planes estratégicos para la conservación de suelo, además los tres sistemas de administración, información y económico son ineficientes, así como deficiencias en el seguimiento de expedientes.

La generación de empleos temporales sólo se puede mantener por un periodo de tiempo reducido en relación con la necesidad de empleo en las regiones atendidas.

Existen deficiencias en la actualización de información comprendida en el Sistema de Información y Gestión de Apoyos (SIGA), y las bases de datos no son uniformes o consistentes para cada año/cuenca, lo que genera problemas para su análisis.

No se cuenta con áreas certificadas de colecta de semillas, y se utiliza el mismo tipo de planta para todas las condiciones de reforestación. También, la edad de las plantas utilizadas en la mayoría de los casos es menor a un año, como consecuencia se promueven altas tasas de mortandad.

Existen conflictos sociales y de seguridad pública, que impiden la ejecución de las acciones en las regiones prioritarias. Los conflictos y diferencias políticas entre municipios, ejidos y localidades limitan la aplicación del programa en las regiones prioritarias. La temporalidad de los apoyos, la falta de empleo y la necesidad permanente de la población para cubrir sus necesidades básicas reduce su interés y participación en los objetivos del PRFCHP. Existe una baja participación de las mujeres (marginación estructural) en la toma de decisiones. Existen Organizaciones No Gubernamentales con escasos conocimientos del sector, y otras con intereses políticos y económicos que brindan asesoría de mala calidad. También se identificó falta de coordinación e integración entre los agentes económicos participantes, además de técnicos con nula capacitación.

Existe pérdida de la productividad y fertilidad del suelo a consecuencia de la erosión, además de fenómenos meteorológicos extremos a causa del cambio climático global. La falta de restricciones para el cambio de uso de suelo seguirá propiciando la degradación de bosques y selvas. La naturaleza de largo plazo del recurso forestal toma años o décadas en desarrollarse, mientras que en el caso del recurso de suelo toma siglos desarrollarse. No se está considerando el cambio climático para realizar la movilidad de las especies arbóreas.

### **Principales Recomendaciones**

Los resultados de la evaluación permiten recomendar que se amplíe la cobertura de atención, se inicie su convocatoria en el mes de enero y se otorguen los apoyos a más tardar el primero de julio. El apoyo debe condicionarse a que el asesor técnico presente un plan de actividades con

metas concretas y de seguimiento a las obras, al menos con dos visitas por mes, y las asignaciones deberán seguir un riguroso orden de prioridad, a menos que se presente una contingencia ambiental.

Por otro lado, en las normas de calidad deberán incluirse variantes de diseño para condiciones diferentes a las establecidas como condiciones estándar para las diferentes modalidades de apoyo de conservación de suelos. Se debe implementar un sistema electrónico de archivos y bases de datos para hacer un seguimiento eficiente de los mismos, incluir dentro de los apoyos la identificación, selección, caracterización y certificación de áreas de colecta de semilla, establecer convenios de mediano plazo con viveristas para que produzcan plantas adecuadas en especie y edad para las áreas de reforestación y de prospecciones de cambio climático específicas.

Además, el programa de restauración debe ser realizado por equipos multidisciplinarios formados por científicos y técnicos de diferentes áreas del conocimiento de la ciencia de la naturaleza, sociales, económicas y tecnológicas que compartan objetivos y un marco conceptual y metodológico común para generar un proyecto que cumpla con los siguientes requisitos: 1) viabilidad científica, 2) viabilidad territorial, 3) viabilidad técnica, 4) viabilidad económica, 5) viabilidad legislativa, 6) viabilidad social y 7) viabilidad política.

Adicionalmente, se sugiere aprovechar el interés de la sociedad y gobernantes en el problema ambiental para establecer políticas de largo plazo y establecer medidas de regulación para la protección del ambiente. Establecer las instancias de vigilancia y aplicación de la legislación vigente en las áreas naturales protegidas y ampliar la superficie de las mismas. Ampliar la cobertura del PRFCHP mediante el establecimiento de programas interinstitucionales en coordinación con la Comisión Nacional del Agua, la SEMARNAT, con la Secretaría de Desarrollo Social, con la Secretaría de Economía, con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, la Comisión Nacional de Zonas Áridas y con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

También se debe promover el pago de servicios ambientales a nivel nacional y potenciar los apoyos internacionales de captura de carbono para generar los recursos económicos necesarios para la ampliación del PRFCHP, así como promover el establecimiento de convenios con instituciones de enseñanza e investigación a nivel nacional para promover el servicio social en la implementación del PRFCHP en sus respectivas áreas de influencia, y promover la generación de empleos permanentes para los pobladores de las localidades aledañas a las áreas de interés para el cuidado, vigilancia y protección del bosque.

Finalmente, se recomienda incluir dentro del PRFCHP apoyos tendientes a establecer sistemas agrosilvícolas, silvopastoriles y agrosilvopastoriles para hacer un aprovechamiento sustentable del bosque. Considerar en el PRFCHP la inclusión de especies para reforestación de acuerdo a las prospecciones de mediano y largo plazos por el cambio de condiciones ambientales debidas al cambio climático. Convenir con instituciones de enseñanza e investigación y organizaciones de la sociedad civil para promover el PRFCHP; identificar a la población interesada y orientarlos para elaborar su solicitud de ingreso, así como establecer permanentemente cursos de capacitación para el aprovechamiento sustentable del bosque mediante sistemas agrosilvícolas, silvopastoriles y agrosilvopastoriles, y la legislación aplicable al caso.



---

**Evaluador Externo**

1. Instancia Evaluadora: Universidad Autónoma Chapingo
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. José Reyes Sánchez
3. Forma de contratación: Adjudicación directa

**Costo:**

\$ 2,285,616.38 pesos.

**Coordinación de la**

Complementaria

**Evaluación**

**Fuente de**

**Financiamiento:**

Recursos Fiscales

**Informe**

**completo**

Disponible en:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

---

## ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM)

### Introducción

Los ASM son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras en un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM pueden ser atendidos con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo, las cuales son analizadas por los ejecutores del gasto.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, la SHCP, la SFP y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la primera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de marzo de 2015 los avances obtenidos en la implementación de acciones comprometidas en el mes de abril de 2014 y anteriores, sobre ASM derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2014 y previos. Por tal motivo, en este apartado se presenta el avance en la instrumentación de los ASM registrados en el primer trimestre de 2015 por las dependencias y entidades ante las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

### Resultados al primer trimestre de 2015

Para el primer trimestre de 2015, las dependencias y entidades de la APF instrumentaron acciones correspondientes a 448 ASM, los cuales fueron reportados a las tres instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el proceso del Mecanismo vigente.

Los 448 ASM corresponden a 119 programas y acciones federales de 29 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 280 (62.5%) son del tipo específico; 158 (35.3%) pertenecen al tipo institucional; nueve (2.0%) son de tipo interinstitucional y finalmente uno (0.2%) es de tipo intergubernamental.

Tabla 2. Tipo de ASM por dependencia o entidad al 31 de marzo de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	42	60	-	-	102	22.8
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	36	11	-	-	47	10.5
Secretaría de Educación Pública (SEP)	40	3	-	-	43	9.6
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)	18	17	-	-	35	7.8
Secretaría de Economía (SE)	25	5	-	-	30	6.7
Petróleos Mexicanos (PEMEX)		27	-	-	27	6.0
Secretaría de Salud (SALUD)	19	2	-	-	21	4.7

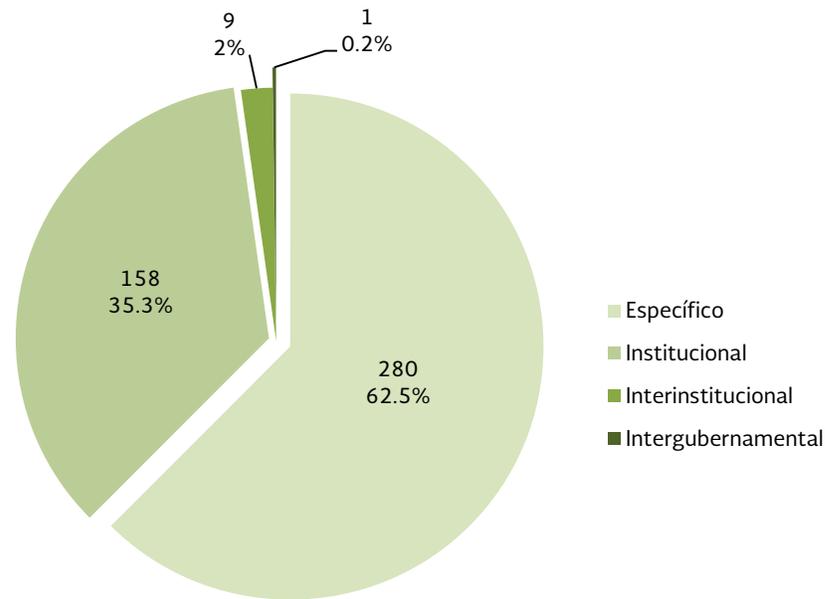
Tabla 2. Tipo de ASM por dependencia o entidad al 31 de marzo de 2015 (Continúa)

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	13	-	-	-	13	2.9
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	12	1	-	-	13	2.9
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	8	4	-	-	12	2.7
Secretaría de Gobernación (SEGOB)	11	-	-	-	11	2.5
Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	1	1	6	1	9	2.0
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	6	2	-	-	8	1.8
Servicio Postal Mexicano (SEPODEX)	1	7	-	-	8	1.8
Pronósticos para la Asistencia Pública (PRONÓSTICOS)	3	1	3	-	7	1.6
Secretaría de Turismo (SECTUR)	4	3	-	-	7	1.6
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	6	1	-	-	7	1.6
Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario Rural, Forestal y Pesquero (FND)	3	3	-	-	6	1.3
Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)	4	2	-	-	6	1.3
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	5	1	-	-	6	1.3
Servicio de Administración Tributaria (SAT)	6	-	-	-	6	1.3
Banco de Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI)	2	3	-	-	5	1.1
Instituto Nacional de Migración (INM)	3	2	-	-	5	1.1
Comisión Nacional de Seguridad (CNS)	3	-	-	-	3	0.7
Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	3	-	-	-	3	0.7
Aseguradora Mexicana, S.A. (AGROASEMEX)	2	-	-	-	2	0.4
Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	2	-	-	-	2	0.4
Lotería Nacional (LOTENAL)	2	-	-	-	2	0.4
Tribunal Superior Agrario (TRIBUNALES AGRARIOS)	-	2	-	-	2	0.4
<b>Total</b>	<b>280</b>	<b>158</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>448</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR a cargo del Pp.

**Gráfica 1. Distribución porcentual de ASM por tipo**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

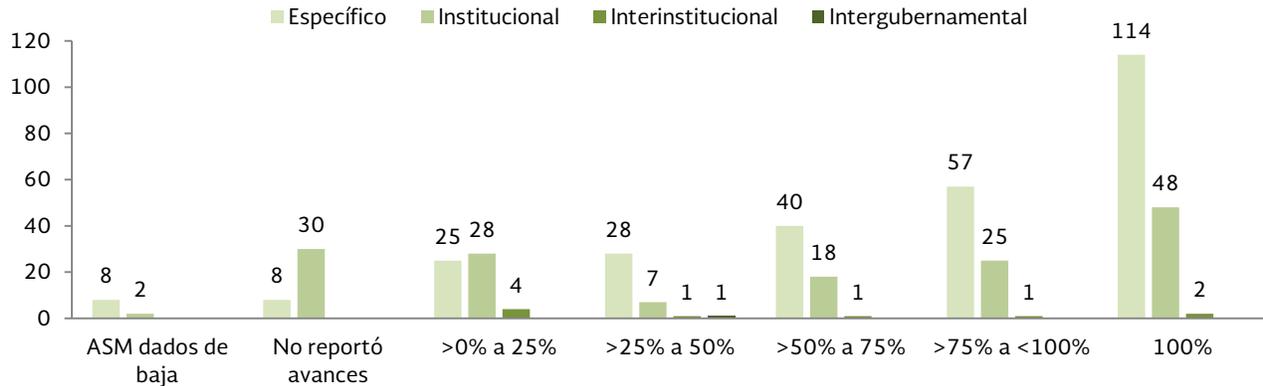
Respecto al avance porcentual, 164 ASM (36.8%) han sido concluidos con su implementación, de los cuales 114 ASM (69.5%) son del tipo específico, 48 ASM (29.3%) se identificaron del tipo institucional y dos ASM (1.2%) pertenecen al tipo interinstitucional.

Asimismo, de 236 ASM (52.7%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, 10 ASM (2.2%) fueron dados de baja<sup>1\_/\_</sup>, principalmente debido a que las dependencias y entidades demostraron la no viabilidad de los mismos y, finalmente, 38 ASM (8.5%) fueron reportados sin avances<sup>2\_/\_</sup>.

1\_/\_/ Los ASM dados de baja se integran por cancelaciones realizadas por las dependencias y/o entidades: principalmente se consideran aquellos ASM que no cuentan con elementos mínimos para darles seguimiento.

2\_/\_/ En esta categoría se encuentran los ASM que reportaron 0% de avance o que no lo reportaron.

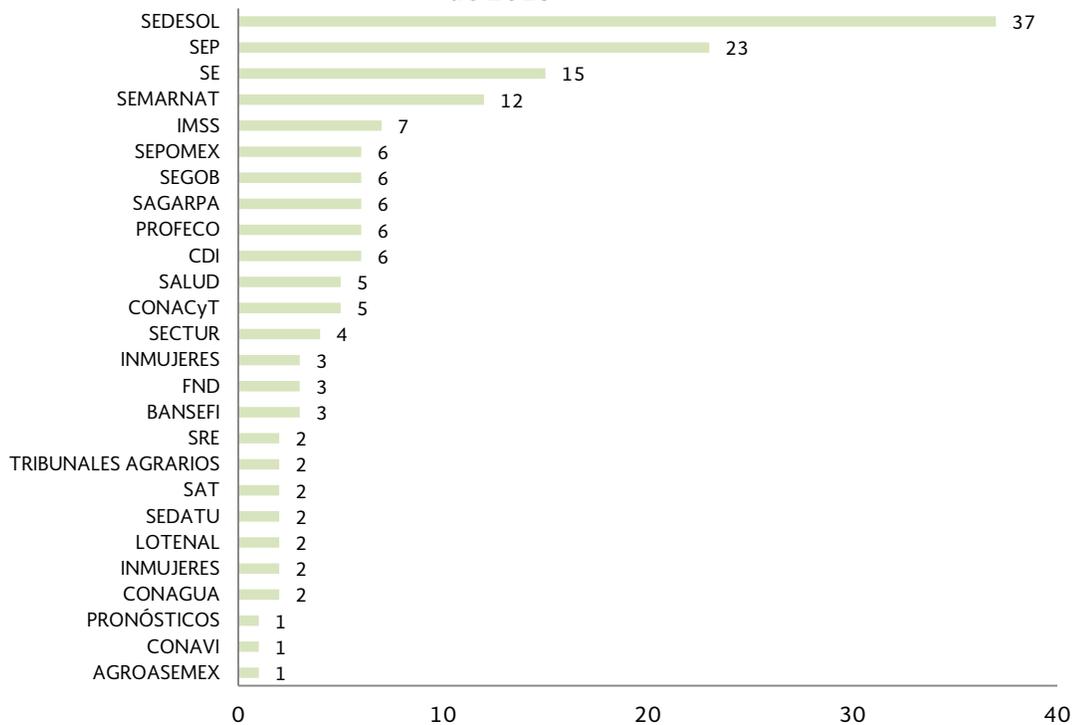
**Gráfica 2. Avance porcentual de las ASM al tercer trimestre 2015**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

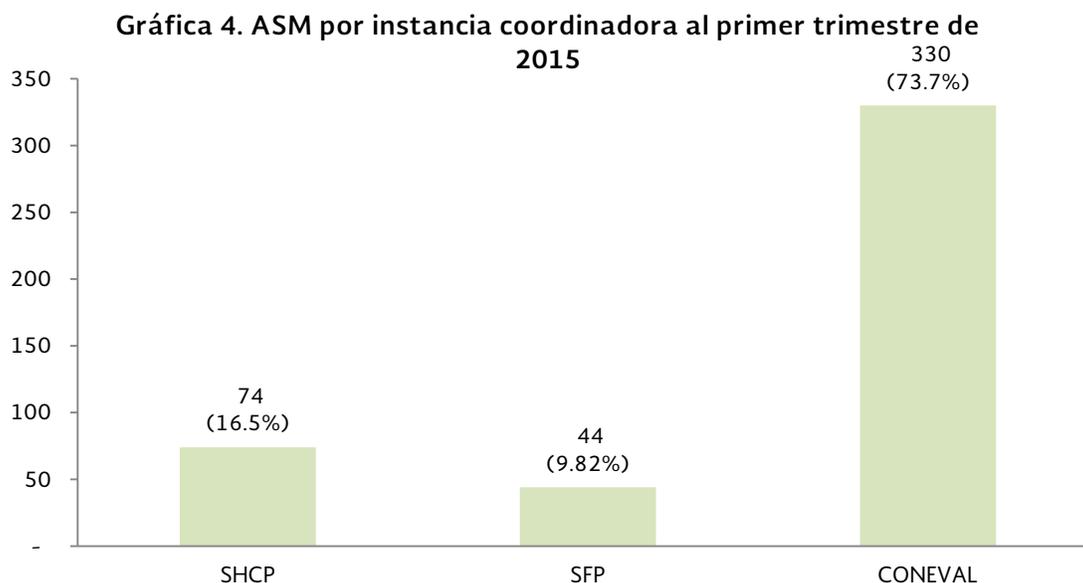
De los 164 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2015, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEDESOL con 37 (22.6%); SEP con 23 (14.0%); SE con 15 (9.1%) y SEMARNAT con 12 (7.3%).

**Gráfica 3. ASM concluidos por dependencia o entidad al primer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 74 (16.5%) los coordina la SHCP, 44 (9.8%) son coordinados por la SFP y finalmente 330 (73.7%) son coordinados por el CONEVAL.



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las tres instancias coordinadoras (SHCP, SFP y CONEVAL).

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al primer trimestre de 2015, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP que corresponden al PAE 2014 y a PAE anteriores, instrumentaron acciones en un total de 74 ASM.

Los 74 ASM corresponden a 16 programas de 12 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 22 (29.7%) son del tipo específico, 42 (56.8%) corresponden al tipo institucional, nueve (12.2%) son de carácter interinstitucional y uno (1.3%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 74 ASM, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: PEMEX con 27 (36.5%); CONAGUA con nueve (12.2%) y SEPOMEX con ocho (10.8%).

Tabla 3. Tipo de ASM por dependencia o entidad al 31 de marzo de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	Porcentaje del Total
PEMEX	-	27	-	-	27	36.5
CONAGUA	1	1	6	1	9	12.2
SEPOMEX	1	7	-	-	8	10.8
PRONÓSTICOS	3	1	3	-	7	9.5
SAT	6	-	-	-	6	8.1

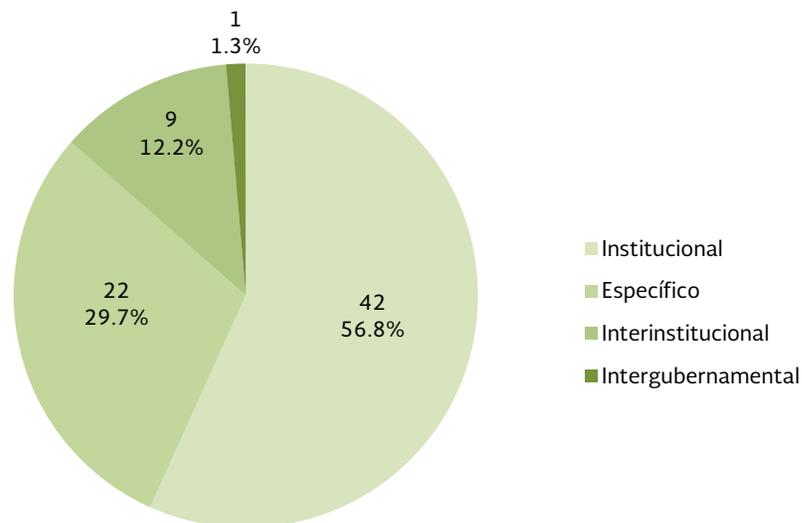
Tabla 3. Tipo de ASM por dependencia o entidad al 31 de marzo de 2015 (Continúa)

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	Porcentaje del Total
BANSEFI	2	3	-	-	5	6.8
SEGOB	4	-	-	-	4	5.4
CONACyT	2	-	-	-	2	2.7
LOTENAL	2	-	-	-	2	2.7
TRIBUNALES AGRARIOS	-	2	-	-	2	2.7
SEMARNAT	1	-	-	-	1	1.4
SECTUR	-	1	-	-	1	1.4
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como institucionales, que de acuerdo con lo establecido en el Mecanismo, son aquellos que requieren la intervención de una o más áreas de la dependencia y/o entidad para su solución o atención.

Gráfica 5. Distribución porcentual por tipo de ASM



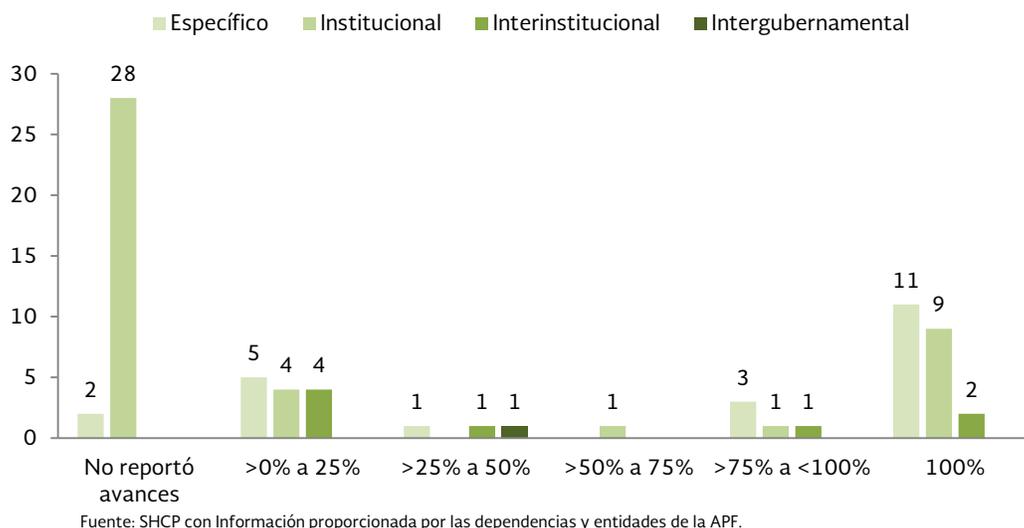
Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

Respecto al avance porcentual, 22 ASM (29.7%) han sido concluidos, de los cuales 11 (50.0%) son del tipo específico; nueve (40.9%) corresponden al tipo institucional y dos (9.1%) son interinstitucionales.

Asimismo, 22 ASM (29.7%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación; y finalmente 30 ASM (40.5%) fueron reportados sin avances.

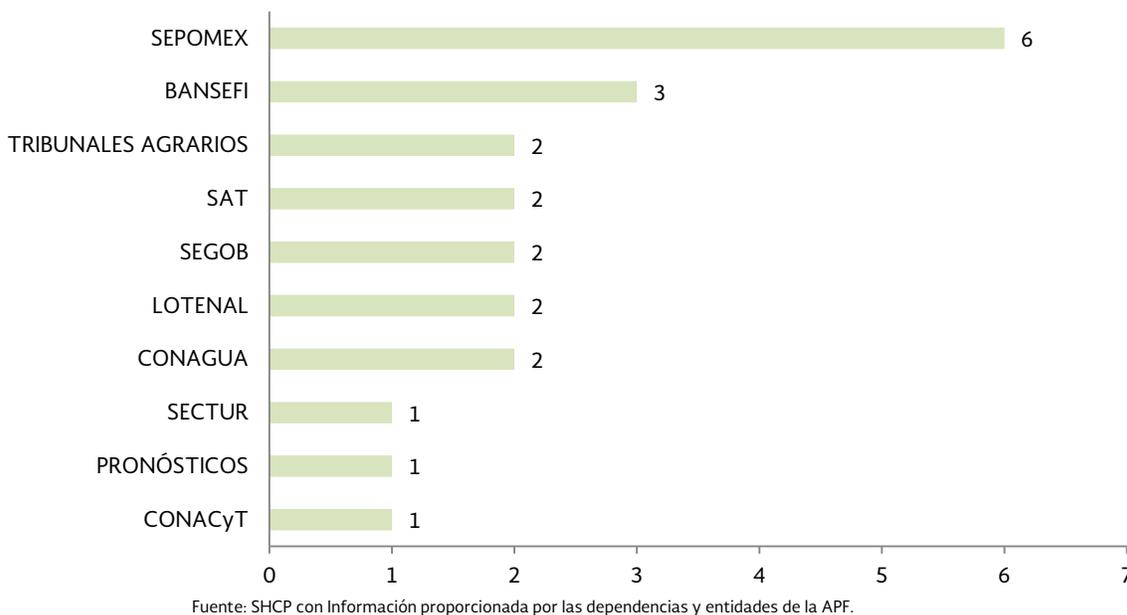
Cabe señalar que de los 30 ASM que no reportaron avance, 27 corresponden al programa K002 Proyectos de Infraestructura Económica de Hidrocarburos a cargo de PEMEX, los cuales tienen como fecha de término el 30 de marzo de 2016, con nivel de prioridad media.

**Gráfica 6. Avance porcentual de los ASM al primer trimestre de 2015**



Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que los reportaron fueron principalmente: SEPOMEX con seis (27.3%) y BANSEFI con tres (13.6%).

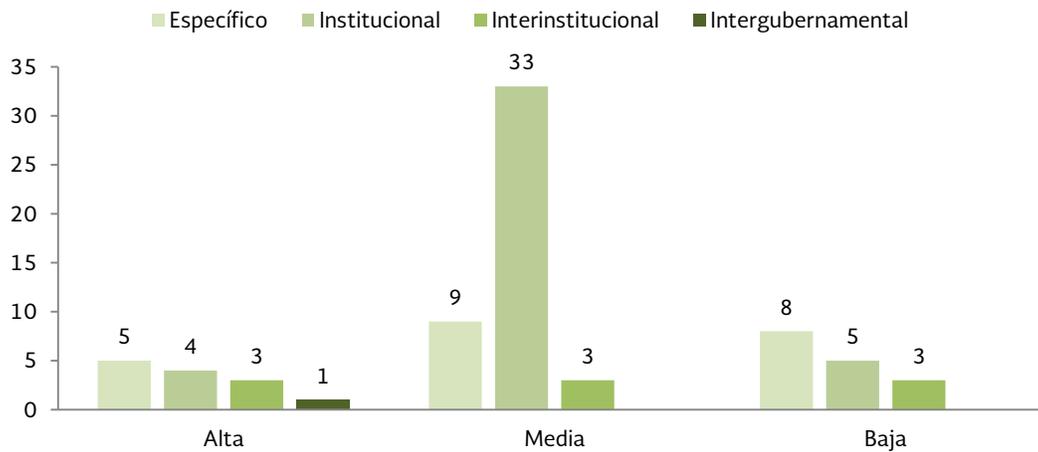
**Gráfica 7. ASM concluidos por dependencia o entidad al primer trimestre de 2015**



De acuerdo con el Mecanismo, la clasificación de los ASM por nivel de prioridad fue la siguiente:

- 45 ASM (60.8%) se clasificaron con prioridad Media.
- 16 ASM (21.6%) se clasificaron con prioridad Baja.
- 13 ASM (17.6%) se clasificaron con prioridad Alta.

**Gráfica 8. Tipo de ASM por nivel de prioridad al primer trimestre de 2015**

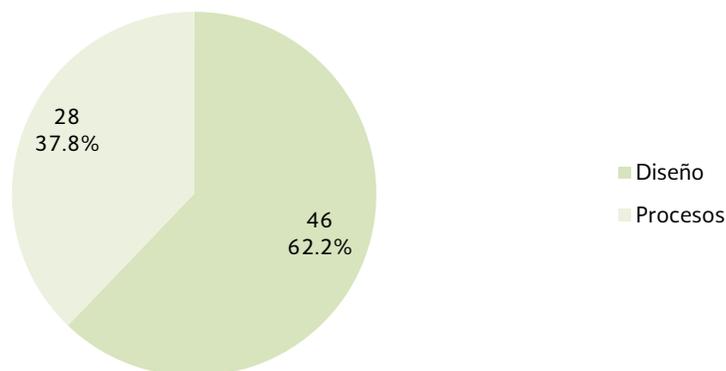


Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

De acuerdo con el tipo de evaluación realizada, los ASM reportados en este trimestre se identifican de la siguiente manera:

- 46 ASM (62.2%) fueron derivados de evaluaciones del tipo de Diseño.
- 28 ASM (37.8%) fueron derivados de evaluaciones del tipo de Procesos.

**Gráfica 9. Distribución Porcentual por tipo de evaluación**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF.

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SFP

Al primer trimestre de 2015, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SFP que corresponden al PAE 2014 y a PAE anteriores, instrumentaron acciones en un total de 44 ASM.

Los 44 ASM corresponden a 14 Pp de ocho dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 31 (70.5%) son del tipo específico y 13 (29.5%) corresponden al tipo institucional.

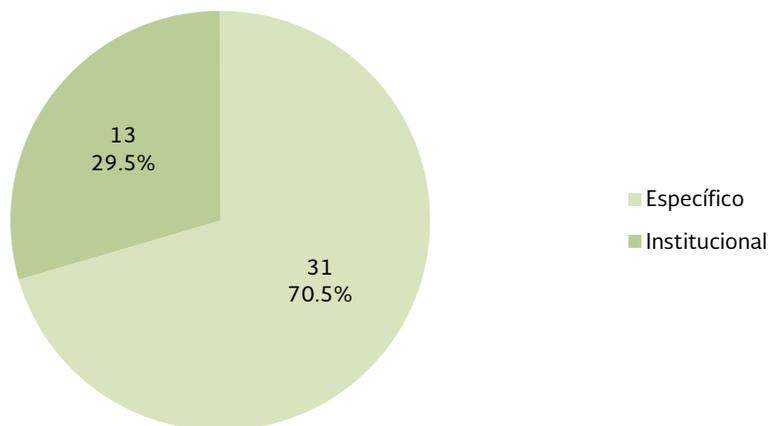
Tabla 4. Tipo de ASM por dependencia o entidad al 31 marzo de 2015

Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Total	Porcentaje del Total
SRE	6	2	8	18.2
SE	2	5	7	15.9
SEGOB	7	-	7	15.9
PROFECO	4	2	6	13.6
SECTUR	4	2	6	13.6
INM	3	2	5	11.4
CNS	3	-	3	6.8
CONACyT	2	-	2	4.5
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>

Fuente: SHCP con Información proporcionada por las dependencias SFP.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos.

Gráfica 10. Distribución porcentual por tipo de ASM

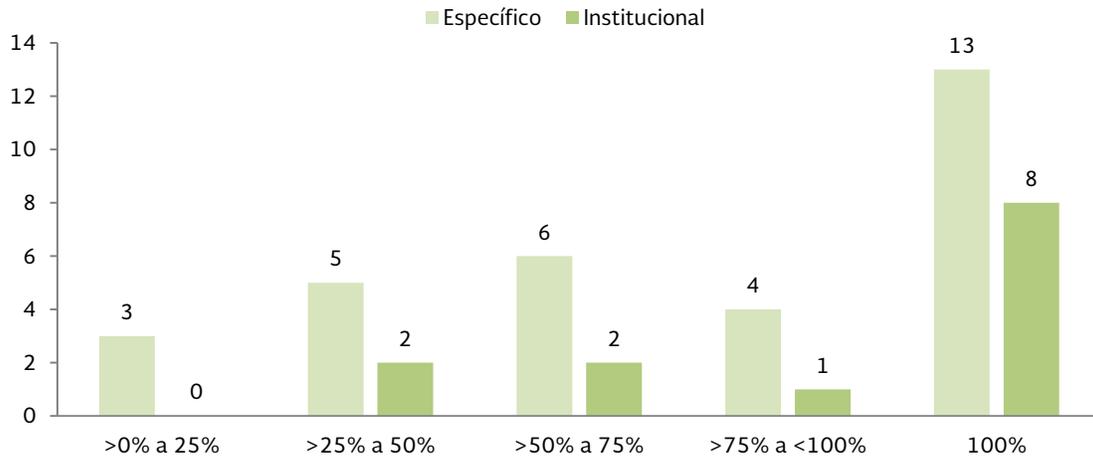


Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

Respecto al avance porcentual, 21 (47.7%) ASM han sido concluidos, de los cuales 13 (61.9%) son del tipo específico y ocho (38.1%) son de tipo institucional.

Asimismo, de 23 ASM (52.3%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación.

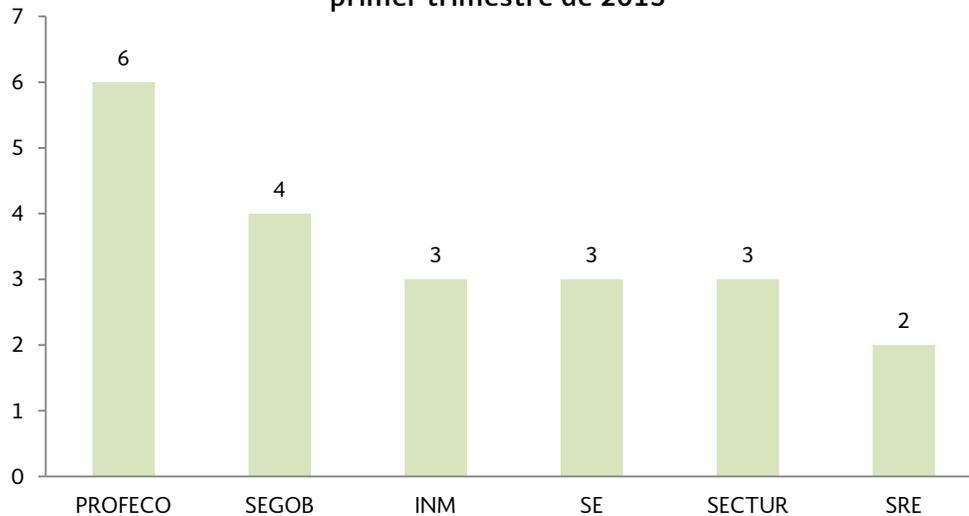
**Gráfica 11. Avance porcentual de los ASM al primer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP

Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que los reportaron fueron las siguientes: PROFECO con seis (28.6%), SEGOB con cuatro (19%); INM, SE y SECTUR con tres (14.3%) cada una y, finalmente, SRE con dos (9.5%).

**Gráfica 12. ASM concluidos por dependencia o entidad al primer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con información proporcionada por la SFP.

### ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al primer trimestre de 2015, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL que corresponden al PAE 2014 y a PAE anteriores, instrumentaron acciones en un total de 330 ASM.

Los 330 ASM corresponden a 89 Pp y acciones de 15 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 227 (68.8%) son del tipo específico y 103 (31.2%) corresponden al tipo institucional.

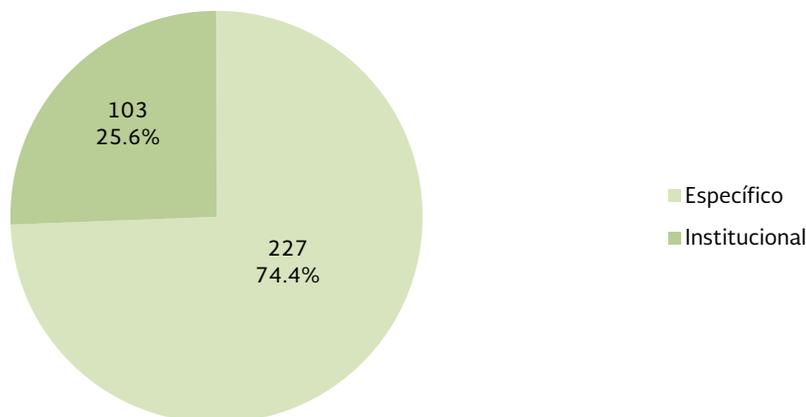
Tabla 5. ASM por dependencia o entidad al 31 de marzo de 2015

Ramo de gasto	Específico	Institucional	Total	Porcentaje del Total
SEDESOL	42	60	102	30.9
SEMARNAT	35	11	46	13.9
SEP	40	3	43	13.0
CONACyT	14	17	31	9.4
SE	23	-	23	7.0
SALUD	19	2	21	6.4
IMSS	13	-	13	3.9
SAGARPA	12	1	13	3.9
CDI	8	4	12	3.6
STPS	6	1	7	2.1
FND	3	3	6	1.8
SEDATU	5	1	6	1.8
CONAVI	3	-	3	0.9
AGROSEMEX	2	-	2	0.6
INMUJERES	2	-	2	0.6
<b>Total</b>	<b>227</b>	<b>103</b>	<b>330</b>	<b>100</b>

Fuente: SHCP con Información proporcionada por CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos.

Gráfica 13. Distribución porcentual por tipo de ASM

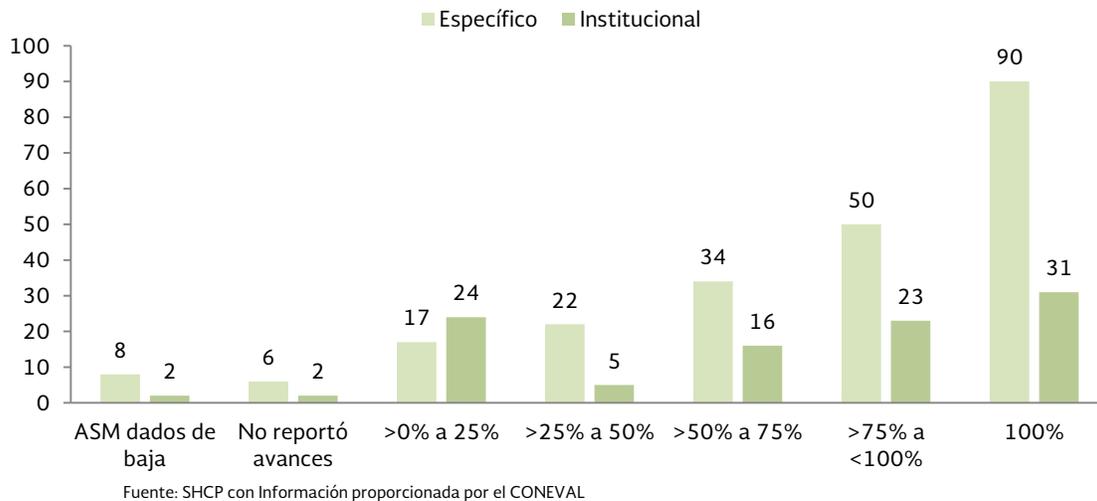


Fuente: SHCP con Información proporcionada por el CONEVAL.

Respecto al avance porcentual, 121 ASM (36.7%) han sido concluidos, de los cuales 90 (74.4%) son del tipo específico y 31 (25.6%) corresponden al tipo institucional.

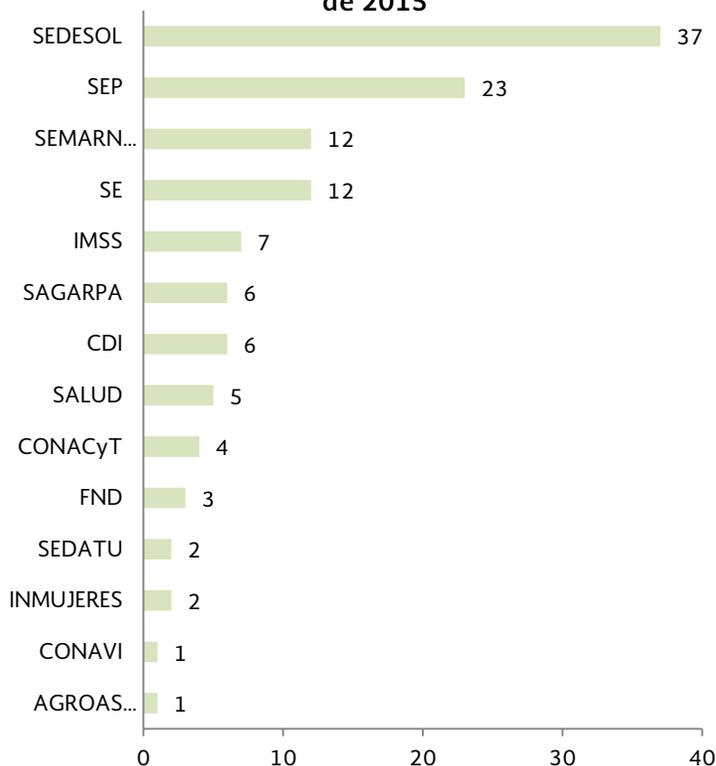
Asimismo, 191 ASM (57.9%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación. Por otra parte, 10 ASM (3%) fueron dados de baja, principalmente debido a que las dependencias y entidades demostraron la no viabilidad de los mismos; finalmente ocho ASM (2.4%) fueron reportados sin avances.

**Gráfica 14. Avance porcentual de los ASM al primer trimestre de 2015**



Del total de los ASM concluidos, las dependencias y entidades que destacan son: SEDESOL con 37 (30.6%), SEP con 23 (19.0%), SE y SEMARNAT con 12 (9.9%), cada una.

**Gráfica 15. ASM concluidos por dependencia o entidad al primer trimestre de 2015**



Fuente: SHCP con Información proporcionada por CONEVAL.

### MONITOREO DE EJECUCIÓN Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

En cumplimiento a los artículos 37, fracciones I y VII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111 de la LFPRH; 1 y 28 del DPEF 2015, y 24, fracción II, X y XI del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, se presentan los resultados alcanzados por 17 Ramos Administrativos y dos Entidades sujetas a Control Presupuestal Directo (IMSS e ISSSTE), que en el marco del Monitoreo de Ejecución y Resultados de Programas Presupuestarios (monitoreo) llevó a cabo la SFP a través de la Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental (UEGDG).

Los lineamientos para la elaboración del monitoreo establecen dos criterios para determinar los Pp que serán analizados:

- Los Pp que integran la MIR como herramienta de planeación estratégica para ser formulados.
- Los Pp cuyo presupuesto original autorizado represente al menos el 1% del presupuesto asignado al sector correspondiente.

Estos criterios se aplicaron a los Ramos Administrativos en los que la SFP cuenta con atribuciones para realizar el monitoreo en términos del artículo 5, fracción II, inciso b de la LFPRH, así como lo

que se establece en la Guía para la Integración de Informes de Monitoreo y Ejecución de Resultados de Programas Presupuestarios 2015, elaborados por la UEGDG.

RAMOS ADMINISTRATIVOS		
	Ramo	Número Pp
04	Secretaría de Gobernación	12
05	Secretaría de Relaciones Exteriores	7
06	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	27
08	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	17
09	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	18
10	Secretaría de Economía	19
11	Secretaría de Educación Pública	22
12	Secretaría de Salud	17
14	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	9
15	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	16
16	Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales	25
17	Procuraduría General de la República	7
18	Secretaría de Energía	12
20	Secretaría Desarrollo Social	18
21	Secretaría de Turismo	10
27	Secretaría de la Función Pública	9
38	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	14
<b>Total</b>	<b>16 Ramos Administrativos Sujetos a Control Presupuestario Directo</b>	<b>259</b>

ENTIDADES SUJETAS A CONTROL PRESUPUESTARIO DIRECTO		
	Entidades	Número Pp
50	(GYR) Instituto Mexicano de Seguro Social	14
51	(GYN) Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8
<b>Total</b>	<b>Entidades sujetas a Control Presupuestal Directo</b>	<b>22</b>
<b>Total</b>	<b>total general de Indicadores <sup>3./</sup></b>	<b>281</b>

<sup>3./</sup> En el total general se consideran el total de indicadores de los 17 Ramos Administrativos y de las dos Entidades sujetas a Control Presupuestal Directo.

El monitoreo realizado por la SFP consiste en el análisis del avance reportado para cada indicador, respecto de su meta al mismo periodo. La información presentada en este informe corresponde a la última disponible y abarca el periodo enero-marzo de 2015.

Los indicadores considerados corresponden a los que conforman la MIR de cada uno de los Pp seleccionados por la UEGDG, que en total suman 3,102 indicadores:

	NÚMERO DE Pp	NÚMERO DE INDICADORES
		TOTAL
Programas presupuestarios analizados	281	3,102

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (Consulta al 22 de abril de 2015)

### Resultados del monitoreo realizado al periodo Enero – Marzo de 2015

La metodología de monitoreo considera los siguientes parámetros de avance:

**Avance de meta.** Avance de los indicadores respecto a la meta planeada para el periodo analizado. Los datos se agrupan en los intervalos siguientes:

Intervalo 1: menor que 60%,

Intervalo 2: mayor que 60%, menor que 90%,

Intervalo 3: mayor que 90%, menor que 110%,

Intervalo 4: mayor que 110%, menor que 140%, e

Intervalo 5 mayor que 140%.

**Avance no valorable.** El indicador reporta un avance mayor que cero; sin embargo, la meta especificada por la UR, no permite valorar el cumplimiento del indicador independientemente de su tendencia.

**Avance sin meta programada.** El indicador reporta un avance mayor que cero; no obstante, no tiene meta programada al periodo considerado.

**Sin meta al periodo.** La UR no programó meta en el periodo para el indicador de desempeño cargado en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) y, por lo tanto, al periodo considerado, no registró avance en el cumplimiento de la meta de dicho indicador.

Adicionalmente, se realiza un análisis del cumplimiento de los Pp por nivel de objetivo de la MIR, así como por la dimensión de cada indicador.

En este sentido, se identificó que de acuerdo con la MIR, 360 indicadores corresponden al nivel fin, 418 al propósito, 982 al componente y 1,342 al nivel de actividad.

De los 3,102 indicadores analizados, 35.46% (1,100) reportaron avances en el periodo de monitoreo, de los cuales, 16.18% (178) reportaron un avance de metas por debajo de 60% respecto a lo programado, 68.91% (758) de los indicadores alcanzaron cumplimientos de entre 60 y 140%. En tanto que 14.91% (164) superaron sus metas por encima de 140%.

AVANCE DE LA META, POR INDICADOR Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Nivel de la MIR	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Total de indicadores con avance	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total general
Fin	5	3	4	4	2	18	2		340	360
Propósito	7	7	31	4	4	53	4		361	418
Componente	46	31	168	42	37	324	62	5	591	982
Actividad	120	73	285	106	121	705	108	28	501	1342
<b>Total general</b>	<b>178</b>	<b>114</b>	<b>488</b>	<b>156</b>	<b>164</b>	<b>1,100</b>	<b>176</b>	<b>33</b>	<b>1,793</b>	<b>3,102</b>
			<b>758</b>							

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

El análisis de los indicadores de desempeño, según la dimensión que miden, mostró que 109 indicadores corresponden a la dimensión de Calidad, 54 a la de Economía, 2,495 a la de Eficacia y 444 a la de Eficiencia.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Nivel de la MIR	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total general
Calidad	8	4	22	8	2			65	109
Economía	5	2	4	4	2	2	3	32	54
Eficacia	128	91	382	128	132	153	17	1,464	2,495
Eficiencia	37	17	80	16	28	21	13	232	444
<b>Total general</b>	<b>178</b>	<b>114</b>	<b>488</b>	<b>156</b>	<b>164</b>	<b>176</b>	<b>33</b>	<b>1,793</b>	<b>3,102</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

**Resultados por Ramo Administrativo y Entidades sujetas a Control Presupuestario Directo analizados.**

En este apartado se presentan los resultados por cada uno de los Ramos Administrativos y Entidades sujetas a Control Presupuestario Directo que fueron analizados, se incluye el resultado del monitoreo del avance de las metas comprometidas entre enero y marzo de 2015 de los niveles fin, propósito, componentes y actividades de la MIR; el avance de las metas al periodo por dimensión de cada uno de los indicadores según corresponda a Eficacia, Eficiencia, Calidad y Economía, y el cumplimiento promedio de las metas de los indicadores.

El monitoreo realizado por la SFP consideró a 17 Ramos Administrativos y dos Entidades sujetas a Control Presupuestario Directo, y los resultados fueron los siguientes.

**Ramo 4: Gobernación**

En el Ramo de Gobernación se monitorearon 85 indicadores de desempeño que pertenecen a 12 Pp; el cuadro siguiente muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas entre enero y marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre de Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 008 - Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	Fin						1		1	2
	Propósito								1	1
	Componente			1						1
	Actividad						1			1

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y Nombre de Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 015 - Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente					2			1	3
	Actividad		1						2	3
E 901 - Servicios de protección, custodia, vigilancia y seguridad de personas, bienes e instalaciones	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1						1
E 903 - Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente				2	1				3
E 904 - Administración del sistema federal penitenciario	Fin								2	2
	Propósito			1						1
	Componente			1						1
P 010 - Implementación de la Reforma al Sistema de Justicia Penal	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente								4	4
R 903 - Plataforma México	Fin								3	4
	Propósito								1	1
	Componente			1						1
R 906 - Pago de cuota alimenticia por internos del fuero federal en custodia de los Gobiernos Estatales	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente					1				1
U 002 - Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
U 003 - Otorgamiento de subsidios para las entidades federativas para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en materia de mando policial	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
U 004 - Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
U 006 - Programa Nacional de Prevención del Delito	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								4	4
<b>Total</b>	Fin								3	10
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
<b>Total</b>	Fin								1	1
	Propósito								1	1

## Comportamiento de indicadores por dimensión

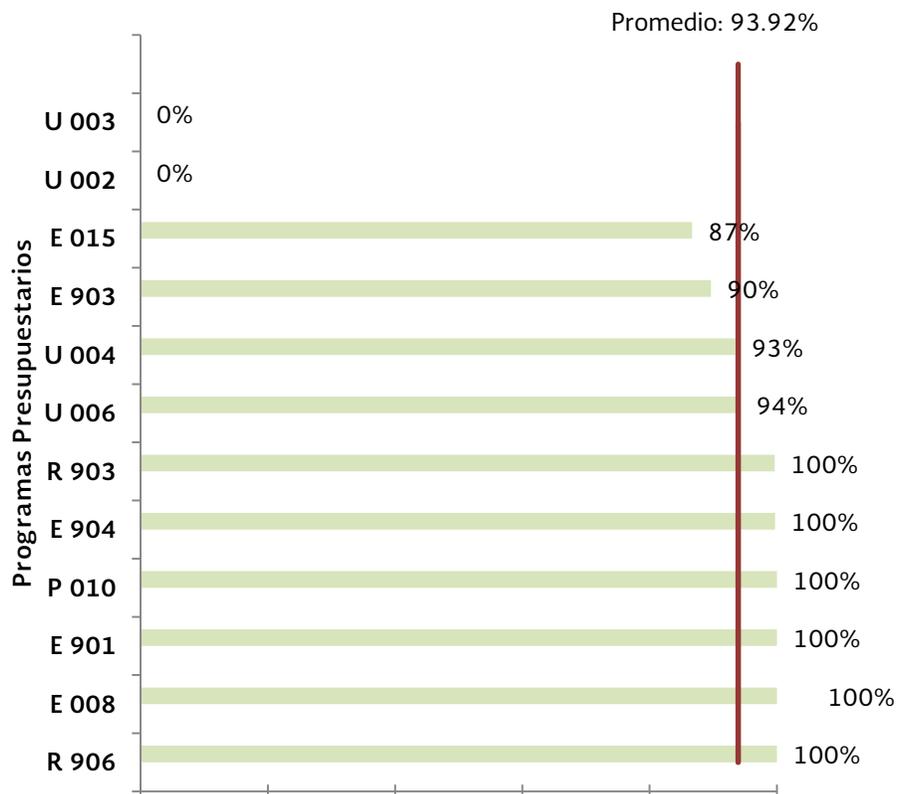
### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Eficacia	2	2	13	3	8	1	2	36	67
Eficiencia		1	4	2				11	18
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>85</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 4, Gobernación, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 04, Gobernación.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 5: Relaciones Exteriores

Para este Ramo se llevó a cabo el análisis de 91 indicadores de desempeño pertenecientes a 7 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 002 - Protección y asistencia consular	Fin			1						1
	Propósito		1	1						2
	Componente		1	1						2
	Actividad		4	1	1	1				7
E 003 - Expedición de pasaportes y servicios consulares	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad				9				1	10
P 001 - Planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de programas, proyectos y acciones de cooperación internacional y de promoción económica y cultural de México	Fin								2	2
	Propósito	1								1
	Componente	1	1		1	1				4
	Actividad	1	1		1	2				5
P 002 - Diseño y conducción de la política exterior de México	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente						1		4	5
	Actividad	4	2	1			3	1		11
P 004 - Promoción y defensa de los intereses de México en el exterior, en los ámbitos bilateral y regional	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1		3	1				1	6
	Actividad	1		3	1				1	6
P 005 - Promoción y defensa de los intereses de México en el Sistema de Naciones Unidas y demás foros multilaterales que se ocupan de temas globales	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad	1		1	1	2				5
R 099 - Cuotas, Apoyos y Aportaciones a Organismos Internacionales	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad	1	1	1	2					5
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>91</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PBR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Comportamiento de indicadores por dimensión

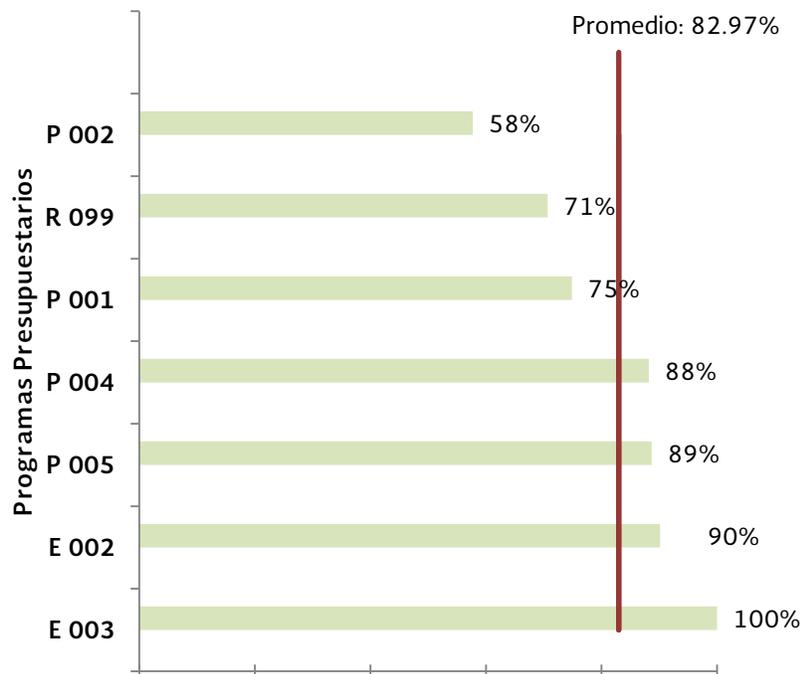
### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	< 60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad				5					5
Economía		1				1		1	3
Eficacia	7	8	10	5	3	1	1	20	55
Eficiencia	4	2	3	7	3	2		7	28
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>91</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 5, Relaciones Exteriores, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 05, Relaciones Exteriores.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 6: Hacienda y Crédito Público

En el Ramo de Hacienda y Crédito Público se monitorearon 328 indicadores de desempeño que pertenecen a 27 Pp; a continuación se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015										
Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 003 - Administración de los fondos federales y valores en propiedad y/o custodia del Gobierno Federal	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente			1					2	3
	Actividad			4					2	4
E 011 - Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad	1	2	3	3				1	10
E 025 - Control de la operación aduanera	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1						1
	Actividad			2		1				3
E 026 - Recaudación de las contribuciones federales	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		1	2	1				1	5
	Actividad	1		4		1			1	7
E 028 - Protección y Defensa de los Contribuyentes	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad			1	4	2				7
E 032 - Administración y enajenación de los activos referidos en la Ley Federal para la Administración y Enajenación de Bienes del Sector Público	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente			2	1					3
	Actividad	3	1	2	1	2				9
F 001 - Programa de Garantías Liquidadas	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			2						2
	Actividad	1		1	1					3
F 002 - Programa integral de formación, capacitación y consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales.	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1		1						2
	Actividad					2				2
F 006 - Actividades orientadas a ofrecer productos y servicios para fortalecer el sector y fomentar la inclusión Financiera	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1		1	1		1		2	6
	Actividad	3		1	2					6
F 017 - Programa que Canaliza Apoyos para el Fomento a los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural.	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad	1				1				2
F 029 - Constitución y Operación de Unidades de Promoción de Crédito	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1	1					2
	Actividad		1		1					2
F 030 - Reducción de Costos de Acceso al Crédito	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			2						2
	Actividad	1	1			1				3
F 033 - Actividades orientadas al fortalecimiento de la Red Bancaria para la Inclusión Financiera	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1				1			1	3
	Actividad	1		1					1	3
G 005 - Regulación, inspección y vigilancia de las entidades del sistema financiero mexicano sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1		1			1	3
	Actividad			3						3
P 001 - Diseño de la política de	Fin							1	1	

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Ingresos	Propósito								1	1
	Componente								6	6
	Actividad		1	3	2				1	7
P 002 - Diseño e instrumentación de las políticas y estrategias en materia de programación, presupuesto, gasto público federal, contabilidad y rendición de cuentas de la gestión del sector público y evaluación del desempeño.	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								3	3
P 003 - Diseño e instrumentación de las estrategias macroeconómica, de finanzas y de deuda pública	Actividad		1	1					4	6
	Fin								1	1
	Propósito								2	2
P 010 - Fortalecimiento de la Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres	Componente				1				3	4
	Actividad				5					5
	Fin								3	3
P 013 - Planeación y Articulación de la Acción Pública hacia los Pueblos Indígenas	Propósito								1	1
	Componente				1				6	7
	Actividad				3				8	11
S 001 - Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente								5	5
S 172 - Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Actividad		1	3		2	4	2	8	20
	Fin								2	2
	Propósito								3	3
S 178 - Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Componente								4	4
	Actividad								8	8
	Fin								2	2
S 179 - Programa de Infraestructura Indígena	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad			3		1	3		6	13
S 199 - Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	Fin								5	5
	Propósito								5	5
	Componente								5	5
S 249 - Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Actividad				1	2	2		2	7
	Fin								1	1
	Propósito								1	1
U 010 - Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	Componente								4	4
	Actividad						5			5
	Fin								1	1
U 011 - Programa de Derechos Indígenas	Propósito								1	1
	Componente		1		1			1		3
	Actividad		1		1					3
Total	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
Total	Actividad					3			2	5
	Fin								2	2
	Propósito								2	2
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>179</b>	<b>328</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

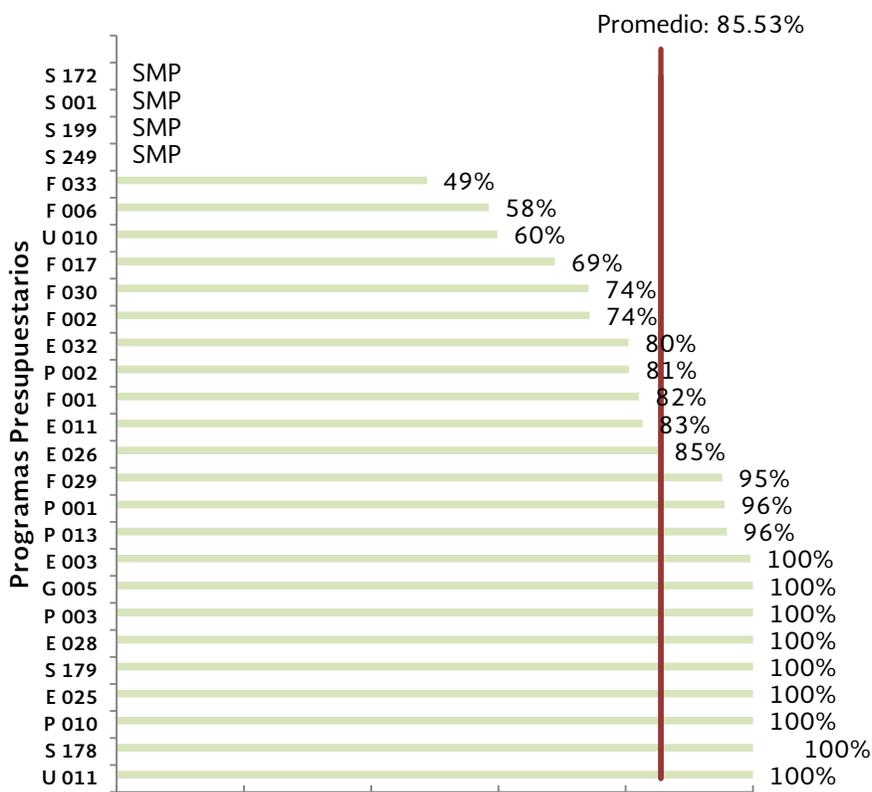
Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015									
Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad	1	2	4					11	18
Economía			1	2	2				5
Eficacia	14	8	42	17	11	18		138	248
Eficiencia	2	2	11	2	5	3	2	30	57
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>179</b>	<b>328</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PBR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 6, Hacienda y Crédito Público, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 6, Hacienda y Crédito Público



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PBR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 8: Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

En lo que respecta a este Ramo, se monitorearon 304 indicadores de desempeño de 17 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 001 - Desarrollo y aplicación de programas educativos a nivel medio superior	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad	1							2	3
E 002 - Desarrollo de los programas educativos a nivel superior	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad	1							2	3
E 004 - Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								3	3
	Actividad								7	7
E 006 - Generación de Proyectos de Investigación	Fin								2	2
	Propósito								3	3
	Componente								4	4
	Actividad		2	1		2			4	9
S 088 - Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente								6	6
	Actividad						7			7
S 089 - Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente								6	6
	Actividad						7			7
S 240 - Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad	2					1			3
S 257 - Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1	1				7	9
	Actividad		1	1	1				8	11
S 258 - Programa Integral de Desarrollo Rural	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente								13	13
	Actividad	1					3		9	13
S 259 - Programa de Fomento a la Agricultura	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1		1			1		10	13
	Actividad	1	1				1		11	14
S 260 - Programa de Fomento Ganadero	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								10	10
	Actividad						5	1	2	8
S 261 - Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuicola	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1			2		9	12
	Actividad						3		8	11
S 262 - Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	Fin								3	3
	Propósito								3	3
	Componente	1		1		2	2		6	12
	Actividad			4	1	1	2		1	9
S 263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Fin								1	1
	Propósito								5	5
	Componente								6	6
	Actividad		1	4					1	6
S 264 - Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y	Fin								1	1
	Propósito								2	2

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Educación	Componente								9	9
	Actividad						2		9	11
U 002 - Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente								3	3
	Actividad		2	1	1	1			3	5
U 010 - Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								5	5
	Actividad								6	6
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>227</b>	<b>304</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

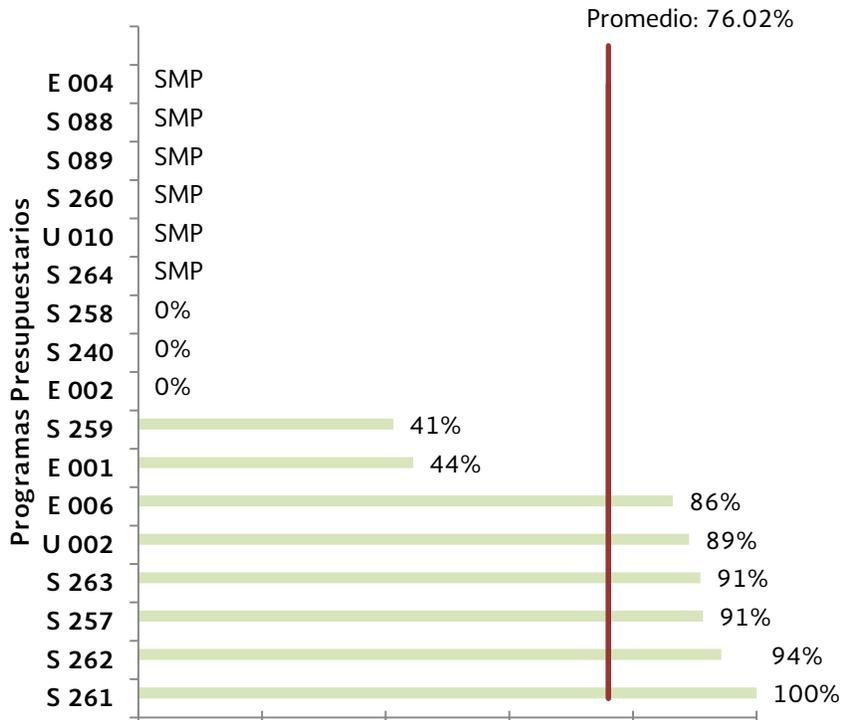
**AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015**

Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad	1	1						1	3
Economía		1						2	3
Eficacia	4	5	14	4	4	28	1	204	264
Eficiencia	3		1		2	8		20	34
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>227</b>	<b>304</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 8, Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

**Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 08,  
SAGARPA.**



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

En el Ramo de Comunicaciones y Transportes se monitorearon 149 indicadores de desempeño correspondientes a 18 Pp; a continuación se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	Menor 60%	60-90%	90-110%	110-140%	Mayor a 140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
E 010 - Servicios de ayudas a la navegación aérea	Fin							2	2
	Propósito							1	1
	Componente			2				1	3
	Actividad		1	2					3
E 012 - Servicios de correo	Fin							2	2
	Propósito							1	1
	Componente			1					1
	Actividad				1				1
E 022 - Operación de infraestructura ferroviaria	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad			1					1
G 002 - Supervisión, inspección y verificación del transporte terrestre, marítimo y aéreo	Fin							2	2
	Propósito							2	2
	Componente							3	3
	Actividad							3	3
G 003 - Supervisión, regulación, inspección, verificación y servicios administrativos de construcción y conservación de carreteras	Fin							2	2
	Propósito							2	2
	Componente							5	5
	Actividad			1				6	7
G 007 - Supervisión, inspección y verificación del sistema Nacional e-México	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente						1		1
	Actividad						1		1
G 008 - Derecho de Vía	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							5	5
	Actividad							5	5
K 003 - Proyectos de infraestructura económica de carreteras	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad							1	1
K 004 - Proyectos de infraestructura económica de puertos	Fin							1	1
	Propósito							2	2
	Componente							2	2
	Actividad		2					1	3
K 028 - Estudios de preinversión	Fin							2	2
	Propósito							2	2
	Componente							5	5
	Actividad		4	1		4		3	12
K 031 - Proyectos de infraestructura económica de carreteras alimentadoras y caminos rurales	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente		2						2
	Actividad		2						2
K 032 - Reconstrucción y Conservación de Carreteras	Fin							1	1
	Propósito							2	2
	Componente		3	2				1	6
	Actividad							3	3
K 033 - Estudios y Proyectos para la construcción, ampliación, modernización,	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							3	3
	Actividad		6						6

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y Nombre del Programa	Nivel de la MIR	Menor 60%	60-90%	90-110%	110-140%	Mayor a 140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
conservación y operación de infraestructura de comunicaciones y transportes									
K 037 - Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente	1							1
	Actividad	1							1
K 040 - Proyectos de Infraestructura Ferroviaria	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad							1	1
K 045 - Sistema Satelital	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad							3	3
P 001 - Definición y conducción de la política de comunicaciones y transportes	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							3	3
	Actividad	1						3	4
S 071 - Programa de Empleo Temporal (PET)	Fin							1	1
	Propósito						1		1
	Componente						1		1
	Actividad						1		1
<b>Total</b>		<b>22</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>106</b>	<b>149</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

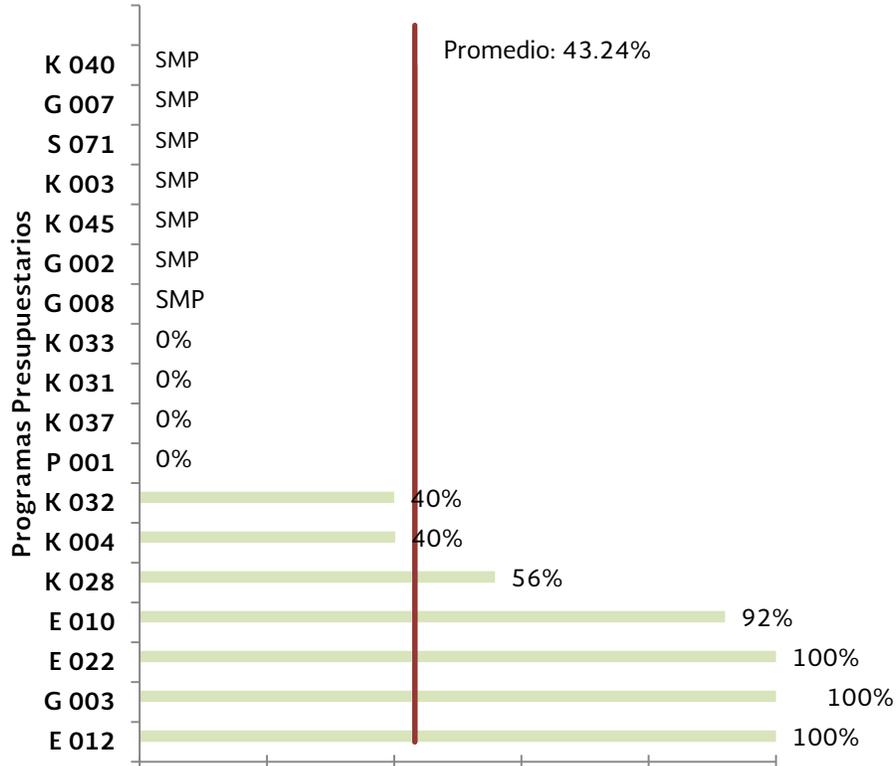
#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
Calidad	3			1			8	12
Eficacia	10	2	8		4	4	62	90
Eficiencia	9		1			1	36	47
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>106</b>	<b>149</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 9, Comunicaciones y Transportes, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

**Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 09,  
Comunicaciones y Transporte.**



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 10: Economía

Para el Ramo de Economía se monitorearon 240 indicadores de desempeño de 19 Pp; en el siguiente cuadro se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
B 002 - Promoción de una cultura de consumo responsable e inteligente	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad			2	2					4
E 005 - Protección de los derechos de los consumidores y el desarrollo del Sistema Nacional de Protección al Consumidor	Fin				1					1
	Propósito								1	1
	Componente			1	1					2
	Actividad				3				2	5
E 006 - Atención de las necesidades metrológicas del país para la promoción de la uniformidad y la confiabilidad de las mediciones	Fin								1	1
	Propósito			1					2	3
	Componente								2	2
	Actividad	1		4		1				6
E 009 - Atención a las solicitudes de servicios y promoción de los programas competencia de la Secretaría en el interior de la República	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			2					1	3
	Actividad			3					3	6
F 003 - Promoción del Comercio Exterior y Atracción de Inversión Extranjera Directa	Fin								5	5
	Propósito			3					1	4
	Componente								3	3
	Actividad								6	6
G 003 - Vigilancia del cumplimiento de la normatividad aplicable y fortalecimiento de la certeza jurídica en las relaciones entre proveedores y consumidores	Fin				1					1
	Propósito					1				1
	Componente			1	1	2			1	5
	Actividad		1	2	3	1			1	8
G 005 - Modernización, promoción, aplicación y supervisión del marco regulatorio y operativo en materia mercantil	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad		1	2	1	2			1	7
P 002 - Fortalecimiento de la integración y competitividad de México en las cadenas globales de valor	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								1	1
	Actividad					1			1	2
P 006 - Planeación, elaboración y seguimiento de las políticas y programas de la dependencia	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad		1	3					2	6
P 008 - Instrumentación de políticas de fomento a las micro, pequeñas y medianas empresas y al sector social de la economía	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								6	6
	Actividad	1							5	6
P 009 - Promoción y fomento del desarrollo, competitividad y la innovación de los sectores industrial, comercial y de servicios	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		2						11	13
	Actividad		2	1					11	14

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
S 016 - Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1		1	1					3
	Actividad			2		1	1			4
S 017 - Programa de Fomento a la Economía Social	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente				1	1	1		1	4
	Actividad	1			1	4	1		2	9
S 020 - Fondo Nacional Emprendedor	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								8	8
	Actividad		1			1			8	10
S 021 - Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente		1	1	1					3
	Actividad	1				1	3			5
S 151 - Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1				1		2
	Actividad	2				4		2	2	10
S 220 - Programa de Apoyo para la Mejora Tecnológica de la Industria de Alta Tecnología (PROIAT)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			3					2	5
	Actividad	1		3					2	6
U 003 - Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad								2	2
U 004 - Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1						1
	Actividad			2			1			3
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>137</b>	<b>240</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Comportamiento de indicadores por dimensión

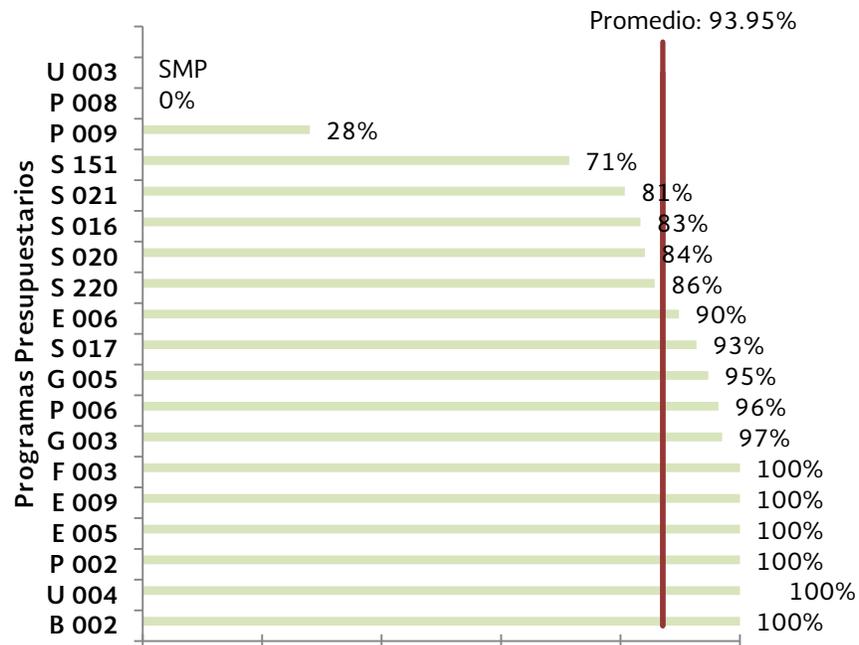
**AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015**

Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad			6					11	17
Economía	3						2	4	9
Eficacia	6	4	27	16	12	7	1	115	188
Eficiencia	3	1	6	1	8			7	26
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>137</b>	<b>240</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 10, Economía, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 10, Economía.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 11: Educación Pública

En lo referente al Ramo de Educación Pública, se analizaron un total de 22 Pp con 280 indicadores; a continuación se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 007 - Prestación de servicios de educación media superior	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			2				1	3	6
	Actividad			2						
E 008 - Prestación de servicios de educación técnica	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1					3	4
	Actividad			1		1			4	6
E 010 - Prestación de servicios de educación superior y posgrado	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		1	3					2	6
	Actividad						3		3	6
E 011 - Impulso al desarrollo de la cultura	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1					2	3
	Actividad	1		2					2	5
E 012 - Incorporación, restauración, conservación y mantenimiento de bienes patrimonio de la Nación	Fin								1	1
	Propósito			2						2
	Componente			3	1	1			1	6
	Actividad			3						3
E 021 - Investigación científica y desarrollo tecnológico	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1					2	3
	Actividad					1	2		6	9
E 064 - Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente			1	1				3	5
	Actividad	1	2	1	2					6
E 066 - Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria	Fin								3	3
	Propósito			2						2
	Componente			2					1	3
	Actividad			4			1		16	21
S 029 - Programa Escuelas de Calidad	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad							4	2	6
S 204 - Cultura Física	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								5	5
	Actividad								6	6
S 205 - Deporte	Fin								1	1
	Propósito					1				1
	Componente					1			3	4
	Actividad			5		1			4	10
S 206 - Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Fin								1	1
	Propósito			1						1
	Componente			3					1	4
	Actividad			1			1		4	6
S 207 - Programa de Apoyo a las Culturas	Fin								1	1
	Propósito								1	1

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Componente								2	2
	Actividad								5	5
S 208 - Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad								8	8
S 221 - Programa Escuelas de Tiempo Completo	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad						2		6	8
S 243 - Programa Nacional de Becas	Fin								2	2
	Propósito								4	4
	Componente			1			4		2	7
	Actividad						1		1	2
S 244 - Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente						1		3	4
	Actividad								7	7
U 006 - Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								9	9
	Actividad					1			1	2
U 074 - Escuelas Dignas	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente						2			2
	Actividad	1					2			3
U 077 - Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad								4	4
U 079 - Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente								2	2
	Actividad								2	2
U 082 - Programa de la Reforma Educativa	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente						1		1	2
	Actividad					1	4		1	6
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>190</b>	<b>280</b>

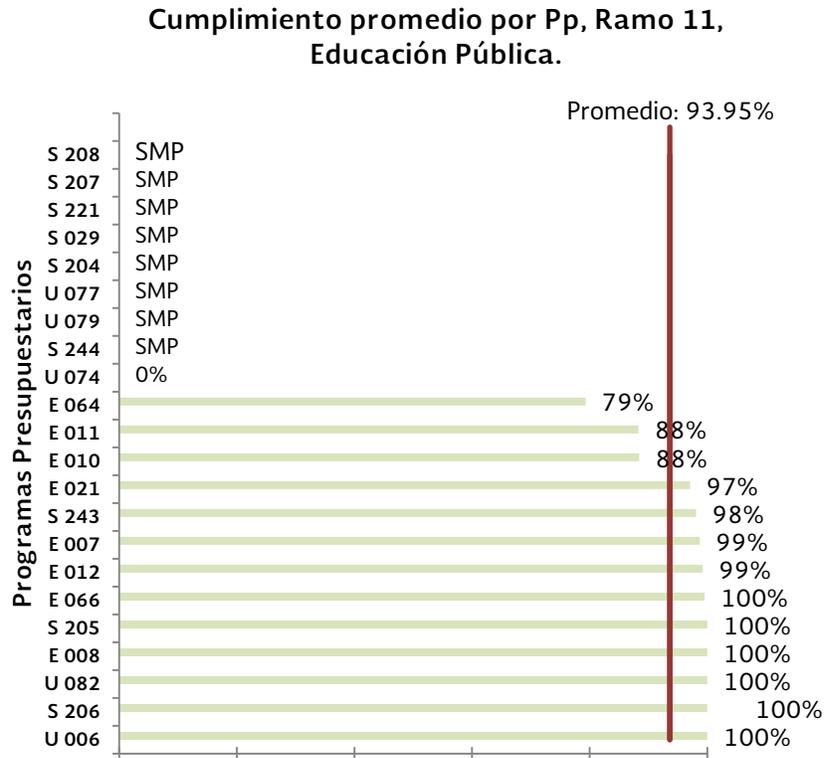
Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015									
Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad			1					1	2
Economía								6	6
Eficacia	3	3	32	4	6	24	5	169	246
Eficiencia			9		2	1		14	26
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>190</b>	<b>280</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 11, Educación Pública, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 12: Salud

Para el Ramo de Salud se monitorearon 160 indicadores de desempeño pertenecientes a 17 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
E 010 - Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud	Fin						1	1
	Propósito			1			2	3
	Componente			2			4	6
	Actividad			1			4	5
E 020 - Dignificación, conservación y mantenimiento de la infraestructura y equipamiento en salud	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad					1		1
E 022 - Investigación y desarrollo tecnológico en salud	Fin						2	2
	Propósito						2	2
	Componente						7	7
	Actividad						5	5
E 023 - Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud	Fin						3	3
	Propósito			3				3
	Componente			4				4
	Actividad			6				6
E 025 - Prevención y atención contra las adicciones	Fin						1	1
	Propósito				1			1
	Componente	1	2	3		1		7
	Actividad	1		1	1			3
E 036 - Reducción de enfermedades prevenibles por vacunación	Fin						2	2
	Propósito						2	2
	Componente						2	2
	Actividad	1	1				2	4
G 004 - Protección Contra Riesgos Sanitarios	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente			1	1		2	4
	Actividad				1	1	2	4
P 016 - Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente			1	1		1	3
	Actividad			1		1		2
P 017 - Atención de la Salud Reproductiva y la Igualdad de Género en Salud	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente			1	2	1	1	5
	Actividad						7	7
S 039 - Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						3	3
	Actividad						2	2
S 150 - Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente			1			1	2
	Actividad			1			2	3
S 200 - Unidades Médicas Móviles	Fin						1	1
	Propósito						2	2

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
	Componente						2	2
	Actividad			2				2
S 201 - Seguro Médico Siglo XXI	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad		1	1				2
S 202 - Calidad en la Atención Médica	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						2	2
	Actividad				2		4	6
U 005 - Seguro Popular	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad		1				4	5
U 008 - Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Fin		1				1	2
	Propósito		1					1
	Componente			1				1
	Actividad			1				1
U 012 - Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad						1	1
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>104</b>	<b>160</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

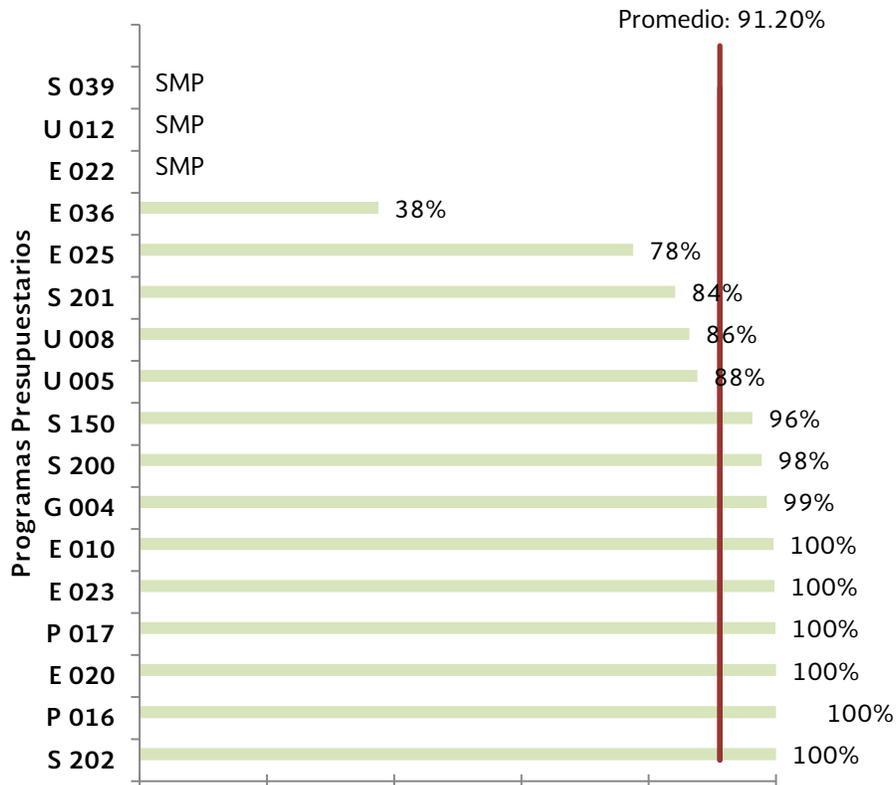
**AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015**

Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
Calidad			5			6	11
Eficacia						3	3
Economía	2	7	23	8	5	84	129
Eficiencia	1		4	1		11	17
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>104</b>	<b>160</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 12, Salud, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 12, Salud.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Ramo 14: Trabajo y Previsión Social

Para el Ramo de Trabajo y Previsión Social se analizaron 91 indicadores de desempeño correspondientes a nueve Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
E 001 - Impartición de justicia laboral	Fin					1		2	3
	Propósito		1						1
	Componente		1	1					2
	Actividad		2	1					3
E 002 - Procuración de justicia laboral	Fin		1			1		1	3
	Propósito	1							1
	Componente	1	3		1				5
E 003 - Ejecución a nivel nacional de los programas y acciones de la Política Laboral	Fin					1			1
	Propósito						1		1
	Componente			1					1
E 004 - Capacitación a trabajadores	Fin								1
	Propósito							2	2
	Componente							3	3
E 010 - Coordinación de acciones de vinculación entre los factores de la producción para apoyar el empleo	Fin							2	2
	Propósito		1						1
	Componente		1	1		1			3
P 001 - Instrumentación de la política laboral	Fin					1			1
	Propósito			1					1
	Componente			1				3	4
S 043 - Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Fin								4
	Propósito				2				2
	Componente	1	1		1	2			5
U 001 - Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral	Fin								5
	Propósito								1
	Componente								1
U 002 - Programa de Apoyo para la Productividad	Fin								1
	Propósito							2	2
	Componente							4	4
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>91</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

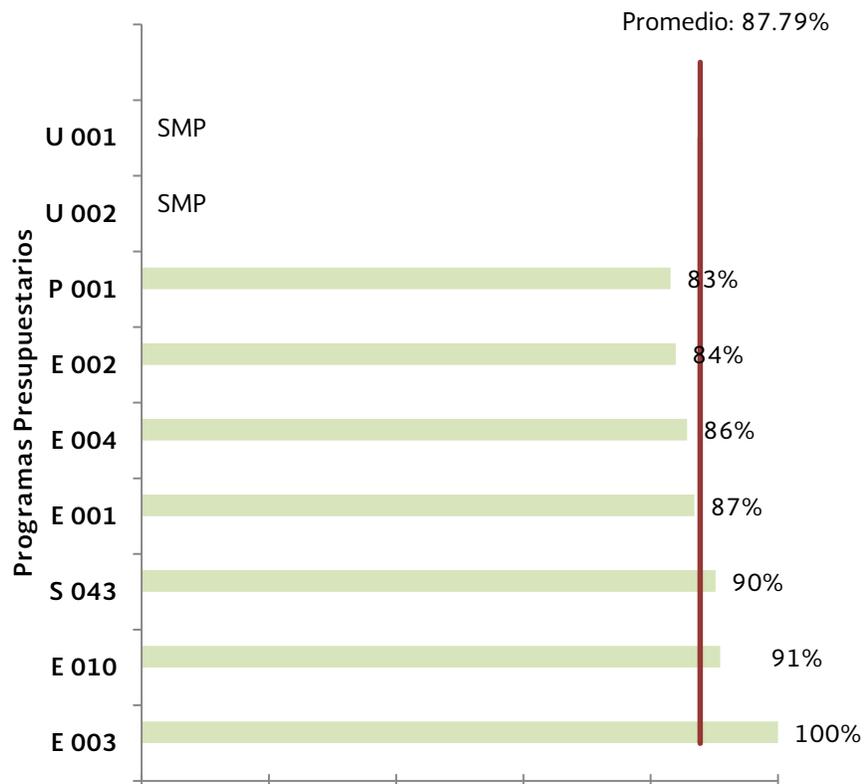
## Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015								
Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al período	Total
Eficacia	5	10	8	14	14	2	30	<b>83</b>
Eficiencia	2	1	1	1			3	<b>8</b>
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>91</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 14, Trabajo y Previsión Social, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 14, Trabajo y Previsión Social.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Ramo 15: Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

En este Ramo se monitorearon 203 indicadores de desempeño que pertenecen a 16 Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 001 - Procuración de justicia agraria	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		1		2	1				4
	Actividad		1	3	2	4			1	11
E 002 - Programa de Atención de Conflictos Sociales en el Medio Rural	Fin	1					1			2
	Propósito			1					1	2
	Componente			2						2
	Actividad	1	1	2	1					5
E 003 - Ordenamiento y regulación de la propiedad rural	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	2			2	1				5
	Actividad			1	4	2		1		8
F 002 - Fomento al desarrollo agrario	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								4	4
	Actividad		1				1			2
P 001 - Implementación de políticas enfocadas al medio agrario, territorial y urbano	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad							2		2
P 003 - Modernización del Catastro Rural Nacional	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente	1			1				2	4
	Actividad	2			1	2			1	6
S 048 - Programa Hábitat	Fin								1	1
	Propósito								5	5
	Componente						1		14	15
	Actividad						1		17	18
S 058 - Programa de vivienda digna	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1				1	1			3
	Actividad	2				4			1	7
S 117 - Programa de Vivienda Rural	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente					2	1			3
	Actividad	1	1	1		3			1	7
S 175 - Rescate de espacios públicos	Fin								1	1
	Propósito					1			1	2
	Componente								2	2
	Actividad					1			5	6
S 177 - Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente			1	1	1				3
	Actividad							2		2
S 203 - Programa de Apoyo a Jóvenes Emprendedores Agrarios.	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente								8	8
	Actividad			2	1				1	4
S 213 - Programa de apoyo a los avocados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	2								2
	Actividad	2								2
S 256 - Programa de Fomento a la Urbanización Rural	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								2	2

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
	Actividad	1				1	2			4
U 001 - Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		1			2	1			4
	Actividad	2	2		1	2	1			8
U 003 - Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad						1			1
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>108</b>	<b>203</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

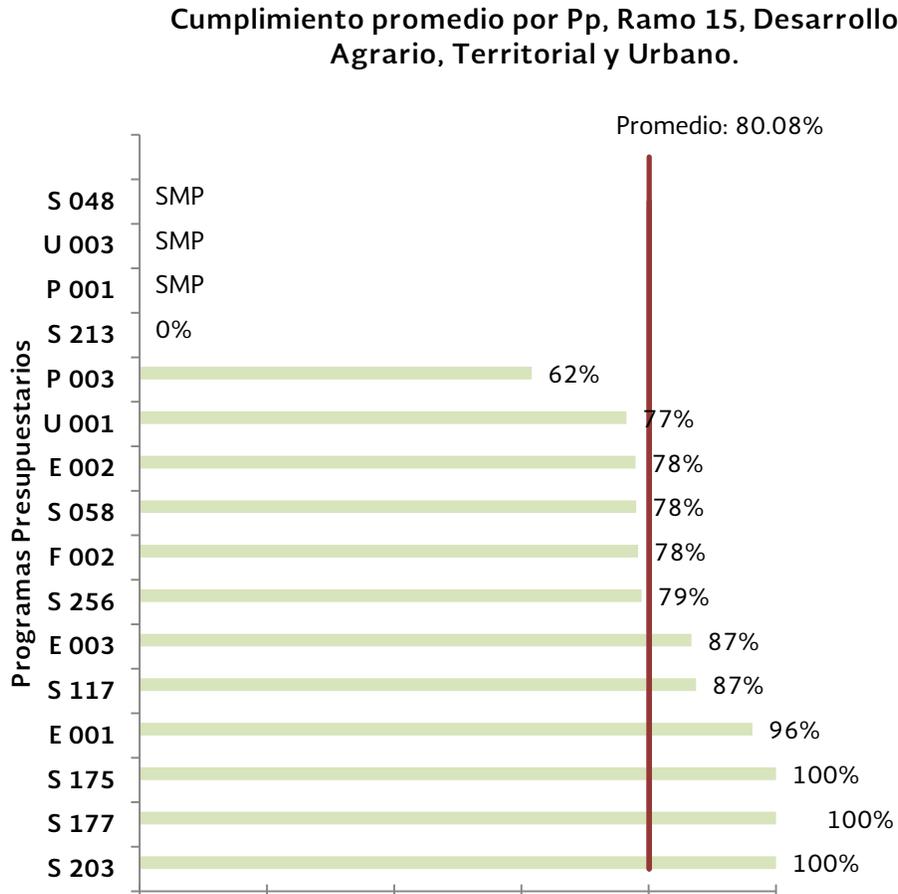
### Comportamiento de indicadores por dimensión

#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad								3	3
Economía								1	1
Eficacia	17	7	10	15	27	11	1	94	182
Eficiencia	1	1	3	1	1			10	17
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>108</b>	<b>203</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 15, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 16: Medio Ambiente y Recursos Naturales

En lo que respecta al Ramo de Medio Ambiente y Recursos Naturales, fueron monitoreados 294 indicadores de desempeño pertenecientes a 25 Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
E 001 - Operación y mantenimiento del Sistema Cutzamala	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente				1				1	1
	Actividad	1		1					1	3
E 014 - Programa Nacional Forestal-Protección Forestal	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente		1	5			1		1	8
	Actividad	2	1	1		1	1		1	7
G 003 - Regulación Ambiental	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	2	2	1			1		3	9
	Actividad						2		5	7
G 013 - Consolidar el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente				1		2		1	4
	Actividad	1	1		2				8	12
K 007 - Proyectos de infraestructura económica de agua potable, alcantarillado y saneamiento	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad	1		1	1		3		3	9
K 129 - Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad		1						2	3
K 131 - Túnel Emisor Oriente y Planta de Tratamiento Atotonilco	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad			7						7
K 134 - Programas Hídricos Integrales.	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad	1							2	3
K 135 - Infraestructura de riego y Temporal Tecnificado	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								4	4
	Actividad				1		1			2
K 138 - Programa de Inversión en Infraestructura Social y de Protección Ambiental	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente						2		7	9
	Actividad	2					2		2	6
K 141 - Rehabilitación y Modernización de Infraestructura de Riego y Temporal Tecnificado	Fin								1	1
	Propósito								3	3
	Componente						1		2	3
	Actividad			1				2	3	6
S 046 - Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Fin								2	2
	Propósito						1			1
	Componente						6			6
	Actividad						2			2
S 071 - Programa de Empleo Temporal (PET)	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad			1		1				2
S 074 - Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Fin								2	2
	Propósito								2	2
	Componente								3	3
	Actividad					2			1	3

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
S 075 - Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								4	4
	Actividad					2				2
S 079 - Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Fin								1	1
	Propósito			1			1		6	8
	Componente						5		2	7
	Actividad	3		1			2	2	4	12
S 217 - Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente						3			3
	Actividad						1		1	2
S 218 - Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente							1	2	3
	Actividad		1			1			2	2
S 219 - Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Fin								2	2
	Propósito								4	4
	Componente			8				1	2	11
	Actividad					1		6	1	8
U 012 - Prevención y gestión integral de residuos	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								5	5
	Actividad	1							1	2
U 015 - Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								3	3
	Actividad								3	3
U 019 - Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad								1	1
U 020 - Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								1	1
	Actividad		1							1
U 036 - Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente	2		4		1			4	11
	Actividad	2		1		1		4	3	11
U 037 - Infraestructura Hídrica	Fin								1	1
	Propósito						1			1
	Componente								1	1
	Actividad								1	1
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>165</b>	<b>294</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo Pbr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

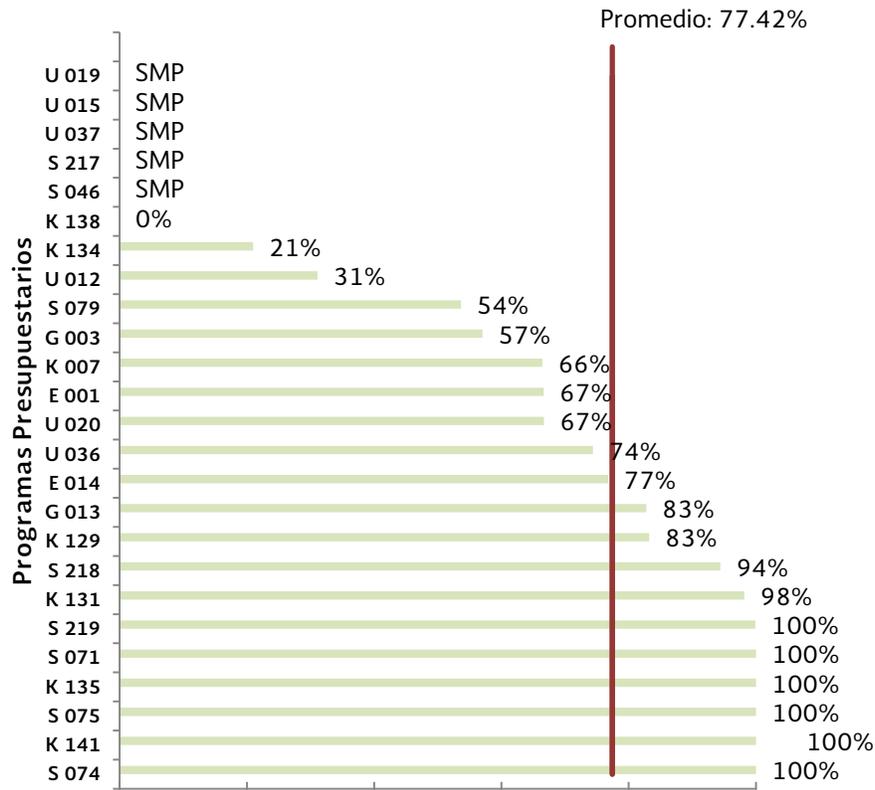
## Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015									
Dimensión	<60%	60% a 90%	90% a 110%	110% a 140%	>140%	Avance no valorable	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
Calidad			1		1			1	3
Economía						1	1	6	8
Eficacia	11	6	12	6	6	34	4	136	215
Eficiencia	7	2	20		3	3	11	22	68
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>165</b>	<b>294</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 16, Medio Ambiente y Recursos Naturales, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 16, Medio Ambiente y Recursos Naturales.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Ramo 17: Procuraduría General de la República

En el Ramo 17 se analizaron 38 indicadores de desempeño correspondientes a siete Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015								
Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta en el periodo	Total
E 002 - Investigar y perseguir los delitos del orden federal	Fin						1	1
	Propósito						2	2
	Componente		1					1
	Actividad			2	1			3
E 003 - Investigar y perseguir los delitos relativos a la Delincuencia Organizada	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente		1					1
	Actividad			2				2
E 006 - Investigar y perseguir los delitos federales de carácter especial	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente		1					1
	Actividad					2		2
E 008 - Representación jurídica de la Federación en el ámbito nacional e internacional	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente	1				1		2
	Actividad	1	1					2
E 009 - Promoción del respeto a los derechos humanos y atención a víctimas del delito	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente		1					1
	Actividad		1			1		2
E 012 - Supervisar y vigilar la aplicación del marco legal en la investigación y persecución del delito del orden federal	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente			1				1
	Actividad			1		1		2
E 013 - Promoción del Desarrollo Humano y Planeación Institucional	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente		1					1
	Actividad	1		1				2
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>38</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Comportamiento de indicadores por dimensión

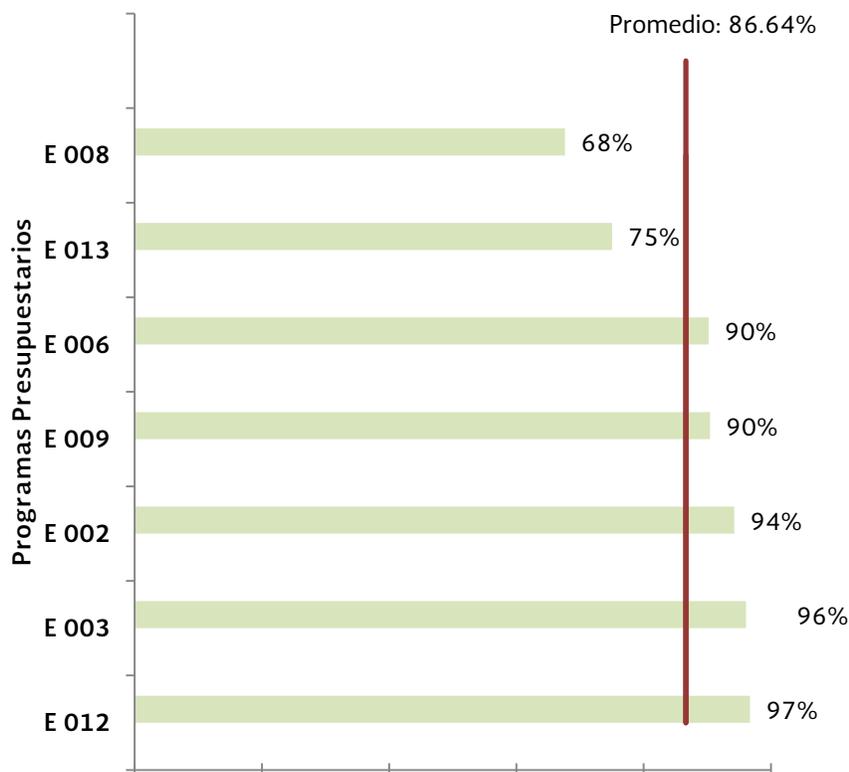
### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
Eficacia	2	7	7	1	5	14	36
Eficiencia	1					1	2
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>38</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 17, Procuraduría General de la República, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 17, Procuraduría General de la República.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 18: Energía

En este Sector se monitorearon 89 indicadores de desempeño que corresponden a 12 Pp; a continuación se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta en el periodo	Total
E 003 - Investigación y desarrollo tecnológico y de capital humano en energía nuclear	Fin								1	1
	Propósito	1							1	2
	Componente								2	2
	Actividad			1		1			2	2
E 005 - Investigación y desarrollo tecnológico y de capital humano en energía eléctrica	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente								2	2
	Actividad	1		1		1			3	3
E 009 - Gestión e implementación en aprovechamiento sustentable de la energía	Fin	1							1	2
	Propósito	1							1	1
	Componente								2	2
	Actividad				1				2	3
E 016 - Prestación de bienes y servicios en materia nuclear	Fin	1							1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad					2			2	2
E 568 - Dirección, coordinación y control de la operación del Sistema Eléctrico Nacional	Fin	1							1	1
	Propósito	1							1	1
	Componente	1							1	1
	Actividad	1							1	1
F 012 - Promoción en materia de aprovechamiento sustentable de la energía	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad			3					3	3
G 001 - Otorgamiento de permisos y verificación de instalaciones para almacenamiento y distribución de gas LP; aprobación de unidades de verificación y elaboración y actualización de normas oficiales mexicanas en esta materia	Fin								1	1
	Propósito			1					1	1
	Componente					1	1		2	2
	Actividad		1			1			2	2
G 003 - Regulación y supervisión de la seguridad nuclear, radiológica y física de las instalaciones nucleares y radiológicas	Fin								2	2
	Propósito								1	1
	Componente			1	1				2	2
	Actividad			1	1				2	2
P 001 - Conducción de la política energética	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente				1				4	5
	Actividad	1	1	1	2	1			6	6
P 002 - Coordinación de la implementación de la política energética y de las entidades del sector electricidad	Fin								1	1
	Propósito								2	2
	Componente			1					2	3
	Actividad			2	1				3	3
P 003 - Coordinación de la implementación de la política energética y de las entidades del sector hidrocarburos	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente	1						1	1	3
	Actividad			1				1	1	3
P 008 - Seguimiento y evaluación de políticas públicas en aprovechamiento sustentable de la energía	Fin								1	1
	Propósito								1	1
	Componente								2	2
	Actividad			2					2	2
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>44</b>	<b>89</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

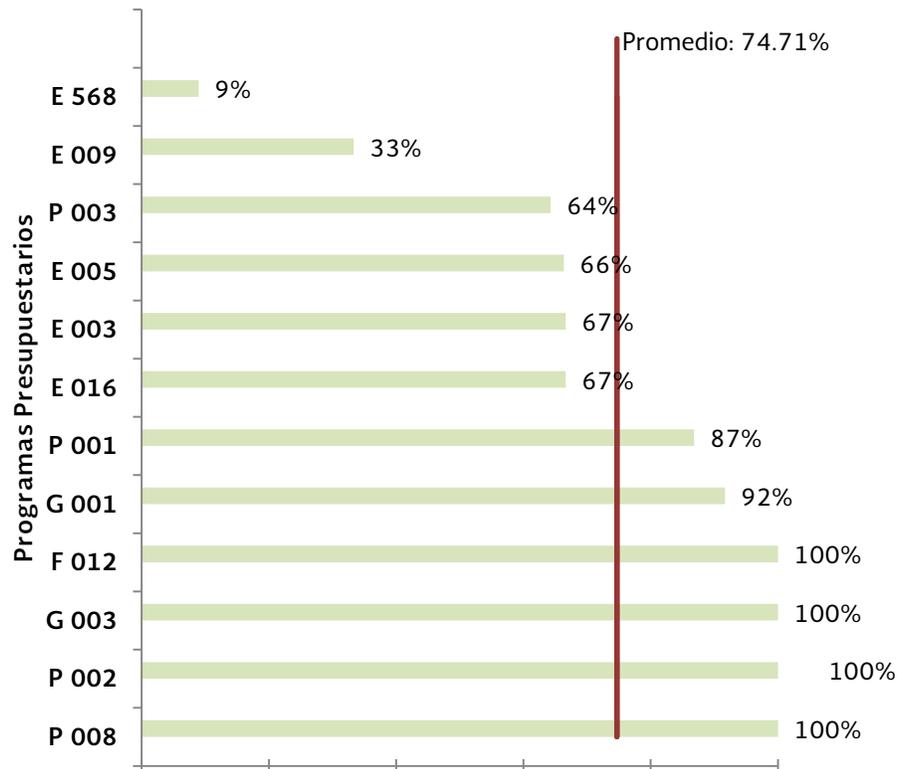
## Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015									
Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Avance no valorable	Sin meta al periodo	Total
Calidad	2							1	3
Economía	1								1
Eficacia	7	2	14	7	3	1	2	34	70
Eficiencia	1		1		4			9	15
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>44</b>	<b>89</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 18, Energía, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 18, Energía.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 20: Desarrollo Social

Se monitorearon 336 indicadores de desempeño del Ramo 20, que pertenecen a 18 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
B 004 - Programa de adquisición de leche nacional a cargo de LICONSA, S. A. de C. V.	Fin							1	1
	Propósito		1	1					2
	Componente			1	1				2
	Actividad			2	1				3
E 003 - Servicios a grupos con necesidades especiales	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente			2		1		1	4
	Actividad	3				3		2	8
S 052 - Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Fin							1	1
	Propósito			2					2
	Componente			6			9		15
	Actividad		1	4	2			1	8
S 053 - Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Fin							1	1
	Propósito							5	5
	Componente		1	3				2	6
	Actividad	3	1	6					10
S 054 - Programa de Opciones Productivas	Fin							1	1
	Propósito							3	3
	Componente	3						1	4
	Actividad	6		2	1		5		14
S 057 - Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							6	6
	Actividad	2	4						6
S 061 - Programa 3 x 1 para Migrantes	Fin							3	3
	Propósito							3	3
	Componente	4						7	11
	Actividad	1		2	1	4			8
S 065 - Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente	1						5	6
	Actividad							5	5
S 070 - Programa de Coinversión Social	Fin							1	1
	Propósito							3	3
	Componente							5	5
	Actividad	1		2	1	2		3	9
S 071 - Programa de Empleo Temporal (PET)	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							4	4
	Actividad							2	2
S 072 - PROSPERA Programa de Inclusión Social	Fin							1	1
	Propósito							6	6
	Componente			10				3	13
	Actividad			8	2			5	15
S 118 - Programa de Apoyo Alimentario	Fin							2	2
	Propósito	1							1
	Componente			1				1	2
	Actividad				2			1	3
S 155 - Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Fin							3	3
	Propósito							1	1
	Componente	1						5	6
	Actividad	1						5	6
S 174 - Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	Fin							1	1
	Propósito							4	4
	Componente			5				1	6
	Actividad			1	1			5	7
S 176 - Pensión para Adultos Mayores	Fin							2	2
	Propósito							2	2
	Componente			2				3	5

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
	Actividad					1		2	3
S 216 - Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias	Fin							3	3
	Propósito							11	11
	Componente							18	18
	Actividad	1		18		1		1	21
S 241 - Seguro de vida para jefas de familia	Fin							2	2
	Propósito							2	2
	Componente			2					2
	Actividad		1	2					3
U 009 - Comedores Comunitarios	Fin							1	1
	Propósito							2	2
	Componente							7	7
	Actividad			4		1			5
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>9</b>	<b>86</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>174</b>	<b>336</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

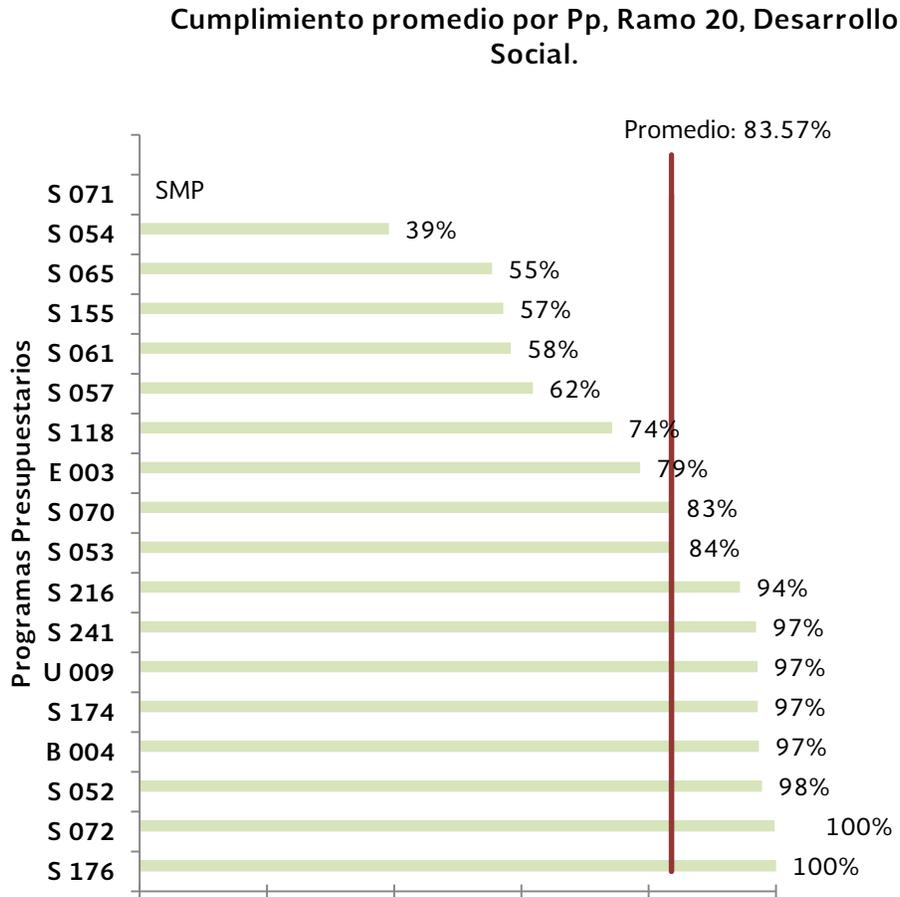
### Comportamiento de indicadores por dimensión

#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
Calidad		1	1	2			8	12
Economía	1		2	2			7	12
Eficacia	25	6	79	8	13	13	150	294
Eficiencia	2	2	4			1	9	18
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>86</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>174</b>	<b>336</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 20, Desarrollo Social, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 21: Turismo

Para el Ramo de Turismo se monitorearon 93 indicadores de desempeño que pertenecen a 10 Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta en el periodo	Total
E 005 - Servicios de asistencia integral e información turística	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente				1			1	2
	Actividad	2	1	2					5
E 007 - Conservación y mantenimiento a los CIP's a cargo del FONATUR	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente					1		1	2
	Actividad			2	2				4
F 001 - Promoción de México como Destino Turístico	Fin							2	2
	Propósito							1	1
	Componente			1				3	4
	Actividad	1		1	1			1	4
F 002 - Desarrollo de infraestructura para el fomento y promoción de la inversión en el sector turístico	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							4	4
	Actividad			2		1	2	1	6
K 021 - Proyectos de infraestructura de turismo	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad			1			1		2
K 026 - Otros proyectos	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad			1			1		2
K 027 - Mantenimiento de infraestructura	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente							1	1
	Actividad		1						1
P 001 - Planeación y conducción de la política de turismo	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente			1				3	4
	Actividad			9				3	12
S 248 - Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente						1	2	3
	Actividad			2		1			3
U 002 - Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios	Fin							1	1
	Propósito							1	1
	Componente						2	1	3
	Actividad			1			4	3	8
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>93</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

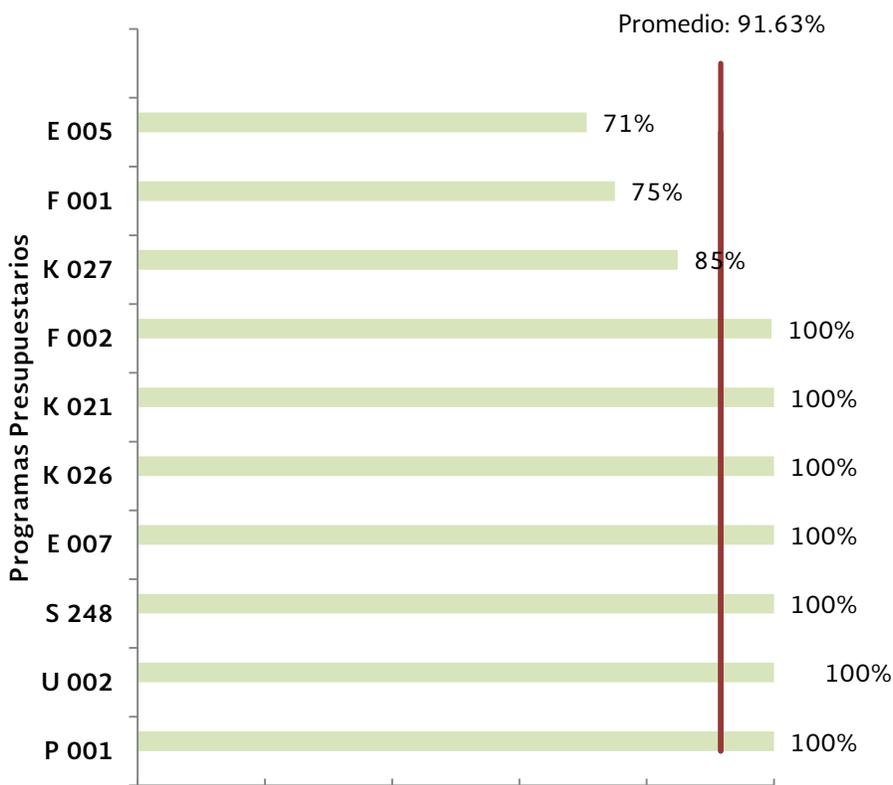
Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015								
Dimensión	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Avance sin meta programada	Sin meta al periodo	Total
Calidad					1		4	5
Economía			1				2	3
Eficacia	3	2	22	4	2	9	41	83
Eficiencia						2		2
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>93</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 21, Turismo, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 21, Turismo.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 27: Función Pública

Para este Ramo se monitorearon 51 indicadores de desempeño que pertenecen a nueve Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
K 024 - Otros proyectos de infraestructura gubernamental	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad						1	1
K 027 - Mantenimiento de infraestructura	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad						1	1
K 028 - Estudios de preinversión	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad	1						1
O 002 - Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente	1						1
	Actividad		1				1	2
O 003 - Integración de las estructuras profesionales del gobierno	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						2	2
	Actividad						2	2
O 005 - Mejora de la gestión y regulación de los procesos, trámites y servicios de la Administración Pública Federal	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						3	3
	Actividad			1			1	2
O 006 - Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						3	3
	Actividad		1				2	3
O 007 - Optimización en el uso, control y aprovechamiento de los inmuebles federales, así como la valuación de bienes nacionales	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente				1	1		2
	Actividad				1	1		2
O 008 - Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	Fin						2	2
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad					1		1
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>51</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PBr-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

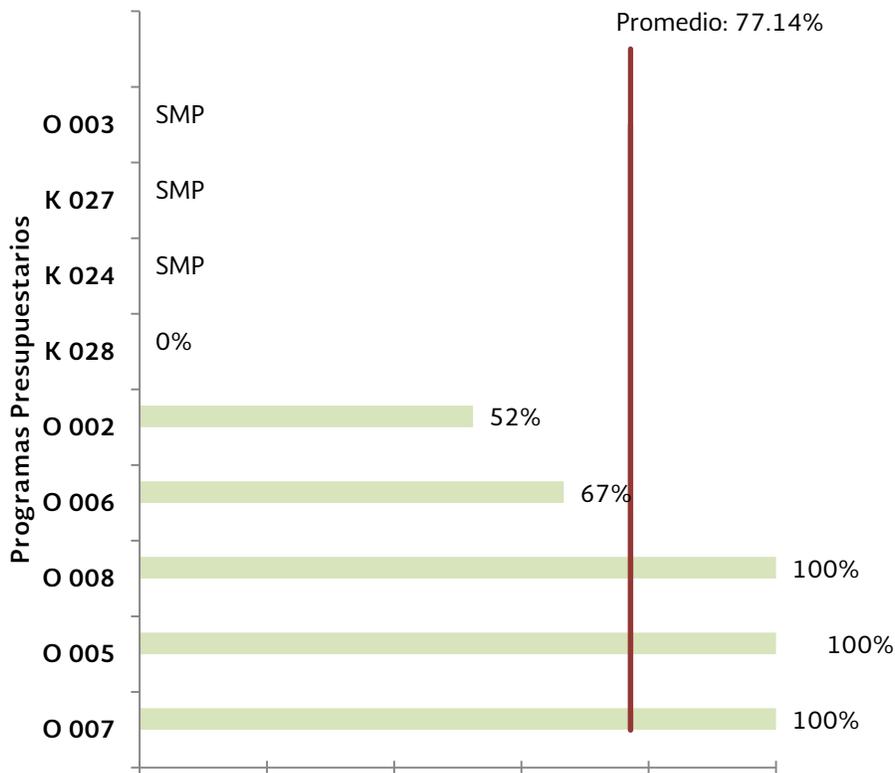
**Comportamiento de indicadores por dimensión**

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015							
Dimensión	Menor 60%	60-90%	90-110%	110-140%	Mayor a 140%	Sin meta en el periodo	Total general
Eficacia	2	2	1	2	3	40	50
Eficiencia						1	1
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>51</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 27, Función Pública, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

**Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 27, Función Pública.**



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## Ramo 38: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

En el caso del Ramo 38 se analizaron 94 indicadores de desempeño, mismos que pertenecen a 14 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	90-110%	110-140%	Sin meta en el periodo	Total
E 001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			2	2
	Actividad			3	3
E 002 - Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			3	3
F 001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			2	2
F 002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Fin			1	1
	Propósito			3	3
	Componente			3	3
	Actividad			3	3
P 001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			4	4
	Actividad			4	4
S 190 - Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente	1	1	2	4
	Actividad	2		2	4
S 191 - Sistema Nacional de Investigadores	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			2	2
S 192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			3	3
S 225 - Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Fin			1	1
	Propósito		1		1
	Componente	1			1
	Actividad	1	1		2
S 236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			3	3
U 001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			2	2
	Actividad			2	2
U 002 - Apoyo a la consolidación	Fin			1	1

**AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015**

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	90-110%	110-140%	Sin meta en el periodo	Total
Institucional.	Propósito			1	1
	Componente			1	1
	Actividad			2	2
U 003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Fin			1	1
	Propósito			1	1
	Componente			1	1
U 004 - Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Actividad			3	3
	Fin			1	1
	Propósito			2	2
	Componente			2	2
	Actividad			2	2
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>94</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

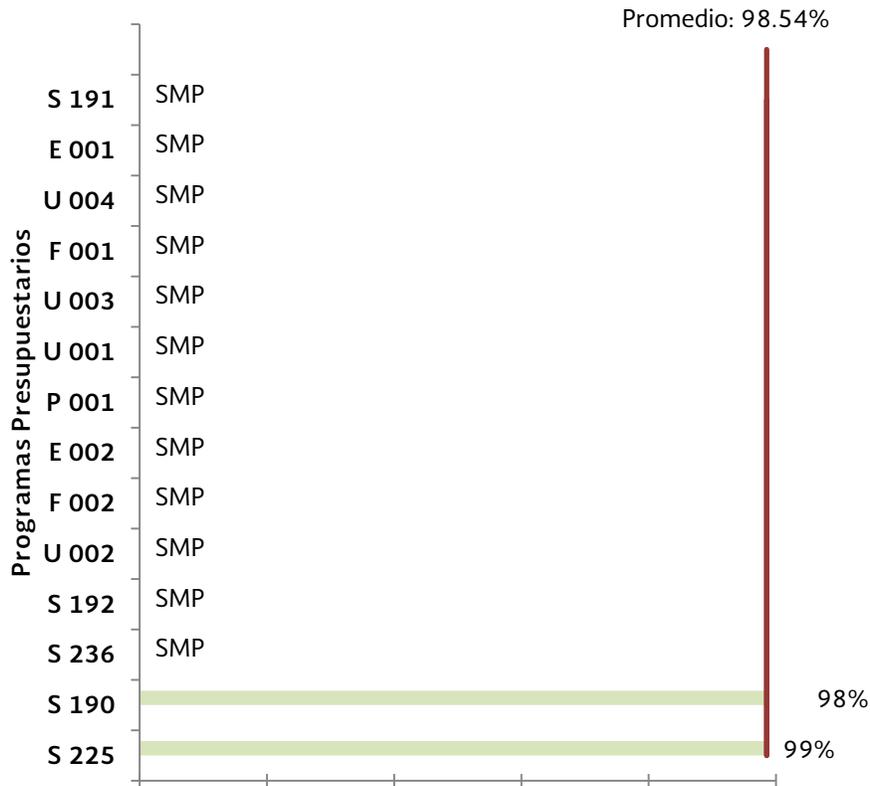
**AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015**

Dimensión	90-110%	110-140%	Sin meta en el periodo	Total
Calidad			6	6
Eficacia	1	2	46	49
Eficiencia	4	1	34	39
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>94</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del Ramo 38, CONACyT, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

### Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 38, CONACyT.



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

### GYR: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

Con respecto al IMSS, se monitorearon 124 indicadores de desempeño, correspondientes a 14 Pp; en el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015								
Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
E 001 - Atención a la salud pública	Fin						4	4
	Propósito						2	2
	Componente			6				6
	Actividad			2	1			3
E 002 - Atención curativa eficiente	Fin						1	1
	Propósito		1	1			1	3
	Componente	1		4				5
	Actividad	1	2	2				5
E 003 - Atención a la salud en el trabajo	Fin						2	2
	Propósito			1				1
	Componente		1	4		1	1	7
	Actividad		2	5	2			9
E 004 - Investigación en Salud en el IMSS	Fin			1			1	2
	Propósito			1				1
	Componente				1		1	2
	Actividad				1			1
E 006 - Recaudación eficiente de ingresos obrero patronales	Fin	1						1
	Propósito			1				1
	Componente	1		2	1			4
	Actividad			2				2
E 007 - Servicios de guardería	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente			2				2
	Actividad			2			1	3
E 008 - Atención a la salud reproductiva	Fin						1	1
	Propósito			2			1	3
	Componente			2			1	3
	Actividad			2			1	3
E 009 - Prestaciones sociales eficientes	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente				2	3		5
	Actividad			5				5
E 010 - Otorgamiento de las prestaciones de velatorios, centros vacacionales y tiendas	Fin						1	1
	Propósito		1	1				2
	Componente		1	3			2	6
	Actividad			1			2	3
J 001 - Pensiones en curso de pago Ley 1973	Fin			1				1
	Propósito			1				1
	Componente			1				1
	Actividad			1				1
J 002 - Rentas vitalicias Ley 1997	Fin			1				1
	Propósito			1				1
	Componente			1				1
	Actividad			1				1
J 004 - Pagar oportunamente los	Fin		1					1
	Propósito	1						1

### AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015

Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
subsídios a los asegurados con derecho	Componente			1				1
	Actividad			1				1
K 012 - Proyectos de infraestructura social de asistencia y seguridad social	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad		1					1
K 029 - Programas de adquisiciones	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad						2	2
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>10</b>	<b>62</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>124</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

### Comportamiento de indicadores por dimensión

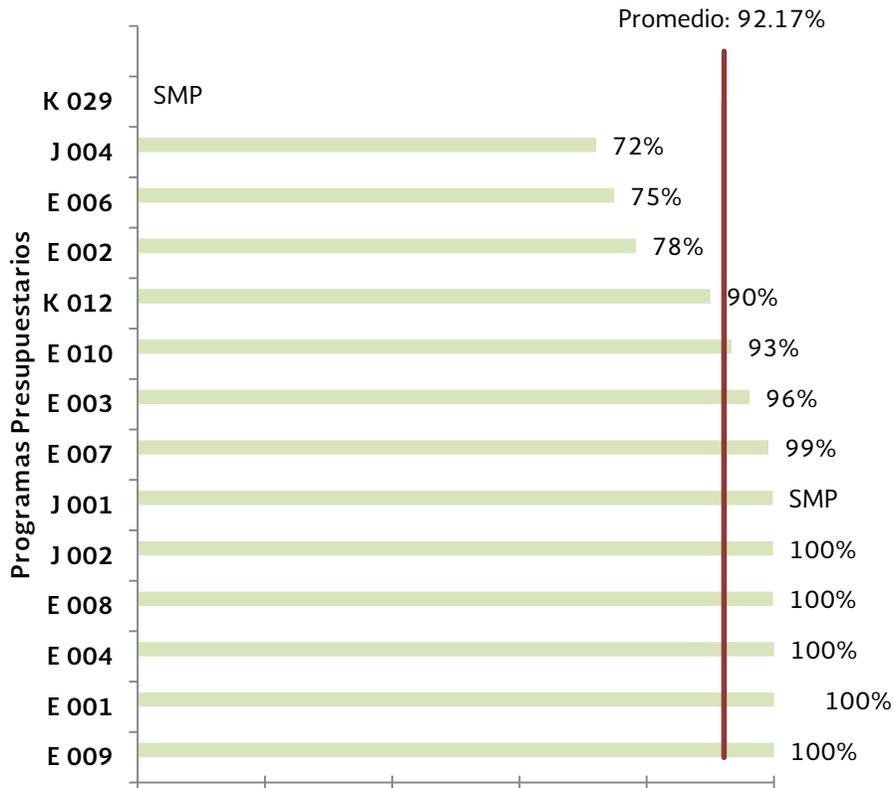
#### AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015

Dimensión	Menor 60%	60-90%	90-110%	110-140%	Mayor a 140%	Sin meta en el periodo	Total general
Calidad	1		4			2	7
Eficacia	4	8	52	8	4	30	106
Eficiencia		2	6			3	11
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>62</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>124</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del IMSS, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

**Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 50, IMSS.**



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PbR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).

## GYN: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)

Para esta institución se monitorearon 54 indicadores de desempeño que pertenecen a ocho Pp. En el cuadro siguiente se muestra el número de indicadores por nivel de objetivo de su MIR, así como el avance de metas en el periodo de enero a marzo de 2015.

AVANCE DE LA META POR INDICADOR, Pp Y NIVEL DE LA MIR. ENERO-MARZO DE 2015								
Clave y nombre del programa	Nivel de la MIR	<60%	60-90%	90-110%	110-140%	>140%	Sin meta al periodo	Total
E 009 - Consulta Externa General	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						2	2
	Actividad		2	2				4
E 010 - Consulta Externa Especializada	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad	1			1			2
E 011 - Hospitalización General	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente		2					2
	Actividad			2				2
E 012 - Hospitalización Especializada	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente			2	1			3
	Actividad			2				2
E 013 - Atención de Urgencias	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente	1						1
	Actividad				1	1		2
E 016 - Capacitación y Formación de los Recursos Humanos en Salud	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						3	3
	Actividad					1	2	3
E 018 - Suministro de Claves de Medicamentos	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente				1			1
	Actividad			1			3	4
K 011 - Proyectos de infraestructura social.	Fin						1	1
	Propósito						1	1
	Componente						1	1
	Actividad	3	1				1	5
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>54</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

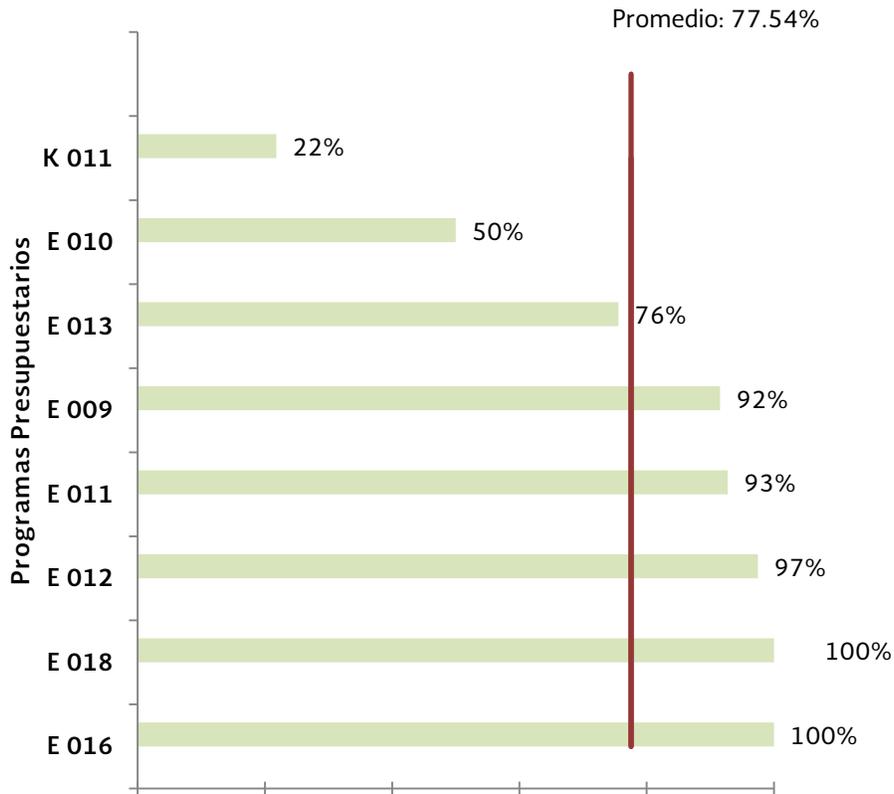
## Comportamiento de indicadores por dimensión

AVANCE DE LA META POR INDICADOR Y DIMENSIÓN. ENERO-MARZO DE 2015							
Dimensión	Menor 60%	60-90%	90-110%	110-140%	Mayor a 140%	Sin meta en el periodo	Total general
Calidad						2	2
Eficacia	4	2	7	4	2	23	42
Eficiencia	1	3	2			4	10
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>54</b>

Fuente: Elaboración de la UEGDG con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH (Consulta al 22 de abril de 2015).

Análisis del promedio de cumplimiento de los Pp del ISSSTE, considerando un nivel de cumplimiento máximo de 100% y mínimo de 0%:

**Cumplimiento promedio por Pp, Ramo 51, ISSSTE.**



Fuente: Elaboración de la UEGDG, con base en información del Módulo PpR-SED-MIR del PASH. (Consulta al 22 de abril de 2015).