

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de éstas, los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos, respecto de los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como el establecimiento de lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en tal ordenamiento y en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos). Con ellos se impulsa la presupuestación basada en resultados en el ejercicio de los recursos federales transferidos, al enfatizar la importancia del Sistema de Evaluación del Desempeño, lo cual privilegia el logro de resultados en el ejercicio de los recursos.

Para dar cumplimiento a la normatividad mencionada, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), en el cual los gobiernos locales reportan la información, pormenorizada y homogénea, sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos. El SFU se divide en distintos componentes que contienen la siguiente información:

COMPONENTES DEL SFU	
CONCEPTO	COMPONENTE EN EL SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Proyectos de Inversión
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

La conjunción de categorías en el SFU permite contar con información financiera sistematizada para dar seguimiento al ejercicio y destino de los recursos, así como conocer los resultados de las transferencias de recursos federales. No obstante, cada uno de los componentes de reporte contiene distinta información sobre el desempeño del ejercicio de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, por lo que, para contar con un panorama completo, se requiere analizar cada componente.

Con el fin de apoyar a los gobiernos de las entidades federativas y municipios para mejorar la calidad de la información reportada sobre el desempeño de recursos federales que se les transfieren, se atendieron solicitudes de capacitación en ocho entidades federativas y municipios durante el primer semestre de 2015.

Adicionalmente, se realizó la “Capacitación Nacional sobre el Informe Definitivo del Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos 2014” misma que contó con representantes de 29 entidades federativas.

A través del conjunto de estas estrategias, así como de las capacitaciones ofrecidas de manera coordinada con la Auditoría Superior de la Federación, durante el primer semestre de 2015, se formó a 2,183 servidores públicos, incluyendo a personal de las dependencias estatales y de los municipios. A continuación se presenta el desglose de dichas capacitaciones:

TABLA 1. NÚMERO DE FUNCIONARIOS CAPACITADOS			
Entidad Federativa	Fecha	Estatad	Municipal
Baja California Sur	27 de marzo	42	0
Estado de México	30 de marzo	0	2
Guanajuato	7 y 8 de mayo	70	72
Jalisco	8 de mayo	0	4
Michoacán	25, 26 y 27 de mayo	42	182
Coahuila	3 de junio	126	88
Hidalgo	10 y 11 de junio	206	218
Capacitación Nacional referente al Informe Definitivo 2014	19 de junio	119*	0
Subtotal		605	566
Total		1,171	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, segundo trimestre de 2015.

* Se incluyen funcionarios públicos de la administración pública federal de las dependencias coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales, así como invitados de áreas que utilizan la información proveniente del SFU.

TABLA 2. CAPACITACIÓN EN CONJUNTO CON LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN		
Modalidad	Fecha	Número de funcionarios capacitados
Presencial	22 y 23 de abril	84
Videoconferencia	28 de abril	349
Videoconferencia	29 de abril	271
Videoconferencia	25 de junio	308
Total		1,012

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, segundo trimestre de 2015.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de la captura durante el segundo trimestre de 2015 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, lo cual se complementará con los anexos “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) GESTIÓN DE PROYECTOS

El módulo de Gestión de Proyectos del SFU recopila información respecto de los recursos federales que corresponde a cada orden de gobierno reportar por proyecto o programa de inversión, de conformidad con el artículo 68 de la LGCG; de igual forma, se atiende lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la misma ley, la cual señala la obligación de reportar el avance físico y financiero de las obras, así como los proyectos realizados con los recursos federales transferidos.

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron proyectos	Porcentaje de municipios con información
Aguascalientes	2,322	11	11	100
Baja California	2,824	5	5	100
Baja California Sur	767	5	5	100
Campeche	1,678	11	11	100
Chiapas	12,060	118	117	99.2
Chihuahua	5,457	67	67	100
Coahuila	3,090	38	38	100
Colima	2,373	10	10	100
Distrito Federal	812	16	16	100
Durango	3,962	39	39	100
Guanajuato	12,458	46	46	100
Guerrero	9,090	81	74	91.4
Hidalgo	7,867	84	84	100
Jalisco	7,234	125	122	97.6
México	23,275	125	125	100
Michoacán	12,685	113	113	100
Morelos	2,042	33	33	100
Nayarit	2,537	20	20	100
Nuevo León	1,651	51	51	100
Oaxaca	17,466	570	563	98.8
Puebla	16,021	217	216	99.5
Querétaro	2,793	18	18	100
Quintana Roo	2,365	10	10	100
San Luis Potosí	9,477	58	58	100
Sinaloa	3,577	18	18	100
Sonora	4,908	72	72	100
Tabasco	3,468	17	17	100
Tamaulipas	4,545	43	43	100
Tlaxcala	4,885	60	60	100
Veracruz	18,272	212	210	99.1

TABLA 1. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron proyectos	Porcentaje de municipios con información
Yucatán	6,778	106	106	100
Zacatecas	4,256	58	57	98.3
Totales	212,995	2,457	2,435	Promedio 99.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

Como parte del seguimiento a los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose de clasificación de los proyectos que fueron validados, por entidad federativa.

Al respecto, la categoría de otros proyectos concentra el mayor porcentaje de proyectos (19.7%), mientras que las categorías que ocuparon el segundo y tercer lugares, respectivamente, son las correspondientes a Educación (1.7% menos que el trimestre anterior) y 15.5% en Agua y Saneamiento (1.6% menos que el trimestre anterior).

TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)

Entidad Federativa	Total general	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Aguascalientes	100	14.5	14.3	0.0	2.4	1.4	13.4
Baja California	100	9.5	6.2	0.4	2.3	1.7	27.4
Baja California Sur	100	14.1	8.7	0.3	1.0	0.5	2.0
Campeche	100	13.6	9.8	1.1	1.3	2.3	13.1
Chiapas	100	15.3	13.3	1.8	0.2	0.4	12.3
Chihuahua	100	12.3	8.5	0.5	0.5	1.1	29.6
Coahuila	100	13.1	13.5	0.4	1.8	1.6	18.4
Colima	100	12.5	7.4	0.0	1.0	1.8	27.7
Distrito Federal	100	19.8	4.9	0.5	2.6	4.3	5.3
Durango	100	31.1	0.6	0.2	1.3	1.5	15.8
Guanajuato	100	9.0	14.4	0.1	1.1	0.5	43.6
Guerrero	100	21.0	7.3	1.6	0.3	1.4	14.1
Hidalgo	100	26.1	6.4	0.6	0.5	1.0	10.9
Jalisco	100	15.7	16.0	0.4	1.9	1.3	11.8
México	100	9.9	15.5	0.1	0.7	0.4	18.2
Michoacán	100	17.4	12.6	0.9	0.6	1.0	24.9
Morelos	100	20.3	8.4	0.0	2.7	3.6	20.5
Nayarit	100	15.8	11.2	0.7	0.9	2.0	17.3
Nuevo León	100	10.7	9.6	0.3	3.6	4.8	15.0
Oaxaca	100	15.6	11.2	0.6	0.5	0.7	17.7
Puebla	100	16.8	22.0	0.2	1.2	1.0	15.1

**TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)**

Entidad Federativa	Total general	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Querétaro	100	11.7	9.8	0.6	2.6	3.3	22.2
Quintana Roo	100	2.8	8.9	0.7	1.1	2.7	30.8
San Luis Potosí	100	18.1	12.9	0.8	1.6	1.1	15.0
Sinaloa	100	15.2	9.4	1.4	0.9	2.7	23.6
Sonora	100	13.5	12.0	0.2	0.6	2.2	24.0
Tabasco	100	15.2	8.2	0.8	0.7	1.5	17.2
Tamaulipas	100	14.0	11.5	0.3	2.1	0.7	21.5
Tlaxcala	100	29.8	9.5	0.3	0.5	0.8	12.3
Veracruz	100	15.6	8.6	0.6	0.4	0.6	25.0
Yucatán	100	11.2	14.4	0.1	0.6	1.6	9.8
Zacatecas	100	16.6	10.5	0.3	1.1	2.2	10.0
Total general	100	15.5	12.1	0.6	0.9	1.1	19.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

**TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)**

Entidad Federativa	Total general	Otros Proyectos	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda
Aguascalientes	100	38.5	1.8	1.9	0.9	9.6	1.2
Baja California	100	23.8	3.2	1.0	2.0	18.6	3.9
Baja California Sur	100	24.8	5.3	2.3	1.3	34.8	4.8
Campeche	100	14.9	6.4	10.0	0.4	16.1	11.0
Chiapas	100	20.7	1.3	1.1	4.1	10.8	18.6
Chihuahua	100	18.4	2.3	1.9	5.1	14.8	5.0
Coahuila	100	23.2	1.2	4.8	3.1	12.2	6.7
Colima	100	32.2	1.3	3.5	4.3	7.6	0.7
Distrito Federal	100	30.0	4.4	4.9	3.6	18.7	0.9
Durango	100	9.2	1.9	1.2	6.1	16.9	14.1
Guanajuato	100	10.7	0.5	1.7	1.3	12.4	4.7
Guerrero	100	17.3	3.0	3.6	10.7	18.0	1.8
Hidalgo	100	17.4	3.4	1.5	5.5	14.8	11.8
Jalisco	100	25.6	1.2	1.2	5.8	13.9	5.2
México	100	32.1	1.4	2.4	4.1	12.0	3.1
Michoacán	100	16.5	2.6	0.9	6.8	11.1	4.8
Morelos	100	10.8	0.5	1.9	5.1	23.7	2.4
Nayarit	100	24.1	6.2	2.0	3.4	10.2	6.0
Nuevo León	100	25.7	2.4	1.4	4.3	16.1	6.1
Oaxaca	100	18.3	5.3	1.6	6.0	13.8	8.7
Puebla	100	18.7	3.2	2.4	5.9	11.1	2.4

**TABLA 2. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)**

Entidad Federativa	Total general	Otros Proyectos	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda
Querétaro	100	11.8	6.1	1.7	3.9	22.8	3.6
Quintana Roo	100	39.6	1.8	1.1	2.7	7.1	0.7
San Luis Potosí	100	21.3	3.0	2.0	8.0	10.5	5.8
Sinaloa	100	19.8	1.8	4.8	3.0	9.8	7.5
Sonora	100	16.0	2.0	0.7	3.4	18.9	6.5
Tabasco	100	11.2	2.1	3.2	4.5	21.7	13.6
Tamaulipas	100	22.7	0.9	2.3	3.3	14.1	6.5
Tlaxcala	100	15.8	4.5	3.4	1.1	14.5	7.4
Veracruz	100	14.0	2.2	1.0	4.5	15.5	11.9
Yucatán	100	11.6	2.8	1.6	1.7	15.8	28.8
Zacatecas	100	20.5	2.1	2.3	3.4	13.5	17.5
Total general	100	19.7	2.5	2.0	4.7	13.7	7.8

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

B) AVANCE FINANCIERO

En este componente del SFU se reporta el gasto federalizado ejercido por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable, apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal. A fin de verificar la calidad en la información reportada, se comparan los montos reportados por las entidades federativas con los recursos que les fueron transferidos por parte de la SHCP.

A continuación se muestra el presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP para cada Fondo de Aportaciones Federales¹ al 30 de junio de 2015.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	\$29,029,872.0	166.7	\$126,277,104.0	100.0
Baja California	\$832,727,406.0	91.8	\$21,954,978.0	100.0	\$159,169,992.0	100.0
Baja California Sur	\$422,722,897.2	100.0	N/R	0.0	\$59,636,706.0	100.0
Campeche	\$1,272,077,305.1	200.0	\$44,433,774.0	100.0	\$322,137,618.0	100.0
Chiapas	\$1,749,821,956.0	100.0	\$181,610,186.7	24.6	N/R	0.0
Chihuahua	\$1,010,615,352.5	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	\$760,516,065.3	98.8	\$33,151,334.0	99.5	N/R	0.0
Colima	\$577,021,509.0	100.0	\$8,046,060.0	100.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$1,899,754,271.1	100.0	\$56,595,516.0	100.0	N/R	0.0
Durango	\$884,511,605.3	100.0	\$61,750,308.0	100.0	\$447,679,680.0	100.0
Guanajuato	\$1,257,642,915.0	96.2	\$158,051,196.0	100.0	N/R	0.0

¹ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (1 DE 5)

Entidad	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	\$1,282,197,046.0	100.1	\$109,030,105.6	83.4	\$947,353,512.0	100.0
Jalisco	\$1,956,818,986.0	100.0	N/R	0.0	\$756,182,837.1	100.0
México	\$4,112,180,373.0	98.4	N/R	0.0	N/R	0.0
Michoacán	\$1,472,033,472.0	100.6	\$71,853,408.0	41.8	\$1,039,146,880.0	83.3
Morelos	\$757,477,240.0	99.8	\$39,073,362.0	100.0	\$283,275,492.0	100.0
Nayarit	\$667,662,556.0	100.0	\$39,024,858.0	100.0	\$282,923,850.0	100.0
Nuevo León	\$1,177,100,954.0	100.1	\$48,992,304.0	100.0	\$355,186,204.0	100.0
Oaxaca	N/R	0.0	\$72,382,545.1	17.5	\$3,002,265,408.0	100.0
Puebla	\$1,862,703,864.0	99.8	\$342,885,570.0	100.0	N/R	0.0
Querétaro	\$755,179,699.0	100.1	\$28,481,831.1	68.0	\$303,854,100.0	100.0
Quintana Roo	\$660,632,948.0	100.0	\$43,159,320.0	100.0	\$312,898,050.0	100.0
San Luis Potosí	\$838,756,524.1	100.0	\$137,784,174.0	100.0	\$998,912,796.0	100.0
Sinaloa	\$1,098,951,141.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Sonora	N/R	0.0	\$35,180,874.0	99.7	N/R	0.0
Tabasco	\$1,134,477,804.0	100.1	\$83,737,584.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	\$1,244,011,764.6	100.1	\$55,711,386.0	100.0	\$403,898,478.0	100.0
Tlaxcala	\$687,627,051.0	99.9	\$39,343,656.0	100.0	\$285,235,080.0	100.0
Veracruz	\$2,469,884,239.0	100.0	\$437,300,592.0	100.0	\$3,170,357,958.0	100.0
Yucatán	\$408,521,319.9	53.7	\$100,163,478.0	100.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$846,778,334.0	100.1	\$6,928,645.8	11.4	N/R	0.0
Total/Promedio	\$34,100,406,598.0	88.7	\$2,285,656,918.2	72.3	\$13,256,391,745.1	55.7

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.
Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (2 DE 5)

Entidad	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$311,516,604.0	100.0	\$34,964,850.0	100.0	N/R	0.0
Baja California	\$842,063,784.0	100.0	N/R	0.0	\$65,426,724.0	100.0
Baja California Sur	\$182,134,308.0	100.0	\$18,514,932.0	100.0	\$167,952,591.0	306.0
Campeche	\$219,336,372.0	100.0	\$73,146,276.0	200.0	\$56,334,798.0	100.0
Chiapas	N/R	0.0	\$383,915,862.0	100.0	\$193,338,641.9	86.2
Chihuahua	N/R	0.0	\$101,416,314.0	100.0	N/R	0.0
Coahuila	N/R	0.0	\$67,925,088.0	100.0	\$58,939,191.0	100.0
Colima	N/R	0.0	\$20,494,590.0	100.0	\$36,095,382.0	100.0
Distrito Federal	\$2,307,113,481.3	94.0	\$248,898,708.0	100.0	N/A	N/A
Durango	\$428,215,512.0	100.0	\$65,097,846.0	100.0	\$62,903,433.0	100.0
Guanajuato	N/R	0.0	\$181,119,672.0	100.0	\$145,888,629.0	100.0
Guerrero	N/R	0.0	\$218,065,692.0	100.0	N/R	0.0
Hidalgo	\$697,086,492.0	100.0	\$112,996,020.0	100.0	\$96,202,782.0	100.0
Jalisco	\$1,921,849,164.0	100.0	\$217,135,902.0	100.0	\$128,277,602.3	71.2
México	N/R	0.0	\$467,909,118.0	100.0	N/R	0.0
Michoacán	\$931,966,380.0	83.3	\$180,314,502.0	100.0	N/R	0.0
Morelos	\$465,233,712.0	100.0	\$64,494,666.0	100.0	\$57,570,405.0	100.0
Nayarit	\$294,790,032.0	100.0	\$37,584,342.0	100.0	\$53,513,868.0	66.7
Nuevo León	\$1,229,691,877.0	100.0	\$102,467,178.0	100.0	N/R	0.0
Oaxaca	\$976,720,464.0	100.0	\$224,097,865.0	83.3	N/R	0.0
Puebla	N/R	0.0	\$288,078,936.0	100.0	\$175,990,623.0	100.0
Querétaro	N/R	0.0	\$58,083,324.0	100.0	\$57,191,127.0	100.0
Quintana Roo	\$375,951,906.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$668,721,192.0	100.0	\$101,412,870.0	100.0	N/R	0.0
Sinaloa	N/R	0.0	\$89,992,644.0	100.0	\$17,473,433.0	24.2
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	\$82,943,757.0	100.0
Tabasco	N/R	0.0	\$90,939,252.0	100.0	\$81,805,485.0	100.0
Tamaulipas	\$858,829,284.0	100.0	\$93,999,984.0	100.0	\$71,650,686.0	100.0
Tlaxcala	\$309,192,528.0	100.0	\$46,653,360.0	100.0	\$47,852,904.0	100.0
Veracruz	\$1,957,021,428.0	100.0	\$365,824,363.0	100.0	\$225,535,682.0	109.1
Yucatán	N/R	0.0	\$111,329,046.0	100.0	N/R	0.0
Zacatecas	N/R	0.0	\$56,197,038.0	100.0	N/R	0.0
Total/Promedio	\$14,977,434,520.3	55.5	\$4,123,070,240.0	93.2	\$1,882,887,744.2	66.6

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.
 Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (3 DE 5)

Entidad	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	\$17,512,441.0	100.0
Baja California	\$36,831,774.0	100.0	\$59,968,637.0	100.0	N/A	N/A
Baja California Sur	\$12,705,893.0	200.0	\$14,015,676.0	93.3	\$13,751,178.5	104.6
Campeche	\$28,952,967.0	100.0	\$35,958,425.0	200.0	\$50,903,908.0	200.0
Chiapas	\$3,914,327.2	5.7	\$68,475,019.4	98.3	\$75,554,345.0	100.0
Chihuahua	N/R	0.0	\$66,638,249.0	100.0	\$31,275,293.0	100.0
Coahuila	\$48,932,931.0	100.0	\$65,368,743.0	100.0	\$54,528,090.0	100.0
Colima	\$22,729,551.0	98.2	\$18,157,408.0	100.0	\$14,213,806.0	100.0
Distrito Federal	N/R	0.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$63,127,101.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Guanajuato	\$95,752,155.0	100.0	N/R	0.0	\$43,928,565.0	96.6
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	\$42,076,704.0	100.0
Hidalgo	\$73,711,203.0	74.7	\$26,100,076.0	93.6	\$32,860,631.0	100.0
Jalisco	N/R	0.0	\$107,013,847.1	94.6	\$45,855,368.0	94.2
México	N/R	0.0	\$321,338,350.0	97.7	N/A	N/A
Michoacán	N/R	0.0	\$85,139,787.0	94.4	N/A	N/A
Morelos	\$44,979,099.0	100.0	\$30,663,733.0	100.0	\$24,389,378.0	100.0
Nayarit	\$2,927,035.0	53.1	\$22,945,149.0	100.0	N/R	0.0
Nuevo León	N/R	0.0	\$95,425,120.0	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/R	0.0	N/A	N/A	\$61,006,565.0	100.0
Puebla	\$141,961,893.0	160.9	\$65,432,959.0	100.0	\$53,520,875.0	100.0
Querétaro	\$4,255,155.0	7.0	\$20,165,604.0	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/R	0.0	N/R	0.0	\$19,658,012.0	100.0
San Luis Potosí	\$36,719,625.0	100.0	\$38,298,672.0	100.0	\$30,803,043.0	100.0
Sinaloa	\$4,430,265.1	5.9	\$97,132,730.0	100.0	\$33,122,892.0	100.0
Sonora	\$39,762,975.0	100.0	\$129,962,892.0	132.2	N/R	0.0
Tabasco	\$68,666,205.0	100.0	\$48,723,900.0	100.0	\$32,835,056.0	100.0
Tamaulipas	\$50,358,483.0	100.0	\$75,825,219.0	100.0	\$30,886,237.0	100.0
Tlaxcala	\$43,253,688.1	100.0	\$18,474,244.0	100.0	\$17,142,207.0	100.0
Veracruz	\$27,356,769.0	59.2	\$99,488,624.0	100.0	\$78,943,624.0	100.0
Yucatán	\$9,744,812.0	20.0	\$75,278,333.8	170.2	N/R	0.0
Zacatecas	N/R	0.0	\$15,514,902.3	96.1	\$30,549,274.0	126.0
Total/Promedio	\$861,073,906.4	55.8	\$1,701,506,299.8	89.0	\$835,317,492.5	89.3

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.
 Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (4 DE 5)

Entidad	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$78,484,320.0	100.0	\$144,425,880.0	100.0	N/R	0.0
Baja California	\$197,040,411.0	100.0	\$564,953,718.0	100.0	\$2,256,712,176.3	53.3
Baja California Sur	\$100,643,964.0	100.0	\$90,528,496.0	104.5	N/R	0.0
Campeche	\$84,131,328.0	100.0	\$110,524,068.0	100.0	N/R	0.0
Chiapas	\$199,725,870.0	100.0	\$797,532,456.6	81.4	\$5,825,972,161.8	95.4
Chihuahua	\$168,546,588.0	100.0	N/R	0.0	\$4,940,416,139.6	100.0
Coahuila	\$137,919,852.0	100.0	\$108,677,242.3	34.3	\$4,340,450,045.8	100.3
Colima	\$80,319,576.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$235,316,822.2	78.9	\$126,180,204.8	13.6	N/A	N/A
Durango	\$117,542,040.0	100.0	\$265,790,027.8	100.0	N/R	0.0
Guanajuato	\$174,153,498.0	100.0	\$675,533,718.0	100.0	N/R	0.0
Guerrero	\$150,717,789.6	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	\$125,864,423.4	100.0	\$321,275,869.5	83.6	\$5,714,725,509.0	101.2
Jalisco	\$218,148,618.0	100.0	\$1,020,003,036.0	100.0	N/R	0.0
México	\$375,918,150.0	100.0	\$823,209,768.4	36.0	\$12,208,864,283.0	101.1
Michoacán	\$173,015,451.0	100.0	\$661,552,868.3	98.8	N/R	0.0
Morelos	\$113,202,106.8	100.0	\$223,648,584.0	100.0	\$3,000,083,520.0	100.0
Nayarit	\$96,440,970.0	100.0	\$199,237,175.0	102.2	\$2,354,802,730.0	110.3
Nuevo León	\$184,477,374.0	100.0	\$552,124,326.0	100.0	N/R	0.0
Oaxaca	N/R	0.0	\$286,828,538.0	46.1	N/R	0.0
Puebla	\$188,950,554.0	100.0	\$1,658,878,756.0	190.7	\$6,500,705,870.0	100.3
Querétaro	N/R	0.0	\$347,273,552.8	161.7	N/R	0.0
Quintana Roo	\$110,327,419.2	100.0	\$144,167,934.0	100.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$138,715,866.0	100.0	\$329,551,185.4	99.1	N/R	0.0
Sinaloa	\$139,979,273.0	100.0	\$429,399,156.0	100.0	N/R	0.0
Sonora	\$190,395,864.0	100.0	\$395,652,606.0	100.0	N/R	0.0
Tabasco	\$116,083,542.0	100.0	\$289,157,634.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	\$176,919,156.0	100.0	\$436,868,376.0	100.0	\$5,705,658,293.0	101.1
Tlaxcala	\$248,009,649.0	256.2	\$196,441,560.0	100.0	N/R	0.0
Veracruz	\$240,023,401.6	103.4	\$1,054,882,211.5	100.0	\$10,685,983,782.9	100.0
Yucatán	\$113,832,174.0	100.0	\$305,322,540.0	100.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$84,372,906.0	100.0	\$225,429,588.0	100.0	\$2,545,334,117.7	100.0
Total/Promedio	\$4,759,218,956.7	98.1	\$12,785,051,076.4	86.0	\$66,079,708,629.1	37.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.
 Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.
 N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 3. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES (5 DE 5)

Entidad	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	\$71,744,718.6	8.1	\$154,135,615.0	164.4
Baja California Sur	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Chiapas	\$212,573,353.8	46.2	\$227,087,056.8	102.8	\$849,803,745.0	100.0
Chihuahua	\$79,806,907.0	100.0	\$144,513,097.0	100.0	N/A	N/A
Coahuila	\$3,204,068.0	100.0	\$225,276,026.0	100.0	N/A	N/A
Colima	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$35,564,865.6	17.0	\$2,618,987,339.9	3,030.3	N/A	N/A
Guanajuato	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
México	\$54,664,909.2	15.8	N/R	0.0	\$2,482,025,160.3	96.7
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	\$58,213,583.0	100.0	N/A	N/A
Nayarit	\$108,466,582.0	100.0	\$60,273,830.0	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	\$7,069,002,823.0	2,501.9	N/A	N/A
Puebla	\$432,419,444.0	100.0	\$278,969,670.0	100.0	\$253,993,361.0	100.0
Querétaro	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	N/R	0.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	\$369,423,288.0	100.0	\$91,363,277.0	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Tamaulipas	\$21,683,896.0	100.0	\$183,091,224.0	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	N/R	0.0	N/R	0.0	N/A	N/A
Veracruz	\$792,562,093.0	100.0	\$200,102,617.0	100.0	N/A	N/A
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$294,720,539.0	100.0	\$88,654,808.2	100.0	N/A	N/A
Total/Promedio	\$2,405,089,945.6	38.2	\$11,317,280,070.5	211.1	\$3,739,957,881.3	65.9

Fuente:

Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

Notas:

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) INDICADORES

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que deben reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido, así como una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el segundo trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal para el avance de los indicadores con periodicidad trimestral y semestral.

A continuación se muestra el porcentaje de avances registrados por entidad federativa.

TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CAPTURADOS POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES ESTATAL

Entidad Federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Aguascalientes	N/R	100.0	N/R	N/R	100.0
Baja California	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	N/R	60.0	N/R	N/R	N/R
Campeche	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	N/R	N/R	N/R	N/R	66.7
Chiapas	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0
Chihuahua	N/R	N/R	N/R	N/R	100.0
Distrito Federal	N/A	100.0	N/R	N/R	100.0
Durango	N/R	N/R	N/R	100.0	33.3
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	N/R	N/R	N/R	N/R	N/R
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	N/R	100.0	N/R	N/R	N/R
México	N/R	N/R	100.0	N/R	N/R
Michoacán	N/R	N/R	N/R	N/R	33.3
Morelos	25.0	100.0	100.0	N/R	100.0
Nayarit	N/R	60.0	100.0	N/R	100.0
Nuevo León	N/R	100.0	N/R	100.0	N/R
Oaxaca	100.0	60.0	100.0	N/R	33.3
Puebla	N/R	N/R	N/R	100.0	100.0

**TABLA 4. PORCENTAJE DE INDICADORES CAPTURADOS POR FONDO DE APORTACIONES
FEDERALES ESTATAL**

Entidad Federativa	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FASP
Querétaro	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0
Quintana Roo	25.0	N/R	N/R	N/R	33.3
San Luis Potosí	100.0	N/R	N/R	N/R	N/R
Sinaloa	N/R	N/R	N/R	N/R	N/R
Sonora	100.0	100.0	N/R	N/R	66.7
Tabasco	100.0	100.0	20.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	N/R	N/R	N/R	100.0
Tlaxcala	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0
Veracruz	N/R	N/R	N/R	N/R	N/R
Yucatán	100.0	N/R	N/R	100.0	N/R
Zacatecas	N/R	N/R	N/R	100.0	33.3
Promedio por fondo	29.7	49.4	38.1	31.3	59.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) EVALUACIONES

El artículo 134 de la Constitución Pública de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, los estados, los municipios y el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación, los estados y el Distrito Federal, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los señalados previamente.

La LFPRH en su artículo 85 fracción I, instruye la evaluación, conforme a lo establecido en el artículo 110 de la propia Ley, de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios, los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, la LCF establece en su artículo 49, cuarto párrafo, fracción V, que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH, y sus resultados informados en términos de su artículo 48.

Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señala que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforma a la normatividad aplicable.

El numeral décimo séptimo de los Lineamientos del SFU, indican que los resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU.

En este contexto, durante el segundo trimestre de 2015 se reportaron en el SFU los informes relativos a las siguientes evaluaciones:

TABLA 5. EVALUACIONES REPORTADAS

Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Michoacán	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAEB
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAETA
Puebla	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAFEF
Puebla	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASP
Tabasco	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FASP

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, segundo trimestre de 2015.

En el anexo del informe, se reporta el resumen de cada una de las evaluaciones registradas en el Sistema, documento que formula el SFU de forma automática con información que reportan los ejecutores del gasto, y que contiene los siguientes elementos:

- Entidad Federativa o Municipio
- Programa Evaluado
- Año de la Evaluación
- Tipo de Evaluación
- Costo de la Evaluación
- Fuente de Financiamiento
- Modalidad de Contratación
- Evaluador
- Coordinador de la Evaluación
- Objetivos de la Evaluación
- Resumen Ejecutivo de la Evaluación, y
- Descripción de Documentos Anexos.