

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

Las funciones de seguimiento y evaluación del gasto federalizado que lleva a cabo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) encuentran sustento en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH). En su fracción segunda, dicho artículo establece la obligación de las entidades federativas de informar sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como el establecimiento de lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en tal ordenamiento y en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos). Con ellos se impulsa la presupuestación basada en resultados en el ejercicio de los recursos federales transferidos, al enfatizar la importancia del Sistema de Evaluación del Desempeño, lo cual privilegia el logro de resultados en el ejercicio de los recursos. De forma específica, por ejemplo, se fortalece el papel de las Dependencias Coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales en la definición de indicadores estructurados en Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) para la evaluación del desempeño.

Así, conforme a lo establecido en la normatividad referida en el párrafo anterior, los reportes que se realizan a través del Sistema de Formato Único (SFU) se dividen en distintos componentes que contienen la siguiente información:

CONCEPTO	COMPONENTE EN EL SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Proyectos de Inversión
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Cada uno de los componentes de reporte permite conocer distinta información sobre el desempeño del ejercicio de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, por lo que, para contar con un panorama completo, se requiere analizar la información recabada por medio de cada componente.

Con el fin de mejorar la calidad de la información reportada en materia de recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, durante 2014, se capacitaron a 2,448 servidores públicos de los niveles federal, estatal y municipal en modalidad presencial. Específicamente, en el cuarto trimestre se capacitaron a 860 servidores públicos de ese total, como se observa a continuación:

**TABLA 1. SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS
A NIVEL FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL**

Trimestre	Entidad Federativa	Número de Capacitados
1er Trimestre	Quintana Roo	34
	Querétaro	213
2do Trimestre	Chihuahua	169
	Sinaloa	104
	San Luis Potosí	183
	Campeche	153
	Hidalgo	304
3er Trimestre	Tlaxcala	6
	Puebla	4
	Mérida	165
	Chiapas	237
	Morelos	16
4to Trimestre	Veracruz	443
	Distrito Federal	16
	Aguaascalientes	87
	Tlaxcala	205
	Distrito Federal	109
Total 4to Trimestre		860
Total 2014		2,448

Fuente: Estadísticas de capacitación a distancia y presencial, Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP. Cuarto trimestre de 2014.

Asimismo, en este periodo se realizaron ocho videoconferencias en conjunto con la Auditoría Superior de la Federación en materia de Gestión para Resultados y la operación del SFU, donde participaron 1,643 servidores públicos. A continuación se presenta la desagregación de las mismas:

**TABLA 2. CAPACITACIÓN EN CONJUNTO CON
LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN**

Trimestre	Número de Capacitados
1er Trimestre	299
	316
2do Trimestre	255
	190
	121
4to Trimestre	199
	66
	197
Total 4to Trimestre	462
Total 2014	1,643

Fuente: Estadísticas de capacitación a distancia y presencial, Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP. Cuarto trimestre de 2014.

De esta forma, a través de ambas estrategias de capacitación, presencial y a distancia, la SHCP proporcionó capacitación sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a 4,091 servidores públicos de los niveles federal, estatal y municipal, contribuyendo de esta forma a la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en los tres órdenes de gobierno.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de la captura durante el cuarto trimestre sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, lo cual se complementará con los anexos “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) GESTIÓN DE PROYECTOS

La sección Gestión de Proyectos, atiende a lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la LGCG en que se señala la obligación de reportar el avance físico y financiero de las obras, así como los proyectos realizados con los recursos federales transferidos.

Durante el cuarto trimestre de 2014, en 91% de los municipios se informaron avances, siendo Chiapas, Yucatán y Zacatecas las entidades federativas que para 2014 lograron que todos sus municipios reportaran información sobre el destino de los recursos federales que ejercen. Las entidades federativas que se encuentran por debajo del promedio nacional de 94.8% de reporte son Chihuahua, Durango, Guerrero, Jalisco, Nuevo León y Oaxaca.

TABLA 3. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron	Porcentaje de municipios con información
Aguascalientes	1,022	11	11	100.0
Baja California	2,514	5	5	100.0
Baja California Sur	316	5	5	100.0
Campeche	1,905	11	11	100.0
Coahuila	2,457	38	38	100.0
Colima	1,071	10	10	100.0
Chiapas	8,934	118	118	100.0
Chihuahua	2,334	67	58	86.5
Distrito Federal	1,289	16	16	100.0
Durango	3,052	39	28	71.7
Guanajuato	7,105	46	46	100.0
Guerrero	6,116	81	43	53.0
Hidalgo	7,281	84	84	100.0
Jalisco	2,927	125	72	57.6
México	11,354	125	122	97.6
Michoacán	3,268	113	110	97.3
Morelos	2,175	33	33	100.0
Nayarit	1,548	20	20	100.0
Nuevo León	1,254	51	46	90.2
Oaxaca	6,698	570	475	83.3
Puebla	7,711	217	216	99.5
Querétaro	2,795	18	18	100.0
Quintana Roo	1,325	10	10	100.0
San Luis Potosí	4,710	58	58	100.0
Sinaloa	3,009	18	18	100.0
Sonora	2,323	72	72	100.0
Tabasco	2,297	17	17	100.0
Tamaulipas	2,042	43	43	100.0
Tlaxcala	2,353	60	60	100.0

TABLA 3. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS QUE INFORMAN EL DESTINO DE LOS RECURSOS FEDERALES

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron	Porcentaje de municipios con información
Veracruz	9,471	212	204	96.2
Yucatán	3,737	106	106	100.0
Zacatecas	3,482	58	58	100.0
Totales	119,875	2,457	2,231	94.8

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Como parte del seguimiento a los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 4 se presenta el desglose de clasificación de los proyectos que fueron validados, por entidad federativa.

Al respecto, la categoría de Educación concentra el mayor porcentaje de proyectos (22.5%), lo cual es consistente con lo reportado en el trimestre anterior (22.8%). Asimismo, las categorías que ocuparon el segundo y tercer lugares respectivamente son las mismas que se ubicaron en dichos sitios durante el anterior periodo de informe, al reportarse en este trimestre 18.4% de los proyectos en la categoría de Agua y Saneamiento (0.4% menos que el trimestre anterior) y 16.1% en Urbanización (1.7% más que el trimestre anterior).

**TABLA 4. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA**

Entidad Federativa	Total	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Aguascalientes	100.0	30.9	6.0	0.1	2.2	2.3	10.3
Baja California	100.0	7.5	18.9	0.2	3.4	0.6	28.1
Baja California Sur	100.0	3.2	16.1	0.0	0.3	0.6	4.4
Campeche	100.0	16.2	13.1	0.9	1.9	0.7	22.7
Chiapas	100.0	19.5	2.6	2.8	0.3	0.8	24.6
Chihuahua	100.0	12.8	9.4	0.7	0.3	1.2	28.3
Coahuila	100.0	17.2	16.0	0.4	2.1	1.7	26.4
Colima	100.0	13.1	6.2	0.0	1.2	2.1	31.0
Distrito Federal	100.0	11.2	21.5	0.0	3.6	7.0	8.0
Durango	100.0	25.5	0.7	0.1	0.7	1.2	24.5
Guanajuato	100.0	11.1	26.6	0.2	1.6	0.2	18.0
Guerrero	100.0	16.2	9.1	1.0	0.3	1.0	17.9
Hidalgo	100.0	25.4	10.5	0.5	0.5	1.0	10.0
Jalisco	100.0	17.3	5.2	0.6	2.8	1.5	16.8
México	100.0	11.5	16.0	0.1	0.6	0.4	25.3
Michoacán	100.0	27.3	5.2	1.1	0.3	1.1	21.7
Morelos	100.0	24.5	7.4	0.2	1.8	2.8	19.5
Nayarit	100.0	24.5	7.4	0.8	0.5	1.7	16.9
Nuevo León	100.0	11.4	14.6	0.0	3.4	3.3	13.7
Oaxaca	100.0	22.6	6.6	0.6	0.7	0.6	30.2
Puebla	100.0	25.9	8.9	0.4	1.0	1.4	23.2
Querétaro	100.0	11.6	15.1	0.8	1.5	2.4	25.5
Quintana Roo	100.0	9.8	10.2	0.5	1.5	2.7	30.9
San Luis Potosí	100.0	22.9	7.3	1.5	2.0	1.2	23.8
Sinaloa	100.0	17.0	14.2	1.2	1.1	2.6	17.6
Sonora	100.0	11.4	14.9	0.2	0.3	1.7	25.3
Tabasco	100.0	13.6	9.9	1.4	0.6	1.6	25.4
Tamaulipas	100.0	13.2	6.6	0.5	1.7	0.5	41.9
Tlaxcala	100.0	31.7	9.0	0.1	0.5	0.8	10.5
Veracruz	100.0	18.4	5.6	0.5	0.4	0.5	37.1
Yucatán	100.0	15.3	11.4	0.1	0.6	0.8	13.5
Zacatecas	100.0	24.6	3.1	0.1	0.9	1.4	4.3
Promedio	100.0	18.4	10.3	0.7	1.0	1.1	22.5

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

**TABLA 4. PROYECTOS REPORTADOS POR CLASIFICACIÓN COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
POR ENTIDAD FEDERATIVA**

Entidad Federativa	Otros Proyectos	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda
Aguascalientes	16.0	0.4	2.9	1.7	22.4	4.9
Baja California	14.5	3.3	0.9	2.4	18.5	1.8
Baja California Sur	35.1	3.8	0.0	0.6	33.9	1.9
Campeche	8.2	2.6	3.3	0.3	17.9	12.1
Chiapas	7.8	1.7	0.9	4.0	14.2	20.7
Chihuahua	5.8	3.8	0.9	13.5	19.0	4.1
Coahuila	11.0	1.5	1.8	4.1	13.1	4.7
Colima	25.5	0.5	6.4	2.8	10.1	1.1
Distrito Federal	26.1	4.5	2.2	2.8	13.0	0.2
Durango	4.4	2.1	0.3	4.1	20.3	16.3
Guanajuato	11.1	0.5	1.8	2.1	19.4	7.4
Guerrero	14.1	3.4	2.3	15.1	17.4	2.0
Hidalgo	17.0	3.2	2.3	8.8	14.7	6.0
Jalisco	18.4	1.4	1.4	3.6	23.5	7.4
México	22.1	1.4	1.6	4.8	12.0	4.3
Michoacán	6.9	4.6	0.8	8.4	16.6	6.1
Morelos	7.2	0.6	3.4	3.5	27.1	2.1
Nayarit	20.4	5.7	3.1	2.8	11.1	5.2
Nuevo León	23.7	2.2	0.3	5.1	14.5	7.8
Oaxaca	4.8	4.3	0.8	12.0	15.1	1.6
Puebla	6.8	2.9	3.5	5.3	15.8	4.9
Querétaro	10.4	6.3	0.9	4.8	17.4	3.4
Quintana Roo	11.8	3.3	1.7	4.8	18.0	4.8
San Luis Potosí	8.5	3.1	2.3	5.9	14.2	7.4
Sinaloa	9.6	2.0	6.6	3.1	7.5	17.5
Sonora	6.1	2.2	0.0	3.0	25.8	9.1
Tabasco	5.4	4.9	2.7	2.9	18.5	13.2
Tamaulipas	11.9	1.0	1.8	3.6	13.5	3.7
Tlaxcala	6.7	7.6	3.7	0.9	19.5	9.3
Veracruz	5.4	0.8	0.5	3.0	15.7	12.2
Yucatán	7.0	0.8	0.5	1.1	13.2	35.7
Zacatecas	8.2	0.5	1.8	2.0	15.5	37.7
Promedio	11.1	2.5	1.8	5.2	16.1	9.4

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

B) AVANCE FINANCIERO

En este componente del SFU se reporta la totalidad de los recursos de gasto federalizado ejercidos por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal. A fin de verificar la calidad en la información reportada, se comparan los montos reportados por las entidades federativas con los recursos que les fueron transferidos por parte de la SHCP.

A continuación se muestra el presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP para cada Fondo de Aportaciones Federales¹ al 31 de diciembre de 2014.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

	FAEB		FAETA Educación de Adultos		FAETA Educación Tecnológica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$3,837,759,352.2	100.0	\$35,839,366.0	99.0	N/R	0.0
Baja California	\$7,659,092,366.5	80.6	\$64,809,012.0	100.0	\$116,413,202.0	99.7
Baja California Sur	N/R	0.0	\$26,825,384.0	97.5	\$27,419,007.0	93.8
Campeche	\$7,075,199,689.9	200.0	\$103,106,566.0	144.5	\$70,022,082.0	200.0
Chiapas	\$16,256,411,227.6	100.3	\$151,457,332.0	97.1	\$140,205,342.1	103.6
Chihuahua	\$9,599,519,303.0	100.0	\$64,401,210.0	100.0	\$129,561,877.0	100.0
Coahuila	\$8,563,865,994.3	100.0	\$104,348,339.0	100.0	\$127,300,457.0	100.0
Colima	\$2,556,511,389.0	100.0	\$29,595,424.0	98.1	\$35,360,640.0	99.0
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Durango	\$6,718,248,861.6	101.8	N/R	0.0	N/R	0.0
Guanajuato	\$14,122,474,817.3	97.2	N/R	0.0	N/R	0.0
Guerrero	\$13,921,493,123.4	100.0	\$82,536,226.0	97.6	\$30,067,594.0	26.3

¹ Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
 Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
 Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
 Fondo de Aportaciones Múltiples componente de infraestructura educativa (FAM Infraestructura Educativa)
 Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM Asistencia Social)
 Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
 Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
 Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

	FAEB		FAETA Educación de Adultos		FAETA Educación Tecnológica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Hidalgo	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	\$17,934,871,536.0	100.3	\$99,183,349.0	100.0	\$220,388,949.4	98.8
México	\$40,201,855,099.3	116.1	\$136,411,670.9	97.8	\$641,735,135.1	100.1
Michoacán	\$13,969,002,854.0	104.0	\$82,028,470.0	100.0	N/R	0.0
Morelos	\$5,327,604,214.0	100.0	\$50,715,708.0	100.0	\$59,714,357.0	100.0
Nayarit	\$4,276,310,950.1	100.0	N/R	0.0	\$44,650,498.0	52.2
Nuevo León	\$11,500,205,117.5	100.0	N/A	N/A	N/R	0.0
Oaxaca	\$15,159,322,743.4	100.6	\$122,484,343.4	100.2	N/A	N/A
Puebla	\$15,839,472,814.9	100.0	N/R	0.0	\$127,616,574.0	93.1
Querétaro	\$4,959,421,414.0	100.0	\$58,267,863.0	100.0	\$39,277,973.0	100.0
Quintana Roo	\$3,940,710,204.3	100.0	\$40,241,622.0	97.0	N/R	0.0
San Luis Potosí	\$8,857,423,049.7	100.0	\$62,175,756.0	99.5	N/R	0.0
Sinaloa	\$7,820,504,117.1	95.1	\$66,417,178.0	97.7	\$189,018,387.6	100.1
Sonora	\$7,746,429,323.2	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	\$6,886,264,364.0	99.2	\$64,806,909.0	100.0	\$94,957,005.0	100.0
Tamaulipas	\$10,087,473,884.3	100.0	\$63,801,057.7	99.0	\$147,881,993.0	100.1
Tlaxcala	\$3,941,074,422.0	100.0	\$35,282,703.0	96.9	\$36,008,011.0	97.4
Veracruz	\$21,600,720,910.0	100.0	\$155,101,601.0	99.0	\$193,850,922.0	100.0
Yucatán	N/R	0.0	\$3,179,577.5	5.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$6,072,399,094.5	100.1	\$49,134,643.0	100.0	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

	FAFEF		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$290,411,906.0	100.0	\$28,401,149.0	100.0	\$205,903,697.0	100.0
Baja California	\$1,124,623,638.0	100.3	\$37,368,745.8	104.7	N/R	0.0
Baja California Sur	\$170,997,051.0	100.0	\$13,108,618.0	100.0	\$95,035,340.0	100.0
Campeche	\$219,376,335.0	100.0	\$73,114,333.0	100.0	\$530,066,992.0	100.0
Chiapas	\$1,355,466,953.7	71.5	\$269,868,571.3	22.1	\$8,860,794,181.2	100.0
Chihuahua	\$1,145,742,699.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	N/R	0.0	\$7,957,655.7	14.5	N/R	0.0
Colima	\$210,202,380.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$1,806,070,274.0	96.6	\$92,944,069.0	100.0	\$673,721,762.9	100.0
Durango	\$528,489,028.0	100.0	\$101,776,107.0	100.0	\$737,860,178.0	100.0
Guanajuato	\$1,353,638,114.0	100.0	\$261,056,112.0	100.0	N/R	0.0
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	\$180,106,810.5	24.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	\$2,757,452,838.2	135.3	\$134,343,267.7	78.4	N/R	0.0
México	\$1,706,321,361.6	37.6	\$454,439,806.0	100.0	N/R	0.0
Michoacán	\$945,464,275.3	71.2	\$67,567,949.0	23.9	\$2,051,968,836.0	100.0
Morelos	\$445,912,760.0	100.0	\$64,119,065.0	100.0	\$464,852,762.0	100.0
Nayarit	\$388,575,757.0	100.0	\$64,024,037.0	100.0	\$464,163,829.0	100.0
Nuevo León	\$1,095,040,637.3	100.0	\$72,714,672.0	90.0	\$585,743,904.0	100.0
Oaxaca	\$2,080,135,704.9	172.8	\$824,773,658.7	120.4	\$4,965,994,001.0	100.0
Puebla	\$1,286,543,628.0	75.0	\$565,795,380.0	100.0	N/R	0.0
Querétaro	\$430,235,034.4	100.0	\$69,346,352.2	100.8	\$498,858,989.0	100.0
Quintana Roo	\$284,955,933.0	100.0	\$71,053,208.0	100.0	\$515,124,173.0	100.0
San Luis Potosí	\$584,228,578.8	88.9	\$227,454,723.0	100.0	\$1,484,108,685.0	90.0
Sinaloa	\$856,370,969.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Sonora	\$792,185,562.0	100.0	\$57,736,279.0	100.0	N/R	0.0
Tabasco	\$562,098,723.0	100.0	\$137,569,103.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	\$865,250,096.8	100.2	\$91,614,052.0	100.0	\$664,186,923.0	100.0
Tlaxcala	\$387,956,671.0	100.0	\$64,604,315.0	100.0	\$468,370,750.0	100.0
Veracruz	\$2,072,477,813.0	100.0	\$722,607,924.0	100.0	\$5,238,789,610.0	100.0
Yucatán	\$718,236,437.9	118.5	\$53,242,090.4	32.2	N/R	0.0
Zacatecas	\$39,518,284.5	9.4	\$86,231,339.2	85.9	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

	FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica		FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$69,730,452.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Baja California	\$154,510,635.0	100.1	\$135,751,969.0	101.4	\$132,491,294.0	100.0
Baja California Sur	\$36,786,688.0	100.0	\$113,064,162.0	100.0	\$30,785,581.0	100.0
Campeche	\$143,778,550.0	200.0	\$110,861,146.0	100.0	\$78,422,451.6	337.7
Chiapas	\$754,928,036.1	99.8	\$430,842,657.0	100.2	\$109,403,324.9	46.1
Chihuahua	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	\$133,870,570.0	100.0	\$3,565,299.0	3.0	\$198,289,804.0	100.0
Colima	\$40,938,625.0	100.0	\$80,621,672.0	100.0	\$44,810,664.0	97.9
Distrito Federal	\$496,708,980.0	100.0	N/A	0.0	N/R	0.0
Durango	\$130,065,864.0	100.0	\$128,607,128.0	100.0	\$78,361,011.0	100.0
Guanajuato	\$358,506,266.4	50.0	\$285,365,979.0	100.0	\$107,602,379.0	100.0
Guerrero	\$431,411,486.0	100.0	N/R	0.0	\$6,204,000.0	5.2
Hidalgo	\$225,332,221.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	\$438,823,710.3	102.3	N/R	0.0	N/R	0.0
México	\$925,464,844.0	100.0	N/R	0.0	\$198,953,321.0	35.7
Michoacán	\$355,093,874.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Morelos	\$128,677,068.0	100.0	\$117,929,871.0	100.0	\$59,227,565.0	100.0
Nayarit	\$74,607,437.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Nuevo León	\$204,529,315.0	100.0	\$219,785,832.0	100.0	\$6,214,406.0	4.7
Oaxaca	\$1,061,839,954.0	200.0	\$602,281,674.8	198.4	\$82,997,314.0	83.5
Puebla	\$567,243,952.0	100.0	\$318,325,753.0	94.2	\$181,912,504.0	100.0
Querétaro	\$115,366,147.0	100.0	\$123,070,123.0	100.0	\$126,913,719.5	117.6
Quintana Roo	\$93,668,822.0	100.0	\$194,510,025.0	100.0	\$94,963,651.0	100.7
San Luis Potosí	\$200,018,437.0	100.0	\$266,911,645.7	152.3	\$134,276,443.1	185.5
Sinaloa	\$179,688,252.0	100.0	\$131,451,480.4	90.2	\$66,012,228.0	44.6
Sonora	N/R	0.0	\$170,627,362.0	100.0	\$115,565,399.0	100.0
Tabasco	\$181,205,252.0	100.0	\$162,219,721.0	100.0	\$104,497,400.0	100.0
Tamaulipas	\$187,572,130.0	50.0	\$177,304,547.0	100.0	\$106,494,190.0	51.6
Tlaxcala	\$93,189,215.0	100.0	N/R	0.0	\$32,186,544.3	100.0
Veracruz	N/R	0.0	N/R	0.0	\$0.0	0.0
Yucatán	\$221,038,474.0	100.1	\$141,322,872.0	100.0	\$41,654,834.0	56.5
Zacatecas	\$112,090,002.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

TABLA 5. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES

	FASP		FASSA		FORTAMUN	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	\$127,175,711.0	100.0	N/R	0.0	\$615,476,877.0	100.0
Baja California	\$318,943,675.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Baja California Sur	N/R	0.0	N/R	0.0	\$353,774,346.0	100.0
Campeche	\$130,290,666.0	100.0	\$2,484,955,245.1	200.0	\$432,746,171.0	100.0
Chiapas	\$322,970,994.0	100.0	\$3,508,922,060.0	101.6	\$2,517,045,671.7	100.1
Chihuahua	\$272,570,232.0	100.0	\$1,942,813,275.4	100.0	N/R	0.0
Coahuila	\$224,547,146.0	100.0	\$1,450,273,976.5	100.0	N/R	0.0
Colima	\$126,289,874.0	100.0	\$1,126,863,338.0	100.0	N/R	0.0
Distrito Federal	\$490,121,617.0	100.0	\$3,662,313,211.0	100.0	\$4,860,801,693.0	100.0
Durango	\$186,827,308.0	100.0	\$1,676,599,947.0	100.0	\$849,132,316.0	100.0
Guanajuato	\$562,856,084.0	196.0	\$2,524,300,832.1	100.3	N/R	0.0
Guerrero	\$471,802,704.0	200.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	\$202,073,285.0	100.0	\$2,480,668,259.1	100.0	N/R	0.0
Jalisco	\$352,740,750.0	100.0	\$3,897,632,322.0	100.0	N/R	0.0
México	\$616,141,628.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Michoacán	N/R	0.0	\$2,578,714,116.0	96.9	\$2,224,516,151.0	100.0
Morelos	\$176,327,072.0	100.0	\$1,347,301,249.0	100.0	\$920,936,480.0	100.0
Nayarit	\$152,681,316.0	100.0	N/R	0.0	\$579,544,868.0	100.0
Nuevo León	\$302,416,173.0	100.0	\$2,179,484,783.4	100.0	\$2,428,629,150.0	100.0
Oaxaca	\$440,700,922.3	173.7	\$6,310,334,787.7	204.0	\$1,944,037,392.0	100.0
Puebla	\$290,471,697.0	95.7	\$2,875,485,388.0	100.0	N/R	0.0
Querétaro	N/R	0.0	\$1,467,082,907.0	100.0	N/R	0.0
Quintana Roo	\$170,250,838.0	100.0	\$1,256,066,185.2	100.0	\$731,342,285.0	100.0
San Luis Potosí	\$224,274,214.0	100.0	\$1,601,914,569.0	100.0	\$995,497,200.0	75.0
Sinaloa	\$224,951,352.0	100.0	\$2,220,454,834.3	104.3	N/R	0.0
Sonora	\$309,584,406.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	\$189,283,813.0	100.0	\$2,085,502,109.0	100.0	N/R	0.0
Tamaulipas	N/R	0.0	\$2,395,796,421.0	99.8	\$1,700,715,177.0	100.0
Tlaxcala	\$151,192,937.0	100.0	\$1,199,494,637.0	100.0	\$610,807,349.0	100.0
Veracruz	\$54,319,269.0	14.5	\$4,712,010,528.0	100.0	\$3,891,090,499.0	100.0
Yucatán	N/R	0.0	\$1,453,399,312.2	97.0	N/R	0.0
Zacatecas	\$134,845,609.0	100.0	\$1,656,203,575.0	100.0	N/R	0.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) INDICADORES

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto, cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances en las metas de los indicadores del desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades federales que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que deben reportar las entidades federativas a través del SFU son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido, así como una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el cuarto trimestre del año, las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal realizan el registro del avance asociado a los indicadores con periodicidad trimestral, semestral y anual.

A continuación se muestra el porcentaje de indicadores capturados por entidad federativa, por Fondo de Aportaciones, destacándose que FAM Asistencia Social y FASSA reportaron información para el 100% de sus indicadores:

**TABLA 6. PORCENTAJE DE INDICADORES CAPTURADOS POR FONDO DE APORTACIONES
FEDERALES ESTATAL**

Entidad Federativa	FAEB	FAETA	FAFEF	FAIS	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa	FASP	FASSA
Aguascalientes	100.0	53.8	66.7	100.0	100.0	66.7	75.0	100.0
Baja California	100.0	84.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	100.0	N/R	16.7	N/R	100.0	N/R	N/R	100.0
Campeche	100.0	53.8	N/R	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Coahuila	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0
Colima	N/R	76.9	16.7	20.0	100.0	66.7	100.0	100.0
Chiapas	100.0	61.5	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	84.6	100.0	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Distrito Federal	N/A	N/A	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0
Durango	100.0	30.8	16.7	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	53.8	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	100.0
Guerrero	100.0	84.6	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	38.5	100.0	N/R	100.0	N/R	75.0	100.0
México	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Michoacán	100.0	N/R	83.3	100.0	100.0	N/R	N/R	100.0
Morelos	N/R	46.2	100.0	100.0	100.0	N/R	75.0	100.0
Nayarit	100.0	61.5	50.0	100.0	100.0	25.0	100.0	100.0
Nuevo León	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Oaxaca	N/R	38.5	100.0	100.0	100.0	N/R	75.0	100.0
Puebla	N/R	76.9	100.0	100.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Querétaro	100.0	92.3	100.0	100.0	100.0	91.7	75.0	100.0
Quintana Roo	100.0	84.6	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	92.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sinaloa	100.0	92.3	N/R	60.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	76.9	100.0	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Tabasco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	N/R	61.5	100.0	100.0	100.0	25.0	100.0	100.0
Tlaxcala	N/R	76.9	100.0	40.0	100.0	N/R	100.0	100.0
Veracruz	100.0	92.3	N/R	60.0	100.0	25.0	100.0	100.0
Yucatán	N/R	76.9	N/R	N/R	100.0	N/R	N/R	100.0
Zacatecas	N/R	61.5	N/R	N/R	100.0	N/R	100.0	100.0
Promedio por fondo	74.2	62.8	64.1	68.1	100.0	40.9	86.7	100.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

D) EVALUACIONES

Además de la información que ofrecen los componentes del SFU mencionados anteriormente, las evaluaciones son una herramienta fundamental para conocer el desempeño presupuestario, ya que permiten contar con una valoración objetiva sobre el cumplimiento de los fines para los que se destinan los programas presupuestarios. Dichos informes se realizan de acuerdo con el numeral décimo séptimo de los Lineamientos, donde se indica que “[l]os resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU”. Con base en lo anterior, el componente de Evaluaciones del SFU se encuentra abierto durante todo el año, a fin de permitir el reporte, tan pronto como los ejecutores cuenten con los resultados de la evaluación.

A continuación se presenta el desglose de las evaluaciones que se han registrado de forma correcta, es decir, de acuerdo con las disposiciones a las que se sujetan las evaluaciones de desempeño, durante el cuarto trimestre de 2014.

TABLA 7. EVALUACIONES REPORTADAS QUE CUMPLEN CON LOS CRITERIOS DE CAPTURA

Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Complementarias	FAIS
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Complementarias	FAFEF
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Consistencia y resultados	FAEB
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Consistencia y resultados	FASSA
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Consistencia y resultados	FASP
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Específica del desempeño	FASP
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Procesos	FORTAMUN
Chihuahua	Cobertura estatal	2013	Procesos	FAIS
Hidalgo	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FAIS
Hidalgo	Cobertura estatal	2013	Específicas del desempeño	FAIS
México	Cobertura estatal	2014	Específica del desempeño	FASP
Puebla	San Pablo Anicano	2013	Complementarias	FAIS
Puebla	Totoltepec de Guerrero	2013	Complementarias	FAIS
Puebla	Cuetzalan del Progreso	2013	Complementarias	FAIS
Puebla	General Felipe Ángeles	2013	Complementarias	FAIS
Puebla	Zacatlán	2013	Consistencia y Resultados	FAIS
San Luis Potosí	Cobertura estatal	2013	Complementarias	FAFEF
San Luis Potosí	Cobertura estatal	2013	Diseño	FAETA
San Luis Potosí	Cobertura estatal	2014	Consistencia y Resultados	FAIS
San Luis Potosí	Cobertura estatal	2012	Consistencia y Resultados	FAFEF
San Luis Potosí	Cobertura estatal	2013	Estratégica	FAFEF
Sinaloa	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FASSA
Tabasco	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FAEB
Tabasco	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	FASP
Tamaulipas	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FAETA
Tamaulipas	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FASSA

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del SFU, cuarto trimestre de 2014.