

XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

Las funciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en materia de seguimiento y evaluación del gasto federalizado, encuentran sustento en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH). En su fracción segunda, dicho artículo establece la obligación de las entidades federativas de informar sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) que establecen, entre otros aspectos, la obligación por parte de las entidades federativas y municipios de informar sobre el ejercicio y destino de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales¹, la SHCP implementó el Sistema del Formato Único (SFU), en el cual los gobiernos locales reportan dicha información en cuatro niveles de desagregación: nivel proyectos, nivel financiero, indicadores y evaluaciones.

Asimismo, conforme a lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deben informar sobre el ejercicio y destino de los recursos federales que reciban; el reintegro de los recursos federales no devengados; el avance físico y financiero de las obras y acciones respectivas y, en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos y aquéllos erogados; los recursos aplicados conforme a reglas de operación; los proyectos, metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado.

A fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable ya mencionada, e informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, en el SFU se registra la siguiente información:

Concepto	Categoría en SFU
Ejercicio	Proyectos – Avance Financiero
Destino	Proyectos – Avance Financiero
Resultados	Indicadores y Evaluaciones

¹ Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de infraestructura educativa (FAM – Infraestructura Educativa)
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM – Asistencia Social)
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

La conjunción de categorías en el SFU permite contar con información financiera sistematizada para dar seguimiento detallado al ejercicio y destino de los recursos, así como conocer los resultados de las transferencias de recursos federales. Dicho seguimiento detallado incluye el avance físico y financiero de todos los proyectos que crean valor agregado o infraestructura dentro de la economía de la entidad federativa o municipio, además de un reporte de avance financiero a nivel agregado de los Fondos de Aportaciones, convenios o subsidios que recibe cada ejecutor, que permita conocer todos los conceptos de gasto en que se están ejerciendo los recursos federales transferidos.

Por otra parte, el análisis de resultados permite la valoración objetiva del desempeño, a través del seguimiento y verificación del cumplimiento de metas y objetivos, para conocer de manera transparente los resultados del ejercicio de los recursos y el impacto social de los programas; identificar la eficacia, eficiencia, economía y calidad del gasto, y aumentar la productividad de los procesos gubernamentales a nivel local.

Por medio de tales mecanismos, se busca convertir al SFU en una herramienta que apoye de forma eficiente en los procesos de toma de decisiones, al brindar información de calidad sobre el ejercicio de los recursos. Con ello, se impulsa la transparencia y evaluación en el ejercicio del gasto, así como la programación y presupuestación con base en resultados, a fin de mejorar la rendición de cuentas.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en el primer trimestre de 2014, con los anexos “Gestión de proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Gestión de Proyectos

El registro de información en Proyectos dentro del SFU incluye una clasificación por tipo de proyecto la cual permite identificar, a través de una clasificación temática, los proyectos en que se ejercen las transferencias. Lo anterior permite identificar los principales rubros de gasto y, por tanto, las funciones que desempeñan los proyectos financiados con recursos federales en el desarrollo de las comunidades.

En la siguiente tabla se presenta el porcentaje de proyectos registrados en el SFU de acuerdo a su clasificación, por entidad federativa.

Tabla 1. Porcentaje de proyectos reportados por clasificación
(porcentaje del total)

Entidad Federativa	Agua y saneamiento	Comunicaciones y transportes	Cultura y turismo	Desarrollo social	Educación y deporte	Energía	Otra obra pública	Salud
Aguascalientes	9.7	0.6	1.6	18.4	4.8	0.6	59.0	5.2
Baja California	1.3	2.7	4.4	27.6	28.5	0.4	29.7	5.4
Baja California Sur	3.9	1.3	0.3	25.8	5.9	2.6	56.2	3.9
Campeche	10.0	1.1	1.3	33.6	18.3	2.5	23.5	9.8
Chiapas	16.7	8.4	2.5	25.7	11.7	1.0	29.5	4.4
Chihuahua	8.9	15.0	0.6	7.7	51.8	2.1	12.6	1.3
Coahuila	11.0	14.4	2.9	27.2	26.8	1.0	14.5	2.3
Colima	2.5	9.8	2.0	13.0	32.0	0.7	37.8	2.2
Distrito Federal	14.8	0.8	3.6	43.9	4.2	0.8	29.9	2.0
Durango	16.1	6.5	1.4	21.6	30.9	2.7	12.4	8.5
Guanajuato	8.2	4.5	0.8	39.4	14.2	5.0	27.4	0.5
Guerrero	18.3	14.9	0.8	20.0	15.0	3.3	24.4	3.2
Hidalgo	9.0	10.4	0.5	33.4	8.7	3.5	32.3	2.2
Jalisco	19.1	1.7	4.4	26.7	11.4	2.4	33.8	0.5
México	6.9	6.4	0.4	31.3	17.8	3.6	32.1	1.5
Michoacán	12.8	7.3	0.6	39.8	17.1	3.0	13.2	6.1
Morelos	6.0	4.2	3.1	10.6	52.6	1.5	14.7	7.2
Nayarit	13.3	3.8	0.8	34.3	19.2	1.7	22.0	5.1
Nuevo León	7.6	4.3	3.0	21.6	21.2	1.9	37.4	3.0
Oaxaca	12.1	7.1	0.5	10.5	56.4	4.7	3.4	5.3
Puebla	16.2	7.0	1.8	17.0	42.9	3.5	8.8	2.8
Querétaro	10.0	6.8	2.6	24.1	36.8	7.2	7.7	4.8
Quintana Roo	9.3	4.6	2.0	38.7	13.4	1.6	26.7	3.7
San Luis Potosí	13.9	7.4	2.8	30.0	24.4	5.2	10.0	6.3
Sinaloa	7.5	3.4	3.1	22.7	37.7	0.1	21.3	4.2
Sonora	7.0	2.1	0.6	46.2	33.9	0.8	9.4	0.1
Tabasco	7.6	3.3	2.6	23.7	47.9	1.5	7.2	6.2
Tamaulipas	9.2	2.6	1.2	30.0	29.3	1.0	24.9	1.6
Tlaxcala	14.4	2.3	2.4	33.0	28.6	1.2	6.4	11.6
Veracruz	11.8	5.3	1.2	24.1	46.7	3.0	5.9	1.9
Yucatán	18.5	5.1	2.4	48.5	12.9	6.6	5.2	0.7
Zacatecas	27.5	2.0	0.4	16.4	9.7	12.7	31.0	0.4
Total general	11.5	6.9	1.4	28.6	24.1	3.3	21.2	3.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del primer trimestre de 2014

Para el presente reporte es importante resaltar que la mayoría de los proyectos registrados en el SFU, 28.6%, corresponden a la categoría de Desarrollo Social, el cual incluye las subcategorías de urbanización, vivienda y asistencia social seguido de la clasificación de educación y deporte con un 24.1%.

Asimismo, durante el primer trimestre de 2014, se presentó la “Plataforma de Transparencia de Proyectos de Inversión en Entidades Federativas y Municipios del Ramo 23”², mediante la cual se puede identificar la localización y tipos de proyectos y permitirá dar seguimiento a su avance físico y financiero con base en la información que reporten las entidades federativas y municipios a la SHCP. Con ello, se busca informar a los ciudadanos, a través de una navegación sencilla y detallada, sobre el ejercicio de los recursos públicos correspondientes al Ramo 23, así como facilitar a los gobiernos de los estados y municipios sobre el proceso de solicitud y entrega de los recursos para cada uno de los fondos a los que puede acceder, así como sus reglas de operación o lineamientos.

B) Avance Financiero

En esta categoría del SFU se reporta la totalidad de los recursos de gasto federalizado ejercidos por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto (COG) emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC). Si bien desde trimestres anteriores ya se reportaba la totalidad de los recursos ejercidos, no se contaba con dicho nivel de desagregación.

Asimismo, de conformidad con las reformas a la LGCG, en específico a lo estipulado en su artículo 38, numeral I, que establece que el registro de las etapas del presupuesto de los entes públicos se efectuará en las cuentas contables que, para tal efecto, establezca el CONAC, las cuales deberán reflejar en lo relativo al gasto, el aprobado, modificado, comprometido, devengado, ejercido y pagado, se implementaron mejoras en el SFU que permiten reportar de forma pormenorizada el avance financiero en momentos contables dentro del sistema, apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.

Por lo tanto, con la finalidad de optimizar el seguimiento y el análisis de la información que es capturada en relación con el avance financiero de los recursos federales transferidos por medio de subsidios, convenios o Fondos de Aportaciones Federales, a partir del presente trimestre de 2014, se adecuó el reporte del avance financiero de las entidades federativas y municipios.

A continuación se muestra el presupuesto pagado reportado por entidad federativa para cada Fondo de Aportaciones Federales al 31 de marzo de 2014.

² <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/ptp/contenidos/?id=11>

Tabla 2.A Presupuesto pagado reportado por entidad federativa
por Fondo de Aportaciones Federales
(En pesos)

Entidad Federativa	FAEB	FAETA Educación de Adultos	FAETA Educación Tecnológica	FAFEF	FAIS Entidades
Aguascalientes	961,932,218.0	13,043,352.7	11,066,708.0	10,125,903.0	0.0
Baja California	1,574,576,080.2	12,914,916.7	30,398,832.0	225,290,892.0	18,927.0
Baja California Sur	1,257,172.0	N/R	14,286,822.0	N/R	164,195.0
Campeche	331,537,540.5	9,891,402.0	8,884,161.0	0.0	0.0
Chiapas	0.0	31,089,524.8	N/R	0.0	0.0
Chihuahua	1,924,056,361.0	13,475,739.8	49,154,693.0	286,435,668.0	0.0
Coahuila	1,769,236,544.0	19,157,491.5	32,479,114.0	0.0	0.0
Colima	619,522,080.0	5,602,417.8	8,041,040.0	50,415,184.4	0.0
Distrito Federal	N/A	N/A	N/A	0.0	0.0
Durango	1,717,230,402.2	N/R	9,023,156.0	93,929,245.0	0.0
Guanajuato	2,911,633,710.7	14,723,510.0	37,502,016.2	794,705.2	0.0
Guerrero	N/R	N/R	1.0	0.0	0.0
Hidalgo	2,297,547,113.0	12,486,850.0	N/R	44,106,581.9	N/R
Jalisco	3,434,652,907.0	N/R	57,250,159.0	228,168,443.0	50,000.0
México	7,942,556,814.0	28,936,710.4	192,302,853.0	1,079,191,608.2	0.0
Michoacán	9,319,203,381.0	24,750,423.0	33,369,292.0	333,363,321.0	0.0
Morelos	1,582,727,152.4	9,465,027.0	11,424,191.0	1,250,000.0	0.0
Nayarit	1,052,380,626.9	7,760,434.2	10,981,566.3	29,032,063.0	0.0
Nuevo León	2,926,654,805.0	N/R	N/R	273,760,158.0	0.0
Oaxaca	0.0	0.0	N/R	0.0	0.0
Puebla	3,367,999,897.6	50,747,516.6	66,415,549.7	867,851,526.9	2,225,852.0
Querétaro	957,857,845.0	13,676,245.3	8,236,046.5	186,923,538.1	10,144,120.0
Quintana Roo	3,905,017,526.2	7,950,059.6	21,853,992.5	0.0	0.0
San Luis Potosí	2,199,049,686.3	11,434,763.0	14,475,962.0	83,701,222.0	13,135,075.6
Sinaloa	N/R	13,918,141.0	N/R	164,345,194.0	N/R
Sonora	32,398,607.0	14,333,619.0	N/R	15,047,654.5	0.0
Tabasco	1,355,085,172.2	23,967,149.5	14,174,629.0	2,831,873.3	0.0
Tamaulipas	2,545,656,758.0	11,994,226.8	38,525,575.0	140,270,122.0	0.0
Tlaxcala	995,984,244.8	787,004.0	7,816,839.0	2,270,414.0	0.0
Veracruz	4,457,612,830.3	28,247,224.0	44,244,094.9	0.0	0.0
Yucatán	1,581,596,333.0	5,375,800.9	21,173,027.9	22,927,197.2	2,833,727.5
Zacatecas	1,403,476,942.9	2,416,210.0	6,538,914.8	542,625,761.1	0.0
Total general	63,168,440,751.2	388,145,759.5	749,619,235.8	4,684,658,275.6	28,571,897.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del primer trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Tabla 2.B Presupuesto pagado reportado por entidad federativa
por Fondo de Aportaciones Federales
(En pesos)

Entidad Federativa	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FASP	FASSA
Aguascalientes	141,273.0	N/R	10,337,208.5	0.0	244,389,779.0
Baja California	51,260,532.0	4,635,339.0	0.0	0.0	341,027,142.0
Baja California Sur	N/R	4,833,017.0	0.0	7,415,678.0	274,623,272.4
Campeche	0.0	N/R	N/R	0.0	44,652,624.8
Chiapas	712,040,325.0	N/R	N/R	0.0	0.0
Chihuahua	0.0	N/R	1,939,334,486.0	0.0	459,174,666.0
Coahuila	0.0	0.0	0.0	0.0	24,319,399.8
Colima	5,494,749.9	N/R	N/R	0.0	217,128,107.9
Distrito Federal	76,564,827.3	N/R	N/R	0.0	758,315,633.4
Durango	21,677,644.0	0.0	0.0	32,436,557.7	79,941,137.0
Guanajuato	0.0	223,311,456.0	0.0	0.0	398,022,411.7
Guerrero	0.0	N/R	N/R	N/R	676,440,501.4
Hidalgo	28,487,413.7	2,838,007.0	N/R	0.0	463,274,307.6
Jalisco	0.0	N/R	N/R	0.0	817,521,224.0
México	N/R	0.0	0.0	0.0	N/R
Michoacán	N/R	N/R	N/R	0.0	20,104,928.0
Morelos	0.0	53,764,976.0	N/R	0.0	523,172,068.6
Nayarit	0.0	0.0	N/R	N/R	479,630,421.4
Nuevo León	8,266,827.0	N/R	0.0	0.0	380,046,181.0
Oaxaca	0.0	N/R	N/R	0.0	0.0
Puebla	6,044,145.9	0.0	198,023,758.0	0.0	67,567,753.3
Querétaro	106,130,735.1	N/R	N/R	N/R	267,394,267.0
Quintana Roo	0.0	0.0	0.0	0.0	201,827,269.6
San Luis Potosí	5,132,718.0	N/R	N/R	0.0	316,432,588.4
Sinaloa	52,568,964.0	N/R	N/R	N/R	427,200,905.5
Sonora	219,082.0	0.0	0.0	55,586,771.4	N/R
Tabasco	12,399,148.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tamaulipas	10,538,843.1	N/R	N/R	0.0	677,051,286.0
Tlaxcala	15,186,241.0	N/R	N/R	0.0	180,552,149.2
Veracruz	0.0	0.0	0.0	0.0	603,874,715.0
Yucatán	45,482,950.0	N/R	0.0	0.0	324,960,409.4
Zacatecas	28,022,502.0	N/R	N/R	0.0	0.0
Total general	1,185,658,921.0	289,382,795.0	2,147,695,452.5	95,439,007.1	9,268,645,149.1

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del primer trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

C) Indicadores

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”.

Durante el primer trimestre de 2014, la SHCP requirió a las Dependencias Coordinadoras de los Fondos revisar y, en su caso, actualizar las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) reportadas por las entidades federativas y municipios, con el fin de reforzar el Sistema de Evaluación del Desempeño al incorporar los resultados de desempeño del gasto federalizado.

Derivado de ello, se logró la integración consensuada con las entidades federativas de MIR para el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) y para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), mismas que se comenzaron a reportar a partir del primer trimestre del presente año. Cabe destacar que, gracias a ello, actualmente la totalidad de los Fondos de Aportaciones Federales cuentan con MIR, a través de la cual las entidades federativas y municipios reportan el avance en la consecución de las metas correspondientes.

Para contribuir a fortalecer el proceso de planeación y evaluación del desempeño en las entidades federativas y municipios, es importante resaltar que durante el primer trimestre del año las entidades federativas realizan el registro de todas las metas para los indicadores que se reportan asociados a los Fondos de Aportaciones Federales. A continuación se muestra el porcentaje de metas capturadas por Fondo de Aportaciones por entidad federativa:

Tabla 3. Porcentaje de indicadores con metas capturadas por Fondo de Aportaciones Federales

Entidad Federativa	FASP	FAEB	FAETA	FAM Infraestructura Educativa	FAM Asistencia Social	FASSA	FAFEF	FAIS Estatal
Aguascalientes	25.0	100.0	100.0	25.0	100.0	100.0	66.7	0.0
Baja California	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	0.0
Baja California Sur	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Campeche	100.0	100.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	41.7	100.0	100.0	100.0	0.0
Colima	25.0	0.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Chiapas	25.0	100.0	83.3	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	83.3	0.0
Distrito Federal	100.0	N/A	N/A	N/A	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	25.0	100.0	83.3	50.0	100.0	100.0	16.7	0.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	25.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Hidalgo	100.0	40.0	100.0	16.7	100.0	100.0	0.0	0.0
Jalisco	25.0	100.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
México	75.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	33.3	0.0

Tabla 3. Porcentaje de indicadores con metas capturadas por Fondo de Aportaciones Federales

Entidad Federativa	FASP	FAEB	FAETA	FAM Infraestructura Educativa	FAM Asistencia Social	FASSA	FAFEF	FAIS Estatad
Michoacán	25.0	100.0	83.3	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Morelos	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	25.0	100.0	83.3	25.0	100.0	100.0	16.7	0.0
Nuevo León	25.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0
Oaxaca	25.0	0.0	83.3	0.0	100.0	100.0	83.3	0.0
Puebla	25.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	83.3	0.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	41.7	100.0	100.0	66.7	0.0
Quintana Roo	100.0	100.0	83.3	33.3	100.0	100.0	83.3	100.0
San Luis Potosí	25.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sinaloa	100.0	0.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Sonora	25.0	0.0	66.7	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0
Tabasco	25.0	100.0	83.3	41.7	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	25.0	0.0	83.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Tlaxcala	100.0	0.0	83.3	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	25.0	40.0	83.3	25.0	100.0	100.0	0.0	0.0
Yucatán	25.0	60.0	83.3	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del primer trimestre de 2014

Nota: N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales

D) Evaluaciones

Con el fin de atender el numeral décimo séptimo de los Lineamientos SFU, donde se indica que “[l]os resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU”, desde el año pasado se comenzaron a reportar evaluaciones dentro del SFU. De las evaluaciones que se registraron en el sistema es importante denotar que se recibió información de evaluaciones realizadas a nivel entidad federativa y a nivel municipal.

Durante el primer trimestre de 2014 se reportaron las siguientes evaluaciones:

Tabla 4. Evaluaciones reportadas				
Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Aguascalientes	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	FAM
Chihuahua	Chihuahua	2012	Consistencia y Resultados	FAFEF
Durango	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FASP
México	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	FASP
Nayarit	Cobertura estatal	2012	Consistencia y resultados	FAFEF

Tabla 4. Evaluaciones reportadas

Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Nayarit	Cobertura estatal	2012	Consistencia y resultados	FAIS
Oaxaca	Cobertura estatal	2013	Consistencia y Resultados	FASP
Puebla	Cobertura estatal	2012	Estratégica	FASP
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	Otro Programa
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	Fideicomisos y programas regionales como subsidios
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FAFEF
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	Programas sujetos a reglas de operación
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FORTAMUN
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FAEB
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FASSA
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FAIS
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FAETA
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FASP
Querétaro	Cobertura estatal	2011	Diseño	FAM
Quintana Roo	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FAETA
Zacatecas	Cobertura estatal	2013	Específicas del Desempeño	FASP
Zacatecas	Cobertura estatal	2014	Específicas del Desempeño	FASP

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del primer trimestre de 2014

Como es posible observar, los estados de Aguascalientes, Chihuahua, Durango, México, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Zacatecas reportaron evaluaciones dentro del SFU, que cumplen con los criterios específicos establecidos en el primer párrafo del artículo 85 de la LFPRH, así como el artículo 110 de la misma Ley.