

### XXIII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

Las funciones de seguimiento y evaluación del gasto federalizado por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) encuentran sustento en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), en los artículos 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y en los artículos 71, 72 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG). En ellos, se establece la obligación de las entidades federativas de informar sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les son transferidos. Con base en lo cual la SHCP pondrá a su disposición un sistema en el que puedan llevar a cabo tales informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Para dar cumplimiento a la normatividad mencionada, SHCP implementó el Sistema del Formato Único (SFU), en el cual los gobiernos locales reportan dicha información. De esta forma, para que los reportes que se realizan a través del SFU permitan conocer de manera pormenorizada sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, el sistema se divide en distintos componentes que contienen la siguiente información:

Concepto	Componente en SFU
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Proyectos de Inversión
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

La conjunción de los componentes anteriores permite contar con información sistematizada del desempeño mediante el seguimiento de los avances en el logro de metas y objetivos, así como para conocer de manera transparente los resultados del ejercicio de los recursos federales transferidos.

Por medio de tales mecanismos se busca contar con una herramienta que contribuya a contar con información de utilidad en el proceso de toma de decisiones. Asimismo, con ello se impulsa la transparencia en el ejercicio del gasto federalizado, así como la programación y presupuesto con base en resultados, a fin de mejorar la rendición de cuentas.

Con el fin de apoyar a los gobiernos de las entidades federativas y municipios para mejorar la calidad de la información reportada sobre el desempeño de los recursos federales transferidos, se atendieron solicitudes de capacitación en siete entidades federativas durante el primer semestre del año. En ellas, se contó con la participación de 1,160 servidores públicos, incluyendo personal de las dependencias estatales y de los municipios. A continuación se presenta el desglose de dichas capacitaciones:

**Tabla 1. Número de funcionarios capacitados**

Entidad Federativa	Fecha	Número de capacitados
Quintana Roo	13 de febrero	34
Querétaro	27 y 28 de marzo	213
Chihuahua	12 y 13 de mayo	169
Sinaloa	9 y 10 de junio	104
San Luis Potosí	12 y 13 de junio	183
Campeche	16 y 17 de junio	153
Hidalgo	23 y 24 de junio	304
<b>Total de funcionarios públicos capacitados</b>		<b>1,160</b>

Fuente: listas de asistencia a capacitaciones de la Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP.

Asimismo, la SHCP en un esfuerzo conjunto con la Confederación Nacional de Municipios de México (CONAMM), llevaron a cabo “Reuniones Regionales sobre Acceso a Recursos Públicos para Municipios, Transparencia y Rendición de Cuentas”, en la cuales se incluyó el tema de las características del reporte de los recursos federales transferidos, así como su importancia para la transparencia y rendición de cuenta. En dichas reuniones participaron 1,906 funcionarios relacionados con las direcciones de obras u homólogos, tesorerías y áreas de planeación y presidentes municipales.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos en el segundo trimestre, con los anexos “Proyectos de Inversión”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

#### A) Proyectos de Inversión

El registro de información en Proyectos dentro del SFU incluye una clasificación por tipo de proyecto la cual permite identificar los proyectos en que se ejercen las transferencias y, por tanto, las funciones que desempeñan los proyectos financiados con recursos federales en el desarrollo de las comunidades. Durante el segundo trimestre, se realizaron adecuaciones a dichas categorías con la finalidad de contar con un mayor detalle sobre el destino de los recursos federales transferidos. A continuación se presenta una tabla con la clasificación por tipo de proyectos por entidad federativa en el SFU.

**Tabla 2.A Proyectos reportados por clasificación como porcentaje del total por entidad federativa**

Entidad Federativa	Total	Agua y saneamiento	Asistencia Social	Comunicaciones	Cultura y turismo	Deporte	Educación
Aguascalientes	100.0	13.0	10.6	0.1	1.4	2.1	4.9
Baja California	100.0	7.1	19.6	0.3	4.0	0.1	33.8
Baja California Sur	100.0	1.2	21.9	0.0	0.3	0.0	3.6
Campeche	100.0	16.1	16.1	0.5	0.5	1.2	20.1
Chiapas	100.0	22.5	13.7	4.5	1.0	0.4	20.0
Chihuahua	100.0	11.7	7.0	0.5	0.4	1.1	35.2
Coahuila	100.0	7.8	21.6	0.0	3.3	0.3	30.4
Colima	100.0	15.7	6.6	0.1	0.8	0.5	29.1
Distrito Federal	100.0	11.9	27.1	0.1	3.6	5.6	7.3
Durango	100.0	20.8	9.7	0.1	1.5	1.0	23.3
Guanajuato	100.0	10.1	37.2	0.1	2.1	0.1	10.9
Guerrero	100.0	20.0	13.1	0.1	0.2	0.4	14.1
Hidalgo	100.0	12.0	25.0	0.3	0.7	0.7	8.9
Jalisco	100.0	15.7	14.0	1.6	1.4	0.5	11.9
México	100.0	10.6	26.8	0.1	0.4	0.2	19.6
Michoacán	100.0	13.8	21.9	0.9	0.5	1.1	25.5
Morelos	100.0	17.2	4.9	0.2	2.7	1.7	34.3
Nayarit	100.0	21.3	10.4	0.2	0.2	1.6	26.9
Nuevo León	100.0	7.6	20.5	0.0	3.3	0.5	26.5
Oaxaca	100.0	16.1	10.6	0.4	0.7	0.3	38.0
Puebla	100.0	24.2	13.0	0.2	1.6	1.5	24.8
Querétaro	100.0	14.0	16.3	0.2	1.8	0.2	35.1
Quintana Roo	100.0	9.7	20.3	0.3	2.4	2.3	30.1
San Luis Potosí	100.0	18.7	13.0	1.3	2.3	1.1	25.0
Sinaloa	100.0	16.7	9.0	0.3	0.9	0.7	23.9
Sonora	100.0	10.9	29.8	0.1	0.6	1.0	33.8
Tabasco	100.0	12.3	20.4	0.0	1.2	2.7	29.1
Tamaulipas	100.0	15.5	14.4	0.1	1.5	0.1	32.2
Tlaxcala	100.0	20.7	24.9	0.1	1.7	0.4	16.5
Veracruz	100.0	15.4	13.0	0.3	0.8	0.4	36.5
Yucatán	100.0	17.0	33.5	0.2	2.6	0.6	13.2
Zacatecas	100.0	26.2	17.9	0.0	1.1	1.4	11.6
<b>Total general</b>	<b>100.0</b>	<b>14.8</b>	<b>17.6</b>	<b>0.4</b>	<b>1.5</b>	<b>1.0</b>	<b>23.0</b>

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

**Tabla 2.B Proyectos reportados por clasificación como porcentaje del total por entidad federativa**

Entidad Federativa	Otros Proyectos	Salud	Seguridad	Transportes y vialidades	Urbanización	Vivienda
Aguascalientes	51.3	3.9	5.0	1.1	5.1	1.5
Baja California	20.7	3.4	0.3	3.1	7.6	0.0
Baja California Sur	42.6	4.7	0.0	0.3	25.4	0.0
Campeche	15.9	8.0	7.9	0.8	6.2	6.8
Chiapas	15.8	0.8	0.5	7.5	9.5	3.8
Chihuahua	10.8	1.2	0.3	23.3	8.2	0.2
Coahuila	12.2	3.5	0.6	17.5	2.8	0.0
Colima	35.8	0.9	3.1	1.1	6.0	0.1
Distrito Federal	27.9	3.7	0.9	3.2	8.4	0.2
Durango	11.1	3.6	0.0	7.3	13.5	8.3
Guanajuato	21.6	0.6	1.3	5.5	9.5	1.0
Guerrero	14.0	3.8	2.4	21.8	9.0	1.0
Hidalgo	27.3	2.7	2.1	11.5	8.4	0.5
Jalisco	21.6	4.9	0.7	2.8	15.9	8.9
México	25.8	1.2	2.1	4.3	8.3	0.6
Michoacán	12.6	4.5	0.4	5.7	11.7	1.5
Morelos	12.5	7.4	0.9	5.0	12.9	0.4
Nayarit	16.6	7.9	2.6	3.8	6.3	2.1
Nuevo León	26.9	2.0	0.8	3.5	5.5	2.8
Oaxaca	3.6	6.1	0.1	12.4	10.9	0.9
Puebla	9.5	3.3	3.4	8.2	9.5	0.8
Querétaro	7.3	5.1	0.4	8.5	10.5	0.5
Quintana Roo	22.2	0.7	1.3	4.4	6.1	0.3
San Luis Potosí	12.8	4.1	3.4	8.4	7.2	2.6
Sinaloa	10.2	1.5	9.5	5.3	5.6	16.4
Sonora	7.1	0.2	0.0	3.4	10.0	3.2
Tabasco	5.4	3.5	2.3	3.2	13.4	6.5
Tamaulipas	23.6	0.4	1.8	4.0	5.5	0.9
Tlaxcala	6.8	9.3	6.5	2.4	10.6	0.1
Veracruz	6.9	1.6	0.5	4.1	10.3	10.2
Yucatán	2.8	2.5	0.5	4.8	9.9	12.5
Zacatecas	12.0	1.1	7.7	2.5	12.1	6.4
<b>Total general</b>	<b>17.3</b>	<b>3.4</b>	<b>2.2</b>	<b>6.3</b>	<b>9.4</b>	<b>3.2</b>

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

La mayoría de los proyectos registrados en el Sistema corresponden a la categoría de Educación (23%) y Asistencia Social (17.6%). Destaca que a pesar de desagregar esta última categoría en algunos de sus principales componentes como urbanización y vivienda, se mantiene como una de las categorías predominantes en los proyectos financiados con recursos federales transferidos

Durante el proceso de captura de proyectos para el segundo trimestre de 2014 por medio del SFU se emitieron algunas observaciones a los gobiernos locales, con el fin de estandarizar la información que es reportada a nivel nacional sobre el avance físico y financiero del gasto federalizado.

## B) Avance Financiero

En esta categoría del SFU se reporta la totalidad de los recursos de gasto federalizado ejercidos por fondo, convenio o subsidio, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), apoyando así la armonización contable de entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.

A continuación se muestra el presupuesto pagado reportado por entidad federativa para cada Fondo de Aportaciones Federales<sup>1</sup> al 30 de junio de 2014:

---

<sup>1</sup> Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)  
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)  
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)  
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)  
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de infraestructura educativa (FAM – Infraestructura Educativa)  
Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM – Asistencia Social)  
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)  
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)  
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

**Tabla 3.A Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales**

	FAEB		FASSA		FAIS Entidades	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	2,122,159,099.0	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Baja California	4,166,050,807.3	77.6	1,538,638,270.0	188.8	21,420,444.0	100.0
Baja California Sur	869,466,200.8	62.4	382,240,808.0	100.0	N/R	0.0
Campeche	3,458,635,683.0	194.9	1,159,287,605.4	200.0	43,868,598.0	100.0
Chiapas	7,365,241,967.6	170.8	1,605,626,281.0	238.3	218,508,451.1	665.1
Chihuahua	4,829,685,105.0	377.9	N/R	0.0	N/R	0.0
Coahuila	4,311,099,106.6	52.6	665,003,831.9	41.7	7,957,655.7	1.1
Colima	N/R	0.0	519,531,965.0	58.8	7,815,462.0	9.6
Distrito Federal	N/A	N/A	1,805,228,293.7	100.0	0.0	0.0
Durango	N/R	0.0	842,840,427.0	100.0	61,065,666.0	100.0
Guanajuato	N/R	0.0	1,150,264,644.3	96.4	156,636,036.0	100.0
Guerrero	235,892,636.8	2.8	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	N/R	0.0	1,176,703,118.0	100.0	N/R	0.0
Jalisco	8,976,625,393.0	100.0	1,873,127,039.0	100.0	N/R	0.0
México	17,721,820,083.1	101.6	N/R	0.0	455,459,421.0	167.0
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	15,091,481.0	8.9
Morelos	2,684,096,996.7	100.0	680,820,212.6	98.8	38,471,442.0	100.0
Nayarit	2,156,060,573.1	100.0	595,504,772.9	100.0	38,414,424.0	100.0
Nuevo León	5,759,232,677.0	100.0	1,858,731,145.0	184.3	48,476,448.0	100.0
Oaxaca	N/R	0.0	N/R	0.0	22,971,964.1	5.6
Puebla	N/R	0.0	1,712,160,282.5	100.0	169,738,614.0	50.0
Querétaro	N/R	0.0	683,972,246.7	100.0	41,285,808.0	100.0
Quintana Roo	1,975,482,715.8	100.0	604,913,057.6	99.6	42,631,926.0	100.0
San Luis Potosí	4,455,277,818.9	100.0	740,775,261.4	100.0	136,472,832.0	100.0
Sinaloa	N/R	0.0	996,593,173.0	100.0	53,293,458.0	100.0
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	2,882,049,652.1	82.4	1,044,728,049.7	99.9	82,541,460.0	100.0
Tamaulipas	5,094,084,257.8	100.0	1,117,843,482.0	100.0	54,968,430.0	100.0
Tlaxcala	419,876.0	0.0	556,460,514.0	99.8	38,762,592.0	100.0
Veracruz	11,886,252,848.0	100.0	2,155,673,942.0	100.0	613,568,067.0	141.5
Yucatán	N/R	0.0	N/R	0.0	18,631,862.0	18.8
Zacatecas	2,901,805,440.0	94.8	N/R	0.0	N/R	0.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**Tabla 3.B Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales**

	FAIS Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		FORTAMUN		FAM Asistencia Social	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	149,502,114.0	121.0	365,747,109.5	118.8	34,865,226.0	100.0
Baja California	150,717,421.0	97.1	557,633,050.0	67.1	77,193,294.0	100.0
Baja California Sur	16,365,440.0	28.7	74,586,243.0	42.2	N/R	0.0
Campeche	636,080,388.0	200.0	423,054,199.0	195.5	71,889,276.0	200.0
Chiapas	4,707,173,670.6	1,976.4	1,485,961,750.4	209.3	378,342,822.0	565.2
Chihuahua	43,262,835.8	76.4	275,398,408.3	160.4	N/R	0.0
Coahuila	237,011,114.3	4.5	626,956,180.6	49.8	N/R	0.0
Colima	24,743,087.2	4.2	86,485,472.5	9.7	20,469,312.0	20.4
Distrito Federal	72,869,096.4	18.0	4,415,476,746.9	181.7	248,354,490.0	100.0
Durango	762,840,539.2	172.3	655,995,198.0	154.5	65,032,932.0	100.0
Guanajuato	910,977,569.0	80.2	1,144,814,625.4	81.5	N/R	0.0
Guerrero	509,728,991.9	19.3	184,993,073.7	21.4	215,705,740.0	100.0
Hidalgo	939,294,816.0	100.0	687,985,537.6	99.8	112,666,110.0	100.0
Jalisco	127,541,392.0	17.1	521,789,417.7	27.4	N/R	0.0
México	467,457,317.4	23.6	1,174,086,741.6	29.2	0.0	0.0
Michoacán	1,109,428,466.8	90.1	1,044,100,310.1	93.9	N/R	0.0
Morelos	433,376,844.3	155.4	789,036,003.0	171.4	64,338,534.0	100.0
Nayarit	287,811,267.1	103.3	393,906,028.5	135.9	37,303,716.0	100.0
Nuevo León	277,528,113.0	79.0	841,723,660.3	69.3	102,264,660.0	100.0
Oaxaca	3,290,181,438.8	110.4	1,233,933,446.5	126.9	N/R	0.0
Puebla	824,325,113.6	33.5	797,624,868.9	53.5	283,621,974.0	100.0
Querétaro	287,826,162.0	96.2	428,776,992.0	89.7	57,683,076.0	100.0
Quintana Roo	581,192,147.9	188.0	663,773,983.7	181.5	46,834,410.0	100.0
San Luis Potosí	1,113,402,237.0	112.5	757,976,506.4	114.2	100,009,272.0	100.0
Sinaloa	94,245,182.9	24.4	404,708,000.3	56.2	89,844,126.0	100.0
Sonora	93,513,937.0	37.2	407,206,114.0	58.1	N/R	0.0
Tabasco	406,572,459.3	67.9	571,205,748.4	99.6	90,602,628.0	100.0
Tamaulipas	608,782,285.7	152.8	1,429,732,804.5	168.1	93,786,065.2	100.0
Tlaxcala	381,111,687.8	135.6	390,082,648.0	127.7	46,594,608.0	100.0
Veracruz	5,839,984,304.6	185.8	4,571,672,794.1	235.0	360,772,195.0	100.0
Yucatán	116,701,060.2	16.2	13,190,570.0	2.6	110,455,230.0	100.0
Zacatecas	26,253,560.0	6.0	181,848,565.0	47.8	56,045,004.0	100.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**Tabla 3.C Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales**

	FAM Infraestructura Educativa Básica		FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Baja California	66,930,396.0	100.0	46,506,189.0	70.2	56,880,808.0	100.0
Baja California Sur	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Campeche	0.0	0.0	11,609,850.0	100.0	34,103,128.0	200.0
Chiapas	94,136,677.3	63.1	3,377,837.0	3.4	N/R	0.0
Chihuahua	N/R	0.0	N/R	0.0	63,168,347.0	366.9
Coahuila	39,614,430.0	542.7	63,821,072.0	93.8	62,038,231.0	93.8
Colima	40,310,835.0	238.4	N/R	0.0	17,216,715.0	27.3
Distrito Federal	N/A	N/A	N/R	0.0		N/A
Durango	64,303,563.0	100.0	39,180,505.0	100.0	16,820,213.0	100.0
Guanajuato	142,682,991.0	100.0	53,801,190.0	100.0	94,838,176.0	93.8
Guerrero	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Hidalgo	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Jalisco	N/R	0.0	N/R	0.0	107,348,137.0	100.0
México	345,987,442.0	88.4	30,000,000.0	19.1	311,819,940.0	100.0
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Morelos	58,964,934.0	100.0	29,613,780.0	100.0	29,125,573.0	100.0
Nayarit	N/R	0.0	5,000,000.0	40.5	21,749,945.0	100.0
Nuevo León	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Oaxaca	3,322,932.4	4,567.1	24,239,775.9	48.8	N/R	N/A
Puebla	71,008,461.0	238.1	16,828,101.0	18.5	62,099,582.0	100.0
Querétaro	61,536,061.0	100.0	53,971,848.0	100.0	19,117,575.0	100.0
Quintana Roo	N/R	0.0	N/R	0.0	41,541,025.0	100.0
San Luis Potosí	87,643,530.0	100.0	36,191,922.0	100.0	36,345,511.0	100.0
Sinaloa	30,110,653.1	241.9	14,830,719.2	20.1	92,157,787.0	100.0
Sonora	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Tabasco	81,109,860.0	100.0	45,058,917.0	86.2	46,195,446.0	100.0
Tamaulipas	886,522.7	10,000.0	53,247,096.0	100.0	71,928,454.0	100.0
Tlaxcala	N/R	0.0	16,086,645.0	100.0	17,514,902.0	100.0
Veracruz	224,885,480.0	88.7	27,910,392.0	52.4	122,723,279.6	130.0
Yucatán	N/R	0.0	9,363,308.0	25.4	41,949,972.0	100.0
Zacatecas	N/R	0.0	N/R	0.0	14,287,323.1	93.4

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

**Tabla 3.D Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales**

	FAETA Educación de Adultos		FASP		FAFEF	
	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado (en pesos)	Porcentaje respecto al monto transferido
Aguascalientes	N/R	0.0	76,305,420.0	100.0	N/R	0.0
Baja California	30,589,586.0	100.9	191,366,205.0	100.0	560,569,860.0	100.0
Baja California Sur	N/R	0.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Campeche	49,760,646.0	200.0	78,174,408.0	100.0	109,688,166.0	100.0
Chiapas	73,815,947.0	138.1	N/R	0.0	749,434,621.6	239.6
Chihuahua	30,546,711.0	220.4	163,542,138.0	215.8	572,871,348.0	545.1
Coahuila	53,450,852.0	72.4	134,728,287.6	69.5	88,350,696.7	9.3
Colima	13,862,779.0	45.4	N/R	0.0	105,101,190.0	18.3
Distrito Federal	N/A	N/A	268,247,806.8	91.2	272,014,125.6	29.1
Durango	N/R	0.0	112,096,386.0	100.0	264,244,512.0	100.0
Guanajuato	42,454,642.0	95.7	172,349,562.0	100.0	676,819,056.0	100.0
Guerrero	N/R	0.0	132,646,857.4	93.7	152,092,283.2	25.6
Hidalgo	N/R	0.0	238,735,761.1	196.9	49,406,245.0	13.2
Jalisco	47,583,530.0	100.0	211,644,450.0	100.0	1,019,162,406.0	100.0
México	63,744,687.0	93.3	371,348,978.0	100.5	789,552,315.9	34.8
Michoacán	N/R	0.0	N/R	0.0	574,544,674.0	86.5
Morelos	23,820,921.0	100.0	105,796,243.2	100.0	222,956,382.0	100.0
Nayarit	22,364,645.0	100.0	N/R	0.0	194,287,878.0	100.0
Nuevo León	N/A	N/A	181,449,713.8	100.0	547,520,316.0	100.0
Oaxaca	N/R	0.0	N/R	0.0	91,176,810.7	15.1
Puebla	52,346,104.0	100.0	182,083,020.0	100.0	857,695,752.0	100.0
Querétaro	27,147,975.0	100.0	N/R	0.0	383,751,567.4	178.5
Quintana Roo	19,200,902.0	100.0	445,293,168.1	435.9	142,477,968.0	100.0
San Luis Potosí	30,122,758.0	100.0	134,564,526.0	100.0	348,826,264.0	106.2
Sinaloa	32,372,882.0	100.0	N/R	0.0	428,185,482.0	100.0
Sonora	N/R	0.0	185,750,652.0	100.0	N/R	0.0
Tabasco	32,143,257.0	100.0	113,570,287.8	100.0	281,049,360.0	100.0
Tamaulipas	30,171,651.0	100.0	171,532,722.0	100.0	431,920,980.0	100.0
Tlaxcala	16,743,689.0	100.0	90,715,762.1	100.0	193,978,338.0	100.0
Veracruz	77,311,755.0	100.0	203,569,966.8	90.6	1,036,238,904.0	100.0
Yucatán	30,322,059.0	100.0	N/R	0.0	204,835,786.0	67.6
Zacatecas	23,700,038.0	100.0	80,907,354.0	100.0	N/R	0.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

### C) Indicadores

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 85 de la LFPRH, 48 y 49 de la LCF, y 72 y 80 de la LCGC, las entidades federativas informarán sobre las metas y resultados obtenidos con la aplicación de los recursos federales transferidos las Dependencias Coordinadoras de los Fondos, así como implementarán indicadores de desempeño y metas correspondientes de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas, en el marco de los esquemas de coordinación intergubernamental establecidos en el ámbito de cada uno de los Fondos de Aportaciones Federales.

El reporte de indicadores que se lleva a cabo a través del SFU atiende lo establecido por el artículo 72 de la LCGC, el cual señala que la información remitida a la SHCP deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Cabe destacar que, actualmente la totalidad de los Fondos de Aportaciones Federales cuentan con MIR, a través de la cual las entidades federativas y municipios reportan el avance en la consecución de las metas correspondientes, reforzando el Sistema de Evaluación del Desempeño al incorporar los resultados de desempeño del gasto federalizado.

Durante el segundo trimestre del año las entidades federativas realizan el registro del avance asociados a los indicadores establecidos para los Fondos de Aportaciones Federales. A continuación se muestra el porcentaje de avances capturados por entidad federativa:

**Tabla 4. Porcentaje de indicadores con avances capturados por Fondo de Aportaciones Federales estatal**

Entidad Federativa	FAETA	FAFEF	FAIS Estatal	FAM Asistencia Social	FASP
Aguascalientes	100.0	50.0	60.0	100.0	100.0
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0
Campeche	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	100.0	20.0	100.0	100.0
Distrito Federal	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	100.0	50.0	0.0	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
México	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0
Michoacán	100.0	100.0	100.0	100.0	33.3
Morelos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	50.0	0.0	100.0	100.0
Nuevo León	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Oaxaca	100.0	100.0	60.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sinaloa	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0
Tabasco	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7
Tamaulipas	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	100.0	0.0	60.0	100.0	100.0
Yucatán	100.0	100.0	100.0	100.0	33.3
Zacatecas	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

D) Evaluaciones

Además de la información que ofrecen los componentes del SFU mencionados anteriormente, las evaluaciones son una herramienta fundamental para conocer el desempeño presupuestario, ya que permiten contar con una valoración objetiva sobre el cumplimiento de los fines para los que se destinan los programas presupuestarios. Dichos informes se realizan de acuerdo con el numeral décimo séptimo de los Lineamientos SFU, donde se indica que “[l]os resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU”. Con base en lo anterior, el componente de Evaluaciones del SFU se encuentra abierto durante todo el año, a fin de permitir el reporte, una vez que los ejecutores cuenten con los resultados de la evaluación.

A continuación se presenta el desglose de las evaluaciones que se han registrado de forma correcta, es decir, de acuerdo con las disposiciones a las que se sujetan las evaluaciones de desempeño, durante el segundo trimestre de 2014.

Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
Aguascalientes	Cobertura estatal	2013	Estratégica	FAFEF
Chihuahua	Cobertura estatal	2012	Estratégica	FAIS
Chihuahua	Cobertura estatal	2012	Consistencia y Resultados	FAETA
Tlaxcala	Cobertura estatal	2013	Consistencia y resultados	FASP
Tlaxcala	Cobertura estatal	2012	Consistencia y resultados	FASP

Fuente: Información Extraída del Sistema de Formato Único del segundo trimestre de 2014

Con la incorporación de estas cinco evaluaciones, Chihuahua y Tlaxcala se ubican dentro de las cinco entidades federativas que más evaluaciones han reportado de forma correcta a través del SFU, de acuerdo con los criterios estipulados en los artículos 49 de la LCF y 110 de la LFPRH. Es importante resaltar que de las evaluaciones reportadas, en la mayor parte de los casos no cumplen con los requisitos de independencia, imparcialidad, transparencia estipulados en la LFPRH. Al respecto, cabe destacar que, al segundo trimestre de 2014, más de 80% de las entidades federativas han cargado información en el componente de Evaluaciones del SFU.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Los informes de las evaluaciones pueden consultarse en:  
<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/ptp/contenidos/?id=70>