

XXI. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS.

Las funciones de seguimiento y evaluación del gasto federalizado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) encuentran sustento en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH). En su fracción segunda, el artículo establece la obligación de las entidades federativas de informar sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en tal ordenamiento y en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos). Con ellos se impulsa la presupuestación basada en resultados en el ejercicio de los recursos federales transferidos, al fortalecer el papel de las Dependencias Coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales en la definición de indicadores estructurados en Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) para la evaluación del desempeño. Aunado a ello, se enfatiza la importancia del Sistema de Evaluación del Desempeño, lo cual privilegia el logro de resultados en el ejercicio de los recursos.

En relación con las atribuciones, los Lineamientos estipulan que las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal deben realizar la captura y validación de la información, así como responsabilizarse de la información de su competencia que se entregue a la Cámara de Diputados.

Por su parte, el numeral décimo octavo de los Lineamientos establece que las características técnicas y requisitos del sistema de reporte, el Sistema de Formato Único (SFU), corresponde definirlos, modificarlos y difundirlos a la SHCP. Aunado a lo anterior, le corresponde también concentrar la información por entidad federativa, municipio y demarcación, así como generar los reportes necesarios para su integración en los Informes Trimestrales que presenta la SHCP a la Cámara de Diputados. Por tanto, las atribuciones de la SHCP en la materia son las siguientes:

- Concentrar la información por entidad federativa, municipio y demarcación, y generar los reportes que correspondan para su integración en los Informes Trimestrales y su publicación en Internet, y
- Establecer las características técnicas y requisitos del Sistema haciéndolos del conocimiento de las entidades federativas.

Dadas las modificaciones realizadas en el Sistema, con la finalidad de mejorar la calidad de la información, y dando cumplimiento a lo establecido por las reformas a la LGCG, durante el trimestre que se reporta se dio continuidad al proceso para dar a conocer a las entidades federativas tales modificaciones. De esta manera se atendieron las solicitudes de capacitación

presencial de los gobiernos estatales, a fin de brindar atención tanto a las entidades y dependencias estatales que ejercen recursos federales, como a los gobiernos municipales. Por tanto, durante el mes de octubre y noviembre se llevaron a cabo tres capacitaciones en entidades federativas, donde participaron 884 servidores públicos. A continuación se presenta la desagregación de las mismas:

ESTADÍSTICAS DE CAPACITACIÓN PRESENCIAL DEL SFU	
Entidad Federativa	Número de capacitados
Estado de México	330
Hidalgo	410
Zacatecas	144
Total de personas capacitadas	884

Fuente: Estadísticas de capacitación a distancia y presencial, Unidad de Evaluación del Desempeño, cuarto trimestre de 2013. Tabla I.

Es importante resaltar que durante el 2013 la SHCP proporcionó capacitación presencial sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a 4,098 servidores públicos, contribuyendo de esta forma a la implementación de Sistema de Evaluación del Desempeño en los tres órdenes de gobierno.

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de la captura durante el cuarto trimestre sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, lo cual se complementará con los anexos “Proyectos”, “Nivel Fondo”, “Indicadores” y “Evaluaciones”.

A) Proyectos

La sección detalle proyectos, atiende a lo establecido en los artículos 71, 72 y 81 de la LGCG en que se señala la obligación de reportar el avance físico y financiero de las obras, así como los proyectos realizados con los recursos federales transferidos.

Durante el cuarto trimestre de 2013, en 94% de los municipios se informaron avances, siendo Durango, Guerrero, Jalisco y Zacatecas las únicas entidades federativas en que se reportan proyectos en menos del 90% de los municipios. A pesar de ello, en las mismas cuatro entidades federativas, se presentó un incremento de 12% en promedio en el reporte de Proyectos, respecto al trimestre inmediato anterior.

REPORTE NIVEL DE PROYECTOS SFU				
Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por EF	Número total de municipios en la EF	Número de municipios en que se informaron proyectos	Porcentaje de municipios con información
Aguascalientes	1,189	11	11	100%
Baja California	2,792	5	5	100%
Baja California Sur	304	5	5	100%
Campeche	1,689	11	11	100%
Coahuila	2,516	38	38	100%

Colima	964	10	10	100%
Chiapas	11,234	118	115	97.5%
Chihuahua	2,255	67	65	97.0%
Distrito Federal	1,131	16	16	100%
Durango	1,866	39	19	48.7%
Guanajuato	7,344	46	46	100%
Guerrero	6,785	81	42	51.9%
Hidalgo	8,598	84	84	100%
Jalisco	2,727	125	69	55.2%
México	6,721	125	122	97.6%
Michoacán	5,540	113	112	99.1%
Morelos	2,742	33	33	100%
Nayarit	1,813	20	20	100%
Nuevo León	1,504	51	50	98.0%
Oaxaca	6,293	570	518	90.9%
Puebla	9,401	217	211	97.2%
Querétaro	3,711	18	18	100%
Quintana Roo	1,790	10	10	100%
San Luis Potosí	6,852	58	58	100%
Sinaloa	2,081	18	18	100%
Sonora	2,103	72	72	100%
Tabasco	3,025	17	17	100%
Tamaulipas	2,570	43	43	100%
Tlaxcala	1,471	60	60	100%
Veracruz	5,551	212	200	94.3%
Yucatán	4,301	106	105	99.1%
Zacatecas	1,963	58	46	79.3%

Fuente: Sistema de Formato Único del Portal aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), cuarto trimestre de 2013. Tabla II.

Un aspecto que resulta relevante mencionar sobre el reporte de proyectos se refiere a la clasificación por estatus, con la cual se puede conocer el nivel de avance de los proyectos y el momento en que son terminados. Para terminar un proyecto, éste debe alcanzar el 100% de avances, tanto físico como financiero, por lo que dicha opción resulta aún más relevante durante cuarto trimestre para identificar cuántos proyectos lograron concluir su construcción, aunque sea de manera preliminar, para el cierre del año.

B) Indicadores

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 85 de la LFPRH; 48 y 49 de la LCF, y 72 y 80 de la LGCG, además de los proyectos, las entidades federativas deben informar sobre las metas y resultados obtenidos con la aplicación de los recursos federales transferidos. Asimismo, se establece que las Dependencias Coordinadoras de los Fondos implementarán indicadores de desempeño y metas correspondientes de común acuerdo con los gobiernos de las entidades federativas, en el marco de los esquemas de coordinación intergubernamental establecidos en el ámbito de cada uno de los Fondos de Aportaciones Federales.

En el reporte de MIR que se informan en el SFU, cuyos resultados se presentan a continuación, es posible observar que el nivel de captura de los indicadores en las entidades federativas resulta considerable. A pesar de ser uno de los niveles más nuevos de reporte, es importante resaltar que 82% de los indicadores se están reportando en el Sistema, lo cual probablemente denota una mayor concientización por parte de los gobierno locales sobre el uso de indicadores como herramienta de planeación y de los distintos niveles de captura que se tienen en el SFU. A continuación se muestra el porcentaje de entidades que reportan información por Fondo de Aportaciones.

REPORTES DE MATRICES DE INDICADORES PARA RESULTADOS QUE SE INFORMAN EN EL SFU	
Fondo de Aportaciones	Promedio de Entidades Federativas que reportan Indicadores
FAFEF	72.4%
FORTAMUN	93.8%
FAIS Municipal	81.3%
FAIS Estatal	68.8%
FASP	96.9%
FAM Asistencia Social	100%
FASSA	100%
FAEB	85.3%
FAETA Educación Tecnológica	78.9%
FAM Infraestructura Educativa Básica	41.7%

Fuente: Sistema de Formato Único del Portal aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), cuarto trimestre de 2013. Tabla III.

Nota:

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

C) Evaluaciones

A fin de dar cumplimiento al primer párrafo del artículo 85 de la LFPRH, así como al numeral décimo séptimo de los Lineamientos, donde se indica que “[l]os resultados de las evaluaciones, parciales o definitivos, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el SFU”, en el Sistema es posible capturar las evaluaciones que se realizan tanto a nivel estatal como municipal.

Durante el cuarto trimestre de 2013 se reportaron las siguientes evaluaciones:

REPORTE NIVEL DE EVALUACIONES SFU				
Entidad Federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Fondo
Guerrero	Estatad	2012	Específicas del desempeño	FAM
Michoacán	Estatad	2012	Consistencia y resultados	FAETA
Querétaro	Estatad	2012	Específicas del desempeño	FAETA
Querétaro	Estatad	2012	Específicas del desempeño	FORTAMUN
Querétaro	Estatad	2012	Específicas del desempeño	FAIS
Querétaro	Estatad	2012	Específicas del desempeño	FAM
Querétaro	Estatad	2011	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: Sistema de Formato Único del Portal aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) cuarto trimestre de 2013. Tabla IV.